

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРНОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 190 (9786)

Воскресенье, 25 сентября 1955 года.

Цена 20 коп.

Сегодня в номере:

Беседа товарищей Булганина Н. А. и Хрущева Н. С. с японской парламентской делегацией 21 сентября 1955 г. (1—2 стр.).

Телеграмма Первому Секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущеву от Премьер-Министра Финляндии Урхо Кекконена (1 стр.).

За дальнейшее ослабление международной напряженности и развитие международного сотрудничества. Выступление В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 1955 года (2, 3, 4 стр.).

На X сессии Генеральной Ассамблеи ООН (4 стр.).

Обед у В. М. Молотова (4 стр.).

Будущее Германской Федеральной Республики одобрил установление дипломатических отношений между ГФР и Советским Союзом (4 стр.).

Токарь Иосиф Богушевич

Июльский Пленум ЦК КПСС обратил серьезное внимание работников промышленности на дальнейшее развитие социалистического соревнования. В решении Пленума поставлена задача поднять социалистическое соревнование на новую ступень, имея в виду главное — настойчиво внедрять и распространять достижения передовиков и новаторов производства и на этой основе добиваться новых успехов.

В социалистическом соревновании постоянно рождаются имена людей, чьи трудовые подвиги, чья инициатива вызывают чувство законной гордости и восхищения. Все нашей стране и далеко за ее пределами известны имена токарей Б. Ковалев, Колесова, мастера Чухина, рабочих Левченко и Мухомова, инженера Бовалева и многих других. Это — люди, вписавшие славную страницу в историю трудовых подвигов советского народа, строящего коммунизм.

Много новаторов производства, людей, отлично овладевших техникой, аналогов своего дела работают в нашей области. Широко известны имена токарей подпольного завода Юрия Свиргунова, токаря манометрового завода Сергея Томашкина, прессыонщика электромеханического завода Алены Тимофеевой и многих других.

В коллективе Томского электромеханического завода трудится молодой токарь Иосиф Богушевич. Его героическая биография невелика: всего два года стоит он за токарным станком. Но за это короткое время молодой рабочий стал знатоком своего дела. Производственное задание этого года он выполнил почти за шесть месяцев. Включившись в предсезонное социалистическое соревнование, он взял обязательство ко дню открытия XX съезда КПСС выполнить еще одно годовое производственное задание.

В чем «секрет» успеха Иосифа Богушевича? Во-первых, в том, что Иосиф Богушевич внимательно изучает опыт передовиков токарной страны и применяет его. Во-вторых, не ограничиваясь практикой, молодой токарь непрерывно повышает свои теоретические знания. Он много читает литературы по теории и практике резания металлов. Иосиф Богушевич сочетает работу на заводе с учебой в школе, повышает свой инженерно-технический уровень, ведет общественную работу.

Иосиф Богушевич работает на скоростном токарном станке. Чаще всего ему приходится обрабатывать узлы тепловых двигателей, муфт, валов, подшипников. При максимальной скорости резания, однако, мощность станка использовалась не полностью. Это не удовлетворяло рабочего. Он поставил перед собой задачу добиться стопроцентного использования оборудования. Это можно было сделать только за счет ускорения подачи резца.

После нескольких опытов Богушевич решил применить на своем станке новый метод обработки металлов с большими подачами, предложенный токарем Средневожского станкостроительного завода Василием Колесовым. Для этого токаря нужно было доказать, что сильное резание металлов можно применять на деталях любого габарита. В этом заключалась вся трудность дела.

Заточив резец по методу Василия Колесова и применив его для обработки малогабаритных тепловых муфт, Богушевич, как и следовало ожидать, не добился желанного итога. Применение больших подач вызвало вибрацию оправки, закрепленной в шпинделе станка. Теперь все усилия токаря были направлены на то, чтобы жестко закрепить деталь в оправке. Сначала он попробовал применить дополнительное поджимание детали вращающимся центром. Однако это значительно увеличило вспомогательное время, необходимое на закрепление детали. Начались продолжительные поиски. На помощь токаря пришел технолог завода тов. Лезин.

Вместе с технологом они разработали оригинальную конструкцию оправки, которая обеспечила надежную жесткость крепления детали и, вместе с тем, позволила резко сократить время, требующееся для установки детали на станок. Новые приспособления оказались тем, что нужно.

Обработав детали в новой оправке, Иосиф Богушевич сократил машинное время почти в десять раз, что намного увеличило объем изделий со станка. Если раньше он обрабатывал не более 80 тепловых муфт, то теперь снимал со станка до 145 деталей за смену. Но главным

было то, что токарь доказал возможность применения силового резания металлов на мелкогабаритных деталях.

Иосиф Богушевич стал выполнять более двух норм в смену. Казалось, он мог радоваться успеху: ведь его выработка была одной из самых высоких в цехе. Но Богушевич не мог довольствоваться первыми успехом и настойчиво продолжал искать новые пути увеличения производительности труда. И он добился своего. Немного изменив геометрию резца для силового резания, токарь начал делать чистовую обработку детали при обратном ходе суппорта. На этом он сэкономил много вспомогательного времени. Производительность труда возросла.

Чем же ценен опыт Иосифа Богушевича? Прежде всего тем, что он показывает, какие огромные возможности для повышения производительности труда имеются на каждом рабочем месте. Пример Богушевича показывает пути совершенствования своего труда другим токарям. Сочетание силового резания со скоростным — один из серьезных резервов увеличения объема продукции с токарных станков. Это главное, чему учит опыт работы Иосифа Богушевича.

На электромеханическом заводе сделали попытку распространить опыт И. Богушевича. Здесь выпустили брошюру и плакат-лозунг, в которых было рассказано о работе передовика токарного цеха. Однако работа по распространению его опыта на этом и закончилась. Проведя первые мероприятия, на предприятии забыли о новаторском начинании передовика производства.

Передовик опыт таких рабочих, как И. Богушевич, требует широкого распространения. Всемерно развивая инициативу новаторов производства, настойчиво популяризируя их достижения в широкой массе рабочих — значит привести в действие огромные резервы дальнейшего увеличения выпуска продукции, улучшения ее качества, снижения себестоимости.

Иосиф Богушевич не добился бы успехов, если бы его начинание не поддержал технолог Лезин. Поэтому ясно, что роль инженерно-технических работников в деле борьбы за увеличение производительности труда исключительно велика. Обязанность каждого инженера, техника, мастера состоит в том, чтобы помогать передовикам производства совершенствовать свой труд, быстрее решать вопросы, связанные с модернизацией оборудования или изготовлением того или иного приспособления.

Токарь — массовая специальность. На заводах нашей области трудятся сотни токарей. Долг руководителей предприятий, профсоюзных комитетов состоит в том, чтобы всемерно распространять опыт передовиков производства, сделать его достоянием каждого рабочего. Между тем, факты показывают, что на некоторых предприятиях города Томска и области распространению опыта передовиков не уделяют должного внимания. Это серьезное упущение.

В решении июльского Пленума ЦК КПСС перед трудящимися промышленности поставлена ответственная задача — неуклонно повышать производительность труда. Одним из путей решения этой задачи является улучшение организации обмена передовым опытом.

Сейчас на предприятиях нашей области все шире и шире развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда партии. Одним из основных видов помощи соревнующимся является обмен передовым опытом. Для этой цели нужно использовать разнообразные формы массовой работы. Передовики производства должны выступать с рассказом об опыте своей работы, принимать участие в работе школ по повышению производительности труда и кружках техник-мастеров.

Томский обкомфронт проявил хорошую инициативу, решив организовать общегородскую школу по передаче передового опыта, в работе которой примут участие токари томских заводов. Это нежное решение нужно как можно скорее претворить в жизнь. В работе в этой школе следует привлечь лучших токарей города.

Каждый рабочий промышленного предприятия обязан постоянно изыскивать резервы повышения производительности труда, проявлять инициативу в применении опыта товарищей, добиваться того, чтобы с каждого станка снимался с каждым днем все больше и больше продукции. Большую помощь в этом может оказать опыт таких передовиков производства, как И. Богушевич и десятки других мастеров высокой производительности труда.

БЕСЕДА ТОВАРИЩЕЙ БУЛГАНИНА Н. А. и ХРУЩЕВА Н. С. С ЯПОНСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ

21 сентября 1955 г.

Булганин. Мы приветствуем вас и готовы выслушать.

Хрущев. Мы рады, что вы приехали. Это позволит нам лучше узнать друг друга, лучше знать наши и ваши намерения. Мы имеем самые лучшие намерения, направленные к тому, чтобы установить дружественные отношения с японским народом. И думаю, что в интересах японского народа также создавать и развивать дружественные отношения с советским народом. На этом пути имеются большие трудности. Но надо думать, что сегодняшний контакт с вами и ваше пребывание в Советском Союзе помогут налаживанию хороших отношений. Мы полагаем, что вы хотите сказать, мы также высказываем соображения насчет того, как мы рассматриваем дальнейшие перспективы взаимоотношений Советского Союза с японским государством. Просьба высказываться открыто.

Булганин. Кто просит слово?

Китакура (руководитель делегации). Разрешите мне от всего сердца поблагодарить за возможность побывать сегодня у вас на приеме. Мы посетили вашу страну с самым горячим желанием сделать все возможное для улучшения отношений, для установления дружественных связей между нашими странами. Мы также полагаем, что взаимоотношения между нашими странами являются весьма важным фактором в общем деле мира во всем мире. С такой надеждой мы прибыли в вашу страну и нам хочется, чтобы и в дальнейшем эти отношения развивались. Когда мы прибывали из Японии, весь наш народ интенсивно участвовал в борьбе за мир.

Нам хорошо известна та огромная роль, которую сыграл в деле укрепления мира Советский Союз, и, в частности, та активная роль, которую сыграл Премьер Булганин на недавней встрече в Женеве.

Наше первое впечатление после прибытия из маленькой Японии — это огромность территории Советского Союза. Второе, мы убедились в том, какого расцвета достигла здесь наука, экономика, культура.

Мы также считаем весьма важным для установления мирных дружественных отношений эту теплую встречу, которую нам оказали здесь, в Советском Союзе. Мы полны желания приложить все усилия для укрепления дела мира.

Если перейти к конкретным вопросам, то они таковы:

Во-первых, территориальный вопрос, затем экономический вопрос, в частности вопрос о рыболовстве и связанный с ним вопрос о расширении торговли, вопросы культурной связи. Имеются и другие. Мы полагаем, что к их разрешению нужно подойти с широким размахом, единством и полагаться в такой дружеской обстановке разрешить их.

Имеется также вопрос об освобождении военных преступников. Это является горячим желанием широких японских масс. Я бы просил господина Премьера проявить в этом вопросе великодушие. Разрешение этого вопроса было бы лучшим памятным подарком для 38 человек японской парламентской делегации, присутствующей в вашей стране.

Вчера мы имели счастливый случай посетить лагерь японских военных преступников в Иваново. Если бы было возможно, то нашим горячим желанием является также посещение лагеря в Хабаровске. Мы очень просили бы о таком разрешении и были бы благодарны за него.

В заключение разрешите мне еще раз поблагодарить за всю ту заботу о нас, которая была здесь проявлена. И последний вопрос. Не будете ли вы выражать, если содержание нашей сегодняшней беседы будет опубликовано в печати.

Масуру Номида. Разрешите мне пополнить несколько ту часть выступления Китакура, в которой он коснулся конкретных вопросов, и попросить о том, чтобы выслушать мнение как господина Булганина, так и господина Хрущева. Я хочу коснуться как территориальных вопросов, так и вопроса о военных преступниках, как, о торговле, о рыболовстве и о культурных связях.

Мы хорошо понимаем, что территориальный вопрос является весьма сложным. Он связан с Сан-Францисским договором, с решением вопроса об острове Куришима. Но мы знаем о тех больших изменениях, которые произошли после Совещания глав четырех держав, в котором принимали участие как господин Булганин, так и господин Хрущев. Японский народ проявил к этому вопросу очень большой интерес и возлагает на дальнейшее развитие событий большие надежды. Мы бы просили, в пределах возможностей разрешить территориальный вопрос благожелательным путем с тем, чтобы это послужило для развития сил мира.

Что касается вопроса о военных преступниках, то я хотел бы в первую очередь выразить благодарность за то, что было опубликовано сообщение о нахождении 365 человек и также по поводу

освобождения 36 человек, которые недавно вернулись. Разрешение вопроса о военных преступниках — бывший военнопленных отвечало бы чаяниям всего японского народа, и мы просим содействовать разрешению этого вопроса, что способствовало бы установлению дружественных отношений.

Мы слышали о том, что в результате посещения Советского Союза канцлером Аденауэром вопрос о германских военных преступниках получил положительное разрешение, и мы надеемся, что по этому же пути может пойти разрешение вопроса о японских военных преступниках.

Что касается торговли, то наша просьба заключается в развитии торговли на основе взаимного благоприятствования, как первое из мероприятий по нормализации отношений между нашими странами.

Что касается вопроса о рыболовстве, то японско-китайские отношения в этом отношении уже получили свое успешное разрешение. Теперь было бы очень желательным урегулировать все сложные вопросы, которые имеются в связи с рыболовством и в японско-советских отношениях, в частности, вопрос о рыболовстве в северных водах.

Мы полагаем, что возможным созданием специального органа по урегулированию этого вопроса, а который мог бы войти в состав парламентской делегации, которая присутствует здесь, мы также просим вашего содействия в развитии культурных связей, в том числе и спортивных связей, связей в области искусства и т. д.

Булганин. На поставленные вопросы ответил тов. Хрущев.

Хрущев. Я хотел бы сперва сказать о том, как мы смотрим на вопрос о ликвидации состояния войны и об установлении дипломатических отношений. Мы считаем, что это главный вопрос, который должен решить наши государства, он является исходным в наших отношениях. Прежде всего надо говорить о ликвидации состояния войны и о том, чтобы прекратить забвение бывшие войны и конфликты, которые имелись между Советским Союзом и японским государством. Надо создать нормальные органы, которые представляли бы Советский Союз в Японии и японское государство в Советском Союзе.

Это создало бы такое положение, что наши государства могли бы через нормальные дипломатические каналы осуществлять связи, вести переговоры по всем возникающим между ними вопросам. Это нам кажется настолько элементарным, что нам несколько удивляет, почему так затянулись переговоры по этому вопросу, которые ведутся в Лондоне между представителями СССР и Японии. У нас создается такое впечатление, что японская сторона не проявляет особой заинтересованности в нормализации отношений между Советским Союзом и Японией и поэтому искусственно затягивает переговоры.

Выступавшие передо мной господа Китакура и Номида привели в пример решение вопроса о военных преступниках — бывших военнопленных немецкой армии и указывали, что этот вопрос нашел положительное разрешение. Этот пример действительно показывает, что вопрос о военных преступниках может быть разрешен положительно. Но поскольку мы поставили в пример решение вопроса с немцами, то я бы обратил ваше внимание на следующее. С господином Аденауэром у нас переговоры продолжались пять дней, и мы за это время договорились об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой, договорились об укреплении сотрудничества в сферах соответствующих государств и дали господину Аденауэру слово рассмотреть вопрос о военных преступниках.

В то же время переговоры по таким же вопросам между Советским Союзом и Японией продолжались около четырех месяцев и дальше приятных результатов дело не пошло. Представители пьют чай, ведут между собой дружеские беседы, убеждают друг друга, что и та и другая сторона хочет мира, хочет ликвидировать состояние войны и установить дипломатические отношения. Я думаю, что четыре месяца срока вполне достаточный для того, чтобы договориться. Очевидно, задержка переговоров происходит потому, что у японской стороны нет заинтересованности в быстром решении этого вопроса.

У нас были довольно натянутые, даже обостренные отношения с правительством Германской Федеральной Республики. Переговоры с представителями этого правительства протекали также довольно напряженно, но с обеих сторон было желание добиться нормализации отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой, и поэтому были достигнуты положительные результаты.

После переговоров с правительством Германской Федеральной Республики мы провели также переговоры с представителями Германской Демократической Республики, о результатах которых вы знаете.

те из печати. Но при этом я хочу указать, что вопрос об освобождении немецких военных преступников нами обсуждался раньше в Берлине, когда мы с тов. Булганиным возвращались из Женевы. Теперь, как вы знаете, этот вопрос решен положительно. Сейчас ведется подготовительная работа к освобождению немецких военных преступников и передаче их соответственно по месту жительства Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики.

Отсюда вывод — может быть вопрос, который вы перед нами ставите, следовало бы в первую очередь задать представителю японского правительства, уполномоченному вести переговоры с представителями Советского Союза в Лондоне?

Вопросы же, которые при переговорах в Лондоне оказались спорными, теперь уже достаточно ясно, точки зрения выявлены и надо было бы уже переходить к их практическому разрешению.

Вопрос о военных преступниках, бывших военнопленных японской армии, не является непреодолимым. Мы считаем, что после окончания войны прошло много времени и военные преступники, осужденные за свои преступления, уже отбыли часть срока наказания. Сейчас можно было бы проявить великодушие и освободить этих людей, передав их японскому правительству, чтобы оно поступило с ними по своему усмотрению.

Мы в этом деле не руководствуемся чувством мести. Мы, государственные деятели, должны исходить главным образом не из прошлого, а из будущего. Допущенное освобождение этих людей принесло бы радость их семьям и близким. Допущенное освобождение способствовало бы лучшему взаимопониманию и нормализации отношений между нашими странами.

Мы считаем, что лучше было бы одновременно решить вопросы: о ликвидации состояния войны между СССР и Японией, об установлении дипломатических отношений и об освобождении военных преступников.

Разрешение этих вопросов было бы воспринято с удовлетворением народом Японии. Этому акту были бы рады и советские люди. Поэтому разрешать все вопросы по частям не следовало бы, а нужно их решать вместе. Это было бы хорошим подарком для японского и советского народов. Такова наша точка зрения.

Масанобу Цуцзи. Я хотел остановиться на одном обстоятельстве. В настоящее время мы еще также не освобождены 439 военных преступников, отбывающих наказание по приговорам американско-английских судов. И японское правительство и японский народ ждут того, какие военные преступники будут освобождены раньше. И моя горячая просьба заключается в том, чтобы военные преступники, находящиеся в Советском Союзе, были освобождены раньше, чем они были бы освобождены Англией и Америкой.

Хрущев. Я могу вас заверить, что военные преступники, находящиеся в Советском Союзе, будут освобождены относительно раньше, чем будут освобождены военные преступники, которые осуждены судами США и Англии. Объясняется это следующим образом: дипломатические отношения Америки и Англии с Японией установились в 1947 году. А с нами их еще нет. Поэтому общему нам как только будет ликвидировано состояние войны и установлены нормальные дипломатические отношения, освободить военных преступников. Это будет, следовательно, самое быстрое освобождение после установления дипломатических отношений.

Надо понять психологию нашего народа. Еще не ликвидировано состояние войны между нашими государствами, не заключен еще мирный договор, не установлены дипломатические отношения, а Советский Союз уже освободил военных преступников. Наш народ сказал бы, как же можно так делать, особенно при том условии, когда именно Советский Союз предложил ликвидировать состояние войны, предложил заключить мирный договор, установить дипломатические отношения. Я считаю, что все это имеет значение. В войне Советский Союз был победителем. Теперь побежденная сторона не хочет принять наше предложение, значит она имеет какие-то злые намерения против нашей страны и просит освободить военных преступников, которые у нас находятся, с тем, чтобы их использовать против нас. Здесь же нет никакой логики. Странно слушать обвинения в том, что мы якобы не идем навстречу желаниям японского народа. Напротив, мы идем навстречу японскому народу и хотим по-дружески решить этот вопрос, но мы не встречаем взаимности со стороны японского правительства.

Потому, что мы готовы также по примеру с господином Аденауэром, на который вы ссылаетесь, решить вопрос с японскими представителями. Это могло бы занять не более 4—5 дней, если со стороны японского правительства будут проявлены такой же интерес и желание, как

это было сделано правительством Германской Федеральной Республики.

Ходзуми. Мы очень хорошо поняли все, что сказал господин Хрущев, и, вернувшись в Японию, постараемся сообщить это японскому народу.

Тахара. Может быть возможно до окончательного освобождения военных преступников сделать так, как поступило австрийское правительство, которое передало военных преступников в японские места заключения.

Хрущев. Это вообще не исключено. Но надо принять во внимание мое предыдущее заявление. В противном случае получается, что японская сторона имеет намерение оттягивать ликвидацию состояния войны, установление дипломатических отношений и добивается получить в свое распоряжение военных преступников раньше, чем будут совершены эти акты. Разве мы ставим какие-то непреодолимые препятствия, которые идут в ущерб японскому народу и их трудно преодолеть? Мы только считаем необходимым договориться о ликвидации состояния войны и установлении дипломатических отношений. Наши государства существуют, и если они хотят сосуществовать и мирно строить свои отношения, то этот вопрос не является спорным. Надо оставить соответствующие документы и подписать.

Хадзиме Танака. К сожалению, мы не знаем, какие условия выдвигаются для прекращения состояния войны между Советским Союзом и Японией. Мы не знаем. Желательно было бы внести какую-то ясность в этот вопрос.

Хрущев. Я изложил в своем выступлении вопросы, какие мы ставим. Никаких других вопросов, кроме вопросов о ликвидации состояния войны, об установлении дипломатических отношений и обмене посольствами, мы перед японской стороной не ставим. После этого мы готовы рассмотреть любые вопросы, которые интересуют японскую сторону на основах взаимности.

Булганин. Еще кто просит слово? Члены делегации: Больше вопросов не будет.

Хрущев. Здесь был поставлен территориальный вопрос. По этому вопросу имеется довольно четкая и ясная позиция, которая зафиксирована в известных договорах и документах. Мы твердо и безоговорочно стоим на этих позициях. Мы считали бы, что при переговорах надо исходить из этих документов.

Японская сторона при переговорах в Лондоне поднимала вопрос об островах Хабомаи и Сикотане. Этот вопрос также разрешен теми документами, на которые я ссылался. Но мы считаем, что эти острова настолько близко подходят к японскому острову, что тут надо учесть интересы японского государства и учесть развитие наших отношений в дружественном направлении.

Поэтому в отношении данных островов решение может быть найдено при взаимном понимании интересов той и другой стороны, то есть, если Япония со своей стороны проявит понимание вопросов, которые обсуждаются сейчас при переговорах в Лондоне. Наши же предложения ни в коем случае не посягают на суверенные права японского народа и японского государства, не преследуют никаких материальных выводов.

Теперь о рыболовстве. Мы понимаем, какой интерес представляет вопрос рыболовства для Японии. Но я хотел бы обратить ваше внимание на то, что мы предлагаем решить рыболовные вопросы только в интересах японского государства и не признаем никакого принципа взаимности. Ведь мы настолько великодушные люди, что ведем разговоры по этому вопросу. Находясь в нашем положении, капиталистическая страна, которая веда войну с другим государством и вышла победительницей, просто бы отвергла переговоры. Но мы народ очень терпеливый и упорный. Верим в свою правоту. Поэтому терпеливо слушаем и терпеливо даем ответы на этот вопрос. Руководствуясь желанием установить добрососедские отношения. Мы знаем, насколько важно решение этого вопроса для японского народа. Задача же вопроса о ликвидации состояния войны и о заключении мирного договора, — я открыто говорю, — не в интересах японского народа. Дело в том, что мы можем бесконечно время ждать ликвидации состояния войны и заключения мирного договора. Ведь нам почти ничего — ни политического, ни экономического ущерба это не наносит. Японский же народ несет большой ущерб. Страшивается, почему же мы так активно добиваемся этого. Мы в этом вопросе руководствуемся интересами ослабления международной напряженности и создания условий мирного дружественного сосуществования с государствами, которые имеют разный в сравнении с нами общественный строй. Заключившая, я могу повторить, что мы готовы немедленно после ликвидации состояния войны и заключения мирного договора вести переговоры о рыболовстве и рассмотреть это с учетом интересов японского народа.

(Окончание на 2-й стр.)

Первому Секретарю ЦК КПСС

господину Н. С. ХРУЩЕВУ

МОСКВА

Одним из самых приятных событий во время нашего визита в Москву были встречи и обмен мнениями с Вами, господином Первым Секретарем. Проявленное Вами глубокое понимание жизненных интересов финского народа произвело на меня большое впечатление.

Моя искренняя благодарность за Ваше активное участие в наших столь удачно закончившихся переговорах, а также за все другие доказательства Вашего добродетельства по отношению к нашему народу.

Урхо НЕККОНЕН.

Хельсинки, 20.IX—55 л.

БЕСЕДА ТОВАРИЩЕЙ БУЛГАНИНА Н. А. И ХРУЩЕВА Н. С. С ЯПОНСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ 21 сентября 1955 г.

(Окончание).

Руководители делегации японского парламента поставили вопрос о торговле. На этот вопрос я уже косвенно ответил, когда говорил о рыболовстве. Могу добавить, что мы считаем необходимым всемерно развивать торговлю со всеми странами. Мы хотели бы развивать торговлю и с Японией. Япония по своему географическому положению ближе всего к Китаю, Кореи и к Советскому Союзу. Структура японской экономики такова, что она очень хорошо бы могла удовлетворять свои потребности, развивая торговлю с Китаем, Кореей и Советским Союзом. Если нормальная торговля сейчас нет, она находится в зачаточном состоянии, то это не в интересах японского народа. А в том, что торговля находилась на таком уровне, не мы повинны. Наоборот, мы хотим вывести из такого состояния наши торговые отношения.

В Японии деловые круги и прогрессивные люди, которые понимают перспективы развития торговли и выгоды ее для японского народа, также стоят на этих позициях. В Японии, например, развито судостроение. Мы могли бы дать большие заказы. Мы могли бы размещать в Японии и другие заказы. Со своей стороны мы могли бы удовлетворять японский спрос на нефть, бензин, уголь, лес и другие материалы, в которых нуждается Япония. Это понятно для японских промышленников и японского народа. Однако торговля не развивается, и от этого ущерб несет главным образом Япония. Значит есть какие-то силы, которые воздействуют на японское правительство. Японское правительство, видимо, не может преодолеть действие этих сил и поэтому держит в таком состоянии торговые отношения с Советским Союзом, Народным Китаем и Кореей. Я не хотел бы называть конкретные причины этого, чтобы не дать повода говорить, что я вмешиваюсь в ваши внутренние дела. Думаю, что депутаты парламента разберутся в этом вопросе лучше, чем я.

Здесь была высказана просьба разрешить посетить лагерь военных преступников в Хабаровске. Я сейчас просто не подготовлен к ответу на этот вопрос, так как не знаю места расположения лагеря военных преступников. Поэтому нам с товарищем Булганиным нужно будет спросить министра внутренних дел. Мы вам обещаем изучить этот вопрос и, если военные преступники находятся в Хабаровске, постараемся удовлетворить вашу просьбу.

Я, кажется, дал ответ на все вопросы, которые были поставлены. Но знаю, насколько эти ответы удовлетворяют ваши запросы, но я старался, чтобы вы правильно поняли наши позиции.

Нитамура. Г-н Хрущев говорил вполне откровенно и для нас все понятно. Поскольку переговоры между представителями Советского правительства и японского правительства продолжаются, то мы хотели бы по возможности избежать касаться здесь конкретных вопросов. Я хотел бы отметить только одно, что желание японского народа сводится к тому, чтобы разрешить рыболовный и территориальный вопросы до нормализации и установления дипломатических отношений. Наше предложение сводится к тому, чтобы все вопросы были разрешены и получены свое отражение при заключении договора. В этом заключаются трудности в переговорах.

Мы хорошо понимаем позицию Советского Союза как в территориальном вопросе, так и в вопросах торговли. Мы не хотим здесь делать никаких выводов, мы просто говорим о чаяниях и пожеланиях японского народа. Мы все поняли, на что намекал г-н Хрущев в своем выступлении.

В заключение я хотел коснуться вопроса о культурных связях. Мне кажется, что этот вопрос можно выделить отдельно и что обмен представителями искусства и спорта мог бы способствовать взаимопониманию и положительно отразиться на японских переговорах.

Морисима. Все, что сказал господин Нитамура, это характеризует позицию японского правительства относительно переговоров. Но в Японии положение несколько иное, чем в Советском Союзе. Там имеется целый ряд политических партий и есть партии, которые придерживаются той точки зрения, которую высказал господин Хрущев. Социалистическая партия Японии считает, что весь японский народ желает скорейшего урегулирования отношений между Японией и Советским Союзом. Группа социалистической партии, которая имеется в составе нашей делегации, по возвращении в Японию сделает соответствующее сообщение правительству.

Но нам было бы очень желательно, если бы вы могли как-то намеком отметить то, что вопрос о Хомбэе и Сикотане будет разрешен благоприятно в пользу для Японии с тем, чтобы мы имели возможность надеяться, что имеется такая перспектива.

Хрущев. Намекаю на это. Вот при таких авторитетных свидетелях.

Морисима. Для меня этого вполне достаточно и я не хочу больше углубляться в этот вопрос.

Хрущев. Господин Нитамура, вы хотели бы решить вопросы о рыболовстве и военных преступлениях до заключения мирного договора и ликвидации состояния войны?

Нитамура. Полагаю, что задержка в переговорах, повидимому, вызывается тем, что для японского правительства в дальнейшем разрешении всех этих вопросов

может вызвать сложности. Мы хотели бы, чтобы эти вопросы были разрешены до заключения договора.

Хрущев. Это вопрос принципиальный. Для нас разрешение этого вопроса — это вопрос престижа. Когда другая сторона, с которой мы ведем переговоры, настаивает на том, что надо решить такие-то вопросы раньше заключения договора, то это уже звучит как требование, как ультиматум, как определенное условие; и если, мол, вы этого не примете, то мы не будем подписывать договор о ликвидации войны и заключении мира.

Разве мы можем пойти на такие условия? Принятие таких условий нанесет ущерб нашему престижу. Ведь мы не ставим вопросов, которые как-то принижали и наносили ущерб престижу японского государства, японского народа. Поэтому просим понять нас и отвечать нам взаимностью.

Нитамура. Я хорошо понимаю вас, но я не являюсь членом правительства.

Хрущев. Я тоже не член правительства, а только депутат Верховного Совета СССР. Разница в том, что я, когда заявляю, как депутат Верховного Совета, надеюсь, что я выражаю точку зрения Председателя Совета Министров и точку зрения своего Правительства. У вас, видимо, положение другое. Мы это учитываем.

Нитамура. Да, положение другое. Хрущев. Теперь я хотел бы ответить на вопрос, который совершенно правильно поставил господин Нитамура — это вопрос о культурных связях. Мы как раз стоим за развитие культурных связей советского народа с японским народом. Мысль делегации общественных и культурных деятелей, артистов, спортсменов, обмен книгами, кинофильмами, установление контактов наших научных учреждений с вашими — имеется много каналов, по которым мы можем развивать свои отношения на благо наших народов.

Я хотел бы отметить заявление представителя социалистической партии господина Морисима. Я удовлетворен вашим заявлением о том, что наша точка зрения находит полное понимание. Я думаю, что ваши встречи с советскими людьми, сегодняшняя наша встреча и дальнейшая деятельность в направлении сближения и взаимопонимания между нашими народами могут служить общему делу борьбы за мир и укрепление дружественных отношений. Но для этого надо ликвидировать формальные препятствия. Мы с вами дружим ведем беседу, а находимся в состоянии войны. Значит это препятствие десятилетия прошлого. Давайте это формальное препятствие, установив мир и будем общими усилиями строить дружественные отношения.

В заключение беседы прошу передать наши наилучшие пожелания японскому народу, пожелания успешного развития экономики, культуры и материального благосостояния и самое главное, чего ожидают и о чем мечтают народы мира, чтобы они не пережили такого трагического положения, которое пережил в этой войне японский народ, когда над японскими городами Хиросима и Нагасаки разорвались страшные атомные бомбы.

Мы желаем, чтобы между нашими народами вечно процветал мир и добрые отношения, выходящие из обеих народов — японского и советского.

Булганин. Удовлетворены ли вы, господа, ответами товарища Хрущева на ваши вопросы?

Возгласы членов делегации. Вполне.

Булганин. Я очень рад, что разъяснения товарища Хрущева вас полностью удовлетворили. Рад потому, что все то, что здесь сказал тов. Хрущев, является точкой зрения Советского правительства, и я, как Председатель Совета Министров, полностью присоединяюсь ко всему тому, что было здесь сказано тов. Хрущевым.

Товарищ Хрущев очень хорошо разъяснил нашу позицию в отношении Японии, нашу позицию в отношении перспектив на заключение мирного договора с Японией.

Очень хорошо, что вы к нам приехали. Ваше пребывание в Советском Союзе будет способствовать правильному пониманию в Японии нашей позиции. Мы можем здесь сказать вам, что Советский Союз стоит за то, чтобы нормализовать наши отношения и заключить мирный договор. Не видно серьезных препятствий на пути к этому. Если обстоятельно изучить не углубленные еще разногласия, которые имеют место в Лондоне между господином Маджимо и нашим послом Маликом, то я бы сказал, что эти разногласия являются очень незначительными. Дело за тем, чтобы японское правительство имело желание к тому, чтобы быстрее заключить соглашение о нормализации и установлении дипломатических отношений.

Хрущев. Если они не хотят, то мы скажем, что обождем, мы можем ждать.

Булганин. Согласен полностью с этим замечанием.

Передайте японскому народу от лица советского народа и Советского правительства, что мы желаем жить в мире и дружбе с японским народом, вести переговоры на взаимовыгодных условиях как для советского, так и для японского народов.

Я прошу вас, пользуясь случаем встречи с вами, передать от Советского правительства и советского народа наш привет и наилучшие пожелания японскому народу.

За дальнейшее ослабление международной напряженности и развитие международного сотрудничества

Выступление В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 1955 года

Господин председатель, господа делегаты,

как это обычно принято, Генеральная Ассамблея начинает свою работу с оценки международной обстановки и намечает свои очередные задачи. В связи с этим делегация СССР считает необходимым высказать свое мнение, руководствуясь тем, что главной задачей Организации Объединенных Наций, в соответствии с ее основными принципами и целями, является укрепление мира и международной безопасности.

Особенности современного положения

События последнего времени показали, что в международной обстановке произошли такие изменения, которые способствуют уменьшению напряженности в отношениях между государствами. Эти события подтвердили, что решение вопроса об обеспечении безопасности тех или иных государств, равно как и международной безопасности в целом, необходимо искать не на путях образования военных группировок государств и продолжения «холодной войны», а на путях совместных усилий всех государств — больших и малых, — направленных на укрепление всеобщего мира. Важность усилий такого рода для всех очевидна особенно потому, что в результате второй мировой войны и продолжения в связи с этим важных социально-политических сдвигов в Европе и в Азии возник целый ряд государств социалистического типа и что вопрос о мирном сосуществовании государств с различными социальными-экономическими системами приобрел теперь еще более серьезное значение.

В этой связи необходимо прежде всего подчеркнуть значение соответствующих усилий со стороны великих держав, располагающих наиболее мощными военными и материальными ресурсами и несущих особую ответственность за судьбы мира.

Наиболее важным международным событием последнего времени явилось Женевское совещание глав правительств СССР, США, Великобритании и Франции, оказавшее значительное влияние на международную обстановку. Главы правительств четырех держав впервые в 1945 году установили личный контакт и обменялись мнениями по ряду наиболее важных и неотложных международных проблем. Уже сам этот факт имеет большое значение, учитывая характер сложившихся отношений между четырьмя державами за последние десятилетия.

Значение Женевского совещания состоит в том, что на нем руководящие государственные деятели определенно выразили стремление соответствующих правительств приложить усилия к тому, чтобы народы были освобождены от страха новой войны.

В связи с этим глава Советского правительства Н. А. Булганин подчеркнул безусловное стремление Советского Союза к упрочению мира между народами. Он заявил о том, что Советское правительство стояло и стоит за мирное сосуществование между государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином из них, так как вопрос о социальном и экономической системе в любом государстве есть внутреннее дело этого народа.

Президент Соединенных Штатов Америки г-н Эйзенхауэр, выступивший на котором придалось большое значение, также высказался за необходимость создания атмосферы взаимного уважения и доверия в отношениях между государствами. Касаясь отношений между СССР и США, он отметил, что исторически народы обеих стран всегда жили в мире, что между американскими и советскими народами нет территориальных споров или торгового соперничества и что американский народ хотел бы быть другом советского народа.

Премьер-министр Великобритании г-н Иден, политический опыт которого все мы ценим, от имени правительства Великобритании выступил за необходимость развития сотрудничества между государствами в интересах длительного мира.

От имени французского правительства премьер-министр Франции г-н Фор также выступил за необходимость развития мирного сотрудничества между государствами, за то, чтобы положить конец «холодной войне».

Эти заявления свидетельствуют, что собравшиеся в Женеве руководящие государственные деятели СССР, США, Великобритании и Франции отдавали себе отчет в том, что необходим новый подход к урегулированию нерешенных международных проблем, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии. Нетрудно заметить разницу между содержанием и общим духом Женевского совещания и теми заявлениями, которые делались еще не так давно в пользу продолжения «холодной войны». Среди народов мира заявления государственных деятелей в пользу мира вызвали новые надежды и ожидания, что они не останутся лишь словами.

Женевское совещание именно поэтому и было с таким воодушевлением встречено народами, что оно знаменовало собой определенный поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией, сказавшийся на международной обстановке в целом. Поворот был сделан в сторону поисков путей к преодолению существующих трудностей и достижению необходимого договоренности по неурегулированным международным проблемам путем переговоров в духе взаимопонимания и развития сотрудничества между государствами. Совершенно очевидно, что на Совещании в известной мере уже сказалось широкое распространение стремление рассматривать назревшие международные проблемы

не под углом зрения усиления тех или иных группировок, а с учетом необходимости укрепления доверия между государствами и упрочения мира между народами. На Совещании, как известно, не было, да и не могло быть сразу разрешены проблемы, по которым между главами правительств состояли обмен мнениями. Разрешение этих проблем потребует времени, потребует выдержки и терпения. Никаких иллюзий на этот счет у участников Женевского совещания не было. Тем не менее, в Женеве в результате усилий, приложенных всеми участниками Совещания, были выработаны согласованные директивы для министров иностранных дел четырех держав по ряду важных вопросов. Министры должны продолжить работу, начатую главами правительств, положив в основу дальнейшей работы по урегулированию нерешенных международных проблем указанные директивы.

Женевское совещание не является случайным событием. Оно было подготовлено определенным ходом событий последнего времени. Оно стало возможным, поскольку силы мира и социального прогресса окрепли. Состоявшееся в Женеве Совещание отразило глубокие изменения в сознании народов, проявляющих все большую решимость отстаивать дело мира, не допустить того, чтобы мир был вновь охвачен пожаром войны со всеми вытекающими отсюда тяжелыми последствиями для многих и многих миллионов людей. Кому ныне неизвестно, что развернувшиеся за последние годы движение народов за мир стало мощным фактором укрепления всеобщего мира.

Непреклонная воля народов к миру нашла свое отражение в том, что еще до Женевского совещания имели место важные события, которые способствовали уменьшению международной напряженности и оздоровлению международной обстановки. Уже такие факты, как установление перемирия в Боре, а также прекращение войны в Индо-Китае с признанием права народов на самоопределение, явились достаточно ясным выражением этого процесса. Хотя это еще не означает, что в нынешних условиях не существует острых неурегулированных международных проблем, однако фактическое восстановление мира во всем мире — о чем можно сказать после окончания войны в Индо-Китае — было благоприятной предпосылкой для Женевского Совещания Глав правительств.

Большое значение для улучшения международной обстановки имело разрешение в удовлетворительно заинтересованных сторон такого важного вопроса, каким являлся австрийский вопрос. Было найдено такое урегулирование этого вопроса, которое находится в соответствии как с национальными интересами австрийского народа, так и с интересами европейской безопасности. В результате Австрия получила государственную самостоятельность и независимость, избежав вовлечения в военные группировки других государств. Она приняла обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета и, следовательно, не желая теперь использоваться в качестве орудия других держав. Как известно, Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция согласились уважать австрийский нейтралитет.

Такое урегулирование австрийского вопроса является серьезным вкладом в дело мира в Европе. Тот факт, что Австрия решила избрать путь нейтралитета, является для современного международного положения знаменательным. Движение за проведение политики нейтралитета в последнее время все более усиливается и в ряде других государств, народы которых все настойчивее и решительнее высказываются в пользу политики неучастия в агрессивных военных блоках и коалициях. Имея это в виду, Советский Союз уже заявил о своей готовности уважать нейтралитет таких стран. Следует ожидать, что и со стороны других держав будет проявлено такое же понимание указанной политики нейтралитета, отвечающей целям укрепления мира.

Важное значение для уменьшения напряженности имел тот поворот в отношениях между СССР и Югославией, который был достигнут в результате поездки в Югославию весной этого года Правительственной делегации Советского Союза. Нормализация советско-югославских отношений народов СССР и Югославии, а также интересам укрепления мира в Европе, являлись крупным вкладом в дело улучшения всей обстановки в Европе, в дело укрепления доверия между государствами. Произошедшее ныне успешное развитие дружественных отношений между СССР и Югославией отвечает, вместе с тем, интересам укрепления международной безопасности.

Сейчас нет необходимости говорить о других важных международных событиях, способствующих уменьшению напряженности. Положительное значение, которое

имела в развитии этих событий миролюбивая политика Советского Союза и некоторых других государств, хорошо известно. После второй мировой войны глубокие изменения произошли не только в Европе, но и в Азии. Не малые сдвиги имеют место и в Африке.

Никто не должен недооценивать, прежде всего, такой факт, как образование великой Китайской Народной Республики, созданной в результате победы китайского народа, увенчавшей его вековую борьбу за свою национальную независимость и свободу. Образование нового, народно-демократического Китая, — с законными правами и интересами которого, как великого суверенного государства, все мы должны считаться, — является крупнейшим историческим событием последнего времени. Появление и укрепление Китайской Народной Республики, опирающейся на несокрушимую поддержку великого китайского народа, является мощным фактором мира не только в районе Азии и Дальнего Востока, но и во всем мире.

Важную роль в деле поддержания мира и укрепления безопасности на Дальнем Востоке может и должна сыграть, наряду с другими странами, также Япония. Несомненно, что успешное окончание происходящих сейчас в Лондоне советско-японских переговоров о нормализации отношений между двумя странами отвечало бы интересам народов Японии и Советского Союза и способствовало бы улучшению положения на Дальнем Востоке.

После второй мировой войны приобрели независимость ряд стран Азии и Африки. К ним относятся также, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Непал, Филиппины, Ливан, Сирия, Перу, Иордания, Ливия и др. Некоторые из этих государств уже играют важную роль в борьбе за мир. В этой связи особо необходимо подчеркнуть роль Индии — второго крупнейшего государства Азии. Великий индийский народ показал не только пример мужественной борьбы за свою независимость, но и хороший пример сотрудничества с другими народами в борьбе за дело мира.

Я думаю, что все мы можем лишь поздравить народы Азии и Африки, странам Ближнего и Среднего Востока, ставшим на путь независимого развития, последовательно и мужественно отстаивающим свою национальную независимость, всецело уполномочен на этом пути. Долгом Организации Объединенных Наций является — оказывать необходимую поддержку народам этих стран, отразить их законные притязания, поощрять с попытками выпячивания этих государств в военные группировки держав, преследующих свои узкие цели, не допуская вмешательства других государств в их внутренние дела.

Что касается Советского Союза, то он был и остается последовательным борцом за дело мира и прогресса. Народы, отстаивающие свою национальную независимость, свою свободу, интересы мира между народами, всегда найдут у него полное и активное содействие.

Известно, что за последние годы значительно усилилось стремление к расширению торговли и других экономических связей и к устранению имеющихся дискриминаций в области торговли между Западом и Востоком.

Расширился контакт между политическими, научными, деловыми и общественными кругами различных стран. Визиты государственных деятелей, обмен парламентскими делегациями, взаимное ознакомление с достижениями в области науки, промышленности и сельского хозяйства, развитие международного туризма, взаимные поездки деятелей искусства, спорта и т. п. — все это является важным выражением усилий, идущих к разным странам и народам на укрепление связей и улучшение взаимопонимания между народами.

Замечательно, что эти делегации принимаются с большой теплотой и радушием населением Советского Союза, Соединенных Штатов, Китая, Великобритании, Индии, Египта, Швеции, Австрии и др. Мы, советские люди, видим в этом выражение горячего желания народов к установлению дружественных отношений между государствами, к упрочению мира.

Хотелось бы отметить также ту положительную роль, которую сыграла известная Декларация Верховного Совета СССР,

принятая 9 февраля с. г., в которой содержится призыв к установлению непосредственных связей между парламентами путем обмена парламентскими делегациями, что отвечает глубокому стремлению народов к мирному сотрудничеству. Мы с удовлетворением констатируем, что призыв советского парламента нашел широкий отклик, о чем свидетельствует тот факт, что парламентские делегации многих стран посетили в этом году Советский Союз. Подобное общение между членами парламентов различных стран будет, в свою очередь, способствовать развитию тех контактов между Востоком и Западом, к которым призвало Женевское совещание.

Февральская Декларация Верховного Совета СССР является обращением советского парламента ко всем парламентам мира. Это обращение относится не только к тем странам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, но и к другим государствам. В определенных случаях установление связей между парламентами могло бы способствовать также необходимому урегулированию отношений между государствами.

Еще не так давно во многих государствах работы, связанные с использованием атомной энергии, были окружены тайной. И в этом нашла свое отражение то недоверие, которое имеется в отношениях между государствами. Следует сказать, что ныне положение существенно изменилось, о чем свидетельствует состоявшийся в августе этого года в Женеве Международный конференция ученых по использованию атомной энергии в мирных целях. Мы с удовлетворением отмечаем инициативу правительства Соединенных Штатов Америки в смысле этой конференции. Известно, что советские ученые приняли в ней весьма активное участие, представив свыше ста докладов, освещавших опыт использования атомной энергии в Советском Союзе в области техники, биологии, медицины, сельского хозяйства.

Советские ученые представили также доклад об опыте работы первой в мире атомной электростанции, построенной в СССР. Многие иностранные представители имели возможность на месте ознакомиться с этой электростанцией.

Несомненно, что конференция ученых в Женеве внесла крупный вклад в дело международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Со своей стороны, Советский Союз намерен все больше развивать сотрудничество с другими странами в деле более широкого использования атомной энергии в мирных целях. Мы выражаем также пожелание, чтобы начало, положенное упомянутой конференцией, было продолжено путем регулярного — по возможности, ежегодного — созыва подобных совещаний ученых всех стран не только в области атомной энергии, но и в других областях науки и техники.

Таким образом, ряд событий последнего времени и, особенно, Совещание глав правительств в Женеве отразили собой наличие происходящих серьезных изменений в обстановке. Это не значит, что трудности остались позади. Нам еще придется преодолеть немало преград и барьеров на пути продвижения вперед. Например, все еще говорят о так называемых «сателлитах». Но когда хотят это сказать о народах Восточной Европы, то просто переносят свои привычные понятия на такие страны, к которым это совершенно неприменимо. Эти страны на деле доказали, что их отношения с другими государствами могут по-настоящему развиваться только на основе соблюдения принципов национального суверенитета и дружбы между народами.

Мы должны, не покладая рук, бороться за то, чтобы создать условия, при которых люди были бы спокойны за свой завтрашний день. От того, насколько эти возможности будут использованы и насколько на деле внимание будет направлено не на создание и укрепление тех или иных военных группировок, а на разрешение имеющихся неурегулированных международных вопросов, будет зависеть успех дальнейших усилий в борьбе за мир. От этого будет зависеть также успех Организации Объединенных Наций в достижении ею благородных целей — обеспечения подлинной безопасности для народов мира.

II.

Прекращение гонки вооружений — основная задача

В нынешних условиях основной задачей следует признать прекращение гонки вооружений.

Известно, что гонка вооружений, особенно на протяжении последних лет, достигла невиданных размеров. Непрерывно увеличивается количество так называемых обычных вооружений. Увеличивается также количество производимого атомного и водородного оружия, которое в том же становится все более и более разрушительным и все более опасным. Неслыханно раздулись военные расходы государств, что всей тяжестью падает на плечи трудового народа, на плечи рабочих, крестьян, служащих, мелких собственников. Огромные материальные средства, а также людские силы отвлекаются на подготовку к войне вместо того, чтобы быть использованными для производственных целей, для подъема благосостояния народов, для оказания необходимой помощи экономически слабым государствам и районам.

Такое положение не может продолжаться. Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций сказала свое веское слово против гонки вооружений, за сокращение вооружений, за запрещение атомного

и водородного оружия, за устранение угрозы новой войны.

Этим делом отвечает «Предложение Советского правительства по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны». Соответствующий проект предложения был внесен Советским правительством 10 мая в комиссию по разоружению. Текст этих предложений Советского Союза сегодня расослан всем участникам Генеральной Ассамблеи.

Новые советские предложения, внесенные в комиссию по разоружению, содержат конкретную программу мероприятий, направленных на ослабление напряженности, на установление доверия между государствами, на прекращение «холодной войны». В них говорится о необходимости прекращения пропаганды войны, как это уже было решено Генеральной Ассамблеей еще несколько лет тому назад. Следует позаботиться о выполнении этого решения. В советских предложениях говорится также о необходимости достижения соглашения относительно ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. Без такого соглашения, хотя бы и рассчитанного на постепенное проведение со-

Продолжение выступления В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН

23 сентября 1955 года

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

III.

Создание системы коллективной безопасности в Европе и обеспечение всеобщего мира

Руководствуясь интересами поддержания всеобщего мира, Советское правительство придавало и придает большое значение обеспечению безопасности в Европе. Исторический опыт показывает, что наиболее опустошительные войны, в том числе первая и вторая мировые войны, начались в Европе. Это значит, что обеспечение мира в Европе имело бы решающее значение для поддержания всеобщего мира.

Именно поэтому Советское правительство поставило вопрос о необходимости создания эффективной системы безопасности в Европе и ввело на рассмотрение заинтересованных государств соответствующее предложение. Это предложение предусматривает создание в Европе с участием Соединенных Штатов Америки системы коллективной безопасности, основанной на совместных усилиях всех европейских государств, независимо от их общественного и государственного устройства.

Советский Союз, разумеется, готов рассмотреть и другие предложения, направленные на обеспечение безопасности в Европе.

С целью облегчить возможность достижения необходимой договоренности по этому вопросу Советское правительство на Женевском совещании внесло предложение, чтобы создание системы всеобщей коллективной безопасности было разделено на два этапа.

В течение первого периода государства — участники всеобщей системы безопасности не освобождались бы от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям в период создания соответствующих военно-политических группировок. Однако они были бы связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. Нетрудно понять, что принятие участниками указанной системы безопасности этого обязательства соответствует задаче — не допустить создания в Европе такого положения, которое могло бы представлять собой угрозу миру.

В течение второго периода государства приняли бы на себя в полном объеме обязательства, связанные с системой коллективной безопасности в Европе. При этом одновременно и полностью прекратили бы свое действие как Северо-атлантический договор и Парижские соглашения, так и возникший в ответ на «Парижские соглашения» Варшавский договор восьми государств.

Мы предложили также, чтобы в договоре были предусмотрены необходимые консультации между государствами — участниками коллективной безопасности, всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникает угроза вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора, в целях принятия необходимых эффективных мер для устранения подобной угрозы. Согласно этому предложению, вооруженное нападение на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех его участников.

Предложение о том, чтобы создание системы всеобщей безопасности было осуществлено не сразу, а в два этапа, вызвано наличием имеющихся в настоящее время военных группировок в Европе. Оно имеет в виду облегчить возможность преодоления существующих затруднений к соглашению по важной проблеме европейской безопасности, глубоко волнующей

IV.

Нерешенные проблемы на Дальнем Востоке и в Азии

Внимание Генеральной Ассамблеи не может также не привлечь положение в Азии и на Дальнем Востоке. Среди международных проблем, подлежащих рассмотрению, проблемы Азии и Дальнего Востока имеют особенно неотложный характер.

В этой связи необходимо, прежде всего, подчеркнуть значение вопроса о Тайване. Эта исконная китайская территория все еще не воссоединена с Китайской Народной Республикой, что служит серьезным препятствием к нормализации общей обстановки на Дальнем Востоке. Нет необходимости пространно говорить о том, что является причиной создавшегося положения в районе Тайваня, поскольку эта причина хорошо известна. Если кратко оценить обстановку, то нельзя не прийти к выводу, что препятствия, мешающие воссоединению Тайваня, как и других прибрежных китайских островов, с Китайской Народной Республикой, должны быть устранены, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Надо сказать, что все мы придаем значение ведению по инициативе Китайской Народной Республики китайско-американским переговорам в Женеве. Будем надеяться, что эти переговоры сыграют положительную роль в деле нормализации отношений между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой.

Здесь же говорилось о необходимости безоговорочного решения вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Мы слышали и возбудительные аргументы против этого. Неужели собственно те, кто хотел бы видеть Китай таким, каков он был раньше, когда

турных связей между Севером и Югом. В отношении Южной Кореи, которое не скрывает, что оно занято подготовкой агрессивных мероприятий против Кореической Народно-Демократической Республики. Разумеется, такая позиция южнокорейского правительства не может не являться серьезной помехой для урегулирования корейского вопроса, мимо чего мы не можем проходить.

Не урегулирован еще окончательно и вопрос о положении в Индо-Китае. Женевские соглашения о Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, приводящие к прекращению военных действий в Индо-Китае, наметили пути урегулирования положения в этом районе на основе признания бесспорных, законных национальных прав его народов на свободное и независимое существование.

Основные положения Женевских соглашений о Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, хотя и не без задержек, в общем выполняются. Однако, следует сказать, что далеко не все сделано для того, чтобы были успешно разрешены важные политические проблемы, вытекающие из указанных соглашений. Как известно, консультативный, предусмотренный Женевскими соглашениями по вопросу о проведении всеобщих выборов во Вьетнаме, до сих пор не начатся. Это явно препятствует процессу улаживания Южного Вьетнама, которые укладываются от выполнения Женевских соглашений и до сих пор откладываются от этих консультативных.

Мы вправе ожидать, что для выполнения Женевских соглашений об Индо-Китае будут предприняты необходимые меры и что не будет допущено срыва консультаций между представителями властей Северного и Южного Вьетнама. Это необходимо для того, чтобы в установленный срок провести общевьетнамские выборы, что даст возможность объединить страну, восстановить национальное единство Вьетнама.

Сказанным о положении в Азии и на Дальнем Востоке, разумеется, не исчерпываются проблемы, которые волнуют народы этого района. Есть немало других важных проблем, относящихся к поддержанию мира в этом районе и связанных с борьбой его народов за свою национальную независимость и безопасность.

Эти проблемы были подвергнуты рассмотрению на конференции в Бангкунге, в которой приняли участие 29 государств Азии и Африки и где особенно видная роль принадлежала таким государствам, как Китайская Народная Республика, Ин-

V.

Организация Объединенных Наций и задачи дальнейшего ослабления международной напряженности

В нынешних условиях Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за дальнейшее ослабление напряженности в международных отношениях. Она может и должна использовать все имеющиеся возможности для того, чтобы содействовать обеспечению лучшего взаимопонимания и сотрудничества между государствами.

Устав ООН начинается словами о том, что входящие в эту организацию страны приносят «решимость избежать грядущие поколения от бедствий войны, дважды в течение нашей жизни принесшей человечеству невыразимую горь». Этот Устав принимался с учетом того факта, что в Организации Объединенных Наций входят государства с различным общественным устройством, и что эта международная организация должна содействовать развитию сотрудничества между ними и их мирному сосуществованию.

Ничтожность прогрессивных принципов, на которых покоится Устав ООН, полностью подтверждена ходом событий за истекшее десятилетие. Они отвечают интересам свободы и национальной независимости народов и, вместе с тем, служат делу укрепления мира и международного сотрудничества. Как бы ни были велики те или иные недостатки практической работы ООН, цели и принципы Организации Объединенных Наций получили признание всех народов, стремящихся к миру, свободе и прогрессу.

Генеральной Ассамблее на настоящей сессии предстоит обсудить вопрос о созыве генеральной конференции государств — членов ООН для рассмотрения вопроса о пересмотре Устава. Советский Союз придерживается того мнения, что нет оснований для пересмотра Устава ООН. Устав в его нынешнем виде полностью отвечает задачам укрепления всеобщего мира и развития международного сотрудничества в политической, экономической и других областях. Пересмотр Устава, направленный на изменение его основных положений, не только не способствовал бы укреплению доверия во взаимоотношениях между государствами, но и затруднил бы достижение этой цели.

Все мы знаем, каковы трудные и сложные делом являлась выработка Устава ООН. При этом мы должны вспомнить имя президента США Франклина Рузвельта, сыгравшего выдающуюся роль при закладке фундамента Организации Объединенных Наций. В процессе подготовки Устава ООН, особенно на конференции в Сан-Франциско в 1945 году, потребовались огромные усилия для того, чтобы выработать Устав, который отвечал бы основной задаче — поддержанию мира между народами и который в то же время был бы приемлемым для всех государств — участников этой организации, независимо от различия форм государственного и общественного устройства стран — членов ООН. Если объективно

Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций стала той международной организацией, которая не только не поощряет и не проходит мимо разного рода попыток к созданию противостоящих друг другу военных группировок государств, но активно содействует разрыванию восточного международного сотрудничества и контактов между государствами Западной и Восточной Европы, содействует действительному укреплению мира и международной безопасности.

Советский Союз стоит за безоговорочное решение вопроса о приеме в ООН новых членов. Исходя из этого, советская делегация является из своей готовности поддержать одновременный прием в ООН

(Окончание на 4-й стр.)

ответствующих мероприятий, нельзя допустить действительного устранения недоверия в отношениях между государствами. Совершенно естественно, что в этих предложениях говорится, вместе с тем, о необходимости устранения всякого рода дискриминации, препятствующей развитию международной торговли, а также расширению контактов в области культурных связей, обмена делегациями и т. п. Как вы знаете, этим вопросам теперь уже все мы придаем весьма важное значение. В упомянутых предложениях СССР высказаны и конкретные пожелания, имеющие целью содействовать ускорению решения германских проблем и урегулированию нерешенных вопросов на Дальнем Востоке.

Главным в советских предложениях являются основные принципы, которые могли бы стать базой для заключения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

Новые советские предложения о сокращении вооружений и запрещении атомного и водородного оружия являются крупным шагом вперед в направлении дальнейшего сближения позиций СССР и западных держав в вопросе о разоружении. Следует отметить, что по ряду важных вопросов в советских предложениях учтены соображения западных держав, ранее внесенные ими в комиссию по разоружению.

Советское правительство приняло предложение правительства западных стран по такому вопросу, как установление уровня вооруженных сил для пяти держав, а именно — для Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики от 1 до 1,5 млн. человек, для Франции и Великобритании — по 650 тыс. человек. Соглашение по этому вопросу сразу дало бы огромное сокращение военных расходов и явилось бы крупнейшим шагом в прекращении гонимости вооружений.

Тот факт, что Советский Союз согласился на установление предложенного Англией, Францией и США предельного уровня для вооруженных сил пяти держав, лишает всякого основания те возражения, которые высказывались ранее против запрещения атомного оружия под предлогом, что это оружие компенсирует якобы имеющее место «отставание» западных держав в области обычных вооружений и что атомное оружие будто бы является средством для сохранения «равновесия» в области вооружения между Западом и Востоком. Предложение СССР об уровне вооруженных сил полностью учитывает позицию западных держав в указанном вопросе и дает основание рассчитывать, что они, со своей стороны, займут такую позицию в вопросе об атомном оружии, которая позволила бы достичь соглашения по этому вопросу.

Советский Союз учел также англо-французское предложение относительно времени введения в действие полного запрещения применения ядерного оружия и изъятия его из вооружений государств. В предложении СССР, как и в англо-французском предложении, предусматривается, что полное запрещение атомного и водородного оружия вступает в силу после сокращения обычных вооружений и вооруженных сил на 75 процентов общего размера их сокращения. А изъятие атомного оружия из вооружений государств и его уничтожение должно быть осуществлено одновременно с сокращением обычных вооружений на последние 25 процентов предусмотренного сокращения.

Придавая существенное значение организации контроля над осуществлением мероприятий по разоружению, Советский Союз в своих предложениях предусматривает предоставление контрольным органам широких прав и полномочий. Советское предложение об установлении на взаимных началах контрольных постов на территории соответствующих государств в железнодорожных узлах и на автомагистралях, на аэродромах и в крупных морских портах создает необходимые условия для установления эффективного контроля и особенно важно для предупреждения внезапного нападения одного государства на другое. Общественно, что современная война требует сосредоточения и развертывания крупных сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил. Предложение об установлении контрольных постов, подчиненных международному контрольному органу, предусматривает необходимые меры оповещения о таком сосредоточении и создает возможность для предупреждения внезапного нападения. Создание контрольных постов на железных дорогах, на автомагистралях, на аэродромах и в морских портах для наблюдения за передвижением и перегруппировками вооруженных сил оказало бы большое положительное влияние на укрепление доверия между государствами и, тем самым, способствовало бы уменьшению международной напряженности.

Предложение СССР от 10 мая открывает, таким образом, путь для разрешения весьма сложной проблемы международной безопасности — контроля над сокращением вооружений и запрещением атомного оружия.

Советское правительство, вместе с тем, выразило готовность со всем вниманием изучить и другие предложения по этому важному вопросу.

В этой связи необходимо коснуться известного предложения президента Эйзенхауэра, сделанного им на Женевском со-

вещании, об обмене военной информацией и аэрофотосъемках. Следует признать важность внесенных г-ном президентом предложений. В них мы видим искреннее желание содействовать решению важной проблемы международного контроля и инспекции. Именно с этих позиций мы изучаем указанное предложение и его отдельные стороны. Нам, естественно, интересен вопрос о том, в какой мере это предложение может содействовать сокращению вооружений и решению вопроса о запрещении атомного оружия, то есть, в какой мере оно содействует выполнению основной задачи — прекращению гонимости вооружений и облегчению тяжелого бремени, лежащего на плечи населения, в результате раздутых военных бюджетов и всякого рода военных приготовлений. Ведь совершенно ясно, что народы ждут таких результатов обсуждения проблемы разоружения, которые содействовали бы укреплению мира, устранению угрозы новой войны и облегчению материальных тягот населения, вызываемых гонимостью вооружений. В связи с этим нельзя пройти мимо вчерашнего выступления главы делегации США. Он заявил, что «ограничение вооружений является фактически неотъемлемым». Такое заявление ставит под вопрос работу комиссии по разоружению, созданной Генеральной Ассамблеей.

На Женевском совещании премьер-министр Франции г-н Фор внес предложение о сокращении военных бюджетов и создании специального фонда для помощи экономически слабым странам за счет экономии военных бюджетов. Советское правительство с должным вниманием рассматривает это предложение. Нам представляется, что средства, которые были бы получены в результате сокращения военных бюджетов, могли бы быть использованы как для облегчения налогового бремени народов соответствующих государств, так и для оказания помощи экономически слабым странам.

Принимая во внимание, что любые шаги государств в направлении прекращения гонимости вооружений и сокращения вооружений имели бы важное положительное значение для дальнейшего ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами, Советское правительство приняло решение сократить в 15 декабря 1955 года численность советских вооруженных сил на 640 тыс. человек. Это уже не пожелание и не проект, а практическое начало осуществления задачи существенного сокращения вооружений и вооруженных сил в том, что касается Советского Союза.

Советская делегация выражает надежду, что и другие державы, обладающие значительными вооруженными силами, в свою очередь, предпримут в качестве актов доброй воли шаги в направлении сокращения своих вооруженных сил, не дожидаясь пока будет достигнуто соглашение о заключении соответствующей международной конвенции.

Всем известно также, что наличие вооруженных баз на чужих территориях является одной из главных причин международной напряженности.

Что касается Советского Союза, то он имел до недавнего времени только две военные базы за пределами своих границ. Одна из этих баз была на Дальнем Востоке, в Порт-Артуре, и находилась в совместном управлении Советского Союза и Китайской Народной Республики. По инициативе Советского Союза в конце прошлого года состоялось соглашение между СССР и КНР о передаче этой совместной советско-китайской военной базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики. Это соглашение было выполнено весной 1955 года. Теперь Советский Союз не имеет на Дальнем Востоке ни одной военной базы за пределами своей территории.

Другая военная база у Советского Союза была на территории Финляндии в районе Порккала-Удд. Она была создана в соответствии с мирным договором, вступившим в силу в 1947 году, сроком на 50 лет. Согласно только что достигнутому между Советским Союзом и Финляндией соглашению, принятому также по инициативе СССР, в течение ближайшего времени будет ликвидирована и эта советская военная база. К 1 января 1956 года все советские военные части будут выведены с территории Порккала-Удд, и эта территория полностью перейдет в распоряжение Финляндии.

Таким образом, из тех двух военных баз, которые Советский Союз имел по соответствующим договорам за пределами своих границ, одна уже ликвидирована несколько месяцев тому назад, а вторая и последняя будет ликвидирована в течение этого года. СССР не будет иметь ни одной военной базы на территории других государств. Советское правительство пошло на эти меры в целях дальнейшего улучшения международных отношений и укрепления доверия между государствами.

И в данном случае Советское правительство перешло от слов к делу. Это позволяет нам обратиться к правительствам других государств, и, особенно к тем, которые имеют многочисленные военные базы на чужих территориях, чтобы они также вступили на путь их ликвидации. Не может быть сомнений, что это в наибольшей мере отвечало бы целям прекращения гонимости вооружений, целям укрепления доверия между государствами и прекращению «холодной войны».

Окончание выступления В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН

23 сентября 1955 года

(Окончание. Начало на 2, 3 стр.)

16 государств, подавших об этом заявление. Мы убеждены в том, что такое решение вопроса о приеме новых членов полностью отвечает интересам Организации Объединенных Наций. Положительное решение вопроса о приеме в ООН новых 16 государств не только отвечает справедливым требованиям этих государств, но и интересам укрепления мира.

Господа делегаты, всем нам ясно, что народы мира с большим удовлетворением восприняли наметившееся ослабление международной напряженности. События последнего времени, особенно Женевское Совещание Глав правительств, а также первая конференция стран Азии и Африки, происходившая в Бандунге, открывают большие возможности в этом отношении.

Прямой долг Организации Объединенных Наций — всесторонне содействовать достижению этих благородных целей, содействовать расширению международного сотрудничества во всех областях: политической и экономической, в области культуры и науки.

Нельзя упускать из виду, что и теперь еще раздаются голоса в пользу продолжения «холодной войны». И теперь имеются определенные аргументы, своеобразные интересы и агрессивные цели, которые питают планы создания и расширения военных группировок в различных частях земного шара. Они проповедают политику угрозы и нажима на другие государства,

всесторонне противодействуя сокращению военных бюджетов, военных заказов и военных приготовлений. Пробуют даже утверждать, будто бы Женевское совещание и его результаты явились следствием указанной политики. Но, как говорят, факты упряма вещь — факты же показывают, что не бражание оружием и не угрозы обеспечили положительный исход Женевского совещания. Такой исход отразил волю народов к миру и стремление всех участников Совещания найти иной, более согласованный подход к решению международных проблем, которые еще не получили своего разрешения.

Сознание необходимости решения назревших международных проблем и поиски таких путей к их урегулированию, которые вели бы не к разжиганию «холодной войны», а к укреплению доверия между странами, в том числе в отношениях между их руководящими государственными деятелями, — вот что было характерно для Женевского совещания, и это дало свои положительные результаты.

Именно по этому пути необходимо идти и впредь для того, чтобы добиться дальнейших успехов как в предстоящих переговорах между державами по неурегулированным проблемам, так и по тем вопросам, которые рассматриваются в ООН и имеют важное значение для дела мира. Только в этом случае будут оправданы чаяния народов, жаждущих мирной и спокойной жизни.

Предложение делегации Советского Союза

В заключение советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

«О мерах по дальнейшему ослаблению международной напряженности и развитию международного сотрудничества».

Генеральная Ассамблея с удовлетворением отмечает усилия государств, особенно за последнее время, направленные на ослабление международной напряженности, укрепление взаимного доверия и развитие сотрудничества между народами. В этом отношении особое значение имеет Женевское Совещание Глав правительств четырех держав, Бандунгская конференция стран Азии и Африки, а также развитие контактов между руководящими деятелями государств.

Генеральная Ассамблея призывает правительства продолжать эти усилия в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности, добиваясь дальнейшего улучшения отношений и укрепления доверия между государствами.

Генеральная Ассамблея придает важное значение рассмотрению предложенных государств, направленных на прекращение гонимости вооружений и разрешение неурегулированных международных проблем

VI.

путем переговоров, — рассмотрению предложений Советского правительства от 10 мая и 21 июля с. г. по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и утилизации угрозы новой войны, предложения Соединенных Штатов Америки об общем плане проведения в жизнь предложений о разоружении, сделанного президентом США 21 июля с. г., предложения Великобритании и предложения Франции, внесенных в Женеве, а также соответствующих предложений других государств.

Генеральная Ассамблея рассмотрит эти и другие возможные предложения, считая своими главными задачами: устранение угрозы новой войны, обеспечение безопасности и уверенности в завтрашнем дне, создание условий для мирной и спокойной жизни народов во всем мире.

Делегация СССР выражает надежду, что этот проект резолюции встретит необходимую поддержку со стороны других участников Генеральной Ассамблеи и что в целом настоящая сессия будет продуктивной, будет проходить в духе развития международного сотрудничества и стремления к укреплению всеобщего мира и международной безопасности.

и основные свободы. И усилия человека будут посвящены тому, что является социальным и добрым.

Организация Объединенных Наций будет также изменяться. При доброй воле и взаимном доверии многие положения Устава получат новое значение и новую ценность.

Давайте прилагать усилия, чтобы следующие десятилетия стало известным, как целебное десятилетие действительного мира.

После Далакса выступил представитель Боста-Рики Нунес. Он отметил, что со времени девятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН укрепляется дух взаимного доверия и сотрудничества между странами. Нунес выразил пожелание, чтобы новая обстановка повлекла за собой увеличение помощи слаборазвитым странам в области экономического развития.

Выступивший затем представитель Египта Фази отметил, что впервые за последние несколько лет «Генеральная Ассамблея собирается в атмосфере, характеризующейся определенным выражением надежды на установление мира во всем мире... Мы с нетерпением смотрим вперед в новую эру сотрудничества в духе Устава ООН не только между постоянными членами Совета Безопасности и между всеми членами Организации Объединенных Наций, но и между всеми странами. Такое сотрудничество, основанное на принципах свободы, взаимного уважения и уважения человека, исключит угрозу применения силы для разрешения международных споров и твердо установит правила соблюдения законов в международных отношениях».

Дневное пленарное заседание 22 сентября

НЬЮ-Йорк, 23 сентября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась общая

Фази обратил внимание Ассамблеи на то, что колониализм является одной из причин международной напряженности. «Умирающий колониализм», — сказал египетский представитель, — не хочет мириться с тем, что его время прошло и что ему придется либо убраться, либо быть выброшенным за борт». Фази призвал резолюции, принятые на конференции стран Азии и Африки, призывающие к освобождению зависимых стран от колониального гнета и, в первую очередь, к освобождению стран Северной Африки.

Египетский делегат выступил против пересмотра Устава ООН, заявив, что строгое соблюдение принципов Устава было бы более серьезным и ответственным подходом к решению международных проблем, нежели «требования о его пересмотре».

В заключение представитель Египта Фази отметил, что впервые за последние несколько лет «Генеральная Ассамблея собирается в атмосфере, характеризующейся определенным выражением надежды на установление мира во всем мире... Мы с нетерпением смотрим вперед в новую эру сотрудничества в духе Устава ООН не только между постоянными членами Совета Безопасности и между всеми членами Организации Объединенных Наций, но и между всеми странами. Такое сотрудничество, основанное на принципах свободы, взаимного уважения и уважения человека, исключит угрозу применения силы для разрешения международных споров и твердо установит правила соблюдения законов в международных отношениях».

«Будет праздником для нас тот день, — сказал он, — когда будет запрещено ядерное и термоядерное оружие и новые, громадные источники энергии будут использованы исключительно для мирных целей, когда основная часть оружия массового уничтожения будет поставлена под контроль и когда сотрудничество в экономической и культурной областях будет большим и интенсивным».

В конце утреннего заседания выступил представитель Доминиканской республики Диас-Ордионес, поддержавший предложение о пересмотре Устава ООН.

На X сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Утреннее пленарное заседание 22 сентября

НЬЮ-Йорк, 23 сентября. (ТАСС). Вера на X сессии Генеральной Ассамблеи ООН началась общая политическая дискуссия. Первым взял слово представитель Бразилии Фрейтас Валье. В начале своей речи он отметил, что X сессия Генеральной Ассамблеи собралась в условиях значительного смягчения международной напряженности, явившегося следствием Женевского Совещания Глав правительств четырех держав, и выразил уверенность, в том, что предстоящая встреча в Женеве министров иностранных дел четырех держав послужит делу дальнейшего укрепления доверия между странами.

Вместе с тем представитель Бразилии высказался за пересмотр Устава ООН и, в частности, за отмену принципа единогласия пяти постоянных членов Совета Безопасности, хотя, как известно, этот важный принцип был принят для того, чтобы страны — постоянные члены Совета Безопасности при решении важных вопросов искали пути к согласованным решениям.

Затем выступил глава делегации США государственный секретарь Далакс. На нынешней сессии, сказал он, не только знаменует собой десятилетие деятельности Организации Объединенных Наций, но также имеются благоприятные признаки того, что следующие десятилетия в деятельности может протекать при большей гармонии, чем первое. Разумеется, в наших силах добиться этого.

Касаясь вопроса о приеме новых членов, Далакс выразил надежду на то, что в течение X сессии Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея предпримут действия, необходимые для приема в ООН всех «достойных избрания» стран.

Далакс высказался за то, чтобы настоятельная сессия Генеральной Ассамблеи обсуждала вопрос о созыве конференции по пересмотру Устава, Соединенные Штаты, сказал он, считают, что такая конференция должна быть созвана. Одной из настоятельных причин к тому является необходимость пересмотра существующего права «вето» в отношении приема новых членов, в особенности, если потенциально имеют место злоупотребления этим правом.

Кроме того, великие события в области атомной энергии и разоружения могут сделать желательным предоставление этой организации больших полномочий в этих областях.

Это, продолжал Далакс, не обязательно означает, что должны быть сделаны коренные изменения. В общем Устав оказался гибким и действенным инструментом. Но лишь немногие стали бы утверждать, что он является совершенным инструментом, не подлежащим улучшению.

Соединенные Штаты полагают, что нынешняя сессия должна в принципе одобрить созыв конференции по пересмотру Устава и создать подготовительную комиссию для выработки и представления рекомендаций относительно даты, места, организации и процедуры генеральной конференции по пересмотру Устава.

Касаясь событий, имевших место между двумя сессиями, Далакс сказал, что эти события оказали значительное содействие достижению целей Устава относительно международного мира и безопасности в соответствии с принципами справедливости и международного права.

Однако в числе таких событий представитель США отнес и такие факты, как присоединение Западной Германии к НАТО и к Брюссельскому договору.

Напомним о заключении Государственного договора с Австрией, Далакс продолжал:

Вскоре за этими событиями в отношении Германии и Австрии последовали новые усилия со стороны Франции, Великобритании, Советского Союза и Соединенных Штатов в направлении уменьшения опасности войны и решения нерешенных еще вопросов путем переговоров.

В мае этого года три западные державы предложили предпринять усилия «двумя стадиями». «Первой стадией» должно было явиться Совещание самих

глав правительств в целях обеспечения «нового импульса» для второй стадии, на которой необходимо заняться детальным изучением сущности проблем.

Первая стадия этой программы была осуществлена в Женеве в июле этого года, когда состоялась встреча глав правительств. Они ясно провозгласили их общее желание добиться мира и лучших отношений. В частности, они пришли к согласию, что должны быть предприняты дальнейшие усилия в трех областях, а именно:

1. Европейская безопасность и Германия; 2. Разоружение; 3. Развитие контактов между Востоком и Западом.

Сейчас мы выступаем во «вторую стадию», о которой было договорено. Подкомитет Комиссии ООН по разоружению уже обсуждает идеи, высказанные в Женеве относительно разоружения.

В следующем месяце министры иностранных дел Франции, Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединенных Штатов встретятся в Женеве. Западные державы будут сотрудничать, где это будет необходимо, с Германской Федеральной Республикой и с другими своими партнерами по НАТО.

На предстоящем совещании главное внимание, как было договорено, будет обращено на тесно связанные между собой проблемы объединения Германии и европейской безопасности. Так это должно быть.

Германский народ вот уже более десяти лет насильственно разделен. Увеличение этого раздела является преступлением против природы.

Имеется много стран, которые считают, что их собственная будущая безопасность и мир во всем мире настоятельно требуют, чтобы Германия была объединена и получила возможность, если она этого пожелает, стать участником западноевропейских мероприятий по ограничению, контролю и объединению вооруженных сил с тем, чтобы эти вооруженные силы никогда не могли служить агрессивным целям.

Имеется и другие, которые заявляют о том, что они считают, что объединение Германии, являющаяся членом НАТО, будет угрожать им даже при этих условиях. Чтобы избежать эти расхождения, западные державы готовы предложить всеобщий план европейской безопасности, который предоставит Советскому Союзу значительные дополнительные гарантии. Совпадение этой позиции западных держав с пожеланием же настроением Германской Федеральной Республики открывает беспрецедентные возможности. Но настроения немцев, которые и описал, могут не всегда оставаться такими же. В то же время нельзя предполагать, что западные державы, включая Соединенные Штаты, будут всегда готовы расширить свои нынешние обязательства для того, чтобы пойти навстречу заинтересованности Советского Союза в европейской безопасности.

Существующая в настоящее время возможность является столь необычной и содержит в себе столько возможных конструктивных решений, что можно надеяться, что предстоящее совещание министров иностранных дел четырех держав найдет твердую основу для объединения Германии в рамках европейской безопасности.

Глава делегации США вновь затронул вопрос о странах Восточной Европы и о «международном коммунизме», заявив, что эти «проблемы» якобы являются причинами международной напряженности и мешают «серьезным отношениям между правительствами».

Далакс остановился на положении на американском континенте, на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. В частности он утверждал, что СЕАТО имеет «суборбитальный характер».

В районе Китая, сказал Далакс, положение является несколько менее сложным, чем оно было. Мы надеемся, что Китайская Народная Республика откажется на очевидное проявление стремле-

ния мирового общественного мнения к тому, чтобы сила оружия не использовалась для достижения национальной цели...

На Бандунгской конференции господин Чжоу Эн-лай предложил вести непосредственные переговоры с Соединенными Штатами. Я тут же указал, что это предложение является приемлемым для США, поскольку мы будем иметь дело лишь с вопросами, касающимися обеих наших стран и не затрагивающими права третьих сторон. Эта оговорка, в частности, относилась, поскольку это касается США, к Китайской Республике, по отношению к которой мы действовали, как к нашему давнему другу и союзнику.

Примерно 15 месяцев тому назад Соединенные Штаты начали переговоры с Китайской Народной Республикой в Женеве по вопросу возвращения наших граждан в США. В результате заявления господина Чжоу Эн-лай, сделанного в Бандунге, и моего ответа, эти переговоры были возобновлены в августе этого года для обсуждения, прежде всего, вопроса об освобождении и возвращении американских граждан и затем других практических вопросов, имеющих прямое отношение к нашим двум странам...

Переходя к вопросу об использовании атомной энергии в мирных целях, Далакс заявил:

В прошлом году я говорил о мирном использовании атомной энергии. Мы прошли через период разочаровывающих переговоров, имевших целью обеспечить участие Советского Союза в программе, представленной нам президентом Эйзенхауэром 8 декабря 1953 года.

В сентябре прошлого года я упомянул четыре вида действий, которые мы обязались начать немедленно. С этого времени мы сделали большие шаги в каждой из этих областей.

Переговоры о создании международного агентства по атомной энергии привели к подготовке проекта статута, создающего такое агентство. Международная конференция по мирному использованию атомной энергии прошла с выдающимся успехом в Женеве в прошлом месяце. Эта конференция была настолько успешной, что Соединенные Штаты снова предлагают, чтобы подобная конференция была проведена через три года или раньше, если это будет оправдано все растущим развитием мирного использования атомной энергии...

В настоящее время Советский Союз проявляет большую склонность сотрудничать, и мы с радостью отмечаем недавнее предложение премьеры Бугланина выделить рассматриваемые материалы для работы предложенного международного агентства, когда оно будет создано.

Как мы видим, произошло много событий, способствующих осуществлению надежды, которую выразил президент Эйзенхауэр в своем выступлении на нашей VIII сессии.

Далакс сообщил, что Соединенные Штаты планируют предложить на данной сессии учредить международный технический орган по вопросу о влиянии атомной радиации на здоровье человека. Мы считаем, добавил он, что соответствующие гарантированные ядерные испытания и развитие мирного использования атомной энергии не угрожают здоровью или жизни человека. Но этот вопрос такой исключительной важности, что мы считаем, что все имеющиеся данные должны быть собраны и сконцентрированы под покровительством объединенных Наций.

Перейдя к вопросу об ограничении вооружений, Далакс напомнил сделанное на Женевском совещании президентом Эйзенхауэром предложение о том, чтобы СССР и США представили друг другу информацию о своих военных формированиях и дали возможность проводить взаимную неограниченную воздушную разведку.

Логически, заявил Далакс, это предложение является простым и ясным. Большая агрессия невероятна, если агрессор не будет иметь преимущества внезапности и надежды нанести удар, который был бы уничтожающим вследствие его

неожиданности. Но подготовку любого нападения таких гигантских размеров трудно было бы скрыть от воздушной инспекции.

Воздушная инспекция не будет, конечно, раскрывать все или считаться окончательной всеохватывающей системой инспекции. Однако воздушная инспекция будет обнаруживать достаточно, чтобы сделать большой риск исключенным.

Как таковая, она откроет путь для дальнейших шагов в направлении инспекции и разоружения, которые все мы, — и я решительно включаю сюда Соединенные Штаты, — хотим видеть осуществленными.

Длительный опыт делает очевидным, что, когда имеется чувство неуверенности и когда, следовательно, вооружение считается необходимым, ограничение вооружений становится фактически невозможным. Сокращение вооружений возможно, когда страх рассеется и когда вооружение станет менее нужным.

Я уверен, что если бы Соединенные Штаты разрешили Советскому Союзу летать над их территорией и если бы Советский Союз разрешил Соединенным Штатам летать над своей территорией, то все почувствовали бы, что эти страны пошли далеко, чтобы показать, что ни одна из них не имеет агрессивных намерений против другой. Тогда, как указал президент Эйзенхауэр в своем выступлении в Женеве, было бы легче перейти к всеобъемлющей научной системе инспекции и разоружения.

Существование предложения президента состоит в том, что в самом начале делается то, с чего требуется начинать, а именно — делается возможным предпринять следующие шаги.

Я надеюсь, что мнение настоящей Генеральной Ассамблеи сделает ясным, что такое начало должно быть сделано так просто, как только можно, и так быстро, как только можно. Этим началом может быть сделан, и я уверен, что будет сделан, важный шаг вперед в цели нашего Устава — сокращению отвлечений мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения.

В прошлом месяце, сказал в заключение Далакс, закончился десятилетний период после прекращения боев второй мировой войны.

В течение этого десятилетия мы жили без новой мировой войны. Это есть нечто такое, за что следует быть весьма благодарными. Но действительный мир не был достигнут. Были ограниченные войны; свободные нации были поработаны и захвачены; имел место рост вооружений и предпринимались жестокие меры в отношении тех, кто рассматривал друг друга, как потенциальных военных врагов.

Этот период может быть весьма закончен. Я уверен, что главы всех четырех правительств, которые были в Женеве, хотели такого результата и что каждый внес в это свой вклад. Восточнее этого господствует действительно новый дух. Стали больше гибкости и меньше хрупкости в международных отношениях.

Некоторые находят интерес в рассуждениях о том, какое государство выиграло и какое потеряло в результате такого развития положения.

Я хотел бы сказать, что если «дух Женевы» был бы постоянным, тогда весь мир был бы в выигрыше. Это совещание «в верхах», если оно должно быть историческим, а не эпизодическим, должно знаменовать собой новую эру мирных изменений.

Эта эра не будет эрой спокойствия и застоя в том смысле, что статус quo с его многими несправедливостями принимается как постоянное. Это должна быть эра изменений и она будет иметь свои моменты напряженности. Однако народы и правительства откажутся от войны и от пошлой деятельности в качестве средств достижения своих целей. Они примут обычную эволюцию осуществления своих законных национальных устремлений. Они будут развивать между собой тесные экономические связи. Они будут все более уважать права человека

Утреннее заседание 23 сентября

НЬЮ-Йорк, 23 сентября. (ТАСС). На утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи сегодня выступили главы делегации Австралии, Перу и СССР.

После выступления представителя Перу председатель Ассамблеи предоставил слово главе советской делегации В. М. Молотову.

К моменту выступления В. М. Молотова зал заседаний и галерея для представителей печати и гостей были переполнены. Речь Министра иностранных дел СССР была выслушана с большим интересом и вниманием и вызвала продолжительные аплодисменты.

Обед у В. М. Молотова

НЬЮ-Йорк, 22 сентября. (ТАСС). Сегодня Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь глав делегаций Индии, Индонезии, Чехии, Египта,

та, Сирии, Канады и Боста-Рики на X сессии Генеральной Ассамблеи ООН. На обеде присутствовали также члены делегаций СССР, УССР и БССР.

Бундестаг Германской Федеральной Республики одобрил установление дипломатических отношений между ГФР и Советским Союзом

БОНН, 23 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня бундестаг Германской Федеральной Республики единогласно одобрил предложение правительства Германской Федеральной Республики об уста-

новлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой.

Известия

К сведению депутатов Вокзального районного Совета депутатов трудящихся (5-го созыва)

28 сентября, в 2 часа дня, в помещении клуба подпольниковозового завода (Северный городок) созывается 6-я сессия Вокзального районного Совета депутатов трудящихся (5-го созыва). На сессию выносятся вопросы: «О ходе выполнения плана капитального и текущего ремонта жилого фонда района» (докладчик — заведующий коммунально-жилыми отделом тов. Мининко Е. Н.). На сессию приглашаются руководители и предфазавместников профсоюз, начальники ЖКО и оксов предприятий и организаций района.

Вокзальный райисполком.

К сведению депутатов Куйбышевского районного Совета депутатов трудящихся

28 сентября, в 2 часа дня, в помещении Куйбышевского райкома КПСС (площадь Батенькова) созывается 5-я сессия Куйбышевского районного Совета депутатов трудящихся (5-го созыва). На рассмотрение сессии выносятся вопросы: «О состоянии медицинского обслуживания трудящихся в районе» (докладчик — заведующий райздравотделом тов. Казак А. И.). На сессию приглашаются руководители предприятий, заведующие лечебными и детскими учреждениями, а также председатели фазавкомов.

Куйбышевский райисполком.

Зам. редактора С. А. КРОПАЧЕВ.

КИНО

Кинотеатр имени М. Горького. 25 сентября — художественный фильм «На бойком месте». Сеансы: 10-30, 12-30, 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30. Для детей — «Таинственная находка». Сеанс в 9 часов утра.

С 26 сентября — новый цветной художественный фильм «Урок жизни». Сеансы: 10, 12-30, 2-30, 4-30, 6-40, 8-50, 11. Для детей — «Чук и Гек». Сеанс в 9 часов утра.

Клуб имени Сталина. 25 сентября — «На бойком месте». Сеансы: 4, 6, 8, 10. В 2 часа дня для детей — «Золотой ключик».

26 сентября — «Урок жизни». Сеансы: 4, 6, 8, 10. Для детей — «Гаврош». Сеанс в 2 часа дня.

Кинотеатр имени И. Черных. Большой зал. 25 сентября — «Газовый свет». Сеансы: 10-30, 12-30, 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30. Малый зал — «Гаспарон». Сеансы: 2, 4, 6, 8, 10. В 10 и 12 часов дня — «Золушка».

26 сентября. Большой зал — «На бойком месте». Сеансы: 10-30, 12-30, 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30. Малый зал — «Далекая невеста». Сеансы: 10, 12, 2, 4, 6, 8, 10. В 4 часа дня — «Ветнаг». Кинотеатр горсада. 26 сентября — «На бойком месте». Сеансы: 2-30, 4-30, 6-30, 8-30.

ЦИРК

25 сентября — 4 представления. В 11 часов утра и 1-30 дня — программа в 2-х отделениях. В 4-30 и 8-30 вечера — программа в 3-х отделениях.

На углу переулков Плеханова и улицы Равенства с 24 сентября ЕЖЕДНЕВНО с 9 до 19 часов ОТКРЫТ ЗЕРКАЛЬНЫЙ

В зверинце разнообразные звери и птицы разных стран: львы, тигр-лев (гибрид), барс, рысь, медведи, волны, росомаха, динозавры, обезьяны, крокодилы, зебра, олени, козодои, ушак, попугай, страус, павлины, пеликаны, орлы и другие.

Кормление хищников в 18 часов.

3-2

29 сентября 1955 года, в 7 часов вечера, в актовом зале Томского медицинского института состоится объединенное заседание томских научных обществ: хирургического, онкологического и гинекологического.

Повестка: Доклад врача Закоурцевой Т. В. «Лечение рака акантома» с демонстрацией больных.

Артели «Текстильщик» требуется опытный кассир-счетовод. Обращаться: г. Томск, улица Фрунзе, 97, отдел кадров.

3-2

Томская пристань заключает с клиентурой города договоры на перевозку грузов на сентябрь — октябрь месяцы. Потружна гравия на автомашины клиента пристань производит своими средствами.

Обращаться: г. Томск, Совнаркомский переулок, 3, товарная контора, телефон 26-51, добавочный 43.

3-2

Требуется на постоянную работу: электромонтеры, строительные рабочие. Обращаться: г. Томск, Подгорный переулок, 4, управление горэлектросетей, отдел кадров.

2-1