

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРНОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

№ 215 (9811) Воскресенье, 30 октября 1955 года. Цена 20 коп.

За дальнейший подъем сельского хозяйства

В эти дни колхозники, механизаторы, работники совхозов подводят итоги сельскохозяйственного года. Сделан еще один крупный шаг в развитии сельскохозяйственного производства. Колхозники, механизаторы МТС, работники совхозов, вооруженные решениями январского Пленума Центрального Комитета КПСС, с помощью всего советского народа добились новых успехов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

Со всех концов страны идут радостные вести. Республика, край, области рапортуют партии и правительству об успешном выполнении планов заготовок хлеба, молока, мяса, шерсти, картошки, овощей и других сельскохозяйственных продуктов.

Отрадные сообщения идут с целинных земель. В 1955 году успешно выполнен план подъема целинных и залежных земель. За два года поднято свыше 30 миллионов гектаров целины.

Значительных успехов добились в этом году труженики колхозных полей нашей области. Несмотря на неблагоприятные погодные условия, многие колхозы получили высокие урожаи зерновых и технических культур, значительно повысился продуктивность общественного животноводства. За последние пять лет посевные площади под всеми сельскохозяйственными культурами увеличились в нашей области на 88,5 тысячи гектаров, за это время поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 14,1 процента. За пять лет почти в три раза увеличилось денежное хозяйство колхозов. В этом году колхозы области досрочно выполнили планы заготовок хлеба, шерсти, овощей, льносемян.

Но советские люди не привыкли довольствоваться достигнутыми успехами. Сельскохозяйственное производство в нашей стране располагает неисчерпаемыми резервами. Благодаря неустанным работам Коммунистической партии и Советского правительства сельское хозяйство непрерывно оснащается новейшей техникой, непрерывно повышается уровень механизации сельскохозяйственных работ. Борясь за дальнейшее повышение продуктивности общественного животноводства, механизаторы МТС, работники совхозов на полную мощь используют технику, на высоком агротехническом уровне проводят все сельскохозяйственные работы.

Центральный Комитет КПСС обращается к труженикам сельского хозяйства с пламенными словами:

— Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Расширяйте посевные площади, повышайте культуру земледелия, добивайтесь высоких урожаев! Боритесь за дальнейшее освоение целинных и залежных земель!

Добьемся ежегодного сбора зерна не менее 10 миллиардов пудов!

Январский Пленум ЦК КПСС в своих решениях подчеркнул особо важное значение кукурузы в борьбе за дальнейшее увеличение производства зерна и создание кормовой базы для животноводства. В этом году в нашей стране резко возросли посевы этой ценной зерновой культуры. Расширились посевные площади под кукурузой и в нашей области. Многие колхозы Томской области вырастили и убрали богатый урожай кукурузы. Задача тружеников сельского хозяйства заключается в том, чтобы и впредь расширять посевы и повышать урожайность этой наиболее ценной культуры.

В октябрьских Призывах Центральный Комитет КПСС горячо призывает тружеников колхозных полей:

— Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов! Всемерно расширяйте посевы и повышайте урожайность кукурузы — важнейшего источника резкого увеличения производства зерна и создания прочной кормовой базы для животноводства!

Чтобы обеспечить дальнейший неутомимый подъем сельскохозяйственного производства, необходимо всемерно повышать производительность труда в полеводстве и в животноводстве, добиваться того, чтобы на полную мощь использовались все сельскохозяйственные машины. Колхозники и механизаторы нашей области в этом году добились значительных успехов в повышении производительности труда.

Открытие обелиска на родине И. В. Мичурина

ДЕРЕВНЯ МИЧУРОВА. (Рязанская область), 28 октября. (ТАСС). Исполнители от деревни Мичуровка, Пронского района, в бывшей лесной даче «Бершина» сто лет назад родился великий преобразователь природы Иван Владимирович Мичурин.

27 октября здесь состоялся многолюдный митинг в связи с открытием обелиска, посвященного знаменательной дате.

Выступавшие на митинге председатель Пронского райисполкома тов. Евдокимов, председатель колхоза имени Мичурина

Самоотверженно трудились в этом году на уборке урожая комбайнеры З. Колосенко, М. Сафаров, В. Агеев и многие другие. Механизаторы Пронской МТС первыми в области выполняли план тракторных работ. Здесь к 1 октября было выполнено по 713 гектаров мягкой пахоты на трактор.

Замечательных успехов добились многие животноводы области. Всей областью известны успехи знатных доярок М. Фомин, А. Акуловой, Л. Муйстер, М. Гайт, А. Бренев. Они надели на каждую фуражную корову по три тысячи с лишним килограммов молока. Успехи этих передовиков сельского хозяйства и многих других — результат честного самоотверженного труда, глубокого знания своего дела.

Первейшая обязанность партийных, профсоюзных организаций, местных Советов всемерно внедрять в колхозное производство опыт передовиков, подтягивать отстающих до уровня передовых, укреплять трудовую дисциплину.

Центральный Комитет КПСС призывает тружеников сельского хозяйства:

— Колхозники и колхозницы! Повышайте производительность труда и укрепляйте трудовую дисциплину! Изучайте и широко внедряйте в производство достижения науки и передового опыта! Обеспечьте дальнейшее укрепление и всемерное развитие общественного хозяйства колхозов, рост колхозных доходов и повышение благосостояния колхозников!

Сейчас в колхозах нашей области наступил ответственный период — перевод скота на зимнее содержание. От того, как успешно будет проведена зимовка скота, зависит дальнейший подъем общественного животноводства, повышение его продуктивности. Ответственная задача партийных, советских организаций, руководителей колхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства, колхозников и механизаторов добиться того, чтобы как можно полнее обеспечить скот кормами, благоустроенными помещениями, организовать образцовый уход за животными.

— Работники сельского хозяйства! Добивайтесь резкого повышения продуктивности и увеличения поголовья скота! Обеспечьте хорошую зимовку скота! Дадим стране больше продуктов животноводства!

Несомненно, этот Призыв Центрального Комитета КПСС найдет горячий отклик среди тружеников сельского хозяйства. Большие и ответственные задачи стоят перед работниками МТС. Чтобы обеспечить дальнейший подъем сельского хозяйства, необходимо всемерно использовать технику, всемерно внедрять комплексную механизацию. В МТС области сейчас разрабатывается ремонт тракторов и других сельскохозяйственных машин. Инициаторы социалистического соревнования на ремонте тракторов механизаторы Пронской МТС решили завершить ремонтные работы ко дню открытия XX съезда КПСС. Дог партийных и профсоюзных организаций, МТС — подтянуть этот патристический почин, развернуть массовое социалистическое соревнование на ремонте тракторов, добиться того, чтобы все сельскохозяйственные машины привели в полную готовность.

— Работники машинно-тракторных станций! Боритесь за повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, за развитие общественного хозяйства колхозов, за своевременное выполнение колхозных обязательств перед государством по сдаче сельскохозяйственной продукции! Обеспечим высококачественный ремонт тракторов, комбайнов и других машин!

Новыми трудовыми победами встречают труженики нашей страны 38-ю годовщину Великого Октября и предстоящий XX съезд КПСС. Советские люди отдадут все силы на то, чтобы еще могущественнее и краше была наша любимая Родина. Неотъемлемый вклад в великое дело строительства коммунистического общества вместе со всем советским народом вносят труженики сельского хозяйства.

Призывы Центрального Комитета КПСС воодушевляли колхозников, работников МТС и совхозов на новые трудовые подвиги во имя Родины, во имя мира.

□ □ □

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Расширяйте посевные площади, повышайте культуру земледелия, добивайтесь высоких урожаев! Боритесь за дальнейшее освоение целинных и залежных земель! Добьемся ежегодного сбора зерна не менее 10 миллиардов пудов!

(Из Призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции)

Отъезд из Крыма Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 октября. (ТАСС).

Сегодня Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну, его супруга До Мья И и сопровождающие Премьер-Министра лица вылетели из Симферополя в дальнейшее путешествие по стране. По пути следования на аэродром бирманских гостей тепло приветствовали жители города. Проводить У Ну и его спутников собрались представители советских и общественных организаций, деятели науки и искусства. Среди проводящих — заместитель Министра иностранных дел УССР С. А. Спиченко, председатель исполкома Крымского областного Совета депутатов трудящихся М. Г. Кузьменко, председатель Симферопольского горисполкома Н. Н. Катков, Ялтинского горисполкома А. М. Тарасов,

секретарь Крымского обкома КП Украины Н. П. Суркин, секретарь Симферопольского горкома партии П. И. Корняцкий, секретарь Ялтинского горкома партии С. Ф. Метунев, депутаты Верховного Совета УССР, Крымского областного и Симферопольского городского Советов депутатов трудящихся.

Премьер-Министр У Ну и председатель исполкома Крымского областного Совета депутатов трудящихся М. Г. Кузьменко обменялись речами.

В 12 часов самолет, на борту которого находятся Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну и его спутники, поднялся в воздух.

Вместе с Премьер-Министром из Крыма вылетели гостиные в СССР бирманские журналисты.

Прибытие Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну в Баку

БАКУ, 28 октября. (ТАСС). Сегодня сюда из Крыма прибыл Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну и сопровождающие его лица.

Сотни трудящихся столицы Советского Азербайджана собрались на аэродроме, украшенном государственными флагами Бирмы, СССР и Азербайджанской ССР, под которыми с приветственными надписями на бирманском, русском и азербайджанском языках.

Гостей встречали первый Заместитель Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР И. К. Абдуллаев, члены Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР И. Д. Мустафаев и В. Ю. Самедов, заместители Председателя Совета Министров республики Д. М. Магомаев, А. И. Султанова, Н. В. Сааков, Министры иностранных дел Азербайджанской ССР М. И. Алиев, министры, депутаты Верховного Совета СССР и Азербайджанской ССР, представители печати.

В 17 часов 45 минут на посадочную площадку приземлился самолет. Из него выходят Премьер-Министр Бирмы У Ну,

его супруга До Мья И и сопровождающие их лица.

Вместе с У Ну в Баку прибыли также Заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Бирме А. Д. Шибрин, ответственные сотрудники Министерства Иностранных дел СССР.

Одновременно в Баку прибыли бирманские журналисты, гостиные в СССР.

Краткую приветственную речь произнес И. К. Абдуллаев.

С ответным словом выступил Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну. Он поблагодарил всех присутствующих за теплый прием и выразил уверенность, что он сможет увидеть здесь много интересного и полезного для своей страны.

Вечером Премьер-Министр У Ну и сопровождающие его лица присутствовали в Азербайджанском государственном театре оперы и балета имени М. Ф. Ахундова на балете Н. Караева «Семь красавиц». Находясь в театре зрители тепло приветствовали главу Бирманского правительства.

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Туркменского государственного театра оперы и балета орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства наградить Туркменский государственный театр оперы и балета орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.
28 октября 1955 года.

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР работникам искусств Туркменской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии советского искусства и в связи с декадой туркменской литературы и искусства в г. Москве присвоить почетное звание Народного артиста СССР

1. Карлневу Алты — народному артисту Туркменской ССР, главному режиссеру Туркменского государственного драматического театра им. И. В. Сталина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.
28 октября 1955 года.

Награждение орденами и медалями работников литературы и искусства Туркменской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии туркменской литературы и искусства и в связи с декадой туркменской литературы и искусства в городе Москве Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены орденом Ленина: народный артист Туркменской ССР Б. Аманов, народный артист Туркменской ССР Х. Аннаурдыев, народная артистка Туркменской ССР А. Аннаурдыева, писатель Б. Бурунов, пи-

сатель Б. М. Кербабаяев, народный артист Туркменской ССР М. А. Кырлялов, народный артист СССР А. Бульмамедов, композитор, заслуженный деятель искусств Туркменской ССР В. Мухатов.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены 33 человека; орденом «Знак Почета» — 95 человек; медалью «За трудовое отличие» — 123 человека. (ТАСС).

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении академику Иоффе А. Ф. звания Героя Социалистического Труда

За заслуги в области науки и в связи с семидесятилетием со дня рождения присвоить академику Иоффе Абраму Федоровичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.
28 октября 1955 г.

Навстречу 38-й годовщине Великого Октября



На Томском манометровом заводе в социалистическом соревновании за достойную встречу 38-й годовщины Великого Октября одно из первых мест занимает коллектив инструментального цеха.

На снимке: в инструментальном цехе (слева направо): конструктор технического отдела А. Н. Афанасьев, начальник инструментального цеха С. А. Зубов и токарь Х. Ш. Сухов, выполняющий сменную норму на 350—400 процентов. Фото Ф. Хитриневича.

Лес—сверх плана

Лесозаготовители Калтайского леспро-

хоза 27 октября выполнили месячный план вывозки леса. Готовясь достойно встретить 38-ю годовщину Великого Октября, они обязались до конца месяца вывезти сверх плана 1.500 кубометров леса.

Первенство в соревновании держат шоферы тт. Кузьмин, Непомнящих, Никулин.

Каждый из них на шесть дней раньше

срока выполнял месячное задание. Высокопроизводительно работают в эти дни трактористы тт. Лаврушев, Гукис, ведущие трелевку леса.

Перевыполняют нормы выработки электромотористы тт. Мельниченко, Жигунис, крановщик Волоцкий.

У судоремонтников

Достойную встречу готовит самусские судоремонтники 38-й годовщине Великого Октября. Коллектив завода несет в эти дни трудовую вахту. Судоремонтники брали обязательство к 7 ноября закончить капитальный ремонт парохода «Красный партизан» и построить новый теплоход № 18. Сейчас идут последние приготовления к сдаче в эксплуатацию готовности парохода «Красный партизан». Досрочно сдан в эксплуатацию новый теплоход № 18 типа «Москвич».

До двух норм в смену выполняют котельщики тов. Бозиков, токари тт. Бомлев, Соторов, Гухтерия, Шабунин. Годовую норму они выполнили за 6 месяцев. За 9 месяцев годовую норму выполнили слесари Салатов, Борзунов, Стручевский и другие. У судоремонтников сейчас напряженная пора. Они принимают и растапливают флот, прибывший после закрытия навигации.

Успехи колхозников

Включившись в предоктябрьское социалистическое соревнование, колхозники сельхозартели имени Жданова, Зырянского района, успешно закончили сельскохозяйственные работы.

Колхоз в числе первых в районе выполнил план хлебозаготовок, а также планы сдачи государству мяса, молока, шерсти. Члены сельхозартели продали государству в порядке госзакупки 10.866 пудов зерна, 425 центнеров молока, 150

центнеров мяса, 400 килограммов шерсти. Сейчас колхозники готовят более 100 голов скота для продажи государству.

Доярки этого колхоза надели в 1 октября по 1.448 литров молока на фуражную корову. В новом сельскохозяйственном году они обязались довести надой молока на каждую фуражную корову до 2 тысяч литров. В колхозе образцово организовано стойловое содержание скота.

Механизаторы на трудовой вахте

Механизаторы Уртаской МТС встали на предоктябрьскую трудовую вахту. Они решили к 7 ноября отремонтировать 9 тракторов, из них 5 гусеничных.

В мастерских станции полным ходом развернулись ремонтные работы. Между отдельными рабочими и коллективами узлов развернулось социалистическое соревнование.

Расчет производительности труда

В артели «Краснодеревец» развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу 38-й годовщины Великого Октября. XX съезда КПСС. За последнее время рабочие и работницы приложили немало усилий к тому, чтобы увеличить выпуск продукции, повысить ее качество.

Активизировали свою работу рационализаторы и изобретатели. Механик артели тов. Пензов изготовил двухшпильный

станок, применение его в два раза повысило производительность труда.

Растет количество передовиков производства. 44 рабочих артели досрочно выполнили пятилетние задания. Лучший столяр тов. Катаев выполнил свое пятилетнее задание на 214 процентов, столяр тов. Гужевский — на 200 процентов. 64 человека выполнили годовые задания. Коллектив артели взял обязательство выполнить годовой производственный план к 5 декабря.

Выполнили обязательство

Октябрьские Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза вызвали новый трудовой подъем в коллективе томской артели «Радиозащитник». В эти дни рабочие и работницы работают с удвоенной энергией.

Артель выпустила продукции сверх плана уже на 330.000 рублей. 27 октября коллектив артели выполнил октябрьское производственное задание.

В межцеховом соревновании первенство удерживает пуговичный цех, начальником которого работает тов. Гусаров. Этот цех ежемесячно выполняет производствен-

ный план на 115—120 процентов. Лучшие люди пуговичного цеха — пресовщик тов. Болдырев, шифовальщик тов. Бельх, сверильщик тов. Рогожина сменное задание выполняют на 180—200 процентов.

В предоктябрьские дни в первом и втором цехах массового пошива была освоена новая продукция — детские пижамы и костюмы.

Коллектив артели борется за высокое качество продукции. По плану здесь предусмотрено ежемесячно выпускать первым сортом 89,7 процента продукции, а выпускается 96,5 процента.

Бригады отличного качества

В томской артели «Обувщик» хорошо работает на изготовлении туфель бригада, которой руководит тов. Иванов. Члены ее — тт. Бударин и А. М. Войховский вместе с бригадиром систематически перевыполняют нормы выработки. В отдельные дни бригада дает до 300 процентов нормы. В октябре бригада работает в счет июня

1956 года. Вся продукция идет только первым сортом.

Таких бригад в артели много. Все они, соревнуясь за достойную встречу 38-й годовщины Октября, добиваются больших производственных успехов. Коллектив артели борется за выполнение годового плана к 21 декабря.

В. НОВОСЕЛОВ.

К 50-летию ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ВСЕОБЩАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАЧКА В СИБИРИ

Всероссийская октябрьская политическая стачка явилась результатом всего предшествующего развития первой русской революции и напряженной работы большевиков по осуществлению ленинской тактической линии III съезда партии, направленной на подготовку и проведение всенародного вооруженного восстания. Стачка явилась одним из ярких проявлений глубоко народного характера революции.

Октябрьская политическая стачка началась по инициативе Москвы и Петербурга. 19 сентября забастовали печатники Москвы, их поддержали рабочие других предприятий. В начале октября забастовали рабочие Московско-Казанской железной дороги, Московского железнодорожного узла, а также рабочие Петербурга. Под руководством большевиков стачка быстро росла и к 17 (30) октября стала Всероссийской. Она охватила почти всю страну, вылившись до самых отдаленных окраин. В стачке участвовало свыше 2-миллионов человек.

Небывалого размаха и организованности достигла стачечная борьба и в Сибири. Первыми примкнули к октябрьской политической стачке железнодорожники Красноярск и Тайги. По призыву большевиков Красноярского комитета РСДРП рабочие железнодорожных мастерских и депо на объединенном собрании 13 октября единогласно решили объявить политическую забастовку. Руководствуясь планом, разработанным большевиками, специально созданные отряды рабочих на следующий день направлялись на предприятия и в учреждения города, чтобы вовлечь в стачку всех рабочих и служащих.

Одновременно с красноярскими рабочими начали политическую стачку рабочие станции Тайга, руководимые большевиками во главе с С. М. Кировым. 14 октября забастовали рабочие Читы, Верхнеудинска, Иркутска, Томска и других городов.

Большевики Сибири стояли во главе движения народных масс. Они проводили огромную работу по организации всеобщей политической стачки и руководили ею, настойчиво разоблачая предательскую политику меньшевиков, которые шли на поводу у либеральной буржуазии и стремились свести всеобщую политическую стачку к стачке рабочих. В Красноярском комитете РСДРП, во главе которого стояли такие выдающиеся революционеры-ленинцы, как В. К. Бурнаковский и И. В. Бабушкин, являлся организатором и руководителем стачки во всем Забайкалье. Под руководством большевиков Красноярского комитета РСДРП проходило стачечное движение в Красноярске, Нижнеудинске, Боготоме, Канске, Ачинске и других городах. Большую организаторскую и агитационную работу проводили большевики Томска, Тайги, Новоноколевска (Новосибирска), Барнаула.

С самого начала октябрьской политической стачки большевики Читы, Красноярск, Томск немедленно командировали своих агитаторов в другие города, на железнодорожные станции для агитации за всеобщую стачку. Комитетами РСДРП было издано огромное количество листовок, которые широко распространялись не только в городах, но и в деревнях.

Большевистская агитация находила живой отклик и горячую поддержку среди трудящихся. В городах и рабочих поселках, на многочисленных станциях Сибирской и Забайкальской железных дорог рабочие собирались на собрания и митинги, единодушно принимали решения о присоединении к стачке.

Одним из методов вовлечения рабочих в стачку и сплочения их являлись организованные большевиками многочисленные поездки рабочих делегаций из одного города в другой в специально сформированных самими рабочими поездах. Так, например, 16 октября по решению собрания рабочих депо станции Тайга выехали делегация рабочих: одна — в Томск, другая — до Новоноколевска. 19 октября на станцию Тайга приехала делегация из Томска, вместе с ней прибыло 10 агитаторов Томского комитета РСДРП. В Омск приехали делегаты от бастовавших рабочих Петропавловска, Кургана и Челябинска и других городов. Приезд рабочих делегаций сопровождался митингами и собраниями, на которых делегаты рассказывали о разгорающейся стачечной борьбе и призывали присоединиться к стачке.

Организаторская и агитационная работа большевиков привела к тому, что октябрьская политическая стачка быстро распространилась по всей Сибири. Стачка охватила не только рабочих, но и служащих, студентов томских вузов, учащихся. К 17 октября стачкой были охвачены почти все города, станции и рабочие поселки Сибири.

Руководящими органами стачек являлись стачечные комитеты. В период стачки стачечные комитеты были созданы в Чите, Иркутске, Верхнеудинске, Нижнеудинске, Зиме, Ачинске, Барнауле и других городах Сибири. В Красноярске была создана «Выборная комиссия рабочих г. Красноярска», выполнявшая роль общегородского стачечного комитета.

Создание стачечных комитетов было ярким проявлением революционного творчества масс. Они являлись выборными органами и в своей деятельности выступали от имени избравших их рабочих. Рабочие подчинялись только распоряжениям своих стачечных комитетов. Под их руководством рабочие осуществляли свободу слова, собраний, союзов. Стачечные комитеты объявляли о введении 8-часового рабочего дня и т. д.

Всероссийская политическая стачка показала великую силу революционных масс, парализовала силу царского правительства, остановила всю хозяйственную и государственную жизнь страны, вызвала растерянность и панику в правящих кругах.

Под натиском народных масс царское правительство вынуждено было издать манифест 17 октября, в котором лицемерно обещало народу свободу слова, совести, собраний, союзов и т. д. Это была попытка обмануть народные массы, усмирить легковверных и получить передышку, чтобы бороться с силами подавления революции.

Буржуазия встретила царский манифест с восторгом. Вместе с либеральной буржуазией расхваливали манифест меньшевики и эсеры. Они заявляли, что с выходом манифеста революция закончена и настала эпоха мирных демократических преобразований. Меньшевики и эсеры, таким образом, вместе с либеральной буржуазией помогали царскому правительству обманывать народ, отвлечь его от революционной борьбы.

Только большевики дали правильную оценку манифесту. Центральный Комитет партии на другой же день после объявления царского манифеста выпустил объявление «К русскому народу», в котором разоблачал манифест, как жалкую подделку, рассчитанную на обман народа, и указывал, что нужно не прекращать, а усиливать борьбу, готовиться к вооруженному восстанию.

Были выпущены ряд листовок большевиками в Сибири, в том числе в Томске. В листовке Томского комитета РСДРП «Не поддавайтесь обману!» разъяснялось, что царь под напором революции вынужден был издать манифест о конституции. «Но эта конституция, — прежде всего, жалкий обман, налагающий отныне на народ уже завоеванные права... Царская конституция дает права не народу, а буржуазии против народа...». В заключительной части листовки рабочих и организации и вооруженно для решительной борьбы с царизмом. С такими же призывами обращались к массам и большевики других сибирских организаций РСДРП.

Большевистская оценка манифеста 17 октября полностью подтвердилась. Царское правительство, обещая на словах свободу, на деле собирало силы для разгрома революции. На реакционных помещиков, купцов, полков, уголовных элементов создавались полицейско-бандитские организации, называемые в народе «черной сотней». По всей стране начались суровые разгрома и дикое погромы. Черносотенцы под руководством полицейских и жандармов открыто избивали и убивали передовых рабочих, революционеров, расстреливали митинги и собрания граждан. В течение двух-трех недель было убито не менее 4 тысяч человек и более 10 тысяч ранено.

В Сибири царскими властями были организованы погромы в Томске, Иркутске, Барнауле и на некоторых железнодорожных станциях. Особой жестокостью в зверством отличался погром в Томске 20 октября 1905 года, в результате которого около 300 человек было сожжено, убито и изувечено.

Однако зверства царизма не могли сломить волю рабочих к борьбе за свержение самодержавия. На царский манифест и черносотенные погромы пролетариат Сибири ответил усилением революционной борьбы, еще более активно стал готовиться к вооруженному восстанию.

В. И. Ленин, характеризуя обстановку в стране, указывал, что «октябрьский манифест знаменует не прекращение борьбы, а уравновешение сил борющихся: царизм уже не мог управлять, революция еще не могла его свергнуть. Из этого положения с объективной неизбежностью вытекал решительный бой» (В. И. Ленин, Соч., том 16, стр. 353).

Большевики Сибири усиленно готовили пролетариат и всех трудящихся к этому решительному бою. Под их руководством проводились митинги и собрания, на которых разъяснялась необходимость вооруженного восстания и восторженной подготовки к нему, собирались средства на вооружение рабочих. Создавались и укреплялись боевые дружины. Так, в Чите в октябрьские дни в боевой дружинке было около 2.000 человек. Крепкие рабочие дружины были созданы в Красноярске, Омске, Новоноколевске, укреплялась боевая дружина в Томске, руководимая С. М. Кировым.

Все более возрастала роль и влияние стачечных комитетов. Они стали в ряде случаев решать вопросы, непосредственно связанные с подготовкой вооруженного восстания.

Стачечное движение усиливалось. Стачка начала перерастать в восстание. Этому способствовало быстрое революционизирование малочисленной армии, авиация которой производилась в это время в Дальнем Востоке по Сибирской железной дороге в связи с заключением царским правительством мира с Японией. Под влиянием нарастающего революционного движения и большевистской пропаганды солдаты начали кое-где переходить на сторону бастовавших.

Царское правительство всячески тормозило отставку солдат на Родину, опасаясь, что, возвратившись домой, они примкнут к революционному движению. Интересы же развития революции требовали организовать революционную авиацию солдат с оружием в центральных районах России. Поэтому бастовавшие рабочие Сибири не допускали прекращения движения по Сибирской железной дороге, а стремились устранить царскую администрацию от управления дорогой, захватить дорогу в свои руки.

Стачечные комитеты поэтому, наряду с организацией стачки, проводят сбор средств на вооружение, организуют агитационную работу среди солдат, устанавливают контроль за работой железных дорог, в ряде городов захватывают управление железнодорожными станциями. Так, стачечный комитет рабочих станции Тай-

га, руководимый большевиками, взял на себя руководство наймом рабочих, производил выдачу зарплат рабочим и служащим из конфискованных средств, принадлежавших управлению дороги. Под его контролем устанавливались дежурства на станциях, разрабатывались графики движения поездов, производилось их формирование и отправление. Стачечному комитету фактически принадлежала вся власть на станции и на прилегающем участке железной дороги.

На станции Зима железнодорожная администрация была отстранена от службы. Рабочие и служащие выполняли лишь распоряжения стачечного комитета. На станциях Нижнеудинска, Иннокентьевска и других стачечные комитеты устранили от должностей представителей администрации и ставили на их место рабочих.

В Красноярске работа железнодорожной станции и телеграфа находилась под контролем выборной комиссии, которая устанавливала дежурства на станции и телеграфе, задерживала поезда с имуществом, военными грузами и офицерами, предоставляя эти поезда для эвакуации солдат. Выборная комиссия проводила сбор средств на вооружение. В ходе дальнейшей борьбы выборная комиссия рабочих г. Красноярска была преобразована в Совет рабочих депутатов. По примеру рабочих солдат местного гарнизона создали Совет солдатских депутатов. В декабре Совет рабочих депутатов и Совет солдатских депутатов слились в объединенный Совет рабочих и солдатских депутатов.

В Чите стачечный комитет рабочих и созданный в ноябре Совет солдатских и казачьих депутатов действовали как единый орган вооруженного восстания и в качестве новой революционной власти. Созданной рабочими и солдатами Ч. Читы под руководством большевиков. Стачечные комитеты рабочих в Омске, Ачинске, Барнауле, Верхнеудинске, на станциях Тайга, Нижнеудинска, Зима и других по существу выполняли функции Советов рабочих депутатов.

Советы и стачечные комитеты являлись зародками новой революционной власти. Они были созданы в результате революционного творчества масс, подымавшего на борьбу за свое освобождение.

Всегообщая октябрьская политическая стачка рабочих всколыхнула крестьянство. Крестьяне Томской, Енисейской и Иркутской губерний, крестьяне и казаки Забайкалья отказывались платить подати, захватывали царские земли. На крестьянских сходках принимались решения с требованием передать землю в руки крестьян, ликвидировать многодневные платежи, повинностей и т. д. На борьбу с царизмом поднимались коренные народности Сибири: алтайцы, буряты, якуты и другие. Под воздействием борьбы рабочих и революционной агитации большевиков революционное движение среди крестьян Сибири быстро нарастало, охватывая новые и новые селения, волости, уезды и в декабре вылилось в некоторых местах в вооруженные столкновения с царскими войсками. Однако крестьянскому движению не хватало достаточной организованности.

Массовая политическая стачка рабочих и крестьянские волнения оказали огромное влияние на солдат. В дни всеобщей политической стачки солдаты наглядно увидели могучую силу революционного народа. В Чите, Красноярске, Иркутске, Омске солдаты участвовали в митингах и демонстрациях вместе с рабочими, отказываясь выполнять приказы начальства, несли полицейскую службу.

В период всеобщей октябрьской политической стачки с особой силой проявилась руководящая роль пролетариата в революции. В ходе стачки укрепилась роль рабочего класса, как вождя революции.

Несмотря на попытки властей с помощью меньшевиков и эсеров сорвать стачку, всеобщая политическая стачка в целом в Сибири проходила и закончилась организованно.

Вместе с пролетариатом всей России рабочие Сибири проявили в ходе стачки непреодолимую волю к борьбе против царизма, стойкость и негибаемое мужество. Закончив стачку, рабочие не прекратили борьбы, активно готовились к новым революционным боям. Большевики указывали, что надо не дать правительству опомниться от удара, нанесенного ему стачкой, усилить подготовку к вооруженному восстанию, что только путем вооруженного восстания можно уничтожить царизм.

Всероссийская октябрьская политическая стачка, в которой активное участие приняли рабочие Сибири, подвела народные массы к вооруженному восстанию, явилась прологом декабрьского вооруженного восстания 1905 года.

Она оказала большое влияние на усиление западноевропейского рабочего движения, послужила толчком ко всеобщим стачкам и демонстрациям в Австро-Венгрии, Германии, Италии, Франции и других странах. Рабочие всего мира восторженно приветствовали героическую борьбу пролетариата России и вслед за ним поднимались на борьбу против своих угнетателей.

«...Опыт 1905-го года, — говорил В. И. Ленин, — создал глубокую и великую традицию массовых стачек». Этот опыт был использован пролетариатом России в дальнейшей борьбе за свержение царского самодержавия, за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Традиции и опыт героической революционной борьбы народов нашей страны восприняты и используются трудящимися всех стран в их борьбе за мир, демократию и социализм.

А. КОНЯЕВ,
член Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

К поездке делегации Верховного Совета СССР в Народную Республику Болгарию и приглашению в Советский Союз делегации Народного собрания Народной Республики Болгарии

Председатель Бюро Народного собрания Народной Республики Болгарии Ф. Козовский направил на имя Председателя Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. П. Волкова и В. Т. Лапса письмо следующего содержания:

«Народное собрание Народной Республики Болгарии в свое время выразило свою поддержку Декларации Верховного Совета СССР от 9 февраля с. г., в которой он предложил установить непосредственные связи между парламентами отдельных стран, имея в виду содействовать ослаблению международного напряжения и достижению дружественных отношений между государствами.

Установление непосредственного контакта между Народным собранием Народной Республики Болгарии и Верховным Советом СССР будет новым шагом в их общих усилиях по укреплению мира. Обмен мнениями между парламентскими деятелями обеих стран по основным вопросам, которые выливаются в международное положение, позволит бы найти новые возможности для содействия на пути уменьшения международного напряжения и укрепления дружественных отношений между государствами.

А. П. Волков и В. Т. Лапс направили Ф. Козовскому ответное письмо, в котором говорится:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик с чувством благодарности и признательности принимает передаваемые Вами от имени Народного собрания Народной Республики Болгарии дружеские приглашения направить делегацию Верховного Совета СССР в Болгарию и присутствовать на сессии Народного собрания, открывающейся 1 ноября 1955 года.

Со своей стороны мы рады передать

дурного напряжения и укреплению мирных отношений между государствами.

Имея все это в виду, Народное собрание Народной Республики Болгарии имеет честь пригласить делегацию Верховного Совета СССР посетить Народную Республику Болгарию.

Мы были бы рады, если Верховный Совет СССР сочтет возможным направить свою делегацию на очередную сессию Народного собрания, которая открывается 1 ноября с. г.

А. П. Волков и В. Т. Лапс направили Ф. Козовскому ответное письмо, в котором говорится:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик с чувством благодарности и признательности принимает передаваемые Вами от имени Народного собрания Народной Республики Болгарии дружеские приглашения направить делегацию Верховного Совета СССР в Болгарию и присутствовать на сессии Народного собрания, открывающейся 1 ноября 1955 года.

Со своей стороны мы рады передать

Вам приглашение Верховного Совета СССР направить в Советский Союз делегацию Народного собрания Народной Республики Болгарии.

Мы выражаем твердую уверенность, что посещение делегацией Верховного Совета СССР Народной Республики Болгарии, как и приезд в Советский Союз делегации Народного собрания Народной Республики Болгарии, послужит важным делу еще большего укрепления отношений братского сотрудничества и дружбы между нашими странами.

Делегация Верховного Совета СССР для поездки в Болгарию назначена в следующем составе: руководитель делегации — член Мандатной комиссии Совета Союза, секретарь ЦК КПСС Н. И. Валиев, члены делегации — депутаты Верховного Совета СССР Л. П. Ананьев, Т. И. Архипова, Н. У. Базанова, К. Е. Бахтеев, Г. И. Воробьев, В. К. Калмыков, Л. М. Леонидов, Г. И. Рудь, П. Т. Саломов, А. И. Торстун, Д. Ходжаев, Г. И. Чупаров.

Делегация выезжает в Софию 30 октября.

В ОБКОМЕ КПСС И ОБЛИСПОЛКОМЕ

Об итогах социалистического соревнования районов по строительству в колхозах за III квартал 1955 года

Обсудив итоги социалистического соревнования районов за досрочное выполнение планов производственного строительства в колхозах, бюро обкома КПСС и облисполком установили, что к 1 октября лучших результатов в соревновании добились колхозы Мышкино-Троицкого района. Они выполнили план по строительству коровников и телятников на 100 процентов, свинарников — на 76 процентов, овчарников — на 67,6 процента. В колхозах района построено 4 зерносушилки ВММ, 4 зернохранилища на 1.400 тонн, 9 механизированных крытых токов площадью 2.340 квадратных метров, 4 электростанции, 42 жилых дома и ряд других построек.

Строительство осуществлялось здесь силами постоянных колхозных строительных бригад и велось в основном по типовым проектам. Качество выполнения работ хорошее.

Хороших показателей в соревновании добились колхозы Зырянского, Туганского и Шегарского районов. В колхозах Зырянского района план строительства животноводческих помещений выполнен на 70 процентов, в колхозах Туганского района — на 61 процент, в колхозах Шегарского района — на 60 процентов. В этих

районах за сентябрь прирост построенных помещений составил от 35 до 44 процентов.

Усилил темпы работ, эти районы могут значительно перевыполнить установленные им планы строительства.

Слабо используют на строительстве собственные силы колхозов Томского района. По этой причине темпы строительства здесь снижались.

Не улучшилось положение со строительством в колхозах Чановского, Верхне-Кетского и Каргасокского районов. В Чановском районе план строительства животноводческих помещений выполнен лишь на 8,6 процента, в Верхне-Кетском — на 0,4 процента. В Каргасокском районе не закончено строительство ни одного животноводческого помещения.

Райкомы КПСС и райисполкомы этих районов не приняли действенных мер в том, чтобы обеспечить выполнение постановления бюро обкома и облисполкома от 16 сентября 1955 года.

Бюро обкома КПСС и облисполком постановили признать победителем в социалистическом соревновании по итогам III квартала 1955 года Мышкино-Троицкий район и оставить за ним переходящее

красное знамя обкома КПСС и облисполкома, полученное им в соревновании по итогам второго квартала.

Второе место в соревновании занял Зырянский район, третье — Туганский. Бюро обкома КПСС и облисполком отметили за хорошую помощь подшефным колхозам в строительстве животноводческих помещений колхозы Мышкино-Троицкого района (директор тов. Диницкий, секретарь партбюро тов. Смокотица), завода резиновой обуви (директор тов. Быстрицкий, секретарь партбюро тов. Даниленко).

Бюро обкома КПСС и облисполком обязали областное управление по строительству в колхозах, райкомы КПСС, райисполкомы и директоры МТС, строителю с завершением незаконченного строительства по плану 1955 года, обеспечить подготовку фронта работ для строительства в зимних условиях, закупку фундаментов новых объектов, а также развернуть массовую заготовку и вывозку леса для выполнения плана строительства в 1956 году.

От райкомов КПСС и райисполкомов Чановского, Каргасокского и Верхне-Кетского районов бюро обкома КПСС и облисполком потребовали принять практические меры по усилению темпов строительства в колхозах.

Повышать уровень научно-исследовательской работы

(Отчетно-выборное партийное собрание Томского электромеханического института инженеров железнодорожного транспорта)

Ильинский Пленум ЦК партии, начавшая меры по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства, определила важную роль в этом деле высших учебных заведений. Пленум ЦК КПСС потребовал активизировать работу научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений, сконцентрировать их внимание на решении задач, имеющих первостепенное значение в осуществлении технического прогресса.

Для осуществления этих задач коллектив Томского электромеханического института инженеров железнодорожного транспорта имеет огромные возможности. Однако новые задачи, вытекающие из постановления Ильинского Пленума ЦК КПСС, решаются здесь слабо. Об этом говорили коммунисты на отчетно-выборном собрании. Участники собрания справедливо критиковали докладчика за то, что он не вскрыл причины недостатков в работе института. Коммунисты явно не удовлетворены отчетным докладом секретаря партбюро тов. Комарова. Судя по докладу, видно, что партийное бюро прошлого мило размазывает вопросы деятельности учебного заведения. Тов. Комаров даже не нашел нужным охарактеризовать работу каждого члена бюро, рассказать, как бюро влияло на улучшение работы факультетских партийных организаций.

Коммунисты в своих выступлениях подвергли критике неправильный стиль работы партийного бюро.

Заведующий кафедрой теплотехники профессор доктор тов. Шваб сказал, что уровень научно-исследовательской работы в институте низок. Серьезные недостатки имеются в работе кафедры, которой руководит доцент тов. Иванцов. Ряд плановых работ разрабатывается крайне медленно. Доцент тов. Преображенский давно работает над важной темой, но до сих пор результатов не видно. Это потому, что тов. Преображенский работает один. Он почти ни от кого не получает помощи и поддержки. Неудачно окончилась работа доцента тов. Дядькова. Кафедра вынуждена теперь отказываться от нее. Ряд работ ведется на низком уровне.

Исключительно плохо обстоит дело с внедрением в производство законченных научных работ. Есть такие, которые за последние три года тому назад, но до сих пор не опубликованы и не внедрены в производство. Мимо всех этих фактов прошло партийное бюро. Оно не разобралось в причинах, скрывающих научно-исследовательскую деятельность института, не сосредоточило своего внимания на оказании помощи научным работникам в быстрейшей разработке и внедрении в производство заданных тем.

Не разобравшись партийное бюро и в планировании научно-исследовательских работ, а факты свидетельствуют о том, что ряд запланированных тем устарел, не соответствует новым задачам, выдвинутым Ильинским Пленумом ЦК КПСС.

Партийное бюро слабо направляет научно-исследовательскую работу в институте. Эту мысль подтвердил ряд выступавших. На этом, в частности, остановились заведующий кафедрой электротехнических машин профессор доктор тов. Карасев.

«Успешное решение задач, — говорит тов. Карасев, — поставленных перед институтами Ильинским Пленумом ЦК КПСС в области технического прогресса и подготовки кадров, требует серьезной перестройки научно-исследовательской работы в высшей школе. Но эта перестройка происходит у нас очень медленно, так как партийное бюро мало оказывает помощи администрации в таком важнейшем деле.

копченны три года тому назад, но до сих пор не опубликованы и не внедрены в производство.

Мимо всех этих фактов прошло партийное бюро. Оно не разобралось в причинах, скрывающих научно-исследовательскую деятельность института, не сосредоточило своего внимания на оказании помощи научным работникам в быстрейшей разработке и внедрении в производство заданных тем.

Не разобравшись партийное бюро и в планировании научно-исследовательских работ, а факты свидетельствуют о том, что ряд запланированных тем устарел, не соответствует новым задачам, выдвинутым Ильинским Пленумом ЦК КПСС.

Партийное бюро слабо направляет научно-исследовательскую работу в институте. Эту мысль подтвердил ряд выступавших. На этом, в частности, остановились заведующий кафедрой электротехнических машин профессор доктор тов. Карасев.

«Успешное решение задач, — говорит тов. Карасев, — поставленных перед институтами Ильинским Пленумом ЦК КПСС в области технического прогресса и подготовки кадров, требует серьезной перестройки научно-исследовательской работы в высшей школе. Но эта перестройка происходит у нас очень медленно, так как партийное бюро мало оказывает помощи администрации в таком важнейшем деле.

Серьезные недостатки отмечались в подготовке кадров специалистов. Известно, что за последние годы железнодорожный транспорт все более и более оснащается новейшей техникой. Это требует от института готовить кадры новых специалистов. Однако, как отмечали в своих выступлениях декан механического факультета тов. Климович и студент тов. Кокорин, институт еще не готов к решению этой задачи. Например, для подготовки тепловозников до сих пор нет ни преподавателей, ни соответствующей базы. Среди студентов выделяется много желающих освоить новые специальности, однако в институте им для этого не созданы условия.

В партийной организации института около 200 коммунистов. Однако, как говорили участники собрания, партийная организация еще не стала подлинным вожа-

ком коллектива, организатором борьбы за быстрейшее претворение в жизнь постановлений Ильинского Пленума ЦК КПСС. В этом, прежде всего, повинны партийное бюро и его секретарь тов. Комаров. Партийное бюро часто работало в отрыве от факультетских партийных и комсомольских организаций, мало влияло на улучшение работы кафедр и факультетов, не вышло в работу научного студенческого общества. Об этом заявили в своих выступлениях преподаватель кафедры автоматики и телемеханики тов. Чыганков и преподаватель кафедры марксизма-ленинизма тов. Золотарев.

За отчетный период партийное бюро обступило немало вопросов, но лишь три из них были связаны с учебно-воспитательной работой. Это привело к тому, что успеваемость ныне ниже, чем в прошлом году.

Успешное решение поставленных Ильинским Пленумом ЦК КПСС задач партийная организация сможет добиться тогда, когда умело будет воспитывать коллектив, когда сумеет обеспечить глубокое овладение марксистско-ленинской теорией каждым коммунистом и творческое применение ее на практике. Однако собрание показало, что с марксистско-ленинским образованием коммунистов и научных кадров дело обстоит не совсем благополучно. Не случайно вопросы овладения марксистско-ленинской теорией почти не нашли отражения в докладе и совсем не затрагивались в выступлениях.

Партийное собрание показало, что коммунисты не хотят мириться с благополучием с мелочливостью в решении задач. Они потребовали от нового состава бюро возбудить творческую работу коллектива, направить усилия ученых, преподавателей и студентов на успешное решение задач дальнейшего технического прогресса и повышения качества подготовки специалистов. Научно-исследовательская работа в институте должна находиться в центре внимания партийного бюро.

Партийное собрание приняло решение, в котором намечено меры по устранению отмеченных недостатков.

Б. НЕМИРОВСКИЙ.

Партийное бюро о работе технических отделов

Партийное бюро завода «Сибэлектромотор» на своем заседании обсудило вопросы повышения роли технических отделов в решении задач, поставленных Ильинским Пленумом ЦК КПСС. Обсуждение показало, что отделы главного технолога, главного конструктора, главного металлурга и главного механика слабо борются за техниче-

ский прогресс завода. Одной из основных причин отставания этих отделов во внедрении новой техники и совершенствовании технологии производства является их малочисленность и неумелость кадров.

Партийное бюро предложило директору завода укомплектовать технические отделы

высококвалифицированными инженерными кадрами за счет слияния отдельных однотипных мастерских и упрощения некоторых узлов производства. В ближайшее время 30 инженеров и техников будут переданы на работу в технические отделы.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Заявление Министра иностранных дел СССР В. М. Молотова по вопросу о европейской безопасности

Господин председатель, господа,

мы приступили к обсуждению вопроса о европейской безопасности и Германии. Обсуждая эти два вопроса в первом пункте повестки дня, мы не должны, однако, забывать о том, что в директивах Глав Правительства вопрос о европейской безопасности поставлен на первое место. Это соответствует существу дела, поскольку вопрос о европейской безопасности имеет решающее значение для всех народов Европы.

Известно из этого, что четыре державы исходили всегда при рассмотрении вопроса о будущем Германии. Это отражение лежало в основе известных соглашений четырех держав по германскому вопросу, заключенных во время и после окончания второй мировой войны. В соглашениях того времени особенно подчеркивается необходимость не допустить возрождения германского милитаризма, могущего вновь поставить под угрозу поддержание мира в Европе. Советская делегация исходила из того, что всякие попытки преуменьшить значение главного вопроса, каким является вопрос о европейской безопасности, не могут найти оправдания, если стремиться к поискам согласованных путей, способных обеспечить условия для длительного, мирного сотрудничества европейских народов.

Обеспечение европейской безопасности и непотопление того, чтобы Европа вновь была охвачена военным пожаром, является одной из важнейших международных проблем нашего времени. Исторический опыт показал, какое огромное значение для судьбы мира во всем мире имеет положение в Европе. Как известно, начавшись в Европе, войны распространялись на другие страны и континенты, вызывая неисчислимые жертвы и колоссальные материальные разрушения.

Опыт истории показывает также, что возникновению обеих мировых войн предшествовало образование военных группировок государств в Европе. Так было накануне первой мировой войны, когда в течение ряда лет образовывались военные группировки, готовившиеся к столкновению, ущемлявшие численность своих армий, раздувая свои военные бюджеты. Так было и накануне второй мировой войны, развивавшейся гитлеровской Германии.

Все это говорит не только о том, какое огромное значение для дела всеобщего мира имеет обеспечение безопасности в Европе, но и о том, что создание мирных условий жизни для европейских народов следует искать не на основе образования военных группировок, а на основе объединения усилий всех европейских государств в интересах мира. Именно руководствуясь этими бесспорными положениями, Советское правительство высказалось за создание в Европе системы коллективной безопасности, в которой приняли бы участие все европейские государства, независимо от их общественного и государственного устройства, а также Соединенные Штаты Америки.

Свою позицию по вопросу о безопасности в Европе Советское правительство излагало уже неоднократно. Этот вопрос был достаточно широко освещен и на Совещании Глав Правительств четырех держав. Поскольку, однако, в предложении Советского правительства о заключении общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе главы правительств США, Англии и Франции на указанном Совещании не высказали своего отношения, мы надеемся, что это будет сделано на данном Совещании. Со своей стороны, мы хотели бы изложить дополнительно некоторые соображения.

Иногда говорят, что предложение о создании коллективной безопасности в Европе будто может нанести ущерб безопасности западных государств, поскольку оно предусматривает в конечном счете ликвидацию существующих группировок и соответствующих соглашений, по которым некоторые государства принажили на себя взаимные обязательства, в том числе и военного характера.

Нам представляется, что такие опасения не имеют под собой оснований. Считаясь, однако, с позицией, которую занял в этом вопросе некоторые государства, и стремясь облегчить возможность договоренности, Советское правительство внесло предложение о том, чтобы установление коллективной безопасности в Европе проводилось постепенно, в два этапа.

В течение первого этапа обязательства, которые приняли государства по существующим договорам и соглашениям, не затрагивались бы в связи с заключением договора о коллективной безопасности в Европе. Это относится к обязательствам как государств — участников Северо-Атлантического блока и западноевропейского союза, так и государств — участников Варшавского договора. Естественно, что с переходом ко второму этапу, когда обязательства по договору о европейской безопасности вступят в силу в полном объеме, существующие договоры и соглашения должны прекратить свои действия, а созданные на их основе военные группировки должны быть ликвидированы.

По нашему мнению, это предложение, учитывающее сложившееся в настоящее время положение в Европе, должно содействовать сближению точек зрения заинтересованных государств при рассмотрении вопроса о европейской безопасности. Мы уже указывали, что это предложение о создании общеевропейской безопасности имеет и то преимущество, что оно позволило бы в течение первого этапа проверить в действии систему, основанную на совместных, хотя бы вначале и ограниченных по своему масштабу, усилиях всех европейских государств, направленных на поддержание мира. Казалось бы, все это должно облегчить возможность достижения между нами надеждающей договоренности, если действительно руководствоваться

стремлением к установлению прочных гарантий мирного развития европейских народов.

Идея коллективной безопасности в Европе находит все более широкую поддержку. И это не случайно. Известно, что некоторые страны, не входящие ни в западные военные группировки, ни в состав участников Варшавского договора, уже высказались к этому положительное отношение. Судя по заявлениям руководящих государственных деятелей, имеются и другие страны, которые отнеслись бы к предложению о коллективной безопасности в Европе благоприятно, если бы по этому вопросу была бы достигнута договоренность между великими державами.

Не случайно также является то, что все большее число стран осуждает политику сколачивания военных блоков, отдавая себе отчет в том, что такая политика ведет к усилению угрозы новой войны. Можно в связи с этим указать не только на страны Европы, но также и на ряд государств Азии, а также Ближнего и Среднего Востока, которые справедливо усматривают в попытках стянуть их в военные группировки угрозу своей безопасности и национальной независимости. Во многих странах усиливается стремление к проведению политики нейтралитета, что является одной из форм отрицательного отношения к политике сколачивания военных блоков. Как Советское правительство уже высказывалось, такие стремления заслуживают всяческой поддержки, так как они отвечают интересам ослабления международной напряженности, интересам укрепления мира.

Факты говорят о том, что существующие противопоставленные друг другу военные группировки не только не ведут к сближению позиций, но наоборот, вносят в мирную жизнь народов, которые на своих плечах несут все более растущее бремя военных расходов.

Об этом красноречиво говорят размеры военных бюджетов представленных здесь держав. Прямые военные расходы США составили в 1948—1949 бюджетном году 33 процента, а в 1953—1954 бюджетном году эти расходы составили уже 69 процентов расходной части федерального бюджета. Прямые военные расходы Великобритании за этот период возросли с 24 процентов до 38 процентов всех бюджетных расходов. Во Франции прямые военные расходы в 1949 году составили 24 процента, а в 1954 году — почти 33 процента всех бюджетных расходов.

Обстановка в Европе, создавшаяся после заключения парижских соглашений, вынудила Советский Союз усилить заботу об укреплении своих собственных вооруженных сил. В связи с этим военные расходы Советского Союза на 1955 год были установлены в размере около 20 процентов всей расходной части бюджета. Опасность гоним вооружений следует особенно подчеркнуть в связи с тем, что все большие масштабы приобретают производство и накопление атомного и водородного оружия, несмотря на усилившиеся требования народов запретить атомное оружие, устранить угрозу атомной войны.

С другой стороны, все более очевидным становится тот факт, что совместные действия заинтересованных государств и, прежде всего, великих держав направлены на поддержание мира в Европе, являются тем путем, который способен положить конец гоним вооружений, привести к разрыву международной напряженности и установлению того доверия в отношениях между государствами, без которого народы не могут быть спокойны за свой завтрашний день. Если были бы нужны доказательства беспорочности этого положения, то таким доказательством является Женевское совещание Глав Правительств четырех держав, которое оказало такое серьезное положительное влияние на всю международную обстановку, укрепило веру народов в возможность достижения соглашения по нерешенным проблемам.

Достижение соглашения между четырьмя державами по вопросу о совместных мероприятиях по обеспечению европейской безопасности коренным образом изменило бы все положение в Европе.

Именно такой вывод следует сделать, если учитывать значение тех обязательств, которые приняли бы на себя государства по договору о коллективной безопасности в Европе. В таком обязательстве отнеслось, прежде всего, обязательство воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между государствами — участниками договора, мирными средствами. Не менее важное значение имеет обязательство, касающееся принятия совместных мер в целях устранения угрозы вооруженного нападения в Европе, а равно и обязательство оказывать взаимную помощь, включая и военную, в случае вооруженного нападения на какое-либо государство — участника договора. То же следует сказать и в отношении обязательства, предусматривающего консультации в целях принятия государствами — участниками договора мер по поддержанию мира в Европе.

Все эти важные обязательства, как известно, предусматриваются проектом общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, представленным Советским правительством. Мы глубоко убеждены в том, что такой договор о коллективной безопасности, участниками которого могли бы быть все европейские государства, желающие принять в нем участие, явился бы надежной основой мирного сотрудничества европейских государств. Заключение такого договора решающим образом содействовало бы урегулированию других международных проблем. Это относится и к германской проблеме, решение которой может быть найдено только на пути создания эффективной системы безопасности в Европе и постоянного обли-

жения между двумя существующими германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой.

Коллективная безопасность в Европе, в которой приняли бы участие наряду с другими европейскими государствами, впрямь до объединения Германии, оба германских государства, способствовала бы созданию предпосылок для развития Германии как миролюбивой страны и, вместе с тем, создала бы уверенность у европейских народов, что судьба Германии не окажется вновь в руках тех сил, которые уже не раз толкали ее на гибельный путь агрессии и военных авантюры.

Что касается германского вопроса, то советская делегация на соответствующей стадии нашей работы изложит более подробно свои соображения и внесет соответствующие предложения. Разумеется, что тогда мы должны будем рассмотреть и вопрос об участии представителей обоих германских государств — ГДР и ГФР — в обсуждении на нашем Совещании вопроса о Германии.

В связи с обсуждением проблемы безопасности в Европе Советская делегация хотела бы обратить внимание и на следующее.

Известно, что при рассмотрении проблемы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия еще не достигнутой той степени договоренности, которая необходима для того, чтобы все эти проблемы поставили на реальную почву. Положение таково, что гоним вооружений все еще продолжается и не только продолжается, но и усиливается. Нужно ли много говорить о том, что всякий успех в деле создания подлинной безопасности для европейских народов способствовал бы созданию необходимого доверия в международных отношениях, от которого зависит и успех в решении проблемы разоружения. Иногда говорят, что создание системы коллективной безопасности в Европе и заключение с этой целью соответствующего договора не являются достаточно эффективным средством обеспечения безопасности европейских государств. Но в таком случае позволительно спросить, где же тот другой путь, который обеспечил бы европейским народам условия для их мирного развития. Неужели таким путем считают создание военных блоков государств и разделение между ними вражды, недоверия и взаимных подозрений, продолжение «холодной войны» и безудержную гоним вооружений?

В действительности же, каждый день приносит все новые и новые факты, свидетельствующие о том, что путь создания военных блоков — это опасный путь. Напротив, сотрудничество государств, и прежде всего великих держав, не только в деле отпора агрессии, как это было в годы второй мировой войны, но и в деле поддержания мира, есть тот путь, который отвечает интересам обеспечения международной безопасности. Именно этот путь соответствует тому «духу Женевы», о котором на законном основании стали говорить после Совещания Глав Правительств четырех держав, духу взаимопонимания и стремления искать согласованных путей для решения нерешенных международных проблем и упрочения мира.

Таким же дополнительными соображениями, которые мы считали необходимыми изложить в связи с предложением Советского правительства о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Сегодня представитель Великобритании г-н Макмиллан внесет от имени трех держав предложение, которое названо: «Восстановление Германии и безопасности». Мы внимательно выслушали и комментарии, сделанные г-ном Макмилланом.

Советская делегация приветствует тот факт, что правительства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции признали необходимым поставить не только германский вопрос, но и вопрос о европейской безопасности. Некоторые положения представленного на наше рассмотрение документа требуют дальнейшего обсуждения, и мы внимательно их изучим. Однако уже сейчас напрашиваются отдельные замечания по этому документу. Прежде всего, необходимо отметить, что сама формулировка предложения не соответствует директивам Глав Правительств четырех держав, где на первом месте поставлен вопрос о европейской безопасности. По существу же дела создается впечатление, что новое предложение трех держав не отвечает требованию создания эффективной европейской безопасности и даже, наоборот, его осуществление повело бы к еще большему обострению обстановки в Европе и к усилению напряженности в отношениях между государствами.

Такой вывод следует, прежде всего, из того, что это предложение по существу привело бы не только к сокращению, но и к усилению существующих военных группировок в Европе. В нем прямо предусматривается только такая возможность объединения Германии, при которой вся Германия должна пойти по пути реинтеграции, причем заранее предпринимается, что такая Германия должна быть непременно участником северо-атлантического договора. Иными словами, в предложении оторвана насчет оборонительного характера Северо-Атлантического блока ничем не подтверждена, да и не могут быть подтверждены. Если бы это было так, то не было бы никаких оснований отклонять участие Советского Союза в указанном договоре, как это было сделано.

Что касается представленного плана, направленного на реинтеграцию Германии, хотя бы и осуществляемого по этапам, то мы уже дали на этот счет свой ответ: некая согласованная с реинтеграцией Германии ни сразу, ни по этапам, так как реинтеграция Германии несо-

местима с обеспечением общеевропейской безопасности.

Нельзя пройти мимо и такого факта. С одной стороны, в предложении трех держав развивается так называемый «план Идена» о свободных общегерманских выборах. А с другой стороны, фактически заранее предпринимается, что независимо от того, что скажет германский народ на этих выборах, уже теперь должно быть решено, что объединенная Германия должна встать на путь «реинтеграции» и, кроме того, стать обязательным участником западноевропейских военных группировок. Так можно понять выдвигаемое тремя державами условие, что их проект договора вступает в силу только тогда, когда объединенная Германия решила бы войти в организацию Северо-Атлантического договора и западноевропейский союз». В такого рода планах отнюдь не видно желания считаться с действительным свободной волей германского народа, как она может быть выражена на общегерманских выборах.

Что касается упомянутых в предложении трех держав ограничений вооружений и контроля, то, как известно, предусмотренные существующими соглашениями за-

падных держав подобного рода ограничения не мешают нынешней безудержной гоним вооружений и особенно в области наиболее опасных и разрушительных видов оружия. Ясно, что при таких условиях нельзя серьезно говорить о каких-либо гарантиях безопасности ни для Советского Союза, ни для других европейских государств, которые имеют все основания усматривать угрозу для своей безопасности в связи с возрождением германского милитаризма и существованием в Европе противопоставленных друг другу военных группировок.

Наконец, о каких гарантиях может идти речь, когда в этом предложении дело не идет о простых консультациях в случае нарушения мира в Европе или угрозы нарушения?

Все это показывает, что принятие предложения трех держав означало бы, что Советский Союз, как и ряд европейских государств, сам способствовал бы возрождению германского милитаризма, выдаче в руки германских милитаристов всей объединенной Германии и усилению направленных против этих государств военных группировок. Но едва ли кто-либо может серьезно на это рассчитывать.

Сказанным определяется и отношение Советского Союза к предложению о том, чтобы рекомендовать нам договор о создании «плана Идена» об организации общегерманских выборов. Представленный план не соответствует и цели проведения действительно свободных общегерманских выборов. Разъяснения, которые были сделаны г-ном Макмилланом в связи с внесением тремя державами своего предложения, не устраняют наших сомнений относительно того, к чему привело бы осуществление этого предложения.

Советская делегация, разумеется, не отказывается рассмотреть те или иные предложения, которые будут направлены на создание подлинной безопасности европейских народов, и она сделает все возможное для того, чтобы облегчить достижение соглашения на этой важной проблеме. Мы надеемся, что наше дальнейшее обсуждение будет отвечать этим целям.

В заключение Советская делегация предлагает вниманию Совещания упомянутый мною проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе»:

28 октября 1955 года.

ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЙ ДОГОВОР О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

(Основные принципы)

Предложение делегации СССР

1.

В целях обеспечения мира и безопасности и предотвращения агрессии против какого-либо государства в Европе,

в целях укрепления международного сотрудничества в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела,

стремясь достигнуть согласованных условий всех европейских государств в деле обеспечения коллективной безопасности в Европе, вместо создания группировок одних европейских государств против других европейских государств, вызывающих обострение и трения в отношениях между странами и усугубляющих взаимное недоверие,

имея в виду, что создание системы коллективной безопасности в Европе способствовало бы скорейшему разрешению германского вопроса путем объединения Германии на миролюбивой и демократической основе,

европейские государства, руководствуясь целями и принципами Устава ООН, заключают общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе на следующих основаниях:

1. Участники договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, а также Соединенные Штаты Америки, признающие цели и принимающие на себя обязательства, предусмотренные договором.

Впредь до создания единого, миролюбивого, демократического Германского государства, равноправными участниками договора могут быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика. При этом имеется в виду, что после объединения Германии участниками договора на общих основаниях может быть единое Германское государство.

Заключению договора о коллективной безопасности в Европе не затрагивает компетенции четырех держав — СССР, США, Англии и Франции в германском вопросе, который подлежит урегулированию в установленном ранее четырьмя державами порядке.

2. Государства — участники договора обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга, равно как воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и, в соответствии с Уставом ООН, разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность в Европе.

3. Государства — участники договора будут консультироваться между собой всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникнет угроза вооруженного напа-

дения в Европе на одно или несколько государств — участников договора, в целях принятия эффективных мер для устранения подобной угрозы и для поддержания безопасности в Европе.

4. Вооруженное нападение в Европе на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех участников договора. В случае такого нападения каждый участник договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону окажет помощь государству или государствам, подвергшимся такому нападению, всеми доступными ему средствами, включая применение вооруженной силы, в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

5. Государства — участники договора обязуются в кратчайший срок совместно обсудить и установить порядок, которым определяется оказание помощи, в том числе военной, со стороны государств — участников договора в случае возникновения в Европе ситуации, которая потребовала бы коллективных усилий для восстановления и поддержания мира в Европе.

6. Государства — участники договора будут немедленно направлять Совету Безопасности ООН, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, информацию о действиях, предпринятых или намечаемых во исполнение права на самооборону или для целей поддержания мира и безопасности в Европе.

7. Государства — участники договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противостоят целям договора о коллективной безопасности в Европе.

8. Государства — участники договора принимают на себя обязательство содействовать широкому экономическому и культурному сотрудничеству между собой, а также с другими государствами, путем развития торговли и других экономических связей, расширения культурных связей на основе, исключающей всякого рода дискриминацию и ограничения, препятствующие такому сотрудничеству.

9. В целях осуществления предусмотренных договором консультаций между государствами — участниками договора и для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с задачей обеспечения безопасности в Европе, предусматривается:

а) периодические и в необходимых случаях специальные совещания, на которых каждое государство будет представлено членом правительства или другим особо назначенным представителем;

б) создание постоянно действующего консультативного Политического комите-

та, обязанностью которого должна являться подготовка соответствующих рекомендаций правительствам государств — участников договора;

в) создание военного консультативного органа, полномочия которого должны быть уточнены дополнительно.

10. Призывая особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, лежащую на государствах — постоянных членах Совета Безопасности ООН, государства — участники договора приглашают правительство Китайской Народной Республики направить в создаваемые в соответствии с договором органы своих представителей в качестве наблюдателей.

11. Настоящий договор не в какой мере не ослабляет силы обязательств, содержащихся в тех международных договорах и соглашениях между европейскими странами, принципы и цели которых находятся в соответствии с принципами и целями настоящего договора.

II

12. Государства — участники договора соглашаются о том, что в течение первого периода (два — три года) осуществление мероприятий по созданию системы коллективной безопасности в Европе на основании настоящего договора они не освобождают от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям.

Вместе с тем государства — участники существующих договоров и соглашений, которыми предусматриваются военные обязательства, будут воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. При этом будут иметь место консультации между участниками соответствующих договоров и соглашений в случае возникновения между ними разногласий или споров, которые могли бы создать угрозу поддержанию мира в Европе.

13. Впредь до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия и о выводе иностранных войск с территории европейских стран государства — участники договора обязуются не проводить никаких дальнейших мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территории других государств Европы, осуществляемых на основании ранее заключенных или договоров и соглашений.

14. Государства — участники договора соглашаются с тем, что по истечении согласованного срока с момента вступления в силу настоящего договора прекращают свое действие Варшавский договор от 14 мая 1955 года, парижские соглашения от 23 октября 1954 года и Северо-Атлантический договор от 4 апреля 1949 года.

15. Срок действия договора — 50 лет.

Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня

ЖЕНЕВА, 28 октября. (ТАСС). Сегодня в 16 часов по местному времени (18 часов по московскому времени) открылось второе заседание Совещания министров иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и Соединенных Штатов. Председательствует Г. Макмиллан. Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня — европейской безопасности и Германии.

ЖЕНЕВА, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, сегодня днем министры иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США собрались на свое второе заседание. Председательствовал Г. Макмиллан.

Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня — европейской безопасности и Германии.

Первым выступил министр иностранных дел Англии Г. Макмиллан.

Он начал со второй части рассматриваемого вопроса, заявив, что, по мнению делегации Англии, необходимо провести свободные выборы в Германии как можно скорее.

На Берлинском совещании, сказал Г. Макмиллан, мы изложили наши соображения в документе, который теперь известен, как «план Идена». Этот план предвидит, что общегерманская ассамблея должна собраться после выборов как можно скорее. Первая задача ассамблеи будет состоять в выработке конституции для новой Германии. Как только эта конституция будет принята, на ее основе будет создано общегерманское правительство. Полномочия федерального правительства и «восточногерманских властей» (так Г. Макмиллан именовал в своем выступлении правительство ГДР — Ред.) будут постепенно передаваться новому правительству до тех пор, пока для Германской Федеральной Республики и Восточной Германии не окажется возможным прекратить свое существование в виде отдельных единиц.

Г. Макмиллан напомнил также, что созданный «план Идена» общегерманское правительство должно быть свободно принимать или отвергать все международные обязательства бывшей Федеральной Республики и Восточной Германии, которые оно пожелает принять или отвергнуть. Согласно этому плану, в течение переходного периода между свободными выборами

и подписанием мирного договора бывшие оккупационные державы должны сохранить свои права, а именно: в отношении размещения войск, в отношении Берлина, в отношении проблем, касающихся Германии в целом, и в отношении заключения мирного договора.

Макмиллан заявил, что он с большим удовольствием выслушал вчера слова В. М. Молотова о том, что самим немцам надлежит организовать свое воссоединение. Макмиллан сказал, что для этого существует одна возможность, а именно: проведение свободных выборов. Он заявил, что делегации Англии, Франции и США представляют в этих целях свои предложения. Иллюстрируя участникам Совещания эти предложения, Г. Макмиллан заверил, что главная их цель состоит в том, чтобы создать у Советского Союза чувство безопасности и дать ему возможность согласиться на воссоединение Германии. Г. Макмиллан выразил уверенность, что эти предложения будут серьезно изучены Советской делегацией. Мы, с нашей стороны, сказал он, готовы рассмотреть все предложения и поправки в структуре, которая, по нашему мнению, имеет здравый смысл.

(Окончание на 4-й стр.)

Совещание министров иностранных дел четырех держав в Женеве

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Затем Макмиллан огласил текст предложений трех держав.

В предложениях правительств Франции, Англии и США по первому пункту повестки дня, озаглавленного «Воссоединение Германии и безопасность» (хотя первым пунктом согласованной повестки дня является вопрос «Европейская безопасность и Германия»), говорится: «В прошлом году три правительства представили в плане Идена предложения, которые предоставляют германской нации средства восстановления ее единства в условиях уважения прав народов и индивидуальной свободы. Они возобновляют эти предложения в прилагаемом документе».

Свободные выборы, ведущие к образованию единого правительства для всей Германии, являются подлинным средством для обеспечения полного участия германского народа в разрешении германской проблемы, как этого, судя по заявлениям Советского правительства, оно желает. Если бы в ходе настоящего Совещания было достигнуто принципиальное соглашение, то долго было бы оказаться возможным урегулировать без промедления вопросы, касающиеся закона о выборах и контроля за выборами. Эти выборы могли бы состояться уже в 1956 году».

Правительства трех западных держав указывают далее в своих предложениях, что они «не располагают входить в систему европейской безопасности, которая, как предлагал Советский Союз на конференции Глав Правительств, не положила конец разделу Германии».

В предложениях повторяется утверждение о том, будто атлантический блок и западноевропейский союз являются «организациями чисто оборонительными» и что в случае, если объединенная Германия решит присоединиться к этим организациям, ограничению и контролю, которые эти организации содержат, обязательно усилят, а не ослабят безопасность Советского Союза».

«Тем не менее, — говорится в предложениях, — с целью ликвидации любой возможной причины советского отказа от быстрого объединения Германии, правительства Франции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов располагаются идти далее, чтобы учесть опасения, выраженные правительством Советского Союза». С этой целью правительства западных держав предлагают заключение «договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии», одновременно с заключением договора об объединении Германии на основе плана Идена. Этот договор о гарантиях окончательно «вступит в силу в тот момент, когда объединенная Германия решит бы войти в организацию северо-атлантического договора и западноевропейский союз». Таким образом, предложения трех западных держав предусматривают обязательное вступление объединенной Германии в военные группировки западных держав независимо от того, хочет этого или не хочет германский народ.

В предложениях правительств Франции, Англии и США приложены два документа: «Проект договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии» и «План свободного воссоединения Германии (план Идена)».

Проект договора о «специальных гарантиях», который должен быть заключен одновременно с соглашением о воссоединении Германии на основании плана Идена, предусматривает «отказ от применения силы», принятие каждой стороной обязательства «лишить всякого агрессора своей военной или экономической помощи», установление «в зоне, включающей сходные по поверхности, глубине и значению территории по обеим сторонам демаркационной линии между воссоединенной Германией и странами Восточной Европы, уверен для вооруженных сил, чтобы «создать равновесие с военной точки зрения, которое содействовало бы безопасности Европы и уменьшению бремени вооружений».

Пункт проекта о «праве индивидуальной и коллективной обороны» оставляет фактически западным державам возможность сохранить свои базы на чужих территориях. «Будет предусмотрено, — гласит этот пункт, — что ничто в этом договоре не нанесет ущерба и не будет препятствовать праву индивидуальной или коллективной обороны, признанному Уставом ООН и договорами, заключенными в соответствии с Уставом. Стороны не смогут сохранять свои вооруженные силы на территории другой стороны без ее согласия, и по просьбе этой стороны они выведут свои вооруженные силы в установленный срок, за исключением случаев, когда эти вооруженные силы будут находиться на данной территории в соответствии с соглашениями о коллективной обороне».

В проекте далее говорится: «Каждая сторона согласится с тем, что вооруженное нападение в Европе любой стороны, которая одновременно является членом НАТО, против любой стороны, которая не является таковой, или наоборот, поставит под угрозу мир и безопасность, которые являются предметом этого договора, и что все стороны будут действовать в данном случае соответствующим образом с тем, чтобы противостоять этой общей опасности».

Однако в том, что касается совместных действий против агрессии, дело, согласно проекту, сводится только к консультации между сторонами в целях выполнения договора».

Проект предусматривает вступление в силу положений договора «поэтапно, по этапам, которые будут определены с обеих сторон».

В проекте, названном «План свободного воссоединения Германии (план Идена)», указывается, что «воссоединение Германии и заключение путем свободных переговоров мирного договора с объединенной Германией должно быть достигнуто следующими стадиями»:

I. Свободные выборы во всей Германии. II. Соединение национального собрания в результате этих выборов.

III. Составление (проекта) конституции и подготовка переговоров по мирному договору.

IV. Принятие конституции и образование общегерманского правительства, несущего ответственность за переговоры и заключение мирного договора.

V. Подписание и вступление в силу мирного договора.

Проект предусматривает подготовку избирательного закона не самим немцами, а Францией, СССР, Англией и США «при консультации с немецкими экспертами и с учетом избирательных законов, выработанных уже с этой целью будущим Федеральным Республикой и Народной палатой советской зоны». Предусматривается, что этот закон «должен быть одобрен четырьмя державами».

Проект предусматривает иностранный контроль над выборами. Наблюдательные комиссии, согласно проекту, «должны состоять из представителей четырех держав при участии или без участия представителей нейтральных стран и с участием немецких граждан с правом общественного голоса».

В разделе проекта о «Методы подготовки выборов» указывается, что «министры иностранных дел должны прежде всего прийти к соглашению по принципам, изложенным в настоящем плане. Затем они дадут соответствующие указания рабочей группе, состоящей из глав представителей четырех держав в Германии или ответственных сотрудников этих представителей. Группа разработает способы применения этих принципов с необходимыми уточнениями и представит доклад». Этот доклад должен, в частности, включать проект общегерманского избирательного закона и подробные рекомендации, касающиеся наблюдения за выборами.

В проекте говорится, что общегерманское правительство, образованное национальным собранием, «должно быть свободно в решении того, принять или отвергнуть международные права и обязательства, взятые на себя Федеральной Республикой и Советской зоной Германии, оно должно также быть свободно в заключении любых других международных соглашений, какие оно пожелает».

Однако проект добавляет, что «решения, принятые национальным собранием, временными общегерманскими властями и общегерманским правительством, направленные на осуществление этого плана (т. е. «плана Идена», — Ред.), не требуют утверждения со стороны четырех держав. Эти решения могут быть отклонены лишь большинством голосов четырех держав».

В заключение в проекте указывается, что мирный договор с Германией должен быть подписан всеми государствами, которые находились в состоянии войны с Германией, или их преемниками. Договор должен вступить в силу по его ратификации четырьмя державами и Германией. Затем с заявлением по вопросу о европейской безопасности выступил В. М. Молотов. Он внес на рассмотрение Совещания предложение делегации СССР об основных принципах общегерманского договора о коллективной безопасности в Европе. В. М. Молотов сделал ряд замечаний по поводу внесенных Г. Макмилланом от имени трех держав предложений. Он указал, что некоторые положения представленного Г. Макмилланом на рассмотрение Совещания документа требуют дальнейшего обсуждения и что Советская делегация внимательно их изучит. (Заявление В. М. Молотова и предложение делегации СССР приводятся в сегодняшнем номере нашей газеты).

Выступивший затем Д. Даллес заявил, что США являются соавтором предложения, внесенных Г. Макмилланом, и что делегация США присоединяется к тому, что было изложено Г. Макмилланом. Затем Д. Даллес остановился на некоторых замечаниях В. М. Молотова и, в частности, на том, как Молотов характеризовал военные группировки западных держав. Даллес заявил, что эти группировки являются «объединенными коллективной безопасностью».

Я признаю, сказал Даллес, что имеются разногласия между нашими правительствами по этим вопросам и что вероятно нельзя будет разрешить все эти разногласия в настоящий момент. Даллес повторил свои обычные доводы в оправдание политики создания военных блоков. Он признал, что военные бюджеты некоторых западных стран возросли весьма резко в период между 1948 и 1954 годами, и сказал, что это вызвано соображениями «коллективной обороны».

Г-н Молотов, продолжал Даллес, сказал с некоторым основанием, что пакты безопасности сами по себе не представляют удовлетворительной безопасности. Он поставил вопрос о том, как добиться безопасности. Я думаю, что для того, чтобы добиться безопасности, надо покончить с некоторой несправедливостью, которая существует в мире и толкает народы на насилие, которое они в противном случае не применяли бы. Одной из этих несправедливостей, в которой нас обвиняют, является продолжающееся разделение Германии. Это было признано опасным, вредным положением, создающим отсутствие безопасности. Именно поэтому нам поручено заняться этими двумя проблемами, тесно связанными друг с другом, т. е. проблемой воссоединения Германии и проблемой европейской безопасности, или, вернее, в том порядке, в каком это изложено: тесная связь между воссоединением Германии и проблемой европейской безопасности. Именно так это изложено в директивах. В директивах, далее сказано, что успешное разрешение каждой из этих проблем послужит интересам укрепления мира. Иными словами, воссоединение Германии является одной из проблем, разрешение которой послужит укреплению мира.

Далес заявил далее, что предложения трех держав, внесенные на Совещании, воспроизводят план Идена, изложенный на Берлинском совещании, и содержат новые предложения о гарантиях безопасности, связанные с воссоединением Германии.

Далес сказал, что он крайне рад заявлению В. М. Молотова о том, что Советская делегация изучит предложения трех держав.

Насколько я понимаю, продолжал Даллес, г-н Молотов выдвинул против наших предложений по существу два основных возражения: во-первых, что эти предложения требуют от Германии вхождения в НАТО и, во-вторых, что санкции, предусмотренные проектом договора, предусматривают лишь консультации.

Далес утверждал, что в предложениях «о специальных гарантиях» нет ничего такого, что противоречило бы предложению «плана Идена», согласно которому общегерманское правительство будет иметь полную возможность принять или отказать от предложения вступить в НАТО или присоединиться к Брюссельскому или Варшавскому соглашениям.

Что касается санкций, предусматриваемых договором, то они, по словам Даллеса, являются гораздо более далеко идущими по сравнению с какими бы то ни было известными до сих пор международными соглашениями.

Далес сказал, что делегация США, конечно, тщательно изучит предложения Советской делегации. Он заявил, что по крайней мере некоторые из положений предложения трех держав совпадают с предложениями Советской делегации, но что имеется, однако, одно основное различие в подходе. Это различие заключается, по словам Даллеса, в том, что предложение трех держав касается тесно связанных между собой вопросов — о воссоединении Германии и о европейской безопасности, в то время, как советское предложение, по утверждению Даллеса, не связано с вопросом о воссоединении Германии. Было бы затруднительно, сказал Даллес, рассматривать советское предложение, пока делегация США не ознакомится с предложениями по вопросу о воссоединении Германии, которые, насколько нам известно, представляет Советский Союз.

Затем выступил А. Пина. Он заявил, что считает предложения трех держав разумной основой для переговоров, могущих привести к соглашению, которое дало бы возможность германской нации вновь обрести единство. А. Пина заявил, что по убеждению французского правительства была бы обеспечена безопасность для всех, если бы воссоединенная Германия вступила в «западные оборонительные организации».

Он выразил мнение, что в своем предложении делегация трех западных держав систематически пыталась учесть советские пожелания.

Вот почему, заявил А. Пина, западные державы предлагали Советскому Союзу целую серию дополнительных гарантий, и французское правительство считает, что Советское правительство не может оставаться безразличным к ним. В июле Маршал Бугатин утверждал, что Советский Союз не может передать другим обеспечение своей безопасности. Главы западных правительств с большим вниманием выслушали это замечание Главы Советского правительства, и по этой причине предложение, внесенное теперь, не предвидит односторонние представленные заверения, которые СССР мог бы считать нереальными, а содержит конкретные гарантии.

А. Пина добавил, что, по его мнению, предложение западных держав дает возможность открыть переговоры, и заявил, что три западные державы готовы рассмотреть всякое новое предложение, которое пожелает внести В. М. Молотов.

В заключение он заявил, что французская делегация изучит советское предложение с должным вниманием.

После выступления А. Пина заседание закрылось. Министры соберутся на следующее заседание завтра днем.

X сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В Политическом комитете

НЬЮ-Йорк, 28 октября. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Политического комитета закончил обсуждение вопроса о мирном использовании атомной энергии. До голосования проекта резолюции по этому вопросу представители ряда стран сделали заявления относительно поправок к проекту. Затем состоялось голосование.

Проект совместной резолюции делегаций США, Англии и некоторых других стран в целом был принят 53 голосами при 6 воздержавшихся. Никто не голосовал против. Воздержались: Сирия, Саудовская Аравия, Египет, Ирак, Ливан и Йемен.

В принятой резолюции, озаглавленной «О применении атомной энергии в мирных целях», отмечается, что постоянное международное сотрудничество имеет существенно важное значение для дальнейшего развития и расширения применения атомной энергии в мирных целях, и признается необходимость того, чтобы средства, имеющиеся в распоряжении Международного агентства по атомной энергии, и расширяющиеся материалы, которые могут быть предоставлены в его распоряжение, не использовались или не передавались для использования в каких-либо иных целях, кроме мирных.

Резолюция рекомендует созвать через два — три года вторую Международную конференцию по использованию атомной энергии в мирных целях под эгидой ООН.

Резолюция рекомендует заинтересованным государствам учесть мнения, высказанные в Международном агентстве по атомной энергии на X сессии Генеральной Ассамблеи, равно как и замечания, высказанные непосредственно представителями, а также сделать все возможное для создания без промедления указанного агентства, в соответствии с положениями настоящей резолюции.

Резолюция предлагает Генеральному секретарю ООН вместе с Консультативным комитетом изучить вопрос о связи Международного агентства по атомной энергии с ООН и сообщить результаты своей работы соответствующим правительствам до созыва второй Международной конференции по использованию атомной энергии в мирных целях. Кроме того, резолюция предлагает будущему Международному агентству по атомной энергии рассмотреть вопрос о желательности учреждения международного периодического печатного органа, посвященного вопросам мирного использования атомной энергии.

НЬЮ-Йорк, 28 октября. (ТАСС). Вчера состоялось пленарное заседание Генеральной Ассамблеи, на котором продолжались выборы непостоянного члена Совета Безопасности.

Как и на прежних заседаниях, голосование проводилось в атмосфере грубого нажима на делегации со стороны делегации США, которая, в нарушение записанного в Уставе принципа справедливого географического распределения и вопреки Лондонскому соглашению великих держав, пыталась протолкнуть кандидатуру Филиппин. Делегации стран Восточной и Западной Европы, а также большинство стран Азии и Ближнего Востока поддерживают кандидатуру Югославии.

В результате состоявшихся вчера трех туров голосования ни Югославия, ни Филиппины не получили необходимых для избрания 2/3 всех голосов. Методы нажима и «выкручивания рук», к которым прибегает делегация США, чтобы добиться увеличения числа голосов за Филиппины, не дали благоприятных для США результатов. Сегодня кандидатура Филиппин ни в одном туре голосования не получила больше 32 голосов, в то время как в одном из предыдущих туров за нее было по одному 38 голосов.

После этого представитель Англии Диксон предложил отложить голосование по выборам непостоянного члена Совета Безопасности на десять дней, чтобы делегации могли использовать это время для поисков выхода из создавшегося тупика. Против этого предложения выступил представитель США Лодж. 21 голосом против 18 при 15 воздержавшихся предложение Диксона было принято. Делегация СССР совместно с рядом других делегаций голосовала за это предложение, делегация США — против.

Вывод советских войск с территории Порккала-Удд

ХЕЛЬСИНКИ, 28 октября. (ТАСС). В соответствии с соглашением между СССР и Финляндией об отказе Советского Союза от прав на использование территории Порккала-Удд для военно-морской базы началось вывод советских вооруженных сил с этой территории.

На железнодорожной станции Пасила

Оборонительное соглашение между Египтом и Саудовской Аравией

КАИР, 28 октября. (ТАСС). В газете опубликован текст заключенного 27 октября в Каире оборонительного соглашения между Египтом и Саудовской Аравией. Соглашение предусматривает, что в случае вооруженной агрессии, направленной против одной из сторон, другая сторона немедленно придет ей на помощь всеми имеющимися средствами, включая вооруженные силы.

Будут созданы высший совет обороны, военный совет и объединенное военное командование двух государств. В состав высшего совета обороны войдут военные

провожать первый эшелон советских войск собралось много народа.

Как только поезд подошел к перрону, советским воинам были вручены цветы. Солдаты и офицеры обменивались сувенирами с местными жителями. В течение часа, пока эшелон стоял на станции Пасила, перрон не покидала толпа людей. Проводы советских воинов были сердечными.

Министры и министры иностранных дел. Утверждается пост верховного командующего объединенного командования, назначение и смещение которого будет в компетенции высшего совета. Военный совет, состоящий из начальников штабов вооруженных сил Египта и Саудовской Аравии, будет функционировать в качестве консультативного органа при высшем совете обороны.

Соглашение заключено сроком на пять лет с автоматическим продлением его на такой же срок, если за год до истечения срока ни одна из сторон не заявит о его расторжении.

ПОГОДА

По данным Томского гидрометбюро, по области днем 30 октября ожидается переменная облачность без существен-

ных осадков, ветер юго-западный, 3—7 метров в секунду. Температура воздуха 1°—6° тепла.

Зам. редактора С. А. КРОПАЧЕВ.

КИНО

Кинотеатр имени М. Горького. 30 октября — новый художественный фильм «Неоконченная повесть». Сеансы: 9, 10-25, 12-50, 2-45, 4-40, 6-35, 8-30, 10-25.

С 31 октября — новый художественный фильм «Жюльетта». Сеансы: 10-55, 12-50, 2-45, 4-40, 6-35, 8-30, 10-25. Для детей — цветной художественный фильм «Максимка». Сеанс в 9-30 утра.

Кинотеатр имени И. Черных. Большой зал. 30 октября — «Неоконченная повесть». Сеансы: 9, 11, 1, 3, 5, 7, 9, 10-50. Малый зал — художественный фильм «Большая семья». Сеансы: 11-20, 1-30, 3-40, 5-50, 8, 10-10. В 10 часов утра для детей мультипликационные фильмы: «Полкан и шавка», «Лесной концерт», «Весенние мелодии», «Карандаш и клякса».

31 октября. Большой зал — художественный фильм «Ляна». Сеансы: 11, 1, 3, 5, 7, 9, 10-40. Малый зал — «Большой концерт». Сеансы: 10, 12, 2, 4, 8, 10. В 4 часа дня — фильм «Дворец науки».

Томская студия «Телевидения»

30 октября. 19.00—20.00. Передача «Сибирские мемуары». 20.00—21.40. Художественный фильм «Мост Ватерлоо». 21.40—22.00. Киножурналы «Сибирь на экране» №№ 46, 47. 22.00—22.20. Передача «Что вы увидите на экранах телевизоров в первой половине ноября».

Томскому эксплуатационному участку речного транспорта требуются: котельники, электросварщики, плотники, разнорабочие. Обращаться: г. Томск, улица Войкова, 16.

Томская областная контора КИНОПРОКАТА с 31 октября выпускает на экраны новую французскую кинокомедию

«ЖЮЛЬЕТТА» (По одноименному роману Луизы де Вильморен).

Сценарий Ф. Жиро, композитор Г. Бернар. В ролях: Дани Робен, Жан Марс, Жанна Моро и другие. Производство «Эндос фильм», Франция.

Требуются: механики швейных машин, закройщик дамского платья, рабочие по двору, уборщица, истопник. Здесь же продаются костюмы для коллективов художественной самодеятельности. Обращаться: г. Томск, Коммунистический проспект, 31, артель «Художественный труд».

Томскому хлебозаводу № 1 требуется на постоянную работу: электромонтеры, рабочие по погрузке хлеба, ученики в барачный цех, дворники, коновозы, конюхи, ассенизаторы, печники, маляры, уборщики в цех.

Обращаться: г. Томск, Базарная площадь, 2, отдел кадров.

Промартель «Единение» требуются на постоянную работу: швей-мотористки, грузчики, ученики механика. Обращаться: г. Томск, Набережная реки Ушайки, 12, отдел кадров.

Артель «Единение» принимает от населения заказы на пошив мужских сорочек. Обращаться: г. Томск, улица Лермонтова, 28.

Требуются на постоянную работу слесари 4—5 разряда. Обращаться: г. Томск, проспект имени Фрунзе, 14.

Обращаться: г. Томск, улица Карла Маркса, 26.

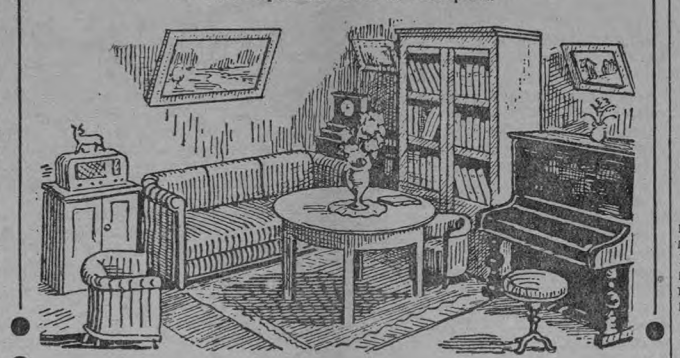
НЕ ЗАБУДЬТЕ ЗАСТРАХОВАТЬ СВОЕ ДОМАШНЕЕ ИМУЩЕСТВО

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ ЗАКЛЮЧАЮТ ДОГОВОРЫ

добровольного страхования домашнего имущества на случай гибели или повреждения от пожара, наводнения, бурь и других стихийных бедствий.

За страхование домашнего имущества уплачивается в год с каждой 1000 рублей страховой суммы: в городах и рабочих поселках — от 1 до 4 рублей; в сельских районных центрах и дачных поселках — от 2 до 5 рублей; в остальных сельских местностях — от 2 до 12 рублей.

Для заключения договора страхования обращайтесь к инспекторам или агентам Госстраха.



Требуются на постоянную работу слесари 4—5 разряда. Обращаться: г. Томск, проспект имени Фрунзе, 14.

Обращаться: г. Томск, улица Карла Маркса, 26.

Обращаться: г. Томск, улица Карла Маркса, 26.

Томской ГЭС-1 срочно требуются на постоянную и временную работу: кочегары, золищики для удаления золы из золоний, грузчики в топливный цех, постоянные рабочие на подсобное хозяйство. Последние обеспечиваются жильем.

Обращаться: г. Томск, угол Подгорного переулка и Татарской улицы, проходная ГЭС-1, отдел кадров, ежедневно, кроме выходных дней.

4—3

ВНИМАНИЮ В дни предпраздничной торговли ПОКУПАТЕЛЕЙ!

все продовольственные магазины города будут работать до 24 час., промышленные — до 22 часов.

Торговля в хлебных и дежурных магазинах 7 ноября будет проводиться, как в воскресный день.

ПРОМТОВАРНЫЕ МАГАЗИНЫ 7 НОЯБРЯ РАБОТАТЬ НЕ БУДУТ.

8 ноября торговля во всех продовольственных и промтоварных магазинах будет производиться, как в обычные дни.

Томская контора «Автотэк» (проспект имени Фрунзе, 14) ставит в известность всех фондохозяев бензина, что с 10 по 25 ноября будет проводиться выверка балансов расчетов. С организациями, не выверившими расчеты, все операции прекращаются.

Центральному государственному архиву РСФСР Дальнего Востока срочно требуются: вахтеры, кочегары, истопники.

Обращаться: г. Томск, улица Карла Маркса, 26.

Обращаться: г. Томск, проспект имени Тимирязева, 9, отдел кадров, с 3 часов дня.

Обращаться: г. Томск, проспект имени Тимирязева, 9, отдел кадров, с 3 часов дня.

Томскому горхлебопункту требуются на постоянную работу: хлебогрузчики (мужчины и женщины).

Обращаться: г. Томск, Базарная площадь, 14.

Томскому политехническому институту срочно требуются: токарь-универсал, молотобоец, кочегары, истопники, уборщики, дворники.

Обращаться: г. Томск, проспект имени Тимирязева, 9, отдел кадров, с 3 часов дня.

Обращаться: г. Томск, проспект имени Тимирязева, 9, отдел кадров, с 3 часов дня.