

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
ЭТСКОГО ССЪЕЗДА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

№ 1 (9853) | Воскресенье, 1 января 1956 года | Цена 20 коп.

НОВОГОДНЯЯ РЕЧЬ

Председателя Президиума Верховного
Совета СССР
тов. К. Е. ВОРОШИЛОВА

Дорогие товарищи! Дорогие граждане нашей великой
патристической Родины!

От всей души поздравляю вас с наступающим Новым
годом!

Минувший 1955 год был богат выдающимися событиями.
Он был годом активной и успешной борьбы за укрепление
мира. В этом году советский народ добился большой тру-
довой победы — успешно и досрочно завершил пятый пя-
тилетний план.

Оглядываясь на пройденный в истекшем году путь, со-
ветские люди могут с гордостью сказать: мы упорно и хо-
рошо поработали, и мирный труд наш принес замечатель-
ные плоды. На необятных просторах нашей Родины созда-
ны многочисленные фабрики и заводы, мощные гидростан-
ции, новые МТС и совхозы, построены новые жилые дома,
школа и лечебные учреждения, дома культуры и клубы,
школа и освоены новые массивы целинных земель. Все
народное хозяйство сделало большой шаг вперед.

Личный советский народ, сплоченный и руководимый
коммунистической партией, своим созидательным трудом
и нашей Родины с каждым годом все могущественнее и
сильнее.

Уходя в новый, 1956 год, мы думаем не только о до-
стоинстве, но также о нерешенных еще задачах, о борьбе
с теми недостатками, которые еще существуют в разви-
тии коммунистического строительства. Наша славная Ко-
мунистическая партия призывает всех советских людей
своими усилиями, чтобы еще успешнее развивать тя-
желую индустрию, добиваясь нового непрерывного роста
аграрного сектора хозяйства, расширяя произво-
димость товаров народного потребления, повышая произво-
димость труда, еще больше строить жилищ и культур-
но-бытовых учреждений, обеспечивать дальнейший рост
материального благосостояния нашего народа.

Советский Союз в истекшем году с особой силой проявил
себя как оплот мира во всем мире: активная мирная по-
литика Советского Союза сыграла важную роль в разоблаче-
нии поборников «холодной войны», в смягчении между-
народной напряженности, в заметном очищении между-
народной атмосферы от военного тумана.

Такие важные события, как Женевское совещание Глав
правительств четырех великих держав, Бандунгская конфе-
ренция, благоприятно содействовали укреплению мира, рас-
ширению экономического и культурного сотрудничества
между народами. И хотя на последнем совещании мини-
стров иностранных дел четырех держав, ввиду позиции
западных государств, не было достигнуто договоренности,
тем не менее дух Женевы живет в сердцах народов. Народы

всего земного шара все активнее выступают с требованием
прекращения гонки вооружений, запрещения атомного и во-
дородного оружия.

Советское правительство показало достойный пример
борьбы за ослабление международной напряженности. Совет-
ский Союз сократил на 640 тысяч человек свою армию,
передал по принадлежности Китайской Народной Республике
крепость и военно-морскую базу Порт-Артур, ликвидировал
советскую военно-морскую базу в Порт-Блэке, снизил почти
на 10 миллиардов рублей расходы на оборону в пред-
стоящем году и вместе с тем намножил ассигнования
на жилищное строительство и культурно-социальные
мероприятия.

Поездка товарищей Булганина и Хрущева в Индию, Бир-
му и Афганистан справедливо оценена не только обще-
ственностью гостеприимных стран Востока, но и всеми миро-
любивыми людьми на земле как огромная победа идей рав-
ноправия и дружбы народов, принципов мирного сосуще-
ствования стран с различным общественным строем. На этих
основах установилась и будет дальше укрепляться дружба,
экономическое и культурное сотрудничество народов Совет-
ского Союза с народами великой Республики Индии, Бирмы
и Афганистана.

Из года в год все более возрастает нерушимая братская
дружба трудящихся СССР с народами великой Китайской
Народной Республики и всего лагеря социализма и демокра-
тии.

Советский народ горячо приветствует нормализацию от-
ношений нашей страны с братскими народами Югославии,
строителями основы социализма.

Новый год наша страна встречает накануне знаменатель-
ного события — XX съезда Коммунистической партии Совет-
ского Союза. В связи с этим можно выразить твердую уве-
ренность, что в предстоящем году наш героический народ,
строитель коммунизма добьется новых, еще больших дости-
жений в хозяйственном и культурном строительстве.

Дорогие товарищи! От имени Центрального Комитета
Коммунистической партии и Советского Правительства серд-
ечно поздравляю всех вас — рабочих, колхозников, ин-
теллигенцию, советских женщин, нашу замечательную мо-
лодежь с Новым годом!

Горячо поздравляю также и шлю новогодние добрые по-
желания всем искренним друзьям мира, всем миролюбивым
народам.

Пусть наступающий год будет годом еще большего рас-
цвета нашей любимой Родины: еще более прочного мира и
дальнейшей разрядки международной напряженности, годом
возрастающей дружбы между всеми народами!

С Новым годом, дорогие товарищи и друзья!

Советский народ вступает в новый, 1956 год
в расцвете творческих сил, полный решимости
с честью выполнить задачи, поставленные перед
страной Коммунистической партией и Советским
правительством.

С НОВЫМ ГОДОМ, ТОВАРИЩИ!

ОТВЕТЫ

Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА
на вопросы заведующего Вашингтонским бюро телевизионной
и хроникальной компании „Теленьюс“ Ч. Шатта

Вопрос: Считаете ли Вы, что дух Женевы, проявленный
на Совещании Глав правительств четырех держав в июле
этого года, все еще жив и будет продолжаться жить?

Ответ: Историческое значение Женевского совещания
Глав правительств четырех держав заключалось в том, что
дух сотрудничества и взаимопонимания, проявленный его
участниками, создал реальные возможности улаживания от-
ношений между государствами, создал перспективы обеспе-
чения устойчивого мира между народами.

Народы всех стран хотят мира и ненавлят войну. Они
за то, чтобы дух Женевы, а с ним и надежды на мир и
лучшее будущее росли и крепли.

Именно поэтому мы убеждены, что то, что было сделано
в Женеве на Совещании Глав правительств СССР, США,
Великобритании и Франции, и что уже сыграло свою важ-
ную роль в улаживании международных обострений, похоро-
нить не удастся.

Вопрос: Поскольку недавнее Женевское совещание мини-
стров иностранных дел зашло фактически в тупик, каково
было бы Ваше мнение относительно созыва нового совеща-
ния Глав четырех держав?

Ответ: Хотя, как известно, на Совещании министров
иностранного дела не были достигнуты согласованные реше-
ния по рассматривавшимся вопросам, оно, тем не менее,
способствовало дальнейшему выяснению позиций его учас-
тников, что должно облегчить разрешение этих вопросов в
будущем.

Что касается нового совещания Глав правительств четы-
рех держав, то такое совещание может быть плодотворным,
разумеется, если все его участники будут подходить к рас-
смотрению назревших международных вопросов с должным
учетом интересов всех заинтересованных сторон.

Вопрос: Многие обозреватели в США и за границей при-
держиваются мнения, что атомный тупик является резуль-
татом наличия термоядерного оружия как у Востока, так и у
Запада. Каково Ваше мнение относительно возможности того,
что это страшное оружие может автоматически исклю-
чить ужасную возможность водородной войны?

Ответ: Если уж говорить об «атомном тупике», то он
отнюдь не является результатом наличия термоядерного
оружия. Тот факт, что до сих пор еще не достигнуто реше-
ние вопроса о запрещении атомного и термоядерного ору-
жия, является результатом нежелания некоторых держав
пойти на запрещение атомного и термоядерного оружия.

Что касается Советского Союза, то он неизменно высту-
пает за сокращение вооружений и вооруженных сил, за
безусловное запрещение атомного и термоядерного оружия и
усиленное действующего международного контроля за осу-
ществлением соответствующего решения по этому вопросу.
Принятие такого решения избавило бы народы от страха
перед новой войной, покоило бы с обременительной гон-

кой вооружений и позволило бы переключить все ресурсы
государств на мирное развитие, на подъем благосостояния
людей.

Неправильно утверждать, что, поскольку в Восток и За-
пад обладают водородным оружием, возможность термоядер-
ной войны автоматически исключается. Подобные утверж-
дения на деле способны усыпить бдительность народов, вы-
ступающих за устранение угрозы атомной войны.

Конечно, тот факт, что в нынешних условиях атомное и
водородное оружие нельзя применить безнаказанно, оказы-
вает известное сдерживающее влияние на те круги, которые
хотели бы развязать войну с использованием средств мас-
сового уничтожения. Именно из среды этих кругов и распро-
страняются опасные утверждения о том, будто мир можно
сохранить путем улаживания «атомной мощи» и продолже-
ния гонки вооружений.

Именно, что гонка вооружений, в том числе в области ато-
много оружия, не только не ослабляет, а, наоборот, усили-
вает угрозу новой войны. Поэтому Советский Союз видит
выход из так называемого атомного тупика не в продолже-
нии гонки вооружений, а в новых усилиях, направленных
на достижение соглашения о запрещении атомного оружия
и на прекращение гонки вооружений.

Вопрос: Каковы, по Вашему мнению, перспективы мира в
наступающем году?

Ответ: Минувший год ознаменовался серьезными успеха-
ми тех сил, которые последовательно и активно выступают
за смягчение международной напряженности, за укрепление
мира и дружбы между народами. Многим из тех, кто ранее
сомневался в этом, стало теперь ясно, что в наше время меж-
дународное сотрудничество и доверие — цель вполне до-
стижимая.

Не подлежит сомнению, что если правительства всех
стран, и в первую очередь правительства великих держав,
учитывая неодолимую тягу народов к миру, будут на деле
добиваться дальнейшей разрядки международной напряжен-
ности и укрепления доверия между государствами, то 1956
год станет свидетелем новых успехов в борьбе за прекраще-
ние «холодной войны», за уменьшение международной на-
пряженности, за установление доверия между государствами.

Вопрос: Хотите ли Вы обратиться с каким-либо посла-
нием к народам мира, в частности, к американскому народу?

Ответ: Я хотел бы воспользоваться этой возможностью,
чтобы передать американскому народу сердечный привет и
наилучшие новогодние пожелания. Исторический опыт по-
казывает, что народы наших стран могут жить в мире и
дружбе. Развитие и укрепление дружеского взаимопонима-
ния между Соединенными Штатами Америки и Советским
Союзом было бы крупным вкладом в дело упрочения все-
общего мира.

ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи депутаты!

Мы заслушали доклад товарища Николая Александровича
Булганина о результатах нашей поездки в три дружествен-
ные нам страны — в Индию, Бирму и Афганистан. В этом
докладе выражено то основное, что необходимо было до-
ложить Верховному Совету об итогах нашей поездки и пере-
говорах, которые мы вели по поручению Советского прави-
тельства в этих странах, о тех соглашениях, которые до-
стигнуты между Правительством Советского Союза и Прави-
тельствами Индии, Бирмы и Афганистана.

Я полностью согласен со всеми положениями доклада то-
варища Булганина. Хочу также высказаться по некоторым
вопросам.

Советское правительство с радостью приняло приглаше-
ние премьер-министра Индии господина Неру и направило
нас в Индию с ответным дружеским визитом, чтобы ус-
тановить личный контакт с руководителями и народом Индии.
Имеется много общего, что объединяет наши страны, и
главное — это борьба за укрепление мира во всем мире.

Думаю, что нет нужды говорить о значении Республики
Индия. Великий индийский народ преисполнен решимости
укреплять завоеванную им национальную и политическую
независимость своей страны. Индия как миролюбивое госу-
дарство, играет все возрастающую роль в решении многих
важнейших международных вопросов. Она является актив-
ным борцом за сохранение и упрочение мира во всем мире.

Народы Индии, освободившиеся от колониального режима,
настойчиво ищут своих путей развития страны. Правительство
Республики Индии во главе с таким выдающимся го-
сударственным и политическим деятелем, как уважаемый
премьер-министр Джавахарлал Неру, последовательно про-
водит свою независимую от других государств политику. И
это достойно глубокого уважения.

Тесное общение и деловое сотрудничество наших стран
полезно и выгодно для обеих сторон.

Такие же соображениями мы руководствовались, при-
нимая приглашение Правительства Бирмы и Правительства
Афганистана посетить эти страны.

Мы знали, что наш визит в Индию, Бирму и Афганистан
вызвал недовольство у колонизаторов, опасавшихся, что
укрепление дружбы Советского Союза со странами, которые
еще недавно находились под их гнетом, будет способство-
вать дальнейшему ослаблению позиции колониальных дер-
жав.

Но господам колонизаторам приходится пенять лишь на
себя самих.

Все знают, что принципы сотрудничества и дружбы Со-
ветского Союза с другими государствами в корне отли-
чаются от тех принципов, на которых строится политика ко-
лонизаторов. Советский Союз, показывая пример глубокого
понимания и уважения интересов всех народов в странах,
больших и малых, исходя из того, что нет неравноправных
или неполноценных народов.

Укрепляя дружбу с такими государствами, Советский
Союз не навязывает им своей воли, не диктует каких-то
предварительных условий, как это делают империалистиче-
ские государства. Он не ищет при этом какой-то особой
выгоды для себя, а исходит из того, что имеет дело с рав-
ноправными партнерами, интересы которых надо уважать.

Каждый народ имеет право строить свою жизнь так, как
он этого желает. Порабощение или ограбление одной стра-
ны другой является величайшей несправедливостью и по-
вором.

Равноправие народов, невмешательство одних государств
во внутренние дела других государств, ненападение, мирное
сосуществование стран независимо от их политических сис-
тем, — на таких принципах всегда строились наши отно-
шения с другими странами. Строгое соблюдение нами этих
принципов, наше сотрудничество с государствами Азии, ко-
торые становятся все более тесным, заставляет колонизаторов
перестраивать свою тактику в отношении тех стран,
где они стремятся сохранить свои позиции, облегчает положе-
ние этих стран.

А это — немаловажный фактор.

Мы имели в виду и то, что наш визит в Индию, Бирму
и Афганистан будет способствовать не только сближению
руководителей наших стран, но и сближению народов. На-
роды Индии, Бирмы и Афганистана получают возможность
более узнать о Советском Союзе, о жизни народов совет-
ской страны. И это будет способствовать укреплению на-
ших дружественных связей.

И, наконец, мы твердо были убеждены, что наша поездка
в Индию, Бирму и Афганистан еще более укрепит позиции
мира во всем мире, ослабит лагерь сторонников войны. Да-
же одно это обстоятельство, взятое само по себе, делало на-
шу поездку настолько необходимой, ибо дело мира —
это великое дело, выражающее самое большое желание всего
человечества.

Теперь мы можем сказать, что те большие надежды, ко-
торые возлагались на эту поездку, полностью оправдались.
(Продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Не буду занимать ваше внимание рассказом о своих впе-
чатлениях о поездке по Индии, Бирме и Афганистану, так
как на это потребовалось бы очень много времени. Скажу
одно — эти впечатления исключительно сильные и волну-
ющие. Они незабываемы. И самое сильное впечатление —
это впечатление от встреч с народом.

Мы ожидали встретить в Индии теплый прием как со
стороны руководящих деятелей, так и со стороны народа.
Но то, что мы почувствовали с первых минут нашего пре-
бывания там, — превзошло все наши ожидания.

Как в столице Республики Индии — в Дели, так и во
всех других штатах и городах Индии нас встречали сотни
тысяч, миллионы людей. И это были исключительно сердеч-
ные встречи, в которых выражалась горячая любовь наро-
дов Индии к народам Советского Союза.

Где бы мы ни появлялись, нас окружали друзья, прово-
жавшая дружную в честь вечной и нерушимой дружбы Ин-
дии и Советского Союза. Как в дружной семье встречают
любимого брата, так и в великой семье народов Индии те-
пло и радушно встречали нас посланцы великого советско-
го народа. (Продолжительные аплодисменты).

Такой же радужный прием был оказан нам народами
Бирмы, премьер-министром У Ну и другими руководителями
Бирманского Союза. Так же тепло принимали нас в Афгани-
стане как народ, так и премьер-министр господин Мухамед
Дауд и другие руководители Афганистана.

Конечно, мы были далеки от мысли, что те выражения
восторга и самой горячей любви, которые проявляли на-
роды Индии, Бирмы и Афганистана по отношению к нам, об-
ращены лично к нам. Мы видели в этом выражение
бесграничной любви и уважения народов дружественных
нам стран к народам Советского Союза.

Мы видели в этом искреннее признание народами Индии,
Бирмы и Афганистана исторических заслуг народов Совет-
ского Союза в борьбе за мир во всем мире, за светлое бу-

дущее всего человечества (Бурные аплодисменты).

Находясь в Индии, Бирме и Афганистане, мы имели ши-
рокий обмен мнениями с Правительствами этих стран по
многим важным вопросам международной политики. В
езде мы находили общее взаимопонимание по всем вопро-
сам, которые обсуждали. А обсуждали мы главным образом
вопросы мирного сосуществования стран с различным со-
циальными системами, вопросы дальнейшего развития эко-
номических и культурных связей между нашими странами.

В ходе бесед выявлялось единство наших взглядов и мы
быстро находили взаимоприемлемые решения по этим во-
просам и нужные формулировки для совместных заявлений и
соглашений.

Так было в Индии, так было в Бирме, так было и в Аф-
ганистане. Это очень приятно отметить.

Разве это не говорит о том, что при доброй воле и чест-
ных намерениях руководителей стран можно и нужно мир-
ным путем решать все вопросы взаимоотношений между
странами, несмотря на различие общественных систем?

Ведь есть такие общие вопросы, решение которых являет-
ся совершенно бесспорным и взаимно приемлемым, в чем
одинаково заинтересованы все народы, независимо от того,
живут ли они в странах социалистических или в странах
капиталистических. В решении этих вопросов мы можем
успешно сотрудничать.

Пожалуй самым наглядным и убедительным примером
этого являются взаимоотношения Советского Союза с Ин-
дией. Общественные и государственные системы в Совет-
ском Союзе и в Индии отличаются друг от друга. У нас и
у руководителей Индии имеются разные точки зрения по
целому ряду вопросов. Ни мы, ни наши друзья — руково-
дители индийского государства — не скрываем этого.

Это, однако, не мешает нам и нашим индийским друзьям,
продержавшись пяти принципов мирного сосуществования,
которые мы положили в основу наших взаимоотношений с
другими странами поддерживать и развивать дружествен-
ные отношения между Советским Союзом и Индией. Добро-
сердечные и дружественные отношения между нашими
странами прогрессируют и развиваются.

В таком же направлении развиваются наши взаимоотно-
шения с Бирманским Союзом и с Афганистаном, нашим дав-
ним другом и добрым соседом.

В результате нашей поездки в Индию, Бирму и Афгани-
стан между Советским Союзом и этими странами заключены
взаимовыгодные экономические соглашения, которые служат
интересам Советского Союза, Индии, Бирмы и Афганистана.

В лице таких государств, как Республика Индия, Бир-
манский Союз и Афганистан, мы видим равноправных парт-
неров в борьбе за мир во всем мире. Между нами и руко-
водителями стран, которые мы посетили, нет двух разных
мнений в вопросах борьбы за мир. А эти вопросы являют-
ся главными и в их разрешении кровно заинтересовано все
человечество.

На всех дружеских мирах наша поездка в Индию, Бирму и
Афганистан и результаты советско-индийских, советско-
бирманских и советско-афганских переговоров произвели хо-
рошее впечатление.

Однако в некоторых странах наша поездка встретила
недружелюбное со стороны отдельных, в том числе и офи-
циальных, лиц и даже откровенную враждебность, вызвала
злые нападки против нас.

Главным образом это наблюдается в Англии и в Соеди-
ненных Штатах Америки. Некоторые отголоски или, вернее
сказать, подголоски были и в других странах, например, в
Бельгии, где выступил с недобрыми заявлениями ми-

нистр иностранных дел господин Пирсон.

Чем это вызвано?

Нас осуждали, поучали, применяли по отношению к нам
и другие формы воздействия за то, что мы, де, с их точки
зрения, неправильно выступили против колонизаторов, что мы
резко осуждали эту форму угнетения и ограбления им-
периалистами народов колониальных и зависимых стран.

Что же нового сказали мы о колонизаторах и колониаль-
ных режимах, почему такое неистовство вызвали наши вы-
сказывания среди колонизаторов и их адвокатов? Ведь мы
приводили всем известные и неоспоримые данные.

Это же факт, например, что английские колонизаторы, —
не народ, а именно колонизаторы! — господствовали в Ин-
дии почти два столетия, что они длительное время угнетали
народы Бирмы и Афганистана.

К чему это привело?

Позволю себе сослаться на такого авторитетного знатока
данного вопроса, как всеми уважаемый премьер-министр
Индии господин Джавахарлал Неру.

В своей книге «Открытие Индии» он подчеркивает, что
«наиболее очевидным фактом является бесподобность англий-
ского господства в Индии и разрушение им индийской жиз-
ни. Чужеземная власть, — пишет Неру, — неизбежно от-
резает себя от источников творческой энергии того народа,
над которым она господствует. Когда экономический и
культурный центр этой чужеземной власти далеко удален
от поработанной страны и когда, кроме того, эта власть
опирается на расизм, этот разрыв становится полным и ве-
дет к духовной и культурной нищете поработанных на-
родов».

Характеризуя последствия английского владычества в
Индии, господин Неру напоминает об ужасном голоде, охва-
тившем страну во время второй мировой войны. Он пишет:
«Глава престола катилась нишета и уродства англий-
ского господства. Таков был кульминационный пункт и ко-
нечный результат английского господства в Индии. Голод
был вызван не стихийным бедствием, не игрой сил приро-
ды и не военными операциями или враждебной блокадой.
Каждый компетентный наблюдатель согласится, что голод
был делом рук человека, что его можно было предотвратить и
избежать».

К этому можно добавить, что по данным индийского э-
кономиста Синга, автора книги «Продовольственная проблема
Индии», только в течение последней четверти 19 века Ин-
дия испытывала голод 18 раз; от голода умерло за это вре-
мя 26 миллионов человек. В двадцатом веке масштабы го-
лодов еще более возросли. Только в 1943 году в Индии
умерло от голода три с половиной миллиона человек.

Таковы факты. Эти факты говорят не в пользу колони-
заторов.

Столь же трагично сложилась судьба бирманского народа,
также испытывавшего владычество английских колонизаторов.
Еще в 1824 году Англия начала вооруженную борьбу за
захват Бирмы, которая окончилась в 1885 году полной ок-
купацией этой страны. Бирмой управлял назначаемый Ан-
глией генерал-губернатор с неограниченными полномочиями.
В ходе второй мировой войны Бирма была оккупирована
Японией. После капитуляции Японии в 1945 году англий-
ские колониальные власти вновь возвратились в Бирму и
пытались восстановить свое господство. Однако выросшие в
борьбе против японской оккупации патристические силы
Бирмы оказали им решительное сопротивление. В январе
1948 года английские империалисты были вынуждены
предоставить всецелостность Бирме.

(Продолжение на 2-й стр.).

ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Продолжение речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Народы Индии так же, как и народы Бирмы и Афганистана, не приглашали колонизаторов, чтобы они грабили и страны. Колонизаторы утверждали свое господство в этих странах в результате захватнических и грабительских войн. Территории Индии и Бирмы не были пустующими землями, где туда вторглись колонизаторы, эти страны населяли люди, имеющие свою высокую культуру. Известно, что культура народов Индии, например, не уступала по своему уровню культуре стран Европы, в том числе и Англии. Но для была слабой в военном отношении страной, она была хуже вооружена. Только поэтому она стала добычей колонизаторов.

Теперь некоторые защитники колониального режима говорят: — Позвольте, мы же добровольно предоставили свободу Индии.

Но это, мягко говоря, довольно условное изображение того, как и почему колонизаторы ушли из Индии, согласись на существование независимой Республики Индии. Они вынуждены были согласиться на это потому, что у них не было другого выхода. Если бы они попытались еще держаться в Индии, то понесли бы огромные потери, но и равно были бы изгнаны индийским народом, как были гнаны китайским народом из Китая колонизаторы всех стран и оттенков, а также и продажная элита в Бей-ши. (Бурные аплодисменты).

Иногда колонизаторы любят говорить, будто им принадлежит большая историческая роль в распространении цивилизации. Сказки эти рассчитаны на простачков или на очень доверчивых людей, не знающих истории.

Может быть и в самом деле английские колонизаторы дали культуру народным массам в захваченных ими странах, помогали этим странам создать свою промышленность, возвести науку, повысить благосостояние народа?

Нет, это были грабители в полном смысле слова. Они обогатили эти страны и намотали задержали их развитие. И вспоминается, как в более при посещении нами мощной фермы главный министр штата Бомбей господин Сай с горечью сказал:

— Все было сведено на нет в годы английского владычества. За эти 200 лет мы стали чуть ли не варварами.

Народам Индии, Бирмы и других стран, где хозяйничали колонизаторы, потребовалось немало усилий, чтобы ликвидировать ужасные последствия господства колонизаторов.

Ведь это же факт, что еще недавно более 80 процентов населения Индии и 63 процента населения Бирмы были грамотными.

Ведь это же факт, что жизненный уровень населения Индии, эксплуатация которой буквально озолила английских капиталистов, значительно ниже жизненного уровня населения Англии. То же самое относится и к Бирме и к другим странам, где долго хозяйничали колонизаторы.

— Позвольте, — скажут нам защитники колониальной системы, — ведь эти страны входили в состав Британской империи и находились почти на равноправном положении с Англией.

Но где же оно, это равенство?

Никаких следов его мы не обнаружили. Мы видели, что в эпоху своего господства английские колонизаторы по отношению к себе как в Индии, так и в Бирме прекрасные бароны.

Они создали условия для кучки перешедших на их сторону беженцев и поддерживали их. Но многомиллионный индийский народ был поставлен в бесправное положение и в жестоком образе эксплуатации.

Естественно, что индийский народ не мог смириться с таким положением. Индийский народ, все его борцы против господства колонизаторов в Индии во главе с такими выдающимися людьми, как Ганди, Перу, и другими руководителями сыграли большую роль в завоевании политической независимости Индии. И мы, конечно, сочувственно относимся к их борьбе, радуемся их успехам и воздаем им должное за мужество, проявленное в этой борьбе. (Продолжительные аплодисменты).

Теперь нам говорят, что, выступая против колонизаторов, разоблачая их грабительскую политику, мы проявили какое-то недружелюбие в отношении Англии и других стран, хотя эти другие страны мы не называли, да и Англию мы не так уж часто называли (Оживление в зале). Однако мы не собираемся играть в прятки. Мы, как и весь мир, знаем, кто являлся колонизатором в Индии, Бирме и Афганистане.

Да, говоря о неблагоприятной роли колонизаторов, мы имели в виду и английских колонизаторов. Но колонизаторы — это ведь не Англия и не ее народ. Английские колонизаторы никогда не получат права отождествлять себя с народом Англии.

В наших выступлениях не было ничего такого, что нанесло бы какой-нибудь оскорбление Англии или английскому народу. Мы глубоко уважаем талантливый и трудолюбивый английский народ и хотим с ним дружить. (Продолжительные аплодисменты).

Мы не говорили ничего оскорбительного или обидного и в адрес английского правительства. Но мы осуждали и осуждаем колониальную систему и считаем, что чем скорее с ней будет покончено, тем будет лучше, ибо это глубоко несправедливая, человеконенавистническая система. Чем скорее народы колониальных стран освободятся от нее, тем будет лучше. Мы являемся самыми искренними друзьями тех, кто борется против колониального рабства и колониальной зависимости. (Аплодисменты). Мы будем рады и приветствовать уничтожение колониальных режимов. Думаю, что большинство английского народа тоже будет приветствовать это. (Аплодисменты).

Времена беззастенчивого хозяйничанья колонизаторов в колониальных и зависимых странах уходят в прошлое. Но сами колонизаторы, конечно, не захотят добровольно расстаться с той системой, которая дает им возможность грабить целые народы. На это рассчитывать нельзя.

Своими выступлениями и действиями мы хотим выразить наши симпатии и сочувствие народам, которые еще не освободились от колониального гнета, их борьбе за свое национальное освобождение. (Продолжительные аплодисменты).

Мы понимаем, что колонизаторы обижались на нас не потому, что в наших выступлениях подвергается осуждению прошлая деятельность колонизаторов в Индии и Бирме. Стараясь как то оправдать деятельность своих предшественников по угнетению народов колониальных и зависимых стран, они стремятся сохранить нынешнюю позицию колонизаторов, которые все еще сильны. Ведь колонизаторы и сейчас еще имеют много колонию.

Взять хотя бы Африку. Она все поделена между европейскими и не европейскими странами. Существуют различные формы, разные способы ведения колониаторской политики, но от этого цены колониального рабства не легче. Эти цены думают народы колониальных и зависимых стран, вызывают у них ненависть к колонизаторам.

Народы этих стран все решительнее поднимаются на борьбу против колониальных режимов. И мы сочувствуем этой борьбе и желаем успеха народам, которые ее ведут. (Бурные аплодисменты).

Просто надо удивляться, когда некоторые недалекие деятели обвиняют нас в недружелюбии по отношению к Англии или США, говорят, будто мы хотим сорвать эти страны с Индией, Бирмой и другими странами. Они сами совершают недружелюбные акты по отношению этих стран. Как, например, могут относиться в Индии к такому заявлению, которое было сделано господином Даллесом в министерстве иностранных дел Португалии господином Бунья в отношении Гоа?

Вспоминается только то, что сказал Даллес: он позволил себе открыто заявить, что индийская территория Гоа должна принадлежать Португалии потому только, что португальские завоеватели захватили ее 400 лет назад.

По этому поводу индийская печать справедливо напомнила господину Даллесу, что 250 лет тому назад нынешние Соединенные Штаты Америки являлись английской колонией и что, если следовать его логике, то он, Даллес, должен был бы и сейчас рассматривать себя, как подданного ее величества королевы Великобритании. (Смех в зале. Аплодисменты).

Согласиться с заявлениями господина Даллеса — значило бы не только благословить, но и увековечить систему колониального угнетения.

Конечно, мы не можем согласиться с этим. Мы считаем, что это несправедливое заявление, вытекающее из несправедливого отношения к интересам народов. И индийский народ, руководимый деятелями Индии по достоинству оценили совместное коммюнике Даллеса — Бунья о Гоа, которое является поводом для цивилизованных государств.

Разрешите в той же связи сказать несколько слов и о другом вопросе, справедливо волнующем индийский народ, — о так называемом кашмирском вопросе. Николай Александрович Буганов и я все время пребывания в Кашмире ясно и определенно сказали, что думаем советские люди по поводу этого вопроса, который возник не в народе, а был искусственно раздут определенными государствами, стремящимися разжечь вражду между народами.

Мы убедились в Кашмире, что его народ рассматривает свою территорию как неотъемлемую часть Республики Индии. Кашмирским народом этот вопрос решен бесповоротно, и мы глубоко уверены, что кашмирцы до конца удержат свои дела без вмешательства извне, независимо от того, нравятся или не нравятся это тем, кому хотелось бы создать в Кашмире очаг беспокойства и международных трений. (Аплодисменты).

Заботы индийского народа и его правительства о консолидации своего государства и об удовлетворении законных чаяний всех народов, населяющих Республику Индия, близки и понятны советским людям так же, как нам близки и понятны чаяния всех народов, борющихся за свою национальную независимость.

В своих выступлениях в Индии и Бирме мы говорили, что наша страна является одновременно и европейской и азиатской, что большая часть ее территории расположена на азиатском континенте. Мы подчеркивали при этом, что все народы Советского Союза, независимо от того, живут ли они в европейской или в азиатской части страны, независимо от цвета кожи и вероисповедания составляют единую братскую семью народов, сильную своей нерушимой дружбой. Все народы нашей страны объединены великой целью строительства коммунизма. (Бурные аплодисменты).

Советский Союз представляет собой великое многонациональное государство, состоящее из 16 равноправных, добровольно объединившихся союзных республик. Вся власть в нашей стране принадлежит рабочему классу, трудовому крестьянству, интеллигенции — трудящимся советского общества.

Мы всегда были против национального угнетения, против эксплуатации человека человеком, в какой бы форме это ни проявлялось, и тем более против господства колонизаторов, которые столько бед принесли человечеству. Об этом мы еще раз со всей прямотой и откровенностью сказали в своих выступлениях в Индии и в Бирме, подчеркнув, что колониальная система — это антинародная и глубоко несправедливая система.

Почему же так воспользовались сейчас колонизаторы?

Они воспользовались потому, что наши слова находят огромное сочувствие в народных массах. И не только там, где мы выступали, но и там, где слышали о наших выступлениях и где еще не раз услышат о непоколебимой позиции Советского Союза, осуждающего колониальную систему угнетения и порабощения народов. (Бурные аплодисменты).

Эти слова правды и их не удастся империалистам задержать никакими железными занавесами.

Следует отметить, что позицию Даллеса осуждают не только противники колониализма, но и те, кто не является противником колониального режима. Можно сослаться хотя бы на выступление американского сенатора Кеффера. «Прежде всего, — говорит этот сенатор, — Соединенные Штаты должны полностью отмежеваться от старого колониализма в Азии».

Обратите внимание на то, что господин Кеффер призывает отказаться не от колониализма вообще, а от «старомодного» колониализма. (Смех, оживление в зале).

Он хотел бы, чтобы колонизаторы искали новых форм для угнетения своего колониального господства, ратуя за «новомодный» колониализм.

Потому он призывает: «Мы не должны допускать, чтобы наша помощь была использована для поддержки плохих правительств».

Это весьма ценное признание.

Колонизаторы видят, как решительно встают народы против колониального рабства. Они видят, что народы готовы на самопожертвование, на смелые подвиги, на беззаветную борьбу за свободу и национальную независимость своих стран. Из целого ряда стран народы уже изгнали колонизаторов.

Вдохновляющим примером для всех народов колониальных и зависимых стран является борьба великого китайского народа, который, сбросив свой игоземный гнет, взял свою судьбу в свои собственные руки под руководством славной Коммунистической партии создал могучую Китайскую Народную Республику и ныне успешно строит социализм. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Теперь колонизаторы решили менять формы своего колониального господства. Они все реже применяют такие грубые формы насилия, как пытки своих войск в колониальных странах и другие акты грубого вмешательства в дела порабощенных стран.

Они делают теперь все это более деликатно: подкупают людей, власть имущих, насаждают «хорошие правительства», создают агрессивные блоки вроде Багдадского пакта.

Они отпущают средства для так называемой «экономической помощи», дают «бесплатно» оружие некоторым странам. Но в качестве платы за это оружие государства, которые его получают, должны поставлять колонизаторам пушечное мясо, создавать большие армии и тем самым истощать свои народы.

Колонизаторы дают доллар в виде «помощи» с тем, чтобы потом получить десять долларов на этот доллар за счет эксплуатации народов, принявших такую «помощь». Добившись этого, они забывают народы и политически. Таковы «новые» формы господства колонизаторов.

И это относится не только к странам Азии, Африки или другим так называемым слабо развитым странам. Сейчас с такими формами «помощи» монополисты Соединенных Штатов Америки усиленно внедряются в страны Европы. Ведь и НАТО сильно полагается этим же способом.

Чем обличает такое «доброжелательство» Соединенных Штатов Америки, когда они бездумно дают вооружение странам Европы, в том числе и Западной Германии, которая сама является высокоразвитой страной? Они преследуют ту же цель — приковать к себе золотой цепью не только слабо развитые, но и высокоразвитые страны.

Разоблачая такую политику, мы говорим, что НАТО и другие подобные организации представляют собой организации, которые преследуют далеко идущие политические и экономические цели.

Говорят, что НАТО создано потому, что Советский Союз проявляет якобы агрессию и поэтому надо, да, создать какую-то сверхнациональную объединенную армию государств, входящих в НАТО, и противопоставить ее Советскому Союзу в всем странах социалистического лагеря.

Не трудно понять, кому и зачем нужна такая ложь. В ней прибегают для того, чтобы отвлечь внимание народных масс от тех перемен, которые происходят в странах, испытывающих все большую зависимость от монополистов США.

Но уже сейчас начинает рассеиваться миф, который был искусственно создан, и люди начинают различать, где правда, а где неправда.

Люди начинают рассуждать так: если бы Советский Союз и в самом деле имел намерение войной проложить дорогу новому социальному строю в других странах, то он давно бы сделал это.

И действительно, кто не знает, что самая сильная армия в конце войны была у Советской страны? Ничто не мешало тогда Советскому Союзу продвинуть вперед свои от мобилизованные армии и занять всю Европу. Однако этого не произошло, и не могло произойти.

Хорошо известно положение марксизма-ленинизма о том, что революция не экспортируется, она совершается самими народами, борющимися за свое освобождение. Советские люди всегда следовали и будут следовать по указанному великим Лениным пути мирного сосуществования, которое предусматривает невмешательство во внутренние дела других государств. (Продолжительные аплодисменты).

Почему же после окончания войны некоторые империалистические круги раздули военный лихор, стремясь запугать народы мнимой «советской угрозой»?

Сделали они это, преследуя свои корыстные выгоды.

Их цель ясна — империалистам нужно это для того, чтобы беззастенчиво грабить народ, развивать за счет огромных налогов военную промышленность, в чем заинтересованы заводы монополий работающих на войну.

На этом деле они зарабатывают огромные капиталы. Достаточно вспомнить, что крупные монополии США получают сейчас прибыли от производства военной продукции в два с лишним раза больше, чем это было во время войны.

В 1955 году прибыли американских корпораций по предварительным данным составили 43 миллиарда долларов. Так что у монополистов есть средства для оказания так называемой «помощи» тем странам, которые США вовлекают в сферу своего влияния. По существу это не помощь, а подаяние с барского стола, обусловленные кабальными обязательствами.

Советский Союз осуждает такую политику. Он строит свои взаимоотношения со всеми странами на основе равноправия и взаимной выгоды, на основе невмешательства во внутренние дела этих стран.

Когда мы оказываем экономическую или техническую помощь тем или иным странам, мы делаем это как друзья, не навязывая своих условий.

Личных капиталов у нас нет. Наше хозяйство ведется по плану. Мы не заинтересованы в экспорте капиталов, как и в экспорте товаров, которых мы производим столько, сколько нужно для нашей страны, для наших союзников и для обеспечения торговли с зарубежными странами. Некоторых товаров у нас пока что производится меньше, чем необходимо для удовлетворения растущих потребностей страны.

И все-таки, несмотря на это, мы считаем своим долгом поделиться с нашими друзьями, по-братски помочь им. Такая помощь, оказываемая на взаимовыгодных условиях, взаимно полезна. Наши друзья видят, что они получают бескорыстную помощь от нас за счет выделения ресурсов из наших внутренних средств. А это не может не цениться друзьями, так как говорит о наших честных намерениях.

В этих условиях монополистам приходится как-то переустраиваться. Некоторые более благоразумные буржуазные деятели говорят теперь о том, что нужно усилить экономическую помощь слабо развитым странам со стороны капиталистических стран. Это неплохо. Пусть капиталистические страны оказывают такую помощь. Это гораздо лучше, чем втягивать эти страны в военные блоки и союзы.

Эту помощь, которую собираются оказывать капиталистические страны государствам, недавно завоевавшим свою независимость, нельзя не рассматривать и как своего рода помощь Советского Союза этим странам. Ведь если бы не было Советского Союза, разве стали бы монополистические круги и империалистические государства оказывать помощь слабо развитым странам? Конечно, нет. Никогда ранее этого не было. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Но я уже говорил, что так называемая «бесплатная» в капиталистическом понимании помощь на деле может превратиться в кабала и в тех, кому она будет оказываться, если к ней будут относиться в этих странах без разбора. Недавно, делая обзор успехов, достигнутых консервативным правительством, бывший министр иностранных дел Англии господин Макмиллан заявил, в частности, что это правительство добило успешного решения дел с Ираном, в результате чего в Англию широким потоком потекла абаданская нефть.

Но ведь эта богатства, принадлежавшие Ирану, текут. Это течет из Ирана золотой в поллавы английских, американских, голландских и французских банков. И это в то время, когда народы Ирана испытывают нужду. Оказывая «помощь» Ирану, они за бесценно забирают иранскую нефть и навязывают на этом, на голоде и нищете иранского народа.

Мы не говорим народам Азии: не берите помощь, которую вам предлагают американские и английские монополии. Но мы честно предупреждаем их, что надо быть осторожнее с такой «помощью», потому что монополисты бесплатно ничего не дают.

Капиталисты бесплатно ничего не делают. Капитал не может существовать без прибыли.

Товарищи депутаты!

Я уже говорил, что у нас осталось самое лучшее воспоминание о пребывании в Индии, о встречах с руководителями индийского государства, с руководителями штатов, с рабочими, крестьянством, интеллигенцией Индии, со всеми, с кем нам приходилось встречаться.

Мы очень дорожим дружбой с Индией, ее великим и трудолюбивым народом, дружбой с господином Перу и другими выдающимися деятелями Индии, с которыми мы установили контакт, хотим поддерживать и развивать наши дружественные отношения.

Как мы, так и наши индийские друзья хотели бы развивать и укреплять эти дружественные отношения не в ущерб дружественным отношениям как Индии, так и Советского Союза с другими государствами.

Нашу дружбу мы понимаем как, что она не должна ограничиваться дружественными связями с одним, двумя или несколькими государствами. Мы хотим иметь дружбу со всеми государствами.

Потому мы радуемся дружественным отношениям, которые развиваются у наших друзей с третьими государствами, в том числе и с теми государствами, с которыми у нас, может быть, существуют по тем или иным причинам, несколько натянутые, холодные отношения. Через нашего друга, каким мы считаем Индию, мы надеемся улучшить свои отношения с этими государствами.

Мы всегда искренне стремились и стремимся к дружбе со всеми странами, в том числе и с капиталистическими. В частности, мы хотели бы жить в дружбе и с самыми сильными капиталистическими странами — с Соединенными Штатами Америки, с Англией и Францией.

Если бы мы этого добились, — а это главным образом зависит не от нас, а от правительства и народов США, Англии и Франции, — то это создало бы условия для действительно мирного сосуществования и соревнования двух систем.

К сожалению, пока мы этого еще не достигли, но мы не отказываемся от надежды и не будем жалеть усилий, ведя свою работу в этом направлении. (Аплодисменты).

У нас найдут полное понимание и поддержку позиция руководителей Индии, которые объявляли, что Индия занимает нейтральное положение между нами и другими государствами. Индия действительно является нейтральным государством и заслуживает доверия и уважения как с нашей стороны, так и со стороны других государств.

У нас имеются самые братские отношения с Великой Китайской Народной Республикой. Народы наших стран — братья.

Сложились и крепнут хорошие дружественные отношения и с Республикой Индией. Повсюду, где мы бывали в Индии, мы слышали лучшие от самого сердца народа слова: «Хинди — руси, бай-бай!» — «Индийцы — русские — братья!» (Бурные аплодисменты).

А Советский Союз, Китайская Народная Республика, Республика Индия составляют половину человечества, являются могучей силой в борьбе за сохранение и умир во всем мире. (Бурные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Обсуждая результаты нашей поездки в Индию, Афганистан, анализируя наши выступления в этих странах, некоторые зарубежные деятели, а также неразборчивые буржуазные журналисты обвиняютский Союз в том, что мы отказываемся от «духа 29-го января».

Мы являемся активными участниками того, что вклад в смирение международной напряженности, был внесен в результате встречи Глав Правительств двух держав в Женеве.

Мы боролся за это смирение и на Советском Правительстве и на Советании министров иностранных дел, которым было поручено рассмотреть такие важнейшие, как обеспечение безопасности в Европе и связи этим германская проблема, вопрос о разоружении, развитие контактов между Востоком и Западом.

Не наша вина, что пока еще не было достигнуто сдвигов, за которые борются миролюбивые народы, бывающиеся дальнейшего смирения напряженности международных отношений и укрепления мира.

Женевское Совещание Глав Правительств четырех и министров иностранных дел, особенно Советский Правительств, горячо приветствовались всеми народами. Желание народов добиться ослабления международной напряженности и упорения дела мира обильными коз этих совещаний соответственно строить свои вния и предложения.

К сожалению приходится признать, что предостережения западных держав на Советании Глав Правительств ли дальше слейных слов в ползу смирения между напряженности. Особенно это относится к их м иностранных дел, которые не проявили желания по чему поработать в приложить усилия к тому, что бится целей, поставленных перед ними Советами Правительств.

Это говорит о том, что правительства западных послан своих высокопоставленных представителей на щание Глав Правительств четырех держав, не испе желания конкретно решить вопросы, стоящие в д дня Советания. Иля на это Советание, они делали ку общественному мнению, которое оказывало на и ление.

Сам факт созыва Советания Глав Правительств держав, те заявления которые на нем были сделан грамма действий, намеченная Главями Правительств своих министров иностранных дел, — все это, вове действовало смирению международной напряж порождая надежды на какие-то более конкретные ш правление на предотвращение военных конфликтов ликвидацию «холодной войны».

Так родился «дух Женевы».

Народы приветствовали это, потому что они хот койства, хотят, чтобы уменьшились налоги, чтобы пились расходы на вооружение, чтобы эти колос средства были обращены на подъем жизненного уро селения. Вот конкретное желание народов.

Но как раз то, что нравится народу, то о чем и народы, не нравится капиталистам, производящим и водородные бомбы и другое вооружение. Перспект кращения вооружений и тем более разоружения мо сты воспринимали как перспективу сокращения пи с чем они никак не хотят согласиться.

Вот почему сразу же после Советания Глав Прав четырех держав те, кто производит средства изобре те, кто исполняет их волю, занимая руководящие п капиталистических государствах, не только не п углубить и расширить «дух Женевы», но, наоборот, лись убить его в зародыше.

Что же касается Советского Союза, то его предст и в ходе встреч Глав Правительств и на Советании стров иностранных дел четырех держав делали все, ло в их силах, добиваясь положительного результа

К сожалению, мы не встретили взаимности в этт шем стремлении и вопросы, в которых так заинтер все человечество, не были решены.

Мы не пожалели наших сил, добиваясь, чтобы эти сы наши, наконец, свое положительное решение. И этого недостаточно только наших усилий. Здесь т также усилия наших партнеров.

Наконец, огромную роль призваны сыграть силы венности, силы миллионов людей, которые выступи обеспечение безопасности, за разоружение, за см международной напряженности, за прекращение «х войны».

Самый острый вопрос сегодня — это вопрос об об нии европейской безопасности. От решения этого воп висит урегулирование и других международных п Вы знаете, однако, что наши партнеры по переог США, Англия и Франция — противопоставляют этог росу германскую проблему.

Их позиция состоит в том, чтобы в Западной Ге присоединить Германскую Демократическую Респ ликвидировать социальные завоевания трудящихся вооружить до зубов это объединенное и, пригом, ви ное в НАТО Германское государство. На таких услови непроч подписать договор о «европейской безопа хотя на деле это не только не вело бы к обеспече олостности в Европе, но, напротив, намного увелич угрозу развязывания новой войны в Европе со все тяжкими последствиями для народов.

Защитники этой позиции не скрывают, что такая наа комбинация залуана с единственной целью: у латер стран, входящих в НАТО, и создать на его такой перевес, который вынудил бы СССР и страны ной демократии капитулировать перед ними и прин условия.

Хороша «безопасность»!

Каждый здравомыслящий человек поймет, что планам не суждено осуществиться. И если дейст хотят решать проблему обеспечения европейской без сти, то подходить к этому надо по-серьезному, с реальной обстановки.

Эта реальная обстановка характеризуется прежде тем, что на территории Германии сейчас сложились суаурства с различными политическими и социальны скими, причем одно из них — Германская Демок ская Республика — илет по пути борьбы за укре мира и демократии, а руководители второго государе Германской Федеральной Республики — являются ж женами политики «с позиций силы», причем сам входит в агрессивный блок НАТО.

О чем это говорит? О том, что в нынешних услови реальной возможности воссоединить эти два, столь ные немецкие государства. Но значит ли это, что нет возможности обеспечить коллективную безопас Европе и тем самым содействовать обеспечению ми всем мире? Нет, не значит.

В обеспечении безопасности в Европе, в создании д для укрепления мира заинтересованы Англия и Франция и Польша, Чехословакия и Бельгия, — вс пейские государства, а также и США.

Если действительно исходить из этого и если п что оба германских государства, входящие ныне в л стоящие друг другу группировав государства, могли успехом участвовать в общеевропейской системе без сти, которая заменила бы обе эти группировки, — рос может быть решен так, как этого требуют интери родов.

(Окончание на 3-й стр.)

ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Окончание речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Другого решения мы не видим. Никто не заставит нас усиливать собственными руками военный блок, направленный против Советского Союза и других миролюбивых государств. (Аплодисменты).

А именно этого и добиваются те, кто предлагает нам согласиться на такое объединение Германии, которое влекло бы за собой участие объединенной Германии в агрессивном антисоветском блоке.

Мы бы хотели, чтобы в этом вопросе нас в первую очередь правильно поняли немцы, особенно в Западной Германии. Народы СССР, Германии и европейских стран народной демократии дважды были втянуты в кровопролитные мировые войны, и больше всего жертв понесли в этих войнах народы нашей страны и Германии. Пора бы сейчас подумать об этом и найти правильное решение, исключающее повторение подобных событий в будущем.

Что касается наших отношений с Западной Германией, то мы не раз заявляли, что в интересах как Советского Союза, так и Германской Федеральной Республики целесообразно было бы установить между нашими странами хорошие дружеские отношения. Есть все условия для установления таких отношений.

Отмечу попутно, что наши усилия, направленные на обеспечение общевосточной безопасности и на соответствующее решение германского вопроса, ни в какой степени не противостоят интересам Англии и Франции. И, наоборот, если допустить на мгновение, что совершенно нереальная мечта воинствующих деятелей США о включении объединенной Германии в агрессивный блок осуществилась бы, то вряд ли в этом случае спокойно жилось бы французам и англичанам. Тогда у германских реваншистов были бы развязаны руки. Они стали бы действовать по-своему и, конечно, Франция ввязалась бы для них соблазнительным лакомым куском.

Мы говорим об этом вовсе не потому, что нам хочется, чтобы было так. Нет, мы все делаем, чтобы этого не было. Но опыт истории учит, что такая опасность имеется, тем более, что Франция слабее, чем Советский Союз и страны народной демократии, да и Англия слабее.

Поэтому мы искренне хотели бы, чтобы и во Франции, и в Англии нас также правильно поняли. Не лучше ли нам вместо того, чтобы тратить усилия на приготовления к борьбе друг против друга, контактировать свою деятельность и найти правильное решение вопроса о европейской безопасности? (Продолжительные аплодисменты).

В этой связи мне хочется напомнить, что предложения, сделанные в Женеве премьер-министром Франции господином Формом и премьер-министром Англии господином Иденом, дают основу для переговоров, направленных на обеспечение безопасности в Европе.

Договоренность по этому вопросу облегчила бы и решение других важнейших проблем, в том числе и проблемы разоружения.

Все хорошо знают, что как на Женевских совещаниях, так и в ООН Советский Союз выдвинул ряд конкретных предложений о сокращении вооружений, о запрещении атомного и водородного оружия и об установлении международного контроля. Достижение соглашения по этим вопросам помешало изменению позиции США, которые вдруг отказались от своих прежних предложений, когда мы согласились принять их за основу.

Сейчас США, снимая по существу вопрос о сокращении вооружений, выдвигают на первый план единственное предложение, внесенное президентом Эйзенхауэром в Женеве, — об обмене военной информацией и о беспрепятственном проведении аэрофотосъемок.

Мы уже указывали, что предложение об аэрофотосъемках не решает существа вопроса. В условиях, когда на деле не предусматривается сокращение вооружений, а имеется в виду даже расширение их, обмен территорий и проведение аэрофотосъемок может способствовать лишь разжиганию военных страстей и военного психоза. Это получается уже не контроль, а даже не подобие контроля. Это фактически шантаж, применяемое с целью получить разную силу другой страны.

Разве не ясно, что добытые таким путем сведения могут быть использованы для того, чтобы выбрать наиболее удобный момент для внезапного нападения на нее. Спрашивается, — чем это отличается от того, что называется военной разведкой? По существу ничем не отличается.

Другое дело — провозгласить реальный подход к проблеме разоружения: договориться об уровнях вооружений, о запрещении атомного и водородного оружия, установить разумную и возможную уже в настоящих условиях систему международного контроля на железнодорожных узлах, морских базах, аэродромах и так далее, дающую возможность предотвратить внезапное нападение одной страны на другую. Такие мероприятия вполне осуществимы, и все народы приветствовали бы их.

Некоторые противники разоружения исходят из ложной предпосылки, будто бы они располагают каким-то превосходством в силе и что поэтому, да, разрушаясь им невыгодно. Мы предостерегаем и предостерегаем этих поборников пресловутой политики «с позиции силы», что они могут серьезно просчитаться в своей азартной игре. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы не хотим никого запугивать, тем более мы не хотим хвастаться имеющимися у нас военно-техническими достижениями. Но для того, чтобы охладить пыл наиболее рыцарских поборников гонки вооружений, мы должны напомнить о результатах недавних проведенных испытаний новейшей советской водородной бомбы.

Мощность этого оружия, как уже было объявлено, эквивалентна мощности многих миллионов тонн обычных взрывчатых веществ и она может быть значительно усилена. Мы попрежнему выступаем за запрещение производства, испытаний и применения всех видов атомного и водородного оружия. Но тем, кто противится этому, не следовало бы забывать о результатах указанных испытаний. (Бурные аплодисменты).

Большое значение имеет и рассматривавшийся в Женеве вопрос о развитии контактов между Востоком и Западом. Советский Союз на деле способствует развитию этих контактов. Желая снятия международной напряженности и установления деловых контактов с различными зарубежными деятелями, мы, например, не отказывали и не отказываем в визитах иностранцам, которые выражают желание приехать в Советский Союз и изучить его жизнь.

У нас в стране побывало в этом году много американских сенаторов и конгрессменов, мы их охотно принимали и беседовали с ними.

По Советскому Союзу свободно путешествовали многие корреспонденты реакционных американских газет, специально направлявшиеся на страны самых нелепых антисоветских статей. Мы знали об этом и все же позволяли им приехать в Советский Союз, хотя было известно, что такие журналисты едут к нам для того, чтобы и впредь писать в духе «холодной войны».

А власти США пока что разрешили поехать в Америку лишь небольшой сельскохозяйственной делегации, делегации строителей да единственной группе советских журналистов, которым, кстати сказать, пришлось дожидаться виз в течение девяти месяцев. У некоторых из них уже дети родились за это время. (Смех в зале. Аплодисменты).

Мы хотим усиления контактов советских людей с самыми различными кругами США и других стран. Мы хотим укрепления взаимной дружбы, но не вмешательства других стран во внутренние дела Советского Союза, как это предлагалось кое-кем в Женеве. Конечно, мы никогда на это не пойдем.

Невозможно отметить попутно, что некоторые государственные деятели Запада в последнее время проявляют, по меньшей мере, странное понимание «духа Женевы». Они хотят, чтобы Советский Союз в одностороннем порядке разоружил свою армию, чтобы мы разоружились также и морально, духовно, идеологически.

Разговоры на эту тему не новы, и они ведутся не первый год, хотя жизнь уже много раз жестоко учила тех, кто пытался навязывать Советскому Союзу такого рода условия.

Я не раскрою никакого секрета, если скажу, что наиболее уверенно такая нереалистическая политика в отношении Советского Союза проповедуется в Соединенных Штатах Америки, причем неблагоприятную роль своеобразного теоретика этой политики взял на себя нынешний государственный секретарь США господин Даллес.

Именно он в течение длительного периода активно пропагандировал пресловутые идеи «отбрасывания», «массированного ответного удара» и прочие абсурдные вещи.

Не желая, повлиять, считаться с реальностью, определенные круги Соединенных Штатов Америки и в нынешних условиях, после Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, пытаются использовать язык давно провалявшейся политики «с позиции силы». Отсюда и идут все эти разговоры о том, что надо, де, «продолжать оказывать давление» на Советский Союз, «заставить красных отступить».

В этой связи следует особо сказать о той позиции, которую заняли сейчас некоторые видные деятели США, в том числе и президент Эйзенхауэр, как известно, немало говоривший в Женеве о необходимости смягчения международной напряженности.

Я имею в виду, в частности, так называемые «рождественские послания» президента Эйзенхауэра, государственных секретаря Даллеса и других ответственных деятелей Америки к народам стран народной демократии, — послания, которые никак не вяжутся с «духом Женевы» и представляют собой не что иное, как грубое вмешательство во внутренние дела свободных и суверенных государств, являющихся членами Организации Объединенных Наций.

В своих «рождественских посланиях» американские деятели заявляют, что они «молят» за изменение существующего строя в этих странах и открыто обещают «поддержку» Соединенных Штатов Америки в этом деле.

Разве это свидетельствует о желании примирения, о стремлении укреплять и расширять «дух Женевы»?

Нет, это как раз действует в обратном направлении, это ведет к разжиганию страстей, а следовательно, к новой гонимости вооружений, к усилению военной угрозы.

Мне бы очень не хотелось говорить обо всем этом, и особенно о господине Эйзенхауэре, к которому я отношусь с особым уважением. Могу сказать, что Хрущев, говоря об этих вопросах, хочет ликвидацию «духа Женевы». Но я ведь не выдвигаю сам этих вопросов, а лишь отвечаю тем, кто, нарушая «дух Женевы», открыто вмешивается во внутренние дела наших союзников и друзей — стран народной демократии.

Уж коли речь зашла о «рождественских посланиях», которые приобретают столь ярво выраженный политический характер, то можно понять авторов этих посланий. Ведь они представляют собой довольно солидные фирмы. Возьмем хотя бы такого маститого представителя из этой группы, как господин Гарриман. Известно, что у него имеется много миллионов. И у других — немалые капиталы, больше или меньше, бог их знает, мы не считали, но если они имеют деньги миллионов, как Гарриман, то наверняка они хотят иметь их больше, чем имеет Гарриман. (Оживление в зале).

Значит здесь забота не о духах человеческих, а о мощи своей. (Смех в зале. Аплодисменты).

Когда авторы «рождественских посланий» ратуют за изменение порядка в странах народной демократии, они ратуют за Батю, Раздвиняло, Поточиски, Братину и других крупных капиталистов и земельных магнатов, которые были вышвыблены трудящимися стран народной демократии из этих стран. (Продолжительные аплодисменты). Но нельзя отодвигать народы этих стран с батыми, раздвинялами, поточиски, братанами и другими.

Связь американских авторов совсем не религиозных «рождественских посланий» с капиталистами, изгнанными или бежавшими из стран народной демократии, самая тесная. Желая изменения новых порядков в странах народной демократии, эти американские деятели хотят возвращения в этих странах капиталистических порядков, возвращения капиталистам заводов и фабрик, возвращения земель крупным земельным магнатам.

А господин Гарриман хочет, чтобы в эти страны вернулись не только капиталисты, но и самому, видимо, хочется поприжечь хозяйничать в экономике Венгрии, как это он делал до установления в Венгрии власти народной демократии.

Но возврата к старому нет. Никакие «рождественские послания» не помогут ни помещикам, ни капиталистам, ни банкирам, ни крупным торговцам, ни другим эксплуататорам, которых изгнали трудящиеся народно-демократических государств из своих стран. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы можем сослаться на свой собственный опыт. Когда народы нашей страны свергли капиталистические порядки и создали первое в мире рабоче-крестьянское государство, было немало защитников старых, капиталистических порядков как внутри страны, так и за границей, которые усиленно молились за восстановление в России старых, капиталистических порядков.

За границей усердно молились за миллионеры, терченко, юзов, рабущинских и других представителей крупного капитала, за возвращение власти капиталистов и помещиков. Но что из этого получилось?

Все попытки международного империализма восстановить капиталистические порядки в нашей стране потерпели провал. Советский народ во главе со своим испытанным вождем Коммунистической партией разгромил всех, кто пытался силой или оружием или различными другими путями восстановить капиталистические порядки в России.

Народы нашей страны уверенно и твердо шли по пути социалистического развития и первыми в мире построили социалистическое общество, воплотив тем самым в жизнь вековую мечту трудового человечества. Они создали мощную социалистическую индустрию, уровень развития которой характеризуется хотя бы следующими данными: в 1955 году валовая продукция всей промышленности СССР превысила уровень 1913 года в 27 раз, а производство средств производства выросло в 60 раз, производство электроэнергии в 86 раз, производство продукции машиностроения больше чем в 160 раз. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Растет и развивается сельское хозяйство нашей страны. Если до революции 76 процентов населения России было неграмотным, то еще до второй мировой войны неграмотность в нашей стране была в основном ликвидирована.

В этом году в школах и техникумах нашей страны обучается почти 35 миллионов учащихся. В высших учебных заведениях учится сейчас 1 миллион 865 тысяч студентов. В Советском Союзе готовится специалистов значительно больше, чем в Англии, Франции, Италии и других капиталистических странах Западной Европы, вместе взятых. (Аплодисменты).

И недаром такой активный противник коммунизма, как господин Черчилль, который не только молился за возвращение в нашу страну капиталистических порядков, но и силой оружия хотел восстановить эти порядки в России, теперь вынужден признать, что Советский Союз по подготовке специалистов намного обогнал капиталистические страны. И это огорчает господина Черчилля, но очень радует нас. (Бурные аплодисменты).

Значительные итоги развития нашей страны являются вдохновляющим примером для трудящихся стран народной демократии, для народов других стран.

Народы всего мира, в том числе и колониальных, зависимых государств, все решительнее выступают против эксплуатации человека человеком, против угнетения одних стран другими.

И в этом нельзя не видеть выражения великой силы марксистско-ленинского учения, которое проникает в сознание миллионов и миллионов людей всех частей света. Этому

учению принадлежит будущее. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Трудящиеся стран народной демократии, которые на собственном опыте убедились, что только свержение власти капиталистов, переход власти в руки народа ведет к действительной свободе, ответят на все проделки своих недоброжелателей еще большим сплочением вокруг своих коммунистических партий, рабочих партий, трудовых партий.

Как бы ни бисовались капиталисты, им не удастся построить социалистический лагерь. Мы будем и дальше идти по пути, который указан великим Лениным, будем идти вместе, крепко взяв друг друга за руки, сметая с пути в наших странах все, что мешает движению вперед к построению коммунистического общества. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Наиболее дальновидные и трезвые деятели Англии, Соединенных Штатов Америки и Франции отдадут себе отчет в том, что позиция, занятая за последнее время некоторыми кругами в западных державах, противоречит «духу Женевы».

Соплясь хотя бы на недавнее выступление лорда Чорли, который признал, что западные державы несут большую ответственность за неудачу Женевского совещания министров иностранных дел.

«Я должен сказать, — заявил Чорли, — что, по моему мнению, теория, будто западные державы имеют монополию на разумность, не выдерживает никакой критики... — замечу, кстати, что мы не спорим с этим. (Оживление в зале). Они фактически проводят такую политику, которая кажется мне устаревшей «политикой силы». С другой стороны, СССР, по-моему, пошел на ряд значительных уступок, проводил гораздо более гибкую политику и в результате добился преимуществ».

Независимо от согласия с этой оценкой.

Пытаясь свалить вину с большой головы на здоровую и обвинить нас в нарушении «духа Женевы», некоторые буржуазные журналисты ссылаются на мои выступления, на выступления других наших государственных и политических деятелей. Они жалуются на то, что в своих выступлениях мы говорим, что учение марксизма-ленинизма победит. Но разве это нарушает «дух Женевы»?

Да, мы говорили и говорим, что в мирном соревновании двух экономических систем победит социалистическая система, как наиболее передовая, прогрессивная система, которая зиждется на единственно правильном марксистско-ленинском учении. (Бурные аплодисменты).

Нас не удивляет и мы не протестуем, когда идеологи капиталистического мира, то есть противоположной системы, заявляют, что победит капитализм. Мы считаем естественным такой спор, — его разрешит только история.

Если некоторые деятели считают нарушением «духа Женевы» нашу уверенность в том, что победа останется за социализмом, за учением марксизма-ленинизма, то, видимо, эти деятели неправильно понимают «дух Женевы». Им следовало бы запомнить, что мы никогда не отказывались и не отказываемся от своих идей, от борьбы за победу коммунизма. Идеологического разоружения от нас они никогда не дожидутся! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Наша убежденность в конечной победе коммунизма не нравится сторонникам капитализма, и это нас не удивляет, не смущает. Но мы говорим: в этом соревновании, в этой борьбе мы никогда не начнем агрессивной войны, мы неустанно будем бороться против гонки вооружений, за разоружение, за укрепление дела мира, за мирное сосуществование.

Таким образом, факты убедительно показывают, что «дух Женевы» нарушает не Советский Союз, а наши партнеры по Женевскому совещанию.

Обратимся еще и к таким примерам. В тот самый момент, когда еще не вышол чернила на совместном коммюнике о результатах совещания в Женеве, некоторые наши партнеры по совещанию начали вовлекать в агрессивный Багдадский пакт новые страны — они втянули туда Иран и тащат другие государства.

На первом заседании нынешней сессии Верховного Совета мы со вниманием слушали выступление главы парламентской делегации Ирана господина Мохаммеда Саеда, который сказал, что иранский народ хочет мира и дружбы с Советским Союзом.

Мы приветствуем это заявление, но мы не можем не сказать о том, что, несмотря на все усилия Советского Союза, направленные на обеспечение дружеских отношений с Ираном, правительство этой страны уступило в военный Багдадский блок и тем самым предоставило территории Ирана в распоряжение агрессивных сил, вынашивающих планы нападения на СССР.

Это относится не только к Ирану, но и к Турции. Известно, что, когда у руководства Турцией стояли Кемаль Ататюрк и Исмет Иненю, у нас было с ними очень хорошие отношения, но потом они были омрачены. Мы не можем сказать, что это произошло только по вине Турции. — были допущены и с нашей стороны неуместные заявления, которые омрачили эти отношения.

Но после этого с нашей стороны были приняты меры к тому, чтобы изменить создавшееся положение и восстановить дружеские отношения с этой страной. Однако со стороны турецких государственных деятелей, к сожалению, мы не имеем ответных мер.

В Турцию ездят американские генералы и адмиралы, которые произносят воинственные речи, демонстрируют свои силы визитами военных флотов.

Вряд ли разумно поступают правительство Ирана и Турции, связывая свою судьбу с агрессивным Багдадским пактом и отказываясь от установления добрососедских, дружеских отношений с Советским Союзом.

В аналогичном положении оказался по отношению к своим соседям и Пакистан, являющийся также участником Багдадского пакта. Ведь это факт, что отношения Пакистана и с Индией, и с Афганистаном, и с Советским Союзом оставляют желать много лучшего.

Независимо, не обратив внимания на такой факт, что совсем недавно Пакистан, а затем и Иран посетил американский адмирал Рейфорд. Он ездил в эти страны, видимо, не для укрепления экономических и культурных связей, а совсем с иной целью.

Этот визит американского адмирала подтверждает высказывавшиеся ранее опасения, что Пакистан и Иран, вопреки их национальным интересам, все больше втягиваются организаторами агрессивных блоков в авантюристические махинации. Можно не сомневаться, что если бы Пакистан занял такую же независимую позицию, как, например, Индия, то создался бы условия для установления дружественных отношений между Пакистаном и соседними странами.

Мы уверены, что в Пакистане поймут, в какое незавидное положение попал их страна, и сделают необходимые выводы. Со своей стороны мы готовы пойти навстречу в установлении дружественных отношений с Пакистаном.

В связи с Багдадским пактом следует сказать несколько слов о положении в странах Ближнего и Среднего Востока. Как известно, организаторы Багдадского пакта прилагают все усилия к тому, чтобы втянуть в этот агрессивный блок арабские страны. Однако они наталкиваются на растущий отпор народов этих стран.

Советская общественность с сочувствием следит и следит, в частности, за мужественной борьбой народа Иордании против попыток насильственного присоединения его страны к Багдадскому пакту.

Мы понимаем устремления народов арабских стран, которые борются за полное освобождение от иностранной зависимости. В то же время заслуживающими осуждения являются действия государства Израиль, которое с первых дней существования начало угрожать своим соседям, проводить по отношению к ним недружественную политику.

Ясно, что такая политика не отвечает национальным интересам государства Израиль, что за спиной тех, кто осуществляет такую политику, стоят все известные империали-

стические державы. Они стремятся использовать Израиль как свое орудие против арабских народов, имея в виду хищническую эксплуатацию природных богатств этого района.

В то время как западные державы продолжают политику гонки вооружений, сколачивают агрессивные блоки, Советский Союз последовательно и твердо проводит свою миролюбивую внешнюю политику, укрепляет дружбу со всеми желающими этого народами в интересах укрепления мира и безопасности.

Только за этот год Советский Союз на 640 тысяч человек сократил свои вооруженные силы, отозвал из своей военной базы в Финляндии — Порккала-Удла, досрочно вывел свои войска из Порт-Артура. Советский Союз заключил государственный договор с Австрией, которая встала на путь постоянного нейтралитета, и вывел с ее территории войска, установил дипломатические отношения с Германской Федеративной Республикой, предпринял целый ряд других таких же эффективных мер для укрепления мира.

Советский Союз восстановил дружественные отношения с Югославией, с которой у нас долгое время существовали ненормальные, обостренные взаимоотношения. Мы будем и впредь развивать наши добрососедские дружественные отношения с Югославией, расширять экономические и культурные связи между Советским Союзом и Югославией. (Продолжительные аплодисменты).

Видное место в ряду этих мероприятий занимает наша поездка в Индию, Бирму и Афганистан и достигнутые соглашения между Советским Союзом и этими странами.

На настоящей сессии Верховного Совета СССР при рассмотрении Государственного бюджета на 1956 год мы с вами единодушно проголосовали за уменьшение расходов на нужды обороны по сравнению с предыдущим годом почти на 10 миллиардов рублей.

В то же время министр обороны США Вильсон объявил на днях, что в новом бюджетном году расходы на содержание вооруженных сил Соединенных Штатов возрастут еще на один миллиард долларов и достигнут огромной суммы — 35 с половиной миллиардов долларов. Вильсон не сказал, что сверх этого немалые суммы предусматриваются в бюджете на другие военные расходы, как, например, на производство атомного оружия, накопление запасов стратегического сырья и оказание военной «помощи» иностранным государствам.

Таким образом, если с нашей стороны налицо конкретные дела, направленные на смягчение международной напряженности, то, с другой стороны — со стороны западных держав, этого мы, к сожалению, не видим. Наоборот, в Соединенных Штатах Америки увеличиваются ассигнования на вооружение. Руководящие деятели этой страны расширяют агрессивные пакты, а некоторые из них выступают за воинственными заявлениями, направленными совсем не на укрепление «духа Женевы».

Так кто же укрепляет «дух Женевы» и кто подрывает его?

В заключение мне хотелось бы остановиться на таком вопросе, как вопрос о дальнейшем существовании Информационного бюро коммунистических и рабочих партий, которое на Западе именуют Коминформом.

Собственно говоря, для возникновения такого вопроса нет никаких оснований. Но иностранные журналисты в Индии очень часто спрашивали нас:

— Почему бы вам не ликвидировать Коминформ? Нельзя ли прекратить деятельность компартий в других странах? С такими же вопросами обращались к нам и другие собеседники.

В свою очередь мы говорили этим людям:

— А почему вы не предлагаете распустить социалистический интернационал? Почему не предлагаете ликвидировать различные международные объединения капиталистов?

На эти вопросы собеседникам нечего было ответить.

Конечно, противники коммунизма не нравятся Коминформу. Но ведь научный коммунизм, как учение, существовал почти сотню лет до того, как было основано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий. Сотрудничество в рамках Коминформа — это внутреннее дело коммунистических и рабочих партий, которые стоят на платформе марксизма-ленинизма и пропагандируют определенный порядок общественного устройства. Коммунистические партии представляют рабочий класс, выражают и защищают его интересы, жизненные интересы народных масс.

Врагам коммунизма не нравится не только Коминформ. Им гораздо больше не нравится то непреодолимый факт, что всепобеждающее учение коммунизма с каждым годом завоевывает под свои знамена все больше и больше людей во всех странах. (Продолжительные аплодисменты).

Советские люди помнят, как в свое время эсеры, меньшевики и другие враги рабочего класса говорили, что они за Советскую власть, но только без большевиков. Эти партии рассчитывали такими лозунгами обмануть народ, оторвать его от своего вождя — Коммунистической партии, основанной великим Лениным. Они знали, что власть можно изменить, а Коммунистическую партию изменить невозможно. Ее невозможно заставить отступить от защиты интересов рабочего класса, интересов народа, ибо Коммунистическая партия — это подлинный вождь рабочего класса и трудового крестьянства, вождь народа и выразитель его жизненных интересов. (Бурные аплодисменты).

Коммунистические партии всех стран по примеру Коммунистической партии Советского Союза всю свою деятельность неразрывно связывают с жизненными интересами рабочего класса, с интересами народа. Это и не нравится всем тем, кто хотел бы вечно угнетать народ. Им не нравится международная солидарность рабочего класса и они, конечно, хотят, чтобы Коминформ перестал бы существовать. Но сие от них не зависит! (Бурные аплодисменты).

Вот, пожалуй, и все вопросы, на которых, на мой взгляд, необходимо было несколько более подробно остановиться.

Заканчивая свое выступление, я хотел бы выразить уверенность, что Верховный Совет одобрит результаты нашей поездки в Индию, Бирму и Афганистан, ибо она служит делу укрепления дружбы и сотрудничества народов Советского Союза с народами Индии, Бирмы и Афганистана. А в дружбе народов мира — могучий источник силы народов, преграждающих путь к развязыванию новой войны. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Разрешите, товарищи депутаты, с этой высокой трибуны выразить еще раз нашу сердечную благодарность великому индийскому народу, правительству Республики Индия и лично премьер-министру господину Неру (бурные аплодисменты), дружественному народу Бирманского Союза, его правительству и лично премьер-министру Бирмы У Ну (бурные аплодисменты), дружественному народу Афганистана, его правительству и лично премьер-министру господину Мухаммеду Дауду. (Бурные аплодисменты).

Мы горячо благодарны за гостеприимство, внимание и любовь, проявленные миллионами людей в этих странах к Советскому Союзу, нашему великому народу во время нашей поездки по Индии, Бирме и Афганистану. (Бурные аплодисменты). Мы от всего сердца благодарим государственных и общественных деятелей, с которыми нам пришлось встречаться, руководителей штатов и провинций, в которых мы бывали, встречая всюду самый радужный и теплый прием. (Бурные аплодисменты).

Да здравствует великая дружба всех народов мира! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует советский народ — могучий и бесстрашный боец за дело мира! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует великая Коммунистическая партия Советского Союза, вдохновитель и организатор всех побед Советского Союза! (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встает).

Страна встречает Новый год

КУЙБЫШЕВСКАЯ ГЭС ДАЛА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТОК

29 декабря 1955 года в 17 часов 18 минут в сеть Куйбышевской энергосистемы и дал промышленный ток первый гидроагрегат Куйбышевской ГЭС. Строители продолжают выполнять работы по строительству гидротехнических сооружений электростанции и монтажу следующих гидротурбин.

Работники черной металлургии досрочно выполнили план производства стали, проката и добычи железной руды

Работники черной металлургии досрочно выполнили установленный на 1955 год план выплавки стали и до-

бычи железной руды и 30 декабря — план производства проката.

Работники цветной металлургии досрочно выполнили годовой план

Работники цветной металлургии досрочно выполнили установленный на 1955 год план по валовой продукции и многим ви-

дам цветных металлов, в том числе план производства алюминия, меди, свинца, цинка, олова и магния.

В счет шестой пятилетки

Для коллектива завода «Сибэлектромотор» прошедший год был годом упорной борьбы за совершенствование производства электромоторов.

Коллектив завода на два с лишним месяца раньше срока выполнил пятилетний план и к началу нового года дал продукции в счет шестой пятилетки на несколько миллионов рублей.

Рационализаторы завода подали 675 предложений, из которых 295 внедрено в производство. Экономический эффект от их внедрения — сотни тысяч рублей.

В новом, 1956 году коллектив завода будет еще настойчивее бороться за технический прогресс предприятия, за достойную встречу XX съезда КПСС.

Высокая производительность труда

Коллектив Томского подшипникового завода 22 декабря завершил выполнение годового плана и до конца года дал много сверхплановой продукции. Первенство в предсезонном соревновании завоевали абразивный, транспортный, роликовый и другие цехи, досрочно завершившие пятилетку. С 19 ноября завод начал

работать в счет шестой пятилетки. 640 рабочих завода досрочно выполнили пятилетние нормы, 220 рабочих присвоено звание лучшего рабочего по профессиям. Забурезчик тов. Колбас работает в счет 1965 года, наладчик тов. Лукашин — в счет 1960 года, станочница тов. Вьямцева — в счет 1957 года.

Сверх пятилетнего плана

1955 год знаменателен для коллектива Томского завода резиновой обуви. Он дважды завоевывал классные места во всесоюзном соревновании предприятий химической промышленности и первенство города. 17 августа выполнил свою пятилетку и до конца года дал на несколько миллионов рублей сверхплановой продукции. В дни всесоюзного соревнования за достижимую встречу XX съезда КПСС коллектив завода многие рабочие добились высокой производительности труда. Здесь по праву гордятся трудовыми дости-

жениями каландровых жатых тт. Вафина и Латыпова, вальцовщиков тт. Смоленской, Соболева и Борзенко, прессовщиков тт. Иваненко, Захаровой и Сухиной, токарей тов. Байгулова и многих других. Больших успехов в борьбе за высокое качество продукции добились бригады казено-сборочного цеха. Работники конвейерных старших мастеров тт. Копыловой и Ножковой добились выпуска каленого сорта на 98 процентов, а бригада Ранис Лавинки на выпуске дамских ботинок — до 99,19 процента.

«Мягкое золото» — государству

Радостно встречают Новый год охотники Верхне-Итского района тт. Фатеев, Барышев, Боркин, Ларионов. Они выполнили сезонные задания на 140—190 процентов. Успешно ведут промысел пушнина тт. Соцыраев, Монголин, Колпашни-

ков, Мизуркин, Тилин. Особенно хорошо потрудились охотники тт. Кузнецов и Гусев. Вместо трех тысяч рублей по плану они сдали пушнина на 4,5 тысячи рублей каждый.

Лес — сверх плана

Досрочно выполнили годовой план заготовки и вывозки леса в минувшем году лесозаготовители Красноярского лесхоза. Они дали более 16 тысяч кубометров леса сверх плана. Электромонтеры тт. Борейша, Баумертнер, механик электростанции тов. Першин, трактористы

тт. Лубочко и Краснов, водители лесовозов тт. Филимонов, Копытин, Супрунов, Карпов и многие другие рабочие лесхоза значительно перевыполнили свои пятилетние задания и давно работают в счет 1956—1957 годов.

ФЕЛЬЕТОН

С НОВЫМ ГОДОМ, с новыми миллионами

В памфлете «Один из королей республик» Максим Горький приводит беседу с американским миллионером.

— Что вы делаете с вашими деньгами? — спросил его писатель.

«Миллионер немного приподнял плечи, его глаза пошевелились в орбитах, и он ответил:

— Я делаю ими еще деньги.

— Зачем?

— Чтобы сделать еще деньги...»

Колхоз «Комсомолец», Асиновского района, получил в 1955 году три миллиона рублей дохода.

— Каковы ваши планы на новый год? — спросили мы председателя колхоза Антона Норбертовича Билинского.

Антон Норбертович улыбнулся, отложил на счетах в миллионном ряду четыре копейки и сказал:

— Получите доход не меньше четырех миллионов. Это необходимо для того, чтобы дать государству больше зерна, хлеба, молока, мяса, шерсти. Чтобы советским людям еще лучше жилось.

ВЕСОМ И ЗРИМО

В деревозаготовительных школах хрестоматия печатается рассказ «Как в поле рубка выросла». В нем говорится о крестьянском мальчике, которому сдала

рубашку из пряжи, полученной от выращенного в поле льна.

Если писать рассказ о льноводов колхоза «Комсомолец», то заголовок к нему больше всего подойдет такой: «Как в поле 120 тысяч метров ткани выросло». Столько льна-волокна сдала государственному колхозу за год.

В прошлом село Ново-Кусково (где находится колхоз «Комсомолец») славилось своими искусными пряжками. Сейчас слово «пряжа» ушло в область предания. Есть в колхозе старушка Анна Тимофеевна Кускова.

— Первая пряжа на седе, — отзывалась о ней когда-то.

— Последняя пряжа, — говорят о Кусковой сейчас. И она не обманется.

— Приятно быть первой пряжкой, но еще приятнее стать последней, — заявила она.

...Однажды прошедшей осенью из «Комсомольца» позвонили на станцию Асино:

— Просим подготовить 30 вагонов под зерно. Урожай велик...

На станции поднялась паника. Лесно-железнодорожникам, обслуживающим колхозу-миллионеру, да где же так неожиданно целый состав порожняка взять?

А из колхоза опять ответ:

— Ошибка произошла, товарищи. Еще

Это не фантазия



Представьте себе комнату, в которой нет ни печей, ни батарей водяного отопления. Тем не менее, в любые, самые сильные морозы в этой комнате тепло, а в жару прохладно, хотя вы нигде не обнаружите гудящих вентиляторов. Вы можете вращением большой ручки с делениями отдалить приказ невидимому источнику установить в нужное время любую температуру в вашей квартире.

Этот автоматический обогреватель или охладитель представляет собой набор полупроводниковых пластинок, пластинки или, как называют, полупроводниковые батареи, соединенные проводами с точно такими же батареями, расположенными на крыше дома. Оттуда поступает электрическая энергия, возникающая в полупроводниковых термопарах от повышения или понижения окружающей температуры, которая в комнатных термозементах превращается, в зависимости от надобности, то в тепло, то в холод. Эта же электрическая энергия приводит в движение всевозможные бытовые двигатели, освещает комнаты, питает радиоприемники и телевизоры.

Кстати, вы не сразу узнаете в матовом экране на небольшой пластмассовой подставке наших старых знакомцев — громоздкие ящики телевизора и приемника. Благодаря применению в схемах этих приборов полупроводниковых элементов вместо обычных электронных ламп можно совместить телевизор и приемник в одном небольшом футляре. Электронные полупроводниковые лампы имеют значительное преимущество перед вакуумными, размеры их очень незначительны. Полупроводниковая лампа в 14—15 раз меньше обычной. Применение таких миниатюрных электронных приборов, которые, кстати, не требуют никакого питания, позволяет конструировать очень маленькие приемно-передатчики радиостанции, размеры которых могут не превышать величины спичечного коробка.

Все это не чудеса, не выдумка. Все это дело настоящего или самого ближайшего будущего.

В настоящее время полупроводниковые элементы стали незаменимыми в различных схемах автоматизации и телемеханики. Они применяются в радиотехнике в счетно-решающих электронных машинах. Они сигнализируют об изменениях температуры в различных чад-

ствах суши, они с точностью до доли микрона измеряют толщину различных деталей, они «замещают» пилота во время ночных полетов и ведут сквозь туманы корабли.

Но одним из наиболее значительных применений полупроводников в будущем можно считать использование их в качестве источников электрической энергии. Уже в настоящее время созданы опытные установки, позволяющие непосредственно использовать тепло и свет для получения электрической энергии без помощи бензина пара, гидротурбинных устройств. Использование полупроводников позволит в ближайшее время создать миниатюрные аккумуляторы, которые не потребуют зарядки и смогут в течение нескольких лет питать различные электрические установки.

Трудно перечислить все те отрасли науки и техники, в которых применяются или будут применяться полупроводники. Можно только сказать, что открытие свойств полупроводников произвело настоящий переворот в технике и промышленности.

Мн. ученые Сибирского физико-технического института, за истекший год добились некоторых успехов в области использования полупроводников.

В. ПРЕСНОВ, заведующий лабораторией полупроводников Сибирского физико-технического института.

Два года — в год

— Вот вы говорите, что прошел еще один год. А я вам скажу, что в 1955 году для меня прошло два года.

Вчера стою, как обычно, у парового молота, делаю поковку за поковкой, вдруг чувствую, кто-то меня за плечо трогает. Оборачиваюсь — мастер.

— Знаешь что, Тимофей, — говорит он, заглядывая в какую-то бумажку. — Мы сейчас подсчитали твою выработку по месяцам и оказалось, что в 1955 году ты две годовых нормы выработал...

Вот и вышло, что в прошедшем году я два прожил. Такова советская жизнь, когда люди в своем труде опережают время. На возраст это не отражается. Когда я узнал от мастера о выполнении двух годовых за-



даний, почувствовал себя так, словно помолодел лет на пять. Приятное, конечно, известие.

Как я этого добился? Все сразу не расскажешь, а о главном можно, вы, наверное, слышали о тех кузнецах-умельцах, которые по-

ставят под паровой молот бутылку с пробкой, чуть-чуть вставленной в горлышко и — раз! — забьют ее многоотонной громадой. Бутылка целая, а пробка вровень с краями забиты. Такого мастерства я пока еще не достиг, но, когда работаю, движение молота рассчитываю на миллиметры.

Одного умения да навыка в работе мало. Порой приходится поломать голову над техническим вопросом, но зато, когда найдешь верное решение, испытываешь большую радость. Вот помню, пришла мне мысль механизировать производство подрезных резцов. Раньше их делали вручную из длинной полоски металла. Прикинул я так, и сая, делал опыты и все не получалось. Потом как-то заинтересовался работой прессы, пригласился к ним, думаю: «А если поставить штам и делать резцы под прессом?». Попробовал. И что же — производительность труда выросла в два раза.

Мы прощаемся с 1955 годом. Немного жаль, конечно: хороший был год. Но ведь будущий год еще лучше будет.

Т. МЕДВЕДЕВ, кузнец Томского завода режущих инструментов.

Год больших перемен



Колхозники нашей сельхозартель есть чем вспомнить 1955 год. Большие перемены произошли за этот год в их жизни. Колхоз нынче получил доход около двух миллионов рублей. Резко возросло производство продуктов животноводства, собран хороший урожай зерновых культур. Колхоз успешно выполняет намеченный перспективный план развития общественного хозяйства.

У колхозников нынче большая радость — успешно начата борьба за выращивание кукурузы. В прошлом году мы сеели ее несколько гектаров и урожай получили очень низкий. В 1955 году ее посеяли 105 гектаров, урожай зеленой массы получен в среднем по 320 центнеров с гектара, а в элитно-семеноводческом хозяйстве, что расположено на полях бригады тов. Земцова, урожай зеленой массы составил по 500 центнеров с каждого из 30 гектаров.

Колхоз заложил около 1000 центнеров кукурузного силоса — это около 5 тонн на каждую фуражную корову. Когда начат скам, ливать кормам кукурузный силос, у нас возросли в среднем на 2—3 литры в сутки на каждую корову.

В наступающем году колхоз увеличит посевы кукурузы более чем до 200 га. Новый, 1956 год будет годом новых творческих успехов советских людей. Поэтому мы и встречаем его добрым словом и ясной улыбкой.

А. ОХОТА, агроном, колхоз «К новым победам», Шегарского района.

Мои планы



Соревнования, проводившиеся в марте 1955 года на Уктусских горах в Свердловске, были значительным событием в моей спортивной биографии: здесь я впервые завоевал почетное звание мастера спорта СССР, попал в десятку сильнейших. Этой победе предшествовали три года упорной, поседневной тренировки, кропотливой, настойчивой работы над совершенствованием своего спортивного мастерства.

Вместе со мной в соревнованиях успешно выступили томиши — студент, а ныне аспирант Томского университета Павел Шабанов и преподаватель строительного института Владимир Иванов.

Истекший 1955 год принес томикам лыжникам некоторые успехи. В соревнованиях на первенство Сибирского и Дальнего Востока команда томишей заняла первое место, из 20 личных призов 15 завоевали томики спортсмены.

Каковы мои планы на 1956 год? Их много. Расскажу лишь о главном. Я преподаю в Томском государственном университете и являюсь тренером команды лыжников ТГУ. 28 января в Москве состоится Всесоюзные студенческие соревнования по лыжам, в которых будет участвовать 30 первокурсников и второкурсников нашего университета. Среди них есть очень способные спортсмены, такие, как отличник учебы Л. Безматерных, В. Савин, Л. Яценев. Моя задача — как можно тщательнее подготовить команду к соревнованиям, которые будут и для меня, тренера, серьезным экзаменом.

Самому мне придется участвовать в целом ряде встреч — на первенство Сибирского и Дальнего Востока, на первенство РСФСР и т. д. С волнением жду Всесоюзных соревнований и упорно к ним готовлюсь. Я поставил перед собой задачу: вторично попасть в сборную команду Советского Союза и значительно улучшить свой личный результат.

В. ТОЛМАЧЕВ, мастер спорта, чемпион Сибирского и Дальнего Востока по лыжному спорту.

Отклики индийской печати на доклад Н. А. Булганина и речь Н. С. Хрущева

ДЕЛИ, 30 декабря. (ТАСС). Все сегошние газеты уделяют большое внимание докладу Н. А. Булганина и речи Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР о поездке в Индию, Бирму, Афганистан.

Газеты печатают изложение обеих выступлений, особо выделяя те места, где говорится о том, что Советский Союз поддерживает позицию Индии в вопросах Гоа и Кашмира.

Газета «Хиндустан таймс» дает следующие заголовки: «Полная поддержка Индии по Кашмиру», «Удержание Гоа Португалией — постыдный факт».

Также же заголовки характерны и для других газет.

Газета «Хиндустан» в заголовке отмечает, что советские руководители в своих выступлениях подчеркивают важное значение Азии в международной жизни. Одним из заголовков в газете «Нав бхар таймс» говорится, что в выступлениях Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева «очевидно индо-советская дружба».

Все газеты сообщают, что Верховный Совет СССР одобрил итоги поездки Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Индию, Бирму и Афганистан.

Подписание акта о сдаче в эксплуатацию железной дороги Улан-Батор — Дзамын-Удэ

УЛАН-БАТОР, 31 декабря. (ТАСС). В Улан-Баторе состоялся торжественное подписание акта о сдаче в эксплуатацию вновь построенной железной дороги Улан-Батор — Дзамын-Удэ.

При подписании присутствовал премьер-министр МНР Ю. Цеденбал, член Президиума Великого народного хурала первый секретарь Монгольской партии революционной партии Д. Дамба, председатель Великого Народного хурала Дугурун, первый заместитель премьер-министра МНР Б. Ширендыл, министры, руководители делами Монгольской народной революционной партии и монгольского правительства.

При подписании присутствовали также правительственная делегация СССР во главе с министром путей сообщения СССР Б. П. Бешеневым и правительственная делегация КНР во главе с министром железных дорог КНР Тан Дай-юанем.

Акт о передаче железной дороги Улан-Батор — Дзамын-Удэ в постоянную эксплуатацию подписали: заместитель премьер-министра МНР Дубсан, министр транспорта МНР И. Ядамзуреп, с советской стороны — первый заместитель Министра путей сообщения С. Н. Багаев.

После церемонии подписания в Дом правительства в Улан-Баторе состоялось вручение орденов и медалей МНР групп строителей железной дороги. Всего награжден 491 человек, в том числе высшим орденом МНР — орденом Суха-Батор награждено 15 человек.

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

КИНО

Кинотеатр имени М. Горького. 1 января — художественный фильм «Дым в лесу». Сеансы: 9, 10-10, 11-20, 12-30, 1-40, 2-50, 4. В 5-10, 6-55, 8-35, 10-20 — фильм «Тень у пирса».

Со 2 января — новый художественный фильм «Максим Перелешин». Сеансы: 9, 12-50, 4-50, 6-45, 8-40, 10-35. Для детей — новый художественный фильм «Васек Трубачев и его товарищи». Сеансы: 10-55 и 2-45.

Кинотеатр имени И. Черных. Большой зал. 1 января — «Тень у пирса». Сеансы: 10, 11-50, 1-40, 3-30, 5-20, 7-10, 9, 10-45. Малый зал — «Дым в лесу». Сеансы: 9, 10-15, 11-30, 12-45, В 2, 4, 6, 8, 10 — фильм «Мадригаль».

Со 2 января. Большой зал — художественный фильм «Максим Перелешин». Сеансы: 10, 12, 2, 4, 6, 8, 10. Малый зал — фильмы «Степа морок», «У новогодней елки», «Снеговик-почтовик». Сеансы: 9, 10-20, 11-40 и 1 час дня. В 3, 5, 7, 9, 10-45 — фильм «Милый друг».

Клуб имени Сталина. 1 января — новогодняя елка для детей младшего школьного возраста. Начало в 10 часов утра.

Для детей старшего школьного возраста — в 4 часа дня.

Новогодний вечер отдыха — начало в 9 часов вечера.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Воскресенье, 1 января 1956 года. 12.00. Дневная кинопередача для детей. Художественный фильм «Беллет парус одинокий».

19.00. Для маленьких радиослушателей. Короткометражные фильмы: «Куда зажимаются елки» и «Елка в Кремле».

19.25. Новогодний концерт мастеров искусств.

21.00. Новый французский художественный фильм «Беглецы».

Вторник, 3 января 1956 года.

19.00. Для маленьких радиослушателей. Фильм «Переломленный».

20.05. Передача для школьников и школьников «Здравствуй, Новый год!».

21.00. Новый художественный фильм «Тень у пирса».

Объявленная защита диссертаций Т. П. Григорьевой и Н. В. Беляевым с 4 января 1956 г. переносится на 11 января, в 6 часов вечера, в актовом зале медицинского института.