

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБНОМА И ГОРНОМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ  
ТРУДЯЩИХСЯ

№ 34 (9886)

Четверг, 16 февраля 1956 года.

Цена 20 коп.

## Социалистическая система победоносно идет вперед, не зная кризисов и потрясений. Она приносит великие блага народам стран социализма, демонстрируя свои решающие преимущества перед капиталистической системой.

(Из доклада Первого секретаря ЦК КПСС тов. Н. С. ХРУЩЕВА на XX съезде партии)

## XX СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

# ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

## Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии

### Доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи!

Период, отделяющий нас от XIX съезда партии, по времени не очень большой — три года и четыре месяца. Но по объему работы, проделанной партией, по значению событий, которые произошли за это время в нашей стране и за ее рубежами, — это один из важных периодов в истории Коммунистической партии Советского Союза, в истории ее борьбы за укрепление могущества нашей Родины, за построение коммунистического общества, за мир во всем мире.

В области внутривнутриполитической это были годы, когда партия, исходя из общенародных интересов, критически оценив положение в сельском хозяйстве, в промышленности, предприняла ряд серьезных мер для того, чтобы, опираясь на достигнутые успехи, сделать новый крупный шаг вперед в социалистическом развитии страны. При этом партия смело вскрывала недостатки в различных областях хозяйственной, государственной и партийной деятельности, делала упор на представление, решительно отменяла все отжившее, тормозящее наше движение вперед.

Как теперь всем ясно, меры, принятые партией, были правильными и своевременными. Они обеспечили неуклонный рост социалистической экономики, дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Важные события произошли за отчетный период и в области внешнеполитической. Чрезвычайно большими напряженностью в международных отношениях благодаря последовательной миролюбивой внешней политике стран социалистического лагеря сменялась известной разрядкой. Именно потому, что Советский Союз вместе со своими друзьями — Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии своевременно выступил с рядом последовательных внешнеполитических мероприятий, поддержанных всеми миролюбивыми силами, на международной арене открылись реальные перспективы к лучшему.

Все это показывает, что наша партия правильно учитывает назревшие потребности как внутренней, так и внешней политики и своевременно вырабатывает отвечающие этим потребностям меры. В этом наглядно сказываются тесные, неразрывные связи нашей партии с народом, мудрость ее ленинского коллективного руководства, всепобеждающая сила марксистско-ленинского учения, на котором основывается деятельность партии. Все эти годы партия высоко держала великое знамя бессмертного Ленина. Верность ленинизму — вот источник всех успехов нашей партии. (Бурные аплодисменты).

Рассмотрим международное и внутреннее положение нашей страны за отчетный период.

договорами помогает странам народной демократии в строительстве 391 предприятия и свыше 90 отдельных цехов и установок. Мы предоставили странам народной демократии долгосрочные кредиты на общую сумму в 21 миллиард рублей на максимально благоприятных условиях. Советский Союз помогает также дружественным государствам в налаживании производства и мирного использования атомной энергии.

С большим удовлетворением мы отмечаем успехи в деле социалистической индустриализации Китая. История дореволюционной эпохи показала, что высокондустриальное государство добровольно помогало бы индустриализации других стран. Наоборот, та небольшая группа высокоразвитых стран, которая выделялась в свое время в капиталистическом мире, всегда мешала индустриализации других, осе-

но и противоречиво. В таких побежденных странах, как Западная Германия и Италия, довоенный уровень производства был достигнут лишь в 1949—50 годах, а промышленное производство Японии находится примерно на уровне 1944 года. США, главная страна капитализма, в послевоенный период трижды переживала значительные сокращения производства, причем с конца 1948 года в США начал развиваться серьезный экономический кризис, приостановленный затем усиленной гонкой вооружений в связи с войной в Корее.

Неустойчивость промышленного производства дополняется неустойчивостью финансового положения большинства капиталистических государств, огромным выпуском бумажных денег и обесценением валют. В этом надо видеть аграрный кризис в ряде стран, а также наблюдающийся в последние годы на капиталистическом рынке застой в мировой торговле.

Общий кризис капитализма продолжает углубляться. Неразрешимое противоречие между современными производительными силами и капиталистическими производственными отношениями — обострилось еще больше. Быстрое развитие современной техники не опровергает, а лишь подчеркивает это противоречие.

Следует сказать, что марксистам-ленинцам было всегда чуждо представление, будто общий кризис капитализма означает полный застой, приостановку производства и технического прогресса. В. И. Ленин указывал, что общая тенденция загнивания капитализма не исключает технического прогресса и подъема производства в тот или иной период. «Было бы ошибкой думать, — писал Ленин, — что эта тенденция к загниванию исключает быстрый рост капитализма; нет, отдельные отрасли промышленности, отдельные слои буржуазии, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большей или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций» (Соч., т. 22, стр. 286). Поэтому нам надо внимательно следить за экономической капитализма, не воспринимать упрощенно ленинское положение о загнивании империализма, а изучать все лучшее, что дают наука и техника в странах капитализма, с тем, чтобы использовать достижения мирового технического прогресса в интересах социализма.

Что касается роста производства в капиталистических странах за обозреваемый период, то нельзя сказать, что он происходил на здоровой экономической основе. Этот рост объясняется действием следующих основных факторов.

Во-первых, милитаризацией экономики и гонкой вооружений. Подъем коснулся далеко не всех отраслей промышленности. Промышленность, изготовляющая предметы потребления, резко отстала, а некоторые ее отрасли переживают застой. Растут лишь те отрасли, которые так или иначе связаны с производством вооружений. За пять лет — с 1950 по 1954 год — государственные расходы на оплату военных заказов увеличились в США в четыре раза, в Англии — более чем в четыре раза, во Франции — в три раза. Иностранные военные темпы выпуска военной продукции свелись на общем уровне промышленного производства в этих странах.

Во-вторых, росту производства способствовало усиление внешней экономической экспансии главных капиталистических государств. На мировом капиталистическом рынке для таких стран, как США, отчасти Англия и Франция, временно создавалась благоприятная обстановка. На несколько лет вывелись из числа конкурирующих стран Германия, Япония и Италия. Послевоенная разруха в странах Западной Европы создавала острую потребность в продовольствии и других предметах первой необходимости. Это максимально использовали США, пустив в ход «план Маршалла» и другие рычаги.

В-третьих, большую роль сыграло обновление основного капитала. В европейских капиталистических странах из-за кризисов и депрессии тридцатых годов, а затем из-за войны основное производственное оборудование не обновлялось по сути дела 15—20 лет. Модернизация основного капитала, сильно изношенного и разрушенного в годы войны, по-настоящему развернулась здесь лишь в 1951—1954 годах. Это позволило значительно увеличить производство оборудования.

Наконец, в четвертых, страны капитализма смогли поднять свое промышленное производство за счет резкого усиления эксплуатации рабочего класса и снижения жизненного уровня трудящихся. В течение последних четырех лет годовая выработка в среднем на одного рабочего в промышленности основных капиталистических стран увеличилась на 10—25 процентов. Однако реальная заработная плата в ряде капиталистических стран ниже довоенной вследствие огромного роста цен на товары, повышения квартирной платы и других расходов.

При этом надо учесть тяжелое бремя вооружений, связанное на плечи трудящихся. Военные расходы на душу населения в США составляли в 1913/14 бюджетном году 3 с половиной доллара, в 1929/30 году — 7 долларов, в 1954 — 55 доллара, то есть увеличились за это время более чем в 70 раз. В Англии военные расходы на душу населения увеличились с 1,7 фунта стерлингов в 1913/14 бюджетном году до 2,5 фунта в 1929/30 году и до 29,3 фунта стерлингов в 1954/55 году. Эти громадные

(Продолжение на 2-й стр.)

## Международное положение Советского Союза

Главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему. Капитализм оказался бессильным помешать этому всемирно-историческому процессу. Одновременное существование двух противоположных мировых экономических систем — капиталистической и социалистической, развивающихся по разным законам и в противоположных направлениях, стало непререкаемым фактом.

Социалистическая экономика развивается в направлении все большего удовлетворения материальных и культурных потребностей всех членов общества, непрерывного расширения и совершенствования производства на базе высшей техники, укрепления сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами.

Капиталистическая экономика развивается в направлении все большего обогащения монополий, дальнейшего усиления эксплуатации и снижения жизненного уровня миллионов масс трудящихся, особенно в колониальных и зависимых странах, в направлении растущей милитаризации хозяйства, обострения конкурентной борьбы между капиталистическими государствами, назревания новых экономических кризисов и потрясений.

### 1. Неуклонный экономический подъем в СССР и странах народной демократии

Отчетный период ознаменовался мощным подъемом народного хозяйства в СССР, а также в Китайской Народной Республике, Польской Народной Республике, Чехословацкой Республике, Венгерской Народной Республике, Румынской Народной Республике, Народной Республике Болгарии, Народной Республике Албании, Германской Демократической Республике, Кореической Народно-Демократической Республике, Монгольской Народной Республике и Демократической Республике Вьетнам.

Темпы роста промышленного производства в Советском Союзе и в капиталистических странах за 1929—1955 годы видны из следующей таблицы:

Объем промышленной продукции в СССР и в капиталистических странах (в процентах к 1929 году)

	1929 год	1937 год	1943 год	1946 год	1949 год	1950 год	1952 год	1955 год
СССР	100	429	573	436	870	108	421	2049
Все капиталистические страны	100	104	...	107	130	148	164	193
в том числе:								
США	100	193	215	153	164	190	210	234
Англия	100	124	сведения не опубликованы	118	144	153	153	181
Франция	100	82	не опубликованы	63	92	92	108	125
Италия	100	99	ликвидованы	72	108	124	148	191
Западная Германия	100	114	ликвидованы	35	93	117	150	213
Япония	100	169	23*	51	101	115	173	239

\*) Данные за 1944 год.

Из этих данных видно, что за четверть века, или точнее за 26 лет, Советский Союз, несмотря на огромный урон, причиненный его народному хозяйству войной, увеличил промышленное производство более чем в 20 раз, в то время как США, находившиеся в исключительно благоприятных условиях, смогли поднять производство лишь немногим более чем в два раза, а в целом промышленность капиталистического мира не дала даже такого прироста.

Страны народной демократии также значительно опередили капиталистические государства по темпам роста промышленного производства. Довоенный уровень промышленного производства превзойден в 1955 году в Польше более чем в четыре раза, в Болгарии — более чем в пять раз, в Чехословакии — в два с лишним раза, в Венгрии — в три с половиной раза, в Румынии — почти в три раза, в Албании — более чем в 11 раз, в Германской Демократической Республике — более чем в два раза.

Китайская Народная Республика, позднее других приступившая к строительству социализма, добилась выдающихся успехов: по сравнению с максимальным довоенным уровнем выпуск ее промышленной продукции вырос в два с лишним раза, а по сравнению с 1949 годом — более чем в четыре раза.

Немалые достижения в социалистическом строительстве имеются также в Югославии. Довоенный уровень промышленного производства в 1955 году превзойден ею в 2,8 раза.

Все более мощной становится промышленная база, на которую опирается социализм. Удельный вес промышленного производства стран социализма в промышленной продукции мира неуклонно возрастает. В этом факте находят свое материальное выражение прогрессивный исторический процесс сокращения поля капиталистической эксплуатации, мировых позиций капитализма и расширения мировых позиций социализма.

В высоких темпах развития промышленного производства — залог новых успехов социализма в его экономическом соревновании с капитализмом. Уже теперь по общему объему промышленной продукции СССР занимает второе место в мире. По размерам производства чугуна, стали, алюминия, меди, продукции машиностроения, электроэнергии, цемента, добыче угля Советский Союз давно обогнал Францию, Западную Германию, Англию и уверенно догоняет США.

Отличительная черта экономики СССР и всех стран социализма — ее всестороннее развитие и общая мирная направленность. Страны социализма проявляют неустанный заботу о развитии прежде всего тяжелой индустрии, являющейся основой непрерывного расширения всего общественного производства. Вместе с тем в этих странах большое внимание уделяется подъему сельского хозяйства и легкой промышленности. Неуклонно улучшаются условия жизни трудящихся, расцветает культура.

Еще более величественны перспективы, которые открываются перед нашими народами. Недалеко время, когда в СССР на службу человеку будут широко поставлены атомная энергия и другие достижения современной науки и техники, еще полнее станут использоваться богатства недр, будут покорены могучие реки, освоены новые огромные земельные массивы, что обеспечит изобилие продуктов и предметов народного потребления. Мы уверены в том, что в исторически короткий срок станет индустриальным великий Китай, поднимется на основе кооперирования на высочайший уровень его сельскохозяйственное производство. Значительно продвинуто вперед, по пути социализма, все государства народной демократии.

Развитие стран социализма характеризуется их полной самостоятельностью и независимостью как в политике, так и в экономике. Вместе с тем важнейшим итогом истекшего периода является дальнейшее укрепление экономических связей и расширение сотрудничества между социалистическими государствами. Между странами социализма установились равноправные, взаимовыгодные торговые отношения, обмен техническим опытом, всесторонняя взаимопомощь и деловая координация народнохозяйственных планов.

Тесное экономическое сотрудничество открывает исключительные возможности для наилучшего использования производственных и сырьевых ресурсов и удачно сочетает интересы каждой страны с интересами социалистического лагеря в целом. Важнейшее значение имеет при этом развитие специализации и кооперирования. В настоящее время уже нет нужды каждой социалистической стране непременно развивать все отрасли тяжелой индустрии, как это пришлось делать Советскому Союзу, который долгое время был единственной страной социализма, находившейся в капиталистическом окружении. Теперь, когда имеется лучшее сотрудничество социалистических стран и их обороноспособность и безопасность опираются на индустриальную мощь всего социалистического лагеря, каждая европейская страна на народной демократии может специализироваться на развитии тех отраслей индустрии, на производстве тех видов продукции, для которых у нее имеются наиболее благоприятные природные и хозяйственные условия. Это создает, вместе с тем, необходимые предпосылки для того, чтобы высвободить значительные средства на развитие сельского хозяйства и легкой промышленности и на этой основе все полнее удовлетворять материальные и культурные потребности народов.

Укрепляя отношения братского сотрудничества, страны социализма бескорыстно помогают друг другу в экономическом развитии. Взаимоотношения между странами социализма коренным образом отличаются от тех отношений, которые существуют в капиталистическом мире. В настоящее время Советский Союз в соответствии с заключенными



бенно колониальных или полуколониальных государств. Из-за этого подавляющая часть стран Азии, Южной Америки и Африки не имеет своей крупной промышленности. Советский Союз, которому чужды подобные цели, делает все для того, чтобы помочь братскому народу Китая создать свою мощную индустрию. Наша страна оказывает содействие Китайской Народной Республике в строительстве только за одну пятлетку 156 предприятий и 21 отдельного цеха, с общей стоимостью поставляемого нами оборудования около 5 миллиардов 600 миллионов рублей.

В обмен на эти поставки Советский Союз получает из Китая и других стран народной демократии изделия, представляющие интерес для нашей страны, материалы и товары народного потребления, обычно экспортируемые этими странами.

Мы и впредь будем оказывать всестороннюю помощь друг другу в развитии экономики, техники, науки и культуры. В этом мы видим свою братскую обязанность перед лагерем социализма. Чем сильнее будет весь лагерь социализма, тем надежнее будут гарантированы свобода и независимость, расцвет хозяйства и культуры каждой страны, входящей в этот великий лагерь.

Социалистическая система победоносно идет вперед, не зная кризисов и потрясений. Она приносит великие блага народам стран социализма, демонстрируя свои решающие преимущества перед капиталистической системой. (Продолжительные аплодисменты).

### 2. Экономическое положение в странах капитализма и дальнейшее обострение противоречий капиталистической системы

Из приведенной выше таблицы видно, что в 1955 году промышленное производство всего капиталистического мира превзошло уровень 1929 года на 93 процента.

Означает ли это, что капитализму удалось преодолеть свои внутренние противоречия и обрести устойчивость? Нет, не означает. Экономика мирового капитализма развивается крайне неравномерно и стала еще более неустойчивой.

В таких старейших странах капитализма, как Англия и Франция, промышленность в послевоенном десятилетии увеличила объем производства, однако этот рост идет медлен-

# Продолжение доклада Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение)

расходы покрываются за счет непрерывного повышения прямых и косвенных налогов.

Сильное давление на положение трудящихся оказывает безработица. В 1955 году, в период прославленного буржуазными экономистами так называемого «устойчивого подъема», в США насчитывалось по официальным данным около 3 миллионов полностью безработных и более 9 миллионов частично безработных. По официальным данным в 1955 году в Германской Федеральной Республике было около одного миллиона полностью безработных. В Италии, где безработица приняла после войны особенно массовый и хронический характер, в 1955 году насчитывалось 2 миллиона полностью безработных и столько же частично безработных. В Японии по официальным данным в 1954 году насчитывалось 600 тысяч полностью безработных и почти 9 миллионов частично безработных.

Таковы факторы, сыгравшие особую роль в подъеме капиталистического производства в послевоенный период. В настоящее время капиталистический мир подходит к такому рубежу, когда стимулирующее действие ряда временных факторов исчерпывается. Одни из них, как, например, массовое обновление основного капитала и благоприятная обстановка на внешних рынках, были характерны только для периода, непосредственно следовавшего за тяжелой и длительной войной. Другие вообще способны вызвать лишь временный рост производства. Внутренние силы капиталистической экономики, на основе которых она в прошлом добивалась подъема производства, действуют все слабее. Теперь, чтобы поднять производство, капитализм все более нуждается в искусственных факторах.

В некоторых кругах на Западе на почве нынешней конъюнктуры возобновились разговоры о «продветании». Пытаются доказать, будто марксистская теория кризисов «устарела». Буржуазные экономисты умалчивают о том, что лишь временное стечение выгодных для капитализма обстоятельств задержало перестановку имевших место кризисных явлений в глубокий экономический кризис. Даже сейчас, в период оживления конъюнктуры, на лицо подспудные кризисные явления. Велика недогрузка производственных мощностей. Опасных размеров достигли в США товарные запасы, а также потребительский кредит.

Положение усугубляется тем, что в ряде капиталистических стран скопились громадные массы не находящей сбыта сельскохозяйственной продукции. Правительства, особенно в США, стараются любыми мерами сократить посевы, уменьшить сборы урожая. И это в то время, когда в обширных районах Юго-Восточной Азии, Африки голодают миллионы людей, да и в самих метрополиях имеется обширный слой людей, которые очень плохо питаются. Из того, что производство растет, из того, что имеет место некоторый технический прогресс, из того, что интенсификация труда развивается быстрыми темпами, а внутренний рынок не только не расширяется, но, наоборот, существенно сокращается, — из всего этого неизбежно вырастают новые экономические кризисы и потрясения в капиталистических странах.

Капиталисты и ученые защитники их интересов распространяют «теорию», будто от экономических кризисов можно спастись, непрерывно расширяя производство вооружений. Представители марксистско-ленинской науки не раз указывали, что это — пустые иллюзии. Гонка вооружений не лечит болезни, а загоняет ее внутрь. И чем шире будет проводиться милитаризация экономики, тем тяжелее для капитализма будут ее последствия.

Особые надежды представители капиталистических кругов возлагают на государственное регулирование хозяйства. Монополистический капитал прямо подталкивает себе государственные органы, направляя в них своих представителей и заставляя государство «регулировать» хозяйство страны в интересах монополий. Государственные органы пытаются поддержать деловую активность — предоставляют корпорациям миллиардные заказы, устанавливают для них льготы и субсидии, регулируют зарплаты и цены на ряд товаров, скупают излишки, финансируют экспорт. Но вмешательство государства в экономическую жизнь не устраняет коренных пороков капиталистической системы. Отменить объективные законы капиталистической экономики, вызывающие анархию производства и экономические кризисы, государство не в состоянии. Кризисы заложены в самой природе капитализма, они неизбежны.

Перспективы экономики капитализма во многом определяются обстановкой на мировом капиталистическом рынке. В последние годы здесь произошли существенные изменения. Соединенные Штаты Америки утрачивают монопольное положение, которое они занимали в первые послевоенные годы. В результате конкуренции со стороны других стран доля США в мировом экспорте, достигнув наивысших размеров в 1947 году (32,5 проц.), затем резко упала, снизившись в последние годы до 19 процентов. В 1947 — 48 годах на долю США приходило почти три пятых промышленной продукции капиталистического мира, а теперь — половина. Всплывают точки использования послевоенных экономических возможностей США прошлых, новых рынков не предвидится. Стало быть, нет и перспектив на дальнейший серьезный рост производства.

Особенно обострилось положение на мировом капиталистическом рынке после того, как на нем вновь появились Западная Германия и Япония. Эти страны, так же как Англия и Франция, почти восстановили свои довоенные позиции на мировом рынке. Теперь дальнейшее увеличение экспорта каждой страны возможно только в ожесточенной борьбе с конкурентами. Англия недовольна растущей активностью Западной Германии и Японии. Западная Германия и Япония недовольны тем, что Англия не пускает их на свои рынки. Все они вместе имеют более чем достаточно оснований быть недовольными Соединенными Штатами Америки, которые дезорганизуют мировой рынок, веля одностороннюю торговлю, ограждая свой рынок от ввоза иностранных товаров, запрещая торговлю с Востоком, пренебрегая к лемпингу сельскохозяйственной продукции и к иным мерам, тяжело отражающимся на других странах. Экономическая борьба между капиталистическими странами разгорается все с большей силой.

Как и прежде, главным остается противоречие между Соединенными Штатами Америки и Великобританией. Англо-американский антагонизм охватывает большой круг вопросов. Заоевские конкуренты под флагом «атлантического сотрудничества» забирают в свои руки основные стратегические и экономические позиции Британской империи, стараются обнововать на имперских коммуникациях, смять систему предпочтительных тарифов, подчинить себе стерлинговую зону. Не удивительно, что в Англии, так же как и во Франции, усиливается стремление покончить с таким положением, когда «атлантическое сотрудничество» выгодно лишь одному партнеру.

Особенно обостряет обстановку на мировом рынке возрождение экономической мощи Западной Германии. Опыт двух мировых войн говорит о том, что в своей борьбе за рынки германские монополии не останавливаются ни перед чем. В связи с этим обостряется обстановка и в Западной Европе, так как появились быстро растущего германского соперника не сулят ничто хорошего Франции и Англии, если к тому же его будут подталкивать и дальше по пути милитаризации. Обостряется положение и внутри самой Западной Германии, так как восстановление мощи конкурентов и монополий усиливает опасность возрождения тех сил, которые в свое время привели в власти фашизм.

Проблема рынков становится тем более острой и потому, что границы мирового капиталистического рынка все более сужаются в связи с образованием нового, растущего мирового социалистического рынка. Кроме того, освобождающиеся от колониального гнета слаборазвитые страны берутся за создание собственной индустрии, что неизбежно ведет к дальнейшему сужению рынков сбыта промышленных товаров. Все это означает, что борьба внутри империалистиче-

ского лагеря за рынки сбыта и сферы влияния будет еще более обостряться.

Вместе с тем для современного положения в капиталистических странах характерно неуклонное обострение социальных противоречий.

Несмотря на то, что капиталистические государства прибегают к особо жесткому антирабочему законодательству, правительственному «регулированию» трудовых конфликтов, ограничению прав профсоюзов, в послевоенные годы размах забастовочной борьбы значительно шире, чем до войны. Официальные, разумеется записанные, данные по 11 странам (США, Англия, Франция, Западная Германия, Япония, Канада, Австралия, Швеция, Бельгия, Голландия, Аргентина) говорят о том, что если сравнить десять предвоенных лет (1930 — 1939 годы) и десять послевоенных лет (1945 — 1954 годы), то получается, что количество забастовок увеличилось с 67 тысяч до 101 тысячи, число участников забастовок увеличилось с 21 миллиона до 73 миллионов, а количество потерянных вследствие забастовок рабочих дней увеличилось с 240 миллионов до 672 миллионов. Как видите, за десять послевоенных лет количество забастовок в полтора раза превышает количество забастовок за такой же срок до войны, а число участников и количество потерянных дней превышает довоенный уровень в несколько раз. Значит, борьба рабочего класса против капиталистического гнета становится все более активной и упорной. Особенно массовый и острый характер приняло забастовочное движение во Франции, Италии, Японии, США и Англии, а в последние годы и в Западной Германии.

Характерная черта послевоенного периода — все более решительные выступления рабочего класса по коренным политическим вопросам. Многие крупные профсоюзы, независимо от их политического направления, все активнее выступают за смягчение международной напряженности, за прекращение гонки вооружений. Крупнейшие успехи одержали французский и итальянский рабочий класс, французская коммунистическая партия и социалисты Италии на парламентских выборах. Эти успехи показывают, что партия рабочего класса заслужила любовь и доверие широких слоев населения в своих странах. (Продолжительные аплодисменты.)

Какие выводы следуют из анализа положения в капиталистических странах?

Обстановка в капиталистическом мире характеризуется нарастанием глубоких противоречий. Усиливается противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, между ростом производства и сокращением платежеспособного спроса, ведущим к экономическим кризисам. Растут противоречия между капиталистическими государствами, обостряется их борьба за рынки сбыта и сферы влияния. Растут и углубляются социальные противоречия, усиливается борьба рабочего класса, широких народных масс за свои жизненные права и интересы. Таким образом, капитализм неуклонно движется навстречу новым экономическим и социальным потрясениям.

### 3. Империалистическая политика сколачивания агрессивных блоков и разжигания «холодной войны». Борьба народов за смягчение международной напряженности

Товарищи! В области международных отношений в период между XIX и XX съездами КПСС произошла крупная перемена.

Вскоре после окончания второй мировой войны в политике Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции все сильнее стало сказываться влияние реакционных, милитаристских кругов, возобладали стремления навязывать свою волю другим странам при помощи экономического и политического давления, угроз и военных провокаций. Подобный курс получила название политики «позиции силы». В нем нашли выражение устремления наиболее агрессивных кругов современного империализма к установлению своего мирового господства, подавлению рабочего, демократического и национально-освободительного движений, планы военных авантур против лагеря социализма.

Международная атмосфера оказалась отравленной похозом войны. Гонка вооружений стала принимать все более чудовищные размеры. На территориях государств, расположенных за тысячи километров от границ США, создано много крупных американских военных баз, острем своим направленными против СССР и стран народной демократии. Против стран социалистического лагеря была начата так называемая «холодная война». Стало искусственно разжигаться недружеские отношения между государствами, а народы натравливались друг на друга. Была развязана кровопролитная война в Коре, на долгие годы затонула война в Индо-Китае. Вдохновители «холодной войны» стали на путь создания военных блоков. Многие страны, вопреки воле народов, оказались вовлеченными в замкнутые агрессивные группировки — Североатлантический блок, Западноевропейский союз, СЕАТО (военный блок для Юго-Восточной Азии), Багдадский пакт.

Организаторы военных блоков уверяют, будто они объединяются для обороны, для защиты от «коммунистической угрозы». Но это — сплошное лицемерие. Из истории известно, что империалистические державы всегда прибегали к сколачиванию военных блоков, когда они замыслили передел мира. Ныне лозунг «антикоммунизма» вновь используется как дымовая завеса, прикрывающая притязания одной державы на мировое господство. Новое здесь заключается в том, что путем создания всевозможных блоков и пактов США хотят закрепить за собой господствующее положение в капиталистическом мире, низвести всех партнеров по блокам до положения послушных исполнителей своей воли.

Вдохновители политики «позиции силы» утверждают, будто эта политика делает невозможной новую войну, так как обеспечит «равновесие сил» на мировой арене. Эта точка зрения имеет широкое хождение среди западных государственных деятелей. Тем более важно до конца раскрыть ее подлинный смысл.

Можно ли укрепить мир при помощи гонки вооружений? Казалось бы, сама постановка этого вопроса является абсурдной. Между тем сторонники политики «позиции силы» преподносят гонку вооружений в качестве основного рецепта... для сохранения мира! Совершенно очевидно, что если происходит соперничество государств в области наращивания военной мощи, то угроза войны не уменьшается, а возрастает.

Гонка вооружений, политика «позиции силы», сколачивание агрессивных блоков, «холодная война» — все это не могло не обострить и действительно обострило международную обстановку. Таково было одно из направлений развития мировых событий за отчетный период.

Но в эти же годы на международной арене происходили и другие процессы, показавшие, что в современном мире далеко не все подчинено всевластию монополистических кругов.

Решающее значение имеет неуклонное укрепление сил социализма, демократии и мира, сил национально-освободительного движения. За это время внешнеполитическая позиция Советского Союза, Китайской Народной Республики и других социалистических стран еще более упрочилась, а их авторитет и международные связи неизмеримо выросли. Международный лагерь социализма оказывает все возрастающее влияние на ход мировых событий. (Аплодисменты.)

Силы мира значительно умножились в связи с появлением на мировой арене группы миролюбивых государств Европы и Азии, провозгласивших принцип своей внешней политики — неучастие в блоках. Ведущие политические круги этих государств справедливо считают, что участие в замкнутых военных империалистических группировках лишь усиливает опасность вовлечения этих стран в вооруженные авантюры агрессивных сил, втягивает их в губительный водоворот гонки вооружений.

В результате на международной арене создалась обширная «зона мира», включавшая в себя как социалистические, так и неимпериалистические миролюбивые государства Европы и Азии. Эта зона охватывает огромные пространства земного шара, на которых проживает почти полтора миллиарда человек, то есть большинство населения нашей планеты.

Глубокое влияние на ход международных событий оказала активная деятельность широких народных масс в защиту мира. В истории нельзя найти период, который мог бы сравниться с нынешним по размаху и организованности борьбы народных масс против угрозы войны.

Наиболее активными и последовательными борцами с военной опасностью и реакцией показали себя коммунистические партии, которые, как и раньше, все эти годы находились в самой гуще борьбы за сохранение мира, за жизненные интересы трудящихся и национальную независимость своих стран. Много трудностей и невзгод выпало на долю коммунистов в капиталистических странах за последние годы. Однако коммунисты сумели с честью выйти из этих испытаний. (Продолжительные аплодисменты.)

В то же время с антивоенных позиций выступают и многие другие общественные круги. Конечно, действительность этих выступлений была бы еще большей, если бы различные силы, отстаивающие дело мира, преодолели известную разобщенность. Исключительное значение приобретает проблема единства рабочего класса, его профессиональных союзов, единство действий его политических партий — коммунистов, социалистов и других рабочих партий.

Немало несчасть современного мира коренится в том, что во многих странах рабочий класс долгие годы остается расколотым и его различные отряды не выступают единым фронтом, что наружу только силам реакции. Между тем, сейчас, по нашему мнению, открывается перспектива изменить это положение. Жизнь вынуждает в порядке дня много таких вопросов, которые не только требуют сближения, сотрудничества всех рабочих партий, но и создают реальные возможности для этого сотрудничества. Главным из них является вопрос о предотвращении новой войны. Если рабочий класс выступит как единая организованная сила, проявит твердую волю, войны не будет.

Все это накладывает на всех деятелей рабочего движения историческую ответственность. Интересы борьбы за мир требуют, отложив в сторону взаимные обвинения, найти точки соприкосновения и на этой базе разработать основы для сотрудничества. При этом возможно и необходимо сотрудничество и с теми кругами социалистического движения, которые придерживаются других, чем мы, взглядов в вопросе о формах перехода к социализму. Среди них есть немало тех, кто добросовестно заблуждается в этом вопросе, но это не препятствие для сотрудничества. Сейчас многие социал-демократы выступают за активную борьбу против военной опасности и милитаризма, за сближение с социалистическими странами, за единство рабочего движения. Мы искренне приветствуем этих социал-демократов и готовы сделать все необходимое для объединения наших усилий в борьбе за благородное дело защиты мира и интересов трудящихся. (Аплодисменты.)

Все развитие международных событий в последние годы свидетельствует о том, что на борьбу за сохранение мира поднялись большие народные силы. Правящие империалистические круги не могут не считаться с этим. Более дальновидные представители этих кругов начинают признавать, что политика «позиции силы» не смогла оказать давление на страны, против которых была направлена, что она обанкротилась. В то же время эта политика легла тяжелым бременем на народные массы капиталистического мира и усилила их недовольство. Подавляющее большинство человечества отвергает политику «позиции силы» как авантюристическую и антинародную, усиливающую опасность войны.

Под воздействием этих неоспоримых факторов среди влиятельных кругов Запада начинают появляться признаки известного отрезвления. Все больше людей из этих кругов отдаст себе отчет в том, какой опасной игрой для судеб капитализма может выйти война против стран социалистического лагеря. Нет сомнения, что рабочий класс и широкие трудящиеся массы капиталистических стран, если правящие круги этих стран осмелятся развязать такую войну, сделают решительные выводы в отношении той строя, который периодически ввергает народы в кровопролитные войны. (Продолжительные аплодисменты.) Не случайно в последнее время все чаще можно слышать от видных деятелей буржуазных стран откровенные признания, что в войне с применением атомного оружия «не будет победителя». Эти деятели еще не решаются заявить, что капитализм найдет себе могилу в новой мировой войне, если он ее развяжет, но они уже вынуждены открыто признать, что социалистический лагерь непобедим! (Бурные аплодисменты.)

Позиции империалистических сил ослабевают не только потому, что агрессивная политика отвергается народами их стран, но и потому, что империализм за последние десятилетия потерпел поражение и на Востоке, где рушатся некоторые устои колониализма и народы все смелее берутся сами за решение своих судеб.

### 4. Распад колониальной системы империализма

Октябрьская социалистическая революция нанесла сильнейший удар по колониальной системе империализма. Под влиянием Великого Октября национально-освободительная борьба колониальных народов развернулась с особой силой, продолжалась все последние годы и привела к глубокому кризису всей колониальной системы империализма.

Важным фактором усиления освободительной борьбы в колониальных и зависимых странах явился разгром во второй мировой войне фашистской Германии и империалистической Японии. Победа демократических сил над фашизмом вселяла в народы угнетенных стран веру в возможность своего освобождения.

Следующий огромный удар по колониальной системе нанесла победоносная революция в Китае, которая знаменовала собой тяжелейшее поражение империализма.

Государственную независимость завоевала вторая по количеству населения страна мира — Индия. Обрела независимость Бирма, Индонезия, Египет, Сирия, Ливан, Султан и ряд других в прошлом колониальных стран. Таким образом, из-под колониальной и полуколониальной зависимости на протяжении последних десяти лет освободилось более одного миллиарда двухсот миллионов человек, или почти половина населения земного шара. (Продолжительные аплодисменты.)

Происходящий распад колониальной системы империализма является всемирно-историческим событием послевоенного периода. Разрушена великая процесс возрождения народов, которые в течение сотен лет удерживались колонизаторами в стороне от столбовой дороги развития человеческого общества. В ряды великих держав выдвинулись Народный Китай и независимая Индийская Республика. Налицо политический и экономический подъем народов Юго-Восточной Азии, Арабского Востока. Начался процесс пробуждения народов Африки. Усилилось национально-освободительное движение в Бразилии, Чили и других странах Латинской Америки. Исход войн в Коре, Индо-Китае и Индонезии показал, что империалисты даже при помощи вооруженной интервенции не в состоянии справиться с народами, решительно выступающими на борьбу за свободную независимую жизнь. Теперь уже в порядке дня поставлен, как один из самых острых и злободневных вопросов, вопрос о полной ликвидации позорной системы колониализма. (Аплодисменты.)

Наступил предсказанный Лениным новый период всемирной истории, когда народы Востока принимают активное участие в решении судеб всего мира, становятся новым мощным фактором международных отношений. В отличие от довоенного периода подавляющая часть стран Азии выступает теперь на мировой арене в качестве суверенных государств или государств, упорно отстаивающих свое право на самостоятельную внешнюю политику. Международные отношения вышли за рамки отношений государств, населяющих по преимуществу народами белой расы, и начинают приобретать характер подлинно всемирных отношений.

Завоевание народами бывших колоний и полуколоний политической свободы есть первая и важнейшая предпосылка их полной независимости, то есть достижения экономической самостоятельности. Освободившиеся страны Азии идут по пути создания собственной промышленности, подготовки своей технической интеллигенции, повышения жизненного уровня народа, восстановления и развития своей многовековой национальной культуры. Перед странами, ставшими на путь самостоятельного развития, открываются исторические перспективы к лучшему будущему.

Для создания независимой национальной экономики и повышения жизненного уровня своих народов эти страны, хотя они и не входят в мировую социалистическую систему, могут пользоваться ее достижениями. Теперь им не нужно идти за современным оборудованием на поклон к своим бывшим угнетателям. Такое оборудование они могут получить в странах социализма, не расплачиваясь с этими инвентарными обязательствами политического или военного характера.

Сам факт существования Советского Союза и других стран социалистического лагеря, их готовность помочь слаборазвитым странам в их промышленном развитии на условиях равноправия и взаимной выгоды является серьезной преградой на пути колониальной политики. Империалисты уже не могут рассматривать слаборазвитые страны исключительно с точки зрения возможности извлечения максимальных прибылей. В своих взаимоотношениях с ними они вынуждены идти на уступки.

Но не все еще страны освободились от колониального гнета. В колониальной и полуколониальной зависимости продолжает оставаться большая часть африканского континента, некоторые страны Азии, а также Центральной и Южной Америки. Их продолжают удерживать в роли аграрно-сырьевых придатков империалистических стран. Жизненный уровень населения зависимых стран остается крайне низким.

Растут противоречия и борьба между колониальными державами за сферы влияния, источники сырья и рынки сбыта товаров. США стараются превратить колониальные владения европейских держав. Южный Вьетнам из рук Франции переходит в руки США. Идет наступление американских монополий на французские, бельгийские и португальские владения в Африке. Известно, что раньше нефтяные богатства Ирана целиком находились в руках англичан, а теперь они были вынуждены поделить их с американами, и борьба идет уже за полное вытеснение англичан американскими монополистами. Усиливается американское влияние в Пакистане и Ираке, прикрываемое флагом «свободного предпринимательства».

Американские монополии, используя свое доминирующее положение в странах Центральной и Южной Америки, прилагают экономические и политические усилия, крайне невыгодные для населения одиозной коридор, тормозят их промышленное развитие, опутывают их тяжкими оковами экономической зависимости.

Чтобы сохранить, а кое-где и восстановить свое прежнее господство, колониальные державы прибегают к ожесточенной истерии вооруженным подавлением народов колоний. Они пускают также в ход новые формы колониального порабощения под видом так называемой «помощи» слаборазвитым странам, которая дает огромные выгоды колонизаторам. Возьмем в качестве примера Соединенные Штаты Америки. Известно, что такого рода «помощь» оказывается Соединенными Штатами Америки прежде всего в форме поставок слаборазвитым странам американского оружия. Это дает возможность американским монополиям за счет военных заказов взгнать свою промышленность. Затем продукция военной промышленности на миллиардные суммы за счет бюджета, за счет американских налогоплательщиков отправляется слаборазвитым странам. Государства, получившие такую «помощь» в виде оружия, неизбежно попадают в зависимость, становятся на путь увеличения своих армий, что влечет за собой рост налогов, снижение жизненного уровня населения слаборазвитых стран.

Монополии заинтересованы в продолжении политики «позиции силы», им не выгодно ликвидация «холодной войны». Почему? Потому, что разжигание военной истерии служит средством оправдания империалистической экспансии, средством запугивания народных масс, затуманивания их сознания с тем, чтобы оправдать увеличение налогов, которые идут потом на военные заказы и перекачиваются в карманы миллиардеров. Таким образом, «холодная война» является средством поддержания высокого уровня военной промышленности и выколачивания огромных прибылей.

Естественно, что так называемая «помощь» слаборазвитым странам предоставляется на определенных политических условиях, на условиях вовлечения этих стран в агрессивные военные блоки, подписания совместных военных пактов, на условиях поддержки американской внешней политики, направленной на завоевание мирового господства или, как сами американские империалисты называют, «мирового руководства».

СЕАТО, Багдадский пакт являются не только агрессивными военными и политическими группировками, но и инструментом порабощения, новой формой колониальной по своему характеру эксплуатации слаборазвитых стран. Ведь всем ясно, что не Пакистан и Таиланд в СЕАТО и не Ирак, Иран и Турция в Багдадском пакте вершат политику.

Создание таких блоков и противопоставление одних стран другим является также одним из средств разобщения экономически слаборазвитых стран, продолжением давно известной политики колонизаторов «разделяй и властвуй!». По средством Багдадского пакта они пытаются разредить страны Арабского Востока. По средством СЕАТО они стараются разбить страны Юго-Восточной Азии.

Борьба народов восточных стран против участия в блоках — это борьба за национальную независимость. Не случайно, что подавляющее большинство стран Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока отвергло настоящие попытки западных держав вовлечь их в замкнутые военные группировки.

Вопреки всем стараниям поссорить народы слаборазвитых стран как между собой, так и с народами социалистического лагеря, их дружба и сотрудничество все более крепнут. Рост солидарности народов Востока ярко продемонстрировала Бангкокская конференция 29 стран Азии и Африки. Ее решения отразили волю сотен миллионов людей Востока. Она нанесла сильный удар по расчетам колонизаторов и агрессоров.

Растут и крепнут дружба и сотрудничество народов Востока, сбросивших с себя колониальное иго, с народами стран социализма. Это наглядно показали поездки представителей Индии и Бирмы в Советский Союз и поездки представителей Советского Союза в Индию, Бирму и Афганистан. В результате этих поездок была подтверждена общность взглядов Советского Союза и одной из великих держав мира — Республики Индии, а также Бирмы и Афганистана в коренном вопросе современной международной жизни — в вопросе о сохранении и упрочении всеобщего мира и национальной независимости всех государств.

Исключительно теплый и радушный прием, который был оказан представителям великого советского народа, ярко

(Продолжение на 3-й стр.)

# Продолжение доклада Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение).

продемонстрировал глубокое доверие и любовь широким народным массам стран Востока к Советскому Союзу. Раскрывая источник этого доверия, недавно египетская газета «Аль-Ахбар» справедливо писала: «Россия не пытается купить сердца народов, их права и свободу. Россия протянула народам руку и сказала, что сами народы должны распоряжаться своей судьбой и что она признает их права и чаяния и не требует от них участия в военных паках или блоках». Миллионы людей горячо приветствуют нашу страну за ее непримиримую борьбу против колониализма, за ее политику равноправия и дружбы между всеми народами, за ее последовательно миролюбивую внешнюю политику. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

## 5. Советский Союз в борьбе за укрепление мира и международной безопасности

Верный ленинским принципам миролюбивой внешней политики, Советский Союз активно проводил курс на ослабление международной напряженности и укрепление мира и добился на этом пути крупных успехов. Напомним наиболее важные направления, по которым развивалась мирная инициатива Советского Союза.

Во-первых, улучшение отношений между великими державами.

Во-вторых, ликвидация имевшихся очагов войны на Востоке и недопущение возникновения новых очагов войн и конфликтов в Европе и Азии.

В-третьих, урегулирование отношений с рядом государств в целях смягчения напряженности в Европе (нормализация отношений с братской Югославией, заключение Государственного договора с Австрией, установление дипломатических отношений между СССР и Германской Федеральной Республикой и другие).

В-четвертых, поиски новых путей для решения таких вопросов, как создание системы коллективной безопасности в Европе, разоружение, запрещение атомного оружия, германская проблема и т. п.

В-пятых, решительное сближение со всеми государствами, которые стоят на позиции сохранения мира.

В-шестых, всемерное расширение международных контактов и связей по всем линиям: личный контакт советских государственных деятелей с государственными деятелями других стран, контакты и общение между представителями нашей партии и рабочих партий других стран, между профессиональными союзами, расширение обмена парламентскими, общественными и другими делегациями, развитие торговли и других экономических связей, туризма, расширение обмена студентами.

Мирная инициатива СССР стала одним из самых крупных факторов, оказывающих огромное воздействие на ход международных событий.

Успеху мирной инициативы Советского Союза значительно способствовали поддержка и совместные действия всех миролюбивых стран. Особенно важную роль в этом сыграла и играет великая Китайская Народная Республика, так много сделавшая для прекращения кровопролития в Корее и Индо-Китае и выступившая с известным предложением о Пекте коллективного мира в Азии. Крупный вклад в дело укрепления мира в Азии и во всем мире внесла великая Индийская Республика. Шаги СССР по оздоровлению международной обстановки были горячо поддержаны миллионами простых людей всех стран.

Успехи миролюбивых государств и народов не пропали даром. Впервые за последние годы наступило известное ослабление международной напряженности. В этой обстановке стало возможным Женевское совещание Главы Правительств четырех держав. Совещание показало жизнеспособность и правильность метода переговоров между странами. Оно подтверждало ту точку зрения СССР, что путем переговоров можно решить самые сложные вопросы международных отношений, если будет проявлено взаимное стремление к сотрудничеству и согласию.

Сейчас кое-кто пытается похоронить «двух Женев». Как показывают факты, определенные круги на Западе все еще не отказались от надежды оказать давление на Советский Союз и выторговать у него односторонние уступки. Однако уже давно пора понять, что такие расчеты неразумны. Советский Союз многое сделал для сближения позиций великих держав. Дело теперь за США, Англией, Францией. Это, конечно, не означает, что Советский Союз откажется от дальнейших усилий в деле смягчения напряженности в международных отношениях и упрочения мира. Наоборот, поскольку открылась возможность сблизить позиции держав по ряду важнейших международных проблем, Советский Союз с еще большей настойчивостью будет стремиться к установлению взаимного доверия и сотрудничества между всеми странами и прежде всего между великими державами. При этом равенство усилий, взаимность уступок — совершенно необходимые условия в отношениях между великими державами. Метод переговоров должен стать единственным методом разрешения международных вопросов.

Обеспечение коллективной безопасности в Европе, обеспечение коллективной безопасности в Азии, разоружение — вот три важнейшие проблемы, разрешение которых может создать основу для прочного и длительного мира.

Создание системы коллективной безопасности в Европе отнюдь не жизненным интересам всех больших и малых стран Европы и послужило бы одновременно прочной гарантией мира во всем мире. В то же время это позволяло бы разрешить и германский вопрос. Нынешнее состояние этого вопроса не может не вызывать тревоги. Германия все еще остается расколотой, формируется вооружение Западной Германии. Не секрет, что, восстанавливая германский милитаризм, каждая из трех западных держав преследует свои собственные цели. Но кто выиграет от этой неадекватной политики? Прежде всего империалистические силы Западной Германии. Среди проигрывающих на первом месте приходится поставить Францию, которую такой политикой пытаются нанести по положению трехсторонней державы. Все яснее обнаруживается некая новая ось Вашингтон — Бонн, обостряющая военную опасность.

В современной обстановке имеются реальные возможности решить германскую проблему по-настоящему, в интересах мира и безопасности народов, в том числе и германского народа. Невысокая возросла роль миролюбивой советской державы. Страны Юго-Восточной Европы, бывшие в свое время поставщиками сырья и людских резервов для Германии, составляют вместе с СССР прочный барьер против возможной агрессии германских ревизионистов. Австрия, в прошлом союзник Германии, провозгласила политику нейтралитета. Миролюбивые силы действуют во всех странах Западной Европы. Иная, чем прежде, расстановка сил и в самой Германии. Германская Демократическая Республика, не желая войны, оклепана в такой степени, что ныне уже невозможно говорить о решении германской проблемы без ее участия или за счет ее интересов. В Германской Федеральной Республике миллионными рабочим классом вместе с другими патристическими силами все более активно выступает против превращения Германии в очаг новой войны.

Создание системы коллективной безопасности в Европе, отказ от парижских соглашений, сближение и установление сотрудничества между двумя германскими государствами — таков верный путь решения германской проблемы. Известно, что определенные круги хотят решить германскую проблему без участия самих немцев и в безразличии к интересам германского народа. Не подлежит сомнению, что такая политика обречена на поражение. (Аплодисменты).

Одним из самых жизненно важных для человечества вопросов остается прекращение гонимости вооружений. Конечно, это сложный вопрос. Но с тем большей настойчивостью и энергией надо искать его решения.

Никто не может сказать, что Советский Союз мало потрудились над тем, чтобы сдвинуть вопрос о разоружении с мертвой точки. Широко известны советские предложения от 10 мая 1955 года, его мероприятия по сокращению своих вооруженных сил и другие. Однако этого нельзя сказать о западных державах. Стоило Советскому Союзу принять предложения Англии, Франции и США о двух этапах разоружения и о предельных уровнях вооруженных сил, как западные державы начали попятное движение и не только отказались принять конкретные предложения Советского Союза, но откровенно даже от своих собственных предложений.

Как видно, в этом сказалось влияние наиболее ярых приверженцев политики «с позиции силы», которые стремятся вновь перейти в наступление и сорвать намечающуюся разрядку международной напряженности. Естественно, что миролюбивым государствам необходимо было сделать из этого соответствующие выводы и продолжать укреплять безопасность своих стран.

Вынужденные объединить свои силы и ресурсы, наши государства заключили Варшавский договор, являющийся важным стабилизирующим фактором в Европе. Они полны решимости использовать все свои силы для того, чтобы оградить мирную жизнь своих народов и не допустить нового военного пожара в Европе.

Что же касается вопроса о разоружении, то мы не пожалеем усилий для того, чтобы решить эту важнейшую проблему.

Мы будем и впредь добиваться прекращения гонимости вооружения, запрещения атомного и водородного оружия. До достижения договоренности по главным вопросам разоружения мы выражаем готовность пойти на некоторые частичные мероприятия в этой области, например, прекращение испытаний термоядерного оружия, недопущение того, чтобы атомное оружие имелось на вооружении войск, находящихся на территории Германии, сокращение военных бюджетов. Осуществление государствами таких мероприятий могло бы расчистить путь для договоренности по другим, более сложным вопросам разоружения.

Советский Союз неприсоединился к твердой решимости сделать все необходимое для обеспечения мира и безопасности народов.

Для укрепления дела мира во всем мире имело бы огромное значение установление прочных дружественных отношений между двумя крупнейшими державами мира — Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Мы полагаем, что если бы в основу отношений между СССР и США были положены известные пять принципов мирного сосуществования, это имело бы позитивное выходящее значение для всего человечества и было бы, конечно, полезно народу США не меньше, чем народу СССР и всем другим народам. Эти принципы, — взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества, — ныне разделяются и поддерживаются уже двумя десятками государств.

В последнее время с нашей стороны были предприняты новые важные шаги, цель которых заключается в том, чтобы добиться коренного улучшения советско-американских отношений. Мы имеем в виду предложение о заключении Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и США, которое содержится в послании тов. Н. А. Булганина президенту Д. Эйзенгауэру.

Мы хотим дружить и сотрудничать с Соединенными Штатами на почве борьбы за мир и безопасность народов, а также в экономической и культурной областях. Мы идём на это с добрыми намерениями, не держа камня за пазухой. Мы выдвигаем наше предложение не потому, что Советский Союз не может прожить без такого договора с США. Советское государство существовало и успешно развивалось и тогда, когда между Советским Союзом и Соединенными Штатами не было даже нормальных дипломатических отношений. Мы обращаемся с предложением о договоре с США потому, что заключение такого договора отвечало бы самым глубоким стремлениям народов обеих стран жить в мире и дружбе. (Аплодисменты).

Если между Советским Союзом и США не будет установлено хорошие отношения, а будет существовать взаимное недоверие, то это поведет к гонимости вооружения в еще больших масштабах и к еще более опасному наращению сил на обеих сторонах. Этого же хотят народы Советского Союза и Соединенных Штатов Америки? Конечно, нет.

Сколько еще нам придется испытывать лишнюю нагрузку и поддержки в Соединенных Штатах, что свидетельствует о том, что в США еще сильны позиции сторонников решения неурегулированных вопросов путем войны и что эти сторонники все еще оказывают сильное давление на президента и правительство. Но мы хотим надеяться, что наши миролюбивые стремления найдут более правильную оценку в США и дело пойдет к лучшему.

Мы попрежнему намерены добиваться дальнейшего улучшения наших отношений с Великобританией и Францией. У наших стран, расположенных в Европе есть много общих интересов. И прежде всего общая забота о том, чтобы не допустить новой войны. Как известно, обе мировые войны начались в Европе. Очагом их являлась милитаристская Германия. Народы Советского Союза, Франции, Англии вместе с народами Польши, Чехословакии, Югославии, Бельгии, Албании и других европейских государств пролили много крови для разгрома общего врага и для обеспечения мира. Мы считаем, что СССР, Англия и Франция как великие европейские державы должны свято хранить благо мира, сделать все возможное для предотвращения новой войны. Это важно напомнить именно сейчас, когда возрождение ревизионистского западноевропейского вермахта укореняется, создавая прямую угрозу безопасности всех европейских народов. Интересы обеспечения прочного мира и безопасности в Европе являются для наших стран не проходящими. Они создают надежную основу для взаимопонимания и сотрудничества, для развития торговли и всесторонних связей между СССР, Англией и Францией.

Советский Союз будет неизменно проявлять заботу о том, чтобы и впредь расширять и укреплять дружбу и сотрудничество со странами Востока. Мы с удовлетворением можем отметить, что у нас сложились хорошие, дружественные отношения с Индийской Республикой, и уверены, что эти отношения имеют великое будущее. Мы приветствуем стремление народов арабских стран отстоять свою национальную независимость. Мы также верим, что и в Китае, Тунчи и Пакистане поймут, что нормальные отношения с СССР — в жизненных интересах этих стран.

Наш неизменный принцип — развивать и укреплять дружественные отношения со всеми странами, которые, как и мы, стремятся сохранить мир.

Мы придерживаемся той точки зрения, что и в настоящих условиях, когда существуют военные группировки, далеко не исчерпаны возможности для улучшения отношений между государствами и особенно между соседями. В этой связи следует подчеркнуть значение договоров о ненападении или договоров о дружбе, заключение которых способствовало бы устранению имеющихся подозрений и недоверия в отношениях между государствами, оздоровлению международной обстановки. Со своей стороны Советский Союз готов к тому, чтобы заключить такие договоры с соответствующими государствами.

Для дальнейшего улучшения взаимоотношений между странами большое значение имеет расширение деловых и культурных связей. Со стороны Советского правительства делается все возможное для того, чтобы содействовать всестороннему развитию таких связей. Мы с удовлетворением можем отметить, что в последнее время значительно усилились деловые контакты, обмен различными делегациями между Советским Союзом и рядом других стран. В прошлом году Англию посетили советские делегации работников легкой промышленности, строительства, сельского хозяйства,

возглавляемые членами Правительства, представители профсоюзных организаций, многие деятели науки и культуры, а также спортивные делегации. Английское правительство содействовало этому расширению связей. Советские делегации были хорошо приняты в Англии. Надо полагать, что и английские граждане, побывавшие в Советском Союзе как в составе делегаций, так и в индивидуальном порядке, не могут пожаловаться на плохое к ним отношение в нашей стране. В таком же духе развиваются связи между Советским Союзом и Францией, Швецией, Финляндией, Норвегией и другими странами.

В прошлом году состоялся обмен делегациями также и с США, в частности хороший прием встретили в США советская сельскохозяйственная делегация. Побывали в США делегации советских журналистов, строителей, медиков. Однако развитие связей с США еще незначительно. В Советском Союзе за это время побывало много видных американских государственных и общественных деятелей и отдельных граждан. Американские граждане имели все возможности познакомиться с Советским Союзом, встречали в нашей стране хороший прием. В то же время многие советские инженеры, ученые, деятели литературы и искусства не смогли, к сожалению, воспользоваться приглашениями, полученными от американских фирм и организаций, так как не получили разрешения американских властей. Ясно, что это не содействует расширению контактов между нашими странами. Будем надеяться, что положение изменится в лучшую сторону.

Крупную роль в расширении базы для делового сотрудничества между странами должна сыграть торговля. В противовес лозунгу Северо-атлантического блока «Дайте вооружаться!» мы выдвигаем лозунг — «Дайте торговать!». В нашем новом пятилетнем плане предусматривается значительное расширение торговых отношений как со странами народной демократии, так и со всеми другими государствами.

Высшим своим интернациональным долгом мы считаем неустанным развитие и укрепление братских отношений между странами социалистического лагеря в интересах нашего общего великого дела — социализма. (Продолжительные аплодисменты).

## 6. Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития

Товарищи! Я хотел бы остановиться на некоторых коренных вопросах современного международного развития, определяющих не только ход нынешних событий, но и дальнейшие перспективы.

Это вопросы о мирном сосуществовании двух систем, о возможности предотвращения войн в современную эпоху и о формах перехода различных стран к социализму.

Рассмотрим коротко эти вопросы.

О мирном сосуществовании двух систем. Ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем был и остается генеральной линией внешней политики нашей страны.

Говорят, будто Советский Союз выдвигает принцип мирного сосуществования лишь из тактических, конъюнктурных соображений. Однако известно, что за мирное сосуществование мы с такой же настойчивостью выступали и прежде, с первых лет Советской власти. Стало быть, это не тактический ход, а основной принцип советской внешней политики. Это означает, что если и есть угроза мирному сосуществованию стран с различными социально-политическими системами, то исходит она отнюдь не от Советского Союза, не от социалистического лагеря. Есть ли у социалистического государства хотя бы один мотив для развязывания агрессивной войны? Может быть у нас есть классы и группы, заинтересованные в войне, как средстве обогащения? Нет. Они у нас давно ликвидированы. Может быть у нас мало земли и природных богатств, может быть нам не хватает источников сырья для рынков сбыта наших товаров? Нет, все это у нас есть с избытком. Зачем же нам, спрашивается, война? Она нам не нужна, мы в принципе отвергаем политику, в результате которой миллионы людей ввергаются в войны ради корыстных интересов кучки миллиардеров. Известно ли все это тем, кто кричит об агрессивных намерениях СССР? Разумеется, известно. Для чего же они продолжают дуть в старую силую дуду по поводу мнимой «коммунистической агрессии»? Лишь для того, чтобы замутить воду, прикрыть свои планы насчет мирового господства, насчет «крестового похода» против мира, демократии и социализма.

До сих пор враги мира пытаются уверять, что Советский Союз будет по намерению испровергать капитализм в других странах с помощью «экспорта» революции. Разумеется, среди нас, коммунистов, нет приверженцев капитализма. Но это вовсе не значит, что мы вмешивались или собираемся вмешиваться во внутренние дела тех стран, где существуют капиталистические порядки. Роман Старлин был прав, когда говорил, что «свободу не привозят, как Бунбон, из-за границы в фурагах». (Смехливое в зале). Смысл состоит в том, что революции делаются по заказу. Нередко можно услышать такие рассуждения представителей буржуазных стран: «Советские руководители утверждают, что они — за мирное сосуществование двух систем. И в то же время они заявляют, что борются за коммунизм, говорят, что коммунизм победит во всех странах. Как же может быть мирное сосуществование с Советским Союзом, если он борется за коммунизм?». Такое понимание складывается под влиянием буржуазной пропаганды. Идеологи буржуазии, извращая факты, умышленно смелливают вопросы идеологической борьбы с вопросом отижения между государствами, чтобы изобразить коммунистов Советского Союза, как агрессивных людей.

Когда мы говорим о том, что в современном мире существуют капиталистической и социалистической — победит социалистическая система, то это вовсе не значит, что победа будет достигнута путем вооруженного вмешательства социалистических стран во внутренние дела капиталистических стран. Наша уверенность в победе коммунизма основана на том, что социалистический способ производства имеет решающее преимущество перед капиталистическим. Именно поэтому идеи марксизма-ленинизма все более овладевают сознанием широких масс трудящихся капиталистических стран, как они овладевали сознанием миллионов людей в нашей стране и странах народной демократии. (Продолжительные аплодисменты). Мы верим в то, что все трудящиеся люди на земле, убедившись в том, какие преимущества несет с собой коммунизм, рано или поздно станут на путь борьбы за построение социалистического общества. (Продолжительные аплодисменты). Страна в своей стране коммунизм мы решительно выступаем против развязывания войны. Мы всегда утверждали и утверждаем, что установление нового общественного строя в той или иной стране — это внутреннее дело народов этих стран. Таковы наши позиции, основанные на великом марксистско-ленинском учении.

Принцип мирного сосуществования находит все более широкое международное признание. Этот принцип стал одним из краеугольных камней внешней политики Китайской Народной Республики и других стран народной демократии. Этот принцип активно осуществляется Индийской Республикой, Вьетнамской Народной Республикой и другими государствами. И это закономерно, ибо другого выхода в современных условиях нет. В самом деле есть только два пути: либо мирное сосуществование, либо самая разрушительная в истории война. Третьего не дано.

Мы полагаем, что страны с разными социальными системами не просто могут существовать рядом друг с другом. Надо идти дальше, к улучшению отношений, к укреплению доверия между ними, к сотрудничеству. Историческое значение известных пяти принципов, выдвинутых Китайской Народной Республикой и Индийской Республикой и поддер-

жанных Бандунгской Конференцией и широкой международной общественностью, в том и состоит, что они определяют наилучшую в настоящих условиях форму взаимоотношений государств с различным социальным строем. Почему бы эти принципы не превратить в основу мирных отношений между всеми государствами в любой части земного шара? Присоединение к пяти принципам всех государств отвечало бы жизненным интересам и требованиям народов.

О возможности предотвращения войн в современную эпоху. Миллионы людей во всем мире спрашивают: неизбежна ли новая война, неужели человечеству, пережившему две кровопролитные мировые войны, предстоит пережить еще и третью? Марксисты должны дать ответ на этот вопрос, приняв во внимание происшедшие за последние десятилетия всемирно-исторические изменения.

Как известно, имеется марксистско-ленинское положение, что, пока существует империализм, войны неизбежны. Это положение было выработано в период, когда — 1) империализм был всеохватывающей мировой системой и — 2) общественные и политические силы, не заинтересованные в войне, были слабы, недостаточны, организованы и не могли ввиду этого заставить империалистов отказаться от войн.

Обычно берут лишь одну сторону вопроса, рассматривают только экономическую основу войн при империализме. Но этого недостаточно. Война — это не только экономическое явление. В вопросе о том, быть ли войне, имеет большое значение соотношение классовых, политических сил, организованности и сознательная воля людей. Более того, в определенных условиях борьба передовых общественных и политических сил может сыграть в этом вопросе решающую роль. До сих пор дело обстоит так, что силы, не заинтересованные в войне и выступающие против нее, были слабо организованы, не имели средств для того, чтобы противопоставить свою волю замыслам поджигателей войны. Так было дело перед первой мировой войной, когда основная сила, борющаяся против угрозы войны, — международный пролетариат, — была дезорганизована предательством лидеров II Интернационала. Так обстоит дело и накануне второй мировой войны, когда Советский Союз был единственным государством, ведущим активную миролюбивую политику, когда другие великие державы фактически поощряли агрессоров, а рабочее движение в капиталистических странах было расколото правыми лидерами социал-демократии.

Для того периода указанное положение было абсолютно правильным. Но в настоящее время положение коренным образом изменилось. Возник и превратился в могучую силу мировой лагерь социализма. В лице этого лагеря миролюбивые силы имеют не только моральные, но и материальные средства для предотвращения агрессии. Кроме того, имеется большая группа других государств с населяем, насчитывающим многие сотни миллионов человек, государств, активно выступающих против войны. Огромной силой стало в наше время рабочее движение в капиталистических странах. Возникло и превратилось в могучий фактор движения сторонников мира.

В этих условиях, конечно, остается в силе ленинское положение, что поскольку существует империализм, сохраняется и экономическая основа для возникновения войн. Вот почему нам нужно соблюдать величайшую бдительность. Пока на земном шаре остается капитализм, реакционные силы, представляющие интересы капиталистических монополий, будут и впредь стремиться к военным авантюрам и агрессии, могут пытаться развязать войну. Но фатальной неизбежности войны нет. Теперь имеются мощные общественные и политические силы, которые располагают серьезными средствами для того, чтобы не допустить развязывания войны империалистами, а если они попытаются ее начать, — дать сокрушительный отпор агрессорам, сорвать их авантюристические планы. Для этого надо, чтобы все силы, выступающие против войны, были бдительными и мобилизованными, чтобы они действовали единым фронтом и не ослабили своих усилий в борьбе за сохранение мира. Чем активнее народы будут защищать мир, тем больше гарантии, что новой войне не будет. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

О формах перехода различных стран к социализму. В связи с коренными изменениями на мировой арене новые перспективы открываются и в деле перехода стран и наций к социализму.

Еще накануне Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин писал: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной тип социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторической материализма» рисовать себе будущее в этом отношении однотонной сероватой краской: это было бы судальской мазней, не более того» (Соч., т. 23, стр. 58).

Исторический опыт полностью подтвердил это гениальное положение Ленина. Ныне, наряду с советской формой переустройства общества на социалистических основах, имеется форма народной демократии.

В Польше, Болгарии, Чехословакии, Албании и других европейских странах народной демократии эта форма возникла и используется в соответствии с конкретными историческими и социально-экономическими условиями и особенностями каждой из этих стран. Она всесторонне испытана на протяжении десяти лет и полностью оправдала себя.

Много своеобразия в деле социалистического строительства вносит Китайская Народная Республика, экономика которой до победы революции была крайне отсталой и носила феодально-капиталистический характер. На основе завоевания решающих командных высот народно-демократическое государство в ходе развития социалистической революции осуществляет курс на мирное преобразование частной промышленности и торговли и постепенное превращение их в составную часть социалистической экономики.

Руководство со стороны коммунистической партии Китая, коммунистических и рабочих партий других стран народной демократии великим делом социалистического преобразования, с учетом своеобразия и особенностей каждой страны — это и есть творческий марксизм в действии.

В Федеративной Народной Республике Югославии, где власть принадлежит трудящимся, а общество базируется на общественной собственности на средства производства, в процессе социалистического строительства складываются своеобразные конкретные формы управления хозяйством, построения государственного аппарата.

Вполне вероятно, что формы перехода к социализму будут становиться все более разнообразными. При этом не обязательно, что осуществление этих форм при всех условиях будет связано с гражданской войной. Нам, ленинцам, враги любят изображать как сторонников насилия всегда и во всех случаях. Верно, что мы признаем необходимость революционного преобразования капиталистического общества в социалистическое. И это отличает революционных марксистов от реформистов, оппортунистов. Не подлежит сомнению, что для ряда капиталистических стран насильственное испровержение буржуазной диктатуры и связанное с этим резкое обострение классовых борьбы являются неизбежными. Но формы социальной революции бывают различны. И то, что мы будто бы признаем единственным путем преобразования общества насилье и гражданскую войну — это не соответствует действительности.

Известно, что Ленин в апреле 1917 года при сложившихся тогда условиях допускал возможность мирного развития русской революции. Известно также, что после победы Октябрьской революции Ленин весной 1918 года разработал знаменитый план мирной социалистической строительства. Не мы виноваты в том, что российская и международная буржуазия организовала контрреволюцию, интервенцию и

(Продолжение на 4-й стр.)

# Продолжение доклада Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение).

гражданскую войну против молодого Советского государства и вынудила рабочих и крестьян встать за оружие. Как известно, в странах народной демократии Европы в иной исторической обстановке дело обошлось без гражданской войны.

Ленинизм учит, что господствующие классы добровольно власти не уступают. Однако большая или меньшая степень остроты борьбы, применение или неприменение насилия при переходе к социализму зависит не столько от пролетариата, сколько от степени сопротивления эксплуататоров, от применения насилия самим классом эксплуататоров.

В этой связи возникает вопрос о возможности использования и парламентского пути для перехода к социализму. Для русских большевиков, впервые осуществивших переход к социализму, такой путь был исключен. Ленин указал нам другой, единственно правильный в тех исторических условиях путь создания республик Советов и мы, идя по этому пути, добились всемирно-исторической победы.

Однако с тех пор в исторической обстановке произошли коренные изменения, которые позволяют подойти к этому вопросу по-новому. Во всем мире силы социализма и демократии неизмеримо выросли, а капитализм стал намного слабее. Растет и крепнет могучий лагерь стран социализма, насчитывающий более 900 миллионов человек. С каждым днем он все более раскрывает свои гигантские внутренние силы, свои решающие преимущества перед капитализмом. Социализм стал великой притягательной силой для рабочих, крестьян, интеллигенции всех стран. Идея социализма поистине становится властителями дум всего трудящегося человечества.

Вместе с тем, в ряде капиталистических стран рабочий класс имеет в современных условиях реальную возможность объединить под своим руководством подавляющее большинство народа и обеспечить переход основных средств производства в руки народа. Правые буржуазные партии и формируемые ими правительства все чаще терпят банкротство.

Каковы дальнейшие задачи партии в области внешней политики?

1. Неуклонно проводить ленинскую политику мирного сосуществования различных государств независимо от их социального строя. Активно бороться за дело мира и безопасности народов, за установление доверия между государствами, добываясь превращения достигнутого смягчения международной напряженности в прочный мир.

2. Всемерно укреплять братские отношения с Китайской Народной Республикой, Польшей, Чехословакией, Болгарией, Венгрией, Румынией, Албанией, Германской Демократической Республикой, Кореической Народно-Демократической Республикой, Демократической Республикой Вьетнам, Монгольской Народной Республикой, помня, что чем сплоченнее и могущественнее будут социалистические страны, тем надежнее дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

Всемерно укреплять дружбу и сотрудничество с братскими народами Федеративной Народной Республики Югославии. (Аплодисменты).

3. Неустойно крепить узы дружбы и сотрудничества с Индийской Республикой, Бирмой, Индонезией, Афганистаном, Египтом, Сирией и другими государствами, которые

В этих условиях рабочий класс, объединяя вокруг себя трудящееся крестьянство, интеллигенцию, все патристические силы и давая решительный отпор оппортунистическим элементам, не способным отказаться от политики соглашательства с капиталистами и помещиками, имеет возможность нанести поражение реакционным, антинародным силам, завоевать прочное большинство в парламенте и превратить его из органа буржуазной демократии в органе действительной народной воли. (Аплодисменты). В таком случае это традиционное для многих высокоразвитых капиталистических стран учреждение может стать органом подлинной демократии, демократии для трудящихся.

Завоевание прочного парламентского большинства, опирающегося на массовое революционное движение пролетариата, трудящихся, создало бы для рабочего класса ряд капиталистических и бывших колониальных стран условия, обеспечивающие проведение коренных социальных преобразований.

Конечно, в тех странах, где капитализм еще силен, где в его руках огромный военно-полицейский аппарат, там неизбежно серьезное сопротивление реакционных сил. Там переход к социализму будет происходить в условиях острой классовой, революционной борьбы.

При всех формах перехода к социализму неизменно и решающим условием является политическое руководство рабочего класса во главе с его передовой частью. Без этого невозможен переход к социализму.

Необходимо со всей силой подчеркнуть, что более благоприятные условия для победы социализма в других странах создались потому, что социализм победил в Советском Союзе и побеждает в странах народной демократии. А наша победа была бы невозможна, если бы Ленин и партия большевиков не отстаивали революционный марксизм в борьбе против реформистов, порвавших с марксизмом и ставших на путь оппортунизма.

Таковы те соображения, которые Центральный Комитет партии считает нужным выдвинуть по вопросу о формах перехода к социализму в современных условиях.

стоят на позиции мира; поддерживать те страны, которые не дают втягивать себя в военные блоки; идти навстречу всем силам, которые заинтересованы в сохранении мира. (Продолжительные аплодисменты).

Развивать и укреплять дружественные отношения с Финляндией, Австрией и другими нейтральными странами. (Аплодисменты).

4. Вести активную политику дальнейшего улучшения отношений с Соединенными Штатами Америки, Англией, Францией, Западной Германией, Японией, Италией, Турцией, Ираном, Пакистаном и другими странами, добываясь укрепления взаимного доверия, широкого развития торговых связей, расширения контакта и сотрудничества в области культуры и науки. (Продолжительные аплодисменты).

5. Бдительно следить за происками тех кругов, которые не заинтересованы в смягчении международной напряженности, своевременно разоблачать подрывные действия противников мира и безопасности народов. Принимать необходимые меры для дальнейшего укрепления оборонной мощи нашего социалистического государства, держать нашу оборону на уровне современной военной техники и науки, обеспечить безопасность нашего социалистического государства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

## II.

### Внутреннее положение СССР

Товарищи! Внутреннее положение СССР за отчетный период характеризуется непрерывным ростом всех отраслей общественного производства, дальнейшим укреплением советского общественного и государственного строя, повышением материального благосостояния народа, всесторонним развитием советской культуры.

#### Промышленность и транспорт

Руководствуясь заветами великого Ленина, Коммунистическая партия Советского Союза провела и проявляет постоянную заботу о преимущественном росте тяжелой промышленности — основы развития всех отраслей социалистической экономики, укрепления обороноспособности нашей Родины, улучшения благосостояния народа.

Такова генеральная линия нашей партии, проверенная всем опытом развития Советского государства и отвечающая жизненным интересам народа. Коммунистическая партия будет проводить эту генеральную линию и впредь со всей твердостью и последовательностью.

#### 1. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

За годы пятой пятилетки партия добила нового мощного подъема всех отраслей промышленности. Как известно, пятый пятилетний план по промышленности был выполнен досрочно — за 4 года и 4 месяца.

Вот цифры, характеризующие рост промышленного производства за 1951—1955 годы:

	Производство промышленной продукции в 1955 году в процентах к 1950 году		Среднегодовые темпы прироста производства за 1951—1955 годы (в процентах)	
	По пятилетнему плану	Фактически	По пятилетнему плану	Фактически
Вся промышленность	170	185	12	13,1
Производство средств производства (группа «А»)	180	191	13	13,8
Производство предметов потребления (группа «Б»)	165	176	11	11,9

Значительно увеличилось производство металла, топлива, выработка электроэнергии, выпуск продукции других важнейших отраслей тяжелой промышленности. Вот соответствующие данные:

	Произведено в 1955 году	Произведено в 1951 году	1955 год в процентах к 1951 году
Чугун (млн. тонн)	19	33	174
Сталь »	27	45	166
Прокат »	21	35	169
Уголь »	261	391	150
Нефть »	38	71	187
Электроэнергия (млрд. квтч.)	91	170	187
Цемент (млн. тонн)	10	22	221
Тракторы (тыс. шт.)	109	163	150
Минеральные удобрения (млн. тонн)	5,5	9,6	175

Наиболее быстрыми темпами развивалась в годы пятой пятилетки машиностроение. Объем продукции машиностроения и металлообработки увеличился в 1955 году по сравнению с 1950 годом в 2,2 раза, а по сравнению с 1940 годом — в 4,7 раза.

Вместе с производством средств производства из года в год растет выпуск товаров народного потребления. Приведу на этот счет некоторые данные:

	Произведено в 1955 году	Произведено в 1951 году	1955 год в процентах к 1951 году
Хлопчатобумажные ткани (млн. метров)	3.899	5.904	151
Шерстяные ткани (млн. метров)	155	251	162
Обувь (млн. пар)	226	299	132
Сахар-песок (млн. тонн)	2,5	3,4	136
Масло-животное и другие молочные продукты в пересчете на молоко (млн. тонн)	8,5	13,5	159
Масло растительное (млн. тонн)	0,8	1,1	143
Улов рыбы (млн. тонн)	1,7	2,7	156
Волокно (млн. штук)	0,6	2,9	444
Часы всех видов (млн. штук)	7,6	19,7	260
Радиоприемники и телевизоры (млн. штук)	1,1	4,0	372

Благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства наша страна в экономическом соревновании с капитализмом показывает неизмеримо более высокие темпы роста производства, чем самые развитые страны капитализма. Так, например, среднегодовые темпы прироста продукции советской промышленности за истекшее пятилетие были в 3 с лишним раза выше, чем в США, и в 3,8 раза выше, чем в Англии.

В СССР систематически увеличивается производство продукции на душу населения. За годы пятой пятилетки выплавка чугуна на душу населения увеличилась на 60 процентов, стали — на 52 процента, добыча угля — на 37 процентов, нефти — на 72 процента, выработка электроэнергии — на 71 процент, производство хлопчатобумажных тканей — на 40 процентов, шерстяных тканей — на 48 процентов, сахара — на 24 процента. Но по уровню производства на душу населения мы пока еще отстаем от главных капиталистических стран. Потребуются еще немало усилий, чтобы решить основную экономическую задачу — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по уровню производства на душу населения.

За годы пятой пятилетки капитальные вложения в промышленность увеличались по сравнению с четвертой пятилеткой на 94 процента. При этом капитальные вложения в строительство электростанций возросли в 3,4 раза, в нефтяную промышленность — в 2,3 раза, в черную и цветную металлургию — в 1,8 раза, в химическую промышленность — в 1,8 раза, машиностроение — в 1,7 раза, производство строительных, лесных материалов и бумаги — в 2,2 раза, легкую и пищевую промышленность — в 1,5 раза.

Производительность труда в промышленности в 1955 году почти вдвое превзошла довоенный уровень. За годы пятой пятилетки более двух третей всего прироста промышленной продукции получено за счет повышения производительности труда. Себестоимость промышленной продукции снижена за пятилетие на 23 процента. Повысилось качество продукции, расширились ее номенклатура и ассортимент.

Товарищи! Из приведенных данных видно, что наша партия, советский народ за отчетный период добила нового мощного подъема народного хозяйства, дальнейшего развития тяжелой промышленности, а на этой базе — подъема сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности. Советский Союз сделал новый крупный шаг вперед по пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. (Продолжительные аплодисменты).

Промышленность Советского Союза вступает в шестую пятилетку со значительно большими, чем это было раньше, потенциальными возможностями дальнейшего роста и совершенствования производства. Теперь мы можем поставить перед промышленностью более крупные и качественно новые задачи, осуществление которых позволит еще выше поднять экономическое могущество страны и благосостояние нашего народа.

Центральный Комитет партии осуществил за отчетный период важные меры, направленные на дальнейшее улучшение работы промышленности и в первую очередь на внедрение в производство новейших достижений науки и техники. Почему Центральный Комитет сосредоточил внимание партии и народа именно на этих вопросах?

Дело в том, что успехи нашей промышленности вскружили головы некоторым хозяйственным и партийным работникам, породили у них зазнайство, самоуверенность, привели, в ряде случаев, к недооценке необходимости постоянного совершенствования производства, внедрения новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники. У нас есть еще немало таких работников, «человеков в футлярах», которые чужаются всего нового, передового. Сидит такой заскорузлый работник и рассуждает: «Зачем мне связываться с этим делом? Хлопот много, еще чего доброго — можно неприятности нажить. Говорят об усовершенствовании производства! Стоит ли над этим ломать голову! Пусть думают наверху, пусть думает начальство. Будет директива — тогда посмотрим!». А другой, даже получив директиву, направляет свою энергию главным образом на то, как бы отмахнуться, отписаться от живого дела.

«Детей» такого типа остро высмеял Маяковский:

«В место  
в собственное  
вросся  
и не видит ничего  
дальше  
собственного носа.  
Коммунизм  
по вине слав,  
перевызубривший «измы»,  
он  
покончил навсегда  
с мыслями  
о коммунизме.  
Что заглядывать далече?  
Циркуляр  
сиди  
и жди.  
— Нам, мол,  
с вами  
думать неча,  
если думают вожди». (Омнивание в зале).

К сожалению, таких работников, которые занимаются только зурбужкой «измы» и не видят дальше собственного носа, есть еще немало. Своим бюрократическим отношением к делу они наносят большой вред.

Нужно было мобилизовать партию на преодоление недостатков в работе промышленности, на лучшее использование наших огромных резервов, на борьбу за технический прогресс. С этой целью были проведены совещания работников промышленности. Этот вопрос был всесторонне рассмотрен на июльском пленуме ЦК КПСС в прошлом году. После пленума проделана значительная работа, но мы должны рассматривать ее лишь как начало большого и важного дела.

В проекте Директив по шестому пятилетнему плану намечена великая программа развития всех отраслей народного хозяйства. Первоочередными задачами шестой пятилетки в области промышленности являются дальнейший подъем черной и цветной металлургии, топливной и химической промышленности, обеспечение нарастающих темпов строительства электростанций, быстрый рост машиностроения.

Проект Директив по шестому пятилетнему плану исходит из того, чтобы повысить в 1960 году уровень промышленного производства по сравнению с 1955 годом примерно на 65 процентов; при этом производство средств производства должно быть увеличено на 70 процентов, а производство предметов потребления — на 60 процентов. Выполнение шестой пятилетки план, мы повысим уровень промышленного производства СССР более чем в пять раз по сравнению с довоенным 1940 годом.

Для того, чтобы успешно осуществить задания шестого пятилетнего плана, нам необходимо решить ряд коренных вопросов работы промышленности — на этих вопросах партия и должна сосредоточить в настоящее время свои внимание и усилия.

#### 2. УСКОРЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Материальная база нашей промышленности, успехи, достигнутые в области науки, возросший культурно-технический уровень рабочего класса, — все это открывает широкие возможности для ускорения технического прогресса. Борьба за непрерывный подъем техники производства является нашей важнейшей задачей.

Необходимо настойчиво совершенствовать технику: создавать наиболее производительные, экономичные и надежные в эксплуатации машины; широко развивать электрификацию, комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов; в полной мере использовать достижения науки в области применения атомной энергии в мирных целях.

Ускорение технического прогресса в решающей мере определяется такой ключевой отраслью промышленности, как машиностроение. Поэтому надо существенно улучшить техническую оснащенность нашего машиностроения и, прежде всего, станкостроительной и инструментальной промышленности. Особое внимание необходимо обратить на увеличение производства пресов большой мощности.

В предыдущие годы мы строили много крупных предприятий с расчетом на производство большой номенклатуры изделий и с полным циклом их изготовления. Переход к широкой специализации и кооперированию в промышленности позволит значительно увеличить выпуск продукции, снизить ее себестоимость, повысить производительность труда.

Наша партия со всей последовательностью превращает в жизнь ленинский завет об электрификации страны. С начала первой пятилетки производство электроэнергии в СССР возросло в 34 раза. Однако мы еще не добились того, чтобы рост энергетических мощностей опережал развитие всего народного хозяйства. Достигнутый уровень промышленности позволяет поставить задачу резкого увеличения ежегодного прироста мощностей электростанций, поднять выработку электроэнергии до такого уровня, который бы в полной мере удовлетворял потребности народного хозяйства и населения.

Несмотря на то, что развитие черной металлургии идет высокими темпами, у нас все еще ощущается недостаток в металле. Объясняется это быстрым ростом потребностей в нем народного хозяйства, а также тем, что наши металлурги медленно осваивают производство наиболее экономичных и нужных для народного хозяйства профилей и новых марок металла.

Необходимо всемерно развивать сырьевую базу черной металлургии, ускорить строительство металлургических предприятий, значительно повысить использование име-

щихся производственных мощностей, расширить сортимент и улучшить качество металла.

Следует сказать, что в расходе металла допускается много излишества. Металл используется не только там, где он действительно необходим, но и там, где с успехом могут быть применены заменители. Машиностроители могут сэкономить огромное количество металла путем уменьшения веса и габаритов машин, за счет применения низколегированных сталей и новых материалов, позволяющих повысить производительность и срок службы машин и оборудования. Надо решительнее и смелее идти на замену металла бетоном и железобетоном в строительстве.

Важнейшей задачей является всемерное увеличение производства цветных и редких металлов, выпуска нержавеющей и жаропрочных сталей и сплавов.

Технический прогресс находит свое выражение не только в совершенствовании старых, но и в возникновении новых отраслей и видов производства. Одной из таких отраслей является производство искусственного сырья и заменителей, имеющие большое значение для дальнейшего роста выпуска товаров широкого потребления.

До сих пор большое количество пищевых продуктов расходуется для производства изделий технического назначения. В 1955 году, например, на выработку спирта было израсходовано свыше 2 миллионов тонн зерна, свыше 700 тысяч тонн сахарной патоки. На производство мыла, моющих средств, олифы и смазок и на другие технические цели ежегодно расходуется до 400 тысяч тонн пищевых жиров. Между тем все это с успехом может быть заменено продуктами переработки нефти, угля и природных газов. Мы должны во что бы то ни стало к концу шестой пятилетки добиться замены пищевых продуктов, идущих на технические цели, синтетическим сырьем, с тем, чтобы с 1961 года прекратить расходование пищевых продуктов на эти цели. Нужно всемерно развивать производство искусственных волокон, которое за последние годы хотя и увеличилось, однако далеко еще не удовлетворяет наших потребностей.

Сохраняя и впредь высокие темпы развития тяжелой промышленности, мы можем и должны в то же время придать более широкий размах развитию производства предметов потребления.

Известно, что целью капиталистического производства является извлечение прибыли во все возрастающих размерах. Достигается это посредством постоянного усиления эксплуатации трудящихся, расширения производства. Но тенденция к расширению производства наталкивается на узкую базу народного потребления, что связано с неизбежным при капитализме падением платежеспособного спроса трудящихся. Капиталистическое общество характеризуется глубоким противоречием между производством и потреблением.

Социализм уничтожил это противоречие капиталистического производства. Целью социалистического производства является максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся всего общества. По мере роста тяжелой промышленности все более широкий размах приобретает развитие отраслей, непосредственно удовлетворяющих растущие запросы населения. Теперь, когда мы имеем мощную всесторонне развитую тяжелую индустрию, создается практическая возможность двигать вперед быстрыми темпами не только производство средств производства, но и производство предметов народного потребления. Достаточно указать, что в 1960 году будет произведено предметов народного потребления почти в 3 раза больше, чем в 1950 году. Партия ведет и впредь будет делать все для того, чтобы потребности советских людей удовлетворялись полнее и лучше — в этом она видит свою важнейшую обязанность перед народом.

#### 3. О ПОВЫШЕНИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ВООРУЖЕННОСТИ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ.

Огромное значение для народного хозяйства имеет развитие транспорта и связи. За пятую пятилетку техническая вооруженность транспорта возросла. Улучшилась организация труда и эксплуатация транспортных средств. Задание XIX съезда партии по перевозкам грузов железнодорожным, морским и автомобильным транспортом выполнено успешно.

Отмечая эти успехи, следует признать, что железнодорожный транспорт в техническом отношении отстал. Он работает в основном на паровой тяге, между тем известно, что паровозная тяга мало экономична, так как имеет коэффициент полезного действия 4—5 процентов, в то время как электрическая — 16—18 процентов.

Перевод движения поездов на электрическую тягу дает возможность резко увеличить провозную и тяговую способность железнодорожных линий и улучшить эксплуатационные условия на транспорте. Расход топлива при электрической тяге уменьшается в 3—4 раза по сравнению с паровой. По данным Госплана и Министерства путей сообщения СССР, перевод на электрическую тягу направления Москва — Владивосток даст возможность сэкономить не менее 18 миллионов тонн угля и сократить эксплуатационные расходы более чем на 2,7 миллиарда рублей в год по сравнению с паровой тягой. Расчеты показывают, что капиталовложения на электрификацию этой линии могут окупиться не более чем за четыре года.

Несмотря на всю важность и необходимость этого дела, руководители железнодорожного транспорта не только не вели борьбу за осуществление электрификации, но даже те средства, которые отпускались на эти цели, использовали не полностью. За истекшее пятилетие было электрифицировано всего 2.267 километров железных дорог, или 58 процентов к заданию пятилетки. Министерство путей сообщения в течение всей пятилетки из года в год полностью использовало те средства, которые выделялись ему на капитальное строительство по годовым планам. Руководители Министерства проявляют явный консерватизм в вопросах технической реконструкции транспорта.

Электрификация железных дорог является важнейшим звеном технической реконструкции железнодорожного транспорта и развития его на базе высшей техники. Учитывая огромное народнохозяйственное значение этого дела, Центральный Комитет партии принял на днях решение «О генеральном плане электрификации железных дорог», который рассчитан на 15 лет. Этим планом предусматривается электрификация железных дорог общей протяженностью 40 тысяч километров. (Аплодисменты).

Наряду с электрификацией железных дорог для повышения технической вооруженности железнодорожного транспорта большое значение имеет быстрое внедрение тепловозов взамен паровозов. В настоящее время размер производства и мощности выпускаемых тепловозов совершенно недостаточны. Поэтому в сентябре 1955 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о перестройке ряда заводов транспортного машиностроения на производство тепловозов.

Расширение использования электровозов и тепловозов, улучшение путевого хозяйства, автоматизация и централизация управления движением и другие мероприятия позволят увеличить провозную способность железных дорог.

Необходимо всемерно расширять морские и речные перевозки, объем которых в общем грузообороте страны составляет только 12 процентов, что является совершенно недостаточным.

Более быстрыми темпами надо развивать воздушный и трубопроводный транспорт.

За годы пятой пятилетки грузооборот автомобильного транспорта вырос более чем в два раза. Однако этого мало. Автотранспорт располагает огромными неиспользованными резервами. Одним из самых серьезных недостатков является его невероятная распыленность. У нас развезло множество карликовых автохозяйств, за которые крепко держатся руководители многих предприятий и учреждений.

(Продолжение на 5-й стр.)



# Продолжение доклада Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение)

крайне низкий урожай. Решительно осуждая шаблонный подход к травосеянию, партия вместе с тем указывала, что в тех районах, где многолетние и однолетние травы дают высокий урожай, их надо сеять и увеличивать производство сена.

Хорош тот руководитель, который использует все возможности и обеспечивает скот собственными кормами как фуражными, так и сочными, необходимыми для того, чтобы резко поднять производство животноводческих продуктов. Между тем, у нас есть еще руководители колхозов и совхозов, которые вместо того, чтобы направить все силы на увеличение производства кормов, становятся на извращенческий путь, хотят получить больше кормов от государства. А немало и таких, которые, пользуясь тем, что цены на продукты снижены, скупают в магазинах хлеб, крупы и другие продукты и скармливают их скоту. Это уже не производственная деятельность, а спекулятивная.

Вот один из фактов. Председатель одного из подмосковных колхозов организовал бригаду по кормам в составе 12 голкозников, снабдил их деньгами, мешками, автомашиной. Эта бригада добывает корма, но не на полях колхоза, а в магазинах Москвы. Она закупает для птицы и скота крупную гречневую, пшено, крупы перловую, муку, дрожжи и другие продукты.

Это не единственный случай. Такие «коммерсанты» своими действиями наносят большой вред, так как они снижают наши возможности в подеме животноводства. Они хотят без особых усилий выйти в передовые за счет других. Как тут не вспомнить голковского Пацюка, которому вареники сами в рот летели. В повести «Почасть перед рождеством» Гоголь так рисует эту картину: «...Пацюк рывинул рот; поглядел на вареники и еще сильнее рывинул рот. В это время вареник выплеснул из миски, спленился в сметану, перевернулся на другую сторону, подскокил вверх и как раз попал ему в рот. Пацюк съел и снова рывинул рот, и вареники таким же порядком отрывались снова. На себя только принимал он труд жевать и проглатывать». (Живление в зале).

Но с Пацюком это случилось в ночь перед рождеством, а некоторые современные пацюки хотят, чтобы им вареники каждый день в рот падали, да еще и в почет ходят.

Здесь уместно также сказать и о том, что такой «коммерцией» в еще большей степени занимается часть нерадивых колхозников пригородных колхозов и отдельных нигде не работающие лица, проживающие в окрестностях городов. Они покупают в магазинах хлеб и другие продукты, скармливают их скоту, а потом продают продукты животноводства на рынке по более высоким, чем в магазинах, ценам. Надо усилить борьбу против спекулятивных элементов, которые, пользуясь временной нехваткой в ряде мест некоторых продуктов для полного удовлетворения населения, наживаются за счет честных людей, за счет государства.

Товарищи! Наша главная задача в области животноводства — всемерно увеличивать производство животноводческих продуктов на каждые 100 гектаров земельных угодий. Необходимо прежде всего развивать общественное животноводство, что даст возможность значительно увеличить доходы колхозов, поднять материальное благосостояние колхозников и обеспечить улучшение снабжения населения страны мясом, молоком и другими продуктами. Особое внимание должно быть обращено на улучшение породности скота, повышение удельного веса коров в стаде крупного рогатого скота, на обеспечение значительного роста продуктивности молочного животноводства и организацию откорма свиней, как важнейшего источника быстрого увеличения производства мяса. Работники сельского хозяйства Воронежской области выступили инициаторами замечательного начинания: они обязались выполнить поставленную в проекте Директив по шестому пятилетнему плану задачу по увеличению производства мяса и молока дорочно, а именно удвоить производство мяса не в пять лет, а в один год и удвоить производство молока в полтора года. Нет сомнения в том, что патристическому подходу Воронежцев последуют другие области, края и республики с тем, чтобы в два, максимум в три года выполнять задания шестой пятилетки по производству важнейших продуктов животноводства. (Продолжительные аплодисменты).

Интересы дела требуют всемерно развивать тонкорунное, полутонкорунное, мясо-шерстное и шубное овцеводство с тем, чтобы иметь больше добротных шерстяных тканей, каракульских смуглов, хороших полушубков, валенок.

Нужно как можно больше иметь в колхозах и совхозах кур, гусей, уток; разводить рыбу в прудах и водоемах; уделять должное внимание кролиководству и пчеловодству.

Было бы неправильным и прямо-таки губительным представлять дело так, что все трудности в развитии животноводства уже преодолены. Нет, товарищи, потребуются еще много усилий и труда колхозников, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, чтобы поднять животноводство на тот уровень, который соответствует растущим потребностям народа.

### 3. МЕХАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Товарищи! Наша социалистическая индустрия вооружает сельское хозяйство миллионами современных машин. На базе внедрения новой техники растет механизация сельскохозяйственных работ. Проблема механизации важнейших работ в подведомстве у нас решена. Это великая победа советского народа. Теперь во весь рост встала задача — в кратчайший срок перейти от механизации отдельных работ к комплексной механизации всего сельскохозяйственного производства, включая и животноводство. В этих условиях еще больше возрастает роль машинно-тракторных станций. За последние два года принят ряд мер по коренному улучшению работы МТС. Около двух миллионов тракторов, комбайнеров, шоферов, специалистов по ремонту машин и других механизаторов зачислены в штаты МТС в качестве постоянных рабочих. В МТС послано 29 тысяч инженеров и техников из промышленности. Все это привело к некоторому улучшению деятельности МТС. Однако еще нельзя сказать, что она в полной мере отвечает современным требованиям.

Опыт показывает, что во всех отраслях социалистического производства первостепенное значение имеет хозрасчет. Между тем этот испытанный метод хозяйствования в МТС не применяется. Существующий в настоящее время порядок финансирования МТС за счет государственного бюджета порождает безответственность и бесконтрольность. Многие работники МТС глубоко не изучают экономических показателей работы машинно-тракторных станций, не проявляют должной заинтересованности в рациональном использовании машин. МТС финансируются независимо от результатов хозяйственной деятельности, оплата труда работников МТС не поставлена в зависимость от эффективности использования машин. От урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства в колхозах.

Целесообразно в течение ближайших лет постепенно переводить машинно-тракторные станции на хозяйственный расчет. Понятно, что единой системы хозрасчета с одинаковыми измерителями для всех МТС страны установить нельзя. Надо ввести гибкую систему хозрасчета с учетом особенностей отдельных зон, а в зонах — особенностей районов. Это мероприятие повлечет активность работников МТС, их ответственность за подъем сельскохозяйственного производства.

Вместе с улучшением работы МТС нужно серьезно поправить техническую политику наших сельскохозяйственных

министерств, а также Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Руководители этих министерств исходят из того, что на всей огромной территории страны должны применяться одни и те же тракторы, комбайны, почвообрабатывающие орудия. Для Кубани с ее степными просторами и для небольших участков Северо-Запада или Прибалтийских республик производятся одни и те же тяжелые гусеничные тракторы, прицепные и самоходные комбайны. Но это неправильно. Пришло время разработать систему машин с учетом особенностей основных зон страны.

В довоенный период и в первые послевоенные годы в северо-западных и других областях с большим успехом применялись колесные тракторы. За последнее время производство колесных тракторов резко сократилось. А между тем колесных тракторов нам требуется не меньше, если не больше, чем гусеничных, причем тракторов на пневматике, обладающих хорошей маневренностью. Они проще и дешевле в производстве и особенно в эксплуатации и ремонте.

В шестой пятилетке надо полностью перейти на новые типы почвообрабатывающие и другие орудия, применяемые для возделывания сельскохозяйственных культур. К тем прицепным орудиям, которые не могут быть новыми (например, тяжелые плуги), заводы должны разработать и изготовить специальные приспособления, дающие возможность трактористу работать без прицепов. Переход к новым орудиям позволит вывостить сотни тысяч металлургов, на 40—50 процентов уменьшить расход металла на изготовление машин, снизить затраты горючего и повысить производительность труда.

Крайне важно значительно расширить производство машин для раздельной уборки урожая с тем, чтобы в основных зерновых районах в ближайшие годы перейти на раздельную уборку хлебов.

Особое внимание следует обратить на электрификацию колхозов, МТС и совхозов, которая является важнейшим условием механизации сельского хозяйства. По-настоящему, с должным государственным размахом мы еще не приступили к решению этой задачи. Более того, имело место неправильное отношение к электрификации колхозов и совхозов. Даже там, где это экономически выгодно и не представляет технических трудностей, не разрешалось подключать колхозы и совхозы к энергосистемам. Необходимо, чтобы все наши работники рассматривали электрификацию колхозов и совхозов как неотъемлемую часть великого плана электрификации страны.

Когда Ленин говорил о необходимости покрыть страну электрическими станциями, он имел в виду не только крупные государственные энергосистемы, но и строительство широкой сети сельских электрических станций. Каким же путем нужно решить эту задачу? В настоящее время колхозы и совхозы сами строят небольшие станции, но не всегда имеют возможности технически правильно решить проблему электрификации производства. Следует разрешить строительство межколхозных, районных или даже межрайонных станций. Надо разработать проекты типовых электростанций с учетом особенностей тех или иных зон страны. Одни станции, расположенные вблизи залежей естественного газа, могут работать на газовом топливе, другие — на торфе, третьи — на каменном или буром угле. Там же, где имеются гидроэнергетические ресурсы, надо, конечно, строить гидроэлектростанции.

Возникает вопрос, кто и на какие средства должен строить такие станции? Было бы правильным установить, чтобы эти станции строили республиканские организации на средства колхозов на кооперативных началах. А в государственных планах следует предусмотреть обеспечение межколхозных, районных и межрайонных станций топливом и другими материалами.

Мы не можем сейчас определить сроки завершения работ по электрификации сельского хозяйства. Госплан и соответствующие министерства обязаны тщательно изучить этот вопрос, получить от республик и областей конкретные предложения и на их основе разработать и представить на рассмотрение правительства целостный план электрификации колхозов, МТС и совхозов.

### 4. О РАЗВИТИИ СОВХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

Решая неотложные задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства, мы должны уделить особое внимание развитию совхозов, которые представляют собой высшую форму организации социалистического сельского хозяйства.

Центральный Комитет партии принял ряд важных мер по укреплению старых и строительству новых совхозов. За последние два года создан 581 новый крупный совхоз, в том числе на целинных землях 425 совхозов, посевные площади совхозов Министерства совхозов СССР увеличились на 10,5 миллиона гектаров и составили в 1955 году 24,5 миллиона гектаров, причем площади под зерновыми культурами увеличились в 2,4 раза. В результате государство получает сейчас зерна от совхозов намного больше, чем в 1950 году. Совхозы значительно увеличили сдачу продуктов животноводства, картофеля и овощей.

В настоящее время наряду с увеличением производства зерна в совхозах следует более широко развернуть в совхозах производство хлопка, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур. Надо развивать животноводческие совхозы, особенно овцеводческие, на неосвоенных землях, которые по своему качеству мало пригодны для возделывания зерновых и других культур но вполне пригодны для животноводства. Целесообразно пересмотреть систему планирования в совхозах, положив в основу плана производство продуктов на сто гектаров земельных угодий с учетом зональных особенностей. Это поставит на более реальную почву задачу снижения себестоимости совхозной продукции и превращения каждого совхоза в высокопродуктивное предприятие.

### 5. СЕМЕНОВОДСТВО — ВАЖНОЕ ЗВЕНО В ПОДЪЕМЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Важным звеном в подеме сельского хозяйства является правильное ведение семенного дела. Семеноводство находится у нас в запущенном состоянии, хотя в условиях крупного организованного хозяйства, казалось бы, эту задачу решить не так уж трудно. И если она не решена, то только в результате недооценки данного вопроса со стороны работников сельского хозяйства.

Пора понять, что без правильной организации семеноводства нельзя поднять на должный уровень урожайности сельскохозяйственных культур. Этот вопрос должен быть решен. И его можно быстро решить, сконцентрировав семенное дело в основном в передовых совхозах и улучшив работу райсеменов. Каждому совхозу и райсемову нужно дать определенную зону, в которой они должны отвечать за семеноводство за снабжение окружающих колхозов семенами.

Особое следует сказать о выращивании гибридных семян кукурузы. В этом деле сельское хозяйство нашей страны отстало от ряда стран и отстало отнюдь не потому, что работники сельского хозяйства не понимали значения гибридной селекции. Выращиванием гибридных семян наши ученые и передовые хозяйства занимаются давно и нас имеются замечательные образцы своих гибридов. Однако сельскохозяйственные органы не организовали эту работу по-настоящему и в результате нам приходится покупать гибридные семена кукурузы в США. После войны американцы перешли почти исключительно на посевы кукурузы гибридными семенами. В результате урожай кукурузы в США вырос с 15 до 25—

27 центнеров зерна с гектара. В США имеются специальные компании по производству семян. Они производят гибридные семена для определенных зон — выращивают кукурузу, убирают ее, сушат, сортируют семена по их размеру и форме, упаковывают в мешки и продают фермерам. Это хороший опыт и нам целесообразно его использовать.

### 6. О СТРОИТЕЛЬСТВЕ В КОЛХОЗАХ.

Товарищи! Назрела необходимость привлечь внимание партийных и советских организаций к вопросам строительства на селе. Всем нам известно, что наследие пороченной веками хозяйственной и культурной отсталости деревни, результаты разрушений в период минувшей войны еще сильно дают себя знать. Много еще предстоит сделать, чтобы серьезно улучшить жилищно-бытовые условия колхозников, значительная часть которых живет в неблагоустроенных домах. Нельзя мириться с этим и таким наследием прошлого, как бездорожье на громадных пространствах многих сельских районов. Разумеется, интересы развития производства должны всегда быть на первом плане. Вместе с тем на базе роста производства, на базе подъема общественного хозяйства колхозов создаются благоприятные условия для развертывания строительства жилых домов и культурных очагов. Сейчас у нас имеются тысячи колхозов, которые добились больших хозяйственных успехов, имеют высокие доходы. Такие колхозы могут не только изменить строительством прежде всего общественных жилищных построек, детских садов, родильных домов, клубов, бань, домов для престарелых колхозников, пекарен, но и оказать серьезную помощь колхозникам в строительстве жилых домов, в благоустройстве быта.

Строительство жилых домов должно вестись за счет средств самих колхозников. Доходы десятков и сотен тысяч колхозных семей сейчас позволяют им иметь благоустроенные красивые дома, но колхозник не всегда может справиться со строительством собственного дома, особенно с приобретением строительных материалов. Надо, следовательно, помочь колхозам в организации на месте производства строительных материалов.

В свою очередь и районные работники призваны организовать производство строительных материалов на более высоком техническом уровне. Тогда материалы будут лучше, дешевле, а главное, — их будет больше. Надо использовать наши возможности и строить готовые сборные дома по разработанным проектам.

Встает вопрос, как оплачивать строительство домов? Здесь возможны разные варианты. Во-первых, колхозники, желающие построить или приобрести для себя дом, могут отчислять из полученных ими на трудные деньги каку-то часть. За счет этих средств может быть создан особый фонд. Отчисления колхозников должны находиться в банке без права использования их на другие цели, кроме строительства жилых домов. Это один путь. Другой путь состоит в том, что колхозы, обеспечившие общественные нужды необходимыми хозяйственными постройками и культурно-бытовыми учреждениями, выделяют из своих доходов определенную сумму для строительства жилых домов. Разумеется, это должно делаться с согласия колхозников, с утверждения общего собрания. За счет отчислений средств колхозов будет строиться дома для колхозников. Затем колхозник, например, в течение 5 или 10 лет, в зависимости от конкретных условий, должен выплатить колхозу полную стоимость дома. Наконец, может быть и третья форма строительства домов — на смешанные средства. С одной стороны, колхоз выделяет кредит для выдачи колхозникам ссуды на строительство домов и, с другой стороны, колхозник добавляет к этой ссуде определенную сумму из собственных средств. Само собой понятно, что дома могут и должны быть различными по стоимости, по размеру, по планировке.

Как организовать строительство? Надо рекомендовать колхозам создать квалифицированные строительные бригады, снабдить их необходимым оборудованием, инструментами с тем, чтобы сделать труд колхозных строителей более производительным. Там, где это возможно, следовало бы иметь районные жилищные строительные организации, для которых колхозы выделяли бы определенное число строителей по профессиям. Это позволит в более широких размерах механизировать строительство, соорудить жилые дома и другие постройки быстрее и при меньших затратах. Разумеется, такая строительная организация должна содержаться за счет средств колхозов. Это новая жилищная организация. Ее задача — колхозы. Государство в лице исполкома районного Совета лишь помогает колхозам руководить этой организацией.

Несколько слов о производстве кирпича и черепицы. Этот вопрос должен решать сами колхозники. Там, где целесообразно, где колхозники могут справиться с этим делом, производство кирпича и черепицы может быть организовано непосредственно в колхозе. В некоторых случаях целесообразно создать колхозные и межколхозные заводы.

Министерство сельского хозяйства, Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы краевых, областных и районных Советов обязаны помочь колхозам организовать строительство, правильно спланировать благоустройство сел, разработать типовые проекты жилых домов и других зданий. Особенно нужна помощь в производстве сантехники, скобяных изделий, в изготовлении дверных и оконных переплетов. Строительство жилых домов для колхозников — насущная необходимость, так как это неразрывно связано с делом дальнейшего подъема нашего сельскохозяйственного производства, с повышением материального и культурного уровня жизни миллионов колхозников.

### 7. ПОВЫСИТЬ УРОВЕНЬ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ.

Товарищи! Теперь, когда у нас созданы материальные и организационные предпосылки для крупного подъема сельского хозяйства, все зависит от правильного руководства, от

умения партийных, советских и сельскохозяйственных органов своей настойчивой организаторской деятельностью обеспечить выполнение принятых партийных решений.

В любой зоне Советского Союза в равных климатических и почвенных условиях есть и передовые, и средние, и отстающие колхозы. Значит дело в уровне руководства хозяйством, прежде всего, в подборе председателей колхозов, бригадиров, агрономов и зоотехников, директоров МТС и совхозов, а также других работников, призванных быть организаторами сельскохозяйственного производства. Поэтому подбор кадров, повышение уровня руководства — вот что решает сейчас дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства.

Интересы успешного развития нашего сельского хозяйства требуют решительного улучшения работы сельскохозяйственных органов в центре и на местах. Наш советский аппарат должен всеми своими силами быть связанным с производством, поднимать свою работу интересам производства. Отвечает ли этим требованиям организационная структура и практическая деятельность министерств сельского хозяйства, совхозов и заготовок? Нет, не отвечает. Структура эта еще громоздкая и бюрократичная. Нам не нужен в центре такой аппарат, который подменяет бы местные органы.

Какие функции должны остаться в нынешних условиях за сельскохозяйственными министерствами? Перспективное планирование, финансирование и снабжение, государственный контроль за выполнением заданий правительства. Важнейшая задача Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов — изучение и распространение передового опыта, внедрение в производство новейших достижений науки. Для выполнения этих функций нужен небольшой, но высококвалифицированный аппарат министерств. Отсюда задача — максимально сократить и упростить этот аппарат, привести его в соответствие с изменившейся обстановкой.

А как обстоит дело с заготовительным аппаратом? У нас на каждый колхоз имеется несколько представителей по заготовкам тех или иных видов продуктов. Нужны ли они? Нет, не нужны. В нашем социалистическом государстве все определяется планами, которые своевременно выполняют колхозы и совхозы, не ожидая напоминаний заготовителей. Поэтому следовало бы ограничить функции Министерства заготовок вопросами развития авиационной и мукмольно-крупной промышленности, хранения и премии зерна и других продуктов. Оперативное же руководство заготовками надо возложить на МТС, а сотни тысяч заготовителей использовать на производстве.

В настоящее время наше социалистическое государство имеет полную возможность обеспечить все участки сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами. В 1955 году в сельском хозяйстве работало более 400 тысяч специалистов с высшим и специальным средним образованием. Планируя подготовку кадров, мы должны исходить из того, что в недалеком будущем во главе полеводческих и тракторных бригад следует поставить агрономов и механиков, а во главе животноводческих ферм — зоотехников.

Чтобы серьезно улучшить руководство сельским хозяйством, надо вернуть внимание наших кадров к вопросам экономики, к снижению трудовых затрат на производство продукции. В. И. Ленин, обращаясь к руководителям, еще в первые годы Советской власти говорил: учиться считать. Если это было важно в момент зарождения нашего государства, то это во сто крат важнее сейчас, когда мы решаем задачу поднять и перегнать главные капиталистические страны по производству продуктов на душу населения.

Имеющиеся данные показывают, что в нашей стране затрачивается на производство центнера молока и мяса значительно больше труда, чем в США. В результате в сельском хозяйстве СССР занято больше населения, чем в США. Конечно, мы не можем слепо следовать американскому примеру. Там ведь один человек наживается за счет разорения другого. Достаточно напомнить, что в период с 1940 по 1954 год, то есть за 14 лет, около одного миллиона трехсот тысяч фермеров США разорились, потеряли землю в вместе с семьями устремились в города для получения работы в промышленности, либо превратились в «бродячих фермеров», кочуящих из одного штата в другой в поисках крова и пищи. Только за последние 4 года по данным сельскохозяйственных переписей количество ферм в США сократилось на 600 тысяч. Крупный фермер — владелец капиталистического предприятия, он смотрит на рабочую силу, как на источник прибыли. Если рабочий теряет здоровье, если он не способен дать максимум прибыли, капиталист его выбрасывает.

У нас — иное дело. Колхоз — кооперативное хозяйство. В нем все колхозники являются хозяевами, подоправными членами, они сами распределяют работу между собой. И это вполне понятно. В нашем социалистическом обществе все направлено на удовлетворение растущих потребностей человека. Колхозники не оставят того, кто не может работать в полную силу. Поэтому даже когда затраты труда на единицу продукции будут у нас ниже, чем в США — а мы этого добьемся, — численность сельскохозяйственного населения в СССР возможно будет несколько большей, чем в сельском хозяйстве США. Тем не менее, надо сказать, что рабочая сила используется у нас еще недостаточно производительно. Поэтому нам нужно критически подойти к оценке своих дел, использовать все полезное из зарубежного опыта.

В итоге осуществления намеченных партийных мероприятий в области сельского хозяйства у нас созданы все условия для того, чтобы в кратчайший срок увеличить производство сельскохозяйственных продуктов в размерах, удовлетворяющих растущие потребности страны. Можно быть уверенными в том, что советские люди во главе с Коммунистической партией с честью решат эту жизненно важную задачу. (Продолжительные аплодисменты).

(Окончание в следующем номере).

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

### ТЕАТР

Томский областной драматический театр имени В. И. Чапаева.  
16 февраля — «В добрый час».  
17 февраля — «Мачеха».  
18 февраля — «Иван Рыбков».  
Начало спектаклей в 8 часов вечера.

### КИНО

Кинотеатр имени М. Горького. 16 февраля — новый цветной документальный фильм «На гостеприимной земле Бирмы». Сеанс в 6-55. В 9, 10-25, 11-50, 1-05, 2-40, 4-05, 5-30, 8-20, 9-45, 11-10 — «В квадрате 45».  
Клуб имени Сталина. 16 февраля — «Подозрительная личность». Сеансы: 4, 6, 8, 10.  
Кинотеатр имени И. Черных. 16 февраля. Большой зал — художественный фильм «В квадрате 45». Сеансы: 10-20, 11-50, 1-50, 3-20, 4-50, 6-20, 7-50, 9-20, 10-50. Малый зал — художественный фильм «Византизм». Сеансы: 9-30, 11-15, 1, 2-45, 4-30, 6-40, 8-25, 10-10.

К сведению колхозов и организаций. Томская артель «Текстильщик» производит продажу кардочетов, бывшей в употреблении, которая вполне пригодна для расчесывания шерсти. Обращаться: г. Томск, проспект имени Фрунзе, 97, телефон 49-35.

Моряковский судоремонтный завод продает тес необрезной разных размеров и сортов, горбыль деловой, горбыль дровяной. Обращаться: поселок Морьяковка, судоремонтный завод.

Управлению промышленности продовольственных товаров для работы на предприятиях г. Томска требуются: механик на должность главного механика завода, инженер на должность главного инженера (последнему предоставляется квартира). Обращаться: г. Томск, переулок Батенькова, 3, комната 55, телефон 26-12, 2-1.

16 февраля, в 7 часов вечера, в библиотеке Томского горкома КПСС (Кооперативный переулок, 5):

1. Лекция в помощь самостоятельному изучающим политэкономии капитализма на тему: «Кругооборот и оборот капитала». Читает преподаватель кафедры политэкономии пединститута В. И. Южанкин.

2. С самостоятельным изучающими политэкономии социализма состоится семинарское занятие по теме: «Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме» (занятие 2-е). Руководитель семинара И. М. Шапоренко.

Вокальный РК КПСС выражает глубокое соболезнование секретарю райкома КПСС тов. Грановскому Геннадии Александровичу по поводу смерти его матери.  
ГРАНОВСОВОЙ  
Марии Петровны.