

# КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБНОМА И ГОРНОМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ  
ТРУДЯЩИХСЯ

№ 91 (10199)

Четверг, 9 мая 1957 года.

Цена 20 коп.

## С О О Б Щ Е Н И Е

### о встрече между делегациями ЦК Коммунистической партии Советского Союза и ЦК Коммунистической партии Германии

В начале мая в ЦК КПСС состоялись беседы между делегациями ЦК Коммунистической партии Советского Союза и ЦК Коммунистической партии Германии. От ЦК Коммунистической партии Советского Союза в беседе приняли участие Первый секретарь ЦК КПСС т. Н. С. Хрущев, Секретари ЦК КПСС тт. М. А. Сулов, Д. Т. Шепилов и член ЦК КПСС т. Б. Н. Пономарев. От ЦК Коммунистической партии Германии в беседе участвовала делегация во главе с первым секретарем ЦК КПГ т. М. Рейманом.

Представители КПСС и КПГ обменялись мнениями по некоторым вопросам международного рабочего движения, внутрипартийной жизни КПСС и КПГ, а также по другим актуальным вопросам, интересующим обе партии.

Беседы прошли в теплой дружеской обстановке, в духе полного взаимопонимания и единства взглядов обеих делегаций по всем обсуждаемым вопросам.

# О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СТРОИТЕЛЬСТВОМ

## Доклад тов. Н. С. ХРУЩЕВА на седьмой сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

На рассмотрение Верховного Совета СССР по предложению Центрального Комитета Коммунистической партии и Совета Министров вносится вопрос о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.

Прежде всего мне хотелось бы сообщить некоторые итоги всенародного обсуждения этого вопроса в период подготовки к настоящей сессии. С 30 марта по 4 мая согласно предварительным данным на предприятиях и стройках, в научных организациях и учреждениях, в колхозах, МТС и совхозах, в частях Советской Армии и в учебных заведениях проведено более 514 тысяч собраний, на которых присутствовало 40 миллионов 820 тысяч трудящихся, из них свыше 2 миллионов 300 тысяч человек выступили со своими замечаниями и предложениями по вопросам улучшения руководства промышленностью и строительством. Обсуждение этих вопросов нашло широкое освещение на страницах центральных и местных газет и журналов. В центральных и местных газетах выступило более 68 тысяч человек со своими предложениями, замечаниями, дополнениями. Только в газетах «Правда» и «Известия», например, были опубликованы статьи, письма, предложения 854 авторов, а всего редакциями этих двух газет было получено более восьми тысяч писем и статей с предложениями по этому вопросу.

Таким образом, обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством приняло поистине всенародный характер. Это обсуждение служит новым ярким свидетельством советского демократизма. Оно убедительно подтверждает тот факт, что в Советском Союзе не на словах, а на деле обеспечивается самое широкое участие миллионов масс трудящихся в решении коренных вопросов развития народного хозяйства страны. Всенародное обсуждение столь важного государственного вопроса представляет собой конкретный пример претворения в жизнь ленинского принципа коллективного руководства и неразрывной связи руководства с народом, когда партия и правительство при рассмотрении назревших задач коммунистического строительства советуется с народом, коллективный разум которого помогает находить наиболее правильные решения.

Всенародное обсуждение показало огромный рост политической и трудовой активности широчайших масс трудящихся, их стремление и волю претворить в жизнь исторические решения XX съезда Коммунистической партии. Народы нашего многонационального Советского Союза единодушно и горячо поддерживают намеченные партией и правительством мероприятия по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством, считая эти меры вполне назревшими, отвечающими ленинским принципам социалистического хозяйствования.

Как показало всенародное обсуждение, советские люди глубоко сознают, что главные задачи развития народного хозяйства СССР состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. С чувством законной патристической гордости за свою Родину наш народ отмечает, что мы располагаем теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы на путях мирного экономического соревнования решить в исторически кратчайшие сроки основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Обсуждение коренных вопросов хозяйственного строительства с новой силой пролетариализовало единство нашей великой ленинской партии, ее неразрывные связи с народом, сплоченность всех народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии, закаленной в боях за свободу и счастье трудящихся, вооруженной марксистско-ленинской теорией и богатным опытом социалистического строительства. (Аплодисменты).

Характерной чертой всенародного обсуждения явились подлинно большевистская непримиримость к настроениям благодушия, самоуспокоенности и застоя, неустранимое стремление идти вперед, преодолевая на своем пути трудности и преграды, борясь с явлениями косности и застоя, бюрократизма и ведомственной ограниченности. Обсуждение проходило в атмосфере подлинно социалистического демократизма, свободного обмена мнениями, принципиальной критики и самокритики, в обстановке сплочения и мобилизации всех сил на решение новых задач коммунистического строительства. Было внесено много ценных предложений, как лучше организовать управление промышленностью и

строительством с учетом конкретных условий и особенностей отдельных экономических районов, областей и республик, отдельных отраслей народного хозяйства. Много было высказано справедливых критических замечаний, вскрытых крупные недостатки в практике работы министерств и ведомств, плановых органов, советских, партийных и профсоюзных организаций. Эти предложения и критические замечания позволят нам найти более совершенные, более гибкие формы руководства хозяйственным строительством и вместе с тем помогут выдвинуть новые и новые тысячи талантливых организаторов и специалистов на различные участки хозяйственного строительства, дадут возможность еще быстрее двигаться вперед.



Коммунистическая партия, Советское правительство всегда чутко и внимательно относятся к предложениям трудящихся, к их критическим замечаниям. При этом партия и правительство руководствуются указанием нашего великого вождя и учителя Владимира Ильича Ленина, который говорил: «Мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает». (Соч., том 33, стр. 273). Следуя ленинским заветам, партия настойчиво и неустанно укрепляет и укрепляет свои связи с массами. В этом залог правильного руководства, залог новых успехов в коммунистическом строительстве.

Всенародное обсуждение вопросов дальнейшего совершенствования управления промышленностью и строительством дало богатейший материал, который необходимо глубоко и всесторонне обобщить, изучить, сделать правильные выводы для нашей работы в будущем. Многие из предложений, внесенных в ходе обсуждения, нами учтены, но в одном докладе нет возможности исчерпать этот обширный материал. Надеюсь, что депутаты Верховного Совета в своих выступлениях дополнят доклад своими предложениями и замечаниями. На основе обобщения материалов всенародного обсуждения Верховным Советом будет выработан Закон, выражающий интересы нашего народа в его великой созидательной деятельности по строительству коммунистического общества в нашей стране.

I.

### Создание могучей социалистической экономики в СССР — торжество ленинской генеральной линии партии

Товарищи депутаты! Ровно через шесть месяцев наш народ, трудящиеся всего мира будут отмечать 40-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, годовщину того всемирно-исторического дня, когда рабочий класс России в союзе с трудовым крестьянством под руководством Коммунистической партии во главе с ее основателем и вождем В. И. Лениным свернул власть капиталистов и помещиков, установил диктатуру пролетариата, создал первое в мире социалистическое государство. Прошло всего шесть лет с момента победы советской революции, а как неузнаваемо изменилась за это время наша Родина — страна победившего социализма, как далеко шагнул вперед сотни миллионов трудящихся ряда стран Европы и Азии, вставших на путь строительства социализма. Маркс называл революцию локомотивом истории. Эти слова наглядно подтверждены опытом нашей пролетарской революции, невиданно ускорившей поступательное развитие истории и положившей начало образованию великого мирового социалистического лагеря.

С победой Великого Октября в нашей стране трудовой народ впервые в истории стал подлинным хозяином своей страны. Заводы, фабрики, транспорт, земля, леса, все природные богатства нашей Родины стали достоянием на-

рода. Известно, какое тяжелое наследие получила Советская власть от царизма, от буржуазно-помещичьего строя. Люди старшего поколения хорошо помнят, в каких невероятных трудных условиях приходилось советскому народу начинать беспрецедентную работу по строительству новой, социалистической жизни. Как только в России была совершена социалистическая революция, перед нашим народом встала задача укрепить свои революционные завоевания.

Необходимо было прежде всего создать свою собственную социалистическую промышленность, создать тяжелую индустрию и на этой базе поднять сельское хозяйство, обеспечить условия для получения необходимого сырья для легкой промышленности, для расширения производства предметов народного потребления. Не только разруха и голод, вызванные первой мировой войной и иностранной интервенцией, — вековая экономическая и культурная отсталость России определяли наши трудности. Эти трудности осложнялись мировым империализмом, который после провала вооруженной интервенции пытался захватить модулю Советскую республику при помощи экономической блокады, а затем путем непрерывных подрывных действий против социалистического государства. Капиталисты не

только не давали нам займов, но делали все для того, чтобы сорвать хозяйственное строительство в СССР. Наши трудности объяснялись и тем, что Советской стране пришлось строить социализм, находясь в обстановке враждебного капиталистического окружения, ида неизведанным путем.

Мирное хозяйственное строительство в Советской России с первых дней ее существования имело огромное значение не только внутреннее, но и международное. После отражения вооруженного натиска империалистов Советская страна главным образом на международном развитии стала оказывать своим хозяйственным строительством. Каждый ее успех на экономическом фронте красноречиво свидетельствовал о преимуществах молодой социалистической системы, умножал силы борцов за социализм, укреплял их позиции.

Обозревая сейчас пройденный нами за сорок лет путь, советские люди с благодарностью говорят о том великом плане строительства социализма в нашей стране, который был разработан и научно обоснован В. И. Лениным и под руководством Коммунистической партии самоотверженным трудом советского народа претворен в жизнь. Этот план предусматривал индустриализацию и электрификацию страны, кооперирование сельского хозяйства, осуществление культурной революции, развитие экономики и культуры всех национальностей страны, развертывание всенародного социалистического соревнования. Ленинские планы идейно вооружили партию, открыли перед народом ясный путь строительства новой жизни, вызвали творческую активность широких масс трудящихся. Курс на индустриализацию и электрификацию страны стал генеральной линией нашей партии в борьбе за победу социализма.

Важная роль в деле практического осуществления планов коммунистического строительства принадлежит организаторской работе партии и государства, выработавшим и постоянно совершенствующим формы и методы управления народным хозяйством.

Еще в первые месяцы Советской власти В. И. Ленин говорил, что основным принципом социалистического хозяйствования должен стать принцип демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс.

Централизм, понятый в действительном демократическом смысле, писал В. И. Ленин, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели.

Важнейшим принципом развития народного хозяйства в социалистическом государстве является планирование. «Только так строительство может заслужить название социалистического», — говорил В. И. Ленин, — которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности». (Соч., том 28, стр. 19).

Опыт развития народного хозяйства, накопленный за годы Советской власти, подтверждает великую жизненную силу ленинских принципов управления социалистическим строительством. Гигантские успехи Советского Союза в области хозяйственного строительства известны всему миру. Последовательное претворение в жизнь ленинские планы, советский народ под руководством Коммунистической партии в исторически короткие сроки построил социализм. За годы пятилеток в нашей стране создана могучая социалистическая индустрия. Это дало возможность технически перевооружить все отрасли народного хозяйства и неизмеримо повысить обороноспособность Советского Союза. Совсем недавно мы широко отметили двадцатипятилетие таких наших замечательных первенцев социалистической индустрии, как Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Московский Первый подшипниковый завод и Горьковский автозавод. Эти заводы-гиганты, такие же как Днепросталь, Сталинградский тракторный завод, многие шахты, рудники и другие предприятия, новые железнодорожные магистраль, построенные в годы первых пятилеток, сыграли огромную роль в деле индустриализации страны, укрепили ее экономическое могущество.

Вы хорошо знаете, товарищи, что решение великих задач индустриализации страны, социалистического преобразования сельского хозяйства также было сопряжено с преодолением огромных трудностей, сопровождалось острой борьбой против троцкистов, правых оппортунистов, буржуазных националистов, пытавшихся сбить партию с единственно правильного ленинского пути, сорвать осуществление социалистических преобразований. Коммунистическая партия, советский народ, тесно сплоченный вокруг своей партии, разгромили капиталистов — врагов ленинизма. Наша страна в невиданно короткий срок превратилась из отсталой в могучую социалистическую державу. (Продолжительные аплодисменты).

Суровые испытания Великой Отечественной войны со

всей убедительностью показали, насколько мудрой и дальновидной является ленинская генеральная линия партии, направленная на первоочередное развитие решающих отраслей тяжелой промышленности. Последовательное проведение этой линии обеспечило непрерывное укрепление могущества нашей страны, ее обороноспособности, обеспечило всемирно-историческую победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

За годы Советской власти наша страна обогнала в экономическом развитии многие капиталистические государства и по уровню промышленного производства вышла на второе место в мире, оставив позади такие крупнейшие капиталистические страны, как Англия, Франция, Германия и другие. По сравнению с дореволюционным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе возрос к 1957 г. более чем в 30 раз, а по сравнению с 1940 г. — почти в четыре раза. Это убедительно свидетельствует о том, что как в довоенный, так и в послевоенный периоды социалистическая промышленность растет такими высокими темпами, каких никогда не знали и не знают капиталистические страны.

За последние годы народное хозяйство СССР сделало новый крупный шаг вперед, поднялось на более высокую ступень. Социалистическая промышленность развивается высокими темпами на базе достижений современной науки и техники. Ярким свидетельством технического прогресса являются выдающиеся достижения в создании современных машин, приборов, использовании электроники в народном хозяйстве, применении атомной энергии в мирных целях. В Советском Союзе вот уже три года работает первая в мире атомная электростанция; недавно пущена крупнейшая в мире атомная машина — синхрофазотрон. Эти факты, как и общепризнанные успехи наших конструкторов, ученых, инженеров и рабочих в области авиационной и в ряде других отраслей, показывают, что Советский Союз, наши ученые, работники промышленности ведут настоящую борьбу за технический прогресс, вносят свой вклад в развитие мировой науки и техники.

Крупные успехи достигнуты Советским Союзом в деле социалистического преобразования сельского хозяйства. Наша индустрия оснастила сельское хозяйство современными машинами, которые выполняют основные сельскохозяйственные работы, во многом облегчают труд колхозников и фермеров, работников МТС и совхозов, повышают его производительность. На полях страны в настоящее время работает свыше 1 миллиона 500 тысяч тракторов (в пятнадцатилетнем исчислении), около 380 тысяч комбайнов, сотни тысяч других сельскохозяйственных машин.

В результате мер, принятых партией и правительством за последние годы, мы серьезно продвинулись в развитии ряда отраслей сельского хозяйства. Значительно расширены посевные площади. Никогда наша страна не собирала столько хлеба, сколько собирала в прошлом году. Увеличился сбор хлопка, сахарной свеклы и других технических культур, возросло производство продуктов животноводства, особенно молока. Состоявшиеся за последнее время совещания работников сельского хозяйства в различных зонах страны были характерным выражением того огромного подъема, который переживает сейчас колхозы, МТС и совхозы. Трудящиеся деревни, уверенные в своих силах, развертывают соревнование за резкое увеличение производства мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов, за досрочное выполнение решений XX съезда партии по развитию сельского хозяйства. Всечеловеческой поддержкой заслуживает почти всевозрастающий колхозов Российской Федерации, Украины, Молдавии и других республик, взятых обязательств добиться уже в этом году получения 100 центнеров мяса на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. Чем шире развернется движение передовиков сельского хозяйства, тем быстрее мы добьемся изобилия сельскохозяйственных продуктов в стране.

На основе подъема промышленного и сельскохозяйственного производства непрерывно повышается жизненный уровень народа. Наиболее обобщающим показателем улучшения народного благосостояния является рост национального дохода СССР. По расчету на душу населения национальный доход нашей страны увеличился за период с 1913 года по 1956 год в 13 раз. Таких темпов роста национального дохода не знает ни одна капиталистическая страна. В США, например, национальный доход вырос за это время в среднем на душу населения менее чем в 2 раза, а в Англии и во Франции лишь в 1,6 раза. При этом в СССР весь национальный доход распределяется в интересах трудящихся, тогда как в капиталистических странах более половины национального дохода присваивается эксплуататорскими классами.

Исключительно велики успехи Советского Союза и в области культурного строительства. Осуществив культурную революцию, наша страна превратилась в страну сплошной грамотности. За годы Советской власти создана новая, подлинно народная интеллигенция, подготовлены высокообразованные кадры для всех отраслей хозяйственного и культурного строительства. Если в дореволюционной России насчитывалось менее 200 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, то теперь в народном хозяйстве страны занято более 6 миллионов таких специалистов. В настоящее время всеми видами обучения охвачено 50 миллионов человек; это означает, что каждый четвертый гражданин Советского Союза учится.

Эти краткие данные говорят о том, что за годы Советской власти народы СССР под руководством Коммунистической партии добились выдающихся успехов во всех областях хозяйственного и культурного строительства, в области материального благосостояния народа.

Создание могучей социалистической экономики в СССР, всемирно-исторические победы в великом деле строительства коммунизма являются торжеством ленинской генеральной линии Коммунистической партии. (Продолжительные аплодисменты).

II.

### Рост народного хозяйства и необходимость дальнейшего совершенствования организационных форм управления промышленностью и строительством

Товарищи депутаты! Правильная организация управления народным хозяйством имеет огромное значение для неустанного роста материального производства, повышения производительности общественного труда, подъема благосостояния народа и наиболее полного использования резервов в народном хозяйстве.

Вопросы управления промышленностью и строительством всегда находились в центре внимания партии и прав-

тельства. На первом этапе хозяйственного строительства в нашей стране были созданы такие органы государственного управления, как Высший Совет Народного Хозяйства и совнархозы на местах, Госплан и местные плановые органы, органы учета и контроля, которые, как известно, сыграли важную роль.

(Продолжение на 2-й стр.)

# О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Доклад тов. Н. С. ХРУЩЕВА на седьмой сессии Верховного Совета СССР

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Понятно, что формы и методы управления не могут быть неизменными, застывшими. По мере роста производительных сил страны, развития науки и техники, роста кадров развивались и совершенствовались формы организационного руководства экономическим строительством. Но при этом сохранялся основной ленинский принцип демократического централизма и планового руководства народным хозяйством.

Вполне естественно, что при переходе от решения задач восстановительного периода к осуществлению программы индустриализации страны, когда возникла необходимость в короткие сроки создать новые отрасли промышленности, потребовались и новые формы хозяйственного управления. Были образованы специализированные по отраслям наркоматы, а затем министерства и ведомства. Эти формы хозяйственного руководства позволили сосредоточить усилия на создании решающих отраслей тяжелой промышленности, на подготовке необходимых инженерно-технических кадров и организаторов производства.

В связи с дальнейшим ростом народного хозяйства и бурным развитием науки и техники в последние годы у нас продолжалась тенденция к созданию все новых и новых отраслей промышленности и строительства, в дальнейшей более глубокой специализации и образовании новых отраслевых министерств и ведомств.

Теперь, когда народное хозяйство гигантски выросло, назрела жизненная необходимость внесения изменений в организацию управления промышленностью и строительством. Некоторые могут сказать: «Зачем нужно проводить реорганизацию управления, ведь промышленность наша работает хорошо, чего же еще нужно?» Да, наша промышленность действительно хорошо справляется с выполнением государственных планов, имеет огромные достижения. Это бесспорно. Но именно быстрый рост промышленности и невиданный до сих пор размах строительства вызывают необходимость дальнейшего совершенствования форм и методов управления.

Вдумайтесь, товарищи, в такие цифры: на необъятных просторах нашей страны имеется теперь более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и свыше 100 тысяч строений. Совершенно очевидно, что таким огромным количеством предприятий и строений трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство из министерств и ведомств.

При этом следует иметь в виду, что мы будем и впредь неуклонно двигаться вперед. XX съезд партии поставил огромные задачи в деле развития экономики страны. Это развитие должно происходить на базе новейших достижений науки и техники, на основе специализации, комплексной механизации и автоматизации производства. Осуществление намеченной партии программы хозяйственного строительства требует повышения уровня руководства предприятиями и стройками. Возникает актуальный вопрос: можно ли при нынешних огромных масштабах производства и грандиозных задачах на будущее оставить старые формы и идти вперед по линии дальнейшего дробления технического, экономического и административного управления, создавая в центре новые специализированные министерства и управления? Нет, нельзя. Возросшие масштабы производства требуют усиления конкретного и оперативного руководства народным хозяйством, совершенствования организационных форм управления. Это необходимо прежде всего для того, чтобы дать еще больший простор развитию производительных сил страны, вполне использовать имеющиеся у нас огромные резервы для дальнейшего подъема народного хозяйства и улучшения благосостояния советских людей, чтобы еще шире развить творческую инициативу и активность трудящихся масс.

Мы не можем также не видеть, что существующие формы управления производством через министерства и ведомства порождают многие недостатки. Одним из крупных недостатков является наличие ведомственных барьеров. Ведомственный подход приводит к ослаблению, а зачастую и к нарушению нормальных производственных связей между предприятиями различных министерств, расположенными в одном и том же городе или экономическом районе. При нынешней структуре, когда управление осуществляется из центра по вертикали, на длительные время задерживается решение ряда важных вопросов.

В народном хозяйстве имеется значительное количество оборудования, которое из-за ведомственного подхода к делу далеко не всегда рационально используется. По отчетным данным предприятий, количество излишних металлорезучих станков достигает свыше 25 тысяч. На ряде предприятий имеются также излишние электродвигатели, компрессоры, насосы, паровые котлы, локомобили, дизели и другое оборудование, в то время как многие предприятия, нередко находящиеся рядом, нуждаются в таком оборудовании и могли бы его с успехом использовать. Вот уж поистине, как говорится в народе: «Сам не гам и другому не дам».

Большим злом, порождаемым ведомственностью, являются нерациональные перевозки, о чем много говорилось на собраниях рабочих и служащих, в выступлениях печати. Одни ведомства везут за тысячами километров для своих предприятий различные изделия и строительные материалы, а в то же время другие ведомства из этих районов везут обратно такие же материалы и изделия.

Приведу такой пример. В прошлом году Министерством строительства предприятий металлургической и химической промышленности занято в Красноярский край из Карелии сборные дома площадью около 20 тысяч квадратных метров. Большое количество сборных домов завезло в Красноярск и Министерство строительства из Кировской области. В то же время Министерство лесной промышленности и Министерство строительства предприятий нефтяной промышленности вывозили из Красноярского края в другие районы детали сборных домов на 170 тысяч квадратных метров жилой площади. И в этом году организация министерств, возглавляемых министрами тт. Рабцовым и Дыгаем, по-прежнему везет сборные дома в Красноярский край, а министерства, которыми руководят тт. Орлов и Кортунов, везут дома из Красноярска в центральные районы.

Это напоминает картину из пьесы Островского «Лес». Помните диалог двух актеров Счастливец и Несчастливцев, встретившихся в пути:

— Куда и откуда? — спрашивает Несчастливцев.  
— Из Вологды в Керчь-е, Геннадий Демьянович. А вы-е?

— Из Керчи в Вологду.  
— Так и в этом случае.  
— Куда и откуда вы везете сборные дома? — спрашивают они министры друг друга.

— Из центральных районов в Красноярский край. А вы?

— Из Красноярска в центральные районы страны. (Живление в зале).

Все это — результаты ведомственной чересполосицы. Нерациональные перевозки обходятся государству ежегодно на одну сотню миллионов рублей. Перестройка управления промышленностью и строительством позволит резко сократить ненужные перевозки, что даст большой экономический эффект.

Возьмем далее такой вопрос, как использование автомобильного транспорта, который выполняет огромный объем перевозок. Только перевозка строительных материалов и грузов для строительства обходится государству ежегодно в 10 миллиардов рублей. Однако автомобильный парк используется неудовлетворительно, потому что он распылен по тысячам мелких гаражей и хозяйств различных ведомств. В таких крупных городах, как Ленинград, Горький, Ростов-

на-Дону, Сталиград, Челябинск, Киев, Харьков, 67 процентов автохозяйств имеют от одного до четырех автомобилей. В силу такой распыленности автотранспорта государство несет большие убытки. Укрупнение мелких автохозяйств позволит сэкономить большие средства. Так, например, в результате применения централизованных перевозок грузов автотранспортом только по Москве экономия составила за 1956 год свыше 500 миллионов рублей.

Но нельзя сказать, что в Москве уже завершена работа по централизации перевозок. Есть еще много кариковых автохозяйств. Поэтому нужно продолжать работу по укрупнению автохозяйств и централизации перевозок грузов, а также больше создавать грузовых таксомоторных гаражей, которые обслуживали бы организации по их заказам.

Ведомственная раздробленность неблагоприятно сказывается у нас и в таком вопросе, как энергетическое хозяйство. Министерства и ведомства в ряде случаев добивались строительства самостоятельных мелких электростанций, а это очень часто было экономически невыгодно. В настоящее время 70 процентов электроэнергии тепловых электростанций производится на предприятиях Министерства электростанций, а остальные 30 процентов — на многих тысячах ведомственных электростанций. Эти мелкие ведомственные электростанции значительно менее экономичны. Если на электростанциях Министерства электростанций удельный расход топлива на один выработанный киловатт-час составил в 1956 году 463 грамма, то на электростанциях всех других министерств и ведомств он составил 680 граммов, или почти в полтора раза больше. Подсчитано, что в результате этого на ведомственных электростанциях превышение расхода топлива по сравнению с предприятиями Министерства электростанций составляет в расчете на год свыше 13 миллионов тонн угля.

Раздробленность строительных организаций между министерствами и ведомствами наносит ущерб нашей возможности в строительстве. О какой эффективной работе может идти речь, если в одном и том же городе строительные работы везет большое количество маломощных строительных организаций различных ведомств! А каждая строительная организация создает свою производственную базу, растут, как грибы после дождя, котловы, кобасные предприятия, склады снабжения и т. п. Такую картину можно видеть почти в каждом городе, в каждой области. В результате происходит распыление средств, выделяемых на строительство предприятий и жилых домов, затягивание сроков строительства. Строительные механизмы и транспорт используются плохо, возрастают расходы на содержание административно-хозяйственного персонала и в конечном счете все это ведет к удорожанию стоимости строительных работ.

Опыт показывает, что укрупненные строительные организации, созданные по территориальному принципу, позволяют в значительной мере устранить указанные выше недостатки и резко улучшить качественные показатели в строительстве. В 1954 году были, например, объединены строительные организации Моссовета и министерств и на их базе создан Главмосстрой. Когда готовился это мероприятие, было немало скептиков, которые считали, что такая реорганизация приведет к ухудшению строительства. А что получилось на деле? В 1956 году по сравнению с 1953 годом объем выполненных работ строительными организациями, которые вошли в Главмосстрой, увеличился на 30 процентов, количество введенной в эксплуатацию жилой площади — на 56 процентов, выработка на одного рабочего возросла на 47 процентов, фактическая себестоимость строительно-монтажных работ снизилась на 18 процентов. Если до укрупнения строительные организации имели за год 232 миллиона рублей убытка, то в 1956 году Главмосстрой получил 114 миллионов рублей прибыли.

Многие приведены лишь отдельные факты, показывающие, как ведомственность мешает полностью использовать материальные и технические ресурсы в интересах развития производства. Всенародное обсуждение показало, насколько нагнет вопрос о ликвидации ведомственного подхода в руководстве промышленностью и строительством.

Товарищи депутаты! Главное богатство нашего социалистического государства в людях, которые своими руками укрепляют могущество Советской Родины. Вы знаете, что одной из самых трудных проблем в первый период Советской власти была проблема кадров. В первые годы после революции в советских хозяйственных организациях работали инженерно-технические и экономические кадры, которые остались от старого режима. Часть этих специалистов была настроена против Советской власти и пыталась мешать социалистическому строительству.

Организуя в широких масштабах подготовку специалистов для всех отраслей хозяйства, партия и правительство особое внимание уделяли созданию инженерно-технических кадров. Если в 1928 году инженеров и техников у нас было всего 98 тысяч, то в настоящее время их имеется около 1 миллиона 800 тысяч. Наша страна располагает теперь огромными силами квалифицированных кадров. Однако при нынешней структуре управления часть инженерно-технических работников занята в аппаратах министерств и ведомств и отвлечена от непосредственного участия в производстве.

За последние годы проделана большая работа по устранению недостатков в организационной структуре управленческого аппарата и ликвидации штатных излишеств. В целом численность управленческого, изготовительного и другого персонала за последние три года была сокращена больше чем на 900 тысяч человек, значительная часть которых перешла на производство. Но, несмотря на это, аппарат управления хозяйством остается все еще громоздким.

При существующей структуре управления решение многих вопросов, которые вытекают из предприятий, проходит длительный путь через большое количество ступеней и инстанций. Из-за ведомственной разобщенности и удаленности министерств и главков от предприятий и строений работников министерств вынуждены тратить много времени на ненужную переписку. В министерствах и главках пишется и рассылается на места множество приказов, распоряжений и инструкций. «На каждую букашку пишут бумажку», — так говорят в народе. А это стоит народу больших денег.

Реорганизация управления промышленностью и строительством будет способствовать устранению многих из этих недостатков, приблизит руководство к производству, даст возможность более успешно вести борьбу с бюрократизмом. Но мы не должны быть наивными людьми. Надо иметь в виду, что сам факт реорганизации не убьет бюрократизма как такового, бюрократы не исчезнут с лица земли. Поэтому нужно не ослабить, а во много крат усиливать борьбу против всякого рода бюрократических извращений. И эта борьба будет тем успешнее, чем больше будут вовлечены в это важное дело широкие массы трудящихся, все наши общественные организации. Приближение аппарата управления к массам дает возможность массам больше воздействовать на аппарат управления.

Перестройка руководства промышленностью и строительством позволит значительно сократить и упростить аппарат, устранить имеющиеся недостатки в использовании специалистов, переключить людей, освобожденных из аппарата управления и обслуживания, на предприятия и стройки, туда, где создаются материальные ценности.

Обсуждение тезисов настоящего доклада в коллективах министерств и ведомств показало, что подавляющее большинство инженеров, техников, экономистов и других работников министерств правильно понимают все значение и не-

обходимость совершенствования управления промышленностью и строительством. В своих выступлениях на собраниях и в печати многие из них отмечали, что перестройка управления сыграет положительную роль в деле дальнейшего развития экономики страны. Как и следовало ожидать, многие работники стремятся вернуться на производство к живой творческой работе. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать людей, освобождающихся из аппаратов министерств.

Следует сказать, что освобождающиеся из министерств и ведомств в результате реорганизации инженеры и техники в своем большинстве — это лучшие работники. Их, как

лучших работников, выдвинули в свое время в министерства. Поэтому необходимо проявить заботу об этих людях, устроить их на работу в соответствии с их знаниями и опытом.

Интересы дальнейшего развития народного хозяйства страны требуют таких форм руководства хозяйственным строительством, при которых более полно сочеталось бы конкретное и оперативное руководство на местах, в экономических административных районах со строгим соблюдением централизованного планового начала в масштабах всей страны.

## III.

### Приблизить органы управления промышленностью и строительством к предприятиям и стройкам

Товарищи депутаты! Задачи дальнейшего подъема народного хозяйства на современном этапе его развития выдвигают, как уже сказано, необходимость перенесения центра тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством на места, ближе к предприятиям и стройкам. А это можно сделать только путем перехода от управления народным хозяйством через отраслевые министерства и ведомства к управлению, построенному по территориальному признаку. ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают, что организационной формой такого управления должны стать Советы народного хозяйства, которые необходимо создать в экономических административных районах.

Известно, какое огромное значение придавал В. И. Ленин органам управления хозяйственным строительством. Он указывал, что по мере продвижения нашей страны к социализму роль Советов народного хозяйства будет непрерывно возрастать, что именно этому аппарату управления народным хозяйством судилось расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества.

Предлагая перейти к управлению промышленностью и строительством через Советы народного хозяйства, ЦК КПСС и Совет Министров СССР исходят из того, что сейчас у нас имеются все условия для перестройки руководства народным хозяйством по территориальному принципу. За годы Советской власти в нашей стране создана мощная производственно-техническая база, выросли многочисленные кадры высококвалифицированных специалистов, ученых, во много раз возросла численность рабочего класса, неизмерно поднялся его культурно-технический уровень. Переход к новым формам управления промышленностью и строительством позволит еще более расширить права местных советских, партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций, повысить их ответственность за развитие экономики, шире привлечь трудящихся к руководству хозяйственным строительством.

Всенародное обсуждение показало, что предложение о создании Советов народного хозяйства как органов управления промышленностью и строительством по экономическим административным районам получило единодушное одобрение со стороны партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций и всех трудящихся нашей страны.

Исходя из этого, ЦК КПСС и Совет Министров СССР вносят на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета СССР предложения о создании Советов народного хозяйства, об упразднении или реорганизации в связи с этим существующих союзных и союзно-республиканских промышленных и строительных министерств и ведомств. Перечень союзных и союзно-республиканских министерств, которые имеются в виду упразднить или реорганизовать, приведен в проекте Закона Верховного Совета СССР, роздан депутатам и проект соответствующих поправок в Конституцию СССР. Совету Министров СССР необходимо определить сроки и порядок проведения мероприятий, связанных с упразднением министерств.

Сейчас выносятся также, по нашему мнению, наиболее рациональные предложения, которые выдвигаются на обсуждение настоящей сессии.

Из числа промышленных и строительных министерств сохраняются: Министерство авиационной промышленности, Министерство судостроительной промышленности, Министерство радиотехнической промышленности, Министерство химической промышленности, Министерство среднего машиностроения и Министерство транспортного строительства. Министерство оборонной промышленности предлагается объединить с Министерством общего машиностроения, Министерство электростанций — с Министерством строительства электростанций.

Перечисленные министерства следует сохранить, чтобы при проведении перестройки управления промышленностью и строительством совершить более плавно переход к руководству по-новому, не ослабляя централизованного контроля за развитием этих отраслей нашей индустрии. Но эти министерства необходимо коренным образом реорганизовать. Они должны планировать развитие соответствующих отраслей промышленности, обеспечивать должный технический уровень их производства, а также составлять планы по научно-исследовательским и проектно-конструкторским работам и контролировать их выполнение. Эти министерства надо освободить от непосредственного управления соответствующими предприятиями. В связи с этим их центральные аппараты должны быть значительно сокращены.

Следует сказать о руководстве такими отраслями, как угольная и нефтяная промышленность, черная и цветная металлургия. Предприятия этих отраслей расположены главным образом в РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР и Азербайджанской ССР. Поэтому нет нужды иметь обособленные министерства по указанным отраслям. Руководство ими целесообразно сосредоточить в Советах народного хозяйства экономических районов и республик.

В розданном нам проекте Закона предусматривается создание ряда республиканских министерств. В РСФСР предлагается иметь республиканские министерства черной металлургии, цветной металлургии, угольной промышленности, в Украинской ССР — министерства черной металлургии и угольной промышленности. В РСФСР и Азербайджанской ССР — иметь министерства нефтяной промышленности. В РСФСР и Украинской ССР предусматривается иметь республиканские министерства строительства по некоторым отраслям, а также министерства лесной промышленности и министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

Надо сказать, что по вопросу образования республиканских министерств существуют различные точки зрения. Украинские товарищи, например, считают, что не следует иметь республиканских министерств угольной промышленности, черной металлургии и других, так как руководство этими отраслями лучше всего может быть обеспечено непосредственно совнархозами, а планирование — Госпланом республики и Госпланом СССР. Некоторые работники Российской Федерации также отрицают необходимость образования республиканских промышленных и строительных министерств в РСФСР.

Обсуждая вопрос о перестройке руководства промышленностью и строительством, депутаты Верховного Совета высказывают свое мнение и по этим предложениям и Верховный Совет СССР примет соответствующее решение.

Если Верховный Совет признает необходимым образование республиканских министерств, то функции этих министерств должны быть такими же, как это намечается в отношении сохраняемых союзных промышленных и строи-

тельных министерств. При этом надо подумать о месте нахождения республиканских министерств. Видно, целесообразно разместить их ближе к производству. Например, Министерству угольной промышленности РСФСР вряд ли стоит располагаться в Москве — ему удобнее находиться в Кемерово; Министерству нефтяной промышленности РСФСР, видимо, лучше быть в Уфе или Казани; Министерству черной металлургии РСФСР — в одном из городов Урала. (Аплодисменты).

Промышленные предприятия и стройки сохраняемых министерств так же, как и управляемых министерств, переходят в ведение совнархозов, которые будут осуществлять непосредственное руководство этими предприятиями через соответствующие территориальные управления.

Основные вопросы, связанные с изменением руководства промышленностью и строительством, следовало бы решить на этой сессии Верховного Совета СССР, а многие организационные вопросы будут решены Советом Министров СССР и правительствами союзных республик.

Работу по перестройке управления не следует затягивать, ее нужно провести в течение мая — июня этого года. Какой же принцип следует взять за основу для экономического районирования при образовании Советов народного хозяйства? По этому вопросу было высказано несколько различных точек зрения.

Подвляющее большинство участников всенародного обсуждения поддержало предложение, выдвинутое в тезисах, о создании Советов народного хозяйства по экономическим административным районам применительно к существующему административному делению и с учетом уровня развития промышленности в области, крае, республике.

Значительная часть краев и областей, не говоря уже о всех союзных республиках, имеет развитую промышленность и представляет собой достаточно крупные экономические районы. Однако отнюдь не обязательно создавать совнархозы в каждой области, как это предлагали некоторые товарищи. Известно, что часть областей в настоящее время не имеет еще настолько развитой промышленности, чтобы создавать в этих областях органы управления промышленностью и строительством в виде совнархозов. Поэтому правильным решением будет подчинить находящиеся в таких областях промышленные предприятия и стройки совнархозам соседних краев и областей.

Возьмем для примера районы Северо-Запада нашей страны. Примыкающие к Ленинграду Новгородская и Псковская области имеют недостаточную развитую промышленность, поэтому нет нужды создавать в этих областях свои совнархозы, а целесообразно подчинить находящиеся на их территории союзно-республиканские промышленные предприятия и стройки Ленинградскому Совету народного хозяйства.

В отдельных же случаях, при наличии обширной территории и разбросанности промышленных предприятий, как это имеет место, например, в Иркутской и Коми автономных республиках, в Магаданской области, создание совнархозов является оправданным, хотя промышленность и строительство развиты в них относительно меньше, чем в других областях.

При осуществлении перестройки руководства промышленностью и строительством кое-где может оказаться целесообразным объединение областей, и на это, видимо, следует пойти, но при условии, если вопрос о таком объединении достаточно проработан и экономически обоснован. Как известно, недавно горьковчане и арамасцы выдвинули предложение о слиянии их областей, и это предложение принято. Возможно, будут высказаны и другие подобного рода предложения, однако увлекаться сейчас этим не следовало бы, чтобы не осложнять переход к новым формам управления.

В ходе всенародного обсуждения отдельные товарищи предлагали создать совнархозы по крупным экономическим районам, охватывающим несколько областей, краев и автономных республик. Председатель Иркутского облисполкома тов. Силинский в статье, опубликованной в «Правде», предложил объединить в рамках одного Восточно-Сибирского экономического района Иркутскую и Бурят-Монгольскую автономные республики, Красноярский край, Иркутскую и Читинскую области.

Против создания такого громадного экономического района, единого для всей Восточной Сибири, справедливо выступили товарищи из Красноярского края и Иркутской АССР. Так товарищи Вознесенский, Киренский, Прозоров, Афонский, Беляев, Корчагин, Рабочий и Силичев в своей статье «Тов. Силинский не прав» искали, что предложение о создании такого экономического района, охватывающего территорию в 7 миллионов квадратных километров, то есть около трети всей территории Советского Союза, следует отклонить как нецелесообразное.

Депутатам Верховного Совета розданы материалы, в которых приводятся разработанный местными советскими и партийными органами перечень экономических административных районов, где намечается создание Советов народного хозяйства. В этих предложениях предусматривается создание 92 совнархозов, в том числе в РСФСР — 68, Украинской ССР — 11, в остальных союзных республиках — по одному Совету народного хозяйства. Видно, целесообразно решение вопросов, связанных с образованием экономических административных районов и Советов народного хозяйства в них, поручить правительствам союзных республик с последующим утверждением Советом Министров СССР.

Очень важно правильно определить сферу деятельности совнархозов и решить вопрос о том, какие предприятия следует передать в их ведение. Как известно, в тезисах был поставлен вопрос о переместе существующего порядка деления промышленности по формам подчинения, высказано предложение о передаче всех предприятий и строений союзного подчинения в союзно-республиканское подчинение. Это предложение было поддержано. Взамен существующего деления промышленности на союзное, союзно-республиканскую, республиканскую и местную необходимо впредь установить две формы подчинения: промышленность союзно-республиканскую, которая будет входить в ведение Советов народного хозяйства, и промышленность местную, подчиненную непосредственно местным Советам депутатов трудящихся. Следует передать в подчинение Советов народного хозяйства или в местное подчинение также и промышленные предприятия, находящиеся в ведении так называемых непромышленных министерств, например, промышленности Министерства путей сообщения, Министерства торговли и других. При этом предприятия, непосредственно связанные

(Продолжение на 3-й стр.)

*Министерств*

# О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СТРОИТЕЛЬСТВОМ

## Доклад тов. Н. С. ХРУЩЕВА на седьмой сессии Верховного Совета СССР

(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.)

с деятельностью непромышленных министерств, как, например, ремонтные заводы Министерства путей сообщения, можно было бы оставить в двойном подчинении соответствующего совнархоза и министерства.

При разработке новой структуры управления некоторые руководители республик и областей вносили предложения о передаче в ведение совнархозов всех предприятий местной промышленности и даже промкооперации. Можно ли принять такое предложение? Большинство товарищей, высказавшихся по этому вопросу, считает, что если мы станем на этот путь и подчиним совнархозам все мелкие предприятия, то неизбежно ослабим внимание совнархозов к развитию предприятий решающих отраслей промышленности.

Следует остановиться также на взаимоотношениях совнархозов с областными и краевыми Советами депутатов трудящихся. При обсуждении тезисов некоторые товарищи предлагали подчинить совнархозы исполкомам краевых, областных Советов депутатов трудящихся. В настоящее время это было бы нецелесообразным, имея в виду значительное увеличение промышленности местного значения в связи с передачей части предприятий республиканского подчинения местным Советам, а также учитывая большие и ответственные задачи, стоящие перед ними по руководству дальнейшим развитием сельского хозяйства и улучшением культурно-бытовых условий жизни трудящихся. Само собой разумеется, что исполкомы краевых и областных Советов не должны стоять в стороне от работы совнархозов. Они обязаны заботиться об установлении необходимых связей между предприятиями местной промышленности и предприятиями союзно-республиканской промышленности, подчиненными совнархозам, заслушивать доклады председателей совнархозов и тем самым принимать участие в управлении хозяйственным строительством на территории своего края или области, активно воздействовать на ход выполнения народнохозяйственного плана.

Советы народного хозяйства краев, областей и республик будут непосредственно управлять подчиненными им хозяйственными объединениями, предприятиями и стройками, руководствуясь заданиями общегосударственного плана развития народного хозяйства. В связи с этим совнархозы наделяются всеми правами, необходимыми для осуществления хозяйственной и финансовой деятельности, и должны нести полную ответственность за выполнение заданий народнохозяйственного плана и за экономические результаты деятельности подчиненных им предприятий и строений. Из этого следует, что Советы народного хозяйства обязаны при участии местных организаций заниматься разработкой и осуществлением перспективных и текущих планов производства и строительства, обеспечивать повышение технического уровня предприятий, составление и реализацию планов взаимных поставок сырья и полуфабрикатов как внутри экономического административного района, так и за его пределы.

Товарищи депутаты! Следует особо остановиться на вопросах развития специализации и кооперирования в промышленности.

В современных условиях, когда с исключительной остротой стоит задача борьбы за технический прогресс, за резкое повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции, правильное решение задач специализации и кооперирования приобретает первостепенное значение. Без специализации и кооперирования в промышленности, без комплексной механизации и автоматизации производства мы не можем успешно решить стоящих перед нами задач по развитию народного хозяйства. В. И. Ленин указывал, что прогресс техники должен повести за собой специализацию различных частей производства и что специализация эта бесконечна точно так же, как и развитие техники.

При обсуждении вопроса о переходе на новые формы управления промышленностью и строительством отдельные товарищи высказывали опасения, что, упразднив многие специализированные министерства, мы как бы терем специализацию, переходим на общее, так сказать универсальное, управление промышленностью, ибо все предприятия, имеющиеся в том или ином экономическом районе, будут управляться совнархозами.

Уж коли есть подобный рода опасения, давайте рассмотрим, имеют ли они основания. Существующие сейчас министерства, как правило, управляют работой предприятий нескольких отраслей промышленности. Например, Министерство автомобильной промышленности имеет у себя собственно автомобильное производство, которое в свою очередь располагает законченным производством моторов, колес, приборов и других изделий. В министерстве также входят мотоциклетная промышленность, подшиповочная промышленность и предприятия автомобильного электрооборудования. Эти отрасли объединяются главками и функциональными отделами министерства. Таким образом, над заводом находится аппарат главных управлений и аппарат министерства. Этот аппарат отвечает за себе большое количество специалистов, инженеров, техников, экономистов, исключая их из сферы материального производства. Этот же аппарат нередко и мешает развитию дальнейшей специализации в промышленности. В самом деле, отделы или управления, занимающиеся автомобильными заводами, против того, чтобы моторное производство выделить в самостоятельное, отделить его от автомобильного производства. Они против этого потому, что им удобнее комплектовать готовую продукцию, сделанную целиком на заводах данного главка. Но ведь такая организация производства не позволяет применять наиболее совершенную технологию при изготовлении моторов, колес и других изделий, снижать их себестоимость и обеспечивать повышение производительности труда. Известно, например, что в авиационной промышленности моторное производство существует как самостоятельное. И это себя вполне оправдывает.

Промышленные министерства стремятся на своих предприятиях изготовлять все, причем многие изделия или изготовляют полукустарным способом, не считаясь с огромными потерями средств и материалов. Производственная кооперация носит преимущественно внутриведомственный характер и является еще далеко не достаточной. Кооперирование производства по экономическим районам между предприятиями различных министерств практически осуществляется очень слабо, а это, естественно, снижает наиболее полное использование производственных возможностей предприятий.

Работники многих министерств боятся специализации и широкого кооперирования, поскольку это связано с известной ломкой установившихся форм организации производства, и пытаются на существующих заводах сохранить все как есть и работать по старинке.

В каждой республике, промышленной области и в отдельных промышленных городах имеется большое количество промышленных предприятий, подчиненных многочисленным союзным, союзно-республиканским и республиканским министерствам и ведомствам. В Российской Федерации, например, промышленные предприятия подчинены 84 министерствам и ведомствам, в том числе в Москве — 80 министерствам и ведомствам, в Украинской республике — 68 министерствам и ведомствам, в Казахстане — 53, в Туркменистане — меньше, чем в других союзных республиках, но все-таки 27 министерствам и ведомствам. Ясно, что при наличии такого количества министерств и ведомств очень трудно осуществлять специализацию и кооперирование производства, как без этого препятствуют ведомственные интересы многочисленных министерств и главков.

Ведомственные барьеры порождают порою прямо-таки уродливые явления. Нередко тесно связанные между собой предприятия, расположенные рядом, существуют как самостоятельные, потому что они подчиняются различным главам одного и того же министерства. В Нижнем Тагиле, например, до самого последнего времени рядом с Ново-Тагильским металлургическим заводом существовали как самостоятельные предприятия огнеупорный и коксохимический заводы, железные рудники, продукция которых почти полностью потребляется металлургическим заводом. Но директор Ново-Тагильского металлургического завода не мог оказывать влияние на эти заводы, так как они самостоятельны и к тому же входили в другие главки. Такое же положение имеет место и на Украине, где в ряде случаев на одной площадке размещаются металлургические, коксохимические и огнеупорные заводы, подчиненные различным главам одного и того же министерства. Директора этих заводов, следуя примеру главков, стараются отгородиться друг от друга чуть ли не монастырской стеной. Так, директор Ждановского коксохимического завода тов. Максимов, защищая свою «суверенность», отгородился от завода «Азовсталь» плакаточным забором длиной 915 метров и высотой 2,5 метра, затратив на эту ненужную затею около 200 тысяч рублей. (Омнение в зале).

Если возьмем такой пример. В городе Воскресенске, Московской области, имеется цементный завод Министерства промышленности строительных материалов СССР. На базе этого завода и на одной с ним территории построен завод асбоцементных изделий того же министерства. Цементный завод вырабатывает цемент и передает его заводу асбоцементных изделий, который перерабатывает его и выпускает товарные изделия.

То существует это одно предприятие. Но посмотрите, как сложившиеся в некоторых ведомствах бюрократические порядки вредят предприятиям. В Министерстве промышленности строительных материалов СССР этот единый производственный организм искусственно разделен на два самостоятельных завода и подчинен двум разным главным управлениям: цементный завод — Главлцементу, а завод асбоцементных изделий — Главоасбоцементу. Это привело к тому, что появились два директора, два главных инженера, две самостоятельные бухгалтерии, а также другие повторяющиеся отделы. А ведь заводы находятся на одной территории, связаны общим энергетическим хозяйством, общими коммуникациями и более 85 процентов продукции цементного завода идет прямым ходом заводу асбоцементных изделий.

Оба завода тесно связаны между собой, и два директора фактически одного предприятия должны обращаться в Москву на Воскресенск, чтобы решить какой-нибудь вопрос, связанный с производством, а в Москве, в министерстве, этим заводом занимаются два главка, и следовательно, при разговорах между главками вопрос может быть решен только руководством министерства.

Еще более разительным примером является разделение Московского электростанции между тремя министерствами. Бывшие цехи этого предприятия превратились в заводы, создав три самостоятельных заводуправления с соответствующими штатами.

С образованием экономических районов и организацией Советов народного хозяйства, с упразднением многочисленных специализированных министерств и главков мы сразу получим возможность о осуществлению специализации и кооперирования производства в самых широких масштабах. Ведь в каждом экономическом административном районе имеются сотни предприятий и объем производства во многих районах больше, чем объем производства ряда существующих министерств. В этих условиях разумно организованные специализация и кооперирование производства через совнархозы помогут полнее использовать огромные резервы, имеющиеся в нашем народном хозяйстве.

Возьмем к примеру Московский городской экономический административный район. Только машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия, находящиеся в Москве, производят продукции больше, чем четыре машиностроительные министерства — Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности, Министерство машиностроения, Министерство приборостроения и средств автоматизации и Министерство тяжелого машиностроения. В ведение Московского городского совнархоза предполагается передать 600 наиболее крупных промышленных предприятий различных отраслей, которые произвели в 1956 году более чем на 55 миллиардов рублей промышленной продукции.

В ведение Совета народного хозяйства Московской области предполагается передать 593 промышленных предприятия, на которых производится продукция на 43 миллиарда рублей. Это тоже равно продукции нескольких министерств.

Возьмем такую область, как Кемеровская. В ведение Совнархоза Кемеровской области намечается передать 254 промышленных предприятия, на которых работает 253 тысячи рабочих и производится на 13,3 миллиарда рублей промышленной продукции. Для сравнения укажем, что на всех предприятиях Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения имеется 259 тысяч рабочих, и вся продукция этого министерства составляет 11 миллиардов рублей. Таким образом, в ведении Кемеровского совнархоза будут находиться предприятия с большим объемом продукции, чем все предприятия, объединяемые Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.

В Коми АССР промышленные предприятия подчинены 30 министерствам и ведомствам. Некоторые из них имеют всего по одному или по два предприятия. В новых условиях Совнархоз Коми АССР будет объединять 149 промышленных предприятий, на которых работает 100 тысяч рабочих и производится на 3,5 миллиарда рублей промышленной продукции. Для сравнения следует отметить, что на всех предприятиях Министерства строительного и дорожного машиностроения имеется 65 тысяч рабочих, и продукция предприятий этого министерства составляет 3,2 миллиарда рублей, то есть меньше, чем на предприятиях, которые будут объединять Совнархоз Коми АССР.

Все это также говорит о том, насколько выросла промышленность в республиках, краях и областях, как усложнилось руководство хозяйством и насколько назрела необходимость перейти к управлению промышленностью и строительством по территориальному принципу. Перестройка руководства промышленностью в этом направлении позволит успешно решать вопросы развития специализации и кооперирования промышленности, быстрее решать вопросы целесообразного комбинирования родственных предприятий.

При реорганизации управления промышленностью предусматривается, что в каждом экономическом административном районе будет собрана специализация путем создания специальных управлений, трестов или отделов в совнархозах в зависимости от наличия предприятий тех или иных отраслей промышленности. При новой организации управления специализация не только не нарушится, а, наоборот, усиливается. Как же может быть иначе, если вопросы специализации будут заниматься совнархозы, госпланы союзных республик, если Госплан СССР будет иметь, помимо общих отделов своего планирования, также специализированные отделы, подотделы и специалистов по различным отраслям промышленности, объединяя, таким образом, и направляя развитие специализации и кооперирования отдельных отраслей народного хозяйства в увязке с планами хозяйственного развития в общегосударственном масштабе. Эти специализированные отделы и подотделы и должны будут разрабатывать планы развития отраслей промышленности и следить за их осуществлением. Для прак-

тической организации развития отраслей промышленности необходимо группу основных работников министерств — наиболее знающих специалистов, хозяйственников и руководителей работников направить для работы в Госплан СССР.

Следовательно, в результате перестройки управления будут созданы значительно большие возможности для специализации и кооперирования как внутри экономических районов и республик, так и во всем народном хозяйстве, будут созданы условия для лучшего использования промышленного потенциала страны, достижений нашей науки, правильной расстановки инженерно-технических и научных кадров, повышения роли научных учреждений и институтов в борьбе за технический прогресс.

Если у отдельных товарищей и возникают сомнения в том, можно ли при новой структуре обеспечить специализацию и кооперирование производства, то эти сомнения являются, видимо, результатом или непонимания сути перестройки, или приверженностью к уже устаревшим формам управления промышленностью и строительством.

Перестройка управления промышленностью и строительством даст возможность быстрее устранить недостатки, порожденные ведомственностью, позволит лучше использовать силы рабочих, деятелей науки и техники для нового мощного подъема советской экономики.

Товарищи депутаты! Важнейшей стороной деятельности совнархозов будут являться оперативное руководство развитием промышленности и строительства данной области или республики и строгое соблюдение государственной дисциплины в выполнении заданий народнохозяйственного плана.

Чтобы обеспечить широкое участие трудящихся в управлении промышленностью и строительством, при совнархозах целесообразно создать технико-экономические советы, в которые войдут крупные специалисты, новаторы и передовики производства, руководители партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, научно-исследовательских и других организаций.

Следует тщательно подойти к определению необходимого количества работников в аппарате Совнархоза и не допускать излишеств в численности управленческого персонала. Аппарат Совнархоза должен быть небольшим, но квалифицированным.

При обсуждении тезисов многие товарищи указывали на необходимость расширить права директоров предприятий, сократить число плановых показателей, которые устанавливаются для предприятий и строений, предоставить директорам больше самостоятельности в решении технических, финансовых и хозяйственных вопросов. Следует серьезно подумать над этими вопросами и найти наиболее разумное решение.

Необходимо более глубоко перестроить управление промышленностью и внутри экономических районов. Взять, например, такие районы, как Москва, область Урала, Сибири, Украины, где производится огромное количество промышленной продукции. Следует обстоятельно разобратся с заводами, правильно решить вопрос трестирования и комбинирования предприятий, развития специализации, экономически выгодной и технической целесообразной как внутри данного экономического административного района, так и в масштабе республики или Союза, выявить недостатки и улучшить руководство производством, внедрением новой техники, разработкой новой технологии, процессов комплексной механизации и автоматизации.

Перестройка руководства промышленностью и строительством создаст наиболее благоприятные условия для успешного выполнения предложенных рабочих и инженерно-технических работников по организации и рационализации производства, позволит, наконец, подойти к давно назревшему вопросу об упорядочении и улучшении инженерного, хозяйственного и административного управления производством. У нас сейчас в этом деле много недостатков.

Рассмотрим, например, вопрос об организации службы технического контроля на предприятиях. Над начальником цеха и мастером сейчас имеется много контролеров. Для того, чтобы повысить ответственность за соблюдение технологической дисциплины, за качество выпускаемой продукции и уменьшить производство, надо повысить роль тех людей, которые первыми должны отвечать за качество продукции, роль мастера и начальника цеха. Рабочий, мастер, начальник цеха — лучшие контролеры. Они лучше, чем кто-либо, знают качество металла, материалов и изделий. Их нужно поощрять не только за количество выложенного труда в изделие, но и за качество продукции. На предприятиях имеется большая сеть приемщиков различных министерств и ведомств, что далеко не всегда оправдано. Помимо контролеров отделов технического контроля, некоторые заказчики продукции содержат штат своих контролеров на предприятиях, которые принимают даже такую продукцию, как галстуки. К слову сказать, несмотря на

обилие контролеров, качество галстуков часто еще плохое, и покупатели выражают справедливое недовольство по этому поводу. Тысячи людей отвлечены от материального производства во всякого рода контрольные аппараты. Эти люди в конечном счете не помогают предприятиям повышать уровень производства, необходимый для обеспечения хорошего качества продукции.

Несмотря на наличие огромного аппарата контролеров, наши предприятия выпускают в ряде случаев недоброкачественные изделия, что наносит ущерб народному хозяйству. По данным ЦСУ потери от брака в промышленности за 1955 и 1956 годы составили около 6 миллиардов рублей. Это при том условии, что в союзной и республиканской промышленности имеется свыше 400 тысяч работников технического контроля. Только на предприятиях, например, автомобильной промышленности, тракторного, сельскохозяйственного и транспортного машиностроения работает около 50 тысяч контролеров и браковщиков. Контролеры и браковщики по отношению к основным производственным рабочим составляют, например, на Мичуринском заводе поршневых колец и на первом шарикоподшипниковом заводе около 20 процентов.

Разве не ясно, что все это снижает ответственность тех, кто может обеспечить высокое качество продукции, и значительно повышает себестоимость продукции. Нам кажется, что назрела необходимость пересмотреть законы и решения, которые у нас есть по этому вопросу, выработать другие, лучшие, более соответствующие современным условиям производства. В частности, целесообразно рассмотреть вопрос о восстановлении существовавшей ранее практики, когда лучшим рабочим предоставлялось право сдавать свою продукцию со своим клеймом, минуя отдел технического контроля.

Следует также сказать об организации управления строительством в экономических административных районах. На базе многочисленных, раздробленных сейчас по отдельным ведомствам строительных организаций в экономических районах надо создать единые подрайонные строительные организации, подчиненные Советам народного хозяйства. Часть строительных организаций, руководимых совнархозами, будет по вопросам планирования и развития техники находиться также в порядке двойного подчинения в ведении соответствующих строительных министерств. Советы народного хозяйства должны непосредственно управлять всеми строительными организациями, что позволит лучше использовать строительные механизмы, снизить стоимость строительства, быстрее вводить в действие производственные мощности промышленных предприятий, повысить темпы жилищного и культурно-бытового строительства.

В ходе обсуждения некоторые товарищи высказывали опасения по поводу специализированных строительно-монтажных организаций. Эти организации будут находиться в составе совнархозов тех экономических районов, в которых в настоящее время они выполняют основные работы. Работать же они будут по плану Госплана республики, Госплана СССР или соответствующего министерства.

Создание совнархозов даст возможность упорядочить материально-техническое снабжение и вместо множества существующих в настоящее время в областях, краях и республиках параллельно действующих сбытовых и снабженческих контор и баз создать единые органы, ведающие снабжением и сбытом.

Все это позволит лучше использовать имеющиеся у нас материальные ресурсы и производственные мощности, сократить административно-управленческие расходы, улучшить организацию управления производством в промышленности и строительстве. Уже сейчас можно сказать, что, осуществив перестройку, мы получим большие материальные результаты. Назову хотя бы такие цифры: административный аппарат и аппарат по снабжению, сбыту и заготовкам союзных, союзно-республиканских и республиканских промышленных и строительных министерств и ведомств составляет сейчас около 850 тысяч человек, и на его содержание государство затрачивает в год около 10 миллиардов рублей. Сокращение этого аппарата только на 10 процентов уже даст экономию около миллиарда рублей. Еще более значительный экономический эффект будет получен от снижения себестоимости промышленной продукции и строительства в результате лучшего использования всех имеющихся у нас ресурсов. Известно, что один процент снижения себестоимости промышленной продукции на предприятиях союзной и союзно-республиканской промышленности означает экономию не менее чем 7 миллиардов рублей, а один процент снижения стоимости строительства — не менее одного миллиарда рублей. Надо полагать, что перестройка управления даст возможность дополнительно снизить себестоимость промышленной продукции и строительства не на один десяток миллиардов рублей.

(Окончание в следующем номере).

## Седьмая сессия Верховного Совета СССР

7 мая в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылась седьмая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В десять часов утра под председательством Председателя Совета Союза депутата П. П. Лобанова состоялось заседание Совета Союза. В 12 часов дня под председательством заместителя Председателя Совета Национальностей депутата П. Т. Комарова открылось заседание Совета Национальностей.

На заседаниях палат присутствовали почетные гости — депутаты палат депутатов и гости товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Кириченко, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Перухин, М. З. Сабуров, Г. К. Жуков, Л. И. Брежнев, Н. А. Мухомидов, Е. А. Фурцева, Ф. Р. Козлов, А. Б. Аристов, Н. И. Бальев.

Палаты заслушали доклады мандатных комиссий о выборах депутатов Верховного Совета СССР по ряду избирательных округов взамен выбывших.

Председатель Мандатной комиссии Совета Союза депутат И. Д. Мустафаев сообщил, что в период между шестой и седьмой сессиями состоялись выборы депутатов Совета Союза в трех избирательных округах. По Фрунзенскому избирательному округу № 7 г.р. Москвы депутатом избран Н. И. Бобровников, по Кузнецкому избирательному округу № 32 Московской области — В. И. Юнопов, по Кременчугскому избирательному округу № 489 Украинской ССР — И. М. Приходько.

Председатель Мандатной комиссии Совета Национальностей депутат И. Д. Назаренко доложил, что в период между седьмой сессией выборов в Совет Национальностей по Вуйнакскому избирательному округу № 447 Дагестанской АССР. Депутатом по этому округу избран М.-С. И. Умарханов.

Совет Союза и Совет Национальностей единогласно утвердили доклады мандатных комиссий и признали полномочия вновь избранных депутатов.

На заседаниях палат была принята следующая повестка дня седьмой сессии Верховного Совета СССР:

1. О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.
2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Оба вопроса решено обсуждать на совместных заседаниях

Совета Союза и Совета Национальностей.

В три часа дня 7 мая, в Большом Кремлевском дворце, открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. В зале много гостей — рабочих и инженерно-технических работников предприятий, руководящих работников министерств, ученых. Залополнены ложи дипломатического корпуса, присутствуют советские и иностранные корреспонденты.

За столом председатели — Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР депутат П. П. Лобанов, заместитель председатели палат.

Бурными аплодисментами встретили депутаты и гости появление в пражительственных ложах товарищей Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, А. И. Кириченко, Г. М. Маленкова, А. И. Микояна, В. М. Молотова, М. Г. Перухина, М. З. Сабурова, М. А. Сулова, Н. С. Хрущева, Г. К. Жукова, Л. И. Брежнева, Н. А. Мухомидова, Д. Т. Шелюва, Е. А. Фурцевой, Н. М. Шверника, Ф. Р. Козлова, А. Б. Аристова, Н. И. Бальева, П. Н. Поспелова.

Председательствующий сообщает, что на заседании присутствует парламентская делегация Пейлона во главе с сенатором г-ном Виджесинге. От имени присутствующих П. П. Лобанов сердечно приветствует гостей. В зале вновь раздаются аплодисменты.

Верховный Совет СССР переходит к рассмотрению вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.

Слово для доклада предоставляется тепло встреченному собравшимся Первому секретарю Центрального Комитета КПСС депутату Н. С. Хрущеву.

Доклад тов. Н. С. Хрущева депутаты и гости многократно прерывали продолжительными аплодисментами.

После доклада тов. Н. С. Хрущева слово было предоставлено главе парламентской делегации Пейлона г-ну Б. Виджесинге. От имени делегации, парламента и народов Пейлона он горячо приветствовал депутатов Верховного Совета СССР и пожелал советской стране и ее народам счастливой жизни, процветания и мира.

На этом совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей заканчивается.

8 мая сессия Верховного Совета СССР продолжала свою работу.

(ТАСС)

# Великий подвиг советского народа и его Вооруженных Сил

Девятого мая 1957 года исполняется 12 лет с тех пор, когда советский народ и его Вооруженные Силы вместе с народами стран антигитлеровской коалиции одержали победу над фашистской Германией. 8 мая 1945 года в пригороде Берлина Карлсхорст был подписан акт о безоговорочной капитуляции вооруженных сил гитлеровской Германии, знаменовавший ее военное, экономическое и морально-политическое поражение.

Генерал-полковник  
П. КУРОЧКИН.

коалиции, что отвечало интересам свободлюбивых народов и способствовало разгрому агрессора.

Таким образом, образование антифашистской коалиции знаменовало собой победу благородной идеи коллективного безразличия, отстаиваемой Советским правительством в предвоенный период. Вместе с тем оно означало крах политики правящих кругов США, Англии и Франции, направленной на поддержку германского империализма в антисоветских целях. Таков один из важнейших исторических уроков прошлого. Об этом весьма уместно вспомнить сейчас, когда в новой обстановке и несколько иными путями, но еще в более широких масштабах, чем раньше, реакционные круги США вновь создают очаги войны в Европе и на Ближнем Востоке, вновь возрождают германский милитаризм, пытаются использовать его против Советского Союза, стран народной демократии и других миролюбивых народов.

Великая Отечественная война началась для нас в крайне неблагоприятных условиях. Используя ряд имевшихся в его распоряжении военных преимуществ, враг открыл боевые действия, обрушив на нас удар чудовищной силы и ставя своей целью в короткий срок уничтожить социалистическое государство и его армию. Под натиском превосходящих сил противника наша армия вынуждена была вести тяжелые оборонительные бои и операции.

В тот действительно отчаянный период в жизни Советского государства по призыву Коммунистической партии на борьбу с врагом поднялся весь советский народ. Партия подняла и вдохновила советский народ на защиту социалистического Отечества. Образованный Государственный Комитет Обороны во главе с И. В. Сталиным объединил в своих руках политическое, военное и хозяйственное руководство страной. На руководящую военную работу были направлены выдающиеся деятели партии и государства товарищи Н. С. Хрущев, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. А. Жданов, А. С. Щербаков и другие члены Центрального Комитета партии. В тылу и на фронте развинулась самоотверженная, героическая борьба за освобождение Родины от немецко-фашистских захватчиков.

Наиболее трудным временем в ходе Великой Отечественной войны был период 1941—1943 годов, когда военные действия велись нами в сложных и невыгодных условиях; когда развернулась ожесточенная борьба за отвоинение и удержание стратегической инициативы и за достижение коренного перелома в ходе войны. В этой обстановке наше Верховное главнокомандование умело находило наиболее правильные решения, выходящие из конкретных условий хода войны. Несмотря на трудные и неблагоприятные условия, а также невзрыв на ряд серьезных неудач, Советская Армия сумела и в этот период нанести врагу ряд решающих поражений, крупнейшими из которых были поражения врага под Москвой, Сталинградом и Курском, и повернуть ход войны в свою пользу. Новыми решающими победами Советских Вооруженных Сил в 1944—1945 годах был завершен разгром немецко-фашистских войск в Европе, а затем и главных сил империалистической Японии на Дальнем Востоке.

Со всей силой оправдались гениальные слова великого Ленина, который говорил: «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми достижениями человеческого труда» (Соч., т. 29, стр. 292).

Подвиг советского народа и его армии в Великой Отечественной войне имеет огромное международное значение. Советский Союз на своих плечах вынес основную тяжесть борьбы с гитлеровской Германией и ценой огромных жертв и потерь спас человечество от фашизма, помог народам ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы навсегда сбросить с себя иго капиталистической эксплуатации и стать на путь строительства социализма.

Плечом к плечу с Советскими Вооруженными Силами громили гитлеровские полчища доблестные польские, чехословацкие, югославские и албанские воины, а на последнем этапе войны в боевых действиях против гитлеровской Германии приняли участие воины румынской и болгарской армий.

Наша победа помогла великому китайскому народу разгромить силы внутрен-

ней и внешней контрреволюции и создать свою народную республику.

Победа Советского Союза в войне с фашистской Германией привела к коренному изменению всей международной обстановки, к созданию мирового лагеря социализма и демократии, объединяющего население в 900 миллионов человек, свыше трети населения земного шара.

Перейдя к мирному труду, советский народ залечил раны, нанесенные ему войной, восстановил народное хозяйство и с новой силой взялся за решение основных задач строительства коммунизма.

Успешно выполнены задания двух наших послевоенных пятилеток. Новых успехов достиг советский народ в 1956 году, первом году шестой пятилетки. К 1957 году наша промышленность по сравнению с дооктябрьским периодом увеличила производство продукции более чем в 30 раз, а объем продукции тяжелой промышленности увеличился более чем в 50 раз. Страна получила около 49 миллионов тонн стали, 84 миллиона тонн нефти. Выработано 192 миллиарда киловатт-часов электроэнергии против 48 миллиардов киловатт-часов, выработанных в 1940 году. Наше социалистическое сельское хозяйство благодаря заботам Коммунистической партии твердо стало на путь крутого подъема. Никогда ранее страна не собирала такого урожая, какой был собран в 1956 году. Неуклонно осуществляются меры по повышению материального благосостояния трудящихся масс. Особое внимание обращено на развертывание жилищного строительства.

Трудящиеся нашей страны горячо одобряют мероприятия партии и правительства по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью и строительством. Весь наш народ един в своем стремлении сделать нашу социалистическую Родину еще более могучей.

Наш успех на фронте мирного созидательного труда не по пути правящим империалистическим кругам.

Они не хотят смириться с существованием лагеря социализма и демократии. Сразу же после второй мировой войны реакционные круги США и Англии провозгласили агрессивный внешнеполитический курс и стали на путь грубого нарушения подписанных ими важнейших международных соглашений. Главным вдохновителем империалистической агрессии является США, во главе с которыми страны империалистического лагеря проводят бешеную гонку вооружений, сколачивают агрессивные блоки и военно-политические группировки. Они создают широкую сеть военных и военно-морских баз по близости от границ СССР и стран народной демократии, пытаются разместить вблизи СССР военные части, оснащенные атомным оружием, навязывают народам Ближнего и Среднего Востока колониальное ярмо, открыто готовятся к войне против Советского Союза и стран народной демократии.

Ярким примером агрессивных происков империалистических государств служат недавние события в Египте и Венгрии, а также положение в Иордании.

Коммунистическая партия и Советское правительство учат советский народ высокой бдительности. Они принимают действенные меры к дальнейшему укреплению экономики нашей страны, развитию тяжелой индустрии, являющейся основой обороноспособности нашей Родины. Большая забота проявляется также об укреплении Советских Вооруженных Сил страны социализма, стоящих на страже наших государственных интересов.

Советский Союз в настоящее время не один, а его внешнеполитическая изоляция ушла в прошлое. Социализм ныне превратился в мировую систему, сила и мощь которой в состоянии обуздать любого агрессора. В борьбе за мир совместно с социалистическим лагерем активно выступают страны, лишь недавно освобожденные от колониального гнета и ставшие на путь самостоятельного развития. В результате образовалась обширная «зона мира», включающая в себя страны с населением в полтора миллиарда человек.

После колоссальных разрушений и величайших жертв, понесенных человечеством в результате двух мировых войн, народам неавиства война. Все более популярной становится идея мирного осуществления государств с различным социальным-экономическим устройством. Она становится жизненной потребностью и руководящим началом в действиях миллионов людей во всех концах света.

Советский Союз, как и все государства социалистического лагеря, является миролюбивым государством. Но если агрессоры попытаются развязать войну, то Вооруженные Силы СССР совместно с армиями своих союзников сумеют не только разгромить, но и уничтожить их, чтобы навсегда избавить человечество от опустошительных войн.

# Пребывание Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в Индонезии

ДЖАКАРТА, 7 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов нанес визит Президенту Республики Индонезии Сукарно. Между К. Е. Ворошиловым и Сукарно состоялась дружеская беседа, в которой приняли участие с индонезийской стороны: премьер-министр Джаванга, председатель парламентского собрания Вилопо, председатель министерства иностранных дел Субандиро, с советской стороны: Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов, министр высшего образования СССР В. П. Елютин, заместитель министра иностранных дел Н. Т. Федоренко и Посол СССР в Индонезии Д. А. Жуков.

В первой половине дня К. Е. Ворошилов и его спутники в сопровождении председателя комитета по приему глав иностранных государств и министра по мобилизации рабочей силы и развитию Ханай, министра просвещения Прийоно, мэра Джакарты Судиро, посла Индонезии в СССР Марамиса направились по запо-

ненным народом улицам к месту, где 17 августа 1945 года была провозглашена независимость Индонезии. К. Е. Ворошилов возложил у подножия монумента независимости цветы с надписью на оной ленте: «Великому индонезийскому народу в знак восхищения борьбу за независимость своей родины. От Председателя Президиума Верховного Совета СССР».

После этого К. Е. Ворошилов побывал на загородном кладбище, где похоронены герои — борцы за независимость Индонезии. К. Е. Ворошилов под звуки гимна «Памяти героев» возложил к подножию памятника венок из белых роз с надписью на индонезийском языке: «Вечная слава сынам Индонезии, павшим в борьбе за счастье народа. От Председателя Президиума Верховного Совета СССР».

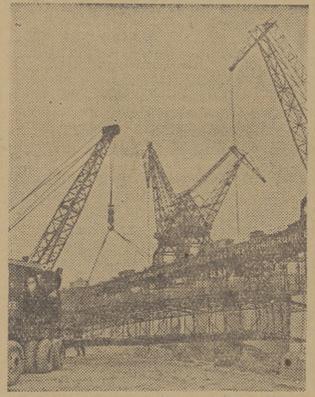
К. Е. Ворошилов и его спутники расписались в книге почетных посетителей. На обратном пути во дворец Негара, где остановился К. Е. Ворошилов, советских гостей горячо приветствовали жители индонезийской столицы, выстроившиеся по обочинам многокилометровой трассы,

украшенной приветственными арками с портретами К. Е. Ворошилова и Президента Сукарно, лозунгами, славящими индонезийско-советскую дружбу.

ДЖАКАРТА, 7 мая. (ТАСС). Сегодня вечером Президент Республики Индонезии Сукарно устроил во дворце Мердека государственный банкет в честь Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова.

На банкете присутствовали Ш. Р. Рашидов, В. П. Елютин, Н. Т. Федоренко, Посол СССР в Индонезии Д. А. Жуков. С индонезийской стороны присутствовали премьер-министр Джаванга, председатель парламентского собрания Вилопо, министр иностранных дел Субандиро, министр просвещения Прийоно, министр по мобилизации рабочей силы и развитию Ханай и другие государственные деятели республики. Среди гостей Президента были также дипломатические представители ряда государств.

Президент Сукарно и К. Е. Ворошилов обменялись речами.



На строительстве Сталинградской ГЭС. На снимке: поддача готовых блоков арматуры. (Фотохроника ТАСС).

## Торжественные заседания, посвященные Дню радио

7 мая в Колонном зале Дома союзов состоялось торжественное заседание, посвященное Дню радио. В зале собрались новаторы производства, ученые, деятели искусства, работники связи, радио и радиотехнической промышленности, представители партийных, советских, профсоюзных и общественных организаций столицы.

Торжественное заседание открыл Министр связи СССР Н. Д. Псурцев. От имени работников культуры и искусства выступил заместитель Министра культуры СССР Н. П. Данилов, от работников радиотехнической промышленности — директор института Н. П. Белов, от научно-технического общества радиотехники и электротехники А. С. Попова — академик В. А. Котельников, от радиопромышленности Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту — инженер радиодиагностики первой комплексной антарктической экспедиции Академии наук СССР в посылке Мирный А. Г. Рекав.

В заключение для участников заседания был дан большой концерт.

Торжественные заседания, посвященные Дню радио, прошли также в Ленинграде, Вильяносе, Ташкенте, Фрунзе, Киеве, Минске, Алма-Ате, Сталинабаде, Ташкенте, Амхадбе, Тбилиси и в других городах. (ТАСС).

7 мая общественность г. Томска отметила День радио. В Доме ученых состоялось торжественное заседание.

С докладом о Дне радио выступил директор Томской студии телевидения Г. А. Ельцов.

В заключение вечера был дан концерт.

## ТЕАТР

Томский областной драматический театр имени В. П. Чаглова.

9 мая — «Трудный возраст». 10 мая — «Без языка». Выезды все проданы. Начало в 8 час. вечера.

## КИНО

Кинотеатр имени М. Горького. 9 мая — новый цветной художественный фильм «Сердце поэта». Сеансы: 9, 10-55, 12-50, 2-45, 4-40, 6-35, 8-30, 10-25.

Зал кинохроники. 9 мая — «Древнее и вечно юное искусство». Сеансы: 9, 10-20, 11-40, 1, 2-20, 3-40, 5, 6-20, 7-40, 9.

Клуб имени Сталина. 9 мая — «Мирза Галиб». Сеансы: 3, 4-45, 6-30, 8-15, 10.

Кинотеатр имени И. Черных. 9 мая. Большой зал — «Сердце поэта». Сеансы: 9, 11, 1, 3, 5, 7, 9, 11. Малый зал — «Дингиргадцы». Сеансы: 10, 12, 2, 4, 6, 8, 10.

Горинтекомбинату требуются: механик, автослесари, шоферы, грузчики. Обращаться: г. Томск, улица Белинского, 58. 2-2

Томскому отделению Главмисомол-снаб требуются сезонные грузчики. Обращаться: г. Томск, улица Пролетарская, 38. 2-2

# Международная жизнь

## Новые единые сельскохозяйственные кооперативы в Чехословакии

ПРАГА, 6 мая. (ТАСС). Как сообщает Чехословацкое телеграфное агентство, за первые четыре месяца этого года в Чехословакии было создано 440 единых сельскохозяйственных кооперативов, объединяющих около 11 тыс. крестьян. Это значит, что ежедневно созда-

валось примерно 4 новых кооператива. Много крестьян вступило в уже существующие сельскохозяйственные кооперативы. В настоящее время в Чехословакии насчитывается более 8.450 единых сельскохозяйственных кооперативов с 420 тысячами членов.

## Соглашение об обмене товарами между ДРВ и Венгрией

ХАНОЙ, 6 мая. (ТАСС). Как сообщает Вьетнамское информационное агентство, сегодня в Ханое было подписано соглашение между Демократической Республикой Вьетнам и Венгерской Народной Республикой об обмене товарами на 1957 год.

В соответствии с соглашением Вьетнам будет экспортировать в Венгрию сельскохозяйственную продукцию, ку-

старые изделия и другие товары. Венгерская Народная Республика будет поставлять Демократической Республике Вьетнам машины, электрооборудование, химикаты, медикаменты и другие товары.

Общий объем товаров, которыми обменяются в этом году обе страны, увеличивается по сравнению с прошлым годом в два раза.

## Судоходство по Суэцкому каналу

КАИР, 7 мая. (ТАСС). Прошло уже около месяца с тех пор, как Суэцкий канал вновь полностью открыт для судоходства. Ежедневно по каналу в обоих направлениях проходят суда под флагами различных стран мира. Навигация на канале становится все более оживленной. За первые шесть дней мая по каналу проследовало 96 иностранных судов.

Попытки империалистических кругов Запада победить судоходство по каналу потерпели полный провал. Плыть по каналу можно видеть суда самых различных государств, в том числе Советского Союза, Индии, Италии, Англии, Соединенных Штатов, ФРГ, Швеции, Норвегии, Японии и многих других стран. Все проходящие по каналу суда платят египетской администрации установленную пошлину.

## Усиление недовольства в Южном Вьетнаме режимом Нго Динь Дьема

ХАНОЙ, 6 мая. (ТАСС). По сообщению из Сайгона, на днях один из противников Нго Динь Дьема Фан Куанг Дан объявил о создании им новой политической партии «демократический блок».

Выступая на пресс-конференции с изложением программы партии, Фан Куанг Дан заявил, что партия «демократический блок» выступает за установле-

ние демократических свобод, свободы печати и объединений. Лидер новой партии высказался также за пересмотр условий американской «помощи».

В политических кругах Сайгона расценивают создание новой политической партии как свидетельство растущей в стране оппозиции режиму Нго Динь Дьема.

## Правительственный кризис в Италии

РИМ, 6 мая. (ТАСС). Сегодня заместитель председателя совета министров, лидер социал-демократической партии Сарагат вручил председателю совета министров Сенья заявление об отставке. Вместе с ним из правительства вы-

шли 3 других министра — социал-демократ. Затем состоялось короткое заседание совета министров, после которого Сенья посетил президента республики Гронки и сообщил ему о решении правительства выйти в отставку.

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

Минувшая война была серьезной проверкой могущества и прочности нашего социалистического государства, суровым экзаменом для наших Вооруженных Сил. Ни одна война в прошлом не может сравниться с Великой Отечественной войной 1941—1945 годов по своим масштабам, по количеству войск и техники, участвовавших в сражениях, по ожесточенности и напряженности борьбы. Советский народ и его доблестная армия под руководством Коммунистической партии нашли в себе силы, чтобы выдержать все выпавшие на их долю тяжелые испытания, и одержать победу, еще раз доказавши несокрушимую мощь советского общественного и государственного строя, мудрость руководства Коммунистической партии Советского Союза и ее Центрального Комитета, морально-политическое единство народов СССР и их беспредельную преданность своей любимой Родине.

Гитлеровская Германия пала на Советский Союз, располагая огромными ресурсами: мощной промышленностью, от мобилизованной огромной армии, обладавшей двухлетним опытом ведения современной войны. Броне военного потенциала фашистской Германии, в ее распоряжении были экономика и богатейшие ресурсы всех государств континента Западной Европы, а также ресурсы Балкан, Северной Африки и некоторых стран Ближнего Востока. Век пережит гитлеровской военной машиной, начиная с момента, когда она была пущена в ход, то есть с 1939 года, не успело ни одно капиталистическое государство, на которое она обрушилась. Польша, Дания, Норвегия, Голландия, Бельгия, Франция, Югославия — все они не смогли остановить движения гитлеровских полчищ и дать им необходимый отпор. Только Советское социалистическое государство и его армия оказались способными сломать хребет фашистскому зверю и освободить народы Европы, в том числе и германский народ, от фашистского рабства. Великие заслуги советского народа в освобождении человечества от фашистского ига никогда не будут забыты.

Когда мы вспоминаем о страданиях и бедствиях, которые испытывали народы Европы в период второй мировой войны в результате гитлеровской агрессии, мы не можем пройти мимо того факта, что в подготовке и развязывании ее серьезную роль сыграли правящие круги США, Англии и Франции. Широко известно, что империалисты этих стран делали ставку на германский милитаризм как на силу, с помощью которой можно будет расправиться с первым в мире социалистическим государством рабочих и крестьян — Советским Союзом. Именно поэтому американские и английские монополии не жалели сил и средств для возрождения военно-промышленного потенциала Германии. Ведущие монополии США были тесно связаны с германской тяжелой индустрией, с военными концернами и банками. Возрождение тяжелой промышленности, военной индустрии Германии на основе прямой финансовой поддержки со стороны США явилось важнейшей предпоследней гитлеровской агрессии. Касаюсь этой стороны вопроса, американский сенатор Блорд Пеннер в период второй мировой войны говорил, что через фирму Даллеса и банковскую корпорацию Шредера Гитлер получил деньги, необходимые ему для начала своей карьеры международного бандита.

Едва оправившись после поражения в первой мировой войне, империалистическая Германия при помощи империалистов США, Англии и Франции приступила к осуществлению своих агрессивных планов. Она заключила агрессивный военно-политический блок с милитаристской Японией и фашистской Италией и, пренебрегая всеми взятыми на себя ранее обязательствами, развязала вторую мировую войну.

Однако мудрая внешняя политика Центрального Комитета нашей партии и Советского правительства не допустила образования единого антисоветского блока капиталистических государств, в котором Германия отводилась роль ударной силы. Война началась не в виде объединенного похода всех империалистических сил против СССР, а как столкновение империалистических государств. Именно поэтому, когда фашистская Германия напала на СССР, правящие круги США и Англии под давлением своих народов вынуждены были пойти на создание антигитлеровской

## Научно-техническая конференция ТЭМИИТ'а

В Томске электромеханическом институте инженеров железнодорожного транспорта 7 мая открылась научно-техническая конференция с участием новаторов и инженерно-технических работников железных дорог Урала и Сибири. Она посвящается 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

На первом пленарном заседании участники конференции заслушали доклады секретаря обкома КПСС Н. В. Лукьяне-

нка о развитии хозяйства и культуры Томской области за 40 лет Советской власти и доцента Р. М. Шевчука на тему «Радиотехнические устройства и их применение на железнодорожном транспорте».

Работают секция социально-экономическая, механическая, электрического транспорта, электротехническая и общетехническая.

## НОВАЯ ГАЗЕТА

Вышел первый номер многотиражной газеты «Транспортник», издаваемой Томским электромеханическим институ-

том инженеров железнодорожного транспорта.

## Лес-Кузбассу

Коллектив Лайского лесхоза, отвечая на призыв горняков Кузбасса, увеличил вывозку крепящего леса.

Апрельский план по крепящему предприятию выполнен на 200 процентов. При плане 5.700 раздано 11.465 кубометров крепящего.

Всего за 4 месяца лесхозом дал сверх плана 2.365 кубометров крепящего леса.

НАЧАЛСЯ ПЕРВИЧНЫЙ СПЛAV ДРЕВЕСИНЫ  
По рекам Юрма, Комбарс и Амелич Чузикского сплавного участка Каргасокской сплавной конторы 4—5 мая начался первичный сплав древесины.

На рейде Прокол заканчивается подготовка к погрузке барж круглым лесом.

Адрес редакции: гор. Томск, просп. им. Ленина, 13, телефоны: для справок — 37-77 и 42-44, пропаганды — 47-45, вузов, школ и культуры — 42-46, сельского хозяйства — 37-39, бухгалтерии и отдела объявлений — 37-36, директора типографии — 37-72.