

Пролетарии всех стран, соединяйтесь.

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

Орган-Томского обкома и горкома коммунистической
партии Советского Союза, областного и городского Советов
депутатов трудящихся

ПОНЕДЕЛЬНИК,
23
ДЕКАБРЯ
1957 г.
№ 251 (10359)
Год издания 41-й
Цена 20 коп.

РАБОТНИКАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР горячо приветствуют и поддерживают всех работников государственной безопасности — сороковой годовщины существования органов государственной безопасности.

Созданные Коммунистической партией по инициативе В. И. Ленина органы государственной безопасности СССР проявили себя бдительным стражем завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, интересов народа, надежным оружием социалистического государства в борьбе с его врагами.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР По вопросам внешней политики Советского Правительства

Верховный Совет СССР полностью одобряет внешнеполитическую деятельность Советского Правительства.

Верховный Совет СССР всецело поддерживает предложения, изложенные в посланиях и нотах, направленных Правительством СССР правительствам государств — членов Организации Объединенных Наций, как отвечающие задаче ослабления международной напряженности, прекращения «холодной войны» и гонки вооружений, — задаче расширения мирного сотрудничества между всеми государствами.

Верховный Совет СССР, выражая неуклонную волю и единодушное стремление советского народа к миру, считает, что в настоящее время, когда все еще продолжается гонка вооружений, особенно в области атомного и водородного оружия, необходимо принять меры к тому, чтобы не допустить опасного развития событий, отстоять дело мира и избавить человечество от угрозы истребительной атомной войны. Этой цели отвечали бы:

1. Отказ держав, располагающих атомным и водородным оружием, СССР, США и Великобританией, от применения этих видов оружия;
2. Обязательство СССР, США и Великобритании прекратить с 1 января 1958 года все испытания атомного и водородного оружия;
3. Соглашение СССР, США и Великобритании об отказе от размещения каких бы то ни было видов ядерного оружия на территории Германии — как Западной, так и Восточной, и принятие предложения Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики об отказе от производства и размещения ядерного оружия на территории этих стран и Западной Германии;
4. Существенное сокращение численности вооруженных сил и вооружений государств и в первую очередь великих держав, располагающих наиболее мощными вооруженными силами;
5. Соглашение о ненападении между государствами — участниками Североатлантического союза и государствами — участниками Варшавского договора;
6. Договоренность о том, чтобы не предпринимать никаких шагов, нарушающих независимость стран Ближнего и Среднего Востока, и отказаться от применения силы при решении вопросов, связанных с этим районом;
7. Прекращение пропаганды войны в тех странах, где эта пропаганда все еще ведется, и всемерное расширение международных торговых, научных и культурных связей между государствами.

Верховный Совет СССР убежден в том, что личная встреча руководителей государств и обсуждение ими назревших международных проблем содействовала бы отысканию путей к ослаблению существующей напряженности в отношениях между государствами и к укреплению взаимного доверия между ними.

Верховный Совет СССР с глубоким удовлетворением констатирует, что мирная инициатива Советского Союза находит понимание и поддержку в самых широких международных кругах, которые видят, что в наше время есть только один путь избежать атомной войны — путь мирного сосуществования. Все большее признание находят тот факт, что при сложившемся в мире положении, когда существуют капиталистические и социалистические государства, любые попытки изменить сложившееся положение, попытки вмешательства во внутренние дела других государств с целью добиться изменения политических режимов, попытки навязать какие-либо территориальные изменения, нарушить нынешнее «статус-кво» привели бы к катастрофическим последствиям для дела всеобщего мира.

Верховный Совет СССР с удовлетворением отмечает, что только что закончившаяся сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, рассмотрев вопрос о мирном сосуществовании государств, выступила в поддержку принципов мирного сосуществования и приняла решение, в котором признается необходимость развивать отношения между государствами «на основе взаимного уважения и выгоды, ненападения, взаимного уважения суверенитета, равенства и территориальной неприкосновенности и невмешательства во внутренние дела друг друга». Ассамблея обратилась с призывом ко всем государствам «приложить все усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничества, а также к разрешению споров мирными средствами».

Принятие такой резолюции Организацией Объединенных Наций отражает огромный рост во всем мире требований прекратить гонку вооружений, найти пути и средства к мирному разрешению спорных вопросов, остановить опасное развитие событий в сторону новой войны и не допустить ее возникновения. Верховный Совет отмечает, что эти настроения нашли отражение и в выступлении ряда государственных деятелей стран — участниц Североатлантического союза на парижской сессии Совета НАТО, высказавшихся за принятие предложения Советского Правительства о проведении переговоров между державами. Однако, хотя в решениях сессии Совета НАТО и содержится упоминание о целесообразности переговоров с Советским Союзом по вопросам разоружения, в целом они направлены на проведение и в дальнейшем военных приготовлений государств — участников Североатлантического союза и свидетельствуют о намерении руководящих держав в НАТО продолжать опасную для дела мира политику.

Руководствуясь высокими целями укрепления всеобщего мира, Верховный Совет СССР выражает надежду, что парламенты и правительства всех стран с должным вниманием рассмотрят предложения, выдвинутые Советским Союзом, и сделают все от них зависящее для ослабления международной напряженности, воздерживаясь от шагов, могущих привести к осложнениям в отношениях между государствами.

Верховный Совет СССР обратил внимание на заявления, сделанные руководящими деятелями государств — участниками Североатлантического союза, о том, что эти государства стоят на позициях непримирения к СССР в отношении с другими странами. Это свидетельствует о том, что тесный полукруг к решению международных проблем все более приобретает себе дорогу. Учитывая эти заявления и выражая надежду, что они найдут свое развитие в практических шагах государств — участников НАТО, Верховный Совет СССР стремится внести новый серьезный вклад в дело укрепления мира и создания атмосферы доверия между народами, поручая Советскому Правительству рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении Вооруженных Сил Советского Союза, сохраняя, впрочем, в достижении международного соглашения о разоружении, на должном уровне остающуюся численность вооруженных сил и вооружений, полностью обеспечивающую интересы обороны Советского Союза.

Верховный Совет СССР ожидает, что Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция со своей стороны предпримут шаги по сокращению своих вооруженных сил и внесут тем самым вклад в дело создания подлинной международной безопасности.

Верховный Совет СССР выражает уверенность, что усилия народов Советского Союза, Народного Китая и других социалистических государств, соединенные с усилиями всех других народов, отстаивающих благое дело мира и дружбы между всеми народами, увенчаются успехом, и человечество, будучи избавлено от угрозы новой войны, сможет целиком посвятить все свои силы мирному труду.

Верховный Совет Союза Советских
Социалистических Республик.

Москва, Кремль.
21 декабря 1957 г.

Товарищи депутаты!

Разрешите высказаться по некоторым вопросам современного международного положения. Я полностью согласен с ответом Министра иностранных дел тов. Громыко на запрос депутатов Верховного Совета.

Если говорить о самых крупных международных событиях последнего времени, то, прежде всего, надо сказать о праздновании 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции и о Советских представителях коммунистических и рабочих партий в Москве.

Сорокалетие Великого Октября выдвинуло в международную демонстрацию товарищества идей мира и социализма, успехов Советского Союза, Битойской Народной Республики, всех социалистических стран, миролюбивой внешней политики.

В дни празднования сороковой годовщины Октября в Москве состоялся Советский Союз коммунистических и рабочих партий социалистических стран и представителей коммунистических и рабочих партий 64 стран. На этих Советских были приняты исторические документы — Декларация и Манифест мира.

Как отмечается в постановлении ЦК КПСС об итогах Советских представителей коммунистических и рабочих партий, эти Советские являются убедительным прологом к дальнейшему сплочению социалистического лагеря и всего международного коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма. Разработка и проведение важнейших задач коммунистической борьбы за мир, демократию и социализм на современном этапе мировой истории, консолидация всего международного коммунистического движения и дальнейшее укрепление связей между братскими партиями — таковы основные итоги Советских. Историческое значение этих Советских состоит в том, что они означают крупнейшую идейную и политическую победу мирового коммунистического и рабочего движения, торжество принципов пролетарского интернационализма. Итоги этих Советских, провозглашающих социалистическую революцию и борьбу за мир, являются основой для дальнейшего сплочения коммунистических и рабочих партий, которые в последние годы прилагали немало усилий к тому, чтобы внести раскол в международное коммунистическое движение.

Гордее обобщение принятых на Советских документов — Декларация и Манифест мира — миллионами коммунистов, рабочих и трудящихся, широкая поддержка их в массах трудящихся во всех странах означает крушение надежд империалистов и их прислужников на «кризис» в мировом коммунистическом движении.

ПРИЕМ В ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании

21 декабря состоялся прием в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании, приехавшей в СССР для ознакомления с жизнью народов Советского Союза, с работой партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций.

В беседе принял участие кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС П. Н. Поспелов, член ЦК КПСС Б. Н. Пономарев и делегация партийных работников Компартии Дании во главе с членом Политбюро ЦК КПД тов. Иб Нильсеном.

Беседа проходила в сердечной, дружественной обстановке.

(ТАСС).

В Центральном Комитете КПСС В Президиуме Верховного Совета СССР В Совете Министров СССР

Сороковой год существования Советского государства ознаменовался выдающимися достижениями советской науки и техники.

Советские ученые, конструкторы и рабочие совершили величайший подвиг, осуществив запуск искусственных спутников Земли и показав тем самым всему миру, на что способен творческий гений и созидательный труд народа социалистического общества, свободного от оков капиталистического угнетения.

Достижения советских ученых, открывших новую эру в развитии мировой науки, являются вполне закономерными, подготовленными всем предшествующим развитием социалистического общества, его экономики и культуры, науки и техники. Эти достижения основыва-

ются на высоком уровне развития советской тяжелой индустрии, точного машиностроения и приборостроения, радиоэлектроники, электротехники, химии, качественного металлургии и других отраслей промышленности. Они вытекают из самого характера социалистического строя, базирующегося на строго научных основах и создающего наиболее благоприятные условия для образования всего населения, роста научных кадров и развития научно-технической мысли.

Советские спутники Земли являются живым воплощением гигантского многолетнего труда нашего народа, превратившего свою Родину в могучую индустриальную державу.

4 октября 1957 года был запущен в мировое пространство первый искусственный спутник Земли и тем самым сделан первый шаг на пути завоевания космического пространства.

3 ноября 1957 года, в канун сороковой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, был запущен второй спутник Земли, оснащенный более совершенной научной аппаратурой, позволившей провести исследования явлений в космическом пространстве и поведения живых существ в условиях межпланетных полетов, ранее недоступных для науки.

Запуск искусственных спутников Земли является осуществлением героической мечты человечества и триумфом мировой науки и техники.

Миллионы людей во всех частях света восторженно приветствовали победу советской науки и техники.

Партия и Правительство высоко оценили самоотверженный труд советских ученых, конструкторов, инженеров и рабочих, создавших и осуществивших запуск первых в мире искусственных спутников Земли.

За выдающиеся достижения в области науки и техники, позволившие создать и запустить искусственные спутники Земли, большой группе ведущих ученых, конструкторов и специалистов присуждены Ленинские премии.

Орденами Ленина и Трудового Красного Знамени награждены научно-исследовательские организации, участвовавшие в разработке

спутников и в осуществлении их запусков.

За создание спутников, ракеты-носителя, наземных пусковых средств, измерительной и научной аппаратуры и запуск в Советском Союзе первых в мире искусственных спутников Земли группе ученых, конструкторов и рабочих присвоено звание Героя Социалистического Труда. Большое число специалистов, инженерно-технических работников и рабочих награждено орденами и медалями Советского Союза.

В ознаменование создания и запуска в Советском Союзе первого в мире искусственного спутника Земли принято решение соорудить в 1958 году обелиск в столице Советского Союза г. Москве.

принципам пролетарского интернационализма, будем и впредь рассчитывать себя, как передовой отряд, который высоко поднял ленинское знамя и во главе с Лениным первым пошел на штурм капитализма и успешно несет это знамя в течение сорока лет. (Бурные аплодисменты).

Мы заверяем, что ленинское знамя мы будем твердо держать в своих руках, уверенно идти вперед в торжестве коммунизма, настойчиво бороться за мир во всем мире. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны последовательно проводят линию на ослабление международной напряженности, на прекращение «холодной войны» и гонки вооружений, на установление прочного мира между народами на основе мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Эта линия вытекает из самого существа внешней политики социалистических государств. Эту линию поддерживают многие государства Европы, Азии и Африки.

Более широкий размах приобретает движение народов за мир в капиталистических странах.

Нельзя не заметить и то, что с каждым днем все больше и больше становится деятелей, которые выступают за прекращение политики «холодной войны», за прекращение гонки вооружений, за то, чтобы строить взаимоотношения между государствами на основе мирного сосуществования.

Мы приветствуем выдающихся государственных деятелей премьер-министра Индии Неру, Президента Илонезии Сукарно, премьер-министра Бирмы У Ну, Президента Египта Насера, Президента Сирии Куатли и других государственных деятелей, которые настойчиво борются за дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

С критикой политики «холодной войны» выступают люди разного социального положения, представляющие различные слои общества: люди свободных профессий, предприниматели, политические деятели. Преложения о необходимости более реалистической оценки соотношения сил на международной арене высказывают за последние время такие известные деятели, как министр иностранных дел Канады Смит, английский философ Рассел, бывший посол США в Советском Союзе Кеннап, предприниматель Итон, журналист Херст и многие другие общественные и государственные деятели капиталистических стран.

Миролюбивые народы приветствуют подобные заявления, так как они понимают, что означает война в современных условиях.

Однако правящие круги империалистических государств упорно ведут линию на обострение отношений между государствами, на дальнейшее расширение и укрепление агрессивных военных блоков, на продолжение гонки вооружений. Эти круги, не считаясь с интересами народов, не хотят расстаться со своим агрессивным курсом во внешней политике. Они выполняют волю монополистов, которые хотели бы усилить и сохранить состояние «холодной войны» с перспективой на перерастание ее в горячую войну. Какое им дело до интересов

народов! Их мало волнует судьба человечества, ими руководит жажда обогащения за счет мук и страданий простых людей. У империалистов есть свой левиз — чем хуже для дела мира, тем лучше для дела наживы. Состояние беспокойства и тревоги, страх людей перед возможностью атомной войны — это как раз та благоприятная обстановка, при которой империалистам легче всего осуществлять свои планы, выкачивать из налогоплательщиков деньги на вооружение.

Народам осточертела военная история, игра на нервах, для них невыносимым стало бремя налогов, которые лавят тяжелым прессом в первую очередь людей труда. Если бы было по-иному, во что обходились гонка вооружений во всех странах, люди ужаснулись бы, они поняли бы, как много попусту растрачивается национальных богатств, которые при других условиях могли бы быть использованы для повышения жизненного уровня народов, для развития экономики и культуры.

Вопрос стоит так: если вести дело к миру, к урегулированию спорных вопросов мирным путем, а не к атомной войне, чреватой катастрофическими последствиями, империалистам надо кончить с политикой «холодной войны» и гонки вооружений, расстаться с надеждами силой изменить мир в угоду монополиям. Вель смысл империалистической политики «с позиции силы» состоит в том, чтобы принудить Советский Союз принять ультимативные требования западных стран и «урегулировать» некоторые политические вопросы на условиях, которые выгодны империалистам.

Западные державы хотели бы, например, «урегулировать» вопрос о странах народной демократии. Но что они подразумевают под таким «урегулированием»? Они хотят путем вмешательства во внутренние дела этих стран, вопреки воле народов, ликвидировать социалистическое завоевание трудящихся и восстановить власть капиталистов и помещиков. Империалисты очень много говорят также об «урегулировании» германского вопроса. Но как они понимают такое «урегулирование»? Они хотели бы «восстановить» Германию путем присоединения Восточной Германии к Западной, то есть путем ликвидации социалистических завоеваний Германской Демократической Республики и усиления военно-экономической мощи Западной Германии, включая воссоединенную таким путем Германию в агрессивный Североатлантический блок. Как видите, они хотят, чтобы мы сознательно пошли на усиление германского милитаризма и реваншизма.

Чем отличается такое «урегулирование» политических вопросов от диктата, от политики ультиматумов. Такая политика в отношении Советского Союза никогда не имела успеха, тем более она не будет иметь успеха теперь. (Продолжительные аплодисменты).

Мы говорим представителям западных стран и, прежде всего, США — отправьте вашу неразумную и уже достаточно скомпрометированную политику «с позиции силы» на свалку истории. Ей там место! (Продолжительные аплодисменты).

(Продолжение на 2-й стр.).

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

(Продолжение).

Давать решать спорные вопросы путем мирных переговоров и т.д., без учета, на равноправных началах обсуждать волнующие человечество вопросы, исключая войну как средство решения международных проблем, признаем статус-кво, то есть признаем сложившееся в мире положение, когда существуют социалистические и капиталистические государства, не будем вмешиваться во внутренние дела друг друга.

Мы заявляем, что, как бы ни были остры идеологические расхождения между двумя системами — социалистической и капиталистической, — нам надо решать спорные вопросы между государствами не путем войны, а путем мирных переговоров. Мы предлагаем заменить соревнование в изобретении новых видов оружия мирным соревнованием. Победа общественного строя будет решаться не в ракетам, не в атомных и водородных бомбах, а тем, какой строй больше обеспечит материальных и духовных благ для человека. Мы считаем, что социалистический строй является высшей формой организации общества. Пусть покажет свои преимущества та или другая система общественно-экономического строя, а не мирное поприще, в развитии производительных сил общества, науки, техники, культуры, в создании лучших условий для жизни человека. (Продолжительные аплодисменты).

Скажите, что здесь непременно для всех государств, какая бы система ни господствовала в них? Однако наиболее агрессивные империалистические круги Запада не хотят ликвидации «холодной войны» и ищут всякие предлоги, чтобы продолжать ее. Империалистические круги стремятся запугивать СССР и другие миролюбивые страны, расписывая таким образом вынужденный Советский Союз тратить больше средств на военную промышленность, лишиться его возможности заниматься развитием производства средств потребления для народа.

Вот как обстоит дело. Империалисты лучше огня бояться мирного соревнования в социалистической системе.

Советский Союз и другие социалистические страны никому не угрожают войной, они не помнят о силе навязать кому бы то ни было свой образ мыслей и действий. Единственное, что они предлагают, — мир и дружбу между народами. (Аплодисменты). Мы хотим добиться взаимопонимания, установить доверие между государствами, покончить с разжиганием военных страстей и внести успокоение, дать людям возможность мирно трудиться.

Бажется ясно. Но нам говорят — это пропаганда! Да, это пропаганда, но не войны, а мира, потому что в Советском Союзе в отличие от США, например, пропаганда войны считается тяжким преступлением и преследуется законом. Что же плохого в пропаганде, которая призывает к миру? Мы готовы высказывать такую же пропаганду со стороны западных держав ежедневно и ежедневно. Вместо этого, день за днем со стороны официальных представителей, генералов и адмиралов западных стран раздаются призывы к войне, делаются угрожающие заявления, что при помощи новейших средств войны можно «уничтожить Советский Союз», «смести с лица земли» целые города, промышленные центры нашей страны.

Когда хотят сказать что-то бранное, оскорбительное в отношении миролюбивых глав Советского Союза, то прибегают к словечку — «пропаганда». Все дело, однако, в том, что при помощи такого приема хотят уйти от существа вопроса, так как правым кругам западных стран нечего противопоставить миролюбивой политике Советского Союза и других социалистических стран, кроме воинственной, агрессивной политики.

В последние дни в центре внимания общественности всего мира находится послания Правительства Советского Союза к правительствам США, Англии, Франции, Федеративной Республики Германии, Италии, Турции, Норвегии, Дании, правительствам других стран — членом НАТО, а также правительствам Объединенных Наций. Новая маршая инициатива Советского Союза получила широкую поддержку со стороны всех, кому дорого дело мира и безопасности народов.

Как известно, Советское правительство выразило свою готовность с 1 января 1958 года не производить никаких взрывов ядерного оружия, если США и Англия сделают то же самое. Советский Союз предлагает США и Англия, обладающим атомным и водородным оружием, отказаться от применения этого оружия. Советский Союз предлагает распустить все военные блоки и установить систему коллективной безопасности в Европе и Азии или, по крайней мере, заключить договор о ненападении между государствами — участниками Североатлантического союза и Варшавского договора. Мы считаем, что в настоящее время есть вполне ре-

альные условия для создания в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия.

Мы предлагаем добиться нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке: заключить советско-американский договор о дружбе, принять меры к прекращению пропаганды войны; расширять торговлю, научные, культурные и спортивные связи. Мы предлагаем отбросить дискриминацию и ограничения, строить отношения между государствами на основе взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга по политическим, экономическим и идеологическим причинам, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Таковы наши предложения. Они проистекают из искреннего стремления Советского правительства к сохранению и упрочению мира. Наша миролюбивая политика отнюдь не проистекает из слабости. Уместно вспомнить, что представители западных держав еще несколько лет назад много говорили о том, что миролюбивая политика Советского Союза, его предложения о необходимости ослабления международной напряженности проистекают якобы из нашей экономической слабости и технической отсталости. И по этому, говорили они, надо нажимать на Советский Союз, вынудить его под угрозой силы пойти на политические уступки, а если уступит, то и заставить его отказаться от своей идеологии. Чем кончилось такое дело? — хорошо известно.

Расчеты на слабость Советского Союза и попытки вести в отношении с ним политику диктата были лунными и неумными как в прошлом, так и в настоящем.

Кто теперь не видит, что наша страна находится в полном расцвете своих сил, кто теперь может сомневаться в том, что в руках народов Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех прогрессивных сил являются такие могучие средства, которые могут обуздать любых охотников до военных авантур. Теперь даже руководители США и других западных стран вынуждены признавать, что Советский Союз достиг больших успехов в развитии своей экономики и культуры, что он с каждым днем увеличивает свою мощь.

Мы проводили и проводим свою миролюбивую политику потому, что это вытекает из природы самого миролюбивого, самого гуманного общественного строя — социализма.

Кто не знает, что Советский Союз не раз давал конкретные доказательства своего миролюбия и стремления разрядить напряженность международной обстановки?

Потребовалось бы много времени для того, чтобы перечислить хотя бы важнейшие конструктивные и вполне приемлемые предложения, которые только за последние время вносило Советское правительство на рассмотрение Организации Объединенных Наций или отдельных западных стран. А сколько мирных предложений внесли Народный Китай и другие социалистические страны! Если бы эти миролюбивые страны не встречались в штыки со стороны империалистических кругов западных стран и в первую очередь, со стороны США, если бы не было так много угрожающих заявлений, что при помощи новейших средств войны можно «уничтожить Советский Союз», «смести с лица земли» целые города, промышленные центры нашей страны.

Возьмем, например, проблему разоружения. Советский Союз неоднократно излагал свою позицию по вопросам разоружения, его предложения были направлены к тому, чтобы разоружить и вывести, наконец, из тупика вопрос, который больше всего волнует человечество.

Советский Союз был и остается сторонником кардинального решения проблемы разоружения, он выступает за полное и безусловное прекращение атомного и водородного оружия, за изъятие его из вооружений государств, за уничтожение имеющихся запасов этого оружия, за существенное сокращение вооруженных сил, вооружений и военных расходов с установлением надежного международного контроля.

Таким образом, с нашей стороны были предложены самые радикальные меры. Мы много приложили усилий, чтобы договориться с западными странами о разоружении.

К сожалению, мы не смогли достигнуть договоренности ввиду позиции, занятой западными державами во время переговоров в Лондоне, которые происходили в совершенно ненормальной обстановке. Разве можно считать нормальным тот факт, что в Полномочителе Комиссии ООН по разоружению Советскому Союзу противостояли четыре представителя стран, входивших в НАТО, которые отвергли любое предложение СССР, направленные на достижение соглашения о разоружении. При этом представители западных стран вводили в заблуждение общественность, создавая впечатление, что ведутся переговоры и достигнуты какие-то положительные результаты.

Вполне понятно, что с таким положением нельзя было дальше мириться. Советское правительство внесло на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций предложение о создании Комиссии по разоружению в составе всех стран — членом ООН. Но это предложение под давлением западных стран было отклонено.

Было отвергнуто и предложение делегации Албанской Народной Республики о создании более узкой Комиссии по разоружению, в составе которой была бы, по крайней мере, половина участников, представляющих социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Это было весьма разумное предложение, но оно, к сожалению, не нашло понимания и поддержки. Под давлением США была создана новая Комиссия ООН, хотя и в несколько расширенном составе, но при том же соотношении сил, что и в бывшем Полномочителе. Больше того, западные страны проталкивали резолюцию, которая заранее отменяла платформу, приемлемую для них и носившую утилитарный характер в отношении миролюбивых государств. Разве можно назвать реалистической такую политику, которая ставит своей целью навязать волю одной группы государств другим государствам, грубо попирая при этом основные принципы ООН, подрывая ее устои.

Организация Объединенных Наций создана для того, чтобы решать спорные вопросы мирным путем, чтобы принимаемые ею решения учитывали интересы всех членом ООН и были приемлемыми для них. Между тем указанная резолюция имеет форму диктата, ведет к дискриминации ряда миролюбивых государств. Советский Союз заявил, что при создании этой комиссии он не будет участвовать в такой Комиссии, где подавляющее большинство принадлежит странам, входящим в агрессивные военные блоки. Что же может сделать подобная Комиссия, если в ней будет отсутствовать другая сторона. Работа такой Комиссии будет бесплодной, обреченной на провал.

Советский Союз и впредь будет настойчиво добиваться разумных соглашений по вопросам разоружения, которые являются самыми живыми, интересными проблемами современности. Для того, чтобы достигнуть положительных результатов, надо отказаться от попыток искусственно связывать решение вопросов разоружения, как это делали до сих пор западные державы, с решением таких, например, политических вопросов, как германский вопрос.

Советский Союз предложил созвать совещание глав правительств социалистических и капиталистических стран, чтобы в деловой обстановке, на равноправных началах обсудить и найти взаимоприемлемые решения вопросов, которые уже давно волнуют человечество, в том числе и проблему разоружения. Мы считаем, что такому совещанию могла бы предшествовать встреча представителей двух самых могущественных стран — США и СССР. Если бы можно сомневаться в том, что если бы была достигнута договоренность между США и Советским Союзом, разумеется, не в ущерб другим странам, то обстановка в мире значительно бы изменилась в лучшую сторону.

Мы считали и считаем, что во время совещания представители социалистических и капиталистических стран могли бы достигнуть положительных результатов. Что нужно для этого? Нужно, во-первых, отказаться от рассмотрения на таком совещании вопросов, по которым существуют идеологические разногласия, отказаться от обсуждения вопроса о том, по какому пути будет идти развитие стран социализма и стран капитализма. Предоставить решение этих вопросов самим народам. Во-вторых, надо признать факт существования социалистических и капиталистических стран, не вмешиваться в дела друг друга, не прибегать к средствам «холодной войны», отказаться от попыток силой изменить существующее положение. Если представители западных держав будут исходить из того, что существует только капиталистическая система, и будут игнорировать социалистические страны, то невозможно будет договориться на основе взаимопонимания.

Если западные страны признают статус-кво, то тогда можно смело идти на такую встречу, тогда легко было бы договориться по многим вопросам, создать условия для нормализации отношений между государствами, для спокойной и мирной жизни людей.

Но нам говорят: с Советским Союзом беспроблемно встречаться, так как он не агрессивен и придерживается «жесткой» позиции, а если и уступит, то Советский Союз якобы не выполнит своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

По нам говорят: с Советским Союзом беспроблемно встречаться, так как он не агрессивен и придерживается «жесткой» позиции, а если и уступит, то Советский Союз якобы не выполнит своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

По нам говорят: с Советским Союзом беспроблемно встречаться, так как он не агрессивен и придерживается «жесткой» позиции, а если и уступит, то Советский Союз якобы не выполнит своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

По нам говорят: с Советским Союзом беспроблемно встречаться, так как он не агрессивен и придерживается «жесткой» позиции, а если и уступит, то Советский Союз якобы не выполнит своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

По нам говорят: с Советским Союзом беспроблемно встречаться, так как он не агрессивен и придерживается «жесткой» позиции, а если и уступит, то Советский Союз якобы не выполнит своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

лица западных стран не взяли за правило дезинформировать мировую общественность. Так, г-н Даллес, а затем г-н Аденауэр недавно заявили, что на Женевском совещании Глав правительств четырех держав было достигнуто договоренность по вопросу о воссоединении Германии, но что Советский Союз не выполнит принятых решений. Такое утверждение не соответствует действительности и противоречит фактам. Вызывает удивление, что в коммюнике последней сессии Совета НАТО повторяется фальшивая версия г-на Даллеса.

В самом деле, давайте посмотрим, о чем договорились Главы правительств на Женевском совещании и какова была позиция Советского правительства.

В директиве Глав правительств четырех держав министром иностранных дел было указано, что «разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

Далее, в заявлении советской делегации на заключительном заседании было подчеркнуто, что Советское правительство исходит из того, что при решении германского вопроса надо исходить из фактов, то есть надо иметь в виду, что существуют два германских государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германия, что нельзя ставить вопрос о механическом их слиянии, нельзя без участия представителей обоих германских государств решать германский вопрос.

Наконец, в выступлении на митинге в Берлине, сразу же после окончания Женевского совещания, было заявлено о необходимости такого подхода к решению этой проблемы, чтобы «германский вопрос решали сами немцы, которые, несомненно, могут выбрать правильный путь развития Германии».

Такова позиция Советского правительства, которой придерживалась наша делегация на Женевском совещании. Глав правительств четырех держав. Она была вновь изложена на состоявшемся вскоре Совещании министров иностранных дел в Женеве, где Советский Союз еще раз подчеркнул, что германский вопрос должен решать сами немцы.

Мы и сейчас стоим на этой позиции. На каком же основании г-н Даллес утверждает, что Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств. Несостоятельность заявлений г-на Даллеса столь очевидна, что даже буржуазная пресса выступила с разоблачением таких фальшивых утверждений.

Вот что, например, писал 6 декабря 1957 года известный английский обозреватель Скотт в газете «Манчестер гардиан», имея в виду заявление г-на Даллеса.

«Г-ну Даллесу грозит опасность создания для себя репутации профессионального антисоветского человека, для которого любое действие Советского правительства выглядит положительным, или даже хуже, по причинам того, что оно исходит от Советского Союза, но не ввиду своего характера. Это — репутация, которую не может позволить себе человек, отвечающий за внешнеполитические отношения Америки. До тех пор, пока необходимо и возможно поддерживать отношения с русскими, беспроблемно оставлять ответственность за проведение этих отношений в руках человека, который открыто располагает не доверять Советскому правительству и, следовательно, поворачивать сомнению ценность попыток вести переговоры с ним. Но именно такую позицию занимает Даллес».

В своем интервью корреспонденту «Би-би-си» в Вашингтоне 3 декабря Даллес утверждал, что русские это — первая нация, которая превратила практику разрыва договоров в регулярное средство достижения собственных целей. Призвав участие в 12 конференциях с русскими, он пришел к выводу, что из этих конференций вышло мало толку «главным образом потому, что на Советский Союз нельзя полагаться в деле выполнения ими своих обязательств». В подтверждение этого весьма крайнего утверждения Даллес коснулся конференции на высшем уровне в Женеве в июне 1955 года. Он утверждал, что на этой конференции было достигнуто соглашение об объединении Германии путем свободных выборов и что это соглашение было разорвано русскими «через два недели» после его заключения.

«Такое утверждение, — пишет далее Скотт, — является как раз той самой туманной полуправдой, которой русские так эффективно пользуются в своей собственной пропаганде и которая порою приводит менее профессиональных политиков, нежели Даллес, в заблуждение. К сожалению, невозможно поверить в добрые намерения Советов. Тот факт, что в англо-германском коммюнике от 5 декабря также выражается недовольство по поводу того, что Советское правительство все еще не выполнило своего «обязательства» объединить Германию, что, с

тем свободных выборов, не делает этого факта меньше полуправдой. Единственно, что было согласовано на Женевской конференции на высшем уровне — это директива четырех Глав правительств своим министрам иностранных дел для руководства в будущих переговорах...».

Приведем выдержку из директив Глав правительств министрам иностранных дел, обозревателю Скотту подчеркнул, что в директивах ничего не говорится о том, что Советское правительство взяло на себя обязательство о проведении свободных выборов в Германии, независимо от того, что могло бы не могло быть согласовано по другим связанным вопросам. «И те, кто присутствовал на этой конференции в верхах, — заявляет Скотт, — помнят, конечно, что центральным пунктом расхождений между русскими и западными делегатами был вопрос о том, что должно быть на первом месте — единство Германии или европейская безопасность. В конце концов обе стороны согласились на то, что обе проблемы являются между собой связаны, и формулировка директив фактически ясно показывает это».

Весьма характерно, что такого рода высказывания по поводу заявления Даллеса не являются единичными. Другой английский обозреватель, не отличающийся симпатией к Советскому Союзу, Краншоу писал 8 декабря в газете «Обсервер» по этому же поводу:

«Не касаясь того факта, что должностные лица иностранных дел являются участниками в переговорах (а если он не чувствует себя в состоянии осуществлять этот долг, тогда его должным является уйти в отставку), утверждения Даллеса просто не соответствуют истине. Русские отнюдь не нарушают соглашений. Как каждый знает, никакого подобного соглашения в Женеве заключено не было».

Такова цена заявлений г-на Даллеса! Разве можно способствовать установлению доверия между государствами, правильному подходу к решению международных вопросов, подобным заявлениям, не имеющим под собой никаких оснований?

Товарищи! Только что опубликованы Декларация и коммюнике сессии Совета Североатлантического союза (НАТО) с участием глав правительств стран, входящих в этот блок. Если судить по выступлениям зарубежной печати, то следует прежде всего отметить тот факт, что под влиянием общественности в повестку дня сессии НАТО был включен вопрос о посланиях Советского правительства. Следует приветствовать выступления тех глав правительств западных стран, которые положительно отнеслись к выводу, что в посланиях Советского правительства идея встречи глав государств для обсуждения актуальных современных международных проблем. Характерно, что многие руководители делегаций западных стран вынуждены были начинать и кончать свои выступления на сессии НАТО словами о мире.

Да и в документах сессии НАТО много говорится о мире. Так, в Декларации делаются следующие заявления: «Верные Уставу ООН, мы вновь подтверждаем, что наш союз не является ни инструментом, ни средством для агрессивных целей. Мы всегда готовы разрешить международные проблемы путем переговоров, принимая во внимание законные интересы всех. Мы стремимся положить конец международной напряженности и намерены содействовать миру, экономическому процветанию и социальному прогрессу во всем мире». Неплохо сказано!

«Мы продолжаем, — указывается в Декларации, — твердо выступать за широкое и контролируемое разоружение, которое, по нашему мнению, может быть осуществлено по стадиям. Несмотря на разочарования, мы все же готовы обсуждать любое разумное предложение с тем, чтобы добиться этой цели и заложить прочные основы для длительного мира. Это — единственный путь рассеять беспокойство, вызванное вооружением».

И мы, Советский Союз, согласны подписаться под такими заявлениями о мире и разоружении. Почему бы странам, входящим в НАТО, и странам, входящим в Варшавский договор, не выработать общую декларацию о ненападении. Почему бы не взять обязательство прекратить войну, ликвидировать «холодную войну», гонимую вооружениями, ликвидировать границы и дискриминацию в торговле, развивая связи в области науки, культуры, спорта?

Это было бы хорошее начало, отвечающее интересам всех миролюбивых народов. (Продолжительные аплодисменты).

Главы правительств стран, входящих в Североатлантический блок, заявили, что они обладают в Париже не с агрессивными намерениями, что НАТО в целом и каждая страна в отдельности не преследуют цели войны, что они стремятся к миру и лишь принимают меры для защиты от возможной агрессии. Но так как западные державы никто не угрожает агрессией, то, с

овательно, создается благоприятная обстановка для разрядки международной напряженности, для упрочения дела мира.

Нельзя, однако, не обратить внимания на то обстоятельство, что в документах сессии НАТО явным образом о стремлении к миру и к разоружению содержится такие положения, которые опровергают миролюбивые заявления. По-видимому, организаторы НАТО испытывают немалые трудности при составлении Декларации и коммюнике, поскольку перед ними стояла нелегкая задача. Перед лицом требования всех миролюбивых народов прекратить «холодную войну» и гонимую вооружениями, они прибегли к тому, чтобы включить в свои документы миролюбивые заявления. Но они так оставили эти заявления разными оговорками, уловками, требованиями, что от правдивых положений фактически ничего не остается. И получается, что сохраняется прежний курс на разжигание «холодной войны» и гонимую вооружениями.

Если руководители правительств стран, входящих в НАТО, искренне стремятся к миру, то они встретят полное взаимопонимание и поддержку со стороны Советского Союза, всех миролюбивых государств, которые считают своим священным долгом укреплять мир и безопасность народов. Если все будет честно стремиться к миру, война, как средство разрешения спорных вопросов между государствами, будет исключена. (Аплодисменты).

Мы надеемся, что силы мира и воля народов, выступающих против угрозы новой войны, возмут веру, на силе войны. Народы добьются своего и в конце концов заставят правительства искать решения вопроса на путях мирного сосуществования. (Аплодисменты).

Что касается Советского Союза, то он и впредь будет стремиться к тому, чтобы добиться прекращения «холодной войны», прекращения гонимой вооружениями, установления доверия между государствами и развития дружественного сотрудничества. Но, видимо, потребуется время для установления таких отношений.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что время военных расходов давит на народные массы и интересы улучшения жизненных условий миллионов людей требуют принятия неопознанных мер по прекращению гонимой вооружениями. Если страны НАТО будут следовать своим заявлениям о мире, Советский Союз предпримет, как это он уже не раз делал, односторонние меры по дальнейшему сокращению своих вооруженных сил и военных расходов, направив освободившиеся средства и силы на цели мирного строительства, на улучшение жизненных условий советского народа. (Продолжительные аплодисменты).

Мы реалисты в политике и не можем не считаться с тем, что в коммюнике сессии Совета НАТО содержится заявления, которые никак не вяжутся со словами о мире. Решение о предоставлении в распоряжение верховного главнокомандующего вооруженных сил НАТО баллистических снарядов, создание запасов ядерных боезарядов, атомных баз и площадок для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств представляет собой прямую угрозу миру. Учитывая это, Советский Союз будет принимать меры к укреплению своей обороноспособности, созданию необходимых современных средств, способных нанести сокрушительные ответные удары в случае, если империалисты развязают новую войну. (Бурные аплодисменты).

Мы не скрываем, что, если не будет достигнута договоренность по вопросам разоружения, Советский Союз будет заботиться о создании новейших видов вооружений. Но не будет это делать в разумных размерах, чтобы не обременять наш бюджет, не обременять нашу экономику, не обременять наш народ большими расходами на эти цели.

Советский Союз неоднократно заявлял о необходимости прекращения гонимой вооружениями и запрещения средств массового уничтожения. Новейшие виды вооружения настолько мощны, что их применение в войне может поставить под угрозу существование целых стран. В случае, если будет развязана война, сокрушительным ответным ударом подорвутся и те страны, на территории которых расположены вооруженные силы НАТО, и те страны, которые создают эти вооружения в агрессивных целях. Сейчас нет такого уголка, где мог бы укрыться агрессор от справедливого возмездия.

Поэтому нельзя не приветствовать трезвые заявления премьер-министра Норвегии г-на Герхардсена и премьер-министра Дании г-на Хансена, которые, учитывая национальные интересы своих народов, отказались от размещения на территории своих стран ракетного и ядерного оружия. Нельзя не указать на те тяжелые последствия, которые может повлечь за собой согласие правительств некоторых европейских стран на создание

атомных баз и ракетных стартовых площадок на территориях своих стран.

Нас несколько удивляет воинственный пыл государственных деятелей Италии и Турции. Они ратуют за вооружение атомным и водородным оружием, ратуют за то, чтобы на территориях их стран были созданы базы для запуска ракет. Это непонятно. Географическое расположение Италии таково, что она по существу не имеет возможности пользоваться баллистическими и другими ракетами, не нарушая при этом нейтралитета других стран, которые отделили Италию от Советского Союза. Известно, что баллистические ракеты могут совершать полеты только по прямой линии. Известно также, что военные базы и площадки для запуска ракет направлены против Советского Союза и других миролюбивых государств.

Но нельзя использовать эти ракеты против Советского Союза с итальянских баз, не нарушая суверенитета Австрии и Югославии. Можно не сомневаться, что миролюбивые народы возмущат свой глас против такой угрозы.

Вызывает сожаление позиция руководителей Турции, соседней с нашими странами. Наличие на турецкой территории атомных баз и ракетных площадок ставит мирное население страны под угрозу катастрофы. Видимо, воинственно настроенные турецкие руководители не имеют достаточного представления о том, насколько горячи предметы, в которых они таянутся, и забывают, что можно обжечь себе руки. (Продолжительные аплодисменты).

Это относится и к другим странам, руководителя которых соглашались на создание военных баз.

Надо полагать, что благоумышленники берут на себя тяжелую ответственность за создание военных баз на территориях своих стран, вовремя опоминуться и не дадут себя увлечь на путь опасных авантур.

Кому не ясно, что атомные базы и площадки для запуска ракет в случае возникновения военного конфликта станут притягательным объектом и подвергнутся уничтожению ответному удару. Мы все не хотим кого-либо запугивать. Мы говорим об этом для того, чтобы предупредить, какая грозная опасность нависает над теми странами, которые волею организаторов агрессивных военных блоков превращаются в военные базы. С этим делом шутить нельзя!

Создавая военные базы на чужих территориях, руководители западных стран и, прежде всего США, хотят убедить, что эти базы предназначены для сохранения безопасности народов. Но это обман. В действительности же современные военные базы неизбежно ставят под угрозу уничтожения мирное население целых стран. Насколько велика такая опасность, можно судить хотя бы по тому, что значительная часть военных американских бомбардировщиков с атомным и водородным грузом день и ночь курсирует над различными странами, в которых расположены американские авиационные базы.

Представьте себе, что один из летчиков может быть даже не по злому умыслу, а в силу нервного психического расстройства или неправильно понятого приказа, сбросит свой смертоносный груз на территорию какой-либо страны. И тогда по логике войны последует мгновенный ответный удар. Так может возникнуть пожар мировой войны.

Мы не можем представить себе и другой случай: во время так называемого «охранительного» полета над территорией, где расположены авиационные базы, в воздухе произойдет авария или отказ техники, а это возможно, так же техника не была совершенна. Тогда смертоносный груз обрушится на мирное население той страны, которую эти самолеты якобы охраняют. И могут погибнуть миллионы людей.

Как видите, атомные базы, созданные под предлогом защиты безопасности народов, на самом деле несут для этих народов ежедневно и ежедневно смертельную опасность. Знают ли, чувствуют ли народы тех стран, на территории которых создаются военные базы, что они могут стать первыми жертвами атомного и водородного оружия, даже в условиях мирного времени?

Пока не поздно, надо опомниться и призвать к порядку тех, кто играет судьбами народов. Обществу должно найти в себе силы, чтобы вовремя обуздать военных авантюристов.

Организаторы империалистических агрессивных блоков пытаются прикрыть свои истинные намерения криками об «угрозе» со стороны международного коммунизма, о его стремлении к мировому господству. Так, в Декларации сессии НАТО без всяких оснований утверждается, что «коммунистические руководители вновь сделали ясное предупреждение о своей решимости добиваться господства над всем миром, если возможно, путем поспешных действий, в случае необходимости, путем насилия».

(Окончание на 3-й стр.)

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

(Окончание).

Знакомый прием! Коммунистам в течение десятилетий их мужественной борьбы за интересы трудящихся не раз приходилось слышать подобно рода утверждения, лишённые каких-либо оснований. Но коммунисты шли и идут своей дорогой от успеха к успеху, вдохновляемые благородными идеями научного коммунизма, который выражает коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся. Поэтому коммунистам нет необходимости навязывать свои идеи силой. Идея коммунизма — это самые передовые идеи нашего века, они живут там, где живет народ. Уничтожить эти идеи нельзя, как нельзя уничтожить народ. (Бурные аплодисменты).

Процесс исторического развития неумолим. Его не остановит никакие реакционные силы. Если они попытаются сделать это силой оружия и развяжут войну, то они собственными руками вынут для себя могилу. Народы не потерпят больше тот строй, который порождает войны и несет человечеству муки и страдания.

Поэтому единственный выход — мирное сосуществование двух систем, их мирное соревнование. Идея мирного сосуществования государств с различным общественным строем единодушно одобрена всеми миролюбивыми народами. Она нашла поддержку на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, которая обратилась с призывом ко всем государствам «применять усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничеству, а также к разрешению споров мирными средствами». Таким образом принципы мирного сосуществования одобрены представителями большинства стран мира.

В коммунике сессии Совета НАТО говорится, что ее участники обсуждали положение на Среднем Востоке и заявили о поддержке независимости и суверенитета государств в этом районе. Но участники сессии не хватило мужества осудить агрессию против Египта, которая была совершена Англией, Францией и Израилем, странами, две из которых являются членами Североатлантического союза. Какой же вес могут иметь слова о «независимости» и «суверенитете», если всего немногим более года тому назад лилась кровь мужественных египтян. Только в результате вмешательства миролюбивых государств, в том числе Советского Союза, была пресечена агрессия, угрожавшая перерасти в мировую войну. (Аплодисменты).

Некоторые сторонники гонки вооружений откровенно заявляют, что сокращение военных заказов будет вызывать серьезные затруднения в развитии экономики, повлечет за собой сокращение производства, вызовет безработицу. Так могут думать только люди, равнодушные к судьбам народов.

Разве можно интересы кучки монополистов ставить выше интересов целых народов и поправлять дела монополистов за счет страданий миллионов людей? Разве нельзя найти применения огромным производственным мощностям капиталистических стран для производства мирной продукции в целях удовлетворения насущных нужд народов? Разве в Союзинских Штатах Америки нет миллионов людей, испытывающих нужду и лишения, разве нет там трупов и огромной массы бездомных людей? Такое же положение в любой капиталистической стране. Разве нельзя многоликие средства, растрачиваемые на гонку вооружений, направить на развитие мирной экономики, на улучшение жизненных условий народов, на оказание экономической помощи народам слаборазвитых стран, которые бедны именно потому, что их веками грабили империалистические колонизаторы. (Аплодисменты).

Если бы были ликвидированы ограничения и дискриминация, сняты барьеры в торговле между странами Востока и Запада, для Союзинских Штатов Америки, Англии, Франции, Западной Германии открылись бы широкие возможности сбыта мирной продукции. Это способствовало бы улучшению жизни народов всех стран. Расширение торговли, основанной на взаимной выгоде, развитие научных, культурных, спортивных связей будут содействовать сближению народов, сотрудничеству между ними на основе принципов мирного сосуществования.

Оценивая современное международное положение, следует признать, что в настоящее время создаются благоприятные условия для упрочения мира.

Народы Советского Союза и впрямь будут, не жалея сил, отстаивать дело мира, крепить дружбу между народами, неуклонно следуя великим принципам миролюбивой ленинской внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства. (Продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты! Подходит к концу 1957 год; мы стоим на пороге нового, 1958 года. Хорош был 1957 год! Думаю, что 1958 год будет еще лучше! (Продолжительные аплодисменты).

Исторический год принес народам Советского Союза большие успехи в развитии промышленности, подъеме сельского хозяйства, росте культуры и народного благосостояния, блестящие достижения науки и техники, успехи в укреплении международного положения нашей страны и дальнейшему росту ее авторитета. Этот год ознаменовался почетными историческим подвигом наших славных ученых, инженеров, техников и рабочих, создавших первые в мире искусственные спутники Земли, совершающие полеты вокруг нашей планеты. Они прославляют успехи нашего народа, торжество идей социализма, возмещают о прогрессе советской науки и техники. 1957 год войдет в историю, как год, в котором все прогрессивное человечество торжественно отметило сороклетие Великой Октябрьской социалистической революции, год сплочения сил и выдающихся побед мирового коммунистического движения, еще большего ослабления международного империализма и реакции.

Полные уверенности в своем будущем вступаем мы в новый, 1958 год. Внимание Коммунистической партии, всего советского народа в этом году будет сосредоточено на выполнении грандиозных задач по строительству коммунизма, намеченных на основе решений XX съезда КПСС. Великий Ленин называл нашу партию партии новаторов, потому что под ее руководством создается новое коммунистическое общество. Составляющие его План Центрального Комитета КПСС обсуждал и Советский народ. На сессии Верховного Совета рассмотрели и утвердили Государственный план и Государственный бюджет на 1958 год. Планом ЦК и сессия Верховного Совета приняли важные решения, осуществление которых обеспечит дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, повышение уровня благосостояния и культуры, рост творческой инициативы и активности широких масс трудящихся. (Продолжительные аплодисменты).

Мы приветствуем наступающий новый год в полной надежде, что он принесет советскому народу — народу-творцу, народу-созидателю — новые успехи в строительстве коммунистического общества. (Бурные аплодисменты).

Мы будем делать все для того, чтобы наступающий 1958 год был мирным годом, годом спада или полной ликвидации «холодной войны», чтобы люди жили без волнений за свою судьбу, за судьбу своих детей, жен и матерей, чтобы соревнование между двумя системами развивалось на мирной основе, на основе подъема экономики и культуры, более полного удовлетворения материальных и духовных запросов человека. (Продолжительные аплодисменты).

Советский народ занят мирным трудом. Чтобы укреплять дело мира, он будет настойчиво бороться за выполнение планов, которые приняты на сессии, за укрепление могущества Советского государства, за подъем благосостояния трудящихся.

Пожелаем всем советским людям успехов в их творческом труде на благо нашей великой социалистической Родины, пожелаем каждой советской семье, каждому гражданину Советского Союза благополучия и счастья в новом году! (Бурные аплодисменты).

Слава великому советскому народу — строителю коммунизма и его испытанному вождю — Коммунистической партии Советского Союза! (Бурные аплодисменты).

Под руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма — вперед по пути строительства коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

Заявление Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

Товарищи депутаты! Совет Министров СССР поручил мне выступить с отчетом на запросы группы депутатов относительно результатов обсуждения между государствами проблемы разоружения и возможности достижения соглашения по этому вопросу.

Советское правительство серьезно озабочено тем, что, несмотря на все усилия Советского Союза и других миролюбивых государств, стремящихся к прекращению гонки вооружений и устранению угрозы новой войны, проблема разоружения не находит своего практического решения. Вам известно, что продолжавшиеся в течение десяти лет переговоры в органах ООН по вопросам разоружения не привели к соглашению и в настоящее время прекратились. Причина такого положения дел состоит в том, что наши главные партнеры в переговорах по разоружению — США, Англия, а также действующая с ними заодно Франция не хотят, как показывают факты, связать себя какими-либо обязательствами в области ограничения вооружений и установления преград для накопления и совершенствования ядерного оружия. Обращаясь к фактам.

В то время как в Подкомитете и Комиссии ООН по разоружению, а периодически и на сессиях Генеральной Ассамблеи танюлись бесплодные дискуссии по вопросам разоружения, правительства США и Англия, а также Франция на практике действовали в направлении, прямо противоположном задачам разоружения.

За столом переговоров США и Англия делают вид, будто они ищут соглашения по вопросам разоружения, тогда как на деле эти державы изо всех сил наращивают вооружения и требуют от своих партнеров по Североатлантическому блоку передачи в распоряжение командования НАТО все новых и новых видов и увеличений и без того огромных расходов на вооружения. США при поддержке Англии и некоторых других стран — участниц военного блока НАТО всецело подстрекают вооружения Западной Германии с тем, чтобы поставить на службу военным планам НАТО ее экономические и людские ресурсы.

Советское правительство, руководствуясь ленинскими принципами внешней политики Советского государства, выдвинуло в ООН немало предложений, направленных на то, чтобы поставить дело разоружения на практические рельсы. Вы знаете, что оно предлагало осуществить полное запрещение атомного и водородного оружия, изъять его из вооружений государств, прекратить производство и уничтожить запасы этого оружия. В предложениях Советского Союза предусматривается также проведение существенного сокращения численности вооруженных сил, вооружений и военных бюджетов.

Советское правительство внимательно изучало предложения западных держав с тем, чтобы найти точки соприкосновения, выделить то, что приемлемо для нас, так и для нас. В ряде случаев Советский Союз принимал предложения западных держав. Так было, например, с вопросом об установлении предельных уровней численности вооруженных сил великих держав. Но все это ни к чему не привело. Стоило Советскому Союзу пойти навстречу предложениям западных держав, как тотчас же возмущались новые препятствия, поскольку правительства США, Англии и Франции или напуганную, отменяли от своих собственных предложений, на принятии которых они настаивали еще вчера.

США и Англия, как и прежде, уходят от решения проблемы разоружения, связывая достижение соответствующего соглашения с целым рядом надуменных и невыполнимых условий, что особенно касается мер по контролю за разоружением. Такие же вопросы, как запрещение атомного и водородного оружия и изъятие его из вооружений, сокращение военных расходов и военных бюджетов, ликвидация военных баз на чужих территориях, вывод иностранных войск соответственно из Европы — участник НАТО и Варшавского договора, вообще обходятся и предложения западных держав. Уже одно это показывает, как далеки правительства этих держав от того, чтобы содействовать успеху переговоров по разоружению.

Кроме того, достижение соглашения о сокращении вооруженных сил они искусственно обуславливают и решением политических проблем, не имеющих отношения к разоружению, как, например, германской проблемы. Даже в таком сравнительно простом вопросе, как прекращение испытаний атомного и водородного оружия, они притесняют другие, значительно более сложные вопросы разоружения, до которых по каким-либо причинам не представляется возможным из-за позиции самих же западных держав.

Следует сказать, что и обстановка, в которой проходила в последние годы переговоры по разоружению, была совершенно неблагоприятной. В Подкомитете Комиссии ООН, где последние три года в основном велись переговоры, Советскому Союзу противостояли четыре участника

Североатлантического блока — США, Англия, Франция и Канада, которые блокировали все предложения, не отвечающие политике этого военного блока. В результате Подкомитет не смог сделать ни одного шага вперед в деле подготовки соглашения по разоружению и превратился в ширму для прикрытия гонки вооружений, проводимой западными державами.

Естественно, что Советское правительство не может не сделать определенного вывода из сложившегося положения, когда правительства США, Англии и некоторые их союзники по НАТО используют органы ООН по разоружению для того, чтобы не допустить соглашения, пытаясь одновременно создать впечатление, будто в переговорах есть прогресс и будто соглашение по вопросу разоружения чуть ли не на пороге. На последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советское правительство внесло предложение создать комиссию по разоружению, в которую вошли бы все государства, являющиеся членами ООН. Учреждение такой комиссии позволило бы всем этим государствам, как большим, так и малым, принять непосредственное участие в рассмотрении проблемы, которая волнует все народы. Конечно, это само по себе не решает вопроса, но такой порядок переговоров позволил бы избежать обоюдного обвинения при закрытии дверей, дал бы возможность народам держать переговоры о разоружении под своим контролем.

Разве может возражать против такого предложения тот, кто действительно считает, что требованиями народов о разоружении, кто ищет выхода из тупика, в который зашли переговоры? Нет, не может.

Между тем, против этого предложения категорически возражают западные державы, особенно США.

На сессии Генеральной Ассамблеи было внесено и другое предложение, с которым согласился Советское правительство. Речь идет о предложении Албании, поддержанном многими другими государствами, которое предусматривает создание некоего более узкой комиссии по разоружению, где, по крайней мере, половину участников составляли бы социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Казалось бы, это предложение должно быть приемлемым для всех, поскольку более широкое участие государств, проводящих миролюбивую политику, способствовало бы успеху переговоров по разоружению. Однако западные державы выступили и против этого предложения, стремясь сохранить засилье участников своих военных группировок в органах ООН по разоружению.

Как и прежде, США не останавливаются перед грубым нажимом на зависимые от них государства, чтобы не допустить создания органа, в котором можно было бы вести продуктивные переговоры.

Хотя США и вынуждены были согласиться на некоторое расширение существующей Комиссии, однако это было сделано таким образом, что и в ее новом составе США и их союзники по военным блокам по-прежнему сохраняют за собой подавляющее большинство голосов: из 25 участников этой Комиссии 16 являются государствами, входящими в военные группировки западных держав.

Чем иным, как не посягательством на самую идею соглашения о разоружении, как не попыткой похоронить эту идею, можно объяснить тот факт, что правительства США и Англии проталкивали на Генеральной Ассамблее резолюцию, которая пыталась предопределить заранее, что дальнейшее рассмотрение вопросов разоружения должно проходить в установленных ими рамках, на их условиях. Такие маневры никогда не приводили и не приведут к успеху, а резолюция, выражающая стремление лигитимизировать Советскому Союзу и другим миролюбивым государствам неприемлемые для них условия, являются мертворожденными. В силу всех этих обстоятельств Советский Союз оказался вынужденным заявить, что он не может участвовать в работе Комиссии, назначением которой фактически является и претворением в жизнь разоружения, обманывая народы.

Правительства США и Англии стремятся к тому, чтобы добиться для себя военных преимуществ в ущерб интересам безопасности Советского Союза, используя в этих целях известную всем заинтересованности Советского Союза в разоружении, в укреплении мира.

Кроме того, разве правительство США не обожало своего нежелания по-деловому подходить к проблеме разоружения и тем, что оно всячески препятствует участию народолюбивой Китая наравне с другими великими державами в рассмотрении вопросов разоружения. Правительство США ставит себя в неопределенное положение, предлагая западным державам, преуменьшая меры по разоружению, должны согласно концепции этих держав распространяться, а также и на Китайскую Народную Республику, и в то же время правительство США продолжает вести себя так, как будто великого китайского государства не существует на свете. Неудивительно поэтому, что

все больше и больше американцев начинают указывать на абсурдность такой позиции США в отношении Китая.

США и Англия долгое время строили свои расчеты на том, будто они имеют преимущество в атомных вооружениях. Поэтому они утверждали — зачем разоружаться, если перевес на стороне США и Англии. Но жизнь показала беспочвенность таких расчетов. От иллюзий, под гипнозом которых находились на протяжении почти всего послевоенного периода государственные деятели этих стран, теперь ничего не осталось. Эти иллюзии развеяны в пух и прах в связи с последними великими достижениями Советского Союза в области науки и техники. Не научило ли это чему-нибудь по-настоящему руководителей круги указанных держав? К сожалению, пока еще не научило. Те, кто определяет американскую, да и английскую внешнюю политику, рассуждают сейчас так: раз Советский Союз опередил США и Англию в области развития науки и техники, то прежде надо догнать Советский Союз и еще больше раздуть гонку вооружений, особенно в области атомного и водородного оружия и производства ракет. Разумеется, такое положение может устраивать лишь крупные капиталистические монополии, получающие все большие барыши на производстве оружия, но оно противоречит кровным интересам народов.

Гонка вооружений никогда не была столь опасна, как в настоящее время, когда разрушительная сила новейших видов оружия не может идти ни в какое сравнение с оружием, применявшимся даже во второй мировой войне. А ведь военная техника, подстрекаемая гонкой вооружения, не стоит на месте.

Ответственным государственным деятелям западных стран давно бы пора понять, что разоружение — это не предмет дипломатического торга, а самая насущная задача современности, безотлагательного решения которой все настоящие и будущие народы. И никакой игрой в голоса в ООН, никакими призывами к продолжению «холодной войны» нельзя заглушить это требование, сыграть его с повестки дня. Сплоченность социалистических стран, все более укрепляющаяся взаимопомощь и сотрудничество между всеми государствами, отстаивающими интересы мира, являются сегодня таким фактором, с которым вынуждены считаться и самые закоренелые сторонники гонки вооружений. Сегодня обстановка в мире не та, чем даже несколько месяцев назад. Советские наступки Земли улучшили политический климат на нашей планете, они делают свою большую работу на пользу мира и не в последнюю очередь на пользу разоружения.

Организаторы последней сессии Совета Североатлантического блока приложили немало усилий, чтобы попытаться превратить ее в манифестацию сплоченности государств участников НАТО вокруг политики военных приговоров и гонки вооружений. Однако сессия НАТО показала, что этим расчетам не суждено было сбыться. О многом говорит уже тот факт, что участники ее пришлось сменить выработку в Вашингтоне и Лондоне повестку дня и поставить на обсуждение вопросы, весьма далекие от целей, которым служит этот военный блок. Достаточно сказать, что участники сессии НАТО были вынуждены заняться вопросами, связанными с переговорами о разоружении, а также обсуждать предложения Советского правительства, изложенные в недавних посланиях Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина главам правительств стран НАТО и в выступлениях стран НАТО. По сути деятельности зарубежной печати, Советский Союз как бы незримо присутствовал на сессии НАТО, влияя на весь ее ход. Представители Норвегии, Англии, Федеративной Республики Германии и некоторых других стран высказались за тщательное изучение этих советских предложений. Вот как характеризовала обстановку на сессии американская газета «Вашингтон пост энд таймс геральд»: «То, что происходит сейчас в Париже, равноценно восстановлению еще неизвестных масштабов против привычки Даллеса отвергать советские предложения только потому, что они сделаны Советским Союзом».

На серьезное сопротивление натолкнулись планы создания на территории европейских стран сети американских баз для запуска ракет и складов ядерных зарядов для этих ракет. Премьер-министр Норвегии Герхардсен заявил, что Норвегия не собирается разрешить создание на своей территории складов атомного оружия или установок для запуска ракет среднего радиуса действия. В том же духе заявление от имени Дании сделал премьер-министр Хансен. Советское правительство одобряет такую трезвую оценку положения, которая была проявлена руководителями деятелями названных скандинавских стран.

Глубокая тревога населения Западной Германии в связи с американскими планами превращения страны в место скопления атомного и водородного оружия в определен-

ной мере отразилась и на позиции правительства ФРГ на сессии НАТО. Федеральному канцлеру Аденауэру пришлось сделать высказывание в том смысле, что Западная Германия не будет теропиться с решением вопроса о размещении на ее территории американских баз для запуска ракет. Однако заявление правительства ФРГ по вопросу об американских ракетных базах, которое можно было бы расценить как движение в сторону более разумного учета интересов Западной Германии, нельзя совместить с настоятельными требованиями Аденауэра о предоставлении всех видов оружия западной Германии, в том числе и ядерного, и участии Западной Германии в исследовательских работах в области производства современного оружия, включая ракеты.

Нельзя не считаться с тем, что наличие атомного оружия в руках тех сил в Западной Германии, которые, ничему не научившись на опыте прошлых войн, лишь выжидают подходящего момента, чтобы снова попытаться поставить страну на путь войны, могло бы иметь весьма серьезные последствия. Об этом говорит хотя бы тот факт, что уже сегодня некоторые видные деятели Западной Германии не стесняются заявлять о своем несогласии с существующими границами отдельных европейских государств. И разве такой шаг, как вооружение западногерманской армии атомным оружием, не повел бы к развязыванию опасной гонки атомных вооружений между европейскими государствами?

Тем не менее все развитие событий и в известной мере итоги последней сессии НАТО показывают, что в международных отношениях все сильнее проявляются тенденции обеспечения условия для мирного сосуществования государств и останова гонки вооружений. Отрадно видеть, какой широкий положительный отклик и понимание повсюду, в том числе среди широких общественных кругов стран-участниц НАТО, нашли недавние обращения Советского правительства к правительствам 83 государств и высказанные им предложения о путях укрепления мира. Разве это не является новым ярким свидетельством того, что внешняя политика Советского государства, определяемая Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом, отвечает чаяниям подавляющего большинства человечества! (Аплодисменты). Она находит поддержку со стороны миллионов и миллионов людей, бывших еще вчера в плену военной пропаганды. Многие миллионы людей как на Востоке, так и на Западе с надеждой и уверенностью смотрят в сторону Советского Союза, последовательно и решительно отстаивающего великое дело мира между народами.

В тольк что опубликованном коммунике участников сессии Совета НАТО имеется заявление о готовности принять участие в совещании министров иностранных дел по вопросам разоружения. Нетрудно видеть, что включение в коммюнике этого заявления является результатом того затруднительного положения, в котором оказались вдохновители гонки вооружений и «холодной войны». Государственному секретарю США, а в этом заявлении легко узнать его почерк, потребовалось внести внешне опустительную нотку, а на деле ввести в заблуждение народы, которые действительно хотят прекращения гонки вооружений и «холодной войны». Ведь хорошо известно, что не прошло и месяца с тех пор, как под грубым давлением США в ООН была принята резолюция, одобряющая позицию западных держав по разоружению, то есть позицию, вовсе не рассчитанную на разоружение и заведущую в тупик переговоры по этому вопросу. Сейчас нам фактически предлагают опять сесть за один стол с теми же участниками НАТО, с которыми мы до сих пор терпеливо вели переговоры, и вновь затеять бесплодные дискуссии, ни на шаг не продвигающие дело разоружения.

Тут явно видно стремление создать впечатление на деле того, чтобы выдвинуть свои условия, свою платформу для переговоров. А так как Советский Союз этих условий не может принять, ибо они ни в какой степени не ведут к разоружению, то нетрудно догадаться, какое сложилось бы положение на совещании. Западные державы не преминули бы обвинить Советский Союз в неуступчивости, обвинить в том, что Советский Союз срывает соглашение, и таким образом вводить в заблуждение общественное мнение. Судите сами, можно ли при таких условиях ожидать полезных результатов от встречи министров иностранных дел в таком составе по этому вопросу?

Советский Союз, как и прежде, искренне стремится содействовать соглашению по вопросам разоружения, прекращению «холодной войны». В течение многих лет Советское правительство прилагало усилия, чтобы договориться с западными державами. Но из этого ничего не получилось ввиду нежелания руководящих кругов этих держав пойти на соглашение.

Суть дела, следовательно, не в

том, что раньше переговоры велись на уровне министров, а сейчас предлагается созвать совещание министров, а в том, чтобы западные державы отказались от провокационного опасного курса военных приговоров, еще большего разжигания «холодной войны» и усиления гонки вооружений и пошли бы на честные переговоры, за которые стоит и стоит Советское правительство. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты, проанализировав ход многолетних переговоров по разоружению, а также позиции и предложения сторон, Советское правительство пришло к выводу, что при сложившейся международной обстановке, характеризующейся напряженностью в отношениях между государствами, реальный путь решения проблемы разоружения — это восстановление и укрепление доверия государств друг к другу. Необходимо найти общие отправные точки, и там, где это позволяет нынешняя обстановка, сделать хотя бы первый шаг в сторону разоружения. Если западные державы не готовы сейчас пойти на соглашение с нами о проведении совместных мер по разоружению, то что мешает договориться о взаимных обязательствах морального характера или о проведении раздельно таких мероприятий, которые содействовали бы восстановлению доверия между державами и расчищали бы почву для решения проблемы разоружения в целом.

По мнению Советского правительства, в настоящее время имеется возможность осуществить такого рода конкретные шаги. Соответствующие предложения были изложены Советским правительством в послании Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина и в ноту Правительств СССР правительств государств — членов Организации Объединённых Наций. Напомним коротко об этих предложениях.

Советское правительство заявило о своей готовности прекратить с 1 января 1958 г. все испытания атомного и водородного оружия, если такое же обязательство возымут на себя правительства США и Англии. Прекращение испытаний атомного и водородного оружия оставило бы положение с этими видами оружия в каждой стране, которая им располагает, таким, каков он будет на 1 января 1958 г. Как видите, Советский Союз, который не готовит войны и не строит планов нападения на какое-либо государство, готов отказаться от дальнейшего усовершенствования этих видов оружия. Почему же в таком случае правительства США и Англии, которые заявляют, что они также не собираются ни на кого нападать, не хотят отказаться вместе с Советским Союзом от дальнейшего усовершенствования этого оружия?

Советский Союз предлагает далее коммунике участникам сессии Совета НАТО имеется заявление о готовности принять участие в совещании министров иностранных дел по вопросам разоружения. Нетрудно видеть, что включение в коммюнике этого заявления является результатом того затруднительного положения, в котором оказались вдохновители гонки вооружений и «холодной войны».

Государственному секретарю США, а в этом заявлении легко узнать его почерк, потребовалось внести внешне опустительную нотку, а на деле ввести в заблуждение народы, которые действительно хотят прекращения гонки вооружений и «холодной войны». Ведь хорошо известно, что не прошло и месяца с тех пор, как под грубым давлением США в ООН была принята резолюция, одобряющая позицию западных держав по разоружению, то есть позицию, вовсе не рассчитанную на разоружение и заведущую в тупик переговоры по этому вопросу. Сейчас нам фактически предлагают опять сесть за один стол с теми же участниками НАТО, с которыми мы до сих пор терпеливо вели переговоры, и вновь затеять бесплодные дискуссии, ни на шаг не продвигающие дело разоружения.

Тут явно видно стремление создать впечатление на деле того, чтобы выдвинуть свои условия, свою платформу для переговоров. А так как Советский Союз этих условий не может принять, ибо они ни в какой степени не ведут к разоружению, то нетрудно догадаться, какое сложилось бы положение на совещании. Западные державы не преминули бы обвинить Советский Союз в неуступчивости, обвинить в том, что Советский Союз срывает соглашение, и таким образом вводить в заблуждение общественное мнение. Судите сами, можно ли при таких условиях ожидать полезных результатов от встречи министров иностранных дел в таком составе по этому вопросу?

Советский Союз, как и прежде, искренне стремится содействовать соглашению по вопросам разоружения, прекращению «холодной войны». В течение многих лет Советское правительство прилагало усилия, чтобы договориться с западными державами. Но из этого ничего не получилось ввиду нежелания руководящих кругов этих держав пойти на соглашение.

Суть дела, следовательно, не в том, что раньше переговоры велись на уровне министров, а сейчас предлагается созвать совещание министров, а в том, чтобы западные державы отказались от провокационного опасного курса военных приговоров, еще большего разжигания «холодной войны» и усиления гонки вооружений и пошли бы на честные переговоры, за которые стоит и стоит Советское правительство. (Аплодисменты).

Суть дела, следовательно, не в

(Окончание на 4-й стр.)

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР за успехи, достигнутые в развитии добычи железной руды, и в связи с 200-летием со дня основания Бакальских рудников награждает орденами и медалями группу работников Бакальских рудников Челябинской области. Всего награждено 167 человек.

Президиум Верховного Совета СССР за успехи в области производства горного оборудования и в связи с 200-летием со дня основания Кытмынского механического завода награждает орденами и медалями особенно отличившихся рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода. Всего награждено 68 человек.

Заявление Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

ны также отказались от размещения на западногерманской территории иностранного ядерного оружия и не будут организовывать собственное производство такого оружия.

Правительства Польши, ГДР и Чехословакии дали согласие включить территории своих стран в такую зону. Теперь слово за четвертым государством этой зоны — Федеративной Республикой Германии. Что касается Советского правительства, то оно полностью поддерживает предложение правительства Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия, и готово со своей стороны вступить в соответствующие переговоры с правительствами США и Англии. Создание в центре Европы такой зоны, население которой охватывало бы более 100 млн. человек, изменило бы в значительной степени обстановку в Европе.

По мнению Советского Союза, государствам следовало бы взять на себя обязательство прекратить пропаганду войны, которая из года в год ведется в некоторых странах Запада через печать, радио, кино, телевидение и другие средства. Пропаганда войны — это преступление против мира, какими бы фальшивыми доводами о так называемой «свободе слова» она ни прикрывалась. Разве большая разница существует между теми людьми, которые

призывают нынче сбрасывать атомные и водородные бомбы над странами, внутренние порядки которых им не нравятся, и теми гитлеровцами, которые одиннадцать лет тому назад сидели на скамье подсудимых перед Международным Трибуналом и которые начинали с таких же призывов? Разница тут невелика.

Ввиду того, что нельзя оставлять дело разоружения в нынешнем тупике, Советское правительство предлагает, чтобы в ближайшее время была созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН или Международная конференция по разоружению.

Скорейшему положительному разрешению этих сложных проблем, несомненно, могло бы содействовать содействие на высоком уровне представителей капиталистических и социалистических государств, о чем Советское правительство заявило ранее.

Сторонники курса на продолжение гонимой вооружениям считают часто на то, что теперь, когда Советский Союз обладает превосходством в области наиболее современных видов оружия, отказ от такого курса многие государства, прежде всего нейтральные, могли бы расценивать как признание слабости западных держав, особенно США. Они утверждают, что отказ от указанного курса может отразиться на авторитете и престиже США и Североатлантического блока в целом.

Авторитет, престиж США и неко-

торых их партнеров по НАТО подрываются именно теперешним курсом их политики, и чем дальше, тем больше это будет сказываться. Лучшее всего на этот счет могут рассказать сами американцы. Мы убеждены в том, что замена политики «с позиции силы», политики «держав мир «на грани войны» другой политикой, направленной на прекращение гонимой вооружениям, на уменьшение международной напряженности и на развитие сотрудничества между государствами, в первую очередь в области торговли, напротив, намного увеличила бы авторитет и престиж как США, так и других государств, следующих в фарватере американской политики.

Советский Союз, как и другие социалистические государства, делает все для укрепления деда мира и всемерного развития дружбы и сотрудничества между народами и народами, и терпением будет добиваться достижения соглашения о том, чтобы был положен конец гонимой вооружениям, чтобы человечество было освобождено от угрозы истребительной атомной войны.

Проводя такую политику, наша страна опирается на монолитное единство нашего народа, на растущую мощь своей экономики, на сплоченность всего социалистического лагеря, на крепнущие с каждым днем связи мира во всем мире.

(Бурные аплодисменты).

За высокое качество учебно-воспитательной работы в школах

С IV сессии Томского городского Совета

Выполняя директивы XX съезда КПСС в области народного образования, коллективы школ г. Томска стремились преодолеть отрыв обучения и воспитания от жизни. Но еще многое предстоит сделать для улучшения учебно-воспитательной работы.

Доказывая по этому вопросу на IV сессии городского Совета депутатов трудящихся, заведующая горно тов. Чубрих отметила, что в этом году еще несколько школ Томска перешли на новый учебный план. В ряде школ правильно организованы изучение основ производства, практика на предприятиях, некоторые выпускники этих школ вместе с аттестатом зрелости получают документы о присвоении им производственной специальности, с охотой идут на производство.

Педагогические коллективы школ №№ 8, 47, 48, 9 и некоторых других поддерживают тесную связь с промышленными предприятиями, совершенствуют формы и методы политического обучения, делают многое по трудовому воспитанию школьников.

Значительную помощь школам в осуществлении политического обучения и производственной практики оказывают подчиненный, электротехнический завод, ГРЭС-2, завод «Сибэлектромотор» и некоторые другие предприятия.

О связи школ с предприятиями рассказали на сессии директора 47-й и 48-й школ гг. Бремена и Еременко. Тов. Бремена сообщила, например, о том, что коллектив подчиненного завода помогает своей подшефной школе не только в укреплении материальной базы, но и в улучшении воспитательной работы среди учащихся. В гости к школьникам приходят передовики производства, рассказывают им о своем труде, о своих профессиях, о том, как почетен труд советских рабочих.

Однако на сессии были сделаны и упреки в адрес тех предприятий, которые плохо заботятся о своих подшефных. В школах №№ 4, 5, 28, 19 до сих пор времени плохо оборудованы мастерские. В школах №№ 1, 4, 21, 28 нет кабинетов по электротехнике и машиностроению, специальных учебных кабинетов по физике, химии, математике, биологии.

Школы не добились высокого качества учебно-воспитательной работы. Успешность учащихся за первую четверть составила 86,6 процента. А в школах №№ 27, 10, 12, 24 она ниже 80 процентов. Особенно низка успеваемость по русскому языку, математике и иностранному языку. По русскому языку, например, не успевает 2,079 школьников.

Причины низкой успеваемости учащихся — плохая работа части учителей, слабая требовательность и недостаточный контроль за работой

преподавателей со стороны руководителей школ и отдела народного образования, отсутствие постоянной помощи молодым учителям, слабая связь с родителями и общественностью.

По-прежнему неудовлетворительно изучается и распространяется передовой учительский опыт. На этот недостаток указывал в своем выступлении заведующий областным отделом народного образования тов. Нестеров. Он же критиковал исполнение городского Совета за то, что тот слабо помогает школам в выполнении закона о всеобщем.

Говорилось также о недостатках в воспитательной работе. Некоторые педагогические коллективы слабо используют помощь комсомольских и пионерских организаций, плохо развивают их инициативу и самостоятельность. Постановлением VIII пленума ЦК ВЛКСМ «о мероприятиях по улучшению работы пионерской организации имени В. И. Ленина» должно помочь устранить эти недостатки.

Выступавшие на сессии отмечали также, что культурно-просветительные учреждения города крайне мало внимания уделяют воспитательной работе с детьми. Тов. Бременко говорил, например, о том, что Томский педагогический институт мог бы с большой пользой для школ организовать шефство студентов над школьными кружками. Декан механического факультета политехнического института тов. Боев рассказывал, как коллектив факультета помогает подшефной 12-й школе в учебно-воспитательной работе.

На сессии выступили тов. Ушаков, руководитель делегации комсомольцев, соревнующихся с томиками. Она подделала опытом политехнического обучения в школах г. Кеморова. В прениях выступил директор ГРЭС-2 тов. Мосин, директор школы-интерната тов. Яковлева, заместитель директора треста столовых тов. Кононов, учитель школы рабочих молодежи тов. Марушкин, научный работник пединститута тов. Лейкина.

На сессии выступил секретарь обкома КПСС тов. Лукьяненко. Принятое решение, в котором наложены меры по улучшению учебно-воспитательной работы в школах.

В порядке информации было заслушано сообщение заведующего отделом коммунального хозяйства тов. Гиппица о выполнении решения горисполкома и решения, принятого на III сессии городского Совета депутатов трудящихся по вопросам благоустройства.

Была рассмотрена также организационный вопрос. В связи с отъездом на учебу депутат В. П. Паратрапид освобожден от обязанностей заместителя председателя городского Совета. Заместителем председателя городского Совета утвержден депутат В. А. Чубрих.

Спорт

На первенство СССР

Начались игры на первенство СССР по хоккею с шайбой по классу «Б». В первый день соревнования состоялись три встречи. Омичи выигрывают со счетом 5:4 встречу с командой г. Красноярск. С одинаковым счетом — 6:2 — хоккеисты Барнаула победили первую команду Новосибирска, вторая команда Новосибирска — спортсменов Сталинска.

19 декабря на площадке томского катка «Бульварника» хоккеисты поля встретились с омичами. Омская команда — опытный и сильный противник. Она третий год участвует в играх на первенство СССР по классу «Б» и в прошлом году заняла четвертое место по сибирской зоне. Томичи впервые участвуют в столь ответственных соревнованиях и еще не имеют достаточного опыта. С первых же минут игра приняла

острый характер. Омичи предлагают быстрый темп игры, смелее и лучше, чем хоккеисты поля, атакуя ворота противника.

Первый период со счетом 1:0 выигрывает команда г. Омска. Во второй период омичам удается забросить еще одну шайбу. Со счетом 2:0 в пользу омичей команды ушли на отдых.

В начале третьего периода в воротах «Бульварника» появляется третья шайба.

Но за 6 минут до конца игры К. Стригин издал сильно брошенную и единственную шайбу в ворота гостей.

С общим счетом 3:1 в пользу команды Омска закончилась первая игра в Томске на первенство СССР по хоккею с шайбой по классу «Б».

К. КОСТИН.



Текст и фото Г. ТКАЧЕНКО.

Высшая школа — производству

Каждый, кто побывал летом во время своего отпуска в столице нашей Родины — Москве, непременно старался посетить Всесоюзные сельскохозяйственную и промышленную выставки, где собрано все лучшее, что создали советские люди на полях, на заводах, в научных лабораториях.

Недавно выставки закрылись для того, чтобы, значительно обогатившись, снова открыть свои гостиные двери в следующем году. Мне хочется поделиться некоторыми впечатлениями, которые я вынес из посещения Всесоюзной промышленной выставки в сентябре 1957 года.

Как преподавателя вуза, меня привлек, прежде всего, павильон «Высшая школа».

«Человек нажимает несколько кнопок, и вслед за нарастающим гулом вспыхивает молния. Раздается звук, подобный выстрелу, в воздухе пахнет приятной послетрещиной свежести... Эта гроза не приносит бедствий — ее создает модель генератора импульсов высокого напряжения. Харьковские ученые с помощью этого генератора, одного из крупнейших в СССР и в Европе, ведут изучение грозоустойчивости и грозоопасности высоковольтных линий электропередач. Так встретил нас павильон «Высшая школа».

Стены следующего зала удивляют нас от больших масштабов в мир атомов. На стенде «Рентгеновские лучи» мы видели аппараты и приборы, сконструированные советскими учеными для рентгено-структурных исследований в производственных условиях.

Узнав, что среди группы посетителей есть томичи, экскурсовод подвел нас к «томскому бетатрону». Это мощный индукционный ускоритель электронов, позволяющий получать «гамма-излучение большой интенсивности, необходимое для научных исследований, для определения дефектов в массивных металлических деталях, для лечения ряда заболеваний и т. д.

Экспонаты следующего отдела павильона знакомы с инфразвуками, то есть со звуковыми волнами, которые не воспринимаются нашим ухом, так как имеют низкую частоту колебаний.

В вузах СССР разработаны приборы для фиксации, анализа и записи инфразвуковых колебаний. Колебания, находящиеся в море вне пределов видимости, может быть обнаружены, так как они излучают инфразвуковые волны. С помощью этих же приборов предсказывается шторм по появлению инфразвуковых волн, порождаемых в море в непогоду.

Инфразвуковые волны, возникающие при взрыве, отражаются от плотных слоев земной коры. С их помощью ведется так называемая сейсмическая разведка полезных ископаемых.

Нам продемонстрировали целый комплекс инфразвуковых приборов, усиливающих колебания сердца и легких. Человеку на руку одевают пояса, и на экране осциллографа появляются характерные кривые, позволяющие судить о состоянии этих органов. Приборы помогают при диагностике заболеваний, а также дают возможность контролировать состояние больного во время опера-

ции. Широко применение находят и ультразвуки (неслышимые звуковые волны с частотой колебаний свыше 16—20 тысяч в секунду). В павильоне экспонируется ультразвуковой дефектоскоп, позволяющий обнаруживать внутренние дефекты в деталях из различных материалов.

Известно, сколько огорчений приносит людям дым заводских труб. Если же на трубу одеть ультразвуковую сирену, то частицы дыма слипаются между собой, образуя тяжелые частицы, которые уже не уносятся потоками теплого воздуха. С помощью ультразвука удается быстро и точно сверлить и обрабатывать хрупкие и трудные для обработки обычными методами материалы, такие, как стекло, керамика, твердые сплавы, и т. д.

Экскурсовод показал нам модель ультразвукового генератора, являющегося сердцем всех описанных приборов. Это кусочек кварца, заключенный между двумя металлическими пластинами, на которые подают импульсы от электрического генератора. При изменении зарядов на металлических пластинках кварц со- кращается в такт электрическим колебаниям (так называемый пьезоэффект). Для того, чтобы обнаружить эти колебания, присоединяют опускатор в сосуд с подкрашенной водой. Включается генератор, пластинка начинает вибрировать, и на поверхности воды бьет фонтан.

В современных машинах и механизмах работают тысячи деталей, выдерживающих огромные нагрузки. Как проверить правильность конструкции, как обнаружить распределение сил нагрузок? Ученые нашли способ это «увидеть». В этом мы убедились у стенда новых оптических-активных материалов, разработанных московскими учеными для изготовления прозрачных моделей деталей, которые необходимо исследовать. Эта модель подвергается нагрузке, аналогичной нагрузке настоящей детали. Нагрузка производится при повышенной температуре. Затем модель охлаждают до комнатной температуры и, как говорят специалисты, «замораживают», при этом она сохраняет все изменения, которые вызвала нагрузка.

Экскурсовод показал нам «замороженную» модель цилиндра компрессора, изготовленную из прозрачного, слегка розоватого материала, и поместил ее против источника света между двумя желтовыми пластинами — поляризаторами, дающими поляризованный свет. Модель заиграла разноцветными линиями. Линии каждого цвета соответствуют определенной нагрузке. Таким методом изучается распределение нагрузок на лопастях турбин, осях, цилиндрах и т. д.

На стендах павильона экспонировались десятки других приборов и установок, разработанных для промышленности, строительства и сельского хозяйства учеными высшей школы. Здесь были новые строительные материалы, измерительные приборы для сортировки деталей и сварки труб, новые газовые печи и приборы для контроля состояния машин и механизмов.

В. СЫНОВЕВ.

Семинар секретарей парторганизаций

Вокзальный райком КПСС провел семинар секретарей первичных партийных организаций. Участники семинара обсудили доклады секретарей парторганизаций гг. Иконникова, Дзюбы и Кондратьева о политической работе среди интеллигенции.

Новое увеличение военных ассигнований в США

Заявление министра обороны США

ВАШИНГТОН, 20 декабря. (ТАСС). Как сообщает агентство Юнайтед Пресс, министр обороны США Макларей заявил сегодня на пресс-конференции по прибытии в парижской сессии совета НАТО, что правительство вскоре обратится к конгрессу с просьбой об увеличении военных ассигнований на текущий финансовый год примерно на один миллиард долларов.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Макларей сказал, что предполагается также увеличение военных расходов в будущем финансовом году, который начнется 1 июля 1958 года.

Вопреки воле немецкого народа

БЕРЛИН, 20 декабря. (ТАСС). Сегодня здесь опубликовано заявление комитета по вопросам единства Германии, в котором осуждается данное западногерманским правительством на парижской сессии НАТО согласие на размещение в Западной Германии ракетного оружия и складов атомных взрывателей. Комитет отмечает, что этот шаг, против которого выступали выдающиеся западногерманские ученые, лучшие представители литературы и искусства, представители оппозиционных партий и, прежде всего, рабочего класса, был предпринят вопреки воле и требованиям большинства немецкого народа. Отклонив все предложения, откуда бы они ни исходили, правительство Аденауэра создало огромную опасность для

немецкого народа и особенно для населения Западной Германии.

Комитет подчеркивает, что политика, проводимая федеральным правительством, все более связывает Западную Германию с гибельной стратегией США. Милитаристская политика атомного вооружения, проводимая Бонном, указывает в заявлениях, создает новые препятствия на пути к воссоединению Германии. Любое атомное и ракетное оружие в Западной Германии является ударом по единству и миру.

Комитет призывает всех миролюбивых немцев выступить против атомного вооружения Западной Германии, сплотиться в единый фронт борьбы за создание свободной от атомного вооружения зоны, в которую войдут оба германских государства.

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫИДЕТ В СРЕДУ, 25 ДЕКАБРЯ С. Г.

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

ГОРЯЧЕЕ ОДОБРЕНИЕ

С чувством глубокого удовлетворения встретили рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода «Сибэлектромотор» решение декабрьского Пленума ЦК КПСС.

Испытав чувство гордости и радости за нашу могучую Родину, когда читешь материалы декабрьского Пленума ЦК КПСС, — говорит мастер цеха № 23 тов. Аветев. — В этих исторических доку-

ментах ярко выражена огромная забота нашей родной Коммунистической партии о трудящихся, о сохранении мира на земле.

— Наша партия всегда вовремя поднимала и успешно решала важные вопросы жизни страны, — сказал начальник главного диспетчерского бюро инструментального цеха тов. Карташов. — Пленум предоставил большие права профсоюзным ор-

ганизациям. Партия вместе с тем повышает ответственность профсоюзных организаций за коммунистическое воспитание трудящихся, за руководство социалистическим соревнованием.

Нет сомнения в том, что постановление Пленума ЦК КПСС будет способствовать дальнейшему улучшению работы профсоюзов.

Е. ПОНОМАРЕНКО.

У САМЫХ МАЛЕНЬКИХ

По-домашнему уютно и красиво в просторных комнатах детского сада № 35 (г. Томск). Здесь находится около 125 ребят в возрасте от 3 до 7 лет.



Воспитанием детей в садике занимается весь его коллектив. Бывает, приведет ребенка в садик, а он начинает капризничать. Приходится изучать особенности такого ребенка, не один раз побывать на дому, чтобы разобраться в причине капризов.

Воспитатели умеют сделать так, что ребенок, сам этого не

замечая, забывает о своих недавних капризах. После нескольких дней он начинает привыкать к новой обстановке, к новым друзьям.

Каждой мамаше жалко, конечно, в 8 утра будить своего ребенка. Но в саду его ожидает веселая детвора, большой интересный день. Ему будет не скучно.

Здесь с утра начинается гимнастика. Она длится 5 минут. В 9 часов ребята начинают завтракать. После вкусного завтрака с одними проводят занятия по лепке, с другими — художественное чтение, третьим воспитательница Нина Егоровна Зубачева (снимок № 1) объясняет, как можно сделать из бумаги игрушечный домик.

Не успели закончиться комнатные занятия, как где-то в углу раздается голос маленького дежурного. Пора выходить на уличную прогулку. Предстоит катание с горки на санках (снимок № 2) и на лыжах, интересные игры.

Быстро и незаметно приближается время обеда, и вот уже внимательно сервирует

стол для обеда маленькая, но строгая дежурная по столовой. Правда первое блюдо разливает и разносит маленьким дежурным не дают, но зато вторые и третьи блюда они никому не доверят. Ребята учат, как правильно сидеть за столом, как обращаться с ножом и вилкой. Какалось бы, не-такое уж все это сложное дело! Но уметь правильно покушать — это элемент культуры. А ее надо воспитывать с детства.

После обеда — сон. Потом полдник, игры, занятия. Каждый занимается тем, что ему по душе.

...Так проходит день. А вечером — домой. Дети оставляют свой садик...

До утра, до завтра!