



КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 41-й
№ 71 (10435) Суббота, 29 марта 1958 года. Цена 20 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Центральный Комитет партии считает, что осуществление намеченных мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций будет способствовать успешному претворению в жизнь исторических решений XX съезда партии, движению нашей страны по пути к коммунизму.

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Назначить товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР.
Москва, Кремль
27 марта 1958 г.

2. Поручить Председателю Совета Министров СССР товарищу Хрущеву Н. С. представить на рассмотрение Верховного Совета СССР предложение о составе Правительства СССР.

Речь Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. Ворошилова

Товарищи депутаты! По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета старейшин вновь предложенные назначить Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарища Хрущева Никиту Сергеевича (бурные аплодисменты, все встает) и поручить ему представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Союза Советских Социалистических Республик.

Товарищи! Вся наша партия, весь советский народ знают Никиту Сергеевича Хрущева как выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, как славного сына нашего рабочего класса. С неугасимой энергией, стойкостью и принципиальностью Никита Сергеевич более 40 лет верно служит интересам трудящихся, великому делу рабочего класса, всего советского народа, нашей ленинской партии, делу социализма и коммунизма. (Аплодисменты).

За последние годы советский народ под руководством Коммунистической партии преодолел огромную работу по претворению в жизнь ленинских идей строительства коммунизма в нашей стране.

При разработке и проведении ряда важнейших мероприятий в области внутренней и внешней политики, вытекающих из исторических решений XX съезда, Центральному Комитету нашей партии пришлось столкнуться с противодействием линии XX съезда со стороны небольшой антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова. Вся наша партия единодушно осудила эту антипартийную группу.

Оставив ее эту группу, со своего пути, наша ленинская партия еще более уверенно, при поддержке всего народа, ведет советских людей по пути строительства коммунизма, открывая новые возможности, новые резервы для ускорения этого движения.

Претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, партия осуществила крупное мероприятие по дальнейшему подъему промышленности, особенно тяжелой индустрии — основы могущества и обороноспособности нашей Родины.

Коммунистическая партия наметила и осуществляет грандиозную программу промышленного и жилищного строительства, широко внедряя индустриальные методы строительства.

Развивая принципы ленинской национальной политики и претворяя их в жизнь, наша партия провела ряд важных мероприятий по дальнейшему подъему экономики и культуры республик, расширению прав местных советских и партийных органов, по дальнейшему развитию социалистической демократии.

Важным, истинно революционным мероприятием, явилась перестройка управления промышленностью и строительством, которая уже дала свои положительные результаты.

На крупном подъеме находится сейчас наше социалистическое сельское хозяйство. Сделано великое всенародное дело — поднято и освоено более 36 млн. гектаров целинных и залежных земель.

Замечательных успехов добились труженики сельского хозяйства по увеличению производства зерна, продуктов животноводства и технических культур. Успешно решается исключительной важности задача — в течение ближайших лет догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по уровню производства молока, мяса и мяса на душу населения. (Бурные аплодисменты).

За эти годы, товарищи, окрепла экономика колхозов, увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов, растет зажиточность колхозников. Всенародную поддержку получают разработанные нашей партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, что означает новый этап дальнейшего мощного подъема всего сельского хозяйства нашей социалистической страны.

Выдающиеся, всемирно-исторические успехи нашей страны в области развития науки и техники еще выше подняли авторитет и престиж Советского государства. Растет материальное благосостояние и культура советского народа. Все это является плодами неугасимой творческой деятельности

нашего советского народа, нашей ленинской партии, ее Центрального Комитета. (Продолжительные аплодисменты).

Во всей этой большой созидательной работе Коммунистической партии и советского народа выдающаяся роль принадлежит нашему дорогому товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву (аплодисменты), его незаурядному творческому таланту и поистине неиссякаемой, неугасимой энергии и инициативе. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Коммунистическая партия проводит неустанную работу по укреплению международного положения нашей страны. Советский Союз ведет активную международную политику, держит в своих руках инициативу в борьбе за ослабление международной напряженности, за мир во всем мире. Внешняя политика нашего государства основывается, как вам известно, на ленинских принципах мирного сосуществования государств с различным общественным и политическим строем. Эта политика поддерживается всем прогрессивным человечеством.

Имя товарища Хрущева неразрывно связано с выдающимися успехами в проведении миролюбивой внешней политики Советского Союза, в борьбе советского народа за прочный мир во всем мире. (Бурные аплодисменты). Без преувеличения можно сказать, что народы всего мира теперь знают Никиту Сергеевича Хрущева как самого стойкого, принципиального и неумолимого поборника мира, борца против угрозы новой войны, за мирное сотрудничество всех стран мира. И мы гордимся тем, что человек, который стоит во главе нашей партии, так упорно, так умело, так смело ведет эту большую всечеловеческую работу. (Продолжительные аплодисменты). Его неугасимый труд в этой области, визиты в страны Востока и Запада, его беседы с политическими деятелями различных стран и представителями мировой печати значительно расширили круг друзей нашей Родины и высоко подняли авторитет Советского Союза на международной арене. (Аплодисменты).

Возглавив Советское правительство, товарищ Хрущев Никита Сергеевич, несомненно, с еще большей энергией и неустанно будет проводить принципиальную ленинскую внешнюю политику, политику мира и безопасности народов. (Бурные аплодисменты).

Дорогие товарищи депутаты! Внося предложение о назначении товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР, я хочу вместе с тем отметить исключительно плодотворную его работу на посту Первого секретаря Центрального Комитета нашей Коммунистической партии.

Наша партия восстановила ленинские нормы партийной жизни и партийного строительства. За последние годы особенно возросла руководящая, направляющая и организующая роль Коммунистической партии, ее Центрального Комитета, Президиума ЦК КПСС. Еще выше поднялся авторитет нашей партии, как никогда, сейчас крепко единство партии и народа. И Центральный Комитет партии решил, что товарищ Хрущев Никита Сергеевич остается на посту Первого секретаря ЦК КПСС. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите, дорогие товарищи, внести на рассмотрение Верховного Совета СССР следующий проект постановления Верховного Совета СССР.

«Постановление Верховного Совета СССР
О Председателе Совета Министров СССР.
Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Назначить товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР.

Поручить товарищу Хрущеву Н. С. внести на рассмотрение Верховного Совета СССР предложения о составе Правительства Союза Советских Социалистических Республик».

Позвольте, товарищи депутаты, выразить уверенность, что все вы единодушно поддержите предложение о назначении Никиты Сергеевича Хрущева Председателем Совета Министров СССР, и Верховный Совет поручит товарищу Хрущеву представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Советского Союза. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

шено 24 марта. Сверх плана коллективного выпущено 1 миллион 40 тысяч карандашей.

Хорошими показателями в труде встретили день открытия сессии Верховного Совета СССР колхозники сельхозартелей имени Ленина, Асиновского района. Они досрочно выполнили план I квартала по сдаче и продаже продуктов животноводства государству.

Колхоз сдал 175 центнеров мяса, на 55 центнеров больше, чем намечалось по плану. Молока сдано 1.000 центнеров вместо 620 центнеров по плану. Ежедневно колхоз сдает государству по 15 центнеров молока. Шерсти сдано в 2 с лишним раза больше, яиц — в полтора раза.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР Об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:
избрать Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Ворошилов Климент Ефремович — депутат от Кировского избирательного округа, г. Ленинград.

Заместители Председателя
Президиума Верховного Совета СССР:
Тарасов Михаил Петрович — депутат от Уфимского избирательного округа, РСФСР;

Коротченко Демьян Сергеевич — депутат от Днепропетровского избирательного округа, Украинская ССР;

Козлов Василий Иванович — депутат от Витебского избирательного округа, Белорусская ССР;

Рашидов Шараф Рашидович — депутат от Кокандского городского избирательного округа, Узбекская ССР;

Ташенев Жумабек Ахметович — депутат от Актобинского избирательного округа, Казахская ССР;

Чубинидзе Мирон Дмитриевич — депутат от Сталинградского избирательного округа, Грузинская ССР;

Абдуллаев Ильяс Керим оглы — депутат от Хачмаасского избирательного округа, Азербайджанская ССР;

Паленис Юстас Игнатович — депутат от Тельшайского избирательного округа, Литовская ССР;

Кодица Иван Сергеевич — депутат от Сорокского избирательного округа, Молдавская ССР;

Озолинь Карл Мартынович — депутат от Екабпилсского избирательного округа, Латвийская ССР;

Кулатов Тубай — депутат от Токтогульского избирательного округа, Киргизская ССР;

Рахматов Мирзо — депутат от Ташкибадского избирательного округа, Таджикская ССР;

Арушанян Шаман Минасович — депутат от Ехегназского избирательного округа, Армянская ССР;

Сарыев Акмамед — депутат от Куйбышевского избирательного округа, Туркменская ССР;

Эйфельд Иоган Гансович — депутат от Вырусского избирательного округа, Эстонская ССР.

Москва, Кремль
27 марта 1958 г.

Председательствующему на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

В соответствии со статьей 70 Конституции и в связи с тем, что вопрос об образовании Правительства СССР поставлен на рассмотрение Верховного Совета СССР, Совет Министров считает свои обязанности исчерпанными и слагает свои полномочия перед Верховным Советом.

Совет Министров СССР просит Вас довести о настоящем до сведения Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Председатель Совета Министров СССР Н. БУЛГАНИН.

27 марта 1958 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР По заявлению Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Н. А.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Принять заявление Председателя Совета Министров

СССР товарища Булганина Н. А. о сложении Правительством СССР своих полномочий перед Верховным Советом СССР.

2. Одобрить деятельность Совета Министров СССР.

27 марта 1958 г.

В Большом Кремлевском дворце

Над Большим Кремлевским дворцом реет государственный флаг СССР. Здесь 27 марта начала свою работу первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва. Для решения вопросов большой государственной важности в столицу нашей великой Родины — Москву со всех концов страны, из всех союзных и автономных республик, из всех краев и областей съехались депутаты трудящихся, избранные в высший орган государственной власти 16 марта 1958 года.

На этих выборах нерушимый блок коммунистов и беспартийных снова одержал полную и безраздельную победу. Среди народных избранников — передовые рабочие и крестьяне, деятели науки и культуры, партийные и советские работники, воины Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Верховный Совет собрался в обстановке огромного трудового и политического подъема, которым охвачен народ нашей страны. Миллионы тружеников города и деревни в дни предшествующих сессий, приняли активное участие в обсуждении предложений, намеченных Коммунистической партией для дальнейшего развития колхозного строя. В этом всенародном обсуждении с необычайной силой проявились единство нашего народа и Коммунистической партии, ведущей страну вперед, по пути к коммунизму.

В Совете Союза

В 10 часов утра открылось заседание Совета Союза. В зале много гостей. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и зарубежной прессы. В ложах — члены Президиума Верховного Совета СССР, министры. В правительственных ложах — товарищи А. Б. Аристов, Н. И. Болышев, Л. И. Брежнев, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, М. А. Суслев, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, П. Н. Поспелов, Я. З. Нальберзин, А. П. Ириленко, К. Т. Мауэр, В. П. Мжаванадзе.

Депутаты и гости продолжительными аплодисментами встречают руководителей Коммунистической партии и Советского правительства.

По поручению Совета старейшин первую сессию Совета Союза пятого созыва краткой речью открывает старейший депутат Совета Союза, председатель Президиума Казахского филиала Академии наук СССР, академик А. Е. Арбузов. Он говорит, что сессия открывается в усло-

виях небывалого расцвета нашей великой Родины. Вдохновенный труд миллионов советских людей — творцов и строителей нового общества, руководимых ленинской партией коммунистов, приносит свои замечательные плоды. Он говорит затем о благородной роли депутатов. Являясь избранными народа, его слугами, мы должны, заявляет он, с честью оправдать его высокое доверие, отдавая все силы построению коммунистического общества в нашей стране.

По предложению депутата Н. В. Подгорного, выступившего от группы депутатов города Москвы, Московской, Ленинградской областей и Украинской ССР, сессия единогласно избирает Председателем Совета Союза депутата П. П. Лобанова, президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Затем также единогласно были избраны заместителями Председателя Совета Союза депутаты Н. У. Базанова (Казахская ССР), Н. П. Бажан (Украинская ССР), С. Н. Намалов (Узбекская ССР), И. Д. Мустафаев (Азербайджанская ССР).

Далее был утвержден регламент заседаний Совета Союза и совместных заседаний Совета Союза и Совета Национальностей.

По предложению депутата Д. С. Полянского, выступившего по поручению Совета старейшин, Совет Союза единогласно принимает следующий порядок дня сессии:

1. Выборы Мандатной комиссии Совета Союза.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Союза.
3. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
4. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
5. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС — докладчик тов. Н. С. Хрущев.
6. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия (заявление от имени Советского правительства Министра иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко).

Принимается решение — на совместных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей произвести избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства Советского Союза, а также заслушать доклад о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС и заявление Министра иностранных дел СССР.

(Окончание на 4-й стр.).

Квартальный план выполнен досрочно

БАКЧАР. (По телефону). 25 марта коллектив Бакчарского лесопрохоза добился большой производственной победы. В этот день лесозаготовители выполнили квартальный план заготовки леса.

Хорошо работает на предприятии коллектив Подольского лесопункта. Недавно он обратился к коллективам лесопунктов комбината «Томлес» с призывом начать соревнование за досрочное выполнение годового плана и обязался дать в 1958 году не менее 5 тысяч кубометров древесины. В числе первых коллектив Подольского лесопункта рапортовал о досрочном выполнении квартального плана.

Досрочно выполнил квартальный план и коллектив Андариновского лесопункта, которым руководит тов. Сманцер. Лесозаготовители этого участка уже дали 13 процентов леса в счет второго квартала.

Активно участвовали в социалистическом соревновании за досрочное выполнение квартального плана рабочие завода «Томкабель». Это соревнование принесло хорошие результаты. Коллективы волоочильного, резинового, кабельного и других цехов досрочно завершили программу трех месяцев.

26 марта завод выполнил план первого квартала. До конца марта будет дано сверхплановой продукции на 3 миллиона рублей.

На заводе «Томкабель» развертывается соревнование за достойную встречу 1 Мая. Коллектив встал на предмайскую вахту и обязался выполнить четырехмесячную программу к 25 апреля.

Коллектив карандашной фабрики 26 марта выполнил квартальный план. Лучше других работал карандашный цех: здесь задание трех месяцев завер-

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИННО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

(Продолжение. Начало см. в № 70 за 28 марта с. г.).

IV.

О двух формах социалистической собственности и их развитии

Товарищи депутаты!

Выдвинутая сейчас задача реорганизации машинно-тракторных станций затрагивает некоторые теоретические вопросы, заслуживающие серьезного внимания.

Отдельные товарищи, главным образом из числа экономистов, считали, что с реорганизацией МТС возникнут неясности по ряду теоретических вопросов, в частности по вопросу о двух формах собственности. Исходя из той предпосылки, что переход к коммунизму требует всемерного укрепления общественной собственности и повышения колхозно-кооперативной собственности до уровня общественной, они высказывали опасение: не противоречит ли намечавшаяся реорганизация МТС марксистско-ленинской теории, не ослабит ли мы продажи тракторов колхозам общественную собственность? Ставился также вопрос о том, какая форма социалистического сельского хозяйства более соответствует задачам строительства коммунизма — колхозная или совхозная? Поскольку совхоз является хозяйством, основанным на общественной собственности, не следует ли переводить колхозы на совхозную форму хозяйства?

Разрешите высказаться по этим вопросам. Прежде всего об общественной и колхозной собственности. Некоторые работники говорят: если мы продаем тракторы и другие сельскохозяйственные машины колхозам, то тем самым укрепляем колхозную собственность и ослабляем государственную собственность, которая является высшей формой собственности.

Мне кажется, такая постановка вопроса по существу является неправильной. Верно, что общественная собственность — высшая форма собственности. Так понимал ее В. И. Ленин. Но вместе с тем Ленин не противопоставлял общественную собственность кооперативной собственности. Наоборот, он подчеркивал, что и та и другая форма собственности является социалистической, и та и другая служит интересам народа, нашей общей цели — построению коммунистического общества.

Разрабатывая кооперативный план, Ленин исходил из того, что кооперация получает у нас, благодаря особенностям нашего государственного строя, совершенно исключительное значение, что рост кооперации в наших условиях тесно связан с ростом социализма. Обратите внимание на то, как Ленин еще в марте 1918 года, через несколько месяцев после победы пролетарской революции, с гениальной прозорливостью определял совершенно новую в качественном отношении роль кооперации в условиях Советской власти: «... Положение кооперативов, — писал он, — в корне принципиально меняется со времени завоевания государственной власти пролетариатом, с момента приступа пролетарской государственной власти к систематическому созданию социалистических порядков. Тут количество переходит в качество. Кооператив, как маленький островок в капиталистическом обществе, есть лавочка. Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм». (Соч., т. 27, стр. 189).

Так Ленин раскрывал диалектику в развитии кооперативной формы собственности, и мы должны следовать этому примеру, видеть и правильно понимать дальнейшее развитие колхозно-кооперативного строя.

Конечно, между колхозно-кооперативной собственностью и общественной собственностью имеются определенные различия, но это лишь разные формы развития одного и того же, а именно социалистического способа производства. Разница лишь в том, что общественная собственность имеет более высокий уровень обобществления, а колхозная собственность — менее высокий уровень обобществления. Значит речь идет о том, чтобы постепенно повышать уровень обобществления колхозной собственности и таким образом поднимать ее до уровня общественной собственности. А как это сделать? Только путем дальнейшего развития как общественной, государственной, так и кооперативной, колхозной собственности. Намечаемые мероприятия по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС обеспечивают расширение колхозной собственности и сближение ее с общественной собственностью.

Так почему же мы должны бояться усиления колхозной собственности? Если противопоставлять одну форму социалистической собственности другой ее форме, если ставить на такие позиции и не продавать технику колхозам, не укрепляя колхозную собственность, как социалистическую, то тогда выходит, что мы не заинтересованы в развитии колхозного производства, общественного хозяйства колхозов, в повышении его доходности. Между тем, партия добивается, чтобы колхозы увеличивали производство продуктов, повышали доходы, увеличивали неделимые фонды и тем самым приумножали кооперативную собственность. Если ставить на точку зрения, что эта собственность неполноценна, что она выступает в противоречие с интересами строительства коммунизма, то это будет катастрофой, смертью для колхозного строя.

Усиление колхозной собственности могло вызвать опасение лишь в том случае, если бы оно привело к коренным изменениям в соотношении двух форм собственности — общественной и кооперативной, к ослаблению ведущей роли государственного сектора производства. Но таких изменений, как известно, в условиях победившего социализма нет и быть не может.

Кооперативная собственность не находится в противоречии с теоретическими положениями нашей партии о путях построения коммунистического общества, ибо путь к коммунизму лежит через развитие как общественной, так и кооперативной собственности.

Нельзя не заметить, что те, кто боится развития колхозной собственности, смотрят на эту собственность с позиций начального периода коллективизации и забывают, что не только в количественном, но и в качественном отношении колхозная собственность теперь стала иной, чем она была 25—30 лет тому назад.

В самом деле, что представляла собой колхозная собственность, скажем, в 1929—30-е годы? Это было механическое сложение, простое обобществление крестьянского имущества — лошадей, плуга, сары, борон, некоторых надворных построек. Конечно, и в то время она играла прогрессивную роль, ибо позволяла обеспечить более высокую производительность труда и исключала возможность эксплуатации человека человеком.

Однако между тем периодом и настоящим лежит большой этап, годы напряженной борьбы за развитие и укрепление колхозного строя, за подъем его экономики, за расцвет материальных и духовных сил советской деревни.

Нынешняя собственность колхозов создана коллективным трудом колхозников под руководством и при активном участии рабочего класса, всего нашего народа. Она состоит из широкого развитого общественного хозяйства. В огромной мере возросли колхозные средства производства, в составе которых все более важное место занимает современная машинная техника. Общая стоимость машин и энергетических средств колхозов составляет 24 миллиарда рублей.

Осуществляя планы коммунистического строительства, Партия и Правительство никогда не смотрели на колхозы

как на чужеродное тело в социалистическом организме, а всегда рассматривали их как составную и жизненно важную часть социалистической системы хозяйства.

В отношениях между государством и колхозами никогда не преобладали коммерческие интересы, как это имеет место в отношениях между городом и деревней в капиталистическом обществе. Можно было бы в подтверждение этого привести много примеров. Известно, что машинно-тракторные станции зарабатывали в колхозах гораздо больше, чем фактически получали за свою работу. Некоторые колхозы, особенно экономически слабые, нередко остаются по расчетам за работы МТС в долгу перед государством. Но не было же такого случая, чтобы за долги продавалось хозяйство с молотка. Наоборот, государство принимало все меры, чтобы поднять экономику таких колхозов.

Государство готовит для колхозов кадры, затрачивая на это многие миллиарды рублей. На что направлено вложение этих средств? Оно направлено на укрепление колхозов, колхозной собственности. Государство отпускает колхозам миллиарды кредитов, при этом не на коммерческой основе. В определенные периоды, когда колхозы были слабыми, с них списывались долги, нечислявшиеся сотнями миллионов рублей. Не раз колхозам выдавались семена, продовольственные и другие ссуды. Часть из них колхозы возвращали, а немалая доля и списывалась.

Колхозники понимают, что развитие общественного хозяйства, рост колхозного богатства являются результатом их многолетнего коллективного труда и огромной материальной поддержки со стороны государства. В машинах, которыми владеют колхозы, в их производственные постройки, в развитие их земледелия и животноводства вложено труд колхозника, рабочего, ученого. Таким образом, общественное богатство колхозов создается колхозным крестьянством при помощи всех советского народа.

С первых дней существования колхозов экономической основой их общественного хозяйства является колхозно-кооперативная собственность, важнейшую часть которой составляют неделимые фонды. С ростом колхозного производства, укреплением экономики колхозов непрерывно увеличиваются и неделимые фонды. На 1 января 1958 года общими неделимыми фондами колхозов превзошли 100 миллиардов рублей против 4,7 миллиарда рублей в 1932 году. При этом изменился и сам характер неделимых фондов.

Процесс развития колхозной экономики идет таким образом, что неделимые фонды непрерывно растут и качественно становятся иными, все более приближаясь по своей структуре и по своему общественному характеру к общественной собственности. Многие колхозы имеют свои электростанции, а также подсобные предприятия, оснащенные современной техникой. Все более широкий размах приобретает строительство межколхозных электростанций, оросительных каналов, волоконлиний, дорог, строительство школ и больниц. Таким путем колхозы объединяют свои усилия для решения задач, выходящих за рамки отдельных артелей, и создают сооружения, имеющие по существу общенародное значение. В этом не трудно видеть элементы перерастания колхозно-кооперативной собственности в общественную.

В развитии колхозного производства из года в год усиливается ведущая роль социалистической промышленности, которая оснащает сельское хозяйство современной техникой, оказывает колхозам огромную помощь в дальнейшем подъеме их общественного хозяйства.

Всюду один из многих примеров, показывающий, как развивается колхозно-кооперативная собственность в современных условиях.

Колхоз «Рассвет», Белорусской республики, где председателем тов. Орловский, в начале коллективизации, как и другие колхозы, имел всего лишь несколько десятков лошадей и малый инвентарь. Теперь в этом колхозе созданы хорошие производственные и культурно-бытовые постройки, он имеет тысячи голов общественного скота, большую сад, свыше тридцати грузовых автомашин, электростанцию, 70 электромоторов, мастерские для ремонта машин. Неделимый фонд колхоза, составивший в прошлом несколько десятков тысяч рублей, превышает сейчас 23 миллиона рублей. Неделимый доход от общественного хозяйства колхоза составил в течение года 17 миллионов рублей.

Кому принадлежат производственные фонды этого крупного, экономически развитого общественного хозяйства? Они принадлежат коллективу колхозников. Но сами колхозники, распределяющиеся этими фондами, справедливо считают, что их общественные богатства созданы при большом участии рабочего класса, при помощи Советского государства.

На своем общем собрании, посвященном итогам февральского Пленума ЦК КПСС, колхозники артели «Рассвет» единогласно постановили увеличить отчисления в неделимый фонд до 25—30 процентов денежных доходов вместо 15 процентов, отчислявшихся ранее. Восемь характерных единичные заявления колхозников на этом же собрании о том, что они считают неделимый фонд своего колхоза общественной собственностью, поскольку он создавался при активном участии всего народа.

В подобных выводах пришли колхозники многих других колхозов.

При обсуждении вопроса о реорганизации МТС председатели колхозов имени Калинина, Краснодарского края, тов. Бабенко на общем собрании говорили:

«Наше социалистическое государство не жалело ни сил, ни средств для того, чтобы росло и экономически крепло колхозы. Нам систематически выдавались денежные кредиты, семена и другие ссуды. Все мы понимаем, что рост колхозного богатства является результатом огромной материальной поддержки колхозного строя со стороны государства». Общее собрание колхозников артели имени Калинина также единогласно высказалось за то, чтобы считать неделимый фонд колхоза общественной собственностью.

Председатель колхоза имени Сталина, Луконовского района, Московской области тов. Генералов сказал: «В нашем колхозе неделимые фонды составляют 15 миллионов рублей. В создании неделимых фондов колхоза участие принимали не только колхозники нашей артели, но и рабочие промышленных предприятий, которые делают для нас машины и механизмы, а также ученые, которые обогащают сельскохозяйственную науку новыми достижениями. Богатство нашего колхоза создано при активной помощи государства. Поэтому на стало время неделимые фонды считать всенародной собственностью».

Можно было бы привести немало таких высказываний и решений, принятых в ходе всенародного обсуждения.

Поскольку это предложение выдвигается колхозниками различных районов страны, целесообразно изучить этот вопрос.

Сейчас каждый колхозник понимает, что чем больше будет неделимый фонд, тем больше колхоз сможет покупать машины и другой техники. А раз больше будет машин, то повысится уровень механизации производства, колхозникам легче станет работать, труд колхозника по своему характеру будет приближаться к труду рабочего, будет больше

производиться продукции, возрастут доходы колхозов и колхозников. Следовательно, в увеличении неделимых фондов заинтересованы все колхозники.

В современных условиях колхозного строительства следует также пересмотреть ранее установленный порядок распределения доходов колхозов по трудовым и отчислений в неделимые фонды. Примерным Уставом сельскохозяйственной артели предусматривается отчисление в неделимый фонд не менее 12, но не более 20 процентов денежных доходов колхозов. Сейчас эта регламентация, видимо, устарела и ее следует изменить. Нам не нужно устанавливать какую-то единую регламентацию для всех колхозов. Ведь уровень развития экономики колхозов не одинаков, производственная структура тоже разная. Теперь, когда мы переходим на новую ступень в развитии колхозного строя, когда всеми орудиями производства будут владеть сами колхозы, потребуется изменить соотношение в распределении доходов на трудовые и в неделимые фонды.

Видно, теперь удельный вес неделимого фонда будет увеличиваться. И это вполне понятно. Непрерывно возрастает общий объем производства продукции, увеличивается товарная часть продукции, колхозы будут все больше продавать государству и на рынке мяса, молока, овощей, картофеля и других продуктов. Следовательно, увеличатся их денежные доходы, а поэтому должны расти и вложения в неделимый фонд.

Разумеется, отчисления в неделимые фонды должны возрастать не за счет уменьшения общего объема сумм, распределяемых на трудящихся. Это будет происходить как за счет общего валового роста доходов, так и за счет роста доходов на каждый гектар земли и по видам производства — зерна, технических культур и продуктов животноводства.

Росту доходов будут способствовать мероприятия, которые наметены Центральным Комитетом партии и одобрены всем народом и которые, можно надеяться, встретят одобрение Верховного Совета. Эти мероприятия явятся большим стимулом в лучшем использовании земли и техники, окажут благотворное влияние на повышение производительности труда колхозников.

Однако, говоря о росте доходов, нам надо иметь в виду следующие данные. О доходах на гектар и о производстве по расчету на одного работающего показывается, что у нас имеет место довольно большая пестрота в производительности труда по зонам страны. Да и в каждой зоне по отдельным колхозам пестрота также значительная. Поэтому сейчас надо так организовать заготовительные и закупочные цены, чтобы они стимулировали рост производства, обеспечивали справедливые доходы и вместе с тем давали возможность всем колхозам выделять нужное количество средств для приобретения высокопроизводительной техники. Это позволит вести производство на более высоком уровне, с широким применением машинной техники, облегчающей труд колхозников и обеспечивающей рост его производительности. Колхоз должен приобретать не только машины. Ему также нужны минеральные удобрения, хотя главное внимание сейчас надо обратить не столько на покупку минеральных удобрений, сколько на накопление органических удобрений, что требует увеличения поголовья скота в расчете на каждый сто гектаров. Будет больше скота, больше удобрений, будет выше урожай.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты мы должны руководствоваться интересами правильного, пропорционального развития как промышленности, так и сельского хозяйства, обеспечивая ведущую роль тяжелой индустрии. Надо, чтобы сельское хозяйство удовлетворяло потребности городов и всей страны в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье. Город, в свою очередь, должен удовлетворять потребности сельского хозяйства в машинах, в минеральных удобрениях, в химикатах, а также в товарах широкого потребления. Социалистический город призван оказывать помощь трудящимся деревням в борьбе за научно-технический прогресс, в развитии культуры.

Следовательно, и жизненные блага должны справедливо распределяться среди трудящихся в зависимости от вклада каждого работающего в общее дело, то есть, чтобы соблюдался социалистический принцип распределения по количеству и качеству труда. Этот принцип должен последовательно осуществляться как в городе, так и в деревне.

У нас имеются отдельные колхозы, в которых выдача на трудящегося непомерно высока, значительно опережает оплату труда в других колхозах и совхозах и заработной плату рабочим. Мне приходится встречать такие колхозы, в которых на трудящегося выдают по 40—50 рублей, а в то же время отчисления в неделимые фонды колхозов составляют незначительную долю дохода. Это, конечно, нельзя считать нормальным.

Как же регулировать доходы колхозов с различным уровнем экономики? Если установить такие цены, которые будут приспособлены к переделам колхозам, достигшим более высокой производительности и более интенсивно ведущим свое хозяйство, то тогда средние колхозы и особенно те, в которых на низком уровне ведется работа, будут экономически угнетены и не смогут обеспечить подъем общественного хозяйства. Между тем развитие общественного хозяйства, подъем производительности труда и на этой основе дальнейшее повышение оплаты труда продолжают оставаться важнейшей задачей для большинства колхозов. Если же установить цены преимущественно в слабом, отстающем колхозе, тогда переделов колхозов будут иметь чрезмерные выгоды по сравнению с большинством колхозов, причем эти выгоды они будут получать за счет известного ущерба интересам промышленности и социалистической экономики в целом. Следовательно, как и до сих пор, при установлении цен надо ориентироваться на большинство колхозов, на уровень развития их экономики. Колхозы и партийные организации должны обеспечивать такое распределение доходов, при котором оплата труда должна соответствовать бы уровню развития экономики в стране. В переделах колхозов она, естественно, будет несколько выше, чем в средних колхозах, но не должна слишком выбегать вперед. Иначе может произойти нарушение социалистического принципа справедливого распределения материальных благ.

Колхозы, которые поспели, вырвались вперед в лучшей организации труда, в лучшем использовании земли и машин и добились высокой производительности труда, не должны арбитрально делить доходы по трудовым. В этих колхозах более значительную часть доходов надо направлять в неделимые фонды, чтобы колхоз имел возможность быстрее развивать общественное хозяйство, шире внедрять механизацию, развешивать строительство.

При этом ни в какой мере не ослабляется материальная заинтересованность колхозников переделами колхозов в росте производства. Колхозник будет чувствовать, что в связи с ростом хозяйства он получит больше благ, но не только через оплату труда, а и через другие источники. Какие это источники? Колхозы, которые уже сейчас добились высокого уровня в развитии хозяйства, увеличивая свои неделимые фонды, будут тем самым создавать новые возможности для более интенсивного ведения хозяйства. Они смогут больше выделять средств на строительство жилых домов, школ и школ-интернатов, детских садов, детских яслей, родильных домов, больниц, общественных столовых, клубов, домов для престарелых колхозников. Надо развивать также строительство колхозных дорог и на кооперативных началах сооружать межколхозные дороги, электростанции, предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов, производству строительных материалов. Все это будет создавать более высокий материальный и культурный уровень крестьянства. Можно не сомневаться, что колхозники это поддержат.

Справедливое социалистическое распределение материальных благ будет способствовать развитию нашей экономики и неуклонному повышению жизненного уровня народа. Последовательное осуществление этого принципа как в промышленности, так и в сельском хозяйстве еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, единство всего нашего народа.

Наше крестьянство вместе с рабочим классом прошло большую школу борьбы за победу советского строя, за победу социализма. Колхозное крестьянство является активным строителем коммунизма, оно связано общностью интересов с рабочим классом. Это с исключительной силой проявилось в годы Великой Отечественной войны, когда миллионы крестьян рядом с рабочими и всеми трудящимися Советской страны кровью своей отстояли завоевания Октябрьской революции, победы социализма.

Советское крестьянство навсегда связало свою судьбу с колхозами. Разве можно забыть, как сразу же после освобождения городов и сел от немецко-фашистских захватчиков крестьяне восстанавливали колхозы и в немалом числе трудных условиях начинали заново создавать и строить свое общественное хозяйство. Даже в тылу немецко-фашистских войск, например, в Пензенской области, в освобожденных партизанами районах существовали колхозы, через линию фронта колхозники доставляли продукты Ленинграду.

Спрашивается: как же можно предполагать, что развитие колхозной собственности противоречит интересам строительства социализма, что эта собственность может быть использована против нашего государства, против рабочего класса? Так могут думать лишь люди, безнадежно отставшие от жизни.

К чему приведет перемещение техники из МТС, т. е. государственных предприятий, в колхозы, т. е. кооперативные хозяйства? К более рациональному использованию машин и повышению производительности труда. В результате колхозы производят больше продуктов. Это даст возможность лучше удовлетворять запросы народа, лучше снабжать продуктами города и промышленные центры и тем самым поднять жизненный уровень трудящихся. Противоречит ли это задачам строительства коммунистического общества? Нет, напротив, а полностью отвечает им, ибо ускоряет движение нашей страны к коммунизму. Будут увеличиваться неделимые фонды колхозов, повышаться уровень обобществления колхозного производства, возрастает межколхозные связи, что является важным условием дальнейшего развития колхозной собственности и будет способствовать перерастанию ее в общественную собственность.

Некоторые товарищи от жизни полны высказываниями опасения, не ослабит ли руководящая роль государства в отношении колхозов после реорганизации МТС.

Такие опасения необоснованны и являются беспочвенными. В руках Советского государства, в руках народа — могучая социалистическая промышленность, являющаяся основой всего народного хозяйства. У нас существует государственная собственность на землю. В распоряжении государства остаются все экономические рычаги управления хозяйством. Наконец, это имеет решающее значение, всем социалистическим строительством руководит Коммунистическая партия. Она направляет развитие сельского хозяйства и промышленности по одному пути — по пути построения коммунистического общества.

Проведение в жизнь намечаемых мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, еще теснее сплотит всех трудящихся, упрочит несокрушимое морально-политическое единство советского общества, будет способствовать росту могущества Советской страны.

Среди части экономистов, как и уже говорил, выдвигается также вопрос: какая форма социалистического сельского хозяйства выше — совхозная или колхозная? При этом утверждалось, что совхозная система более соответствует задачам строительства коммунизма, так как она основана на общественной собственности, а колхозная система любой меньше отвечает этим задачам, так как в ее основе лежит кооперативная собственность. Отсюда делался вывод о необходимости перехода от сельскохозяйственной артели к совхозной форме.

С такой постановкой вопроса нельзя согласиться. Не следует противопоставлять колхозы совхозам, одну форму социалистического сельского хозяйства другой его форме.

Конечно, нельзя ставить механически знак равенства между совхозами и колхозами. Совхозы — государственные предприятия с более высоким уровнем обобществления и организации производства.

Совхозы были для колхозов хорошей школой коллективных методов и социалистической дисциплины труда. Совхозы, как показывает опыт последних лет, имеют большие возможности для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Они явились основной формой ведения хозяйства при освоении целинных и залежных земель. Совхозы и в дальнейшем должны выполнять ту роль, на которую указывал В. И. Ленин, — служить примером культурного ведения хозяйства. Они и впредь призваны быть образцом более совершенных методов производства, высокой культуры земледелия, образом для колхозов в борьбе за повышение производительности труда. Сейчас количество совхозов значительно возросло, и они теперь имеют большой идейный вес в обеспечении страны сельскохозяйственной продукцией.

Но значит ли это, что одна форма должна перейти в другую? Такой вопрос мог бы возникнуть лишь в условиях, если бы одна из этих форм исчерпала свои возможности для дальнейшего развития и увеличения производства. А разве можно говорить, что колхозы исчерпали свои возможности? Опыт социалистического строительства показывает, что в колхозах так же, как и в совхозах, заложены неисчерпаемые резервы подъема производства.

Ленинград учит, что по мере продвижения к коммунизму мы должны управлять хозяйством на все более демократических основах. Этому социалистическому принципу ведения хозяйства отвечают как колхозы, так и совхозы. В совхозах путем повышения роли рабочих коллективов, профсоюзных и других общественных организаций можно еще выше поднять активность каждого рабочего в управлении хозяйством. Колхозная форма также соответствует этому социалистическому принципу. В колхозе есть правление, избираемое колхозниками и подотчетное им. Все наиболее важные вопросы решаются общим собранием членов колхоза.

Следовательно, валаха состоит в том, чтобы укреплять и развивать как совхозы, так и колхозы, использовать возможности той и другой формы хозяйства для быстрого создания в стране полного достатка сельскохозяйственных продуктов, для решения задач коммунистического строительства.

(Продолжение на 3-й стр.).

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

(Продолжение).

V.

О порядке продажи техники колхозам и некоторых вопросах заготовок сельскохозяйственных продуктов

Товарищи депутаты! Одним из важных вопросов реорганизации машинно-тракторных станций является продажа техники колхозам. Решение этого вопроса затрагивает интересы миллионов колхозников. Оно затрагивает интересы государства, всего народа. Нужен, следовательно, правильный подход к каждой области, в каждом районе и даже к каждому колхозу.

В связи с реорганизацией машинно-тракторных станций и продажей техники колхозам возникает много вопросов. Видимо, рассмотреть их все в Законе Верховного Совета невозможно, да и нецелесообразно. Необходимые рекомендации должны делаться по этому вопросу Госплан, сельскохозяйственные и финансовые органы, предварительно посоветовавшись с руководящими органами областей, краев и республик. После этого можно будет принять специальное постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР.

Особая ответственность за подготовку и практическое осуществление всех необходимых мер по реорганизации МТС и продаже техники колхозам ложится на органы партии, общественности, Советы Министров автономных республик, крайкомы партии и крайисполкомы, ЦК компартий и Советы Министров союзных республик. Они должны прежде всего глубоко изучить по каждому району, какие колхозы по своим экономическим возможностям в состоянии уже в этом году купить тракторы и сельскохозяйственные машины и по какой цене их использовать, какие колхозам требуется больше всего на приобретение техники и для каких колхозов целесообразно временно сохранить существующий порядок производственно-технического обслуживания через МТС. Только такое всестороннее изучение положения в отдельных районах и колхозах позволит успешно совершить переход к новым условиям работы колхозов.

Потому я не буду говорить о всех деталях решения данной задачи. Остановлюсь лишь на ее наиболее важных моментах.

У отдельных товарищей возникает вопрос: проводить реорганизацию МТС сразу или по этапам? Как известно, в тезисах доклада подчеркивалось, необходимо постепенная реорганизация МТС с учетом особенностей того или иного района страны и уровня экономического развития колхозов.

Трудающиеся на своих собраниях единодушно поддержали это предложение.

В ходе всенародного обсуждения отдельные товарищи высказывались и за то, чтобы реорганизацию МТС провести одновременно по всей стране. Одним колхозам продать машины, а другим передать их в аренду или в собственность, но бесплатно. Бесплатная передача техники слабым колхозам мотивировалась необходимостью быстрого подъема их экономики.

С такой постановкой вопроса согласиться нельзя. Разве можно в нашей обширной стране, с необычайно многообразными местными особенностями, проводить реорганизацию МТС в один день и час?

Если пойти по этому пути, если навязать покупку техники слабым, не подготовленным для этого колхозам, то можно дискредитировать идею реорганизации МТС, посеять неверие в новое дело у некоторой части колхозников. Вот почему следует предостеречь против излишней поспешности и шаблонного подхода к решению данной проблемы.

Нельзя признавать правильным и предложение о бесплатной передаче техники в собственность экономически слабым колхозам. Дело не только в том, что, передав технику бесплатно, государство понесет определенный материальный ущерб. Дело также и в том, что бесплатная передача техники противоречит принципам социалистических взаимоотношений между государством и колхозами. Она может повлечь лишь в усиление инстинктивных настроений и пошлыву заинтересованности колхозников в развитии производства.

Предварительные расчеты показывают, что большинство колхозов, особенно в республиках Средней Азии, Закавказья, на Кубани, на Украине и в ряде других районов, смогут сразу приобрести технику в МТС. В отдельных же районах, особенно в северо-западных и центральных, таких колхозов будет меньше. В том случае, если в зоне МТС часть колхозов не сможет купить технику, то, реорганизовав такую МТС в ремонтно-техническую станцию, следует сохранить в ее составе тракторные бригады и обслуживать колхозы, не купившие технику, на прежних условиях. В отдельных районах, где большинство колхозов пока не сможет купить, а главное, производительно использовать технику, по-видимому, придется временно сохранить часть МТС с теми же функциями, какие они выполняли сейчас. Мы заинтересованы не в ослаблении, а в дальнейшем развитии каждого колхоза. По мере подъема экономики всех колхозов можно постепенно продать им технику, а МТС реорганизовать в ремонтно-технические станции. Но и там, где будут сохранены МТС, отдельные колхозы могут покупать технику.

Какой срок потребуются для того, чтобы и в районах с экономически слабыми колхозами реорганизовать МТС? Может быть, 2—3 года, а кое-где и больше. С этим не следует торопиться.

Сроки оплаты техники могут быть и, видимо, будут разные в зависимости от экономического состояния отдельных колхозов и районов. Передача колхозам, имеющие хорошо развитое общественное хозяйство и высокие денежные доходы, возместит государство стоимость машин в один-два года, средние — в два-три года, а для экономически слабых колхозов можно предусмотреть пятилетний срок.

Новые тракторы и сельскохозяйственные машины необходимо продавать колхозам, как правило, за наличный расчет или с предоставлением кредита в зависимости от экономического состояния колхоза. Понятно, что цены на новые сельскохозяйственные машины, продаваемые колхозам, должны быть несколько выше их себестоимости. Это необходимо для того, чтобы промышленность имела накопления в целях дальнейшего развития, ибо социалистическая индустрия является основой всего народного хозяйства.

Вопреки возможности для того, чтобы колхозы платили технику в срок, о которых говорилось раньше? Безусловно, есть. За последние годы денежные доходы в колхозах значительно возросли. Во многих из них они увеличились в несколько раз.

В результате принятых партий мер в целом по стране экономика колхозов неизмеримо окрепла. В 1956 году денежные доходы колхозов составили 94,6 миллиарда рублей, или в два с лишним раза больше, чем в 1952 году. В недалеком будущем в 1956 году достигнет 16,7 миллиарда рублей, а стоимость техники МТС, которую купят колхозы, составит примерно 20 миллиардов рублей. Таким образом, отчисления в неделимые фонды за один год почти покрывают стоимость техники. В 1958 году по расчетам Министерства сельского хозяйства отчисления в неделимые фонды составят примерно 25 миллиардов рублей и ежегодно будут возрастать. Конечно, наряду с приобретением техники колхозы должны вкладывать средства в строительство производственных и культурных помещений. Но и при этом условии колхозы смогут своевременно рассчитаться за приобретенную технику.

В связи с реорганизацией предстоит вместо нынешних МТС создать государственные предприятия с совершенно новыми функциями. Предлагается назвать их ремонтно-техническими станциями — РТС.

В чем главное отличие ремонтно-технических станций от машинно-тракторных станций? Машинно-тракторные станции, будучи владельцами всей техники, не только выполняли предусмотренные договором работы, но и осуществляли хозяйственное, а на определенных этапах и политическое руководство колхозами через политотделы.

Совершенно иное положение создается после реорганизации МТС. Основная часть тракторов и других машин теперь будет в колхозах. В ремонтно-технических станциях, очевидно, останутся лишь те машины, содержание которых в условиях одного колхоза невыгодно. Основные механические, агрономические, зоотехнические кадры также будут сосредоточены в колхозах. Естественно, что ремонтно-технические станции в этих условиях не могут претендовать на руководящее положение по отношению к колхозам. Они становятся хозяйственными предприятиями.

Какие же функции можно возложить на ремонтно-технические станции? Прежде всего, ремонт и техническое обслуживание тракторного парка и автомобилей колхозов. Кроме того, станции должны предоставлять колхозам машины напрокат, строительную-монтажную технику, выполнять специальные работы, такие, например, как малопроходные и землеройные, прокладывать машины, запасные части, горючее и другие материалы. На ремонтно-технические станции необходимо возложить также ремонт техники тех совхозов, которые не имеют своих мастерских.

Продажа техники колхозам не снимает с государства заботы о том, чтобы машины находились в исправном состоянии и правильно использовались. Поэтому ремонтно-технические станции обязаны оказывать колхозам всемерную помощь в организации лучшего использования и обслуживания тракторов, выполнять функции государственного технического надзора. Ремонтно-технические станции должны быть хорошо оснащенными предприятиями и вести ремонт машин на основе передовой технологии, чтобы обеспечить высококачественный ремонт при снижении себестоимости ремонтных работ.

С продажей техники колхозам существенно изменится организация их финансового хозяйства. Возникает необходимость в серьезном расширении собственных оборотных средств в колхозах. Эти средства нужны колхозам для приобретения горючего, запасных частей и других материалов. Потребуется также расширить банковские кредиты производственных нужд колхозов. Все эти вопросы следует поручить разработать министерствам сельского хозяйства и финансов.

Подготовку механизаторских кадров, видимо, целесообразно проводить в тех же училищах механизации сельского хозяйства, где они готовятся и сейчас, но с более широким профилем. Очевидно, направлять молодежь в училища механизации должны сами колхозы по путевкам. Это позволит лучше подобрать людей, закреплять механизаторские кадры за колхозами и производительнее использовать машины.

Многие товарищи говорят о необходимости решить вопросы политтехнизации сельской школы. Вноситься предложение построить учебные планы таким образом, чтобы по окончании школы ученики получали не только среднее образование, но и конкретную специальность, например, тракториста, комбайнера, электротехника. Высказываются также пожелания направлять в училища механизации юношей и девушек, окончивших 10 классов. Эти предложения заслуживают внимания, их надо изучать.

Как и следовало ожидать, вопросы материально-технического обеспечения колхозов вызвали горячее обсуждение. В настоящее время снабжение колхозов горючим, запасными частями и материалами в сельских районах является одновременно довольно бедным. Целесообразно приближать снабжение к колхозам и совхозам, сосредоточив его в одном месте. Большинство товарищей согласно с выдвинутым в тезисах положением о том, что снабжение колхозов запасными частями, горючим и другими материальными ценностями должно осуществляться через ремонтно-технические станции.

Большая ответственность ложится на совнархозы, на нашу промышленность. Они должны обеспечить колхозы и совхозы как новыми, так и реставрированными запасными частями, а также комплектом деталей для обменного фонда.

Наконец также необходимо устранить существующий разрыв в ценах, по которым сейчас отпускаются материалы колхозам, совхозам и МТС.

Товары машинам, запасным частям и другими товарами, нужными для колхозов и совхозов, должна быть организована на совершенно новых принципах. Техника и другие товары будут продаваться только на добровольных началах. Работники ремонтно-технических станций должны помогать колхозам правильно подобрать нужные им машины и запчасти, чтобы приобретенная техника была быстро освоена. В некоторых ремонтно-технических станциях, а также на опытных станциях и в институтах целесообразно иметь образцы новых машин для показа их в действии. Следует хорошо налаживать пропаганду новой техники, издавать каталоги, бюллетени, справочники, плакаты и листовки о новых машинах, внедряемых в сельскохозяйственное производство.

По-видимому, порядок свободной продажи машин следует распространить и на совхозы. Одновременно с утверждением плана совхозу целесообразно выделять необходимый лимит капиталовложений, в пределах которого инвентарь вместе со специалистами совхоза будут определять, какие именно машины им необходимо приобрести в текущем году, а какие следует заказать на будущее.

Новый порядок продажи машин заставит руководителей совнархозов и предприятий по-иному подойти и к организации производства техники. Здесь сейчас много неурядиц. Заботятся выпустить машину, а отвечает ли она современному уровню производства, будет ли она экономически выгодной для колхозов и государства, это некоторые руководители заводов мало интересуют.

О производстве навесных машин ведутся разговоры не столько лет. Известно, что навесные машины не требуют прицепов, а в производстве менее трудоемки. Они на 30—50 процентов легче прицепных, обладают лучшей маневренностью и более производительны. Если тысячи тракторов обеспечить вместо прицепных комплектом навесных машин по возмещению сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур, то это позволит собрать 4,200 тонн металла, а также сэкономить в течение года 2,460 тонн топлива и 500 тысяч человеко-дней трудовых затрат. Следует сказать, что сейчас тракторы, как правило, выпускаются с гидравлической системой управления. Несмотря на это, производительность продолжает выпускать тяжелые, малопродуктивные и неэкономичные прицепные машины даже в тех случаях, когда созданы конструкции новых однопровальных навесных машин.

Взять такой пример. У нас имеется навесная сенокосилка. Она весит 650 килограммов, обслуживается одним человеком, ее производительность 40 гектаров в день. К сенокосилке, производимой этой сенокосилкой, поручено одному заводу «Казсельмаш», да и то в количестве всего лишь 80 штук на весь 1958 год. В то же время Либерецкому заводу поручено изготовить в этом году 11 тысяч прицепных сенокосилок. Вес этой косилки 1,500 килограммов, обслуживается она двумя работниками, производительность ее 35 гектаров.

При выпуске машин надо учитывать конкретные потребности сельскохозяйственного производства. Колхозу важно, чтобы при наборе небольшого количества машин производилось как можно больше видов работ, с меньшими затратами труда колхозников. Речь идет о том, чтобы к трактору давать нужное количество навесных орудий, управляемых самим трактором без прицепки, выпускать машины с учетом различных почвенно-климатических зон.

От работников промышленности требуется, чтобы для тракторов различной мощности производились одинаковые по размерам детали, а для сельскохозяйственных машин различные рабочие органы и приспособления с тем, чтобы одной машиной можно было выполнять несколько работ. Надо больше производить стандартных деталей и даже целых узлов, которые можно применять не в одной, а во многих машинах.

Товарищи депутаты! В связи с реорганизацией машинно-тракторных станций следует рассмотреть некоторые вопросы заготовок сельскохозяйственных продуктов.

При существующей системе заготовок сложились определенные формы взаимоотношений государства с колхозами. Государство обслуживало колхозы через МТС, обрабатывая тракторами и другими машинами колхозную землю, обеспечивая горючим и удобрениями, словом, всем тем, в чем нуждались колхозы для ведения общественного производства.

В свою очередь колхозы и совхозы обеспечивали потребности страны в сельскохозяйственных продуктах. При этом значительная часть сельскохозяйственных продуктов поступает через машинно-тракторные станции в виде натуральной оплаты.

В дни всенародного обсуждения по вопросам организации заготовок поступило много предложений. Все товарищи соглашались с тем, что этот серьезный вопрос надо глубоко изучить и найти его правильное решение. Все сходилось также на том, что при любой форме заготовок государство должно получать не меньше, а больше сельскохозяйственных продуктов, чем оно получает сейчас.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо брать то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контрактации, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машинно-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

Когда будет определяться объем заготовок продуктов по разным зонам, то нельзя механически брать уровень поступления продукции за прошлый год и переносить его, например, на следующий год. В сельском хозяйстве год на год не приходится. Поэтому может быть целесообразно вывести среднюю цифру заготовок за 2—3 года, чтобы было объективно учесть особенности различных зон страны. Конечно, при этом необходимо учитывать и особенности данного года в различных районах с тем, чтобы у государства была возможность более свободного маневра. В отдельных областях могут сложиться неблагоприятные условия и соответствующим образом придется корректировать для них плановые задания, то есть уменьшать их. Но зато для тех районов, где сложились наиболее благоприятные условия, можно дать более высокие задания по закупке продуктов. Фактически сейчас у нас так и делается.

Объем заготовок сельскохозяйственных продуктов зависит от уровня производства. Реорганизация машинно-тракторных станций создаст условия для увеличения производства зерна и других продуктов. При новой системе техники будет использоваться более рационально, поднимется производительность труда, вырастет производство продуктов. Это должно привести к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате государство получит реальную возможность снижать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, а это в свою очередь позволит снижать розничные цены на продовольственные и промышленные товары.

Взять такой пример. У нас имеется навесная сенокосилка. Она весит 650 килограммов, обслуживается одним человеком, ее производительность 40 гектаров в день. К сенокосилке, производимой этой сенокосилкой, поручено одному заводу «Казсельмаш», да и то в количестве всего лишь 80 штук на весь 1958 год. В то же время Либерецкому заводу поручено изготовить в этом году 11 тысяч прицепных сенокосилок. Вес этой косилки 1,500 килограммов, обслуживается она двумя работниками, производительность ее 35 гектаров.

При выпуске машин надо учитывать конкретные потребности сельскохозяйственного производства. Колхозу важно, чтобы при наборе небольшого количества машин производилось как можно больше видов работ, с меньшими затратами труда колхозников. Речь идет о том, чтобы к трактору давать нужное количество навесных орудий, управляемых самим трактором без прицепки, выпускать машины с учетом различных почвенно-климатических зон.

От работников промышленности требуется, чтобы для тракторов различной мощности производились одинаковые по размерам детали, а для сельскохозяйственных машин различные рабочие органы и приспособления с тем, чтобы одной машиной можно было выполнять несколько работ. Надо больше производить стандартных деталей и даже целых узлов, которые можно применять не в одной, а во многих машинах.

Товарищи депутаты! В связи с реорганизацией машинно-тракторных станций следует рассмотреть некоторые вопросы заготовок сельскохозяйственных продуктов.

При существующей системе заготовок сложились определенные формы взаимоотношений государства с колхозами. Государство обслуживало колхозы через МТС, обрабатывая тракторами и другими машинами колхозную землю, обеспечивая горючим и удобрениями, словом, всем тем, в чем нуждались колхозы для ведения общественного производства.

В свою очередь колхозы и совхозы обеспечивали потребности страны в сельскохозяйственных продуктах. При этом значительная часть сельскохозяйственных продуктов поступает через машинно-тракторные станции в виде натуральной оплаты.

В дни всенародного обсуждения по вопросам организации заготовок поступило много предложений. Все товарищи соглашались с тем, что этот серьезный вопрос надо глубоко изучить и найти его правильное решение. Все сходилось также на том, что при любой форме заготовок государство должно получать не меньше, а больше сельскохозяйственных продуктов, чем оно получает сейчас.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо брать то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контрактации, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машинно-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

Когда будет определяться объем заготовок продуктов по разным зонам, то нельзя механически брать уровень поступления продукции за прошлый год и переносить его, например, на следующий год. В сельском хозяйстве год на год не приходится. Поэтому может быть целесообразно вывести среднюю цифру заготовок за 2—3 года, чтобы было объективно учесть особенности различных зон страны. Конечно, при этом необходимо учитывать и особенности данного года в различных районах с тем, чтобы у государства была возможность более свободного маневра. В отдельных областях могут сложиться неблагоприятные условия и соответствующим образом придется корректировать для них плановые задания, то есть уменьшать их. Но зато для тех районов, где сложились наиболее благоприятные условия, можно дать более высокие задания по закупке продуктов. Фактически сейчас у нас так и делается.

Объем заготовок сельскохозяйственных продуктов зависит от уровня производства. Реорганизация машинно-тракторных станций создаст условия для увеличения производства зерна и других продуктов. При новой системе техники будет использоваться более рационально, поднимется производительность труда, вырастет производство продуктов. Это должно привести к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате государство получит реальную возможность снижать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, а это в свою очередь позволит снижать розничные цены на продовольственные и промышленные товары.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо брать то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контрактации, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машинно-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

Когда будет определяться объем заготовок продуктов по разным зонам, то нельзя механически брать уровень поступления продукции за прошлый год и переносить его, например, на следующий год. В сельском хозяйстве год на год не приходится. Поэтому может быть целесообразно вывести среднюю цифру заготовок за 2—3 года, чтобы было объективно учесть особенности различных зон страны. Конечно, при этом необходимо учитывать и особенности данного года в различных районах с тем, чтобы у государства была возможность более свободного маневра. В отдельных областях могут сложиться неблагоприятные условия и соответствующим образом придется корректировать для них плановые задания, то есть уменьшать их. Но зато для тех районов, где сложились наиболее благоприятные условия, можно дать более высокие задания по закупке продуктов. Фактически сейчас у нас так и делается.

Объем заготовок сельскохозяйственных продуктов зависит от уровня производства. Реорганизация машинно-тракторных станций создаст условия для увеличения производства зерна и других продуктов. При новой системе техники будет использоваться более рационально, поднимется производительность труда, вырастет производство продуктов. Это должно привести к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате государство получит реальную возможность снижать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, а это в свою очередь позволит снижать розничные цены на продовольственные и промышленные товары.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо брать то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контрактации, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машинно-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

Когда будет определяться объем заготовок продуктов по разным зонам, то нельзя механически брать уровень поступления продукции за прошлый год и переносить его, например, на следующий год. В сельском хозяйстве год на год не приходится. Поэтому может быть целесообразно вывести среднюю цифру заготовок за 2—3 года, чтобы было объективно учесть особенности различных зон страны. Конечно, при этом необходимо учитывать и особенности данного года в различных районах с тем, чтобы у государства была возможность более свободного маневра. В отдельных областях могут сложиться неблагоприятные условия и соответствующим образом придется корректировать для них плановые задания, то есть уменьшать их. Но зато для тех районов, где сложились наиболее благоприятные условия, можно дать более высокие задания по закупке продуктов. Фактически сейчас у нас так и делается.

Объем заготовок сельскохозяйственных продуктов зависит от уровня производства. Реорганизация машинно-тракторных станций создаст условия для увеличения производства зерна и других продуктов. При новой системе техники будет использоваться более рационально, поднимется производительность труда, вырастет производство продуктов. Это должно привести к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате государство получит реальную возможность снижать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, а это в свою очередь позволит снижать розничные цены на продовольственные и промышленные товары.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо брать то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контрактации, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машинно-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

VI. Некоторые вопросы работы местных органов в новых условиях

Товарищи депутаты! Реорганизация машинно-тракторных станций является важным условием дальнейшего совершенствования руководства сельским хозяйством. Она приближает это руководство непосредственно к колхозам, где решается успех борьбы за подъем сельскохозяйственного производства. Вопросы улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов активно обсуждались трудящимися.

Во время всенародного обсуждения отмечалось, что в результате проведенных за последние годы мер по расширению прав союзных республик, местных партийных и советских органов, а также по укреплению кадров районного звена, машинно-тракторных станций, колхозов и совхозов руководство сельским хозяйством заметно улучшилось, стало более конкретным и оперативным. Поднялась роль коммунистов и комсомольцев в борьбе за укрепление колхозов и всестороннее развитие их экономики. Выросли и окрепли колхозные партийные организации. Улучшение партийной работы способствовало достижению тех успехов в развитии сельского хозяйства, которые имеет наша страна. Практика последних лет показала, что республиканские, а также местные партийные и советские органы успешно справляются с решением ответственных задач дальнейшего развития сельского хозяйства.

В намечаемых партией мероприятиях проявляется забота о дальнейшем развитии советской демократии, повышении роли союзных республик и местных органов в руководстве сельским хозяйством.

Учитывая, что роль районного звена в руководстве колхозами повышается, возникает необходимость и впредь вести работу по укреплению его, чтобы местные органы сельских районов могли своевременно и квалифицированно решать и те задачи, которые до сих пор возлагались на машинно-тракторные станции.

Важное значение имеет сейчас дальнейшее укрепление квалифицированными кадрами райисполкомов. Если раньше многие вопросы, связанные с производственной деятельностью колхозов, решались в МТС, то теперь этими вопросами должны непосредственно заниматься райисполкомы. Необходимо продолжить работу по совершенствованию структуры районных советских органов.

Эти вопросы требуют дальнейшего обсуждения и изучения с тем, чтобы, не торопясь, принять более правильные решения, которые соответствовали бы современным требованиям руководства колхозами в новых условиях.

Поскольку упреждают советские машинно-тракторные станции, играющие определенную роль в развитии колхозного производства, видимо, целесообразно образовывать при райисполкомах производственно-технические советы или другие органы по вопросам сельского хозяйства из числа руководящих работников колхозов, совхозов, МТС, ремонтно-технических станций, специалистов и новаторов производства.

В предложениях трудящихся затрагиваются вопросы оплаты труда трактористов. Большинство товарищей считает, что оплату труда трактористов и комбайнеров после перехода их в колхозы следует поставить в прямую зависимость от урожая, от достигнутых результатов.

Вместе с тем нельзя допустить и уравниловки, нельзя допустить, чтобы материальное поощрение трактористов и других механизаторов было в какой-то мере успешным. Механизаторы — самая квалифицированная часть работников сельского хозяйства. В соответствии с этим они должны получать и более высокую оплату за свой труд. Сделало бы при переходе механизаторов МТС в колхозы обеспечить оплату труда трактористам и другим механизаторам такую, которая была бы справедливой и соответствовала бы их квалификации и результатам труда, чтобы эта оплата была не ниже той, которую они имели в МТС. В том случае, когда трудящиеся в колхозе недостаточно высоки, для механизаторов следует пойти на установление определенного гарантийного минимума.

Товарищи депутаты! Советская страна достигла больших успехов в развитии сельского хозяйства. Надо, однако, предупредить против опасности благодушия и самоуспокоенности. Малейшее ослабление внимания к вопросам дальнейшего подъема сельского хозяйства может нанести большой ущерб интересам государства и народа, интересам коммунистического строительства.

Об этом тем более следует напомнить, что в развитии сельского хозяйства у нас еще имеются серьезные недостатки. Некоторые области крайне медленно увеличивают производство сельскохозяйственных продуктов. В части районов еще низка урожайность зерновых и других сельскохозяйственных культур. Во многих колхозах и совхозах недостаточными темпами растут поголовье скота и его продуктивность, что не обеспечивает увеличения в нужных размерах производства продуктов животноводства.

(Окончание на 4-й стр.).

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИННО- ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии
Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

(Окончание)

Реорганизация МТС и продажа техники колхозам создадут более благоприятные возможности для решения важнейших задач развития сельского хозяйства. Но возможности сами по себе не дадут желаемых результатов, если не последует повседневная организаторская работа в массах, если не будут осуществлены конкретные меры по дальнейшему улучшению организации сельскохозяйственного производства.

Сейчас, когда мы предполагаем продать технику колхозам, важно понять ответственность председателя, правления, бригадиров за организацию производства, за правильное использование машин. Нам необходимо с еще большей настойчивостью укреплять колхозы руководящими кадрами. Это один из коренных вопросов руководства сельским хозяйством. Где ослабляется внимание к кадрам председателей колхозов, там неизбежны срывы в работе. Председатель колхоза всегда был центральной фигурой среди колхозных кадров. Теперь его роль неизмеримо возрастает. В новых условиях особенно важно иметь во главе колхозов подготовленных работников, хорошо знающих современную сельскохозяйственную технику и экономику производства, способных разбираться не только в текущих делах, но и в вопросах перспективного развития хозяйства. Такими работниками, разумеется, могут быть как опытные практики, так и особенно специалисты, имеющие сельскохозяйственное образование.

Большинство председателей колхозов подготовлено к тому, чтобы хорошо справиться с новыми задачами. Но у нас есть еще и слабые председатели, которым трудно будет руководить хозяйством в новых условиях. В эти колхозы следует рекомендовать более подготовленных и опытных работников.

Надо особо подчеркнуть необходимость и впредь последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства. Партийные, советские и сельскохозяйственные кадры должны хорошо осознавать, что принцип материальной заинтересованности является ключом к правильному решению задачи дальнейшего развития колхозной экономики, что без умелого применения этого принципа нельзя успешно двигаться по пути постепенного перехода к коммунизму.

В связи с этим также необходимо еще раз напомнить важнейшую задачу партийных организаций и советских органов — вести борьбу против любых проявлений уравниловки в оплате труда. В условиях, когда колхозы получают в свои руки сложную технику, вопрос правильной организации труда и его оплаты приобретает несравненно большее значение в колхозном производстве. Работники более высокой квалификации, люди, показывающие лучшие образцы в труде, должны получать большее материальное вознаграждение.

В ближайшее время в колхозы войдет огромная армия механизаторов. Эта большая сила будет обеспечивать систематическую помощь в организации колхозного производства, оказывать свое положительное влияние на всю массу колхозников. Переход трактористов, комбайнеров и других работников из МТС в колхозы укрепит технические кадры колхозов, поднимет на более высокую ступень техническое руководство колхозным производством. При проведении работы по реорганизации МТС следует сохранить тракторные бригады. В колхозах, как правило, должны работать те тракторные бригады, которые работали до сих пор.

Сейчас перед колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами стоит задача проведения весеннего сева. Для того, чтобы успешно решить эту задачу, требуется еще выше поднять трудовую активность колхозников, работников МТС и совхозов. Мы имеем все возможности провести весенний сев в сжатые сроки и при хорошем качестве. Это тем более важно подчеркнуть, что повышение урожайности сей-

час является решающим средством увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных культур.

Товарищи депутаты!

Наша Советская страна уверенно идет по пути мощного подъема экономики и культуры, расцвета науки и техники, неуклонного роста народного благосостояния. Все больше повышается международный авторитет Советского Союза, увеличивается его влияние и вес в решении вопросов мировой политики, крепнет содружество народов всех социалистических стран.

Этими успехами мы обязаны правильному ленинскому курсу Коммунистической партии, поддержанному всем советским народом. Коммунистическая партия последовательно претворяет в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, который намечил развернутую программу строительства коммунизма в нашей стране и выдвинул задачу укрепления мира во всем мире.

Недавно Коммунистическая партия и советский народ одержали новую блестящую победу на выборах в Верховный Совет СССР. За кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных голосовало более 133 миллионов избирателей — почти сто процентов всех избирателей. Это значит, что высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР единодушно избран всем народом. В этом проявились несокрушимое единство и дружба народов Советского Союза.

Наша партия, идя на выборы, отчитывалась перед народом о своей деятельности по выполнению планов коммунистического строительства. Своим единодушным голосованием советский народ горячо поддержал внутреннюю и внешнюю политику партии, одобрил ее линию направленную на всестороннее и гармоничное развитие народного хозяйства, на решение в кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР на расцвет культуры и благосостояния народа, на обеспечение мира.

Верховному Совету СССР на его настоящей, первой сессии предстоит обсудить и решить вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС. Внося этот вопрос на рассмотрение сессии Верховного Совета, Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР руководствовались тем, что он имеет важнейшее значение для нашего государства для дела строительства коммунизма.

Всенародное обсуждение намеченных Центральным Комитетом партии мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя показало, что они полностью отвечают назревшим требованиям жизни, коренным интересам советского народа, открывают новые широкие и ясные перспективы в развитии производительных сил советского социалистического общества.

Замечательные итоги выборов и результаты обсуждения народом мероприятий партии по дальнейшему развитию колхозного строя со всей убедительностью говорят о торжестве советской социалистической демократии, обеспечившей неслыханный рост политической активности и сознательности советского народа. Они говорят о всенародной поддержке нашей славной ленинской партии и ее политики, о монолитном единстве и несокрушимой сплоченности народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии.

Центральный Комитет партии считает, что осуществление намечаемых мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций будет способствовать успешному претворению в жизнь исторических решений XX съезда партии, движению нашей страны по пути к коммунизму.

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан депутатами и гостями с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами).

Улучшить партийно-политическую работу среди строителей

(II пленум Томского
горкома КПСС)

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

тов редко бывают на стройках, недостаточно выносятся в деятельность цеховых парторганизаций, мало участвуют в партийно-политической работе. Секретари парторганизаций практи-

В Большом Кремлевском дворце

(Окончание. Начало см. на 1-й стр.)

Затем Совет Союза перешел к рассмотрению первого вопроса повестки дня — к выборам Мандатной комиссии палаты. По предложению депутата А. Ю. Снегусова, выступившего по поручению Совета старейшин, Мандатная комиссия избрана в составе 21 человека. Председателем комиссии избран депутат Л. Н. Ефремов.

Совет Союза избрал постоянные комиссии палаты. По предложению депутата Н. В. Ниселева Комиссия законодательных предположений Совета Союза избрана в составе 31 человека.

Председателем Комиссии избран депутат Д. С. Полянский. По предложению депутата Р. Е. Мельникова избирается Бюджетная комиссия в количестве 39 человек. Председателем комиссии избирается депутат И. С. Сенин.

Комиссия по иностранным делам по предложению депутата К. Т. Мазурова избрана в количестве 23 человек. Ее председателем избран депутат М. А. Сушков.

На этом первое заседание Совета Союза заканчивается.

В Совете Национальностей

В 13 часов открылось заседание Совета Национальностей. Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встретили появление в правительственных ложах товарищей Н. А. Булганина, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухоморова, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, А. Н. Косыгина.

Заседание Совета Национальностей открывает старейший депутат вице-президент Академии наук Латвийской ССР А. М. Кирхенштейн.

Эта сессия открывается в знаменательное время, — сказал тов. Кирхенштейн. — наша могучая Отчизна находится в расцвете творческих сил. Советские люди, воодушевленные историческими решениями XX съезда Коммунистической партии, не жалуют своих сил и энергии, борясь за новый мощный подъем социалистического народного хозяйства и культуры. За последние годы значительно повысилась роль и ответственность депутатов Верховного Совета СССР, возросли требования трудящихся к своим избранникам. Позвольте мне выразить уверенность, говорит он в заключение, что депутаты Верховного Совета СССР нового созыва окажутся на высоте своих задач, будут верно служить великому делу коммунистического строительства, укреплять могущество нашего многонационального социалистического государства.

По предложению депутата М. А. Янова, выступившего от группы депутатов РСФСР и Латвийской ССР, Председателем Совета Национальностей единогласно избирается депутат Я. В. Пейве, президент Академии наук Латвийской ССР.

Заместителями Председателя Совета Национальностей избраны депутаты И. А. Каиров, П. Г. Тычина, Н. Кондучалова, Т. Я. Ниселев.

После утверждения регламента заседаний Совета Национальностей и совместных заседаний палат по предложению депутата Д. С. Глазнова, выступившего по поручению Совета старейшин, единогласно принимается следующая повестка дня сессии:

1. Выбор Мандатной комиссии Совета Национальностей.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Национальностей.
3. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
4. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
5. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС — докладчик тов. Н. С. Хрущев.
6. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия (заявление от имени Советского правительства Министру иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко).

Затем Совет Национальностей избрал Мандатную комиссию палаты. По предложению депутата М. А. Абдуразакова, выступившего от имени Совета старейшин, Мандатная комиссия избрана в количестве 21 человека. Председателем комиссии избран депутат С. В. Червонобин.

По предложению депутата Н. Дурдыевой избирается Комиссия законодательных предположений Совета Национальностей в составе 31 человека. Председателем Комиссии избран депутат Д. Расулов.

По предложению депутата Т. Г. Аллахвердиева избирается Бюджетная комиссия палаты в количестве 39 человек. Председателем комиссии избран депутат М. А. Янов.

Комиссия по иностранным делам Совета Национальностей по предложению депутата И. С. Сапалава избрана в количестве 23 человек. Председателем ее избран депутат Н. А. Мухоморов.

По предложению депутата И. Ф. Климова экономическая комиссия образована в составе 31 человека. Председателем комиссии избран депутат О. И. Иващенко.

На этом заседании Совета Национальностей объявляется закрытым.

(ТАСС).

ТРУДОВОЙ ПОДЪЕМ ТРУДЯЩИХСЯ КНДР

ПХЕНЬЯН, 28 марта. (ТАСС). Трудящиеся КНДР решили дать в этом году промышленную продукцию на 15 млрд. вон больше, чем предусмотрено планом развития народного хозяйства страны на 1958 год. В дополнение к плану рабочие обязались произвести электроэнергии 709 млн. киловатт-часов, добыть угля 691.700 тонн, выплавить стали

72 тыс. тонн, произвести цемента 102 тыс. тонн, текстильных товаров — 8.171 тыс. метров. Трудящиеся сельского хозяйства решили дать сверх плана зерна 658 тыс. тонн.

Поддержав трудовой подъем трудящихся, Кабинет министров КНДР принял решение, утверждающее эти обязательства.

Соглашение о разрядке напряженности возможно

ОСЛО, 28 марта. (ТАСС). Выступая вчера с докладом в ассоциации содействия ООН в Осло, министр иностранных дел Норвегии Ланге заявил, что между Востоком и Западом возможно достичь соглашения по ряду вопросов: во-первых, о временном прекращении испытаний ядерного оружия; во-вторых, об ограничении сокращения вооруженных сил и обычных вооружений; в-третьих, о региональных мерах по сокращению вооружений в Центральной Европе.

Я полагаю, сказал Ланге, что наступил момент для того, чтобы

подвергнуть новой оценке вопрос о контроле над вооружениями, прекращении атомных испытаний, независимо от соглашения о прекращении производства ядерного оружия.

В нынешнем положении, указал Ланге в заключение, формы переговоров не должны иметь решающего значения. Если обстановка показывает, что следует отдать предпочтение непосредственному политическому контакту между заинтересованными сторонами, помимо ООН, то это, само собою разумеется, нужно сделать.

Против нарушения женеvских соглашений в Южном Вьетнаме

ХАНОЙ, 28 марта. (ТАСС). Как сообщает Вьетнамское информационное агентство, главнокомандующий вьетнамской народной армии генерал Во Нгуен Зиан направил 24 марта письмо международной комиссии по наблюдению и контролю во Вьетнаме.

До настоящего времени, говорится в письме, южновьетнамские власти упорно отвергают предложения правительства ДРВ, направленные на политическое регулирование вьетнамского вопроса в соответствии с женеvскими соглашениями. Наряду с этим в Южном Вьетнаме продолжаются нарушения военных статей женеvских соглашений. Незаконно созданные в Южном Вьетнаме различные американские военные миссии, насчитывающие несколько тысяч человек, контролируют южновьетнамскую армию. В Южном Вьетнаме в широких масштабах осуществляется строительство аэродромов для реактивных самолетов, портов и других военных сооружений. Построенная между Сайгоном и Биен-Хоа дорога длиной в 32 км и шириной 100 метров фактически представляет собой крупную американскую военную базу. В письме отмечается также, что США все более увеличивают поставки ору-

жия в Южный Вьетнам и втягивают его в агрессивный блок СЕАТО.

США, подчеркивается далее в письме, усиливают свое вмешательство в дела Южного Вьетнама, добиваясь, чтобы Южный Вьетнам принимал участие в осуществлении американских военных планов в Юго-Восточной Азии.

Верхнее командование вьетнамской народной армии заявляет решительный протест против усиления вмешательства США в дела Южного Вьетнама.

Верхнее командование вьетнамской народной армии просит международную комиссию по наблюдению и контролю во Вьетнаме принять позитивные меры, чтобы положить конец всякому американскому вмешательству в дела Южного Вьетнама и потребовать от южновьетнамских властей, чтобы они прекратили всякий ввоз оружия, боеприпасов и других военных материалов в Южный Вьетнам, закрыли все американские миссии, вывели американский военный персонал из Южного Вьетнама, прекратили работы по расширению и строительству военных баз и дали заверение в том, что Южный Вьетнам не будет участвовать в какой бы то ни было форме в военных блоках.

Решение западно- германского бундестага угрожает Австрии

Статья проф.
Добертсбергера

ВЕНА, 28 марта. (ТАСС). Австрийская газета «Дер рундblick» поместила вчера статью члена Всемирного Совета Мира известного общественного деятеля профессора И. Добертсбергера, который резко осуждает решение западногерманского бундестага об атомном вооружении ФРГ.

Атомное вооружение Западной Германии, пишет Добертсбергер, на долгое время разрушат мосты между двумя частями страны по ту и по эту сторону Эльбы, оно способствует тому, что Германия, в случае любого конфликта, неизбежно превратится во фронтовую полосу со страшными разрушениями. Кроме того, оно закрывает путь к международному соглашению.

Профессор Добертсбергер подчеркивает, что решение западногерманского бундестага непосредственно касается нейтральной Австрии.

«Аденауэр, — пишет в заключение Добертсбергер, — стал сегодня в глазах всей Европы символом «политики с позиции силы», той политики, которой мы обязаны расколом мира, бесмысленной и порочнейшей гонкой вооружений, политикой, которая на каждом шагу заходит в тупик, поскольку она основывается на ложных предположках. К числу этих ложных предположков относятся: мнение, что можно задержать развитие на Востоке и в Азии; утверждение, что агрессии следует ожидать «только с Востока»; надежда, что утраченное в ходе двух войн значение Европы можно восстановить путем третьей войны. Эти основы политики Аденауэра являются иллюзией, и кто на них опирается, обречен на провал. Но пока что такой политик остается постоянной угрозой всем остальным людям и препятствием для разумного развития на земле».

□ □ □

ПОГОДА

По сообщению Томского гидрометеорологического бюро, 29 марта по области ожидается переменная облачность, без осадков, ветер юго-западный, 3-7 метров в секунду, температура воздуха 1-6 градусов мороза. 30 марта — 3 апреля — переменная облачность, местами слабый снег, ветер 3-7 метров в секунду, температура воздуха ночью 10-15 градусов мороза, днем 0-5 градусов мороза, во второй половине периода 0 — 5 градусов тепла.

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.