



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРНОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 41-й
№ 142 (10506) Вскресенье, 22 июня 1958 года. Цена 20 коп.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://www.vitalib.ru
Одобрить разработанные Президиумом ЦК КПСС и Со-
ветом Министров СССР и изложенные в докладе товарища
Хрущева Н. С. предложения о новом порядке, ценах и условиях
заготовок сельскохозяйственных продуктов.

(Из постановления Пленума ЦК КПСС „Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов“)

Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 17 июня 1958 года

Товарищи!
На февральском Пленуме Центрального Комитета, при об-
суждении вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя
и реорганизации машинно-тракторных станций были выска-
заны пожелания отдельно обсудить вопрос об изменении
порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов. В соот-
ветствии с этим Президиум ЦК и Совет Министров СССР
разработали и вносят на обсуждение Пленума ЦК предложе-
ния об отмене обязательных поставок и натуроплаты за
работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок
сельскохозяйственных продуктов.

Вопрос о заготовках сельскохозяйственных продуктов
имеет исключительно важное значение, поскольку он затра-
гивает жизненные интересы рабочего класса, колхозного
крестьянства, всего нашего народа. Трудящиеся города
кровно заинтересованы в правильном решении этого вопро-
са, потому что от этого зависит нормальное снабжение на-
селения продуктами питания, рост благосостояния тру-
дящихся и обеспечение сырьем легкой и пищевой промыш-
ленности. Кровно заинтересовано в этом и колхозное крестьян-
ство, так как правильная система заготовок и цен на сель-
скохозяйственные продукты имеет огромное значение для
укрепления и дальнейшего развития колхозного строя, для
роста экономики колхозов и более полного удовлетворения
растущих запросов колхозников.

Коммунистическая партия на всех этапах развития со-
циалистического государства последовательно укрепляла
союз рабочего класса и крестьянства — незаменимую основу
советского социалистического строя. Нерушимый союз ра-
бочих и крестьян обеспечивает быстрое развитие произво-
дительных сил страны, подъем промышленности и сельского
хозяйства, дальнейший рост материального благосостояния
и культурного уровня трудящихся. На основе правильных
взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством
укрепляется производственная связь между городом и де-
ревней, планомерно развиваются все отрасли народного хо-
зяйства, крепнет морально-политическое единство советского
общества, растет мощь нашего социалистического государ-
ства, его влияние и авторитет на международной арене.

Товарищи! XX съезд партии намечал большую программу
коммунистического строительства в нашей стране. В борьбе
за осуществление поставленных съездом партии задач со-
ветский народ добился огромных успехов. Бурно развивает-
ся социалистическая промышленность. Советский Союз уд-
лился весь мир своими успехами в развитии многих отраслей
науки и техники. За последние годы значительно увеличи-
лось производство сельскохозяйственных продуктов. Неукло-
нно поднимается культура и материальное благосостояние
трудящихся.

На февральском и майском Пленумах Центрального Ко-
митета партии приводились подробные данные о развитии
экономики нашей страны. Поэтому нет необходимости сего-
дня вновь приводить данные на этот счет. Хочу только
подчеркнуть, что благодаря достигнутым успехам в развитии
экономики у нас созданы новые возможности для еще более
глубокого подъема народного хозяйства, открываются заме-
чательные перспективы его дальнейшего роста.

За последние годы Центральный Комитет, исходя из ре-
шений XX съезда партии, осуществил ряд крупных меро-
приятий, направленных на ускорение развития важнейших
отраслей народного хозяйства, на улучшение руководства
хозяйственным строительством.

Мы провели перестройку управления промышленностью и
строительством, которая дала хорошие результаты. Перед
нашей промышленностью встала сейчас важнейшая зада-
ча — осуществить комплексную механизацию и автомати-
зацию производства с тем, чтобы сделать новый крупный
шаг по пути технического прогресса, ускорить темпы роста
производительности труда. За последнее время партией и
правительством приняты важные решения, намечены и осу-
ществляются большие планы жилищного строительства. Есть
все основания полагать, что эти планы жилищного строи-
тельства будут выполнены досрочно.

Продолжая и впредь уделять неослабное внимание разви-
тию тяжелой промышленности, партия и правительство раз-
работали и претворяют в жизнь меры по увеличению произ-
водства товаров народного потребления. В ряду этих мер
первостепенное значение имеет принятое на прошлом Плен-
уме Центрального Комитета решение об ускорении разви-
тия химической промышленности, горячо одобренное всем
нашим народом. Выполнение этого решения даст возмож-
ность, используя химическое сырье, резко увеличить про-
изводство тканей, обуви, одежды и других изделий.

XX съезд партии поручил Центральному Комитету с неос-

лабевающей энергией продолжать работу по подъему сель-
ского хозяйства, мобилизуя партию и советский народ на
борьбу за создание обильного продовольствия для населения и
сырья для легкой и пищевой промышленности.

Благодаря последовательному осуществлению принятых
Центральным Комитетом политических, экономических и
организационных мероприятий, которые всем вам хорошо
известны, наша страна за последние годы достигла больших
успехов в деле увеличения производства зерна и других
сельскохозяйственных культур и особенно в развитии жи-
вотноводства. По инициативе передовых колхозов и совхо-
зов развернулось народное движение за решение задачи —
в ближайшие годы достигнуть и перешагнуть уровень Со-
единенных Штатов Америки по производству продуктов жи-
вотноводства на душу населения.

Разрешите привести некоторые статистические данные о
темпах роста валовой продукции сельского хозяйства в Со-
ветском Союзе и в Соединенных Штатах Америки за по-
следние годы. Если за четырехлетие — с 1950 по 1953 год
— среднегодовой темп прироста валовой продукции сель-
ского хозяйства в СССР был равен 1,6 процента, а в США
— 1,7 процента, то за последние четыре года среднего-
довой прирост этой продукции в Советском Союзе вырос до
7,1 процента, а в США снизился до 1,1 процента.

Эти сравнительные данные убедительно показывают, что
и в области сельскохозяйственного производства в целом
мы имеем за последние годы заметное ускорение темпов в
решении основной экономической задачи СССР — в крат-
чайший исторический срок догнать и перегнать наиболее
развитые капиталистические страны по производству про-
дукции на душу населения.

Имperialисты пугают наши успехи в хозяйственном
строительстве. Они открыто признают, что опасность для
капиталистической системы состоит теперь в том, что Со-
ветский Союз, все страны мирового социалистического ла-
гера проводят гигантскую работу по дальнейшему развитию
промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, по
подъему благосостояния народа. И каждый новый успех
Советского Союза и других социалистических стран на этом
пути является ярким показателем превосходства социали-
стической системы над системой капитализма.

В. И. Ленин на VIII съезде партии говорил: «Мы ценим
коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически».
(Соч., том 29, стр. 168). Претворяя в жизнь великие пла-
ны хозяйственного строительства, мы тем самым обоснова-
ваем коммунизм экономически, неизмеримо укрепляем его
позиции, увеличиваем его огромную притягательную силу в
мировом масштабе.

«...Нам надо, — говорил Владимир Ильич, — поступать
так, чтобы доказать заграницам товарищам свою силу,
чтобы они видели, что в своей революции мы неслись не
выходим из рамок действительности, чтобы им дать мате-
риал, который будет для них неопровержимым». (Соч., том
29, стр. 169).

Советский Союз, Китайская Народная Республика, все со-
циалистические страны, руководимые марксистско-ленин-
скими партиями, своими успехами в развитии экономики
дают действительно неопровержимый материал трудящимся
капиталистических стран в их борьбе против империализма,
за торжество великого дела мира, демократии и соци-
ализма.

Товарищи! Наша партия поставила большие задачи и в
области промышленности и в области сельского хозяйства.
Нам предстоит взять новые высокие барьеры на пути ми-
рного экономического соревнования с капитализмом. Каждый
человек, который хочет выйти какой-то барьер, должен го-
товиться к этому.

Поставив большие задачи по увеличению производства
сельскохозяйственных продуктов, мы должны мобилизовать
все свои силы на их выполнение, проявить волю и настой-
чивость, развивать активность масс, а также принять необ-
ходимые организационные меры. Вместе с тем мы должны
создавать необходимые материально-технические пред-
посылки для того, чтобы быстрее поднимать сельскохозяйст-
венное производство.

На современном этапе развития нашего социалистическо-
го сельского хозяйства и особенно в связи с реорганизацией
МТС важное значение приобретают вопросы заготовок сель-
скохозяйственных продуктов. Реорганизация машинно-тра-
кторных станций создала новые производственные условия
в деревне. Меняются не только формы производственно-
технического обслуживания колхозов. По-новому ставятся
вопросы экономических взаимоотношений между государ-
ством и колхозами, в том числе и вопросы сельскохозяйст-
венных заготовок.

На современном этапе развития нашего социалистическо-
го сельского хозяйства и особенно в связи с реорганизацией
МТС важное значение приобретают вопросы заготовок сель-
скохозяйственных продуктов. Реорганизация машинно-тра-
кторных станций создала новые производственные условия
в деревне. Меняются не только формы производственно-
технического обслуживания колхозов. По-новому ставятся
вопросы экономических взаимоотношений между государ-
ством и колхозами, в том числе и вопросы сельскохозяйст-
венных заготовок.

Важнейшей задачей является обеспечение нужд сельского
хозяйства в зерне, картофеле, масле, мясе, шерсти и ян-
и. При этом следует еще более дифференцировать нормы про-
дажи указанных продуктов колхозам, в соответствии с опре-
деленной специализацией в развитии тех или иных отрас-
лей хозяйства.

Что касается технических культур — хлопка-сырца, са-
харной свеклы, льна, конопли, табака и некоторых других,
то их заготовки некоторые товарищи предлагают проводить
в порядке контрактации. Но этот вопрос следовало бы тща-
тельно обсудить, всесторонне взвесить, нужно ли нам, от-
казываясь от множественности форм заготовок, сохранять на-
ряду с закупками и контрактацией.

Какая, собственно, разница между закупками и контра-
ктацией? До сих пор наиболее важным практическим раз-
личием между этими формами являлась система премий-
надбавок при контрактации. С колхозами заранее заклю-
чили договоры на поставку всей или части производимой
ими продукции. При этом предусмотренный контрактацией
объем продукции оплачивался по одним ценам, а сдана
сверх плана оплачивалась по значительно более высоким
ценам. Сейчас мы отказываемся от системы премий-над-
бавок за сверхплановую сдачу продукции. В этом случае ос-
обой разницы между закупками и контрактацией не будет.
Правда, в договорах о контрактации были еще специальные
пункты о снабжении семенами, но снабжение семенами, а
также некоторые другие льготы (например, продажа сахара
по льготным ценам) можно с таким же успехом иметь и при
системе закупок. Давайте посоветуемся, нужно ли в связи
с перестройкой заготовок сохранять контрактацию.

За период с 1953 по 1957 год заготовки сельскохозяй-
ственных продуктов увеличились и особенно значительно
увеличились заготовки картофеля, сахарной свеклы, льна,
маса, молока, шерсти, ян-и.

копления государственных продовольственных ресурсов и
возмещала затраты государства за выполняемые работы в
колхозах силами МТС.

Размер обязательных поставок по зерну, картофелю, мас-
личным культурам в то время исчислялся по твердым нор-
мам в зависимости от плана сева, а по продуктам животно-
водства — по поголовью скота. Такой порядок, хотя и был
необходим на определенном этапе, однако он не мог долго
просуществовать, ибо не стимулировал расширение сель-
скохозяйственного производства. Передовые колхозы стави-
лись в невыгодное положение, у них не создавалось заин-
тересованности в росте общественного хозяйства.

Мартовский Пленум Центрального Комитета партии 1940
года принял постановление об изменении в политике заго-
товок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Этим ре-
шением был установлен погектарный принцип исчисления
обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов го-
сударству. Погектарный принцип поставок являлся важным
экономическим рычагом в руках государства, обеспечива-
ющим лучшее использование земли, закрепленной за кол-
хозами. Он полностью себя оправдал и способствовал даль-
нейшему укреплению колхозного строя, росту производства и
заготовок продуктов земледелия и животноводства.

В дальнейшем, по мере роста потребностей государства в
продовольствии, была введена, наряду с поставками, систе-
ма государственных закупок сельскохозяйственных продук-
тов по более высоким ценам. К этому следует добавить, что
существовала система контрактации важнейших техниче-
ских культур, таких, как хлопок, лен, сахарная свекла, ко-
нопли и другие, с иным порядком установления цен и
взаимных расчетов между государством и колхозами.

Таким образом сложилась громоздкая, многоступенчатая
система заготовок, состоящая из обязательных поставок,
натуроплаты за работы МТС, закупок и контрактации. Хотя
мы и вынуждены были в свое время допустить множествен-
ность форм заготовок и многообразие цен, но в ходе разви-
тия народного хозяйства становились все более очевидными
серьезные недостатки такой системы.

В чем состоят эти недостатки? Прежде всего в том, что
не учитывались в достаточной мере особенности развития
сельского хозяйства в той или иной зоне, а стало быть
сдерживалась инициатива масс в более полном использо-
вании резервов колхозного производства. Сложность систе-
мы заготовок и множественность цен вызвали создание гро-
моздкого аппарата для заготовок, что в значительной сте-
пени обременяло сам процесс заготовок сельскохозяйст-
венных продуктов. В заготовительных органах только на
выписке обязательств и квитанций сдачкам продуктов
испели десятки тысяч людей, которые не создавали никаких
материальных ценностей. На их содержание затрачивались,
да и после проведенного сокращения заготовительного
аппарата все еще затрачиваются большие государственные
средства.

Следует также отметить, что при действующем порядке
заготовок зерна, картофеля и некоторых других продуктов
колхозы обязаны независимо от местных условий сдавать их
государству нередко в ущерб специализации сельскохозяй-
ственного производства и сдерживать развитие наиболее
выгодных отраслей.

Известно, например, что в прибалтийских республиках,
северо-западных областях РСФСР и ряде других районов,
где по природно-экономическим условиям для народного хо-
зяйства выгодно развивать животноводство, производство
картофеля или технических культур, колхозы должны были
сдавать государству зерно в порядке обязательных поста-
вок и натуральной оплаты.

Хотя эти районы и устанавливались планы заготовок
зерна, фактически же колхозы взамен зерна сдавали го-
сударству продукты животноводства. Так, например, колхозы
Латвийской ССР в 1957 году из плана 93 тысяч тонн зерна
сдали в натуре лишь 18 тысяч тонн и заменили недоста-
ток животноводства 75 тысяч тонн, или 81 процент к пла-
ну.

Множественность форм заготовок не могла не сказаться
и на ценах. Применительно к той или иной форме заготовок
устанавливались цены на продукты, причем нередко они
не имели достаточного экономического обоснования.

Пришло время отказаться от множественности форм за-
готовок и перейти к единой форме государственных заготовок
сельскохозяйственных продуктов и сырья. В современных
условиях, когда колхозы окрепли, а в их общественном хо-
зяйстве в ходе развития произошли глубокие качественные
изменения, созрели возможности для отмены обязательных
поставок и перехода к продаже колхозам продуктов го-
сударству по единым ценам, дифференцированным по зонам
страны.

Вместе с тем для более правильного определения степени
участия колхозов в снабжении государства сельскохозяйст-
венными продуктами и в дальнейшем необходимо придержи-
ваться погектарного принципа исчисления объема государ-
ственных заготовок в колхозах основных продуктов, в част-
ности зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти и ян-и. При
этом следует еще более дифференцировать нормы прода-
жи указанных продуктов колхозам, в соответствии с опре-
деленной специализацией в развитии тех или иных отрас-
лей хозяйства.

Что касается технических культур — хлопка-сырца, са-
харной свеклы, льна, конопли, табака и некоторых других,
то их заготовки некоторые товарищи предлагают проводить
в порядке контрактации. Но этот вопрос следовало бы тща-
тельно обсудить, всесторонне взвесить, нужно ли нам, от-
казываясь от множественности форм заготовок, сохранять на-
ряду с закупками и контрактацией.

Какая, собственно, разница между закупками и контра-
ктацией? До сих пор наиболее важным практическим раз-
личием между этими формами являлась система премий-
надбавок при контрактации. С колхозами заранее заклю-
чили договоры на поставку всей или части производимой
ими продукции. При этом предусмотренный контрактацией
объем продукции оплачивался по одним ценам, а сдана
сверх плана оплачивалась по значительно более высоким
ценам. Сейчас мы отказываемся от системы премий-над-
бавок за сверхплановую сдачу продукции. В этом случае ос-
обой разницы между закупками и контрактацией не будет.
Правда, в договорах о контрактации были еще специальные
пункты о снабжении семенами, но снабжение семенами, а
также некоторые другие льготы (например, продажа сахара
по льготным ценам) можно с таким же успехом иметь и при
системе закупок. Давайте посоветуемся, нужно ли в связи
с перестройкой заготовок сохранять контрактацию.

Известно, что на 1958 год план заготовок сельскохозяй-
ственных продуктов утвержден и доведен до колхозов и сов-
хозов. Сейчас, когда имеются хорошие виды на урожай зерна
и других культур, а по сахарной свекле значительно расши-
рились и посевные площади, у нас есть основания поста-
вить вопрос об увеличении плана заготовок. Мы имеем все
возможности поставить задачу заготовить в текущем году
больше зерна, сахарной свеклы, масличных культур и про-
дуктов животноводства с тем, чтобы обеспечить не только
текущие потребности страны, но и создать необходимые
резервы.

При установлении плана государственных заготовок на
1959 и последующие годы предлагается исходить из сло-
жившегося уровня заготовок по всем видам поступлений с
учетом растущих потребностей государства в тех или иных
продуктах. Определяя планы заготовок, необходимо учиты-
вать существующий объем производства и товарность хо-
зяйств. Дальнейший рост производства сельскохозяйствен-
ных продуктов приведет к тому, что государство в порядке
плановых заготовок будет закупать только часть товарной
продукции, чтобы своевременно обеспечивать население
продуктами питания, промышленность — сырьем, созда-
вать необходимые резервы и удовлетворять другие общес-
твенные нужды, регулировать цены на сельскохозяй-
ственные продукты.

При таком порядке заготовок колхозы будут иметь боль-
шие возможности продавать на колхозном рынке значитель-
ную долю продукции, причем цены на колхозном рынке при
наличии достаточного количества товаров в государственной
торговле должны и, бесспорно, в недалеком будущем будут
ниже розничных. Следует разработать перспективный план,
предусматривающий увеличение валовой и товарной про-
дукции в расчете на это гектаров сельскохозяйственных
угодий, для различных зон страны на ближайшие годы с
учетом их специализации.

Было бы целесообразно, начиная с 1959 года, колхозам
отдельных республик и областей, имеющим резко выра-
женную специализацию сельскохозяйственного производства,
увеличить объем государственных заготовок тех продуктов,
которые здесь наиболее рационально производить, и осво-
бождать их от сдачи государству отдельных видов про-
дуктов, производство которых для товарных целей по эконо-
мическим условиям в этих районах невыгодно.

Основное количество хлеба, например, должно заготов-
ляться в районах Казахстана, Западной Сибири, Поволжья,
Зауралья и ряде других районов страны, где производство
зерна более выгодно, а себестоимость его ниже. Значи-
тельное количество зерна будет и впредь поступать от кол-
хозов и совхозов Украинской ССР, Северного Кавказа, цен-
трально-черноземной зоны и других районов, которые уже
сложилось как зерновые, получающие устойчивые урожаи.
В то же время молоко должно производиться и заготавли-
ваться в больших количествах главным образом, в цент-
ральной нечерноземной зоне и на северо-западе РСФСР, на
Украине, особенно в северной ее части, в Прибалтике и
Белоруссии, где есть возможность производить большое ко-
личество кормов за счет посева кукурузы, картофеля, лю-
пина, вико-овсяной смеси и многолетних трав.

Но мне хотелось бы сказать, что у некоторых товарищей
существует неправильное представление о возможности
северо-запада в производстве зерна. У нас нередко разда-
ются голоса, будто в указанной зоне вообще посевы зер-
новых культур бесперспективны и ими не следует зани-
маться. Это ошибочное мнение. С увеличением количества
скота будет накапливаться больше навоза. Кроме того, в
ближайшие годы надо увеличивать производство мине-
ральных удобрений. В этих условиях зона северо-запада,
как более устойчивая против засухи, а некоторые ее рай-
оны имеют даже избыточное увлажнение, может быть вполне
гарантированным районом получения зерна. При самых
неблагоприятных условиях в других районах, здесь можно
получить высокие урожаи. Поэтому сейчас нельзя так кате-
горически утверждать, что районы северо-запада лишены
перспективы развития зернового хозяйства. Наоборот, эти
районы могут быть и будут и животноводческими, и зерно-
выми районами. Здесь имеются также хорошие условия для
развития производства сахарной свеклы, следовательно, для
развития молочного животноводства и свиноводства. Если
немцы получают урожай зерновых 25—30 центнеров с
гектара в среднем, то наши земли в северо-западных районах
ничем не уступают немецким землям, и если мы дадим
такое же количество удобрений, то можем превзойти их
урожайность.

Ввиду того, что в колхозах Таджикской ССР, Туркмен-
ской ССР, Армянской ССР, многих районов Узбекской ССР,
Грузинской ССР и Азербайджанской ССР наиболее рацио-
нально развивать производство технических культур, сле-
довало бы в будущем освободить от сдачи зерна государству
колхозы этих районов. В будущем, когда в стране значи-
тельно возрастет производство зерна, в этих зонах вряд ли
будет целесообразно вести зерновое хозяйство. Здесь го-
раздо выгоднее выращивать хлопок, фрукты, вино-
град и другие культуры.

Целесообразно также не устанавливать централизованных
планов сдачи картофеля государству колхозам республик
Средней Азии и Закавказья, Молдавской ССР, южных рай-
онов РСФСР и Украинской ССР. Отдельные колхозы в этих
республиках и областях, которые будут иметь товарные из-
лишки картофеля, могут продавать их государству по ус-
тановленным государственным заготовительным ценам.

Следует отдельно остановиться на вопросах производства
и заготовок картофеля и овощей. Нам уже пора организо-
вать картофельное и овощное хозяйство на более рацио-
нальных началах, отказаться от распыления производства
этих культур, отказаться от порочной практики, которая
сейчас существует, получать поставки со всех понем-
ножью. Сейчас почти каждый колхоз выращивает и сдает
эти культуры в небольшое количество, хотя эти овощи и
картофель государству и невыгодны, потому что они очень
дороги. Они маловыгодны и колхозу, потому что произво-
дятся на малых площадях и, следовательно, земли не всегда
бывают приспособлены для этих культур, а механизация
их возделывания недостаточна.

При современных средствах механизации посева, обработ-
ки и уборки картофеля и овощных культур экономически
целесообразно концентрировать в отдельных районах с тем,
чтобы специализировать хозяйства, подбирать более лучшие
земли для картофеля и овощей, чтобы сеять эти культуры
квадратно-гнездовым и квадратным способами, обрабатывать
их в двух направлениях, своевременно и в нужных дозах
удобрять, а там, где это необходимо, — поливать.

(Продолжение на 2-й стр.)

Реорганизация МТС и необходимость изменения порядка и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах

Решение задачи дальнейшего мощного подъема сельского
хозяйства настоятельно требует улучшить систему заго-
товок сельскохозяйственных продуктов, глубоко и всесторон-
не изучить и решить проблему установления экономически
обоснованных цен на покупаемую государством у колхозов
продукцию и тем самым создать новые стимулы для разви-
тия колхозного производства.

При рассмотрении этих важных народнохозяйственных
вопросов мы должны руководствоваться указаниями велико-
го Ленина о значении заготовок и их роли в строительстве
коммунистического общества. Разрабатывая планы социали-
стического строительства, В. И. Ленин еще в первые годы
Советской власти особо подчеркивал необходимость создания
продовольственного фонда в стране на основе восстано-
вления и переустройства сельского хозяйства. «...Никакая со-
циалистическая страна, — говорил В. И. Ленин, — не воз-
можна, как государство рабоче-крестьянской власти, если
она не может совместными усилиями рабочих и крестьян
собрать такой продовольственный фонд, чтобы обеспечить
пропитание рабочих, занятых промышленностью, чтобы
иметь возможность десятки и сотни тысяч рабочих двинуть
туда, куда надо Советской власти. Без этого будут только
разговоры. Настоящие основы хозяйства — это продоволь-
ственный фонд... Без такого фонда социалистическая поли-
тика останется только пожеланием». (Соч., том 31,
стр. 475—476). Как видите, Ленин рассматривал вопросы
заготовок с учетом интересов всего народного хозяйства.

Партия всегда определяла политику заготовок приме-
тельно к обстановке, в которой находилась страна на том
или ином этапе своего развития, добиваясь, чтобы эта по-
литика в максимальной степени содействовала подъему
производительных сил.

Так было в первые годы Советской власти, когда по
предложению Ленина партия ввела продразверстку — вы-

нужденную меру в обстановке гражданской войны и обо-
стрения классовых борьбы в деревне. Декретом устанавли-
вались тогда твердые задания по поставкам сельскохозяй-
ственных продуктов. Владимир Ильич Ленин говорил о про-
дразверстке, что «...она была единственно возможной при
тех условиях, в общем и целом. И она выполнила свое
историческое задание: спасла пролетарскую диктатуру в
разоренной и отсталой стране». (Соч., том 32, стр. 434).

После разгрома иностранных интервентов и внутренней
контрреволюции по предложению В. И. Ленина на X съезде
партии было принято решение о переходе от продразверст-
ки к продналогу. Переход от продразверстки к продналогу
имел огромное значение для дела социалистического стро-
ительства. Благодаря этой мере было обеспечено восстано-
вление сельскохозяйственного производства, еще более укреп-
ление союза рабочего класса и крестьянства.

В ходе социалистического строительства менялась обста-
новка в стране, менялись и формы заготовок сельскохо-
зяйственных продуктов. Социалистическая реконструкция
народного хозяйства, осуществление планов восстановления
и развития промышленности, рост городов сопровождался
увеличением потребности в сельскохозяйственных продук-
тах. В этих условиях возникла необходимость расширить и
укрепить плановое воздействие государства в области заго-
товок сельскохозяйственных продуктов. Партия признала
целесообразным в 1928—1929 годах ввести контрактацию
зерна и других продуктов по договорам с крестьянскими хо-
зяйствами и кооперативными объединениями.

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Нужно было бы прежде всего выделить зоны, определить колхозы и совхозы, которые располагают соответствующими земельными угодьями, выгодными для данной культуры. При этом следует особо учитывать географическое расположение таких колхозов — близость к потребителю, наличие железных и шоссейных дорог, водных путей. Для этого нужно выделить ответственных людей по республике, краю, области, которые занимались бы только выращиванием картофеля и овощей и отвечали бы за их производство.

В этой связи я хотел бы сказать несколько слов о производстве овощей в районах Подмосковья. Уже не раз говорились об использовании полейных земель для выращивания овощей. Возьмите, например, Раменский район. Там чудесная пойма реки, а что там растет? Чертополох, бурьян и кустарник. Несколько лет тому назад, когда было принято специальное решение о концентрации производства овощей в Подмосковье, указывалось на необходимость использовать полейные земли. Тогда начали расчищать земли в районе поймы Москвы-реки, Оки и Яхромы. Здесь имеются весьма благоприятные условия для получения высоких урожаев овощей — хорошие почвы, можно организовать их полив. Нужно было только пустить в дело технику, вырубить кустарники, распахать землю, организовать полив.

Но это дело по-настоящему не было организовано. А ведь здесь можно было создать большой подмосковный огород. Москва получала бы много свежих овощей по дешевым ценам. И затраты на это дело бесспорно окупились бы в очень короткий срок. В данном случае я сказал о Московской области, но это относится и к другим областям.

Большое количество дешевых овощей и картофеля могут производить совхозы, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров. Надо всемерно расширять производство этих культур в специализированных совхозах, особенно в ряде областей РСФСР и Украинской ССР, в Белорусской ССР.

Для снабжения овощами и картофелем Москвы, например, кроме районов Московской области, следовало бы определить также некоторые районы Рязанской, Тульской, Калужской, Орловской и Брянской областей. В совхозах этих районов, специализированных на производстве овощей и картофеля, следует выделить лучшие земли для указанных культур, вооружить хозяйства необходимой техникой, дать достаточное количество минеральных удобрений. А главное надо подобрать для специализированных совхозов хороших директоров, агрономов, механизаторов и других работников, которые были бы способны организовать производство овощей с применением лучших достижений агрономической науки и передового опыта. О том, что в совхозах подмосковных районов можно организовать такое производство, убедительно показывает опыт совхоза «Большевик» Серпуховского района, где производится большое количество различных овощей, себестоимость которых во много раз дешевле, чем в соседних колхозах и совхозах. Например, себестоимость килограмма капусты в этом совхозе равна пяти копейкам. В специализированных совхозах надо широко внедрять опыт агронома Филонова, а также метод проф. Эдельштейна по выращиванию рассады в торфоперегнойных торшочках.

Надо по-государственному подойти к использованию богатейших возможностей для развития овощного хозяйства в пойме Волга—Ахтубы. Там много солнца, нетрудно организовать поля на больших площадях. В ближайшее время выступит в строй Сталинградская гидроэлектростанция, которая даст много дешевой электроэнергии, что позволит в широких масштабах организовать орошение и механизировать основные процессы выращивания и переработки овощей на месте. Надо иметь в виду, что здесь мы можем значительно ускорить перевозку овощей, используя водный транспорт. В районе Волга—Ахтубы следует организовать консервные заводы по переработке овощей. Настало время рассмотреть вопрос о расширении полейных площадей в районах крупных гидроэлектростанций — Сталинградской, Куйбышевской, Каховской.

Необходимо, чтобы этими вопросами серьезно занялись Московский, Рязанский, Орловский, Тульский, Калужский, Брянский, Сталинградский, Астраханский, Куйбышевский, Херсонский, Запорожский и другие обкомы партии.

Всегда важно также навести серьезный порядок и в заготовках картофеля, овощей, плодов и других скоропортящихся продуктов. Вот уже много лет говорится об упорядочении заготовок картофеля. Однако пока почти все города, в том числе и такие крупные, как Москва и Ленинград, стараются провести заготовку картофеля осенью на весь год. Заготавливают тонны картофеля в подвалы и другие непригодные хранилища, имеют большие отходы. Поэтому

не случайно в магазинах зачастую торгуют картофелем, который начинает портиться.

Не лучше ли организовать дело так, чтобы торгующие организации городов имели план и строгую договоренность с колхозами и совхозами, где будут закладываться для них в определенных количествах картофель, овощи, плоды и фрукты, и потом постепенно, организованно, с небольшими затратами систематически вывозить эти продукты в торгующую сеть городов.

На настоящем Пленуме ЦК следовало бы также обменяться мнениями и о порядке определения погектарных норм продажи сельскохозяйственных продуктов и утверждения планов заготовок для колхозов и районов.

Некоторые товарищи высказывают предложения, чтобы погектарные нормы продажи зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти, яиц колхозам государству утверждались областными, крайисполкомами. Советами Министров республик, исходя из установленного объема заготовок, с учетом почвенно-климатических условий и специализации сельскохозяйственного производства отдельных районов и колхозов.

Для обеспечения гарантированного поступления в ресурсы государства необходимых количеств сельскохозяйственных продуктов следует, чтобы планы заготовок зерна, картофеля, хлопка, сахарной свеклы, продукции льна, мяса, молока, яиц, шерсти и ряда других важных продуктов и сырья по республикам, а также количество продуктов, выделяемое республиками в общесоюзный фонд, утверждались Советом Министров СССР.

Обсуждая новый порядок заготовок, нам нужно также подумать и о системе авансирования колхозов за получаемую продукцию. В силу сложившихся условий во многих колхозах продукция реализуется в основном во второй половине года. Сознательные денежные поступления нередко нарушают планы колхозов, мешают регулярно проводить авансирование колхозников. Надо предусмотреть регулярную выдачу денежных авансов колхозам в счет получаемой продукции без взимания с колхозов процентов за пользование авансом.

До настоящего времени колхозы, возделывающие технические культуры, получают в виде поощрения по льготным ценам зерно, сахар и другие продукты. Отдельные работники задают вопрос: не настало ли время упразднить эту систему отговаривания? Видимо, в недалеком будущем мы придём к тому, да и сами колхозники почувствуют необходимость такой формы поощрения. Однако сейчас не следует идти по этому пути. Целесообразно сохранить продажу зерна колхозам, возделывающим хлопок, лен, коноплю и другие лубяные культуры, чайный лист, табак и шелководные коконы, продажу сахара слатникам сахарной свеклы, продажу масла и жмыха слатникам хлопца-сырца, семян масличных и эфиромасличных культур, семян льна-долгунца, конопли и лубяных культур.

Имеется предложение провозить указанные продукты по льготным ценам, то есть с некоторой скидкой против действующих розничных цен. Другие предлагают продавать эти продукты по розничным ценам, без скидок. Целесообразно обменяться мнениями и по этому вопросу.

За последние годы образовалась значительная задолженность колхозов по обязательным поставкам, натуральной оплате за работы МТС и контрактации. Эта задолженность образовалась в течение ряда лет в силу слабости некоторых колхозов, а также в связи с неблагоприятными климатическими условиями того или иного года.

Вносится на рассмотрение вопрос о том, не целесообразно ли списать с колхозов накопившуюся за ряд лет задолженность по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС и контрактации. Это облегчит экономически слабым колхозам переход на новые формы производственно-технического их обслуживания. На Пленуме следует обменяться мнениями и по этому важному вопросу.

Товарищи! Новый порядок заготовок вытекает из тех глубоких изменений, которые произошли в сельском хозяйстве за последние годы. Он имеет коренное отличие от тех форм заготовок, которые мы имели в годы перестройки и становления социалистической системы сельского хозяйства. Партия исходила тогда из той предпосылки, что в условиях недостаточного производства продуктов система заготовок призвана мобилизовать для нужд государства максимально возможное количество зерна и других продуктов.

В настоящее время, когда сельское хозяйство находится на крутом подъеме, перед системой заготовок выдвигаются более широкие требования. Она призвана не только обеспечить стране нужное количество продовольствия, но и создать предпосылки для дальнейшего роста сельскохозяйственного производства, содействовать еще более широкому развитию инициативы колхозников в борьбе за подъем общественного хозяйства. Следовательно, новый порядок заготовок может и должен стать в руках партии и народа мощным рычагом в борьбе за быстрое создание в стране обилия сельскохозяйственных продуктов.

II.

О заготовительных ценах на сельскохозяйственные продукты

Одним из важнейших вопросов всей системы заготовок является установление экономически обоснованных цен на сельскохозяйственные продукты. Именно в решении проблемы цен должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа.

Политика цен должна еще больше укрепить колхозный строй, содействовать повышению производительности труда и быстрому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, всемерному развитию колхозной экономики. Вместе с тем нельзя забывать и о том, что политика цен на сельскохозяйственные продукты призвана обеспечивать не только расширенное воспроизводство в колхозах, но и создавать определенные накопления для наращивания мощностей промышленности, особенно тяжелой индустрии — ведущей силы народного хозяйства, в чем заинтересованы и сами колхозники. Следовательно, решая вопрос установления единых цен на сельскохозяйственные продукты, мы вместе с тем решаем задачу дальнейшего укрепления союза рабочих и крестьян, укрепления дружбы народов нашего многонационального социалистического государства.

Сегодня, когда мы обсуждаем вопрос об установлении единых цен на сельскохозяйственные продукты, нельзя не отметить, что в политике цен в недалеком прошлом были допущены извращения и ошибки. Существовавшие до 1953 года заготовительные цены на ряд важнейших продуктов были низкими, они не возмещали трудовых и материальных затрат и не обеспечивали минимальных условий для развития общественного хозяйства. Эти извращения в политике цен наносили ущерб сельскому хозяйству, подрывали материальную заинтересованность колхозников в подъеме производства, тормозили развитие колхозов.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты в прошлом нередко игнорировался ленинский принцип материальной заинтересованности работников в развитии общественного производства. Подобный неправильный подход к одному из важнейших вопросов экономической политики Советского государства противоречил духу марксистско-ленинизма. В. И. Ленин указал, что вся работа по управлению народным хозяйством страны должна строиться на основе твердого учета особенностей данного этапа экономического развития, должна находиться в полном соответствии с требованиями законов развития социалистической экономики.

Наша партия, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, вскрыла эти крупные ошибки и извращения. Она указала, что в результате подобных извращений и ошибок в руководстве сельским хозяйством у нас имело место серьезное и длительное отставание в ряде отраслей сельскохозяйственного производства, запущенность такой важной отрасли, как животноводство. Партия со всей прямотой и решительностью заявила, что продолжение подобной практики в руководстве сельским хозяйством могло иметь серьезные политические

последствия, могло ослабить союз рабочих и крестьян, нанести большой ущерб всему делу строительства коммунизма в нашей стране.

Партия на сентябрьском и последующих Пленумах Центрального Комитета, на своем XX съезде разработала развернутую программу крупного подъема сельского хозяйства, в основу которой был положен ленинский принцип материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Ранее существовавшие, экономически необоснованные и чрезмерно низкие цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты были пересмотрены и значительно повышены. Партия исходила из того, чтобы новые заготовительные и закупочные цены явились стимулом развития колхозного производства.

Одновременно с этим партией были осуществлены и другие важнейшие меры в области подъема сельского хозяйства. Колхозы, МТС и совхозы были укреплены квалифицированными кадрами, значительно усилена производственно-техническая база сельского хозяйства, введен новый порядок планирования, предоставлено право самим колхозам вносить необходимые изменения в Устав сельскохозяйственной артели.

Государство оказало сельскому хозяйству огромную поддержку. Как известно, за последние четыре года только на строительство и приобретение машин и оборудования было направлено в сельское хозяйство страны 75 миллиардов 400 миллионов рублей, или на 10 миллиардов рублей больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые в сопоставимых ценах.

В результате всех этих мер резко возросло производство сельскохозяйственных продуктов, значительно увеличилось количество колхозов, поднялось материальное благосостояние колхозников. Только за счет повышения цен на сельскохозяйственные продукты голодный доход колхозов и колхозников за период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК, увеличился более чем на 50 миллиардов рублей.

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, укрепления экономики колхозов и особенно в связи с реорганизацией машинно-тракторных станций необходимо вновь вернуться к вопросу о заготовительных и закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты. Это особенно важно сделать, во-первых, потому, что теперь у нас не будет натуроплаты за работы МТС и в связи с этим должно увеличиться количество закупленной сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, это надо сделать для того, чтобы ликвидировать множественность цен и перейти к единым государственным ценам на сельскохозяйственные продукты, дифференцированным по зонам страны.

При существующей системе заготовок одних и тех же продуктов производят по разным ценам: за продукцию, сдаваемую по обязательным поставкам, выплачивается заготовительная, более низкая цена; за продукцию, сдаваемую по государственным закупкам, закупочная — более высо-

кая цена. Продукция, сдаваемая в счет натуроплаты за работы МТС в порядке безденежных расчетов, идет на возмещение затрат государства за выполняемые механизированные работы в колхозах. Продукция, поступающая в порядке контрактации, оплачивается также по различным ценам: за ту часть продукции, которая сдается в пределах плана, выплачивается одна цена, а за сверхплановую — по ряду продуктов выплачивается значительно более высокая цена в виде премии-надбавки.

Все это приводило к тому, что колхозам за один и тот же вид продукции, сдаваемой государству по различным источникам, выплачивалась разная цена. Вследствие этого отдельным хозяйствам за тот или другой вид продукции, особенно по техническим культурам, за счет премий-надбавок выплачивалось денег в несколько раз больше, чем по основной цене. Такая практика порожила неправильные тенденции в ведении хозяйства: некоторые колхозы добились установления минимальных планов с тем, чтобы большую часть продукции сдавать сверх плана по более высокой цене, и за небольшое количество продукции получали значительные денежные суммы, вели свое хозяйство с учетом конъюнктурных условий.

В то же время хозяйства средние и особенно экономически слабые ставились в исключительно невыгодное положение, так как они основную массу своей продукции вынуждены были сдавать по более низким заготовительным ценам, не всегда возмещавшим производственные затраты.

О том, что в действующей ныне системе цен на получаемые государством продукты заложено много несоразмерностей, говорят такие факты. Колхоз «6-й съезд Советов» Бежецкого района Калининской области в прошлом году получил за центнер сланного льноволокна по 2,971 рубля, а колхоз «Ударник» того же района только по 445 рублей. Колхоз «Большевик» Калининского района Винницкой области, перевыполнивший в 1957 году план сдачи сахарной свеклы, получил в среднем за тонну свеклы по 266 рублей, а колхоз «Сорок лет Октября» этого же района, выполнивший план, получил за тонну свеклы только по 221 рублю.

Или вот пример по хлопку. Колхоз «Полярная Звезда» Урта-Сарайского района Ташкентской области в 1957 году сдал государству по контрактации 30 тысяч 710 центнеров хлопка-сырца и получил 11 миллионов 330 тысяч рублей, или почти по 369 рублей за центнер. При этом за 23 тысячи центнеров хлопка-сырца колхоз премий-надбавок не получил и сдал его государству по основной цене 303 рубля за центнер. За остальные 7,710 центнеров он получил премию и сдал их государству по цене 564 рубля за центнер, из них свыше 260 рублей премий-надбавок. Колхоз имени Ленина этого же района сдал государству по контрактации 14 тысяч центнеров и получил за каждый центнер 297 рублей. Премий-надбавок колхоз не получил, так как урожайность хлопка у него составила 22 центнера с гектара. Таким образом, хлопок, заготовленный в колхозе имени Ленина, обошелся государству на 71 рубль за центнер дешевле, чем в передовом колхозе «Полярная Звезда».

Хотелось бы специально остановиться на системе поощрения за сверхплановую сдачу хлопка-сырца. До недавнего времени премии-надбавки играли очень большую роль в цене хлопка. Известно, что в 1955 году за один центнер хлопка, контрактного в колхозах, государство уплачивало 295 рублей, в том числе премия-надбавка составляла 82 рубля. С 1956 года цена на хлопок была повышена, а размер премий-надбавок сокращен. Средняя цена контрактного хлопка в 1956 году составляла 368 рублей за центнер, в том числе премия-надбавка 23 рубля, а в 1957 году средняя цена составила 370 рублей, в том числе премия-надбавка 30 рублей. Тем не менее и в 1957 году в виде премий-надбавок выплачивалось около 1 миллиарда 100 миллионов рублей. Эти премии-надбавки получали, как правило, наиболее передовые колхозы.

В результате такой системы колхозы получали за один и тот же хлопок разную цену. Вот что показывают, например, данные выборочного обследования Центрального Статистического Управления СССР за 1956 год по Ташкентской области. Там было обследовано 27 колхозов, в том числе 8 передовых, 9 средних и 10 относительно слабых. Средняя цена, включая премии-надбавки, за один центнер сланного хлопка по группам колхозов колебалась следующим образом:

Передовые колхозы	398 рублей
Средние колхозы	331 рубль
Относительно слабые колхозы	285 рублей

Как видно из этих данных, передовые колхозы получали почти в полтора раза больше за один центнер хлопка, чем колхозы экономически слабые.

Трудодень в колхозах этих групп оплачивался также различно:

Выдано на трудодень в обследованных колхозах Ташкентской области в 1956 г.		
	Всего денег и продуктов (в пересчете на розничные цены)	В том числе денег

Передовые колхозы	27 рублей	21 рубль
Средние колхозы	17 »	12 »
Относительно слабые колхозы	14 »	11 »

Центральное Статистическое Управление привело расчет себестоимости центнера хлопка в обследованных колхозах. Этот расчет показывает, что цена на хлопок в передовых колхозах в три с лишним раза превышает себестоимость, несуществующую по нормам оплаты труда в совхозах, а средних колхозов в два с лишним раза, а в экономически слабых — в 1,7 раза.

Если же в качестве эталона взять цены, по которым совхозы сдают хлопок государству, то получается, что передовые колхозы получают за центнер хлопка в два с лишним раза больше, чем совхозы. В самом деле, средняя слаточная цена хлопка совхозов Ташкентской области составляла в 1956 году 185 рублей, а в 1957 году 188 рублей за центнер.

Ясно, что такой порядок оплаты хлопка не может быть признан справедливым. То, что мы имеем колхозы с высоким уровнем производства, — это хорошо. Но дело в том, что колхозы, которые не достигли плановой урожайности, а в уровне производства не поднялись до средних, такие колхозы в оплате за хлопок как бы штрафовались по сравнению с передовыми. Это, конечно, не стимулировало их. Поскольку в таких колхозах производство хлопка было на низком уровне, экономика их была слабой, что сдерживало общий подъем хлопководства.

Сейчас устанавливается другой принцип оплаты, при котором будет единая цена, без премий-надбавок. Следует сказать, что общая сумма выплат хлопководческим колхозам за сдаваемый хлопок в сравнении с прошлыми годами не уменьшилась. При новом порядке оплаты многие колхозы безусловно получат прибавку, а передовые колхозы будут получать за центнер хлопка несколько меньше, чем сейчас. И это будет вполне справедливо. Здесь следует учесть цель более правильного установления оплаты за сдаваемый хлопок с тем, чтобы стимулировались не только передовые, а все колхозы.

Нельзя признать правильными большие колебания в оплате одной и той же сельскохозяйственной продукции. Они противоречат принципам развития советской экономики и должны быть устранены. Конечно, какие-то меры поощрения за производство продукции высокого качества останутся и в дальнейшем. Политика цен должна быть гибкой и учитывать потребности развития хозяйства, ей чужда уравнительность. Совершенно очевидна необходимость установления единых цен на получаемые в колхозах сельскохозяйственные продукты.

Изменение порядка заготовок потребует установления новых цен на основные виды сельскохозяйственной продукции. Эти цены должны быть едиными на тот или другой вид сельскохозяйственной продукции, но, конечно, дифференцированными по отдельным зонам страны, учитывающим природные, климатические и экономические условия.

Они должны стимулировать, материально заинтересовывать колхозы и колхозников в расширении общественного производства.

Надо, чтобы колхозы, продавая продукцию государству, возмещали свои затраты на производство сельскохозяйственной продукции и получали доходы, которые давали бы возможность выделять нужное количество средств для приобретения техники, строительства производственных и других помещений, то есть вести свое хозяйство на расширенной основе, иметь расширенное воспроизводство.

Введение новых цен не должно привести к повышению государственных розничных цен на потребительские товары, а, наоборот, с ростом поступления в ресурсы государства большего количества товарной продукции, будут созданы экономические условия для снижения розничных цен на товары. Потребитель закономерно желает покупать товары и особенно продукты первой необходимости по более дешевым ценам, и мы должны удовлетворить эти запросы и растущие потребности трудящихся. Для этого надо создать все условия. Необходимо также, чтобы цены стимулировали производство и сдачу государству продукции высокого качества. При установлении новых цен надо равняться не на самые передовые или самые отстающие колхозы, а на большинство, на средние по производственным показателям колхозы.

Выполняя указания февральского Пленума ЦК, Президиум Центрального Комитета и Совет Министров СССР разработали проект постановления об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах. В этом проекте предусматривается введение единых государственных закупочных цен, дифференцированных по зонам.

При этом ЦК КПСС и Совет Министров СССР исходят из того, что затраты государства на заготовку сельскохозяйственной продукции должны остаться в целом на том же уровне, который был предусмотрен государственным планом на 1958 год. Это означает, что на оплату заготавливаемой продукции должны пойти, во-первых, те средства, которые государство выплачивало колхозам и колхозникам за заготавливаемую, закупаемую и поставленную в порядке контрактации продукцию, и во-вторых, средства, выделявшиеся государством МТС для приобретения техники, горючего, оплаты труда рабочих и служащих и на другие расходы, которые до сих пор возмещались колхозами в виде натуроплаты.

Устанавливаемые в настоящее время цены должны быть и стабильными и подвижными. Они будут стабильными в том смысле, что при нормальном сложившейся урожайности цены не должны меняться. Но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительно благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая. В южных районах Украины, например, в благоприятный год многие колхозы получают по 30—35 центнеров пшеницы с гектара. А в засушливое лето на той же земле при тех же затратах труда снимают всего по 15—10 и даже меньше центнеров пшеницы с гектара. Устанавливаемые сейчас заготовительные цены исходят из средних многолетних данных. Следовательно, они должны как-то корректироваться в ту и другую сторону, в зависимости от условий года. Мне кажется, это было бы правильно.

Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхоз будет получать большой доход при тех же затратах, которые он имеет при среднем урожае. Это было бы для государства очень накладно. С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, колхоз может серьезно пострадать, если государство ему не окажет помощи в виде повышенной цены, а в другой раз приходится оказывать эту помощь путем прямой ссуды семян и даже продовольствием.

Это всем ясно. И надо, чтобы эти были записаны в соответствующих решениях с тем, чтобы каждый понимал, почему необходимы не только стабильность, но и исключительных случаях и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты. Планы и размеры заготовок также могут корректироваться в зависимости от конкретных условий года и прежде всего от уровня урожая в отдельных районах.

С введением единых цен существующая до сих пор несправедливость в оплате сельскохозяйственных продуктов будет устранена. Хотя общие расходы государства на покупку сельскохозяйственных продуктов в колхозах останутся примерно на том же уровне, как и в прошлом году, но благодаря новым ценам эти средства будут более справедливо распределяться среди колхозов.

При существующих условиях заготовок и действующих ценах особенно высокие доходы получала сравнительно небольшая часть колхозов страны. Это — колхозы районов хлопководства, развитого льноводства и коневодства и колхозы с молочным направлением животноводства, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров, а также колхозы, возделывающие дитусовые и некоторые другие культуры. Да и в этих районах такие доходы имели только те колхозы, которые сдавали государству много сверхплановой продукции и получали большие суммы премий-надбавок. В то же время повсеместно большинство колхозов, которые до сих пор сдавали большую часть товарной продукции государству в основном по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС, имело значительно меньшие доходы.

Теперь с установлением более справедливых единых цен на сельскохозяйственную продукцию выравнивается подавляющее большинство колхозов во всех зонах страны. Приведу такой пример: колхоз «Страна Советов» Рубцовского района Алтайского края имеет крупное зерновое хозяйство и развитое животноводство. В 1957 году колхоз сдал государству 586 тысяч пудов зерна, около 19 тысяч центнеров сахарной свеклы, 1,578 центнера мяса, около 9 тысяч центнеров молока и 410 центнеров шерсти. Денежный доход колхоза от сдачи продукции государству в 1957 году составил 9 миллионов 700 тысяч рублей. Расчеты показывают, что если в нынешнем году колхоз сдал государству такое же количество продукции, то по новым ценам он может получить доход в сумме 12 миллионов рублей, или на 2 миллиона 300 тысяч рублей больше, чем получил в прошлом году по старым ценам. За счет этих дополнительных доходов колхоз полностью сможет возместить производственные затраты на содержание и эксплуатацию техники, купленной в МТС, и будет иметь более 500 тысяч рублей на приобретение сельскохозяйственных машин.

Можно привести такие же расчеты по другим колхозам различных зон страны.

Таким образом, для основной массы колхозов будут созданы новые важные стимулы в развитии их общественного хозяйства, дальнейшем укреплении экономики и повышении благосостояния колхозников. Конечно, отдельные колхозы, получающие очень высокие доходы за счет премий-надбавок при сдаче хлопка, льна, конопли и других технических культур, несколько потеряют при новых ценах. Но они могут компенсировать эти потери за счет дальнейшего развития этих отраслей хозяйства, повышения урожайности и качества продукции, а также за счет развития других отраслей хозяйства. Например, они могут сейчас сдавать государству лен и коноплю не соломой и трестой, а заняти с их переработкой в колхозе и сдавать волокно. Это даст возможность не только стабилизировать доходы прошлых лет, но даже увеличить эти доходы.

Кроме того, не следует забывать, что передовые колхозы, получавшие ранее премии-надбавки, имели премерные доходы. Это, конечно, нельзя считать нормальным. Можно не сомневаться, что колхозники правильно поймут мероприятия, призванные навести порядок в установлении цен и создать более справедливые условия оплаты труда колхозников.

Переход к новым условиям заготовок и единым ценам на сельскохозяйственные продукты выражает интересы миллионов колхозников и направлен к неуклонному подъему сельского хозяйства страны.

Установление единых заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию позволит нам еще более прочно опереться на использование принципа материальной заинтересованности работников в развитии социалистического производства, распространить его на все без исключения колхозы.

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Эти мероприятия, при проведении которых надо правильно учитывать сложившееся распределение общественного труда в сельскохозяйственном производстве, его специализацию в различных районах и республиках, позволят еще полнее использовать принцип материальной заинтересованности, быстрее развивать все отрасли сельского хозяйства, вести борьбу за дальнейший подъем земледелия и животноводства общим фронтом тружеников всех районов, всех республик. Последовательное проведение ленинской национальной политики при осуществлении планов хозяйственного строительства еще более укрепит братскую дружбу всех народов нашей страны, кровно заинтересованных в росте могущества социалистической Родины, в подъеме благосостояния всех трудящихся.

Руководство народным хозяйством требует от нас умелого, творческого использования всех преимуществ социалистической системы. Мы живем в эпоху бурного развития экономики советского общества. В этих условиях нужна правильная ориентировка, реальный учет всех происходящих процессов, своевременное решение назревающих вопросов. Мероприятия, которые осуществляет наша партия, не только отвечают назревшим вопросам коммунистического строительства, но и открывают перспективу в будущее, расчищают дорогу новому, прогрессивному. Вот почему политика Коммунистической партии и впредь должна быть направлена на более глубокое и полное использование объективных закономерностей социалистического общества. В данном случае речь идет о том, чтобы сделать более универсальным и всесторонним действие принципа материальной заинтересованности работников всех отраслей нашего сельского хозяйства в дальнейшем развитии производства. Мероприятия подобного рода планомерно скажутся на повышении производительности труда работников сельского хозяйства и уровня колхозного производства.

Ликвидация множественности цен и установление единых цен на сельскохозяйственную продукцию окажут существенное влияние и на планирование в колхозах. Каждый колхоз, опираясь на свои возможности, может лучше спланировать производство, более эффективно использовать свои земли, технику и трудовые ресурсы.

Серьезное экономическое значение, обсуждаемых нашим пленумом ЦК мероприятий очевидно. Вместе с тем надо подчеркнуть, что дело не ограничивается только экономической стороной. Как известно, экономикой нельзя оторвать от социальных и политических вопросов.

Центральным вопросом коммунистического строительства был и остается вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством. Реорганизация МТС, изменение порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов, ликвидация множественности заготовительных цен направлены на дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, на укрепление связей между городом и деревней. Продажа техники колхозам, увеличение потока промышленных товаров на село, рост производства сельскохозяйственной продукции и улучшение снабжения городов и промышленных центров продовольственными товарами — все это является новым стимулом роста общественного производства и повышения благосостояния советского народа.

III.

О продаже техники колхозам, РТС и совхозам и девах на сельскохозяйственные машины, горючее, оборудование, минеральные удобрения и другие промышленные изделия

Товарищи! В связи с изменением условий заготовок сельскохозяйственных продуктов и установлением единых цен, необходимо также упорядочить дело продажи техники колхозам, ремонтно-техническим станциям и совхозам. Сейчас существует очень много разных цен на одни и те же машины, запасные части и другие материалы и товары, которые потребляются в сельском хозяйстве. В частности, существует две цены на горючее: так называемая отпускная цена для промышленных предприятий, совхозов и МТС и другая — государственная розничная цена для колхозов.

Решением вопроса о реорганизации машинно-тракторных станций мы сделали крупный шаг вперед в деле укрепления материально-технической базы колхозов, в развитии колхозно-кооперативной собственности на сторону приближения ее к общенародной собственности.

Но эта мера требует тщательного и всестороннего изучения вопроса развития экономики колхозов в новых условиях, когда колхозы получили возможность приобретать тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины. Мы должны считаться с тем, что теперь колхозы являются основными потребителями подавляющей части выпускаемых промышленностью сельскохозяйственных машин. Они будут также приобретать в больших количествах запасные части, горючее, минеральные удобрения, оборудование и другие промышленные товары, необходимые для развития общественного колхозного производства.

Надо изменить практику, когда для колхозов устанавливаются непомерно завышенные цены на сельскохозяйственные машины, горючее и другие изделия. Существовавшая ранее практика продажи колхозам машин, техники, горючего по более высоким розничным ценам является по существу не чем иным, как отголоском неправильного отношения к колхозам, как к самостоятельным социалистическим предприятиям. У нас были отдельные работники, которые смотрели на колхозы, как на чужеродное тело в нашем советском организме. Партия осудила такие взгляды, как противоречащие ленинизму.

В решениях февральского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций подчеркивается, что на современном этапе в экономике колхозов произошли коренные качественные изменения, характеризующие колхозы как полноценные социалистические предприятия, играющие важную роль в выполнении великих планов коммунистического строительства.

В современных условиях весьма важно установить правильные единые государственные цены на машины, оборудование, горючее, минеральные удобрения с тем, чтобы восстановить справедливость в отношении к колхозам, как к социалистическим предприятиям, создать у них материальную заинтересованность в приобретении техники. Наша экономическая политика должна быть направлена на то, чтобы колхозы неустойчиво боролись за технический прогресс, заменили старую технику новой, более совершенной, ибо только на этом пути мы можем решить главную задачу — повышения производительности труда и снижения затрат на производство единицы продукции в сельском хозяйстве.

Эти вопросы сейчас становятся особенно актуальными, потому что машины и другие изделия промышленного про-

IV.

Улучшить работу заготовительных органов

Товарищи! В связи с изменением порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов нам необходимо серьезно улучшить работу заготовительных органов.

Множество форм заготовок, широкая практика зачетов и зачетов, различные цены на одни и те же продукты вызвали сложную систему учета и расчетов со счетчиками продукции, создание промоздкого аппарата заготовительных органов. Потребовались большие расходы государства на содержание этого аппарата. За последние годы проводилась работа по упрощению и сокращению заготовительного аппарата, однако это дело не доведено до конца. Заготовителей все еще очень много и расходы государства на заготовки непомерно велики.

В организации заготовок у нас имеется еще много недостатков, часто проявляется ведомственный, бюрократический подход к делу. Бывшие Министерства мясной и молочной промышленности стремились создавать огромные мясокомбинаты. Приемкой же скота в районах занимались конторы заготовок, которые не имели хороших баз и пунктов забоя. Принимаемый скот они кое-как переправляли и переправляли его на дальние расстояния к мясокомбинатам. Скот терял в весе, государство недополучало много мясной продукции.

Возьмем, к примеру, одну из областей Казахстана — Семипалатинскую. Здесь создан мясокомбинат, который обслуживает пять областей. Сюда гонят скот из Алтайского края, Талды-Курганской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областей за многие сотни километров. Производственная емкость комбината за смену — тысяча голов крупного рогатого скота, 7 тысяч овец, 800 свиней, 2 тысячи голов птицы. А загружен был этот мясокомбинат в прошлом году всего на 45 процентов своей мощности.

У нас имело место увеличение строительства крупных мясокомбинатов по американскому образцу, что нанесло ущерб народному хозяйству. Видно, следует основательно изучить этот вопрос и найти правильное решение. Целесообразно расширить строительство более мелких мясоперерабатывающих пунктов и холодохранилищ с тем, чтобы колхозы и совхозы, а также индивидуальные хозяйства могли непосредственно продавать скот этим пунктам.

Много недостатков имеется и в организации заготовок молока. В первый период массового создания колхозов и совхозов, а именно ввиду тридцатых годов, на местах, непосредственно в хозяйствах, создавались молокоприемные, сепараторные пункты и заводы по переработке молока. Впоследствии из ведения совхозов и колхозов были изъяты

молочные заводы и пункты, а в селах были организованы государственные пункты по приему молока. На Украине, например, было создано около 30 тысяч таких приемных и сливных пунктов. На содержание их в 1957 году израсходовано государственных средств около 145 миллионов рублей. Подсчитано, что в день в среднем один приемник принимал от индивидуальных скотоводов 57 литров молока, то есть примерно полтора ведра. В 1958 году на содержание этих пунктов предусмотрено израсходовать по Украинской республике почти 140 миллионов рублей. В среднем на тонну молока накладные расходы составят около 300 рублей, в том числе расходы на содержание аппарата заготовителей — 200 рублей. Таким образом, при закупочной цене тонны молока в 1.200 рублей накладные расходы составят 25 процентов.

Надо ликвидировать мелкие государственные молокоприемные пункты, так как у нас сейчас нет индивидуальных скотоводов по обязательным поставкам молока. Мы отменили поставки продуктов животноводства с дворов колхозников, рабочих и служащих. У нас остались крупные скотники молока — колхозы и совхозы. Следует поставить дело так, чтобы колхозы и совхозы сдавали молоко на крупные пункты. А колхозники, которые имеют излишки молока, смогут продать их организованно, через колхозы. Колхозы сдадут продукты государству, получат деньги и рассчитаются с колхозниками. В колхозе и штат есть для этого — заводящий животноводческой фермой и другие работники.

Заслуживает внимания вопрос об использовании отходов сахарных, крахмало-паточных и спирто-водочных заводов для откорма животных. Нужно на сахарных заводах построить откормочные пункты, где ставить на откорм скот, а не возить жом за десятки и сотни километров.

Необходимо также упорядочить дело с заготовками яиц. Зачем, спрашивается, мы сначала производим заготовки яиц, потом отпускаем их инкубаторным станциям, а те, в свою очередь, продают яйца колхозам? Не проще ли заготовлять такое количество яиц, которое нужно для торговли. Что же касается выведения яиц, то пусть колхозы сами устанавливают взаимоотношения с инкубаторными станциями. Вообще надо подумать, не лучше ли организовать дело так, чтобы крупные колхозы и совхозы имели свои инкубаторы.

Недостатки в работе заготовительных органов, о которых сегодня я уже не раз подвергался серьезной критике. На январском Пленуме ЦК КПСС в 1955 году при рассмот-

рении мероприятий по дальнейшему развитию животноводства были даны конкретные поручения по коренному улучшению заготовок сельскохозяйственных продуктов Госплану, Министерству сельского хозяйства, Министерству хлебопродуктов, Центросоюзу и другим организациям и ведомствам.

Как видно из приведенных фактов, многие недостатки, подвергавшиеся критике три года тому назад, еще не устранены. Пленум вправе потребовать объяснения у руководителей указанных организаций и ведомств по этому вопросу.

Теперь, при установлении новой системы заготовок и единых цен, создаются условия для значительного упрощения всей системы по приемке сельскохозяйственных продуктов от колхозов, совхозов и колхозников, а также для упрощения учета и отчетности. Все это позволит сократить заготовительный аппарат, улучшить дело заготовок и обеспечить

V.

Некоторые задачи партийных и советских органов в руководстве сельским хозяйством

Товарищи! Мероприятия, осуществляемые партией и правительством по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, а также рассматриваемые на этом Пленуме ЦК предложения требуют улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов.

Итоги сев азовых культур, успешно проведенного в условиях западной весны, показывают, как благоприятно начала складываться на работе колхозов реорганизация машинно-тракторных станций. Весенний сев в 1958 году прошел лучше, более организованно, чем в предшествующие годы.

Сейчас главная задача в борьбе за высокий урожай состоит в том, чтобы обеспечить надлежащий и своевременный уход за посевами всех пропашных культур. Хорошо подготовьте кадры и технику для организованного проведения уборки урожая, обратив особое внимание на проведение раздельной уборки зерновых.

Теперь же надо проявить особую заботу о создании прочной кормовой базы для животноводства, которая является решающим условием дальнейшего роста поголовья и продуктивности скота, снижения себестоимости продукции животноводства. Заслуживает поддержки хорошее начинание колхозников Курской области, которые взяли обязательство вырастить в этом году урожай кукурузы не менее 300 центнеров зеленой массы с каждого гектара и вызвали на соревнование колхозы и совхозы всех республик, краев и областей страны.

Выполнение больших задач, поставленных партией в области развития животноводства, сейчас целиком упирается в решение вопроса о создании кормовой базы. Мы уже несколько лет пропагандируем кукурузу, как культуру, играющую главную роль в создании прочной кормовой базы. Те работники, которые правильно поняли это и освоили агротехнику возделывания кукурузы, получают ежегодно прекрасные результаты во всех уездах Советского Союза, находящихся в различных климатических условиях.

В то же время у других ничего не получается, и происходит это не потому, что там имеется какой-то особый микроклимат, а потому, что там имеются такие же работники, которые живут старыми понятиями. Вместо того, чтобы изучать новую для них культуру, овладеть агротехникой ее выращивания и добиться получения высоких урожаев и тем самым создать условия для успешного выполнения задачи резкого увеличения производства продуктов животноводства и обеспечить удовлетворение всех потребностей нашего народа, — подобные работники пускают дело на самотек, не прилагают усилий для того, чтобы получать хорошие урожаи кукурузы. Вместо конкретного дела, организаторской работы в колхозах и совхозах они занимаются общими разговорами и придумывают разного рода отговорки, вроде того, что эта культура не для их климата.

В этой связи хочу еще раз сослаться на пример колхоза села Калиновка Курской области. Этот колхоз за последние годы сеет кукурузу квадратно-гнездовым способом на площади 300 гектаров, и не было ни одного года, чтобы он получил урожай менее 460 центнеров зеленой массы с гектара. Обеспечиваются устойчивые урожаи кукурузы при любых условиях погоды. Благодаря высокому урожаю кукурузы колхоз в 1957 году заложил 5.200 тонн, или шестнадцать с лишним тонн силоса на корову. Силосом кормят все виды скота круглый год. Это позволило колхозу резко повысить удой и увеличить производство мяса. Приведу характерный пример. Если в 1953 году в колхозе имелось лишь 47 коров, то сейчас их стало 311. Если в 1953 году за пять месяцев — январь — май — было получено в среднем от коровы 330 килограммов молока, то в 1958 году за этот же период удой повысился до 1.780 килограммов молока, то есть в пять с лишним раз. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года удой молока в колхозе также увеличился. В 1953 году колхоз вместе с колхозниками сдал и продал государству 12 тысяч килограммов молока, а в этом году колхоз продал государству 175 тысяч килограммов молока. Кроме того, колхоз продал колхозникам 79 тысяч килограммов молока.

Вот что дает кукуруза в умелых руках. Калиновка сегодня не одна. Сотни передовых колхозов и совхозов в различных зонах страны получают ежегодно высокие и устойчивые урожаи кукурузы.

Колхоз «Новая жизнь» Воткинского района Удмуртской республики в 1957 году получил урожай зеленой массы кукурузы по 800 центнеров с гектара на площади 100 гектаров, в том числе с площади 40 гектаров по 1.100 центнеров.

В колхозах Удмуртской республики в прошлом году заложено силоса по 7,5 тонны на корову, что дало возможность колхозам надоев за пять месяцев этого года по 877 килограммов молока на корову, или на 315 килограммов больше, чем было надоев за этот период в прошлом году. А разве Удмуртия находится в каких-то особых климатических условиях?

Нельзя ли в настоящее время произвести оценку не кукурузы, большие достоинства которой показаны на практике в массовом масштабе, а оценку тех работников, которые не желают овладеть искусством возделывания этой культуры, или же заставить их, чтобы они отказались от своего урожая, научили, наконец, кукурузу и занялись бы ею по-настоящему. А если они на это не способны, то нельзя ли заменить их такими работниками, которые способны сделать то, что делается многими во всем Советском Союзе.

Особенно нетерпимо положение с кукурузой во многих совхозах. Некоторые директора совхозов извлекли, развалили старыми порядками, когда они развалили животноводство за счет государственных фуражных фондов. Они получали от государства жмыхи, комбикорма, зернофураж и не занимались производством своих кормов, не считали, во что обходится государству содержание скота на заводных кормах.

Не пора ли нам предупредить директоров, агрономов и зоотехников об их ответственности за создание собственной кормовой базы в каждом совхозе. Следует и зарплату работников совхозов в большей степени поставить в зависимость от экономической эффективности в деятельности совхозов. Если там окажутся люди, которые не обеспечивают ведение хозяйства на более высоком уровне, следует заменять таких руководителей, выводить из руководства более способных и достойных, которые сумеют обеспечить выполнение планов, решение задач, поставленных партией и правительством.

Наши совхозы, имеющие богатый опыт ведения крупного хозяйства, должны сделать большой шаг вперед в деле освоения новых методов ведения сельского хозяйства. Это особенно важно сделать в вопросах накопления кормов для животноводства, и прежде всего кукурузы, чтобы тем самым создать все возможности для подъема животноводства, снижения себестоимости продукции и завоевать ведущее место в развитии животноводства. Необходимо бороться за то, чтобы все наши совхозы были образцовыми хозяйствами в борьбе за развитие земледелия и животноводства.

печения трудящихся продовольствием, а легкой промышленности сырьем.

Улучшение заготовок сельскохозяйственных продуктов должно сопровождаться лучшей организацией торговли этими продуктами. Наряду с расширением государственной торговли надо создавать все необходимые условия для расширения колхозной торговли с тем, чтобы дать возможность колхозам реализовать свои излишки сельскохозяйственной продукции непосредственно на колхозном рынке. Однако это совсем не значит, что каждый колхоз должен непосредственно торговать на рынке. Это, главным образом, должна делать наша потребительская кооперация организованно, так, чтобы было выгодно для государства, для колхозника и потребителя. Чем меньше будет непроизводительных расходов, тем ниже будут цены, тем выгоднее это для трудящихся нашей страны.

Руководители некоторых республик, областей и районов в прошлом году много говорили об увеличении запасов кукурузного силоса, а фактически в этом году во многих районах произошло снижение урожаев в зимний и весенний периоды. Жизнь показала, что в ряде республик и областей сведения о запасах кормов оказались неправильными, завышенными. В результате зимой и весной кормов не хватало, коровы недокармливались, и поэтому многие области не только не получили роста надоев молока в колхозах и совхозах, но допустили даже снижение надоев против прошлого года.

Следовательно, вопрос не в том, чтобы в сводках сказать, например, о наличии в районе 10—15 тысяч тонн силоса, а в том, чтобы действительно иметь силоса на каждую корову не менее 10—15 тонн. Тогда будут гарантированы удои 3.500—4.000 литров в среднем от каждой коровы в год. Если же будем получать урожай зеленой массы кукурузы 70 или 80 центнеров с гектара, то, конечно, больших запасов кормов не создадим. При таких низких урожаях разумный хозяин не станет сечь эту культуру. В увлажненной зоне при выращивании картофеля он может получить больше кормовых единиц с гектара.

Низкие урожаи кукурузы во многих районах являются результатом неведения, пренебрежительного отношения к этой культуре, которая может давать из года в год высокие и устойчивые урожаи. Все зависит от желания, умения правильно вести дело и настойчивости.

Обстоятельства заставляют порою повторять довольно элементарные положения. Казалось бы, что всем давно известно о необходимости высевать в гнездо 2—3 зерна кукурузы с тем, чтобы не затрачивать ручного труда на ее прореживание, иметь необходимую густоту растений и создавать условия для хорошего развития кукурузы, получения початков молочно-восковой спелости. Между тем в ряде колхозов и совхозов высевают по 6—8 зерен в гнездо и слышатся, что они действуют по инструкции, утвержденной сельхозхозяйственными органами. Это значит, что на гектар высевает свыше 50 килограммов вместо 20—25 килограммов по нормам. При такой большой густоте растений требуются большие затраты на прореживание посевов кукурузы, снижаются урожаи и колхозы лишаются возможности получать такой ценный корм, как початки кукурузы. Надо сделать все для того, чтобы в текущем году повсеместно получить высокие урожаи кукурузы и хорошо подготовиться к будущему году.

Мне хотелось бы также сказать несколько слов об опыте выращивания кукурузы в некоторых других странах.

Три года тому назад при встрече с руководителями Германской Демократической Республики мы поделились опытом посева кукурузы на силос в молочно-восковой спелости. Руководители ГДР выразили желание провести опытные посевы кукурузы в своей республике. В прошлом году, когда советская партийно-правительственная делегация находилась в ГДР, мы с товарищем Ульбрихтом и другими руководителями ГДР побывали в народном имении Шпанеберг, где директором товарищ Штуббе.

Там мы увидели прекрасную кукурузу, которая стояла, как лес, в ней и всадник не увидишь не только с дороги, но и с самолета. В этом хозяйстве в 1957 году был получен урожай кукурузы сорта «Патриканка» 950 центнеров зеленой массы, в том числе початков — 30 процентов. Такие результаты достигнуты благодаря заботливому уходу за посевами. Здесь вся кукуруза была посеяна квадратно-гнездовым способом и обрабатывалась в двух направлениях без применения ручного труда.

В сельскохозяйственном производственном кооперативе имени Фридриха Энгельса, где председателем товарищ Пайлон, также получен высокий урожай кукурузы. Гибрид «ВР-25» дал урожай по 750 центнеров с гектара, в том числе початков 180 центнеров. Сорт «Краснодарская 1/49» — 820 центнеров с гектара, «Одесская 10» — 920 центнеров с гектара.

В ряде других хозяйств ГДР также успешно выращивают кукурузу, что дает очень хорошие результаты. В народном имении «Нейгатеерслебен», где скот стали кормить силосом из кукурузы, только за 1957 год удой молока на каждую корову возросли с 2.459 килограммов до 3.710 килограммов, или на 1.251 килограмм. Правда, и в ГДР на некоторых полях мы видели загущенные посевы кукурузы с высокой нормой высева, что привело к снижению урожайности.

В этом году немецкие друзья поставили задачу получить урожай кукурузы в среднем по 600 центнеров зеленой массы с гектара. А сеют они кукурузы более 200 тысяч гектаров. Если они обеспечат хорошую обработку, — а в этом мы не сомневаемся, — то в ГДР будут созданы большие возможности для увеличения производства кормов, а следовательно, для дальнейшего развития животноводства. Это будет иметь важное значение в деле увеличения производства продуктов питания.

Немецкие товарищи продали интересные экономические расчеты, которые опубликованы в книге «Кукуруза в Германской Демократической Республике». Эта книга, безусловно, представляет большой интерес для наших специалистов, для всех работников сельского хозяйства. В материалах, опубликованных в этой книге, дается обстоятельный анализ, показывающий экономическая эффективность кукурузы в сравнении с другими культурами. Вам вручат эту книгу. Я рекомендую бы, товарищи, внимательно ознакомиться с ней, с опытом наших немецких друзей.

Весной этого года с помощью наших специалистов проведены посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом в кооперативах и государственных хозяйствах Чехословацкой Республики, Венгерской Народной Республики и Румынской Народной Республики. По полученным сведениям, кукуруза развивается очень хорошо, квадрат получился отличный и сейчас посевы обрабатываются в двух направлениях. Есть все основания ожидать хороших результатов. Трудящиеся этих республик проявляют большой интерес к новым методам возделывания кукурузы, использованию ее на силос для кормления как молочного, так и мясного скота.

В прошлом году, когда мы были в Финляндии, во время бесед с государственными деятелями и крестьянами мы рассказали о нашем опыте выращивания кукурузы. Они заинтересовались этим опытом. С помощью советских специалистов были проведены посевы кукурузы в хозяйстве члена парламента доктора сельскохозяйственных наук Виролайнена, фермера Пуура и в других хозяйствах, а также в научно-исследовательском сельскохозяйственном институте (Тикурила).

Несмотря на то, что посевы проводились в середине июня, результаты оказались хорошими. Например, в институте получен урожай зеленой массы кукурузы гибрид «ВР-25» по 478 центнеров с гектара, «Закарпатская» — 460, «Краснодарская-1/49» — 413 центнеров; американский гибрид дал урожай 292 центнера с гектара.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Во время пребывания финской делегации в Советском Союзе доктор Виролайнен рассказывал, что он кормил весь свой скот сеном из кукурузы в течение марта, апреля и мая, то есть в тот период, когда обычно возникает трудность с кормами. Он попросил и в этом году прислать семена кукурузы.

Все эти факты показывают, что при должном внимании кукуруза дает наиболее высокий урожай в сравнении с другими кормовыми культурами и при наименьших затратах труда.

Интересы борьбы за высокий урожай требуют строгого соблюдения агротехники. Квадратно-гнездовой или квадратный способ сева в зависимости от культуры должны стать непременным правилом. Каждый руководитель обязан не только уметь говорить о важности этих методов, но и уметь на практике, в производстве пользоваться ими. Надо, чтобы во всех колхозах и совхозах научились получать правильный квадрат, что обеспечит механизированную обработку, исключит ручной труд и позволит снизить издержки в производстве сельскохозяйственных продуктов.

В основном деле доказана рациональность выращивания рассады в торфоперегнойных горшочках. У нас она доказана опытом десятилетий, а в Китае — вековым опытом. Такой способ выращивания рассады должен широко внедряться колхозами и совхозами при производстве овощей. Но некоторые наши руководители, зараженные бюрократическими привычками, упорно держатся старых деловских приемов, не хотят изучать и внедрять новые, более прогрессивные методы. В результате мы имеем огромные потери в хозяйстве, излишние затраты труда. Это ведет к дорожанию стоимости продукции.

Борьба за высокие и устойчивые урожаи всех сельскохозяйственных культур настоятельно требует повышения культуры земледелия. Поэтому мне хотелось бы сказать несколько слов о разработке и внедрении правильной системы земледелия по зонам страны. В свое время было подвинуто справедливой критике шаблонное применение травопольной системы земледелия. При этом подчеркивалось, что травопольная система земледелия сама по себе не является почвочной, что в определенных условиях она, несомненно, служит важным средством повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Критику шаблонное применение травопольной системы земледелия, мы со всей резкостью требовали, чтобы сельскохозяйственные органы разработали применительно к отдельным природно-экономическим зонам научно обоснованные системы земледелия.

Однако до сих пор этот вопрос по-прежнему не решен. Имеется немало фактов, когда местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов, не сообразуясь с данными науки, перелопачивая практику и мнением агрономов, по собственному усмотрению нарушают севообороты, меняют структуру посевных площадей и специализацию производства.

Вызывает сомнение — нужно ли было во многих степных районах Казахстана, в Поволжье и южных районах Западной Сибири, где выпадает мало осадков, ликвидировать пары, что наносит большой ущерб урожаю. Подобные факты говорят о том, что у нас есть еще такие руководители, которые вольно или невольно ведут зерновое хозяйство. Они оценивают результаты работы колхозов и совхозов только по количеству засеянных гектаров, не считаясь с почвенными и климатическими условиями данного района. Бывает так, что колхозы и совхозы засевают большие площади, затрачивают много материальных средств на обработку почвы, а получают незначительный урожай.

Если бы такие руководители знали практику ведения сельского хозяйства, то они понимали бы, что в засушливой зоне без чистых паров обойтись трудно. Введение чистых паров в этой зоне позволит сократить затраты труда на обработку земли, обеспечит более высокий урожай и, следовательно, более высокий валовой выход продукции и резкое снижение затрат на ее производство. С другой стороны, совершенно не оправдано наличие значительных площадей под чистыми парами в черноземной зоне и других районах, хорошо обеспеченных осадками.

Внедрение в производство научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства необходимо рассматривать как дело большой государственной важности, требующее повседневного руководства со стороны всех партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Большую роль в этом должны сыграть агрономы, зоотехники, механизаторы и другие специалисты сельского хозяйства.

Интересы дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют значительного увеличения применения удобрений

всех видов. Во многих районах по-прежнему проявляется недооценка значения местных удобрений: навоза, компоста и других. До тех пор, пока в колхозах и совхозах не будет обеспечено достаточное накопление удобрений и правильное их использование, нельзя рассчитывать на получение высоких урожаев.

Вместе с тем со всей остротой встает вопрос об увеличении производства минеральных удобрений. Сейчас, когда мы всецело заняты за ускоренное развитие химической промышленности, открываются большие возможности развить производство минеральных удобрений в широких масштабах, полное использование имеющихся у нас богатейших сырьевых ресурсов.

Очевидно следует обязать Госплан СССР и Совет Министров союзных республик разработать программу мероприятий по резкому увеличению производства минеральных удобрений в ближайшие годы.

Товарищи! Нам необходимо еще раз вернуться к вопросу о структуре сельскохозяйственных органов. За последние годы аппарат сельскохозяйственных органов был значительно сокращен. И это правильно. Но в работе сельскохозяйственных органов имеется еще много серьезных недостатков. Основное внимание работников аппарата этих органов сосредоточено не на вопросах организации производства, а на сборе различного рода статистических данных. Структура этого аппарата приспособлена к тому, чтобы распределять государственные материальные ценности между колхозами и совхозами, собирать различные данные.

Есть, правда, в сельскохозяйственных органах и отраслевые отделы, но их деятельность тоже направлена на сбор сведений по соответствующим отраслям. Отсутствует производственно-организационная направленность аппарата, и в этом его крупный недостаток. Непредельно аппарат вынужден на месте не как организаторы производства в своей отрасли, а как турки. Такой человек только регистрирует, плохо или хорошо ведется хозяйство, и пользы от этого для колхозов и совхозов никакой нет. Это порочный метод.

Сельскохозяйственные органы и их аппарат должны быть построены таким образом, чтобы специалисты были организаторами производства, а не собирателями статистических данных. Для сбора и систематизации статистических данных существуют ЦСУ и его местные органы. Надо передать районным органам ЦСУ собрание всех статистических данных по сельскому хозяйству и освободить от этой работы сельскохозяйственных специалистов.

В сельскохозяйственных органах может быть следует иметь инспекторов по отдельным культурам, к примеру, по картофелю или овощам. Эти инспекторы должны отвечать за правильную организацию ведения дела в колхозах или совхозах района или области. По животноводству тоже может быть нужны инспекторы, но подбирать их надо дифференцированно, с учетом направления животноводства в колхозах, например, по крупному рогатому скоту, по птице. Тогда инспектор будет отвечать не за состояние животноводства вообще, а за состояние той или иной отрасли животноводства.

Заработную плату инспекторов, видимо, целесообразно построить тоже по принципу материальной заинтересованности: установить какой-то гарантийный минимум заработной платы, который составлял бы часть общего заработка, а основная оплата должна быть поставлена в зависимости от результатов работы, то есть от полученного урожая, от произведенной продукции. Тогда люди будут действительно чувствовать ответственность за свое дело, станут настоящими организаторами производства. Такая организация работы будет содействовать развитию специализации. Это приведет к повышению урожайности, росту продуктивности скота, укреплению экономики колхозов. Инспектор в этих условиях также получит хорошее вознаграждение за свой труд.

Мне кажется, что необходимо было бы обменяться мнениями и по такому вопросу. Дальнейшую перестройку работы сельскохозяйственных органов, видимо, следует вести в том направлении, чтобы они все свое внимание сосредоточили на организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах, причем на более высоком научном уровне, привлекая к активному и непосредственному участию в этом деле научные учреждения и специалисты.

В 1956 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о перестройке работы научно-исследовательских учреждений и приближении их к производству. В областях были созданы комплексные сельскохозяйственные станции, в ряде областей они объединены с сельскохозяйственными институтами. Теперь почти в каждой области есть научный центр по сельскому хозяйству.

Многие сельскохозяйственные научные учреждения, особенно там, где партийные и советские органы оказывали им помощь, имеют крупные экспериментальные хозяйства, в которых выращивают сортовые семена, племенные животные и снабжают ими колхозы, изучают и обобщают передовой опыт. Есть немало опытных станций и опорных пунктов, которые тесно связаны с колхозами и совхозами, помогают им внедрять в производство достижения науки и передовой опыт. К сожалению, многие научные учреждения слабо занимаются пропагандой и внедрением достижений науки в колхозно-совхозную практику.

Почему бы нам не организовать дело так, чтобы главными опорными пунктами в организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах были опытные станции. У нас в стране имеется большая сеть таких учреждений, в них работает много квалифицированных специалистов. Надо сказать, что они занимаются изучением передового опыта в колхозах и совхозах, но только в порядке любительства. Научные сотрудники, которые там работают, конкретно не изучают положение дел в колхозах и активно не влияют на то, чтобы какой-то метод, какой-то хороший новый способ внедрялся в практику.

Нужно поднять роль сельскохозяйственных институтов, опытных станций и их опорных пунктов в деле организации колхозного и совхозного производства. Целесообразно возложить на них ответственность за внедрение в производство достижений науки, прогрессивных методов в ведении зернового хозяйства, технических культур и животноводства. Существующие опытные станции и их опорные пункты надо превратить в действительно образцовые, чтобы все колхозы и совхозы могли опираться на их опыт.

Научные учреждения обязаны подхватывать и изучать все новое, прогрессивное, что рождается в нашей стране и за рубежом, проверять у себя на практике и широко внедрять в колхозах и в совхозах своей зоны. Следует поставить дело так, чтобы опытные станции и другие сельскохозяйственные научные учреждения давали колхозам и совхозам своего района, своей зоны необходимые рекомендации по отдельным вопросам организации производства, посылали своих специалистов в колхозы и совхозы, которые на месте объясняли и практически показывали бы, как правильно применить тот или иной передовой метод. Понятно, что научные учреждения и их специалисты должны активно бороться за осуществление на практике своих рекомендаций и советов и отвечать за них.

Чтобы теснее связать науку с практикой, повысить роль научных учреждений и ответственность их работников за рост производительности труда в сельскохозяйственном производстве, за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, за укрепление экономики колхозов и совхозов, необходимо перестроить систему оплаты труда в этих научных учреждениях.

Существующая система заработной платы в сельскохозяйственных научных учреждениях построена независимо от научных достижений и внедрения их в производство колхозов и совхозов. Сейчас следовало бы построить заработную плату так, чтобы стимулировать работу ученых, материально вознаграждать их за новые открытия, выведение новых сортов различных культур, новых пород скота и другие достижения, а также стимулировать и тех работников, которые будут внедрять в колхозное и совхозное производство эти достижения науки и передовой опыта. А селекционеры должны поощряться за выведение новых сортов.

Поскольку колхозы, пользуясь передовым опытом научно-исследовательских станций, будут улучшать свое хозяйство, они должны будут в какой-то мере оплачивать работников этих научных учреждений, достигших хороших практических результатов.

На промышленных предприятиях систематически проводится пересмотр норм выработки и расценок в зависимости от уровня развития науки и техники и с учетом достижений передовиков, новаторов производства. Так надо поступать и в сельском хозяйстве. Учитывая изменения, которые происходят в укреплении материально-технической базы колхозов и совхозов, а также достижения сельскохозяйственной науки и опыт передовиков, надо своевременно пересматривать нормы выработки и расценки за выполнение тех или иных сельскохозяйственных работ.

Эти меры будут способствовать дальнейшему повышению производительности труда. Неуклонный рост производительности труда в сельском хозяйстве будет приводить к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции и снижению цен на продукты, улучшению материального благосостояния нашего народа. И рабочие промышленных предпри-

тий, и рабочие совхозов, и колхозники, все они своим трудом двигают социалистическую экономику вперед и обеспечивают успешное выполнение поставленных партий задач по строительству коммунизма.

Повышение уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов немалым образом способствует овладению нашими кадрами новой техникой и передовыми методами организации труда.

Надо со всей решительностью осудить практику, которая, к сожалению, довольно широко распространена — когда некоторые руководители не знают дела по существу и не изучают новую технику. К примеру, у нас много горющих о прогрессивных способах посева, которые оправданы, и их целесообразность доказана наукой и практикой. Но зачастую эти разговоры не подтверждаются конкретным делом, в результате чего новые методы медленно внедряются в производство. У нас еще много косности и неповоротливости.

Некоторые партийные и советские руководители, в том числе и занимающие высокие посты, в своих докладах и речах любят говорить о внедрении нового, об овладении техникой в сельском хозяйстве, но сами конкретно не представляют суть дела, не вытекают в важнейшие вопросы хозяйства. А раз они сами не знают машины, и не умеют посеять, то как же можно конкретно и убедительно агитировать других за внедрение, например, новых методов сева.

Надо настоятельно овладеть новой сельскохозяйственной техникой, новыми методами организации производства. Это не так сложно. Почему, если потребуется, руководитель не может этого на деле показать. От этого выиграли бы только авторитет представляемого им органа и сам руководитель.

Возьмем, к примеру, посев квадратно-гнездовым способом. В настоящее время на значительной части площадей, посевных этим способом, нет квадратов. В то же время у нас имеется сейчас техника, которая дает возможность получать идеальный квадрат, и многие колхозы получают хорошие урожаи. А чем лучше будет обеспечен при посеве квадрат, тем больше облегчатся условия последующей обработки. Если не будет квадрата, то гнезда, которые размещены не по линии, в период поперечной обработки будут уничтожены, следовательно, сократится количество растений на гектаре, уменьшится сбор урожая. Это всем ясно, но многие руководители не умеют обеспечить получение квадрата из-за незнания техники. Даже некоторые специалисты, работающие в сельскохозяйственных органах, не могут конкретно, на практике показать колхозникам и колхозницам, как нужно обращаться с машиной, как следует проводить посев или посадку той или иной культуры новым, прогрессивным способом.

Нам нужно предвзывать к руководящим кадрам и специалистам сельского хозяйства более высокие требования. Надо сказать, что за последнее время кое-где снизились требования к подбору руководителей и в колхозах, и в районах. Следует обратить внимание и на подбор руководящих кадров в областях.

Товарищи!

Вопросы, поставленные на обсуждение настоящего Пленума ЦК, имеют важнейшее значение для осуществления великих планов коммунистического строительства. Они затрагивают интересы нашего государства, всего советского народа.

Правильная политика заготовок и цен является одним из основных экономических рычагов в развитии народного хозяйства, в повышении благосостояния трудящихся, в дальнейшем укреплении могущества Советского государства.

Обсуждая меры по изменению порядка заготовок и установлению цен на сельскохозяйственные продукты, мы должны исходить из коренных интересов народа, интересов строительства коммунизма. Эти интересы требуют, чтобы перестройка заготовок и установление единых цен способствовали повышению производительности труда в колхозах, быстрейшему созданию в стране обилия сельскохозяйственных продуктов, укреплению колхозов, росту их общественного хозяйства и дальнейшему повышению благосостояния советского народа.

Именно такой заботой о нуждах государства и народа, о колхозном строе проникнуты мероприятия об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов, разработанные Центральным Комитетом Коммунистической партии. Можно не сомневаться, что они встретят единодушное одобрение всей партии, всех трудящихся нашей Родины.

Возвращение в Москву короля и королевы Непала из поездки по СССР

Король Непала Махендра Бир Бикрам Шах Дева и королева Ратна Раджия Лакшми Деви Шах 20 июня вернулись в Москву из поездки по Советскому Союзу. Они побывали в Киеве, Сталинограде, Сочи, Ереване, Тбилиси.

Одновременно в столицу вернулись выезжавшие с гостями в путешествие по СССР заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. П. Рашидов, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР К. Кондухалова и другие официальные лица.

(ТАСС).

Демонстрация протеста у посольства Дании в Москве

17 июня в Копенгагене, как уже сообщалось в печати, группа провокаторов и хулиганов при попустительстве датской полиции совершила налет на посольство СССР в Дании. Этот враждебный акт против государства, с которым Дания поддерживает нормальные дипломатические отношения, вызвал гневное возмущение и протест советских трудящихся. Они решительно осуждают попытки реакционных кругов Дании ухудшить советско-датские отношения и создать напряженность во взаимоотношениях между двумя странами.

Демонстранты несли плакаты, на которых было написано: «Позор датским прислужникам империализма!», «Да здравствует мирополитика внешней политики Советского Союза!», «Долой поджигателей войны!», «Да здравствует Венгерская Народная Республика!».

Остановившись перед зданием посольства, демонстранты потребовали, чтобы посол или кто-либо из сотрудников посольства дали объяснения действиям официальных датских властей, не обеспечивающих нормальных условий для работы советского посольства. Представители датского посольства не вышли к демонстрантам. Демонстранты сделали надпись на стенах здания посольства: «Позор лакеям НАТО!», «Требуем ответа!», «Да здравствует мир!».

(ТАСС).

О движении третьего искусственного спутника Земли

На шесть часов утра 21 июня третий искусственный спутник совершил 499 оборотов вокруг Земли. Ракета-носитель опережает спутник на 3 оборота.

При ясном, безоблачном небе третий спутник и его ракету-носитель можно наблюдать визуально утром перед восходом Солнца от 41 до 51 градуса северной широты и вечером после захода Солнца от 58 до 64 градуса южной широты.

(ТАСС).

Вручение дара К. Е. Ворошилова шанхайскому университету Фудань

ШАНХАЙ, 21 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, генеральное консульство СССР в Шанхае передало университету Фудань более 2.500 книг по различным отраслям науки, которые были подарены университетом Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу К. Е. Ворошилову во время его пребывания в прошлом году в Шанхае.

Вчера в первой половине дня в читальном зале новой библиотеки университета состоялась церемония передачи подарка, на которой присутствовало более 200 человек, в том числе генеральный консул СССР в Шанхае товарищ А. И. Елизавитин и заместитель начальника Шанхайского управления высшего образования Ли Сян-юнь. В своем выступлении ректор университета Чань Ван-дао поблагодарил за подарок.

Новый автомобильный завод в Китае

ПЕКИН, 20 июня. (ТАСС). На базе бывшего Нанкинского завода автодеталей началось строительство нового автомобильного завода, который станет одной из новых баз автомобильной промышленности Китая.

Неудачный запуск американской ракеты

НЬЮ-ЙОРК, 20 июня. (ТАСС). Как сообщает корреспонденция агентства Франс Пресс из Сан-Клементе (Калифорния), вчера там был произведен первый публичный запуск американской баллистической ракеты среднего радиуса действия «Полярис». Ракета поднялась примерно на 35 метров и упала в море. Корреспондент добавляет, что по проекту «Полярис» имеет дальность действия в 1.500 миль.

Польская печать о Пленуме ЦК КПСС

ВАРШАВА, 20 июня. (ТАСС). Сегодня «Трибуна людей», «Жиче Варшавы», «Глос працы», «Дзенник людowy», «Жолнеж вольности» и другие центральные польские газеты опубликовали на первых страницах сообщение о Пленуме ЦК Коммунистической партии Советского Союза.

«Трибуна людей» печатает изложение постановления Пленума ЦК КПСС об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов. Газета подчеркивает, что введение новой системы обеспечения государственных запасов сельскохозяйственных продуктов стало возможным в результате успешного осуществления мер, направленных на дальнейшее развитие колхозного строя.

Польская печать указывает, что в последние годы в Советском Союзе достигнуты выдающиеся успехи в развитии сельского хозяйства.

Изложение постановления Пленума ЦК КПСС передавалось по центральному польскому радио.

На XI съезде КПЧ

ПРАГА, 21 июня. (Спец. корр. ТАСС). Вчера вечером состоялось заседание XI съезда Коммунистической партии Чехословакии, на котором выступил член Политбюро ЦК КПЧ В. Копецкий. Его речь была посвящена развитию науки и техники в Чехословакии. Оратор подчеркнул, что чехословацкие ученые активно участвуют в строительстве социализма, все более эффективно ведут научно-исследовательские работы и добиваются больших успехов. Благодаря влиянию на развитие отечественной науки и техники, сказал Копецкий, оказывается научное сотрудничество Чехословакии с Советским Союзом. Советские ученые оказывают нам большую помощь и бескорыстно делятся с нами своими достижениями.

В. Копецкий подробно осветил положение в различных отраслях науки и в заключение заявил, что в своей творческой деятельности чехословацкие ученые могут всегда рассчитывать на всестороннюю помощь со стороны Коммунистической партии Чехословакии.

Выступивший затем секретарь Нитранского обкома Коммунистической партии Словакии Ф. Барбирек говорил о задачах и достижениях единых сельскохозяйственных кооперативов в увели-

чении сельскохозяйственного производства и промышленного развития области.

С большим интересом съезд выслушал выступление председателя сельскохозяйственного кооператива «Хынь» (Пражская область) Л. Райтора. Он рассказал делегатам, как по совету Н. С. Хрущева, посетившего кооператив в прошлом году, и с помощью советских специалистов члены кооператива выращивают кукурузу и какие перспективы открывает эта культура для подъема кооперативного животноводства.

Секретарь Братиславского обкома КП Словакии Ш. Бренчак подробно остановился на экономическом развитии области, поделившись опытом работы отдельных предприятий и сельскохозяйственных кооперативов. Оратор подчеркнул решительную критику revisionистскую линию руководства СКЮ.

После выступления председателя сельскохозяйственного кооператива И. Флордана (Градечкая область) с приветствием к съезду обратились горячо встреченные делегатами руководители делегатских коммунистических партий Алжира, Бразилии, Великобритании, Швеции, Греции, Сирии и Ливана, Чили, Норвегии.

ИЗВЕЩЕНИЯ

К сведению депутатов Кировского районного Совета депутатов трудящихся

25 июня 1958 года, в 5 часов вечера, в помещении Кировского райкома КПСС (проспект имени Кирова, 11-а) созывается восьмая сессия Кировского районного Совета депутатов трудящихся 6-го созыва.

На рассмотрение сессии выносятся вопросы: «О ходе выполнения плана работ по благоустройству и индивидуальному строительству в районе».

На сессию приглашаются руководители промышленных предприятий, учреждений, организаций, вузов, техникумов, строительных организаций, председатели завкомов, местномос, секретари парторганизаций.

Кировский райисполком.

23 июня, в 7 часов вечера, в областном лектории состоится публичная лекция на тему: «О международном положении».

Читает лектор тов. Колесниченко В. П. (г. Москва).

Зам. редактора А. Н. НОВОСЕЛОВ.

ГАСТРОЛИ

Кемеровского областного драматического театра имени А. В. Луначарского.

22 июня утром и вечером — «Все хорошо, что хорошо кончается».

23, 24, 25 июня — «Слушайте, товарищи потомки».

КИНО

В летнем кинотеатре городского сада демонстрируется новый цветной художественный фильм «Партизанская искра».

Начало сеансов: днем — 12, 2-20, 4-40, кассы с 10-30 утра; вечером — 7, 9-20, 11-30, кассы с 4-х часов дня.

Кинотеатр имени М. Горького.

22 июня — новый приключенческий фильм «Три зеркала».

Сеансы: 8-50, 10-25, 12, 1-35, 3-10, 4-45, 6-20, 7-55, 9-30, 11-05. (Дети до 16 лет не допускаются).

Зал кинохроники

22 июня — документальный фильм «Рассказ о Кабарде». Сеансы: 9, 10-10, 11-20, 12-30, 1-40, 2-50, 4, 5-10, 6-20, 7-30, 8-40, 9-50.

23 июня — цветной документальный фильм «Школьные годы». Сеансы: 9, 10-10, 11-20, 12-30, 1-40, 2-50, 4, 5-10, 6-20, 7-30, 8-40, 9-50.

Вниманию подписчиков!

Городской отдел «Союзпечати», отделения связи и подписные пункты на фабриках, заводах, учебных заведениях, колхозах и РТС до 26 июня принимают подписку на областную газету

«КРАСНОЕ ЗНАМЯ» и «БЛОКНОТ АГИТАТОРА»

на 2-е полугодие 1958 года.

После 26 июня подписка на областную газету будет приниматься только на август и последующие месяцы. Товарищи, своевременно оформляйте подписку!