

2/х1 Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ  
ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ  
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 43-й № 259 (10926) Понедельник, 2 ноября 1959 года. Цена 20 коп.

Народы всех стран! Сохранение и упрочение мира—главный  
вопрос нашего времени! За прочный мир и сотрудничество  
между народами!

Народы мира! Боритесь за всеобщее и полное разоружение  
всех государств, за немедленное прекращение испытаний и за-  
прещение атомного и водородного оружия на вечные времена!

(Из Призывов ЦК КПСС к 42-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР по докладу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике СССР

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Хрущева Н. С. о международном положении и внешней политике СССР, Верховный Совет Союза

Советских Социалистических Республик постановляет:  
одобрить целиком и полностью внешнюю политику Советского Правительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ВОРОШИЛОВ.  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.  
31 октября 1959 г.

## ОБРАЩЕНИЕ Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик к парламентам всех стран мира

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик обращается к парламентам всех стран мира по вопросу, имеющему жизненное значение для человечества.

Развитие международных отношений вступило в чрезвычайно ответственную стадию. Век атома, электроники и покорения космоса открыл необозримые, величественные перспективы развития науки и техники. Но в то же время человечество оказалось перед реальной угрозой использования этих великих открытий в целях истребления людей и уничтожения материальных ценностей.

Уже сейчас накоплены огромные запасы средств уничтожения, имеющих колоссальную разрушительную силу. Однако гонка вооружений все нарастает, вовлекая в свой чудовищный круговорот новые страны и высасывая из народов жизненные соки. Поистине фантастические средства растрачиваются на производство орудий смерти, в то время как миллионы людей, многие народы все еще пребывают в нищете, лишены условий жизни, достойных человека. Гонка вооружений и «холодная война» уродуют отношения между государствами, воздвигают искусственные барьеры, препятствующие общению между народами и торговле между странами, задерживают их экономическое развитие.

Гонка вооружений влечет человечество в пучину новой войны. Когда в отношениях между государствами господствует дух недоверия и вражды, когда друг против друга стоят вооруженные многомиллионные армии, а небо бороздят бомбардировщики со смертоносным грузом ядерного оружия, малейший неверный шаг может вызвать катастрофу. Тогда за считанные минуты вспыхнет война, в которой не будет различия между тылом и фронтом, между солдатами и мирными жителями. Уничтожение тысяч городов и деревень, фабрик и заводов, сотни миллионов загубленных человеческих жизней, гибель бесценных памятников культуры — таков будет неизбежный результат, если народы, парламенты и правительства не сумеют помешать этому развитию событий.

Где же выход? Как положить конец создавшемуся положению, как обеспечить людям спокойную, мирную жизнь?

Есть решающее надежное средство исключить возможность развязывания войны. Это средство — всеобщее и полное разоружение государств. Когда будут уничтожены средства ведения войны, ликвидированы все виды оружия и распущены армии, тогда и тем самым будут созданы условия для прочного мира на земле, мира без войн и кровопролития.

Всеобщее и полное разоружение ставит все государства в одинаковое положение. Оно не наносит ущерба ни одной стране, наоборот, оно обеспечивает безопасность всем народам. Опустят сомнения в том, что меры в области сокращения вооружений могут принести выгоду одним государствам в ущерб другим, сомнения, которые возникали, когда речь шла только о частичном разоружении. На пути к разоружению не будут больше стоять трудности контроля. Если разоружение будет полным и всеобщим, то и контроль будет всеохватывающим и полным.

Всеобщее и полное разоружение откроет поистине новый этап в истории международных отношений. Мирное сосуществование государств с различными социально-экономическими системами будет прочно обеспечено. Все государства будут жить как добрые соседи. Откроются новые возможности для развития экономических, культурных и торговых связей между странами и народами. Неразрешимыми кажутся сегодня многие международные вопросы. Но стоит прекратить гонку вооружений, ликвидировать армии, как сразу же появятся новые возможности и пути их урегулирования.

Выводятся огромные материальные и финансовые средства, которые идут сегодня на вооружение. Сколько домов, школ, больниц, сколько заводов, электростанций, плотин, дорог можно будет построить на эти средства! Резко сократятся налоги, которые съедают ныне все возрастающую часть доходов рабочих и крестьян. Неисчерпаемые возможности появятся для превращения в жизнь грандиозных научных и технических проектов, ученые и специалисты получат возможность служить только миру и процветанию.

Всеобщее и полное разоружение откроет новую страницу в истории развития экономически слаборазвитых стран. Экономическое развитие этих стран теперь идет весьма медленно. Миллионы людей в Азии, Африке, Латинской Америке все еще впадают в голодное и полуголодное существование.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

Москва, Кремль.  
31 октября 1959 г.

## О международном положении и внешней политике Советского Союза Доклад товарища Н. С. Хрущева на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

Товарищи депутаты!

Центральный Комитет Коммунистической партии и Совет Министров СССР поручили мне выступить перед вами по вопросам международного положения и внешней политики Советского Союза.

Правительство Советского Союза, руководствуясь ленинской мирной политикой, решениями XX и XXI съездов партии, директивами Верховного Совета СССР, последовательно и настойчиво проводит курс на ослабление международной напряженности и ликвидацию «холодной войны», на улучшение отношений между государствами в интересах упрочения мира и безопасности народов.

С чувством удовлетворения мы можем отметить, что благодаря усилиям Советского Союза и других социалистических стран, а также всех миролюбивых сил последний период ознаменовался заметным улучшением международной обстановки. Главное состоит в том, что напряженность в отношениях между государствами значительно ослабла и перспективы на укрепление мира во всем мире стали более благоприятными. А ведь еще недавно накал страстей, порожденных «холодной войной», достигал такой степени, что даже небольшая искра могла вызвать мировой пожар. Внешнеполитическая линия некоторых западных держав строилась на открытых агрессивных расчетах, на политике «с позиции силы». Вдохновители такой линии хотели навязать свою волю миролюбивым народам, решать международные проблемы с помощью дубинки.

Иногда такой подход к международным делам именовали «политикой освобождения», иногда «политикой отбрасывания» или «политикой вытеснения», но суть оставалась неизменной. Ведь если «освободить» от чего-либо тех, кто не просит и не хочет подобного «освобождения», — то значит силой навязывать другим свои порядки. Ни один народ еще не просил и никогда не попросит, чтобы господа капиталисты «освободили» его от социалистического строя, преимущества и блага которого он уже познал, и вернули к строю капиталистической эксплуатации.

Ни один народ, добившийся своего освобождения от капиталистической эксплуатации, никогда еще не выражал желания, чтобы его «освободили» от заводов и фабрик, от права самому распоряжаться всеми богатствами своего государства, от права устраивать жизнь так, как он этого хочет. Ни один свободный народ никогда еще не хотел, чтобы его жизнью распоряжалась кучка тех, кто грабит его, присваивая себе плоды народного труда. Но этого не хотят, видимо, понять те люди, которые в ряде стран еще живут за счет эксплуатации народа.

Когда такие люди говорили о «вытеснении» или «отбрасывании», то речь шла не о том, чтобы с помощью военных слов попросить кого-то потесниться, уступить место. Имелось в виду прямое военное вмешательство в дела социалистических и других миролюбивых государств. Отсюда вытекал курс на непрерывную гонку вооружений, иллюзорные расчеты на создание «ядерного превосходства» и т. п. Это отразилось и в терминологии сторонников такой линии: они говорили о «политике на грани войны», о «массированном возмездии» и прочем. Дело доходило до прямых угроз «превентивной» войны против Советского Союза и других социалистических государств.

## Мирное сосуществование—властное требование жизни

Советский Союз, все социалистические страны своей миролюбивой политикой открыли перед человечеством путь развития общества без войн, на основах мирного сотрудничества.

В наше время народам всего мира становится все более ясным выдающееся значение мудрой идеи великого Ленина о мирном сосуществовании.

При нынешнем соотношении сил на мировой арене и при том уровне, которого достигла военная техника, никто уже не может, не теряя чувства реальности, предложить какой-либо другой путь развития отношений между государствами с различным общественным строем, кроме мирного сосуществования.

Часто приходится слышать рассуждения деятелей западных стран о том, «принять» им или «не принять» предложение о мирном сосуществовании, которое делает Советский Союз. Такие рассуждения, мне думается, говорят о непонимании существа вопроса. Дело в том, что мирное сосуществование в наши дни — это реальный факт, а не чья-либо просьба или желание. Это — объективная необходимость, которая вытекает из нынешнего положения в мире, из современного этапа развития человеческого общества. Обе главные общественные системы, существующие сейчас на земле, располагают вооружением, которое принесло бы пагубные последствия, если бы оно было пушено в ход. Это заставляет сейчас о своем непризнании мирного сосуществования и полемизирует против него, фактически выступает за войну.

Сейчас вопрос состоит не в том, должно или не должно быть мирное сосуществование, — оно есть и будет, если мы не хотим безумия мировой ядерно-ракетной войны. Суть в том, чтобы сосуществовать на разумной основе. Едва ли можно считать разумным, что государства живут в таких условиях, когда, хотя и нет войны, но пушки и ракеты постоянно находятся на взводе, когда военные самолеты непрерывно бороздят воздушное пространство, имея на борту атомные и водородные бомбы. А ведь эти самолеты не только летают, но и время от времени падают на землю вместе со своим смертоносным грузом в результате различных катастроф. В США было несколько таких случаев. Уже сам факт, что происходят такие случаи, свидетельствует о том, насколько опасно накопление этого оружия и игра с ним.

Советское правительство, весь советский народ исходя из ленинского положения о сосуществовании государств с различным общественным строем и делают все для обеспечения прочного мира на земле. Нужно, чтобы люди, лежащие спать, не думали, что это их последняя мирная ночь, что в каждую минуту может разразиться военная катастрофа. Мы хотим мирного сосуществования на разумной основе, чтобы в этом направлении работали государственные органы и общественные организации, чтобы создавались условия для сотрудничества между народами. В основу этого сотрудничества должен быть положен принцип, согласно которому каждая страна выбирает для себя и заимствует у соседа то, что сама

Теперь времена изменились. Даже некоторые из активных проводников политики «с позиции силы» видят ее бесперспективность. Только наиболее воинственно настроенные деятели на Западе никак не могут оторваться от старых формул. Отголоски старого кое-где еще слышны. Взяв, например, печальную память решение американского конгресса провести так называемую неделю «порабощенных коммунизмом народов» и возносить молитвы об их освобождении. Здесь иные слова, чем «отбрасывание», но суть та же, все тот же призыв к вмешательству в чужие дела.

Как видите, дело продвинулось от политики «отбрасывания» до вознесения молитв перед господом богом. Но к чему это может привести? Если деятели западных стран будут молить бога «об освобождении» народов социалистических стран, а мы, в свою очередь, станем молить бога, чтобы он освободил их народы от капиталистического господства, то тем самым мы поставим господа бога в тяжелые условия. (Веселое оживление в зале). Какое же решение ему тогда принять? Ясно, что если он станет на сторону большинства людей и займет демократическую позицию, то решение будет в нашу пользу, в пользу социализма! (Оживление в зале. Аплодисменты). Но это, так сказать, некоторое отступление от существа доклада.

Сейчас на Западе начинают брать верх более трезвая оценка обстановки, более разумное понимание соотношения сил, сложившегося на международной арене. А такое понимание неизбежно приводит к выводу, что расчеты на применение военной силы против социалистического мира нужно сдать в архив. Сама жизнь требует, чтобы государства с различными общественными системами умели жить вместе на нашей планете, мирно сосуществовать.

Каковы основные причины изменений в международной обстановке за последнее время?

Основная причина заключается в росте могущества и международного влияния Советского Союза, всех стран мировой системы социализма. Счастье человечества состоит в том, что в наше время великие научные открытия и технические достижения в мире образовались и быстро развиваются социалистической системой, а социализм органически присущее стремление к миру. И чем быстрее растут силы социалистических стран, тем больше возможностей для сохранения и упрочения мира.

Вместе с тем на международной арене все большую роль играют страны, освободившиеся от колониальной зависимости, а также другие страны, жизненно заинтересованные в поддержании мира и недопущении новых войн. С голосом этих стран, расположенных на всех континентах земли, в наше время нельзя не считаться.

Да и в самих капиталистических странах за последнее время все возрастающее влияние оказывают миролюбивые силы, которые выступают за ликвидацию «холодной войны», за мирное сотрудничество между государствами.

Наконец, все более широкие круги, в том числе и многие государственные деятели капиталистических стран, начинают понимать, что война в современных условиях при наличии ядерного и ракетного оружия грозит небывалыми жертвами и разрушениями и в первую очередь тем странам, которые решились бы развязать новую мировую войну.

считает нужным, без всякого навязывания. Только в таком случае сосуществование будет по-настоящему мирным и добрососедским.

Конечно, такое сосуществование государств с различным общественным строем предполагает, что они должны делать обоюдные уступки в интересах мира. Можно сказать, что тут требуется реалистический подход, трезвая оценка действительного положения вещей, взаимное понимание и учет интересов друг друга. Это принципиальная и вместе с тем гибкая позиция в борьбе за сохранение мира.

Признание наличия различных систем, признание за каждым народом права самостоятельно решать все политические и социальные вопросы своей страны, уважение суверенитета и соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела, решение всех международных вопросов путем переговоров — вот это предполагает сосуществование на разумной основе.

Принципы мирного сосуществования хорошо были сформулированы на Бандунгской конференции, а впоследствии нашли также одобрение Организации Объединенных Наций. Если говорить прямо, при мирном сосуществовании государства должны идти навстречу друг другу в интересах мира.

Мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает элементы взаимных уступок, взаимный учет интересов, так как иначе нельзя построить нормальные отношения между государствами.

В вопросах идеологии мы твердо стоим и будем стоять, как скала, на основе марксизма-ленинизма. Идеологические вопросы нельзя решать силой, нельзя идеологию, господствующую в одном государстве, навязывать другому государству. Никто из здравомыслящих людей никогда не признавал, что идеологические споры или вопросы о государственном устройстве тех или иных стран должны решаться войной.

Капиталисты не одобряют социалистический общественный строй, им чужды наша идеология, наше мировоззрение. В такой же мере мы, граждане социалистических государств, не одобряем капиталистических порядков и буржуазную идеологию. Но нам необходимо жить в мире, разрешая возникающие международные вопросы только мирными средствами. Отсюда и необходимость во взаимных уступках.

Конечно, ни та, ни другая сторона не уступит по коренным социальным, идеологическим вопросам, которые их разделяют. Речь идет об уступках другого рода. К нам, например, приезжают представители капиталистических государств, которые, выступая у нас, высказывают свои взгляды. Мы не всегда и не во всем согласны с ними, но терпимотно относимся к таким высказываниям. Бывая в капиталистических странах, мы также выступаем там, открываем высказывая свои взгляды, и там, видимо, также проявляют терпимость.

(Продолжение на 2-й стр.)

# Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем означает невмешательство во внутренние дела, необходимость взаимных уступок, компромиссов, если хотите, приспособления к обеим сторонам в области межгосударственных отношений при решении назревших практических вопросов в интересах сохранения и упрочения мира. В. И. Ленин учил, что рабочий класс как до, так и после завоевания власти должен уметь проводить гибкую политику, идти на компромиссы, на соглашения, когда этого требует жизнь, требует интересы дела.

Что это значит применительно к современным условиям? Возьмем, например, проблему разоружения. Советское правительство внесло предложение о всеобщем и полном разоружении. Мы считаем, что осуществление этого предложения обеспечит мир для всех народов. Однако мы готовы рассмотреть и другие предложения в интересах достижения взаимоприемлемых решений проблемы разоружения. Это конкретный пример того, что мы готовы идти на уступки, когда нет еще возможности решить проблему в целом, то есть сделать так, как мы считали бы наиболее правильным.

С другой стороны, и капиталистические государства также делают определенные уступки. Известно, например, что они признали наше Советское государство, а затем и большинство других социалистических стран, хотя правящие капиталистические круги являются противниками социализма. Они имеют дипломатические отношения с социалистическими странами, ведут переговоры с ними, совместно участвуют и обсуждают международные вопросы в Организации Объединенных Наций. Это, конечно, тоже уступки, если хотите, приспособление со стороны капиталистических государств, которые вынуждены считаться с реальным фактом существования и развития стран мировой социалистической системы.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании социалистических и капиталистических государств, то имеется в виду, что ни те, ни другие государства не вмешиваются во внутренние дела друг друга. Только на такой разумной основе и возможно мирное сосуществование.

В практике отношений между государствами с различным социальным строем в наше время встречается и будет встречаться немало вопросов, по которым необходимо идти на встречу друг другу, добиваться соглашения на взаимоприемлемой основе, чтобы не допускать возникновения напряженности, использовать все, даже малейшие возможности для предотвращения новой войны.

Но нельзя смешивать взаимные уступки в интересах мирного сосуществования государств с уступками в принципах, в том, что касается самой природы нашего социалистического строя, нашей идеологии. Здесь ни о каких уступках и каком-либо приспособлении не может быть и речи. Если будут уступки в принципах, в вопросах идеологии, то это будет означать сползание на позиции наших противников. Это будет означать качественное изменение политики, будет предательством дела рабочего класса. Тот, кто станет на такой путь, тот станет на путь измены делу социализма, и, конечно, по нему должен быть открыт огонь беспощадной критики.

Мы уверены в силе своей правды, высоко несем и демонстрируем перед всем миром эту социалистическую правду, преимущества социализма. Нам нечего бояться, что народы социалистических стран будут обманены капиталистическим дьяволом и откажутся от социализма. Думать иначе — значит не верить в силу социализма, в силу рабочего класса и его творческие способности.

История Советского государства знает немало примеров мудрой и гибкой внешней политики Ленина, направленной на решение важнейших вопросов мира. Так, например, было в период Брестского мира. Владимир Ильич Ленин поставил задачу заключения мира с Германией, чтобы обеспечить молодому Советскому государству возможность мирного строительства социализма. Ленину и партии пришлось провести упорную борьбу против Троцкого, который выступил тогда с левыми возмущениями и выдвинул свой пресловутый лозунг: «Ни мира, ни войны!», чем сыграл на руку германским империалистам. Известно, что авантюристская политика Троцкого была использована германским империализмом против Советской страны. Молодому социалистическому государству пришлось преодолеть немалые трудности. Таковы были плоды авантюризма в политике.

Сейчас, разумеется, положение совершенно иное. И мы приводим этот пример из истории для того, чтобы показать ленинскую принципиальность в области внешней политики и гибкость в ее осуществлении.

Некоторые буржуазные деятели, выступающие против мирного сосуществования, стараются обвинить социалистические страны и в первую очередь Советский Союз в том, что мы неискренни, когда говорим о мирном сосуществовании. Утверждают, будто мы выдвигаем лозунг мирного сосуществования только как временный, по тактическим соображениям, потому что марксизм-ленинизм, мол, исходит из самого дела из положения о необходимости войны для победы социализма.

Но подобные утверждения это не что иное, как извращение сущности марксизма-ленинизма. Марксизм всегда вел непримиримую борьбу против милитаризма и никогда не считал войну между государствами необходимой для победы рабочего класса. Самую непримиримую и последовательную борьбу против захватнических войн вели русские большевики во главе с Лениным. Помните также виднейших деятелей рабочего движения Августа Бебеля, Жана Жореса, Карла Либкнехта, которые были активными борцами против милитаризма и войны. Жорес заплатил жизнью за свою неумолимую деятельность против империалистической войны 1914 года.

Мы, коммунисты, знаем, что за войну распахиваются своей кровью рабочий класс, трудовое крестьянство, весь трудовой народ, а капиталисты наживаются на войнах. Но в то же время коммунисты говорили: если противники капитализма привели к грабительской войне за передел мира, то рабочий класс, народ не могут оставаться пассивными. Первая мировая война была империалистической войной за передел мира. Рабочий класс, как учил Ленин, должен был использовать в своих интересах эту войну, превратить империалистическую войну в гражданскую, взять власть и создать государство, где хозяином стал бы рабочий класс, трудовой народ, а затем прекратить войну и вести дело к тому, чтобы сделать невозможными захватнические войны вообще.

Всему миру известен блестящий пример применения на практике этих ленинских положений в период первой мировой войны большевистской партией. Именно большевики сразу же после установления Советской власти обратились ко всем воюющим государствам с призывом прекратить войну и заключить мир. Вторую мировую войну также развязали империалистические государства с целью захвата чужих территорий, с целью передела мира. После разгрома гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии в мире произошли большие изменения. От капиталистической системы отпали многие страны Европы и Азии, в которых установился строй народной демократии, социалистический строй.

Таким образом, исторический опыт говорит о том, что войны развязывали не коммунисты, а империалисты.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании, то мы это делаем искренне, так как мирное сосуществование является неизбежной основой внешней политики Советского государства. Что же касается общественного строя той или иной страны, то это внутреннее дело ее народа. Мы строго соблю-

даем принцип невмешательства во внутренние дела других государств.

Курс на мирное сосуществование государств, неизменно проводимый Советским Союзом и другими социалистическими странами, находит теперь все большее понимание на Западе. Проявляют себе путь такие формы отношений между странами Востока и Запада, за которые давно и настойчиво выступало Советское правительство, как переговоры по назревшим международным проблемам, обмен визитами государственных деятелей, взаимовыгодные экономические связи, контакты в области культуры и науки.

И если сейчас все видит, что наступает теплота в области международных отношений, то, конечно, этому во многом способствовали усилия Советского Союза и других социалистических стран.

Только за последние полтора года, то есть за время работы Совета Министров СССР в его нынешнем составе, Советским правительством были выдвинуты такие важные предложения, как предложение о прекращении испытаний ядерного оружия, о создании безатошной зоны, о ликвидации остатков второй мировой войны путем заключения мирного договора с Германией, о созыве совещания глав правительств для рассмотрения наиболее назревших международных вопросов, о всеобщем и полном разоружении.

Усилия Советского правительства уже принесли известные положительные результаты. Ведутся, например, переговоры о заключении соглашения относительно прекращения испытаний ядерного оружия. Правда, эти переговоры затянулись, однако все же в них имеется определенный прогресс, и надо надеяться, что в скором времени они будут успешно завершены. Для обсуждения проблемы ликвидации остатков второй мировой войны было создано, как вы помните, совещание министров иностранных дел в Женеве, которое, хотя и не привело к решению обсуждавшихся на нем вопросов, все же способствовало выяснению и сближению позиций сторон и в целом имело положительное значение.

Советское правительство предприняло ряд мер для улучшения отношений с крупнейшими западными державами — США, Англией и Францией. Составлялись в этом году поездки товарищей А. И. Микояна и Ф. Р. Козлова в Соединенные Штаты, а затем визит в Советский Союз вице-президента США Р. Никсона и взаимное устройство выставок — советской в Нью-Йорке, а американской в Москве, — способствовали улучшению советско-американских отношений. Во льдах «холодной войны» появились первые трещины.

Обмен мнениями с премьер-министром Великобритании Г. Макмилланом во время его визита в СССР сыграл заметную роль как в деле улучшения англо-советских отношений, так и в оздоровлении общей международной обстановки.

Особо важным, далеко идущим шагом в направлении коренного улучшения отношений между СССР и США и общей разрядки международной напряженности явилась договоренность об обмене визитами Председателя Совета Министров СССР и президента США.

Во время поездки в Соединенные Штаты Америки я имел встречи и беседы с президентом Дуайтом Эйзенхауэром, а также с другими государственными деятелями, с представителями самых различных кругов и простыми людьми Америки. Из этих встреч и бесед я вынес убеждение, что подавляющее большинство американского народа не хочет войны и желает улучшения отношений между нашими странами. Многие видные деятели США по главе с президентом понимают эти настроения американского народа, обеспокоены обстановкой, создавшейся в результате гонки вооружений и «холодной войны», и желают найти пути к укреплению мира.

Со своей стороны, мы старались довести до сознания как тех представителей различных кругов США, с которыми нам приходилось встречаться непосредственно, так и американского народа в целом, что правительство Советского Союза и весь советский народ искренне хотят мира и стремятся к улучшению отношений между СССР и Соединенными Штатами. Кажется, нам это в какой-то степени удалось: позиция Советского Союза находит теперь лучшее понимание в Соединенных Штатах Америки.

Вы знаете, что во время моих встреч с президентом Эйзенхауэром мы обменялись мнениями по ряду крупных международных вопросов — таких, например, как всеобщее разоружение, вопрос о мирном договоре с Германией, берлинский вопрос и другие, а также о развитии советско-американских отношений. Результаты обмена мнениями отражены в совместном советско-американском коммюнике. Хоту лишь добавить, что наши беседы были весьма полезными и способствовали, на наш взгляд, определенному взаимопониманию, сближению точек зрения в оценке сложившегося положения в целом, в подходе к некоторым конкретным важным вопросам, в сознании необходимости улучшения отношений между СССР и США. Это — существенный вклад в дело упрочения всеобщего мира, и мы им весьма дорожим.

Недавно, как вы знаете, достигнута договоренность о моей встрече с президентом Французской Республики генералом де Голлем. Мы полагаем, что эта встреча будет полезной для развития отношений между СССР и Францией, для дела укрепления всеобщего мира.

В целом наши отношения с Францией складываются нормально, хотя ее участие в военных блоках, направленных против нас, накладывает известный отпечаток на ее политику.

Объективно интересы наших государств нигде не сталкиваются и, конечно, нельзя считать случайностью тот факт, что мы были союзниками в обеих мировых войнах. Конечно, в позиции наших стран по некоторым вопросам сказывается разное понимание существующего положения. Однако это различие представляется не коренным, а вполне устранимым. Советские люди хотели бы жить в мире и дружбе с французским народом, они желают процветания и величия Франции. Если посмотреть вдаль, то я не вижу бурю или преграждений, которые могли бы серьезно помешать хорошим, дружественным отношениям между нашей страной и Французской Республикой.

Мы хотели бы заявить с высокой трибуны Верховного Совета СССР, что мы высоко ценим реалистические высказывания президента де Голля и премьер-министра Дебре о необходимости границы по Одере-Нейссе. Это, несомненно, способствует укреплению мира в Европе.

Разумеется, советские люди, как и миролюбивые народы всего мира, испытывают волнение по поводу войны, которая уже пять лет ведется в Алжире. Недавние предложения президента де Голля решить алжирский вопрос на основе самоопределения путем всенародного голосования в Алжире могут сыграть важную роль в урегулировании алжирского вопроса. Они сыгрывают эту роль, если не останутся декларативными, будут подкреплены реальными шагами, которые, учитывая права населения Алжира на свободное и независимое развитие, вместе с тем обеспечивали бы согласование взаимных интересов сторон.

Известно, что между Францией и Алжиром существуют исторически сложившиеся тесные связи. Конечно, если в дальнейшем связи будут построены на новой, взаимоприемлемой основе с действительным соблюдением добровольности и равноправия, то это может способствовать установлению мира в этом районе. Прошедшие годы показали, что попытки решения такого рода вопросов вопреки воле народов насильственным путем полностью бесперспективны, и мы будем рады, если понимание этого одержит верх во Франции в алжирском вопросе. Советский Союз не скрывал и не скрывает того, что его симпатии находятся на стороне тех народов, которые ведут борьбу против колониализма, за свою независимость и национальную свободу. Не трудно видеть, что мирное урегулирование алжирского вопроса способствовало бы росту международного авторитета Франции и ее роли как великой державы.

## Урегулирование нерешенных вопросов — путь к дальнейшему улучшению международной обстановки

Товарищи депутаты! Нам удалось достигнуть известного улучшения международной атмосферы в целом и открыть путь к переговорам о конкретных мерах по расчистке завалов, нагроможденных «холодной войной» в отношениях между государствами. Теперь мы вступаем в фазу таких переговоров.

Все это, конечно, не означает, что уже устранены трудности в международных отношениях или хотя бы только в отношениях между СССР и США. Одним махом устранить наслонения многих лет, конечно, невозможно. Таких чудес не бывает. Предстоит еще многое сделать для того, чтобы расчистить как следует лед «холодной войны» и добиться значительного улучшения в отношениях между государствами. Однако стрелка барометра международной погоды явно движется, хотя и не так быстро, как нам хотелось бы, в направлении от «бурь» и «ненастья» к «ясно».

Нельзя только забывать, что в отличие от естественной смены времен года международная погода не меняется сама собой. Чтобы добиться ясной и устойчивой погоды в отношениях между государствами, необходимы систематические, активные миролюбивые действия всех правительств, а главное — народов, которые должны побудить свои правительства действовать во имя мира. Народы кровно заинтересованы в ослаблении международной напряженности, в упрочении мира на земле, поэтому надо, чтобы они хорошо знали, как складывается международная обстановка, чтобы оказывать воздействие на свои правительства в целях проведения миролюбивого курса.

А что это значит конкретно? Это прежде всего значит решить, наконец, вопросы разоружения, прекратить гонку вооружений. Если мы хотим обеспечить прочный мир, то нельзя больше оставлять в международных отношениях узлы, представляющие собой наследие второй мировой войны и последовавшего за нею периода «холодной войны». Такие узлы надо распутать и развязать.

Здесь надо иметь в виду необходимость решения давно назревшей задачи — заключения германского мирного договора. Серьезные противоречия по вопросу о Германии между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, возрождение милитаризма и ревизионистские тенденции в Западной Германии, напряженность отношений между двумя германскими государствами — все это делает обстановку в Европе неустойчивой, чреватой опасными последствиями. Все эти проблемы были бы в значительной степени разрешены заключением мирного договора с двумя реально существующими германскими государствами, и тем самым был бы разрешен и берлинский вопрос.

Позиция Советского правительства по германскому вопросу неоднократно излагалась, и мне нет необходимости подробно говорить об этом. Наша позиция была изложена мною и во время бесед с президентом Эйзенхауэром, причем, как известно, было достигнуто согласие о желательности возобновить переговоры по германскому вопросу.

Нельзя не сказать, что в целом положение в Европе все еще внушает немалую тревогу. В этом районе сосредоточены крупные вооруженные силы обеих сторон, находящиеся в непосредственном соприкосновении друг с другом. В Западной Европе размещены многочисленные иностранные военно-воздушные и военно-морские базы; сейчас, кроме того, там создаются еще и ракетно-ядерные базы. Не взирая на протесты мировой общественности, вопреки интересам обеспечения мира, западногерманская армия оснащается ядерным и ракетным оружием. Поэтому нельзя ни на минуту забывать об опасности нового военного взрыва.

Мы уже не раз выступали с предложениями о том, как разрядить европейскую атмосферу, как обеспечить безопасность для всех народов, живущих в этом районе. Мы готовы и к дальнейшим шагам в этом направлении, и к любым разумным частичным мерам. Мы хотим только, чтобы дело двигалось вперед, чтобы положение в Европе улучшалось, чтобы европейский узел не оставался запутанным и затянутым.

Одним из беспокойных районов земного шара, положение в котором чревато всякого рода осложнениями, продолжает оставаться Ближний и Средний Восток. Правда, сейчас нет прямого военного вмешательства империалистических государств во внутренние дела стран этого района, как это было еще в недалеком прошлом, но положение еще далеко не является нормальным.

Надо прежде сказать, что обстановка здесь не становится более здоровой от того, что территории некоторых государств по-прежнему, а частично даже в еще большей степени, используются иностранными державами в качестве плацдарма для военных приготвлений против третьих стран.

Мы уже не раз приходилось говорить о том вреде, который наносят интересам укрепления всеобщего мира страны — участницы агрессивных блоков, предоставляя свою территорию для размещения иностранных военных баз. Сегодня мы хотели бы вернуться к этому вопросу снова.

В самом деле, разве можно говорить о содействии миру со стороны государства, которое возводило чуждую для него политику своей политики предоставления национальной территории под иностранные ракетно-ядерные базы, нацеленные против Советского Союза. Такая страна, как Турция, которая является нашим южным соседом, участвует и в НАТО, и в СЕНТО, только вот в СЕАТО еще не вступила, вероятно, из-за дальности расстояния. Однако, если мы по-сулам так называемую помощь, их не остановит и дальность расстояния. Правда, посулить «помощь» — это еще не значит предоставить ее. Думаю, что, если бы правящим кругам Турции лишь пообещали какую-то сумму, они безусловно с радостью вступили бы и в СЕАТО и в какое угодно «АТО».

Но каков основной результат участия Турции в военных блоках? Турецкая территория превращается в настоящий военный плацдарм, где теперь будут размещаться еще и иностранные ракеты с ядерными зарядами. Вряд ли нужно говорить, что это подрывает прежде всего безопасность самой Турции.

Мы не раз говорили об опасности такого внешнеполитического курса Турции и вносили конкретные предложения в интересах установления добрососедских отношений между нашими государствами. Мы искренне хотим, чтобы наши отношения строились в духе дружбы и сотрудничества, которые были характерны для сравнительно недалекого прошлого, когда политику Турции определял такой выдающийся деятель, как Кемаль Ататюрк.

Что касается наших отношений с другим южным соседом — Ираном, то они оставляют желать много лучшего. Советское правительство за последние годы провело ряд крупных мероприятий, направленных к установлению хороших, дружественных отношений с Ираном. Однако руководители Ирана вопреки национальным интересам своей страны предпочли связать себя военными обязательствами как в рамках военного блока СЕНТО, так и вне его, направленными против Советского Союза.

Кстати, о названии этого блока, который ранее именовался Багдадским пактом. Учитывая печальные для агрессивных сил уроки недавнего прошлого, этот блок именуется теперь «организацией центрального договора», а сокращенно — СЕНТО. Это весьма показательно. Есть хорошая пословица: «Обожжешься на молоке, станешь дуть и на воду». Багдадский пакт лопнул, теперь его вдохновители уже не решились назвать свой пакт анакарским или тегеранским, а приуменьшили обилие названия — СЕНТО.

Что же, их можно понять! Теперь у них есть большая уверенность, что хотя бы название сохранится от этого пакта.

Нельзя ясно заявить, что такая политика не отвечает интересам упрочения мира и улучшения советско-иранских отношений. О направлении политики Ирана в дальнейшем надо будет судить по конкретным делам тех, кто определяет политику этой страны.

А ведь у Турции и Ирана имеются все объективные воз-

можности для того, чтобы внести свой вклад в дело смягчения напряженности в этом районе мира и улучшить отношения с соседними миролюбивыми странами.

Серьезное беспокойство международной общественности вызывает в наши дни вопрос об отношении США и некоторых других западных держав к Китайской Народной Республике. Народный Китай — великая страна, насчитывающая 650 миллионов человек населения и несомненно играющая огромную роль в международной жизни, а правящие круги западных государств хотели бы превратить Китай во второстепенную державу. На Западе все еще пытаются проводить ту мысль, будто существует не один, а два Китая. Однако каждый школьник знает, что есть только один Китай и что столица Китайской Народной Республики находится в Пекине. Никто никогда не слышал о Китае под названием Тайвань, и никогда не было и не будет столицы Китая в Тайбэе.

Кроме того, в результате позиции, занятой США и их союзниками, до сих пор не восстановлены права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, хотя это противоречит здравому смыслу. Китай воевал на стороне союзников против Японии. Он является одним из учредителей Организации Объединенных Наций и одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности. Теперь же его место в Организации Объединенных Наций занимают самозванцы, которые в результате победы великой революции в Китае, волей китайского народа были лишены права представлять Китай. Эти люди имеют не больше права говорить от имени Китая и китайского народа, чем, скажем, доживавший свои дни в эмиграции Керенский — от имени народов Советского Союза и Советского правительства.

Известно, что десять лет назад, в результате победы народной революции, старый прогнивший режим в Китае был свергнут, а правительство Чан Кай-ши вынуждено было бежать из Китая. Китайская Народная Республика. Правительство Китайской Народной Республики пользуется таким авторитетом и доверием в стране, каким так никогда не пользовалась ни одно правительство за всю многовековую историю Китая. Советский Союз имеет самые дружественные отношения с Китайской Народной Республикой и ее правительством. Нине, когда Китайская Народная Республика вступила уже во второе десятилетие своего существования, после того как в ней осуществлены крупнейшие политические и социально-экономические преобразования, достигнуты выдающиеся успехи в развитии экономики и культуры, особенно смелно выглядят те, кто отстаивает безарасудную позицию о «двух Китаях».

Вопреки очевидным фактам и ходу исторического развития Соединенные Штаты продолжают цепляться за остатки свергнутого чанкайшистского режима, они помогают чанкайшистам ополкаться на Тайвань и ограждают их силой своего оружия. Тем самым делается попытка помешать завершению революционно-освободительного процесса в стране, распространению на Тайвань и другие китайские земли государственной системы, существующей ныне на всей остальной территории Китая.

Вмешательство во внутренние дела Китая, попытки «исправить» географию и образовать искусственную ситуацию «двух Китаев» противоречат стремлению народов к ликвидации «холодной войны» и создают напряженное положение на Дальнем Востоке.

В беседах, которые имели место во время моего пребывания в США, затрагивалась и тема о Китае. Я высказал тогда точку зрения Советского правительства и по так называемому тайваньскому вопросу и по вопросу восстановления прав Китая в ООН. Однако вскоре после этого государственный секретарь Гертер и его заместитель г-н Диллон в своих выступлениях начали нечто вроде психологической атаки против Советского Союза, пытались преднамеренно извратить характер отношений между СССР и Китаем, поставив под сомнение суверенность Китайской Народной Республики в решении ее вопросов внутренней и внешней политики.

Не знаю, как это звучит по-американски, но по-русски подобные попытки можно назвать лодыжной логикой. (Смех в зале). В самом деле, кому не ясно, что народный Китай — это великое суверенное государство, что его правительство проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. И совершенно справедливо сами американцы высмеивают взгляды, высказанные представителями госдепартамента. Известный американский публицист Уолтер Липпман, например, правильно подчеркнул, что подобные заявления могут причинить только вред делу улучшения международно-союзнических и что государственным деятелям США не подобало выступать с такими официальными публичными комментариями по поводу отношений Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Господа Гертер и Диллон должны были бы знать, что такого рода приемы не могут дать каких-либо результатов, когда речь идет о Советском Союзе и народном Китае.

Что касается существа вопроса, то можно напомнить, что после разгрома Японии остров Тайвань (американцы предпочитают называть его Формозой) был возвращен Китаю. Правда, Китай на Тайвань захватывали в Кантской декларации, под которой имелась подпись покойного президента США Рузвельта, и в Потсдамской декларации, под которой стояла подпись бывшего президента Трумэна, а также в Акте о капитуляции Японии. Правительство США в свое время признавало, что Тайвань возвращен Китаю и что эта проблема таким образом окончательно решена. В 1950 году г. Труман, будучи президентом США, заявил, что Тайвань возвращен Китаю и что США и другие союзные державы согласились с тем, чтобы китайское правительство осуществляло свою власть над этим островом.

Таким образом, так называемый тайваньский вопрос — это вопрос отношений китайцев с китайцами, чисто внутреннее дело Китая. Никаких международных осложнений не возникало бы, если бы не вмешательство во внутренние дела Китая, если бы не искусственно созданная на Тайване ситуация, вызванная военной поддержкой и защитой остатков чанкайшистского режима Соединенными Штатами Америки.

Мы убеждены в том, что Тайвань и другие острова будут воссоединены с остальным Китаем. Какие-либо угрозы или намеки на угрозы в этом деле совершенно несостоятельны. Надо иметь в виду, что даже маленькую страну часто не могут остановить угрозы, когда она стремится осуществить свои национальные чаяния. Тем более угрозы несостоятельны, когда речь идет о такой крупнейшей стране, как Китайская Народная Республика.

Тем, кто говорит об ответственности СССР за действия Китая, следовало бы знать, что Китайская Народная Республика не нуждается в чьей-либо опеке. Народное правительство проводит собственную политику и достойно представляет свой народ, Китайскую Народную Республику.

Если же говорить о Советском Союзе как о союзнике Китайской Народной Республики, то мы согласны нести эту ответственность. Советскому Союзу близко и понятно стремление китайского народа и правительства КНР вернуть в состав Китайского государства Тайвань и другие острова, принадлежавшие Китаю, но оккупированные иностранными войсками. Мы в этом вопросе полностью поддерживаем и будем поддерживать правительство Китайской Народной Республики, пока оно не добьется решения этого вопроса, ибо юридически и морально права на его стороне. (Продолжительные аплодисменты).

Среди других проблем на Дальнем Востоке заслуживает внимания вопрос о Корее. Эта страна расколота на две части. Нынешняя обстановка на Корейском полуострове такова, что вряд ли так может сейчас возникнуть военный конфликт. Правда, престарелый Ли Сын Ман пытается раздуть военный психоз, но Корейская Народно-Демократическая Республика спокойно относится к его угрозам и уве-

(Окончание на 3-й стр.).

# Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

ренно строит социализм. Как экономическое, так и политическое положение в КНДР сейчас хорошее, страна успешно заживает раны, нанесенные войной, и крепнет с каждым днем.

Совершенно иное положение в Южной Корее. Экономика, особенно сельское хозяйство, продолжает там деградировать. Южная Корея разорена, и даже Ли Сын Ман не может не учитывать, что его подданные вовсе не жаждут начать войну против своих братьев в Северной Корее. Кроме того, Ли Сын Ман, видимо, понимает, что если он развяжет войну против КНДР, то она может быстро перерасти в большую войну. А он прекрасно знает, что союзники имеются не только у Южной Кореи, они есть и у КНДР. (Аплодисменты).

Если говорить о главной силе, которая определяет политику Южной Кореи, то у нас складывается впечатление, что Соединенные Штаты Америки не ищут там военного конфликта. Сейчас и в этом уголке земного шара соотношение сил сложилось не в пользу тех, кто хотел бы решать идеологические вопросы путем войны или какими-либо другими немилыми средствами.

Таким образом складываются благоприятные условия, чтобы шаг за шагом подготовить окончательное решение корейского вопроса. Начать это дело нужно с вывода иностранных войск из Южной Кореи. Мы уверены, что если в Корею не будет иностранных войск, если не будет вмешательства извне в ее дела, то корейцы сами договорятся скорее о постепенном сближении Севера и Юга, что в свою очередь создаст бы predispositions для достижения национального единства Кореи на мирной демократической основе.

Нехороший привкус приобрел за последнее время вопрос о положении в Лаосе. Как возник этот вопрос? Известные всем круги, думающие больше о расширении агрессивного блока СЕАТО, чем об укреплении мира в Юго-Восточной Азии, сначала добились прекращения работы Международной комиссии по Лаосу, созданной по решению Женевского совещания 1954 года. Вслед за этим те же круги повели дело к осложнению положения в самом Лаосе, где в прямое нарушение Женевских соглашений было начато преследование бывших сил Патет-Лао, в ход пошло и оружие. Хотя военные операции в Лаосе ведутся в масштабе взвод против взвода, шуму на весь мир было поднято больше, чем следовало.

Что касается Советского Союза, то мы против того, чтобы

в Лаосе существовал хотя бы маленький очаг войны, который давал бы пищу агрессивным силам. Стычки, которые там происходят, при разумном подходе и соблюдении международных соглашений могут быть ликвидированы, а обстановка может быть нормализована. Главное состоит в том, чтобы великие державы не вмешивались во внутренние дела других государств, ибо иначе могут получиться нежелательные результаты.

Мы очень сожалеем об инцидентах, которые произошли за последнее время на границе двух дружественных нам государств — Китайской Народной Республики, с которой нас связывают нерушимые узы братской дружбы, и Республики Индии, дружественные отношения с которой у нас успешно развиваются. Особенно огорчены мы тем, что в результате этих инцидентов имели место человеческие жертвы как с той, так и с другой стороны. Родителям и близким погибших ничто не может возместить понесенные утраты. Мы были бы рады, если бы инциденты на китайско-индийской границе не повторялись, если бы имеющиеся спорные пограничные вопросы были решены путем дружественных переговоров к взаимному удовлетворению обеих сторон.

Думаю, что нет необходимости говорить о взаимоотношениях Советского Союза со всеми странами. Я назвал здесь лишь те узловые вопросы, те пункты, которые в какой-то степени вызывают беспокойство для современного международного положения. В других странах и пунктах земного шара каких-либо особых изменений за последнее время не произошло.

Можно лишь сказать, что мы имеем все основания быть довольными отношениями, которые сложились у нас с большинством государств, особенно с теми, с которыми у Советского Союза растут и крепнут дружеские отношения. Но и с теми государствами, с которыми у нас пока еще нет необходимого взаимопонимания, мы хотели бы улучшить отношения, добиваясь полного взаимопонимания, которое перерастало бы в дружбу.

Достижение разрядки международной напряженности привела к дальнейшему расширению объема наших связей, как со странами Востока, так и Запада. Мы должны твердо проводить нашу ленинскую миролюбивую политику, и мы будем ее проводить с неуклонной последовательностью. (Продолжительные аплодисменты).

## Проблема разоружения должна быть решена!

Товарищи депутаты! Во время поездки в США мною было внесено от имени Советского правительства на рассмотрение Организации Объединенных Наций предложение о всеобщем и полном разоружении. Это предложение Советского Союза нашло, как вы знаете, большой положительный отклик во всех странах мира.

Мы, советские люди, считаем, что проблема разоружения является важнейшей проблемой современности. От того, удастся ли найти решение этой проблемы, зависит, куда пойдет человечество — к миру или к войне. На этот счет в наши дни, кажется, уже нет двух мнений.

Никогда еще в истории человечества народы не были вынуждены отдавать такую огромную долю своего труда на изготовление средств разоружения, как теперь. Гонка вооружений стала всеобъемлющей. Растут армии, растут и совершенствуются так называемые обычные вооружения, постоянно увеличиваются запасы ядерных бомб и ракетного оружия. Американская газета «Нью-Йорк геральд трибун» сообщила, что с июля 1945 года до конца прошлого года было произведено около 250 ядерных взрывов, общая мощность, которых составляла примерно 100 миллионов тонн тринитротолуола. Мощность этих взрывов во много раз превосходит мощность взрывов всех бомб, мин и снарядов за время первой и второй мировых войн, вместе взятых. А ведь взрывание до сих пор опытные образцы ядерных бомб представляли собой очень малую долю накопленного на складах атомного и водородного оружия. Вот куда завела человечество гонка вооружений!

Совсем недавно большие расстояния, скажем океаны, были естественной преградой распространению войс одного континента на другой. Первая и вторая мировые войны опустошили главным образом Европу. Некоторые государства еще имели возможность отделиться за океанскими просторами или в отдаленных районах. Им удавалось не только избежать разрушений и других бедствий войны, но даже найти громадные капиталы на войне.

Иное положение теперь. За несколько минут самое разрушительное средство уничтожения — ядерное оружие может быть перенесено в любую точку земного шара. Новая война не пощадила бы никого и причинила бы человечеству невиданные жертвы, разрушения и страдания. Не было бы различия между тылом и фронтом, между солдатами и мирными жителями.

Для того, чтобы прервать путь войне, необходимо осуществить всеобщее и полное разоружение. С этой целью Советское правительство и внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций известные вам предложения.

В чем суть внесенной советской программы? Мы предлагаем в самые сжатые сроки, примерно в течение четырех лет, осуществить всеобщее и полное разоружение государств. Это означает, что должны быть распушены все вооруженные силы, ликвидированы все вооружения, прекращено военное производство. Окончательно и навсегда было бы запрещено и уничтожено ядерное, химическое, бактериологическое и ракетное оружие. Были бы упразднены военные министерства и генеральные штабы, ликвидированы иностранные военные базы на чужих территориях, никто не обучался бы более военному делу, прекратилось бы расходование средств на военные цели в любом виде.

В распоряжении государств остались бы лишь небольшие согласованные по размерам контингентные полиция или милиция, предназначенные для охраны внутреннего порядка и безопасности граждан и вооруженные лишь легким стрелковым оружием.

Чтобы никто не мог нарушить соглашение о полном разоружении, мы предлагаем установить строгий, эффективный и всеобъемлющий международный контроль.

Всеобщее и полное разоружение положило бы начало новому этапу в развитии человеческого общества — миру без войн.

Всеобщее и полное разоружение означало бы также огромный подъем благосостояния всех народов. Прекращение военных расходов высвободило бы колоссальные материальные ресурсы для расширения мирных отраслей экономики во всех странах — больших и малых. Значительные средства могли бы быть направлены на подъем хозяйства и уровня жизни населения экономически слаборазвитых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Там можно было бы построить много заводов, электростанций, ирригационных и орошительных сооружений, домов, школ, больниц. Ученые всех стран получили бы огромные дополнительные возможности для работы в пользу мира, на благо народов, для расширения научных исследований в самых различных областях — в технике, медицине, в области исследования космоса и т. д. Они смогли бы обогатить свои усилия по осуществлению многих грандиозных планов научного характера.

Если сейчас попытаться постигнуть хотя бы предварительный итог тому, как были восприняты мировой общественностью советские предложения о разоружении, то можно сказать, что наши предложения всколыхнули самые широкие слои населения во всех странах мира. Предложения Советского правительства по разоружению были одобрены Постоянным комитетом Всемирного собрания народных представителей, получили единодушную поддержку во всех социалистических странах.

Проблема разоружения является теперь не просто объектом переговоров дипломатов и исследований экспертов, а важнейшим вопросом общественной борьбы, в которой участвует подавляющее большинство человечества.

Во время моего визита в Америку мы обсуждали проблему разоружения с президентом Д. Эйзенхауэром. Мне приятно отметить, что господин Эйзенхауэр высказывается за необходимость искать решения проблемы разоружения. Мы считаем, что реакция на советские предложения премьер-министра Великобритании г-на Макмиллана, премьер-министра Индии

г-на Неру, президента Индонезии г-на Сукарно и других имеет положительное значение для предстоящих переговоров. Отдаю отчет, что в ходе обсуждения наших предложений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН большинство делегатов высказалось в той или иной форме свое положительное отношение к идее всеобщего и полного разоружения.

Большой интерес проявляют к нашим предложениям о разоружении общественные, политические и деловые круги различных стран. Мы приветствуем, в частности, выступление архиепископа Кентерберийского Джеффри Фишера и выражаем ему благодарность за правильное понимание и поддержку советских предложений о всеобщем и полном разоружении. Особенно ценно, что это сделал архиепископ — глава англиканской церкви, который с христианских позиций признал гуманность наших предложений. Надо полагать, что за ним последуют и другие верующие, служители других религий, если они действительно руководствуются тем, что сказано в их вероучении о мире между людьми, о недопустимости войн между народами.

Конечно, благоприятный прием наших предложений со стороны широких слоев общественности вовсе не означает, что на пути предстоящих переговоров о разоружении не встретятся или не встретятся крупные препятствия. Мы — реалисты и хорошо понимаем, что наши предложения о всеобщем и полном разоружении далеко не всем пришлись по душе. В мире все еще имеются сторонники точки зрения и «холодной войны», имеются влиятельные капиталистические монополии, которые извлекают из точки вооружений громадные прибыли. Они постараются, не брезгуя никакими средствами, помешать осуществлению всеобщего и полного разоружения и уже теперь не сидят сложа руки. Правда, положительная реакция мировой общественности на советские предложения не позволяет им сейчас открыто поднимать свой голос против этих предложений. Они прибегают к обходным манерам, искажая существо этих предложений, распространяя о них заведомые лживости.

Кое-кто на Западе пытается поставить под сомнение искренности наших предложений. Но нам уже знакомы такие фальшивые приемы.

Советское правительство всегда было сторонником разоружения. С самого рождения Советского государства мы стояли на позициях борьбы против милитаризма, за разоружение. В первые дни Октябрьской революции В. И. Ленин призвал покончить с войной. Советское правительство распустило армию, и мы перешли к мирной системе. Потом, когда на нас напали, мы вынуждены были создать армию для обороны страны. Такие меры нам навязали, между прочим, не кто иной, как Германия, Англия, Франция, США, Япония, потому что они двинули в нашу страну свои войска, оказывали вооруженную и материальную помощь врагам революции. Советский народ был вынужден вооружаться для того, чтобы отстоять свои революционные завоевания и независимость Родины.

Позже, когда была создана Лига Наций, Советское правительство внесло широкие предложения по разоружению и уничтожению оружия. Эти предложения были изложены представителем Советского Союза Литвиновым.

Сейчас мы выдвинули предложения о всеобщем и полном разоружении на новой основе, учитывая новую ситуацию и другое соотношение сил, которое сложилось в мире.

Раньше некоторые отвергали наши предложения, утверждая, будто они выгодны только Советской стране, потому что она была тогда слабой. Да, действительно, тогда Советский Союз был единственной социалистической страной и, бесспорно, был неизмеримо слабее, чем сейчас. Но и тогда, внося свои предложения по разоружению, мы руководствовались гуманными идеями сохранения мира на земле.

Теперь совершенно иное соотношение сил. Во второй мировой войне мы вместе с нашими союзниками разгромили мощного противника. После войны советский народ успешно восстановил народное хозяйство, добился небывалого подъема экономики и культуры, науки и техники, повышения благосостояния широких масс трудящихся. Советский Союз представляет собой, по всеобщему признанию, могущественную мировую державу. Теперь Советский Союз уже не один. Существует великий лагерь социалистических государств. В этих условиях никто не может утверждать, будто наши предложения о всеобщем и полном разоружении представляют слабость. Мы имеем все необходимое, чтобы отстоять свою страну от любых посястельств извне и дать сокрушительный отпор врагу. (Продолжительные аплодисменты). Мы в состоянии не только обеспечить невмешательство в наши дела, но и помочь братским социалистическим странам защитить свои завоевания, свою свободу и независимость. (Продолжительные аплодисменты).

Поэтому, когда мы вносим сейчас предложения о разоружении, то совершенно очевидно, что они действительно продиктованы гуманными целями, направленными к тому, чтобы исключить войну, которая может принести страшные бедствия в век термоядерного оружия. Мы не хотим использовать в военных целях те преимущества, которые имеем и которые будут расти по мере дальнейшего развития социалистических стран.

Вся наша политика, основанная на марксистско-ленинской теории, проникнута заботой о человеке, о счастье народов. Поэтому мы против войны. (Бурные аплодисменты).

В западных странах есть деятели, которые не хотят отказать от старых взглядов, утверждая, что надо иметь силу и с позиции силы диктовать слабям свою волю. Они пытаются исподтишка подтачивать веру людей в реальность советских предложений. Они извращают наши предложения о контроле, хотя и в моем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, и в Декларации Советского правительства ясно сказано, что при всеобщем разоружении мы готовы на всеобщий контроль. Достаточно внимательно ознакомиться с нашими предложениями, чтобы убедиться, что Советское

правительство предлагает установить строгий международный контроль над всеми мероприятиями по разоружению. Для каждого этапа разоружения мы предлагаем установить соответствующий этап контроля. Мы имеем также в виду, что контролеры будут находиться на территории государств с самого начала процесса разоружения до его полного завершения, а также и после произведенного разоружения, чтобы никакое государство не проводило тайно подготовку к войне. Мы за то, чтобы объем контроля соответствовал характеру проводимых мероприятий по разоружению.

Мы согласны также учредить соответствующие органы, видимо, под эгидой Организации Объединенных Наций для обеспечения действенного контроля для того, чтобы все государства, которые примут на себя священные обязанности по разоружению, твердо соблюдали их.

В своем выступлении по случаю празднования «Недели Организации Объединенных Наций» г-н Гарриман выразил скептическое отношение к предложениям Советского правительства. Он, видимо, находится под сильным впечатлением наших предложений. Внутренне он, вероятно, их не приемлет и поэтому принял на себя неблагоприятную роль червя, пытающегося подточить доверие к советским предложениям.

Едва приступили к обсуждению вопроса о разоружении, как скептики выдвинули на первый план вопрос о том, какие должны быть созданы международные силы взамен национальных сил. Если читать между строк, то, пожалуй, имеется в виду создание международных сил, которые будут находиться под влиянием тех стран, которые сейчас в силу политики блоков имеют большинство в Организации Объединенных Наций. Это очень похоже на политику сколачивания военных блоков вроде НАТО, СЕАТО, СЕНТО. Такая политика никак не отвечает интересам разоружения. Мы стоим за разоружение, но за честное разоружение.

Если все страны будут разоружены, не будут иметь вооружений и армий, то никто не сможет начать войну. Спрашивается, зачем же тогда иметь сверхнациональные вооруженные силы?

Мы считаем, что если будет осуществлено полное и всеобщее разоружение, то можно будет найти силы морального воздействия, применить различные меры и санкции по решению Организации Объединенных Наций в отношении той или иной страны, которая рискует пойти на конфликт.

Те, кто выступает за создание международных вооруженных сил, преследует одну цель — удержать страны от принятия наших предложений по разоружению. Выражая на словах признание идеи разоружения, они по существу хотят сохранить старое положение, то есть жить на пороховом погребке, жить под страхом применения ядерного оружия.

Надо надеяться, что здравый смысл людей победит. Рано или поздно будут приняты разумные решения, которые дадут возможность народам жить в дружбе, доверять друг другу и не вмешиваться в дела других государств.

Для того, чтобы скомпенсировать советскую программу разоружения, враги мира прибегают еще к одному маневру. Они утверждают, будто позиция СССР в вопросе разоружения состоит в том, что мы выдвинули принцип «все или ничего», то есть, что мы предлагаем всеобщее и полное разоружение и ни на что другое не соглашаемся. Это не соответствует действительности.

В наших предложениях черным по белому записано, что если западные державы не будут готовы пойти на всеобщее и полное разоружение, то мы считаем возможным и необходимым договориться хотя бы о частичных шагах в области разоружения. Советский Союз считает, что к числу таких мер относятся: запрещение ядерного оружия и прежде всего прекращение его испытаний, создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соответствующих стран Европы, создание в Центральной Европе безатомной зоны, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, заключение пакта о ненападении между государствами — участниками НАТО и государствами — участниками Варшавского договора и другие.

Разумеется, Советское правительство готово рассмотреть и обсудить поправки и дополнения к нашим предложениям, равно как и другие предложения, направленные на разрешение проблемы разоружения. Однако надо подчеркнуть, что вопрос о разоружении приобрел в настоящее время особую важность и остроту, а вместе с тем и срочность. От его решения зависит благополучие и безопасность народов, зависит — будет война или мир.

Приятно отметить, что в Политическом комитете Организации Объединенных Наций благодаря договоренности, достигнутой между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, нашла одобрение предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении. Проект совместной советско-американской резолюции по этому вопросу был горячо поддержан представителями Англии, Франции и других стран. Как вы знаете, было официально объявлено, что к этому совместному проекту присоединились в качестве соавторов остальные 80 делегатов стран — членов ООН.

Мы горячо приветствуем это единодушное решение. Однако мы не должны обольщаться достигнутым, так как есть еще силы, которые будут делать все, чтобы не допустить проведения реальных мер по всеобщему и полному разоружению.

Есть черви-короеды, которые не валят дерево прямо, потому что они сделать этого не могут, они подкапывают, разрушают его кору, лишая дерево питательных соков. И дерево гибнет на корню. Так и некоторые политические деятели будут пытаться подтачивать внесенные нами предложения о всеобщем и полном разоружении.

Необходимо разоблачать противников разоружения, давать им решительный отпор, чтобы были осуществлены светлые надежды народов.

Товарищи депутаты! Теперь ясно, что решить стоящие перед миром проблемы можно только в том случае, если действовать не с позиции силы, а с позиции разума. Нужно решать эти вопросы при помощи единственно разумного метода — метода переговоров. Хочу особо подчеркнуть большое значение достигнутого с президентом США Эйзенхауэром взаимного согласия о том, что все неурегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами — путем переговоров.

Если говорить о методе проведения переговоров, то первоочередное значение имеет созыв совещания глав правительств. Вопрос о созыве совещания глав правительств, или, как его называют, сопяния на высшем уровне, мы обсуждали с президентом Д. Эйзенхауэром, причем должен сказать, что у нас было взаимопонимание по данному вопросу. Как известно, после наших бесед президент Эйзенхауэр заявил, что обмен мнениями устранил многие из имевшихся прежде возражений против созыва совещания на высшем уровне. Премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан, в свою очередь, неоднократно заявлял, что он стоит за созыв совещания глав правительств.

Советское правительство вполне разделяет мнение о желательности скорейшего созыва такого совещания. Мы надеемся, что конструктивную позицию в данном вопросе займут также правительства других государств.

Некоторые государственные деятели на Западе высказывают сейчас мнение, что совещание глав правительств следует провести тогда, когда главные спорные вопросы будут предварительно решены, и утверждают, что лишь в таком случае встреча глав правительств будет эффективной. Но так могут говорить лишь те, кто не учитывает реального положения или желает ввести в заблуждение людей, мало искушенных в политике. Если бы были решены основные вопросы до встречи глав правительств, то тогда это была бы встреча не для решения назревших вопросов, а для совместной ловли рыбы (а я не рыбак — рыбу не ловлю), преследования концертов и прочее, то есть для приятного проведения времени.

Надо смотреть жизни в глаза и понимать реально, что именно требуется от встречи глав правительств. Сейчас необходимо решение остро назревших вопросов.

Известно, что рассмотрением некоторых из них уже занимались представители государств на Женевском совещании министров иностранных дел и других международных конференциях, однако решения найти не удалось. Больше того, в некоторых случаях дело доходило до обострения обстановки.

Как же быть? Мы уже не раз говорили, — что наиболее сложные международные вопросы под силу решать только

главам правительств, которые облечены большими полномочиями. Только они в состоянии расчитать нагромождения и ненормальности в международных отношениях, которые образовались за многие годы «холодной войны». Именно сейчас мы переживаем такое время, когда необходима встреча глав правительств. И чем скорее такая встреча состоится, тем лучше для дела мира.

Какие вопросы следовало бы, по нашему мнению, обсуждать на совещании глав правительств?

Очевидно, это должны быть именно те вопросы, нерешенность которых вызывает наибольшую тревогу в мире и мешает дальнейшей разрядке международной напряженности. Важнейшее место должен занять, конечно, волнующий весь мир вопрос о разоружении. Мы считаем, что в интересах укрепления мира на совещании должен быть рассмотрен вопрос о заключении мирного договора с Германией и вытекающем отсюда урегулировании положения в Западной Берлине. Могли бы быть рассмотрены также и другие международные вопросы, представляющие общий интерес.

Успеху совещания на высшем уровне содействовало бы твердое решение всех государств не предпринимать каких-либо мер, которые могли бы ухудшить обстановку перед совещанием, усилить недоверие в отношениях между его участниками, посеять семена подозрительности.

Что касается Советского Союза, то он будет всемерно способствовать дальнейшему улучшению обстановки перед совещанием на высшем уровне.

Товарищи депутаты!

Советское правительство считает своим долгом перед нашим народом и всем человечеством закрепить достигнутые сглаживание напряженности в международных отношениях, твердо держать курс на то, чтобы идти от разрядки к полной ликвидации международной напряженности, превратить достигнутую разрядку в прочный мир.

В этих целях необходимо вести активную политику улучшения отношений между странами;

шаг за шагом добиваться решения на практике всех назревших международных вопросов, чтобы обеспечить мирную жизнь народам;

не ослаблять бдительность в отношении тех сил и кругов, которые стремятся повернуть ход международных событий назад на путь холодной войны и обострения отношений между странами, неустойчиво показывая народам несостоятельность, вред и пагубность для человечества этой позиции воинствующих милитаристских кругов.

Если будут предприняты в действие все силы, стоящие за мирное урегулирование международных вопросов, если руководящие круги, определяющие политику стран Запада, поймут невозможность проводить в наше время иную политику, кроме политики мирного сосуществования, если народы скажут свое твердое слово против войны, то уже в ближайшее время будут сделаны решающие шаги по устранению военной угрозы и откроется ясный, светлый путь к миру для всего человечества.

Советское правительство со своей стороны делает все возможное для решения этой великой задачи.

Позвольте выразить уверенность в том, что сессия Верховного Совета СССР одобрит этот внешнеполитический курс Советского правительства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Дальнейшая борьба за укрепление мира, за укрепление основ мирного сосуществования государств с различным общественным строем потребует больших усилий Советского Союза, стран социалистического лагерь, всех миролюбивых народов.

Последовательная миролюбивая политика Советского Союза, социалистических стран встречает все большую поддержку миролюбивых сил во всем мире. Чем крепче и сплоченнее будет великая семья социалистических стран, тем успешнее и быстрее будут решаться задачи укрепления мира во всем мире.

С чувством глубокого удовлетворения мы можем заявить, что все страны мировой системы социализма сплочены, как никогда. Единным строем они выступают за решение исторической задачи — избавить человечество от войны и обеспечить развитие народов по пути мира и социального прогресса.

Советский народ совместно со всеми народами социалистических стран недавно отметил десятилетие Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики. пятидесятилетие установления народной власти в Польше, Румынии, Болгарии. Во всех социалистических странах успешно идет строительство новой жизни.

Разрешите, товарищи, передать от вашего имени, от имени советского народа нашим братьям в народно-демократических странах горячий привет и пожелать им новых успехов в строительстве социализма! (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз уверенно идет вперед, успешно решая задачи строительства коммунизма, выдвинутые XXI съездом КПСС. На большом подъеме находится наша Советская Родина. Успешно выполняются и первоплановые планы первого года семилетки. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела народнохозяйственный план и государственный бюджет на 1960 год — второй год семилетки.

Первый год семилетки ознаменовался новыми крупными достижениями в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры и науки, повышением народного благосостояния. Как вы знаете, государственный план за девять месяцев значительно переполнен промышленностью. По предварительным расчетам, годовой план будет переполнен промышленностью примерно на 4 процента, что даст более чем на 40 миллиардов рублей сверхплановой продукции. Идет в гору и социалистическое сельское хозяйство. Предстоящий Пленум ЦК КПСС рассмотрит вопросы дальнейшего развития этой важной отрасли народного хозяйства.

Из всех наших достижений самым главным, самым замечательным и самым радостным является небывалый рост политической и трудовой активности, творческого энтузиазма, коммунистической сознательности советского народа, его политической сплоченности вокруг Коммунистической партии. В этом мы видим источник всех наших успехов, залог полной победы коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Каждый день приносит нам радостные вести о новых и новых победах советского народа. Как нам не радоваться, не гордиться такими подвигами советских людей, как успешный запуск в течение одного 1959 года трех космических ракет, вызвавших восхищение всего человечества. Весь советский народ славил людей науки и труда, продолживших путь в космос. (Бурные аплодисменты).

В эти дни наши замечательные ученые сделали еще один прекрасный подарок своей Родине. Они хорошо поужажились за Луну, и она проявила к ним благосклонность, разрешила сфотографировать ту сторону, которую она всегда сохраняла в тайне от взоров людей. (Продолжительные аплодисменты).

Мы по праву гордимся советскими учеными, которые убедили Луну снять кадр, этот пережиток прошлого. (Смех в зале, аплодисменты). Под влиянием развития советской науки и культуры Луна сбросила чадру, стала идти в ногу с нашим временем и раскрыла свое лицо перед советскими учеными, перед советскими людьми. А они предоставили возможность всему миру познать окрестности с сокровенными тайнами этой небесной красавицы. Конечно, с разрешения Луны. Мы не имеем привычки подсматривать туда, куда не разрешается. (Смех в зале, аплодисменты).

Позвольте мне с этой высокой трибуны от имени Советского правительства, от имени Верховного Совета СССР, от имени Центрального Комитета нашей Коммунистической партии горячо поздравить героев успехов с этим славным научным подвигом. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите пожелать им новых успехов, открытий и таких же блестящих достижений во славу нашей великой страны победоносного коммунизма, во имя торжества мира на земле. (Продолжительные аплодисменты).

Дорогие товарищи! Третья сессия Верховного Совета Союза ССР собралась накануне 42-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ под славным знаменем Октября твердой поступью идет по пути, указанному великим Лениным, к полной победе коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

## Заключительное заседание третьей сессии Верховного Совета СССР

Пять дней над Большим Кремлевским дворцом развевался Государственный флаг Советского Союза. Здесь работала третья сессия Верховного Совета СССР, обсуждавшая важные вопросы развития народного хозяйства страны. В принятых на сессии законах отражены миролюбивые устремления Советского государства, работа Коммунистической партии и Советского правительства к дальнейшему подъему социалистической экономики и культуры, повышению благосостояния трудящихся, о дальнейшем развитии советского демократизма.

С большим удовлетворением депутаты отмечали наступившее в последний период благодаря усилиям Советского Союза улучшение международной обстановки, более благоприятные перспективы для упрочения мира во всем мире.

31 октября, в последний день работы сессии, обсуждался вопрос о международном положении и внешней политике Советского Союза.

Заголовок до начала заседания Большой Кремлевский дворец наполнился депутатами и многочисленными гостями — рабочими, служащими, представителями науки и культуры. Присутствуют члены дипломатического корпуса, представители советской и иностранной прессы.

10 часов утра. В правительственных ложах появляются товарищи А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Л. И. Брежнев, Н. Е. Ворошилов, Ф. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Н. Р. Козлов, О. В. Куусинен, А. И. Микоян, Н. А. Мукутин, М. А. Суслев, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, Д. С. Короченко, Я. З. Налбандян, П. П. Кириленко, А. Н. Косыгин, Н. Т. Мазинов, В. П. Малахов, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский. Присутствующие встречают их бурными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий Председатель Совета Национальностей депутат Я. В. Пейве объявляет совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей открытым.

Слово для доклада предоставляет Председателю Совета Министров СССР, Первому секретарю ЦК КПСС, депутату Н. С. Хрущеву. Депутаты и гости стоят встречая главу Советского правительства. Под сводами зала долго не умолкает бурная овация.

Яркий, содержательный доклад товарища Никиты Сергеевича Хрущева был встречан с огромным вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами.

После короткого перерыва на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей начались прения по докладу товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза.

Слово предоставляет депутат А. Н. Бакулеву, президенту Академии медицинских наук СССР.

— Я выступаю на этой сессии, — заявил он, — от лица тех людей, которые посвящают всю свою жизнь благородному делу борьбы за здоровье человека, от имени громадной армии медицинских работников.

Идея всеобщего и полного разоружения, выдвинутая Н. С. Хрущевым в Организации Объединенных Наций, целиком отвечает лучшим чаяниям всех народов.

С этой высокой трибуны, говорит А. Н. Бакулев, я призываю всех наших коллег в Соединенных Штатах Америки, Англии, Франции и других странах вместе с нами также поднять свой авторитетный голос за полное разоружение.

В заключение своего выступления депутат Бакулев сказал:

— Мы, советские ученые, полностью поддерживаем миролюбивую внешнюю политику нашего правительства.

Депутат В. И. Клаусон — заместитель председателя Совета Министров Эстонской ССР — рассказывает о большом гостеприимстве, которое было оказано делегации Верховного Совета СССР, побывавшей недавно в Индонезии, Индии и Бирме.

Мы еще раз убедились в тех огромных переменах, говорит депутат, которые произошли в Азии. Эпоха колониального угнетения народов подходит к концу. На наших глазах рушится мир, построенный на угнетении и насилии. Многие народы Азии заняты сейчас созидательным трудом, они жаждут мира, так как понимают, что только в условиях мира и спокойствия они смогут добиться развития своей экономики и навсегда покончить с губительными последствиями многовекового господства колонизаторов. Именно поэтому встретило в Индонезии такую горячую поддержку предложение Советского правительства о разоружении.

Заканчивая свое выступление, В. И. Клаусон говорит:

— Все мы чувствуем в последнее время освежающий ветер в международной обстановке, дуновение которого начинает постепенно разгонять тучи «холодной войны». Это вселяет в сердца всех простых людей мира уверенность в том, что силы мира одержат верх над проклятыми поборами «холодной войны».

— Доклад Никиты Сергеевича Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза, — говорит депутат В. Г. Блаженков — известный машинист депо Москва-Сортировочная, — я слушал с чувством глубокой гордости за нашу страну, родную Коммунистическую партию и ее Центральный Комитет, за наше Советское правительство.

— Когда Никита Сергеевич Хрущев говорил в Соединенных Штатах Америки, что Советский Союз искренне хочет установить добрые отношения со всеми странами, то он говорил это так, как думает каждый рабочий, колхозник, каждый интеллигент нашей великой Родины, — сказал тов. Блаженков. — Яркие и убедительные выступления Н. С. Хрущева, в которых развивается учение великого Ленина об исторической необходимости и возможности мирного сосуществования, с одобрением встречались простыми людьми Америки, а мы здесь, на Родине, старались подкрепить эти слова своими трудовыми успехами.

Слово предоставляется депутату А. А. Громыко. Министру иностранных дел СССР.

— Развитие международной обстановки в настоящее время, — говорит он, — проходит под знаком того благоприятного перелома в отношениях между государствами, который был ознаменован историческим визитом товарища Н. С. Хрущева в США.

Тов. А. А. Громыко отмечает далее, что предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении всех государств, внесенные товарищем Хрущевым на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, получили благоприятный отклик со стороны большинства участников Ассамблеи.

Основная особенность новых предложений Советского Союза, подчеркивает оратор, заключается в том, что в них ставится радикальная задача — обеспечить мир путем полного уничтожения всех средств ведения войны и роспуска всех вооруженных сил в твердо установленные сроки под строгим международным контролем.

Председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР Г. А. Жунов рассказывает о неуклонном расширении культурных связей Советского Союза с зарубежными странами.

За последние три года за рубеж выезжало более двух миллионов советских граждан, свыше полутора миллионов иностранцев побывало за это время в Советском Союзе. В наших вузах обучается сейчас более 10 тысяч студентов и аспирантов из 20 стран. Сотни советских студентов и аспирантов проходят учебу за границей. Все шире разветвляется обмен опытом с зарубежными странами в области науки, техники, здравоохранения, искусства, спорта.

— Мы выступили и выступаем за то, — заявил Г. А. Жунов, — чтобы народы лучше и ближе узнавали друг друга, за то, чтобы культурный обмен помогал укреплению дружбы, за то, чтобы он способствовал мирному сосуществованию и прогрессу.

Выступает депутат О. В. Аблазова, директор 209-й московской средней школы.

— Каждое утро, — сказала тов. Аблазова, — когда я переступаю порог своей школы, меня встречают доверчивые, правдивые глаза моих питомцев, моих учеников. Они как бы спрашивают, все ли мы сделали для того, чтобы оградить от разрушений наши школы, предотвратить войну? И наше счастье, счастье советских людей в том, что мы можем с чистой совестью сказать детям: дорогие ребята, вы живете в стране, где и народ, и правительство делают решительно все, чтобы каждый день над вашей головой вставало мирное солнце.

Светлая перспектива мира без оружия, без армии и без бомб, заявляет депутат, стоит того, чтобы воевать за нее добрым словом и мирными делами!

— Выступления товарища Н. С. Хрущева в Соединенных Штатах Америки, — сказала депутат Е. Г. Сорочан — председатель колхоза «Вяца nuova» Флорентского района Молдавской ССР, — это выражение наших сокровенных мыслей и чувств. Простые люди Америки имели возможность убедиться в том, что мир и дружба между народами для нас и для всех честных людей земного шара дороже всего на свете. Спор между капитализмом, доживающим свой век, и победоносным коммунизмом должен решиться не на полях сражений, а на ниве мирного созидания.

Глава Советского правительства, сказала депутат Е. Г. Сорочан, внес предложение, открывающее путь к избавлению человечества от бедствий войны. Идея всеобщего и полного разоружения близка сердцу каждого простого человека, она встретила горячий отклик и единодушное одобрение трудящихся Молдавии и всего советского народа.

На трибуне — депутат писатель А. Е. Корнейчук.

— С чувством восхищения мы следили за тем, — говорит депутат, обращаясь к Н. С. Хрущеву, — как вы с полнотой ленинской страстности и силой заходили за океаном священные принципы нашей государственной системы, нашу борьбу за светлое коммунистическое общество, нашу честь, нашу славу, творческий гений нашей великой Родины. Горячее всенародное спасибо Вам за это.

Тов. Корнейчук сказал далее, что встреча глав правительств СССР и США войдет в историю международных отношений как выдающееся событие современности. Она открывает новую эру во взаимоотношениях двух миров, которые во весь рост встали друг перед другом, и новый мир предложаем старому миру перековать мечи на орала, навсегда отбросить войну, ненависть, смерть, пойти по пути сотрудничества, по пути жизни, по светлоте пути мира.

От имени комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей депутат А. Е. Корнейчук вносит предложение одобрить внешнюю политику Советского правительства, а также принять Обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира о всеобщем и полном разоружении.

На этом прения по докладу товарища Н. С. Хрущева заканчиваются. Верховный Совет СССР единогласно, под бурные аплодисменты, принимает постановление по докладу товарища Н. С. Хрущева, в котором целиком и полностью одобряется внешняя политика Советского правительства.

Единогласно принимается также Обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира.

Председательствующий сообщает, что все вопросы повестки дня сессии рассмотрены, и объявляет третью сессию Верховного Совета СССР пятого созыва закрытой. (ТАСС).

## БУДЕМ ТРУДИТЬСЯ ЕЩЕ ЛУЧШЕ

### Ткачи «Трехгорки» знакомятся с материалами сессии

Ткачи комбината «Трехгорная мануфактура» имени Дзержинского сейчас несут предпраздничную трудовую вахту. В дни работы сессии Верховного Совета СССР коллектив комбината работал с особым трудолюбием.

В свободное от работы время во всех цехах фабрики ткачи знакомятся с материалами сессии.

— Лех № 1 ткацкой фабрики комбината. Здесь работает бригада депутата Верховного Совета СССР, члена Президиума Верховного Совета СССР В. Е. Федоровой.

— Наш бригадир участвовал в заседаниях проходившей в Кремле сессии, — говорит кадровая работница Александра Лесникова. — С удовлетворением узнали мы о законах, принятых на сессии. И нет сомнения, что развитие хозяйства нашей страны во втором году семилетки будет новым значительным шагом нашей Родины вперед по пути к коммунизму. Наша бригада своим трудом деятельно участвует в превращении в жизнь заданий семилетки. Сейчас мы стоим на трудовой вахте в честь 42-й годовщины Октября. Цех наш перешел целиком на выпуск шелковых тканей — муар, «мечта», «вечерняя», красивых и оригинальных, пользующихся спросом у женщин. С начала года ткачи нашей фабрики уже выработали сверх плана 375 тысяч метров разных тканей. Сокращено более 40 тонн сырья.

Помощник мастера, член бригады коммунистического труда, тов. Мовчан говорит:

— Работа третьей сессии Верховного Совета СССР, с материалами которой мы сейчас знакомимся, принятие ею законов о государствен-

ном плане развития народного хозяйства, Государственном бюджете на будущий год будут способствовать еще более успешному превращению в жизнь величественной программы строительства коммунизма.

Выступление на сессии товарища Н. С. Хрущева мы, ткачи, заслушали с огромным вниманием и одобрением. Эта речь еще больше вдохновила нас, как и весь советский народ, на новые трудовые подвиги.

Наш коллектив упорно борется за досрочное выполнение заданий семилетнего плана. Чтобы поднять производительность труда, мы модернизируем и совершенствуем оборудование, боремся сейчас за ежедневное перевыполнение заданий. К концу первого года семилетки коллектив нашей ткацкой фабрики даст 500 тысяч метров тканей сверх плана.

(ТАСС).

## План октября выполнен досрочно

МОЛЧАНОВО. (Наш корр.).

Коллектив Сузатского лесопункта Молчановского лесхоза, соревнуясь за достойную встречу 42-й годовщины Великого Октября, на пять дней раньше срока выполнил октябрьский план заготовки и вывозки древесины. Успешно справился с месячным заданием и ранее отстававший Золотушинский лесопункт. Суточный график по вывозке леса коллектив этого лесопункта выполняет на 120—130 процентов.

В предпраздничные дни с большим подъемом трудятся все лесозаготовители предприятия. Первенство в соревновании среди бензопильщиков Сузатского лесопункта удерживает Иван Мурланко. Его среднемесячная выработка за девять месяцев — 142 процента нормы. В дни предоктябрьской вахты он выполняет до двух норм в смену. Не отстают от него крановщик Дмитрий Су-

ханов, машинист мотовоза Николай Кошкарев, сучкорезница Валентина Алтурмеева. Хороших результатов на сортировке леса добилась бригада коммунистов Федора Талкина.

Всеобщим уважением в коллективе пользуются Еким Савельевич Афанасьев, проработавший в лесхозе более 20 лет. В эти дни сменные задания он выполняет на 150—160 процентов.

На этом лесопункте хорошо трудится Герой Социалистического Труда Василий Шетинин. Он ежедневно грузит паровым краном по 83—90 кубометров древесины вместо 63 по норме. Шофер лесопункта тов. Сальников ежемесячно вывозит на нижние склады по 25—26 кубометров леса, выполняя норму на 110 процентов.

А. ВАСИЛЬЕВ.

## Идет сверхплановый лес

В дни предоктябрьского социалистического соревнования лесозаготовители Лайского лесхоза улучшили свою работу.

Коллектив пункта «Анга» девяти-месячный план вывозки леса перевыполнил на 2.300 кубометров. Здесь успешно трудится тракторист тов. Бражко, который при норме 73 кубометра в смену треплет по 87—90 кубометров древесины. С ним соревнуется тракторист тов. Пирожак, который вывозит до 100 кубометров леса в смену. Эти механизаторы дали слово в дни предоктябрьской вахты трепелать в день по 100 кубометров леса.

Высокой производительности добиваются машинисты паровых кранов Г. Г. Демидович, Кузнецов и другие.

Успешно выполняет обязательства и коллектив лесопункта «Тузейга». Он вывоз сверх девятимесячного плана 2.200 кубометров леса.

В Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 31 октября. (ТАСС). Вчера в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась дискуссия по вопросу о всеобщем и полном разоружении. На утреннем и дневном заседаниях Комитета выступили представители 14 стран. Выступавшие отметили сближение позиций в вопросе о разоружении между Западом и Востоком и поддержали совместный советско-американский проект резолюции.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

Вотге турнира представители советской шахматной школы гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, Т. Петросян и В. Смыслов заняли первые четыре места. М. Таль завоевал право на матч с чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником, а П. Керес, занявший второе место, — право на участие в очередном турнире претендентов.

Участникам турнира были вручены различные призы и подарки.

## Лекторий для ученых

30 октября в Томском Доме ученых состоялось открытие лектория по новейшим достижениям науки и техники для ученых.

На первом занятии с лекцией «Современное учение об ускорителях» выступил профессор доктор политических наук института А. А. Воробьев.

## Новое оборудование в артели «Профинтерн»

В цехах томской промартели «Профинтерн» установлено новое оборудование. В мажоранном цехе сейчас работают 4 механических прессы и 3 сушилки.

Намного возросла производительность труда. За день сейчас выпускается 20 тонн мажорана, вдвое больше, чем раньше. Появилась возможность одновременно производить до трех видов продукции. В принятом цехе установлена механическая пиле. Ввод ее в действие так же, как и установка тестомесильного агрегата штамповочной машины, глазировочного котла резко повысила производительность труда.

## Томский универмаг в предпраздничные дни

В дни предпраздничной торговли в Томском универмаге особенно оживленно. Продажа товаров увеличилась с 350 тысяч до 500 тысяч рублей в день. В октябре продано население товаров сверх месячного плана на сумму около трех миллионов рублей. Особенно большой спрос на радиолы, телевизоры, часы, мебель, швейные изделия.

23 октября выполнили 10-месячный план секции: культурно-образовательная (заведующая тов. Гришавина), верхнего пальто (заведующая тов. Левина), шелковых тканей (заведующая тов. Немиро), галантерейная (заведующая тов. Винокур). А к 29 октября план 10 месяцев завершили все 30 торговых секций универмага.

Продажи этого коллектива, соревнуясь в честь 42-й годовщины Октября, проводят конкурс на лучшее оформление витрин, выкладку товаров и обслуживание покупателей.

## Радиолекторий

Асиновское городское отделение Общества по распространению политических и научных знаний организовало радиолекторий. Один раз в неделю члены Общества будут выступать по местному радио вещанию с лекциями, беседами на общественно-политические, естественно-научные, педагогические, медицинские и другие темы.

Первую лекцию-беседу по радио «Об историческом вине Н. С. Хрущева в США» прочитал заведующий кабинетом политического просвещения райкома КПСС П. К. Коновалов. Заслуженный учитель школы РСФСР И. А. Уланов выступил с беседой «Наука и религия».

## Совет рабселькоров

При редакции каргасковской районной газеты «Северная звезда» создан совет рабселькоров, в него вошли 11 рабочих сельских корреспондентов. Члены совета принимают активное участие в составлении плана работы редакции, в проведении массовых мероприятий.

Редатор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

Партийное бюро, местный комитет, рабочие и служащие совхоза «Петрово» с присорочением извещают о прекращении членства в КПСС Александра Михайловича БАРИНОВА, последовавшей 30 октября, и выражают соболезнование семье покойного.

Томскому гормолзаводу требуются слесари и экспедиторы. Обращаться: г. Томск, улица Равенства, 20.

Горремстройтресту требуются: плотники, печники, каменщики, штукатуры, конюшники, кровельщики, грузчики, возчики, разнорабочие, экскаваторщик на 15-155 и автокрановщик. Обращаться: г. Томск, улица Алтайская, 5, отдел кадров.

Томскому гормолзаводу требуются слесари и экспедиторы. Обращаться: г. Томск, улица Равенства, 20.

Горремстройтресту требуются: плотники, печники, каменщики, штукатуры, конюшники, кровельщики, грузчики, возчики, разнорабочие, экскаваторщик на 15-155 и автокрановщик. Обращаться: г. Томск, улица Алтайская, 5, отдел кадров.

Томскому гормолзаводу требуются слесари и экспедиторы. Обращаться: г. Томск, улица Равенства, 20.

Горремстройтресту требуются: плотники, печники, каменщики, штукатуры, конюшники, кровельщики, грузчики, возчики, разнорабочие, экскаваторщик на 15-155 и автокрановщик. Обращаться: г. Томск, улица Алтайская, 5, отдел кадров.

Томскому гормолзаводу требуются слесари и экспедиторы. Обращаться: г. Томск, улица Равенства, 20.

Горремстройтресту требуются: плотники, печники, каменщики, штукатуры, конюшники, кровельщики, грузчики, возчики, разнорабочие, экскаваторщик на 15-155 и автокрановщик. Обращаться: г. Томск, улица Алтайская, 5, отдел кадров.

Томскому гормолзаводу требуются слесари и экспедиторы. Обращаться: г. Томск, улица Равенства, 20.

## Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

31 октября, в Большом Кремлевском дворце, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР тов. Н. Г. Игнатов вручил награды группе депутатов Верховного Совета СССР.

Высшая правительственная награда — ордена Ленина и золотая медаль «Серп и Молот» вручены Герою Социалистического Труда машинисту-инструктору локомотивного депо Инская Томской железной дороги П. Д. Шолкину, выское звание которому присвоено за выдающиеся успехи, достигнутые

в развитии железнодорожного транспорта.

Ордена Ленина вручены первому секретарю Красноярского крайкома КПСС А. А. Кокореву, первым секретарям Пензенского и Смоленского обкомов КПСС С. М. Бутузову и П. И. Доронику, награжденным за заслуги перед Советским государством и в связи с их 50-летием со дня рождения. Орден Ленина вручен машинисту паровозного депо Моршанск Юго-Восточной железной дороги А. Г. Свинухову, награжденному за достигнутые успехи в раз-

витии железнодорожного транспорта.

Награжденные горячо поблагодарили партию и правительство за высокую оценку их труда и заверили, что они отдадут все силы на выполнение тех грандиозных задач, которые намечены XXI съездом КПСС.

Тов. Н. Г. Игнатов поздравил награжденных П. Д. Шолкина, А. А. Кокорева, С. М. Бутузова, П. И. Доронина и А. Г. Свинухова с высокими наградами и пожелал им дальнейших успехов в работе. (ТАСС).

Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

Вручение награды группе депутатов Верховного Совета СССР

Адрес редакции: гор. Томск, просп. им. Ленина, 13, телефоны: редактора — 37-37, заместителя редактора — 51-75, ответ. секретаря — 31-19, секретариата — 42-10, отдела информации — 51-61, зам. зав. издательством — 52-23, бухгалтерия и отдела объявлений — 37-36, вузов, школ и культуры — 42-46, сельского хозяйства — 37-39, промышленности — 37-75, отдела писем — 37-38, типография — 37-72, стенографистки — 52-02.