

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ГОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

ВТОРНИК,
24
ЯНВАРЯ
1961 г.
№ 20 (11301)
Год издания 44-й
Цена 2 коп.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил чрезвычайной сессии Совета солидарности народов Азии и Африки в Баире послание, в котором выражает надежду, что сессия сыграет выдающуюся роль в поддержке справедливой борьбы конголезского народа, явится важ-

Остановить агрессию против Республики Конго

ной страницей в истории борьбы народов за полное освобождение от колониального ига. В настоящее время, говорится в послании, империалистическая агрессия против Республики Конго, прикрываемая флагом ООН и поощряемая генеральным секретарем ООН,

приняла такой характер, что представляет серьезную опасность не только для судеб конголезского народа, но и народов всех независимых государств Африки и Азии. В заявлении отмечается, что Советский Союз, неизменно руководствуясь

принципом — каждый народ имеет право на самоопределение. — всегда твердо поддерживал и поддерживает стремление народов к достижению и укреплению своей национальной независимости. (ТАСС.)

ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 17 января 1961 года

(Продолжение. Начало в № 19.)

IV. О ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА НА УКРАИНЕ

Хочу особо сказать о существенных недостатках и ошибках в производстве зерна на Украине.

Украина, после Российской Федерации, всегда была крупнейшим зерновым районом страны. Она сдавала 500—600 миллионов пудов зерна государству.

В связи с освоением целины в Сибири и Казахстане удельный вес Украины в государственных заготовках хлеба снизился. Но значение украинского зерна для страны не уменьшилось.

Между тем республика последние годы сократила производство и продажу хлеба государству.

Вот данные, характеризующие продажу хлеба государству (в миллионах пудов):

1948 год	613
1949 год	534
1958 год	553
1959 год	451
1960 год	358

Товарищи украинцы, вы хорошо помните 1948 и 1949 годы, когда восстанавливалось после войны украинское сельское хозяйство. Это были тяжелые годы, когда по три раза приходилось пересевать поля.

На украинские поля обрушились и засуха, и черные бури, и самое главное — война нанесла большой урон замечательным сельскохозяйственным кадрам Украины. Техника была разрушена, колхозы были в крайне тяжелом положении. На полевых работах люди брали буквально горбом, потом своим. Но что они сделали в том трудном году? Они совершили буквально подвиг, вырастили хороший урожай и продали государству 613 миллионов пудов зерна. Расцеловать этих людей мало.

А позднее, как вы видите, республика стала меньше производить зерна, меньше продавать его государству. В прошлом, 1960 году государству было продано всего 358 миллионов пудов. Меньше этого Украина продавала хлеба государству только в 1946 году. Но вы знаете, каким был 1946 год — первый год после войны, когда хозяйство было совершенно разрушено, когда в колхозах Украины приходилось пахать на коровах и почти все полевые работы выполняли вручную. Тогда не засуха нас сбивала, а засуха добилась разбитое войной хозяйство.

Сейчас колхозы и совхозы Украины работают в совершенно иных условиях. Они имеют замечательные кадры, оснащены передовой техникой. Как в этих условиях руководители ухитрились спуститься до такого низкого уровня в производстве зерна и тем самым поставили в тяжелое положение свою республику? Как говорится, надо иметь особую «мудрость», чтобы дойти до этого. Сегодня я говорю об этом лишь кратко, более подробно об этом пойдет речь в Киеве.

Низкие показатели производства зерна на Украине — это результат не столько неблагоприятных климатических условий, сколько результат плохой работы с людьми. Не обижайтесь на меня, товарищи украинцы, если я немножко вас покрикчу.

Видите ли, товарищи, на Украине я проработал с большим удовольствием тринадцать лет. Я пережил так много радостных дней, пережила там тяжелые дни для украинского народа, для всей нашей страны в годы Отечественной войны. Я видел и хорошо знаю, на что способен этот трудолюбивый, мужественный и талантливый народ.

Условия на Украине такие, что можно, грубо говоря, в одном году быть героем, хотя ты и очень мало сделал для того, чтобы считаться таким героем, а в другой год можешь выглядеть как плохой руководитель.

Если дождик выпадет, если создадутся благоприятные климатические условия, Украина соберет урожай по 30 центнеров пшеницы с гектара, а на следующий год на этих же землях вы можете собрать всего по 5 центнеров с гектара. На Украине и за один год бывают большие колебания, это неустойчивая в климатическом отношении зона, ряд ее районов нередко страдает от засухи. Поэтому когда благоприятные условия для зерна, то вы получите 30—35 центнеров пшеницы, а кукурузы можете получить 50 центнеров. Если вы потом общую сумму за пятилетие разделите на среднюю, то всегда при любых спадах и засушливых годах вы получите хороший средний урожай. Задача руководителя не в том, чтобы скрывать за средними показателями, а бороться при любых условиях за высокий урожай.

Вспоминается 1956 год. Он был тяжелый по климатическим условиям для Украины. Как же выходили тогда из этого трудного положения руководители республики тов. Кириченко и тов. Кальченко.

Вот один эпизод, характеризующий стиль их руководства сельским хозяйством.

Звонит однажды по телефону тов. Кириченко и говорит: — Все горит на полях.

Я ему отвечаю: — Как это все горит, не может все гореть.

— Горит все, сам видел, — утверждает тов. Кириченко, — да и Кальченко ездил на места и тоже подтверждает. Кукуруза на корню сгорела, подсолнечник сгорел. Мы косить начинаем.

— Как косить, не слишком ли вы спешите? — спрашиваю я.

— Если не косим, все в труху превратится, — отвечает тов. Кириченко, — все спорит.

— Так не бывает, — повторяю я ему. — Вы торопитесь. Посоветуйтесь по этому поводу с опытными людьми, хорошо знающими дело.

— Мы советовались, — говорит тов. Кириченко. — Я ездил на места, Кальченко ездил в районы. Мы будем кукурузу и подсолнечник косить.

Снова советую: — Не спешите, узнайте у тов. Глухова, в Марьинском районе, спросите у тов. Ярошенко, а давно знал этого замечательного мастера высоких урожаев. Он выращивал по 25—26 центнеров подсолнечника с гектара. Это был рекордный урожай не только для Украины.

— И Ярошенко сказал, что у него горит, — заявил мне в ответ тов. Кириченко.

И они начали косить кукурузу, начали косить подсолнечник. Потом мы сказали им: стоп! Не косить.

Тогда тов. Ярошенко не скосял свой подсолнечник и собрал урожай по 23 центнера с гектара. Тов. Глухов, скажите, сколько точно он собрал в тот год?

З. Н. Глухов. 23 центнера с гектара!

Н. С. Хрущев. По 23 центнера подсолнечника, который горел на корню!

Не кукуруза горела, не подсолнечник горел, но горе-руководители тогда горели на корню. Вот что горело! (Аплодисменты).

Да, товарищи, мы не должны говорить друг другу только приятные вещи, надо говорить правду в глаза. Надо осознать, что за ошибки руководителей, за их неправильные действия вынуждены расплачиваться колхозники. Не знаешь дело, не можешь его организовать — уступи тем, которые умеют. Почему тов. Ярошенко не скосял тогда свой подсолнечник, а вырастил хороший урожай, а вот тов. Кальченко требовал разрешения непременно скосять и кукурузу и подсолнечник. И вот он сидит сейчас здесь, член ЦК, депутат Верховного Совета, Председатель Совета Министров крупнейшей республики — Украины, и с него, как с гуся вода, ничего, что он ошибся. А что значит он ошибся? Это значит нанести ущерб хозяйству большой республики. В другое время такие неправильные действия означали бы, что многие крестьяне должны после такого хозяйствования пойти по миру. В наших условиях это исключено. Колхозам, оказавшимся в трудных условиях, государство оказывает помощь. И вот Председатель Совета Министров республики шлет просьбу в Совет Министров Союза оказать помощь колхозам Украины. И помощь оказывается, хотя в действительности там урожай не собрали не потому, что он сгорел, а потому, что по недомыслию руководителей сгубили посев.

Так это или не так? Нельзя дальше так делать, так руководить. Надо открыто и прямо сказать всю правду, народ поймет эту правду. Он поднимется на пределе своих имеющихся трудностей в ведении хозяйства и покажет свои возможности. (Аплодисменты).

По данным Центрального статистического управления, в 1960 году на Украине из 10 миллионов 516 тысяч гектаров кукурузы 4 миллиона 245 тысяч гектаров, или 40 процентов всех посевов, было убрано на зелень при урожае 113 центнеров с гектара. Выходит, что и в прошлом году кукурузу скосяли так же, как это сделали несколько лет назад, в то время, о котором я уже говорил. И что из этого вышло? Получили воду, а не корм. А в это же время смотрите, какой замечательный урожай кукурузы получили многие передовые звенья, бригады и колхозы на Украине, о которых я говорил выше.

Товарищи украинцы, у вас имеется прекрасный опыт выращивания кукурузы на зерно. Еще в 1948 году, когда не было техники для возделывания кукурузы, тов. Таран, я не знаю, присутствует ли он здесь...

Н. В. Подгорный. Нет.

Н. С. Хрущев. Почему же такого опытного человека не догадались пригласить на Пленум? Так вот, тов. Таран из совхоза «Коминтерн» Черкасской области возделывал тогда кукурузу вручную квадратно-гнездовым способом.

Почему я напоминаю об этом человеке? Потому, товарищи, что он первым показал на практике прогрессивное значение квадратно-гнездового способа. Он получил тогда с 12 гектаров по 80 центнеров зерна кукурузы. И это было сделано в Полтавской области, в состав которой входил тогда район, позднее отошедший в Черкасской области.

В 1949 году совхоз, в котором работает тов. Таран, посадил вручную всю площадь кукурузы в 100 гектаров квадратно-гнездовым способом и получил урожай по 57,6 центнера зерна с гектара. Вот вам пример тов. Тарана. И это сделано было тогда, когда специальных машин для возделывания кукурузы не было.

Вспомните, товарищи украинцы, ведь в 1949 году ручными кукурузосажалками было посеяно квадратно-гнездовым способом два с лишним миллиона гектаров кукурузы.

Тогда я читал письма, их присылали в ЦК, в редакцию газет, в которых отдельные агрономы писали: Хрущев возвращается к варварскому способу ведения сельского хозяйства; он вручную заставляет сажать кукурузу. Да, это был почти варварский способ, это была тяжелая работа сажать кукурузу вручную, но что нужно было делать, когда не было машин, или работать вручную или голодать. Лучше попеть в работе на поле, но зато обеспечить урожай. Это куда разумнее, чем просить машины и ждать, когда их сделают, а ждать их, может быть, надо 2—3 года. Но нельзя же сидеть сложа руки, в ожидании машин, ведь есть-то надо каждый день, да еще и не один, а три раза в день.

Скажу откровенно, — горжусь тем периодом времени. Я видел, как работали украинские колхозники, когда за один день по полгектара сажали кукурузу вручную. Некоторые колхозники даже по гектару в день сажали кукурузу вручную. Но зато, товарищи, какая кукуруза была, зато сколько зерна произвели!

А теперь в колхозах и совхозах Украины много машин. Вот некоторые данные о наличии техники для возделывания кукурузы.

Украина имела:	в 1949 году	в 1960 году
Пропашных тракторов	14 тыс.	115 тыс.
Культиваторов для между-рядной обработки	1.600	29 тыс.
Секлок квадратно-гнездовых	0	45 тыс.
Кукурузозуборочных комбайнов	0	19,5 тыс.

Количество техники увеличивается, а с урожаем кукурузы республика не движется вперед.

Машины есть, опытных работников стало несравненно больше, а хлеба колхозы и совхозы продают государству почти в два раза меньше.

В чем же дело? Дело, товарищи, прежде всего в руководстве, в организаторской работе.

В 1949 году в Шполянском районе, когда секретарем райкома там был тов. Н. Д. Бубновский, посадили вручную кукурузу две тысячи гектаров и получили, как он сказал на Пленуме, по 80 центнеров зерна с каждого гектара. В Шполе до этого никогда кукурузу не возделывали, и «ученые» проводили границы кукурузоземель на Украине южнее Белой Церкви. Практика посмелась над подобными картами, и теперь их спрятали подальше.

Все дело в людях, в кадрах. Беда в том, что сельскохозяйственными делами иногда занимаются люди, не имеющие никакого отношения к сельскому хозяйству.

Недавно секретарь ЦК Компартии Украины тов. Бубновский в своей записке в ЦК КП Украины писал, что в колхозе им. Ленина Синельниковского района косят кукурузу до наступления фазы молочно-восковой спелости. Председатель колхоза тов. Павленко объяснял это тем, что его заставили косить и силосовать зеленую кукурузу руководители районных организаций и уполномоченный обкома партии тов. Осипов. Оказалось, что тов. Осипов работает в одном из строительных трестов заместителем начальника отдела снабжения с сельским хозяйством совершенно не знаком и даже представления не имеет о фазах развития кукурузы, ее кормовых ценностях. В беседе тов. Осипов заявил: «Мне сказали в области

ехать в колхоз и заставить косить кукурузу на силос. Это я и выполняю».

Вот, товарищи, уровень руководства! Ну знаете, если так руководить сельским хозяйством, то получится как в послынии: «хвост не задерешь, а ноги вытянешь», если есть будет нечего. Я извиняюсь за это выражение, но крестьяне его хорошо понимают. Если хорошо накормишь лошадь, она, как говорится, держит хвост трубой, ногами взбрыкивает, либо посмотрит, а когда плохо накормишь, то она еле ноги таскает. Хорошо знают это и кавалеристы. (Смех, оживление в зале).

Все знают, что пища во многом определяет и настроение людей. Во время войны, когда бывало приезжал какой-нибудь инспектор и спрашивал о настроении в части, ему нередко советовали: «Спросите у повара, и он верно скажет». Если хорошее питание, то и настроение хорошее. Правильно, Семен Михайлович?

С. М. Буденный. Правильно, Никита Сергеевич!

Н. С. Хрущев. Передовые люди Украины из года в год получают высокие урожаи. Возьмите, например, зveno тов. Блажевского из колхоза имени Горького Одесской области, который сегодня замечательно выступил здесь, на Пленуме. Это зveno получило урожай зерна кукурузы: в 1955 году — 79 центнеров, в 1956 году — 58 центнеров, в 1957 году — 65 центнеров, в 1958 году — 68 центнеров, в 1959 году — 70 центнеров и в 1960 году — 72 центнера. Вот вам и два неблагоприятных года, а у него самый высокий урожай. Не говорит ли это о том, что не климат сушит кукурузу. Кукуруза не засухи боится, она больше боится плохого управления.

А вот какой урожай кукурузы собирают в Котовском районе, где работает тов. Блажевский: 1955 год — 30,5 центнера, 1956 год — 16,7 центнера, 1957 год — 15 центнеров, 1958 год — 26 центнеров, 1959 год — 17 центнеров, 1960 год — 17,5 центнера. Вот разница. Условия одни, а результаты разные. Если зveno тов. Блажевского в среднем за последние шесть лет получило 69 центнеров зерна кукурузы с гектара, то Котовский район в целом за те же шесть лет получил урожай по 20,4 центнера с гектара, или на 49 центнеров меньше, чем получает передовое зveno.

В колхозе им. XXI съезда КПСС Березовского района Одесской области (председатель М. А. Посмитный) получены урожаи:

	(в центнерах с гектара)	1956 г.	1959 г.
Все зерновые		29,0	22,3
в том числе:			
пшеница озимая		23,4	23,0
ячмень озимый		25,9	37,0
кукуруза на сухое зерно		39,9	20,7
Просо		17,6	20,0
Подсолнечник		12,3	13,5

В среднем за 6 лет урожай зерна кукурузы составил: Колхоз имени XXI партсъезда — 37,5 центнера Березовский район — 19,6 центнера Одесская область — 19,1 центнера

Как сообщает академик Н. Н. Кулепов, на сортоучастках Харьковской области урожай кукурузы в сухом зерне за 1947—1959 годы, то есть за 13 лет, в среднем составил 40 центнеров с гектара, а Харьковская область получила кукурузы в сухом зерне: в 1959 году — 11,7 центнера, в 1960 году — 14,6 центнера.

Хочется особо сказать о Полтавской области. Она располагает прекрасными землями. Тем не менее валовые сборы зерна и продажа хлеба государству область снижает из года в год.

Главная причина — низкие урожаи зерновых, особенно кукурузы.

В колхозах и совхозах Полтавской области получено кукурузы с гектара: в 1940 году — 20,7 центнера, в 1949 году — 20,1, в 1956 году — 16,6, в 1957 году — 13,9, в 1958 году — 25,7, в 1959 году — 14, в 1960 году — 10,1 центнера с гектара.

При значительном расширении площадей под кукурузой валовой сбор ее и продажа зерна государству не только не растут, а даже уменьшаются.

	1949 г.	1959 г.	1960 г.
Посеяно кукурузы на зерно (тыс. га)	136	146	240
Валовой сбор (тыс. тонн)	272	204	243
Продано государству (тыс. тонн)	85	16	8

Руководители Полтавской области ссылаются на засуху. Засуха в 1960 году была, но, как известно, засуха была и в 1949 году.

Вот некоторые данные Института прогнозов.

За период с сентября по июль выпало осадков (в миллиметрах):

V. ПРОТИВ ИЖДИВЕНЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ, УВЕЛИЧИВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТОВ ВО ВСЕХ ЗОНАХ СТРАНЫ

Товарищи! Большими резервами увеличения производства зерна располагают районы нечерноземной зоны. Посевные площади в этой зоне составляют около 30 миллионов гектаров. В свое время было принято решение не закупать зерно в ряде районов нечерноземной зоны. Видимо, некоторыми руководителями это было понято неправильно. Об этом свидетельствует тот факт, что в отдельных республиках и областях снизили производство зерна, уменьшили посев зерновых культур.

Если попытаться отыскать причины этого, то можно прийти к определенному заключению. Успехи в увеличении производства зерна, достигнутые в результате освоения целины, разлагаются подействовали на отдельных руководителей, которые не смогли подняться и увидеть горизонты дальше своего носа. Когда хлеба в стране стали производить значительно больше, у государства не было необходимости при закупках зерна так скрупулезно подходить к каждому району, как прежде.

Центральный Комитет партии и правительство предположили, что эти районы будут развивать дальше свое зерновое хозяйство для того, чтобы иметь больше скота, увеличивать производство продуктов животноводства, развивать производство технических культур и на этой основе обеспечивать общий рост производства сельскохозяйственных продуктов и доходов сельского хозяйства.

Но некоторые руководители поняли это по-другому. Они рассуждали примерно так — если государство не доводит плана продажи зерна, значит оно не нуждается в нашем хлебе, значит нам можно свернуть производство зерна. Такие работники не проявили понимания государственных интересов, они или снизили производство зерна, либо совсем прекратили заниматься зерновым хозяйством.

Надо, товарищи, поправить такое положение. Поправка должна выразиться в том, чтобы все области, все республики

	1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	344	312
Лубны	322	428
Веселый Подол	359	432
Выпало осадков в мае — решающем месяце для урожая: 1948—1949 гг. 1959—1960 гг.		
Полтава	12	37
Лубны	14	59
Гадяч	3	60
Веселый Подол	4	79

Как видите, дело не только в засухе. И в благоприятные годы Полтавская область хромает.

Вот сравнительные данные урожайности в благоприятные годы на сортоучастках и в целом по колхозам области в центнерах с гектара:

	Озимая пшеница		Кукуруза	
	на сорто-участках	по области	на сорто-участках	по области
1955 г.	30,4	18,2	39,9	18,4
1957 г.	25,0	13,6	42,1	13,6
1958 г.	27,7	14,8	47,5	25,1

В чем же дело? В какой-то мере на это дает ответ директор областной опытной станции М. В. Кузменко. Он рассказывает:

Посевы кукурузы сильно загущаются, чтобы затем пройтись культиватором поперек хода сеялок и создать видимость квадратов. Получается: где густо, где пусто, а урожай нет.

Кукуруза дает замечательные результаты в тех хозяйствах, где ей уделяют внимание.

Вот как рассуждает о кукурузе председатель колхоза «Украина» Городокского района Хмельницкой области тов. Ткачук Г. И. Он пишет:

«Есть у нас на Украине колхозы, которые из года в год получают зерна кукурузы по 14—15 центнеров с гектара.

Мы у себя в колхозе не стали бы сеять кукурузу, если бы даже получали зерна ее по 25—30 центнеров с гектара. По 25—30 центнеров, а иногда и больше у нас дают пшеница и ячмень, а их ведь посеял, убрал, и только.

Мы сеем значительные площади кукурузы на зерно, потому что получаем ее по 50 и более центнеров с гектара. Такой урожай зерна и делает эту культуру выгодной.

Вот несколько цифр, которыми я могу подкрепить свою мысль. Урожайности кукурузы в сухом зерне в нашем колхозе по сравнению с пшеницей по годам:

	(в центнерах с гектара)	
	кукуруза	пшеница
1958 г.	52,2	26,7
1959 г.	52,0	24
1960 г.	50,3	33

Благодаря высоким урожаям не только сыпавшей массы кукурузы (в 1960 году получено 611 центнеров с гектара), но и ее зерна мы за 11 месяцев 1960 года произвели 160 центнеров мяса и 584 центнера молока на 100 гектарах угодий. Развиваем свиноводство. За одиннадцать месяцев 1960 года на 100 гектарах пашни произвели по 72 центнера свинины. Прощу учесть, что колхоз укренился, в него влился более слабый, и это, конечно, сказалось на общих показателях.

Мне кажется, что в отношении кукурузы нужно взять линию на повышение ее урожайности.

У нас кукурузы сеется 930 гектаров, из них 460 на зерно. При урожае зерна в 50 центнеров с гектара мы получаем столько концентратов, что их хватает для животноводства в избытке».

Таким образом, успех выращивания кукурузы зависит от организаторской оперативной работы. В этом главное.

Хорошо сказали по этому вопросу ставропольские трактористы товарищи Денисенко, Трэнко, Полюян и Григорьев.

В письме в Центральный Комитет партии они писали: «Нельзя, как в сказке, от кукурузы ждать чудес, не приложив к ней труд. Есть еще у нас такие люди, которые на словах ратуют за кукурузу, а на деле приносят только вред. Выдает такой человек на трибуну и давай соловьем разливаться: и королевой-то он ее величает и культурой больших возможностей, а придет домой — и забыл о том, что говорил. Что же, при королевских дворах всегда были льстецы. Но если королеву, может, и удавалось обмануть льстивыми словами, то кукурузу ведь не обманешь. Ей не слова, ей уход нужен».

Это правильный вывод передовиков сельского хозяйства, его надо поддержать! (Аплодисменты).

Вот некоторые данные Института прогнозов.

V. ПРОТИВ ИЖДИВЕНЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ, УВЕЛИЧИВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТОВ ВО ВСЕХ ЗОНАХ СТРАНЫ

Товарищи! Большими резервами увеличения производства зерна располагают районы нечерноземной зоны. Посевные площади в этой зоне составляют около 30 миллионов гектаров. В свое время было принято решение не закупать зерно в ряде районов нечерноземной зоны. Видимо, некоторыми руководителями это было понято неправильно. Об этом свидетельствует тот факт, что в отдельных республиках и областях снизили производство зерна, уменьшили посев зерновых культур.

Если попытаться отыскать причины этого, то можно прийти к определенному заключению. Успехи в увеличении производства зерна, достигнутые в результате освоения целины, разлагаются подействовали на отдельных руководителей, которые не смогли подняться и увидеть горизонты дальше своего носа. Когда хлеба в стране стали производить значительно больше, у государства не было необходимости при закупках зерна так скрупулезно подходить к каждому району, как прежде.

Центральный Комитет партии и правительство предположили, что эти районы будут развивать дальше свое зерновое хозяйство для того, чтобы иметь больше скота, увеличивать производство продуктов животноводства, развивать производство технических культур и на этой основе обеспечивать общий рост производства сельскохозяйственных продуктов и доходов сельского хозяйства.

Но некоторые руководители поняли это по-другому. Они рассуждали примерно так — если государство не доводит плана продажи зерна, значит оно не нуждается в нашем хлебе, значит нам можно свернуть производство зерна. Такие работники не проявили понимания государственных интересов, они или снизили производство зерна, либо совсем прекратили заниматься зерновым хозяйством.

Надо, товарищи, поправить такое положение. Поправка должна выразиться в том, чтобы все области, все республики

	1950 г.	1960 г.	1950 г.	1960 г.
Владимирская область	4,8	0,3	1,3	3,8
Костромская область	5,5	0	1,1	2,7
Тульская область	13,7	6,9	4,0	7,1
Ярославская область	5,8	0,8	1,3	3,0
Калининская область	8,1	2,4	2,1	6,1
Смоленская область	7,1	1,7	2,8	6,1
Новгородская область	2,3	0	2,5	5,0

Это — конкретные цифры. И во всех этих областях работают опытные руководители, некоторые из них являются членами ЦК. Надо прекратить такую позорную практику, прекратить иждивенчество. Надо, чтобы руководители республик и областей хорошо осознали это и сделали все необходимые выводы.

(Продолжение на 2-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Следует отдельно сказать о положении дел в сельском хозяйстве Московской области.

Колхозы и совхозы области несколько лет тому назад сдавали государству по 9—10 миллионов пудов хлеба, в том числе только гречихи в 1952 году сдали 335 тысяч пудов.

Когда область освобождали от заготовок зерна, имелось в виду, что она меньше будет обращаться к государству за концентратами. Но посмотрите, что получилось. В 1960 году область не сдавала государству зерна, в то же время у государства взяла 29 миллионов пудов фуража. (Шум в зале).

Московская область должна была намного увеличить производство мяса и молока. А как обстоит дело в действительности?

Произведено мяса по всем категориям хозяйств: в 1953 году — 99 тыс. тонн, в 1958 году — 94, в 1959 году — 104 тысячи тонн.

Может быть, в области резко увеличено производство молока? Успехи и тут тоже скромные. В 1953 году было произведено молока по всем категориям хозяйств 703 тысячи тонн, в 1959 году — 1.015, в 1960 году — 953 тысячи тонн. Область должна значительно больше давать молока Москве. Не вести же молоко за сотни километров. Но для того, чтобы иметь молоко, надо увеличивать поголовье коров, а в Московской области за последние два года количество коров уменьшилось на 20 тысяч голов.

Секретарь МК тов. Абрамов, выступая на Пленуме ЦК, не сказал об этом. Видимо, постыдился. Хорошо, что стыд сохранился, но плохо умалчивать о таких фактах, товарищи. Надо решительно выступать против недостатков в работе, резко осуждать различного рода безобразия, вызывать гнев против таких нетерпимых явлений.

Без всяких оснований сократили производство зерна Латвии, Литвы, Эстонии.

По расчетам специалистов сельского хозяйства, в нечерноземной зоне можно в ближайшие годы увеличить производство зерна минимум на 500—600 миллионов пудов. Этот резерв необходимо использовать.

Мне не раз приходилось говорить о производстве гречихи и бобовых культур. Хотел бы вернуться к этому вопросу.

В целом по стране за последние 2—3 года резко снизилось производство гречихи. Вот данные. Если в 1956 году посевная гречихи было занято 2 миллиона 676 тыс. гектаров, то в 1959 году площадь сократилась вдвое, а заготовки этой ценной культуры уменьшились с 357 тысяч тонн до 69 тысяч тонн.

В 1960 году заготовки гречихи увеличились до 150 тысяч тонн. Но они по-прежнему в два с лишним раза меньше, чем в 1956 году.

Вот как обстоит дело с производством гречихи в ряде важнейших республик и областей.

Российская Федерация сократила посевную площадь под гречихой почти в два раза, а заготовки — в три раза.

Очень плохо занимаются гречихой Орловская, Курская, Брянская, Горьковская, Пермская и некоторые другие области.

Недавно в Центральный Комитет КПСС обратился с письмом бригадир колхоза имени 1 Мая Солдатовского района Курской области П. М. Степалов. Он сообщает, что бригада посела гречиху на площади 54 гектара и собрала по 120 пудов зерна с гектара. Бригада продала государству 800 центнеров гречихи. Доход от гречихи составил 160 тысяч рублей.

В 1961 году бригада обязалась получить следующий урожай: гречихи — 130 пудов с гектара, проса — 180 пудов, кукурузы — 800 центнеров, сахарной свеклы — 300 центнеров с гектара.

Если по всей Курской области будет такой урожай гречихи, то колхозы буквально обогатятся от этой культуры, а государство получит миллионы пудов гречихи.

Снизила производство гречихи Украина. В 1960 году Украина сдала 52 тысячи тонн гречихи, или в три раза меньше, чем в 1940 году. В Полтавской области в 1940 году валовой сбор гречихи составил 58 тысяч тонн при урожае 13 центнеров с гектара. А в 1960 году получено только 17 тысяч тонн при урожае 4,8 центнера с гектара.

В 1940 году Полтавская область сдала государству 24 тысячи тонн гречихи, а в 1960 году — 2 тысячи тонн.

Возможности для выращивания гречихи на Украине замечательные. Колхоз имени Сталина Бершадского района Вин-

ницкой области получила в 1960 году по 26 центнеров гречихи с гектара. Колхоз имени Островского Иаславского района Хмельницкой области — 27,7 центнера с гектара.

Плохо занимаются гречихой в Белоруссии. В 1960 году производство гречихи в республике было почти в три раза меньше, чем в 1956 году.

Гречиха в экономическом отношении очень выгодная культура, хорошо оплачивает труд. Вот некоторые данные на этот счет.

ШАТИЛОВСКАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ

	Посевная площадь в га	Урожай в ц/га	Чистый доход с гектара в рублях
Пшеница	69	20,3	28,5
Ячмень	17	25,4	41,8
Овес	141	24,3	минус 38,1
Горох	20	18,1	232,6
Гречиха	57	12,5	154,1

Кроме того, в хозяйстве с каждого гектара гречихи получено 20,5 килограмма меда, или дополнительно 30 рублей. Таким образом, гектар гречихи с учетом меда дал чистый доход в 184 рубля.

НОВОВОСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ЧЕРНИГОВСКОЙ ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ

	Посевная площадь в га	Урожай в ц/га	Чистый доход в рублях с га
Пшеница	20	23,8	188,5
Ячмень	55	26,1	338,2
Овес	49	19,7	64,7
Горох	43	17,2	472,3
Гречиха	95	14,3	341

КОЛХОЗ ИМЕНИ КАРЛА МАРКСА ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ

	Посевная площадь в га	Урожай в ц/га	Чистый доход в рублях
Пшеница	35	16,3	87
Ячмень	157	21,6	87,7
Овес	132	11,6	20,4
Горох	37	13,7	124,9
Гречиха	66	13,9	237,3

Допущено серьезное отставание в производстве бобовых культур — гороха, фасоли, чечевицы, сои.

Надо принять меры к восстановлению и расширению площадей под гречихой и бобовыми уже в 1961 году. Необходимо значительно повысить их урожайность и валовые сборы.

Нам надо проявлять больше заботы об увеличении производства подсолнечника, дающего высококачественное масло и жмых для скота.

Заслуживают серьезного внимания вопросы увеличения производства картофеля и овощей. С 1953 по 1960 год валовой сбор картофеля в стране увеличился с 73 миллионов тонн до 84 миллионов тонн. Этот рост крайне недостаточен, он отстает от расчетов семилетия. Основная причина отставания в производстве картофеля — низкие урожаи этой культуры.

Важно не только иметь необходимое количество картофеля для снабжения населения, но и решительно повысить качество картофеля. Нельзя терпеть такое положение, когда в городах и рабочих поселках трудящиеся, несмотря на то, что в государственных магазинах картофель стоит значительно дешевле, чем на рынке, предпочитают покупать картофель на рынке в 2—3 раза дороже. На рынке картофель отборный, а в некоторых магазинах он хотя и дешевый, но хуже по качеству. Надо установить такой порядок, чтобы на хранение закладывали только отборный картофель, чтобы он был действительно доброкачественный. Это уже вопрос умения не только вырастить, но и убрать, заготовить и сохранить продукт.

За последние два года в связи с созданием специализированных овощеводческих совхозов улучшилось дело с производством и закупками овощей. В прошлом году заготовлено пять миллионов тонн овощей, или в два раза больше, чем в 1953 году. Однако и по овощам мы еще имеем большие урожаи.

Надо превратить овощные совхозы в образцовые хозяйства, добиться, чтобы они собирали самые высокие урожаи и давали хорошую и дешевую продукцию.

VI. ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВОЗМОЖНОСТИ ЦЕЛИННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Товарищи! Хочу высказаться по некоторым вопросам работы на целинных землях.

Партия при поддержке всего народа осуществила великую программу освоения целины. Поднято 41 миллион гектаров новых земель. Созданы сотни крупных совхозов. Целинные степи буквально преображаются.

Противники освоения целины говорили: зачем идти в Казахстан и Сибирь? Там засуха. Зря вложим деньги, затраты не окупятся.

Как же обстоит дело в действительности? Что дала целина нашему народу?

Приведу записку в Центральный Комитет партии, представленную ЦСУ, Госпланом, Министерством финансов, Министерством сельского хозяйства и Комитетом по хлебопродуктам, о затратах и доходах государства в результате освоения целинных и залежных земель. В этой записке говорится:

«ЦСУ, Госплан СССР, Государственный комитет Советского Союза по хлебопродуктам, Министерство финансов СССР и Министерство сельского хозяйства СССР произвели расчеты затрат и доходов государства в результате освоения целинных и залежных земель и докладывают результаты расчетов.

1. В 1954—1960 годах в районах освоения целины поднято 41 миллион гектаров целинных и залежных земель, из них в РСФСР — 16 миллионов гектаров и в Казахской ССР — 25 миллионов гектаров.

За указанный период времени в зоне освоения целинных и залежных земель страна получила по сравнению со средним годовым уровнем заготовок в 1949—1953 годах дополнительно товарного хлеба более 6 миллиардов 300 миллионов пудов (103,4 миллиона тонн), в том числе в районах РСФСР — 3,2 миллиарда пудов и в Казахской ССР — 3,1 миллиарда пудов.

За эти же годы государство получило в этих районах по сравнению со средним уровнем 1949—1953 годов товарного мяса (в весе живого скота) больше на 4,9 миллиона тонн, молока — на 15,3 миллиона тонн, шерсти — на 352 тысячи тонн. Освоение целинных и залежных земель позволило улучшить специализацию сельскохозяйственного производства в стране.

2. Расчеты показывают, что затраты государства на освоение новых земель полностью и с большим превышением возмещены. В 1954—1960 годах государство на освоение целинных и залежных земель вложило в зоне освоения новых земель дополнительно сверх обычных капитальных вложений в этих районах 44 миллиарда рублей.

За этот же период времени только за счет прироста товарной продукции хлеба в районах освоения целинных и залежных земель государство получило дополнительно налога с оборота и прибыли более 76 миллиардов рублей.

Если из этого дохода государства, дополнительно полученного в результате освоения целинных земель, исключить указанные выше расходы на капитальные вложения по целинным землям, то получится, что за счет одного товарного зерна государство не только покрыло все вложения в сельское хозяйство целинных районов, но сверх того получило чистого дохода за этот период свыше 32 миллиардов рублей.

Кроме этих 32 миллиардов рублей, государство за счет капитальных вложений на целинных землях увеличило производственные фонды совхозов, ПТС и заготовительных организаций примерно на 35 миллиардов рублей.

Таким образом, целинные земли окупили все расходы на их освоение и дают большие накопления. 40 процентов заготовок хлеба в стране идет сейчас за счет целины. Целина работает на нашу страну.

ЦК КПСС осуществил ряд организационных мер по усилению руководства целинными районами Казахстана.

На севере Казахстана создан Целинный край. Это очень важный в экономическом отношении край. Он имеет: пашни — 20 миллионов гектаров, там было посеяно пшеницы — 13 миллионов гектаров. В совхозах и колхозах края 90 тысяч тракторов, 75 тысяч комбайнов, около 60 тысяч автомобилей.

Вопрос руководства этим краем, использования его возможностей имеет первостепенное значение. Повысилась роль союзных органов в руководстве целинными районами. Эти организационные меры скажутся на положении дел.

Но главное в том, чтобы укрепить руководящими кадрами, специалистами и механизаторами каждый совхоз.

На целине надо создать постоянные кадры. Конечно, надо спаривать работу, например, комбайнеров Украины и Северного Кавказа с механизаторами целины. Но руководители партийных и советских организаций целинных районов должны хорошо усвоить себе главное — надо за два—три года создать свои местные кадры. Пусть человек работает даже в канцелярии, научите и его водить машину, хорошо оплатить его труд. Это окупится. Он будет следить за машиной, будет убирать урожай этого года и будет думать об уборке будущего года, поскольку будет знать, что и на будущий год ему придется работать на этой же машине, в этом же хозяйстве.

Помню, в юности, когда я работал у Боссе, был там рабочий — слесарь Кальчак. Бывало, как дело подвигается к уборке хлеба, так наш Кальчак исчезает с завода, как перелетная птица. Когда похолодает, выпадет снег, появляется наш Кальчак. Мы говорили: куда ты удрал? Он отвечает: на Кубань, молотить хлеб. Знал он на Кубани навоза-кулака, ремонтировал ему машины, проводил обмолот, зарабатывал деньги.

Между прочим, это был знающий слесарь, но он хорошо знал и сельскохозяйственное производство.

Конечно, на целине нужны постоянные кадры. Но важно уметь использовать и сезонных рабочих.

На новых землях даже выгодно построить предприятия сезонного производства, чтобы во время уборки их приставлять к рабочим направлять в совхозы и колхозы. Это целесообразнее, чем посылать на уборку тех людей, которые не приспособлены к сельскохозяйственному труду.

Надо внимательно изучить положение дел в целинных совхозах и колхозах, посмотреть буквально по всем хозяйствам, соответствует ли их руководство предъявляемым требованиям, укомплектованы ли совхозы и колхозы кадрами, отвечают ли эти кадры поставленным задачам. Там, где требуется, надо подкреплять кадрами или заменить слабых работников опытными, более сильными.

Следует подбирать таких людей, которые не сидели бы на чужбанах и не ждали, когда их вернут к прежней работе, а энтузиасты, достойные коммунисты, беспартийные специалисты, которые безаварно служат делу нашей партии, делу народа.

Целине нужны постоянные кадры. Вместе с тем надо более правильно использовать помощь целинным районам со стороны старых районов.

Нужно осудить и решительно преодолеть шаблон в руководстве хозяйством. Шаблон проявляется в попытках навязать для всех целинных районов одну и ту же систему земледелия, схему организации производства, диктовать сверху сроки сева, уборки урожая. На целине большие просторы, что и область, то другие условия, а подход один для всех. Надо разработать схему земледелия для каждой зоны.

Пшеница на целине — главная культура. Чтобы разрядить напряжение в период уборки — так называемое время «пика», — работники совхозов предлагают часть площадей засеять ячменем в целинных районах.

Видимо, это правильно. Ячмень имеет более короткий вегетационный период, чем пшеница. В районе Алмаклинского вегетационный период от всходов до восковой спелости составляет: по пшенице — 90—100 дней, по ячменю — 75 дней.

Сеять ячмень можно позже пшеницы, а созревает он на 10—15 дней раньше. Ячмень дает хороший урожай. Ячмень не только фуражная, но и ценная продовольственная культура. Ячмень дает крупу, пиво.

В целинных областях Казахстана целесообразно иметь пшеницу разных сроков созревания, ячмень и в ряде районов рожь. Хорошо растут на целине горох, гречиха, лен-кудряш, картофель, сахарная свекла и другие культуры.

Когда я говорю о бобовых и пропашных культурах на целине, то имею в виду посеяв их прежде всего в затанном пару. Я за чистый пар и поддерживаю в этом отношении специалистов и практиков. Чистый пар на целинных землях нужен. Но если в чистом пару посеять, например, горох, то качество пара от этого не ухудшится, а улучшится. Почему? Горох можно сеять широкорядным способом, что позволит полновью площади и даже больше обрабатывать. Интенсивнее будет накапливаться влага в почве. Поле будет очищаться от сорняков. Почва после гороха обогащается азотом. Колхоз или совхоз получат дополнительно 10—12 центнеров гороха с гектара. Таким образом, будет не просто чистый пар, а еще и удобренный азотом.

На таких площадях весной яровую пшеницу можно сеять после дискования, без вспашки. В затанном пару можно сеять: кукурузу, горох, кормовые бобы, вику, лен-кудряш (сеять широкорядным способом), гречиху (сеять двухрядным широкорядным способом с междурядьем 45 см).

Целесообразно заложить опыты, изучить, как лучше сеять горох: широкорядным способом или квадратно-гнездовым. Следует испытать междурядья 45 на 45, 60 на 60 и 70 на 70 сантиметров. Посмотреть на практике, какой способ будет лучше.

Кроме того, в пропашном клину будут: сахарная свекла, картофель.

Могут сказать, что Хрущев мудствует. Нет, это не так. Повторяю, я хочу, чтобы колхозы и совхозы целинных районов имели не просто чистые пары, а такие пары, в которых лучше бы накапливалась влага, обогащалась почва азотом, чтобы земля очищалась от сорняков, чтобы создавались лучшие условия в получении высокого урожая яровой пшеницы.

Бобовые и гречиха в затанном пару как раз и отвечают таким требованиям.

Для районов с коротким летним периодом выгоде подбирать раннеспелые сорта кукурузы. Раннеспелые сорта кукурузы, которые будут иметь початки, дадут кормовых единиц с гектара не меньше, а может быть, больше, чем позднеспелые высокостебельные сорта, не имеющие початков.

Словом, товарищи, необходимо полнее использовать возможности целинных земель.

Здесь выступал Т. Д. Лысенко и говорил о книжке тов. Шевченко, и я рекомендую целинникам прочитать эту книжку. И не потому, что я ее написал мой помощник, а потому, что это умная книжка, и я ее хвалю. Когда я собрался в Соединенные Штаты Америки на сессию ООН, — чувствовал, что нам придется проводить такой Пленум с критикой недостатков в сельском хозяйстве.

Перед своим отъездом я сказал ему: — Поезжайте на целину, познакомьтесь с делами, поезжайте там, посмотрите, поговорите с людьми.

И он поехал. Тов. Шевченко — агроном, понимает дело, собрал большой материал. Когда он доложил о своих наблюдениях, я посоветовал ему написать записку в ЦК КПСС. Он написал записку, а я снова ему посоветовал в записке сделать брошюру. Ведь записку прочитают человек двадцать, а книгу прочитают многие люди — она даст большую пользу. Как видно, эта книжка принесла пользу.

Товарищи! Надо заботиться о культурно-бытовых условиях людей, работающих на целине. Нужно больше строить на целине жилых домов, детских садов, яслей, школ, столовых. Это надо сделать на целине в первую очередь, потому что таким образом будет высвобождена значительная рабочая сила. Дать людям технику и хорошее бытовое и культурное обслуживание — важная задача. Это не только, так скажем, альтруистическая забота о человеке, но это, я бы даже сказал, хозяйственный подход к делу, потому что, если вы построите детские ясли, детские сады, матери придут работать, будут активно и деятельно участвовать в общественном производстве.

Культурно-бытовые учреждения нужно везде строить. Но, повторяю, на целинных землях, где особенно не хватает рабочей силы, там это надо делать прежде всего.

В ряде мест вытеснили и бедят я рекомендую строить в сельской местности 4—5-этажные дома. Но это, конечно, не директива. Надо учитывать конкретные условия колхозного и совхозного строительства. Строительство 4—5-этажных домов требует базы, хорошей технической основы, подземных средств. Не каждый совхоз и колхоз имеет возможность вести такую стройку. Может получиться так, что в ряде совхозов и колхозов возможности строить 4—5-этажные дома нет, а строить дома другой этажности им вроде не разрешают. Конечно, строительство 4—5-этажных домов — самое экономичное строительство, но там, где нет условий для этого, пусть люди строят двухэтажные дома. Желательно было бы двухэтажные дома строить так, чтобы квартира каждой семьи располагалась и на первом и на втором этажах. Хорошо строить двухквартирные или четырехквартирные дома. Одним словом, такие вопросы должны решаться в колхозах и совхозах.

В крайнем случае, если люди привыкли к одноэтажным домам, пусть строят одноэтажные, только не надо разбрасывать их по селу на большой территории, потому что это расточительно. Однако я уверен, что в свое время люди осознают невыгодность одноэтажных домов, и когда появятся возможности для многоэтажного строительства, многие будут перестраивать села.

Нельзя, товарищи, сдерживать строительство на селе. Помню, после войны, когда Украина была разорена, некоторые приходили ко мне и советовали, что сейчас надо только по архитектурным планам застраивать новые села. Я говорил таким людям — это хорошо, заманчиво! Но сколько у вас архитекторов? Где будут люди жить, пока архитекторы разрабатывают планы застройки сел, пока будут накоплены средства? Нет, пусть люди строят глинобитные, саманные дома, — все, что есть под рукой, используют, лишь бы скорее крышу над головой имели. Богаче станем, перестраивать будем села по архитектурным планам.

В этом деле, товарищи, нельзя гнаться вроде бы за лучшим, а ставить людей в худшие условия. Это недопустимо!

Товарищи! Необходимо установить строгий порядок использования земли и ответственности агрономов, бригадиров и других работников за осуществление этого порядка. Нужно иметь в каждом колхозе и совхозе почвенные карты с характеристической почвой, качества земли. В колхозах и совхозах должны быть шнуровые книги на каждый год. В эту книгу следует записывать, на какой площади и какие культуры будут посеяны. Шнуровую книгу ведет главный агроном колхоза или совхоза. Необходимо определять качество семян, их всхожесть и сортность, фиксировать норму высева семян, сколько нужно и сколько их фактически высеяно на гектар. Все это должно быть отражено в виде какого-то паспорта.

Нужно определить и порядок уборки урожая. Когда и на каком участке начинается уборка и когда заканчивается. Как

VII. ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

Товарищи! Животноводство — одна из наиболее сложных отраслей сельскохозяйственного производства. Как известно, в силу ряда причин в прошлом оно длительное время находилось в запущенном состоянии. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС многое сделано для развития животноводства. В начале своего выступления я привел данные о том, как увеличились производство и закупки мяса, молока и других продуктов животноводства. В 1960 году также возросло поголовье общественного скота, увеличились заготовки продуктов

убирали данное поле. Надо ликвидировать обезличку земли и поднять ответственность за качество уборки. Поле должно иметь своего хозяина. Этим хозяином является бригадир.

При этом следует устанавливать оплату не только за выполненную работу, но и за количество и качество полученной продукции. Это в какой-то степени будет напоминать порядок, существующий на заводах.

Некоторые товарищи могут сказать, что же это, мол, Хрущев хочет бюрократизм развести. Это не бюрократизм. Нельзя вести крупное хозяйство на примитивных началах. Как иногда бывает? Подходит уборочный срок, приходит убирать поле, а там по пять центнеров урожая пшеница. Мы говорим — господь бог плох. Но ведь поле не скажет, что на нем было высеяно полнорылых семян. И кто так сделал, не скажет, не сознается. Как быть? В этом случае поможет строгая документация. Спрос будет с того, кто скрепил своими подписями документ, или, как я говорил, паспорт.

К примеру, идут заготовки, сдают весь хлеб, чтобы быстрее отпартовать. Как только прошел месяц после заготовок, иные товарищи пишут письма в Правительство и просят семена, давайте нам семена. Разве это дело! Иногда, чтобы меньше высеять семян, занижают норму высева. Но, товарищи, от плохого семени не бывает хорошего племени — так говорит народная поговорка.

Если ты посеял полнорылых, ты дал возможность господствовать на поле не культуре, которую сеял, а сорнякам, которые гнут эту культуру. Кто отвечает за это дело? Виноградника подчас не найдешь. Какой ты установишь контроль и кто должен нести ответственность? Этот контроль надо дать агроному. Почему? На предприятии, например, за выполнение бухгалтерской отчетности отвечает не только директор завода, но и бухгалтер. Если бухгалтер не поставит своей подписи на денежном документе, подпись директора не действительна для Госбанка. Такой порядок существует?

Голоса. Да, такой!

Н. С. Хрущев. Почему у нас случаются прорывы в отдельных районах и на различных участках сельского хозяйства? Потому что у нас иногда профан может прийти и указывать, где и что сеять, какую норму высева везть, как уборку производить. Это нетерпимое положение. Введение определенной документации — не бюрократизм. Эту небольшую работу нужно провести. Следует разработать, типографским способом отпечатать соответствующие формы. Записать в нее цифры ничего не стоит, но зато лучше будет порядок. Можно будет с кого-то спросить, знает, кто отвечает за дело.

Надо создать, товарищи, комплексные механизированные бригады по выращиванию зерновых, кормовых культур, скота и птицы. У нас есть хороший опыт товарищей Гиталова, Мануковского и многих других. Агрономы вместе с бригадиром должны разрабатывать порядок работы в бригаде. Установленный порядок работы в бригаде должен стать законом. Надо, чтобы бригада ведала и полеводством, и животноводством.

В колхозе «Страна Советов» Рубцовского района на Алтае работает комплексная бригада Александра Беккера. Он сам тракторист. В бригаде есть заместитель бригадира по технике и заместитель бригадира по животноводству.

За бригадой закреплено 2.400 гектаров пашни и 10 тракторов.

Бригада сеет 1.318 гектаров пшеницы и получила урожай 21,5 центнера с гектара.

Бригада из года в год получает высокий урожай зерна, главным образом пшеницы. Вот данные:

1957 г.	24,7 центнера с гектара
1958 г.	25,2 центнера с гектара
1959 г.	23,8 центнера с гектара
1960 г.	21,8 центнера с гектара

Бригада имеет:	
крупного рогатого скота	550 голов
в т. ч. коров	230 »
овец	1.200 »
свиней	1.800 »
птицы (куры)	8.400 »
в т. ч. несушек	2.700 »

Бригада обеспечивает весь скот кормами. Только силоса из кукурузы в 1960 году заложено 3.050 тонн.

И много читаю об опыте передовых людей, учусь у них. Возьмем тт. Мануковского, Гиталова и других новаторов. Они говорят, что на одной какой-либо культуре не сможешь использовать всю технику и всю бригаду. Поэтому они набирают такие культуры и в таком порядке, чтобы вся бригада и вся техника на протяжении всего сезона сельскохозяйственных работ были бы равномерно загружены. Это разумно.

Потому надо, товарищи, хорошо и умело решать организационные вопросы. Сейчас, я бы сказал, главное — подобрать людей — агрономов, зоотехников, создать бригады, дать им технику. Это будет возглавлять бригаду? Тракторная бригада — это уже не та бригада, как мы понимали ее раньше. Теперь бригада и полевая, и тракторная, она единая в колхозе. Нельзя же два хозяина на одном поле иметь. Поэтому, видимо, бригадир должен быть и трактористом, и полеводом, ему придется нести ответственность за ведение комплексного хозяйства. А может быть, бригадиром будет агроном. Таких бригад, которые выращивают зерновые и кормовые культуры и животноводство ведут, сейчас у нас много. На их опыте надо учиться и вести дело вперед.

Хотел бы сказать об укрупнении колхозов. Меня встревожил этот вопрос. Прочитал я статью тов. П. А. Прозорова — председателя колхоза из Кировской области. Он писал в своей статье, что колхоз имеет 27 тысяч гектаров пахотных земель, объединяет 137 населенных пунктов. Кто-то его заставил это сделать. А ведь тов. Прозоров — очень опытный председатель колхоза. Его кто-то принудил, потому что подобное хозяйство трудно управлять. Такое хозяйство возможно, но только глупо на целинных землях, в степных просторах. И не знаю условий, какие имеются у тов. Прозорова. Но я хотел бы сказать, что если были допущены извращения при укрупнении колхозов, не бойтесь исправлять ошибку, пойти на разукрупнение, чтобы создать мобильное хозяйство, управляемое хозяйство.

Не бойтесь признавать ошибку, потому что, если сегодня не признаешься, то завтра придется признаться, но нанесешь больший ущерб хозяйству.

Товарищи! Следует повысить материальную заинтересованность. Материальная заинтересованность должна занимать определенное место в нашей организационной работе. Только на моральном факторе далеко не уедешь. Моральный фактор, подкрепленный хорошим материальным стимулом, имеет большое значение. Надо, чтобы человек видел, чувствовал, что такое материальный стимул. Разве это противоречит нашим принципам? К коммунизму идти — надо прежде всего заботиться о людях. Что же такое забота о людях? За хорошую работу, за высокую производительность труда должна быть соответствующая оплата, материальное поощрение. Этого не надо забывать. Видимо, к вопросам материальной заинтересованности мы несколько ослабили внимание. Очень мало в своих выступлениях говорили об этом товарищи ораторы. Кто-то может сказать, что, мол, теперь это не играет большой роли. Но, товарищи, это неправильно. Сейчас мы еще не на таком уровне развития

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение).

Только снижением ответственности за решение поставленных партийных задач можно объяснить то, что некоторые республики и области топочут на месте по производству продуктов животноводства или даже сдают завоеванные позиции.

Вот как обстоит дело с приростом производства мяса по ряду республик в 1957 году и в 1960 году. В РСФСР в 1957 году по сравнению с 1956 годом прирост производства мяса составил 262 тысячи тонн, а в 1960 году по сравнению с 1959 годом он не только не увеличился, а уменьшился на 93 тысячи тонн. На Украине соответственно был прирост в 390 тысяч тонн, а в 1960 году в сравнении с 1959 годом произошло сокращение прироста производства мяса на 115 тысяч тонн. В Белоруссии был прирост 46 тысяч тонн, а в прошлом году произошло уменьшение производства мяса на три тысячи тонн. Таким образом, в 1960 году многие республики и области сократили производство мяса по сравнению с 1959 годом.

Это объясняется не климатическими условиями, а ослаблением внимания к животноводству, ослаблением организационной работы.

Свиноводство — отрасль наиболее скороспелого животноводства. Необходимо сделать все для увеличения производства свинины.

В нашей стране имеются большие возможности для производства баранины. Однако с развитием овцеводства в ряде республик дело обстоит неблагоприятно. Надо покончить с таким позорным явлением, как гибель овец из-за бесхозяйственности и халатности. Овцы во многих колхозах и совхозах гибнут буквально на глазах, а руководители партийных организаций примирялись с этим злом.

В 1960 году в колхозах и совхозах Российской Федерации пало 5 миллионов 218 тысяч овец, в Казахстане — 3 миллиона 306 тысяч, в Киргизии — 609 тысяч, в Грузии — 201 тысяча голов. Киргизия потеряла 8 процентов всего поголовья овец, Казахстан — 9, Грузия — 10, Армения — 11 процентов. Это нанесло большой ущерб государству, колхозам и совхозам. Подсчитайте, какое количество мяса и шерсти потеряно. Одной шерсти потеряно на многие миллионы рублей!

Некоторые товарищи примирялись с таким позорным явлением, рассуждая так, что, мол, падеж овец всегда был. А я считаю, что в наших условиях, в условиях социалистического хозяйства так не должно быть. Когда и почему происходит падеж овец? Бывает он зимой, когда на отгонных пастбищах выпадает много снега или наступает гололед. Но если создать запасы кормов, создать нормальные условия для зимовки, то падежа можно не допустить. Здесь на Пленуме выступил председатель колхоза «Пограничник» Тянь-Шаньской области тов. Акунов. Это — замечательный человек. У него нет падежа, хотя овцы в горах находятся. Таких хозяйств у нас много. Надо заботиться о создании необходимых условий на пастбищах. На отгонных пастбищах следует иметь страховой кормовой фонд на случай непогоды.

Ничем не оправдано снижение прироста производства мяса птицы в колхозах и совхозах. В 1959 году прирост мяса птицы составлял 81 тысячу тонн, а в 1960 году — только 36 тысяч тонн.

Между тем возможности для разведения птицы у нас замечательные. Вот конкретные примеры, показывающие эти возможности. Колхозы и совхозы Каневского района Краснодарского края продали государству мяса птицы в 1960 году 3.007 тонн. Это почти столько же, сколько продали все колхозы и совхозы Липецкой, Орловской и Брянской областей, вместе взятых.

Совхоз «Арженка» Тамбовской области в 1960 году продан мяса птицы 858 тонн, а все другие колхозы и совхозы Тамбовской области — только 2.531 тонну.

Совхоз «Павлодарский» и колхоз имени Тельмана в Павлодарской области продали 347 тонн мяса птицы, или почти 40 процентов того, что продали все остальные колхозы и совхозы Павлодарской области, вместе взятые.

Повторяю, возможности для разведения птицы у нас не ограничены и их надо использовать.

О производстве молока. После сентябрьского Пленума, когда партийные организации по-настоящему занялись за дело, были достигнуты хорошие результаты по производству молока.

За первые четыре года, то есть с 1954 по 1957 год, валовое производство молока увеличилось с 38 до 55 миллионов тонн. Средние удои молока в колхозах и совхозах выросли на 910 килограммов и достигли в 1959 году 2.067 килограммов от коровы. До этого удои 20 лет оставались на одном и том же уровне — примерно 1.000 килограммов.

Были области, которые в течение одного года повысили удои молока на 500—700 и более килограммов от коровы, а во многих колхозах прирост удоев за год составил тысячу и более килограммов.

Однако многие области и республики не удержались на достигнутом уровне, ослабили внимание к молочному животноводству. Темпы роста производства молока стали замедляться, а в ряде областей даже снижались.

Снизился удои молока от коровы в колхозах и совхозах многих областей.

	1957 год	1960 год
Липецкая	2.704 кг	2.108 кг, или на 596 кг меньше
Краснодарский край	2.413 кг	1.944 кг, или на 469 кг меньше
Московская	3.282 кг	2.918 кг, или на 364 кг меньше
Киевская	2.792 кг	2.209 кг, или на 583 кг меньше
Днепропетровская	2.200 кг	1.924 кг, или на 276 кг меньше

Если не принять необходимых мер, то будут созданы трудности с выполнением семилетки по производству молока.

Мы имеем возможности и должны добиться увеличения производства продуктов животноводства. Для того, чтобы выполнить семилетку по производству мяса в оставшиеся пять лет, должен быть обеспечен ежегодный прирост по стране 1 миллион 465 тысяч тонн мяса. Это реальная цифра. Если хорошо поработать, то можно обеспечить и более высокие темпы. Мы уже имели в 1959 году прирост производства мяса за год 1 миллион 100 тысяч тонн. Сейчас поголовье скота увеличилось, следовательно, и возможности для увеличения производства мяса возросли.

На семилетку намечены большие задания по производству молока. В 1965 году необходимо произвести 100—105 миллионов тонн. В оставшиеся годы семилетки требуется обеспечить ежегодный прирост производства молока 8 миллионов 700 тысяч тонн. Это вполне достижимая цель, если как следует поработать. В 1956 году в стране было увеличено производство молока на 6 миллионов 100 тысяч тонн. Коров тогда насчитывалось 27,7 миллиона голов. Сейчас в стране почти 35 миллионов коров и поголовье их будет увеличиваться и дальше. Поэтому вполне возможно ежегодно увеличивать производство молока на 8—9 миллионов тонн. Это — реальная задача.

Главное в животноводстве — увеличение поголовья коров и повышение их продуктивности. За период с 1954 по 1960 год поголовье коров по всем категориям хозяйств увеличилось с 25 миллионов до 34,7 миллиона, или на 38 процентов. В колхозах и совхозах за этот же период поголовье коров возросло с 9,8 миллиона до 18 миллионов, то есть на 8 миллионов 200 тысяч, или на 83 процента. Прирост коров по стране составил в 1957—1958 гг. 4 миллиона 300 тысяч, а в 1959—1960 гг. — 1 миллион 400 тысяч. Следовательно, за последние два года темпы роста поголовья коров резко снизились.

В Российской Федерации в 1957 году прибавилось коров 1 миллион 200 тысяч, в 1960 году — 300 тысяч; на Украине в 1957 году прирост составил 544 тысячи, а в 1960 году — 225 тысяч; в Белоруссии в 1957 году — 114 тысяч, в 1960 году — 66 тысяч. А в ряде областей и республик за последние два года темпы роста прекратились или даже снизились.

Такие низкие показатели роста поголовья коров ничем нельзя оправдать. Если и в дальнейшем будет такое же положение, то мы, товарищи, не справимся с заданием по увеличению производства мяса и молока.

Общественное животноводство было и остается основой

основ. Колхозы и совхозы теперь стали главными поставщиками мяса и молока.

Но в некоторых республиках и областях за последние годы рост поголовья коров идет не столько за счет выращивания их в колхозах и совхозах, сколько за счет покупки у населения. Конечно, если колхозник, рабочий или служащий продает корову, ее надо купить, иначе она будет забита на мясо. Но главное — обеспечить рост поголовья коров за счет воспроизводства стада колхозов и совхозов.

В отдельных республиках поголовье коров, находящихся у индивидуальных владельцев, растет во много раз быстрее, чем в колхозах и совхозах. Вот некоторые данные на этот счет:

В Азербайджане с 1953 по 1960 год увеличилось поголовье коров в колхозах и совхозах на 3 процента, а у индивидуальных владельцев — на 84 процента. В Грузии поголовье коров в колхозах и совхозах увеличилось на 13 процентов, а у индивидуальных владельцев — на 36 процентов. Видимо, партийные организации Азербайджана и Грузии не сделали выводов из решений Пленума ЦК о необходимости всемерно развивать общественное животноводство колхозов и совхозов.

Почему же за последние два года многие республики и области не увеличивают поголовья коров, топочут на месте? Объективных причин для этого нет. Кормов было не меньше, чем в прошлые годы. Лучше стало с животноводческими помещениями. Была возможность получать столько молока, чтобы обеспечить прирост не менее 3 миллионов коров в год. Дело в том, что во многих колхозах хищнически забывается молодой, предназначенный для пополнения стада. Необоснованно выбраковывается и сдается на мясо большое количество коров.

ЦК компартий союзных республик, Советы Министров, обкомы партии и облисполкомы, райкомы партии явно ослабили внимание к вопросам развития общественного животноводства, конкретно не занимаются задачей увеличения поголовья коров. Наши возможности велики, они позволяют выполнить задание семилетки по росту поголовья коров.

В тех районах, где партийные организации по-настоящему занялись за решение этой задачи, достигнуты неплохие результаты. В Оренбургской области увеличено поголовье коров после сентябрьского Пленума на 166 тысяч, или на 55 процентов; колхозы и совхозы увеличили поголовье коров на 126 тысяч, или на 91 процент. При этом поголовье растет из года в год.

Ленинградская область увеличила поголовье коров на 44 тысячи, или на 39 процентов; колхозы и совхозы увеличили на 43 тысячи, или на 89 процентов.

Литовская республика увеличила поголовье коров на 243 тысячи, или на 50 процентов; колхозы и совхозы республики увеличили поголовье коров на 183 тысячи, или в 2,5 раза.

Увеличение поголовья коров в расчете на сто гектаров земли — главное в животноводстве. Это единственно правильный путь роста производства мяса и молока.

Чтобы иметь 50 миллионов коров, надо увеличить их количество в оставшиеся пять лет на 15 миллионов, или обеспечить среднегодовой прирост в 3 миллиона голов.

Исходя из этого расчета, надо иметь в республиках к концу семилетки следующее количество коров: в Российской Федерации — 26,5 миллиона вместо имеющихся 18 миллионов, на Украине — 12 миллионов, сейчас 7 миллионов 900 тысяч, в Казахстане — 3 миллиона, сейчас 2 миллиона, в Белоруссии — 2 миллиона 700 тысяч, сейчас 2 миллиона.

Это вполне выполнимая задача. В 1957 году поголовье коров в стране выросло на 2 миллиона 400 тысяч. А ведь тогда возможностей было меньше, чем теперь. Сейчас возможности колхозов и совхозов неизмеримо выросли.

По подсчетам специалистов, от имеющегося поголовья коров можно получить и ставить на выращивание не менее 10 миллионов телок в год. Разве нельзя из этого количества телок обеспечить прирост в 3 миллиона коров в год.

Здесь выступил тов. Воронов. Он говорил коротко, и в основном я согласен с ним. Тов. Воронов хорошо знает сельское хозяйство, и я с уважением отношусь к нему.

В связи с выступлением тов. Воронова, поставившего вопрос о развитии мясного скотоводства, я хотел бы кое-что уточнить. Какая разница между мясной и молочной коровой? Если повар приготовит блюда из мясной и молочной коровы, то думаю, что трудно будет определить разницу. Позвольте спросить — почему не доить коров там, где это возможно? Во многих районах доят коз и овец, а ведь корова дает больше молока, чем овца или коза. Называйте корову молочной или мясной, но если она может дать молоко и доить ее экономически выгодно, то значит надо получать молоко. (Аплодисменты).

Если, к примеру, в Московской области начнут доить коров на мясных и молочных, то получится, что одну корову доят, а другая стоит и удивляется, почему к ней такое неуважительное отношение. (Оживление в зале).

Где зародилось мясное направление в животноводстве? В южных районах, где солнце не прижарит в туши, нет ни морозов, ни губительных вьюг. Там скот на выпасах круглый год.

Мясное скотоводство развивалось в обширных прериях Америки, где мало было людей, где человек на коне в широкой шляпе, с пистолетом и длинным кинжалом ехал за стадом. Он доил коров, но доил молока столько, сколько ему самому нужно было. Такое направление скотоводства определялось условиями.

Но нельзя механически переносить такое ведение хозяйства в освободившиеся районы. У нас еще не хватает молока и мяса, а в это время мы определяем: это корова мясная, поэтому уважаемая мясная, я вас доить не буду, а чтобы получить молоко, буду доить овцу или козу, рядом стоящую. (Оживление в зале).

Повторяю, нельзя подходить механически к делению коров на мясных и молочных. Здесь нужно исходить из условий того или иного района и экономической выгоды.

Товарищи! Самым важным условием решения задачи дальнейшего подъема животноводства является создание хорошей кормовой базы.

Благодаря широкому внедрению кукурузы за последние годы в колхозах и совхозах увеличилось производство кормов. В 1960 году, по данным ЦСУ, заложено 186 миллионов тонн силоса, или на 25 процентов больше, чем в 1959 году. При этом кукурузного силоса заложено 152 миллиона тонн против 114 миллионов тонн в предыдущем году. Кстати замечу, что в 1953 году было заложено только 32 миллиона тонн силоса. Несколькими больше, чем в 1959 году, заготовлено концентрированных кормов, сена и арровой соломы.

Однако, учитывая те задачи, которые ставятся в области животноводства, заготавливаемых кормов крайне недостаточно. Мною названы средние цифры. Но если взять отдельные республики и области, то положение с кормами должно вызывать тревогу. Особенно мало кормов заготовлено в Кировской, Владимирской, Вологодской областях, в ряде областей Украины, хотя кукурузные стебли, которые по питательности выше соломы, и сейчас стоят в поле. Мало кормов заготовлено в Молдавии, Киргизии.

К тому же надо принять во внимание, что ныне бюрократы умеют сейчас показывать цифровое благополучие в заготовке кормов. Это должно еще больше тревожить. Необходимо, чтобы руководители колхозов и совхозов внимательно относились к делу, экономнее расходовали корма с тем, чтобы скот хорошо содержался в течение всего стойлового периода.

Какую из кормовых культур можно считать главной? Это кукуруза, товарищи. Созрели ли сейчас условия, чтобы урожайность кукурузы была бы, так сказать, аттестацией для руководителей района, области, республики? Думаю, что созрели. Давайте рассуждать реально. Если мы не используем кукурузу на силос, если мы не обратим внимание на увеличение производства картофеля и особенно сахарной свеклы, то кормов будет мало и нельзя решить задачу увеличения производства мяса и молока. Если заменить эти культуры зерном, тогда в текущей семилетке нам не решить поставленных задач в области животноводства, потому что не хватит кормов. Зерна для этого не хватит!

Наряду с кукурузой надо широко использовать сахарную свеклу на корм скоту. Одна тонна ботвы с гектара сахарной свеклы при урожае 400 центнеров корней и 200 центнеров ботвы даст такое количество кормовых единиц, которое дает примерно 40 центнеров овса. Это только ботва без корней. Вот что значит свекла! Свекла — это могучая культура.

Некоторые могут сказать, мол, раньше Хрущев был за кукурузу, а теперь вроде за свеклу. И я раньше говорил, что приоритет по кормовым единицам с гектара нужно отдавать сахарной свекле, но она более трудоемка, поэтому она не всем колхозам и совхозам под силу. Кукуруза менее трудоемкая культура, но она может меньше дать кормовых единиц в сравнении с сахарной свеклой.

Будучи в Калининке, я спрашивал колхозников: чем выгоднее кормить свиней — картофелем или сахарной свеклой?

Председатель колхоза тов. Грачев сказал, что легче получить с гектара 400 центнеров сахарной свеклы, чем 200 центнеров картофеля.

А что значит иметь урожай 400 центнеров сахарной свеклы с гектара? 400 центнеров сахарной свеклы (плюс 200 центнеров ботвы) — это 14.400 кормовых единиц; 200 центнеров картофеля — это 6 тысяч кормовых единиц. Себестоимость центнера кормовых единиц сахарной свеклы в 2—3 раза ниже, чем себестоимость центнера кормовых единиц картофеля.

В колхозе имени Мичурина Глобинского района Полтавской области посеяли на корм свиньям 85 гектаров сахарной свеклы и 80 гектаров картофеля. Себестоимость центнера кормовых единиц составила: по сахарной свекле — 2 руб. 40 коп., по картофелю — 10 рублей (в новых деньгах).

В результате широкого использования сахарной свеклы на корм скоту себестоимость центнера свинины в этом колхозе резко снизилась. В 1959 году она составила 79 руб. (в новых деньгах), в 1960 году — около 50 рублей.

Осенью 1960 года я посоветовал калининцам заложить опыты по кормлению свиней картофелем и сахарной свеклой. Такие опыты сейчас проводятся. Получены первые результаты. Они представляют интерес.

В Калининке за последние четыре года получен следующий урожай картофеля и сахарной свеклы в центнерах с гектара:

	Картофель	Сахарная свекла
1957 год	150	353
1958 год	198	389
1959 год	225	350
1960 год	178	302

Себестоимость центнера кормовых единиц в 1960 году со-

VIII. ЧЕСТНО ВЫПОЛНЯТЬ ПЛАНОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ПРИНЯТЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Товарищи! У нас сложилась хорошая коммунистическая традиция: дал обязательство — выполнил его. Не в духе советских людей бросать слова на ветер. Колхозники, колхозницы, рабочие и работники совхозов, специалисты сельского хозяйства самоотверженно трудятся на полях и фермах, стремятся сдержать слово, которое они дали перед лицом всего народа. Это хорошо, и это мы должны приветствовать.

Накануне Пленума в Центральный Комитет партии прислали много писем, в которых советские люди с гордостью сообщали о выполнении принятых обязательств. Когда читаешь эти письма, испытываешь огромное удовлетворение и проникаешься большим уважением к людям, которые честно трудятся, крепко держат свое слово.

У нас выросло много замечательных новаторов в деревне. Буквально каждый день выдвигаются передовые люди, возникают бригады коммунистического труда. Передовые люди проявляют и показывают свои способности и достоинства в борьбе за коммунизм. Советский народ гордится этими людьми.

Можно назвать тысячи и тысячи имен новаторов сельскохозяйственного производства. Их опыт имеет неоспоримое значение для подъема производительности труда. Производительность труда — это главный показатель нашего роста. Больше продукции при меньших затратах труда — вот цель, достижению которой должны быть посвящены наши усилия.

Замечательные трудовые качества, умение разумно и рационально строить дело, вести хозяйство передовики и новаторы социалистического сельского хозяйства демонстрируют многим примерами. Думаю, что всем товарищам, которые принимают участие в работе настоящего Пленума, приятно было слышать таких людей, радоваться их делам. Слушаешь товарищей, которые выступали в дни заседания Пленума с этой трибуны, и гордишься ими! В речах этих товарищей всех нас, я думаю, не ошибусь, поражаю знание дела, влюбленность в свою профессию, страстность и заинтересованность. Это горючили не безразличные люди. Не набор зашампованных фраз, а продуманные, сердцем выстраданные мысли принесли они на заседания Пленума. делались с нами своими думами.

Такие люди, если скажут, сделают, а сделав, думают, как двинуться дальше. С такими людьми у нас будет спориться работа, на таких людей держит опору наша партия! (Аплодисменты).

Но есть у нас и такие факты, когда отдельные руководители совершенно безрасчетно берут высокие обязательства, во все трубают о них, обещают выполнить столько-то годовых планов производства мяса, молока, бюрократически расписывают свои обещания, но никакими организационными и политическими мероприятиями свои обязательства не подкрепляют. Ведь такое отношение к делу нельзя назвать иначе, как безответственным.

Приведу несколько примеров. Руководители Тульской области после декабрьского Пленума ЦК 1959 года на всю страну заявили, что в 1960 году будет продано государству мяса 147 тысяч тонн, или три годовых плана.

Но вот прошел год, выполнили ли свое обязательство тульские руководители? Нет, не выполнили, их заявление оказалось пустой болтовней.

Область продала государству 62,5 тысячи тонн мяса, или 43 процента к обязательству.

Товарищи! Гордость должна быть у руководителя. Если видишь, что не можешь справиться с делом, он должен прийти и сказать:

— Товарищи, я провалился на работе, я не могу руководить областью, я дискредитировал себя, мы взяли обязательство три плана, а не выполнили ни одного, дайте мне отставку.

Я бы тогда понимал, что это есть гордость, это есть самолюбие, есть уважение собственного достоинства. А он рассуждает: ну что же, взял, ну не выполнил, ну и что же — еще возьму. Если мы так легко будем брать обязательства и не выполнять, кто же нам верить будет, что же это за партия, в которой состоят болтуны. Уважать такую партию не будут. Поэтому мы, товарищи, должны за честь своей партии бороться, бороться с теми, кто дискредитирует нашу партию. Семь раз отмерь, раз отрежь, но чтобы это было отрезано там, где надо резать. (Продолжительные аплодисменты).

Или возьмем Кировскую область. 116,5 тысячи тонн — такое было обязательство по продаже мяса в колхозах и совхозах, а фактически продано 75 тысяч тонн, или 65 процентов. Кстати замечу: в 1959 году было продано 79 тысяч тонн мяса. Таким образом, Кировская область в 1960 году не только не выполнила обязательство, но даже продала мяса меньше, чем в 1959 году.

Кому нужны такие обязательства, которые не выполняются? Ведь это же обман партии и народа, и те, кто становится на подобный путь, должны нести ответственность. В прошлом такие факты имели место. Партия их резко осудила. Зачем же теперь воскресать худшее, воскресать то, что осуждено!

Руководители Кировской области говорят о нехватке кормов. А как они относятся к кукурузе?

Обязательство получить кукурузы 300 центнеров с гектара, а получено 103 центнера. В области было посеяно кукурузы 89 тысяч гектаров. Убрано на силос 38 тысяч. Стравлено из-под копыта 47 тысяч гектаров, или 52 процента всех посевов кукурузы.

Руководители республик, краев и областей дают каждый свои объяснения причин неудовлетворительного выполнения принятых обязательств. Объяснения можно найти для бюрократов, но для народа их нельзя найти. Если кто-то попытается

ставила: сахарная свекла — 3 рубля 47 копеек, картофель — 5 рублей 32 копейки (в новых деньгах).

При скармливании одного и того же количества сахарной свеклы и картофеля разным группам свиней получен следующий средний суточный привес: свиньи, которые кормились сахарной свеклой, прибавляли 555 граммов, свиньи, которые кормились картофелем, — 442 грамма. При откорме сахарной свеклой привес был выше, чем при откорме картофелем, на 26 процентов.

Я обращаюсь к колхозникам и рабочим совхозов, к председателям колхозов и директорам совхозов, агрономам, зоотехникам колхозов и совхозов: проверьте у себя экспериментально и используйте опыт, который накоплен. Кто поставит такой опыт, тот убедится, что сахарная свекла — очень продуктивный и усояемый корм.

Таким образом, в кормовой балансе мы включаем наряду с кукурузой и картофелем сахарную свеклу. А может быть, сахарная свекла будет конкурировать и вытеснить картофель из кормового баланса. В связи с этим надо принять меры к улучшению семеноводства сахарной свеклы, к увеличению производства свекловичных семян. Повторяю, следует взять сахарную свеклу наряду с кукурузой и картофелем на — вооружение для создания прочной кормовой базы животноводства.

Вместе с тем следует возделывать и других культур, таких, как люцерна, клевер, вико-овсяная смесь и другие.

Говоря о кормах, следует сказать, что сейчас приобретает большое значение в кормовом балансе сенная мука. В фермерских хозяйствах США и в ряде стран Европы сенная мука, как белковый корм, широко используется в животноводстве. Перерабатывается люцерна на сенную муку с высоким содержанием питательных веществ и витаминов. Для этого применяется искусственная сушка сена, потому что при естественной сушке теряются ценные качества, особенно витамины. Надо, чтобы Министерство сельского хозяйства и Госплан подумали над этим вопросом.

Товарищи! Борьба за корма надо так же, как и за хлеб, в каждом колхозе и совхозе. Если кто будет только речи произносить, а не станет заботиться об увеличении производства кормов, то такой руководитель ничего не стоит. Будут корма, будет и молоко, будет и мясо.

доказать, что у нас нет возможностей для резкого подъема животноводства и обеспечения потребностей населения в продуктах, то он по меньшей мере не видит или не хочет использовать имеющиеся резервы для решения этой проблемы и проявляет себя как несостоятельный руководитель.

При наших природных условиях, земельных просторах и, главное, экономических возможностях только политические банкроты могут говорить о неадекватности задач полного обеспечения потребностей страны в продуктах сельского хозяйства.

На декабрьском Пленуме ЦК 1959 года отмечались большие успехи Рязанской области. Колхозники и колхозницы, рабочие и работники совхозов хорошо потрудились в 1959 году, они продали большую работу. При плане 50 тысяч тонн они продали государству свыше 100 тысяч тонн мяса, то есть выполнили два годовых плана. Это большой успех тружеников Рязани. Их труд заслуженно получил всенародное признание и высокую оценку партии и правительства.

Особенно прославились рязанские женщины, колхозная и совхозная молодежь. В Рязани выросли такие замечательные колхозницы, как Прасковья Николаевна Коврова, Ксения Куприяновна Петухова, Комсомолка, даярка колхоза имени Кирова Шилковского района Тоня Кузьмина надоила 6.297 килограммов молока от коровы Александр Яковлевич Игнаткин, свинарь из Старожилковского района, Иорквилл 1.682 свином. Хорошо трудятся многие другие рязанские колхозницы и колхозники.

К сожалению, в Рязанской области вскрыты и серьезные извращения. Некоторые колхозы и совхозы, стремясь любой ценой выполнить третий план, сократили поголовье скота и подорвали свои возможности на будущий год. Имели место приспички, покупка скота на стороне и зачисление его в производство колхозов и совхозов. Люди, повинные в этом, получили заслуженное наказание.

Приведу другой факт. В декабре 1959 года председателем колхоза имени Ленина Кременчугского района Полтавской области Бойко было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Такое звание присваивается людям, действительно заслужившим его. В Центральный Комитет партии поступило письмо колхозника К. Ф. Полтавца из сельхозартели имени Ленина Кременчугского района Полтавской области. Он писал о несправильном присвоении председателю колхоза имени Ленина С. К. Бойко звания Героя Социалистического Труда, несправедливым избранием его депутатом Верховного Совета Украинской ССР. В письме говорится о многих серьезных недостатках в колхозе.

Проверкой на месте установлено, что факты, сообщенные в письме, подтвердились.

Какие в действительности достигнуты показатели в колхозе, где Бойко работает председателем?

	Обязательство 1959 г.	Фактически выполнено (центнеров с гектара)
Урожай зерновых	22	13,3
в том числе кукурузы	35	11,3
Картофеля	120	37,6
Овощей	150	47
Подсолнечника	22	8,2

Надоено молока от коровы 3.000 литров 2.368 литров

Спрашивается, на каком основании Полтавский обком партии представил Бойко к награждению? Это обман, преступление перед народом.

Люди, повинные в этом, — не коммунисты, а карьеристы, привазились к партии, которые хотят нажать авторитет не трудом и умом, а нечестными махинациями. Надо решительно бороться с подобными людьми с партийным билетом в кармане, они позорят нашу партию. Разве это честно закупить в других хозяйствах свыше 1.126 центнеров мяса и выдать это за произведенное в колхозе? Это не политические организаторы, а прасолы, которые раньше, как известно, занимались скунпой кожей, телат и старых лошадей. Отдельные коммунисты уподобились таким прасолам, но таким людям не место в партии. (Аплодисменты).

Надо перестроить законность получения награды и лишить его звания Героя Социалистического Труда. (Аплодисменты).

Бывает так: союзная республика или область рапортует о выполнении плана заготовок хлеба, а завтра просит у государства семена, зерно на корм скоту.

Так, например, Российская Федерация в 1959 году сдала 1 миллиард 643 миллиона пудов зерна, а обратно взяла 361 миллион пудов, или 22 процента от сданного хлеба.

Я привожу пример по Российской Федерации. Но семена и фураж привыкли брать у государства и другие республики, причем нередко делается это после того, как районы и области республики доложили о выполнении плана заготовок хлеба и засыпки семян.

Разве можно, товарищи, терпеть такое положение! Если мы не раскритикуем как следует таких руководителей, то это может привести к потере ответственности перед партией и народом. Это недопустимое явление. Мы должны проявить решимость одернуть таких людей, а может быть, кое-кого освободить от руководства, а кое-кого исключить из партии, отдать под суд. Это необходимо. (Аплодисменты).

Товарищи! Надо еще раз сказать о семенах.

В 1954 году Пленум ЦК КПСС указал, что засыпка зерна в семенные фонды должна производиться отборным зерном до выполнения плана сдачи хлеба государству. В 1956 году Совет Министров СССР принял решение о том, что лица, понуждающие колхозы и совхозы сдавать семена, должны привлекаться

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1—3 стр.)

к ответственности. Было решено также считать выполненными план заготовок хлеба только те республики, края, области, районы, колхозы, совхозы, которые полностью обеспечили себя собственными семенами. Я бы добавил к этому: только те, которые выполнили свои обязательства и по общему количеству собранного зерна и по культурам. Ведь людям нужен не только хлеб, надо иметь гречиху, рис, просо, горох — все, что нужно для питания.

Однако постановления ЦК КПСС и Советского правительства о создании семенных фондов грубо нарушаются. К сожалению, есть немало руководителей, и не только в колхозах и совхозах, но и в партийных организациях — в обкомах и крайкомах, которые в период закупок продуктов сельского хозяйства, особенно зерно, стремясь отпаролить первыми, предать перед общественностью аккурными в выполнении взятых обязательств, очищают все зерно из закромов, забывают не только фуражное зерно, но не оставляют даже семена. А после рапорта обращаются к государству и просят семена и фураж. Взять у колхоза и совхоза семена — значит подорвать хозяйство. Думаю, что вы все отлично понимаете: правильно вести хозяйство можно только на научной основе, поля засеваются лучшими сортами семян, апробированными для данного района. Если же мы все вывезем, а потом попросим семена, не зная, каковы они, чего они стоят, из какого района и насколько они пригодны для данного района, то что можно ожидать от таких посевов?

Что можно сказать о таких руководителях, нередко именующих себя коммунистами. Так могут действовать только враги социалистического государства. Не заботясь о состоянии дел в районах, в колхозах, в области, такие люди смотрят лишь с позиций оценки своего положения, как, мол, я буду выглядеть. Тем самым такой работник показывает, что он не только провалил руководство за год, за который он отчитывается, но и дезорганизовал производство на следующий год, потому что у него нет кормов, а следовательно, животноводство будет подорвано, нечем будет выполнять в следующем году взятые обязательства. Ясно, что так могут поступать только бюрократы, люди, которые больше всего заботятся о своем «я». Их тревожит только честь своего мундира, им наплевать на интересы партии, интересы народа.

Разве это члены партии, разве это бойцы, строители коммунизма? Нет, это случайные для партии люди.

За нарушение постановлений партии и правительства виновные должны исключаться из партии и отдаваться под суд. (Аплодисменты).

Сейчас повзрала категория руководителей партийных, советских, сельскохозяйственных органов, которые большую часть энергии направляют на то, чтобы получить для области возможно меньший план закупок зерна, мяса, молока и других продуктов и добиться возможно большего лимита на получение продуктов из общесоюзного фонда для снабжения области. Это, товарищи, опасное явление.

Союзное правительство, как известно, само по себе не производит. Продукты потребляют люди, мы производим их для людей. Если допустить, что каждая республика, каждая область, каждый район, каждый колхоз и совхоз станут все меньше и меньше вносить в общий фонд и больше требовать, то, спрашивается, откуда же правительство может брать продукты для удовлетворения нужд трудящихся? Это порочная практика, это антисоциалистическая тенденция.

Что можно сказать о таких горе-руководителях? Они не видят перспектив, возможностей поднять производство. Такие люди достигнутый сейчас уровень считают для себя потолком. Поэтому у них единственное желание — облегчить себе жизнь тем, чтобы добиваться уменьшения плана продаж продуктов государству, во-вторых, по существу, уменьшения плана производства. Это не руководители, а банкроты.

Они не хотят приложить усилий для увеличения производства продуктов. Но они чувствуют, что потребности трудящихся растут, люди предъявляют все больший спрос на продукты и с этим нельзя не считаться. Вместо того, чтобы удовлетворять потребности за счет быстрого увеличения производства в области, крае, республике, такие люди просят увеличить фонды, благо дело, для того, чтобы просить, не нужно большого ума. Словом, они хотят действовать по принципу: поменьше дать, побольше взять.

Пришло время у таких товарищей спросить: вы что же, считаете уровень производства, который достигнут в вашем районе и области, — это максимум того, что можно сделать, это потолок? Видимо, у таких работников слишком ограниченное понятие о строительстве коммунизма.

Мы, коммунисты, боремся за коммунистическое общество. При коммунистическом обществе, как известно, каждый будет трудиться по способности и получать по потребности. А это требует намного поднять производительность труда, резко увеличить производство всех продуктов.

Но некоторые руководители считают, что они уже исчерпали все возможности, которые у них имеются. А урожай зерна в районах, откуда чаще всего раздаются подобные голоса, — 8—10 центнеров с гектара, на 100 гектаров земли производят мяса 5—10 или 20 центнеров, да хотя бы и 50 центнеров, разве это предел?

Следовательно, такие руководители расписываются в своей неспособности возглавить массы на решение поставленных партийных задач, но не берутся мужества сказать, что они не способны к руководству. Если он честный коммунист, то просил бы не о снижении плана закупок и увеличении централизованных фондов, а попросил бы освободить его от руководящего поста, как человека, который не способен сейчас организовать людей на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах с тем, чтобы достичь такого уровня производства, который обеспечивал бы полное удовлетворение всех потребностей народа.

Партия сейчас выросла. Она сильна. Выросли люди. Поэтому надо смело идти на замену обанкротившихся работников, не способных или не желающих работать так, как нужно, видеть новое, воспитывать и выдвигать миллионы новых людей. Настоящие руководители работ своих способностей, сумеют поднять колхозников, рабочих совхозов на претворение в жизнь великих задач, поставленных партией.

Надо воспитывать и поддерживать молодые кадры. Но надо заботиться и о старых, опытных кадрах, ценить их. Нель-

зя так относиться к кадрам, как, например, в Московской области.

В колхозе имени Сталина Мытищинского района Московской области 23 года работала Ольга Александровна Зеленская, в том числе 10 лет председателем колхоза. Колхоз был образцовым хозяйством, сюда приезжали учиться из других районов, затем на базе колхоза был создан совхоз, а тов. Зеленской сказали: работы для вас нет, хотя ее опыт пригодился бы для работы в совхозе.

Когда тов. Зеленская обратилась к руководителям Мытищинского района с вопросом, что ей делать, то получила такой ответ: «Вы же старая женщина, вам уже пора с армарки». Уважающий себя и других человек никогда не скажет пожилому человеку, что он стар, потому что старость — это не благо для старого человека. Это вы все должны иметь в виду. (Оживление, аплодисменты).

«Мне очень тяжело сидеть без работы, — пишет тов. Зеленская. — Дома без работы, как в тюрьме. Богатство колхоза создавалось и моим трудом. А сейчас я вижу, как хозяйство опускается, удой за год упали на 550 литров. В 1959 году колхоз произвел 591 тыс. яиц, а совхоз в 1960 году только 280 тысяч, яйценоскость сократилась в два раза. Разве мне, как коммунисту и человеку, отдавшему колхозу четверть века своей жизни, нет до этого дела?»

Вот вам и с армарки! Это хорошее выражение, которым и я пользуюсь. Но кто едет на армарку, а кто с армарки — это еще вопрос, его надо с толком решать. Ведь есть люди, которые приехали на армарку и долго задерживаются на ней, а есть люди, которые едут на армарку и никогда на нее не придут, так и останутся в пути. Надо посоветовать мытищинским товарищам подумать, к какой категории они относят себя — уже приехали на армарку или только подъезжают. А может быть, они только сели на телегу и по пути на армарку могут вылезти из тележки.

Не надо об этом забывать. Тов. Зеленскую я хорошо помню, когда был секретарем Московского комитета партии. Тогда я занимался квадратно-гнездовым способом посадки и рекомендовал колхозам Московской области широко внедрять этот способ. Тов. Зеленская не прислушалась к моим советам. Както я приехал в колхоз и вижу, что все здесь осталось по-старому. Я обратил ее внимание на это, она дала мне объяснения, с которыми я не согласился, и сказал ей, что она не права.

Тогда мы не только не приняли никаких мер в отношении тов. Зеленской, но я даже не обиделся на нее. Больше того, она мне понравилась, так как без квадратно-гнездового способа получала такой же урожай, какой получали другие колхозы, применявшие этот способ при посадке картофеля. Поэтому надо, как рекомендовал Козьма Прутков, смотреть в корень. Сама она агроном, очень интересный человек, и мне понравилось, как она ведет хозяйство.

И этот человек сейчас без работы, хотя она по своему физическому состоянию и сейчас может работать. Директором совхоза назначили человека, который в два раза снизил производственные показатели на землях бывшего колхоза. Видимо, этот человек едет на армарку. (Смех в зале). Я бы тов. Зеленскую назначил директором совхоза. Уверен, товарищи москвичи, она показала бы вам кузькину мать. (Смех в зале). Ручаясь, что тов. Зеленская поднимет производство. (Аплодисменты).

Все дело в том, что тов. Зеленской подошли бюрократические, формальные. Мне неизвестно, сколько ей лет. Но когда ее спросили, сколько вам лет, она ответила: «Вы не спрашивайте, сколько мне лет, вы смотрите, на что я способна. (Смех в зале). И работать хочу, не хочу быть на пенсии».

Правильно, в этом достоинство человека. Не нужно, конечно, осуждать людей, которые перешли на пенсию, она выдается по закону. Но посмотрите на много пенсионеров — от трехгодовалого быка за восток удержит. (Смех в зале, аплодисменты). А он уже обрел себя на безделье, считает, что обществу он уже не нужен, общество его кормит, государство деньги дает.

Надо иметь в виду, что переход на пенсию — последняя стадия в жизни человека. Пожилые люди, которые привели к труду, к деятельности, переходя на пенсию, страшно тягостятся, особенно первое время, они начинают чувствовать, что выпали из бурного водоворота жизни, хотя всю жизнь трудились и не представляют себе жизни без труда. Надо понимать психологию человека. Только бездельники могут мириться с преждевременным уходом на пенсию.

Поэтому надо чутко относиться к людям, смотреть не только на год рождения, надо видеть живого человека, знать его способности и дать ему возможность работать до конца, быть в рядах строителей коммунизма! (Аплодисменты).

Мне приятно, что в работе этого Пленума принимают участие генералы в отставке, они работают директорами совхозов. Честь и слава вам, дорогие товарищи генералы, вы достойно сражались за Родину и теперь достойно ведете борьбу за построение коммунизма в нашей стране! (Аплодисменты). Мне было приятно читать, что офицер Советской Армии, ушедший в отставку, стал свиномаром и добился огромных производственных успехов. Он перешагнул предубеждение, которое сложилось о свиномаре, ведь свиномар и пастухов считали людьми низкой категории. Я говорю так потому, что имею право так говорить, сам я был пастухом, а теперь народ и партия поставили меня на пост Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР. Видимо, и среди пастухов бывают неплохие люди. (Продолжительные аплодисменты).

Вы меня, товарищи, правильно поймите, а не осудите и не скажите, что я сам себя стал хвалить. (Оживление, аплодисменты). Ведь я не сам себя выдвинул, вы избрали меня, а вы не будете избирать людей, не достойных вашего доверия. (Аплодисменты). Поэтому я с уважением отношусь к вам. Раз избрали меня, — значит, я чего-то стою. (Аплодисменты).

Так вот, товарищи, надо чутко и внимательно относиться к людям, лучше использовать их умение, опыт таких вожаков, как т. Малинина, Посматный, Коротков, Турсулуканов, Могильченко, Генералов, Буянов, Гринько, Урунджаев, Орловский, да всех и не перечислить. Посмотрите на этих людей. Если они и уйдут на пенсию, они все равно дома сидеть не будут, они будут тянуть посмотреть хозяйство. Так разве можно оттолкнуть таких людей? Ведь с ними поговорить час, другой, послушать их — значит прийти лучшую академию по великому сельскому хозяйству. Надо ценить этих людей, товарищи, сочетать старые опытные кадры с молодыми. (Аплодисменты).

IX. ВОСПИТЫВАТЬ ЛЮДЕЙ В ДУХЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ

Товарищи! Наша партия намечает и осуществляет грандиозные задачи коммунистического строительства. Главное теперь в том, чтобы организовать людей, повседневной и глубоко вести воспитательную работу в массах в духе коммунистического отношения к труду и соблюдения правил социалистического общежития.

Хороший пример воспитания людей показывает партийная организация Марьинского района Сталинской области, о чем здесь рассказывал секретарь райкома тов. Глухов. Они правильно делают упор на организаторскую работу, на воспитание людей, потому что успех дела решает люди, кадры. Необходимо вести беспощадную борьбу с уродливыми, антиобщественными явлениями.

В Центральном Комитете партии и Совете Министров СССР приходят письма о том, что в ряде республик, областей и райо-

нов ослабили борьбу с этим злом, в некоторых городах и поселках не выполняются решения о продаже спиртных напитков, плохо ведется борьба с самогонарением.

Жители села Сенцово Липецкой области Хорькова и Моренки пишут:

«Просим Вас принять меры к бракоделам села, которые разлагают дисциплину, занимаются самогонарением так, как США вооружением. (Смех в зале). У нас много людей гонит самогон, поит мужчин, ввиду этого мужчины прогуливают на работу не ходят, а ходят-бродят по селу пьяные. Таких людей, которые гонят из сахара самогон, не судят. Есть молодые женщины, которые не хотят работать в совхозе, а гонят самогон, которым отлекают мужчин от работы. Некоторые говорят, что они больше зарабатывают на самогоне — три чугуна самого-

на и есть 120 рублей, и это в один день. Примите меры к этим людям. Нужно вести с ними борьбу как можно быстрее. Самогонщики живут, как капиталисты».

Такого рода письма получены из других областей.

Видимо, в республиках надо принять более строгие законы против хищений, против самогонарения, против пьянства. Надо наказывать не только тех, кто гонит самогон, а и потребителей, которые покупают самогон, потому что, если бы не покупали самогон, его не гнали бы, их тоже, как соучастников, нужно судить. (Аплодисменты).

Надо беспощадно искоренять такое зло, как тунеядство, нерадивое отношение к труду, частнособственническую психологию. С пережитками капитализма нужна непримиримая борьба, и в этой борьбе необходимо сочетать меры общественного воздействия с мерами строгого административного наказания. Но главное — это воспитание людей.

В. И. Ленин говорил: «Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество массы рабочих и крестьян в учете и контроле... за мушкетерами, за туземцами, за хунгами может победить эти пережитки проклятого капиталистического общества, эти отбросы человечества, эти безнадёжно гнилые и смертельные члены этого заразу, чум, язву, оставленную социализму по наследству от капитализма». (Соч., т. 26, стр. 371).

Думайтесь в эти ленинские слова. Как глубоко чувствовал Ленин необходимость борьбы с явлениями прошлого, как всем своим существом он презирал это зло, мешающее строительству нового, светлого мира — мира коммунизма. И главное внимание он всегда обращал на воспитательную сторону, на постоянное воспитание людей в труде, в обществе людей труда.

Теперь мне хотелось бы высказаться по вопросу усиления борьбы с расточительством, о том, чтобы мы лучше берегли и расходовали народные средства.

Я считаю неправильным, когда некоторые руководители увлекаются строительством сооружений, не имеющих первоочередного значения. В Москве, в Лужниках, мы построили Дворец спорта. Вы помните, что строительство этого комплекса было связано с тем, что Москва готовилась к проведению Всемирного фестиваля молодежи. А в Москве не было сооружения, где можно было бы провести этот фестиваль. Молодежный фестиваль проводили у себя другие страны: Чехословакия, Польша, Румыния, ГДР. Не гоже было нам, великому социалистическому государству, не принять молодежи из всех стран мира из-за отсутствия в Москве нужных спортивных сооружений. Вот для этого-то мы и построили в Москве комплекс спортивных сооружений в Лужниках.

Но что же сделали украинские руководители? Они приняли решение и построили в Киеве такой же дворец, свои Лужники, хотя в Киеве есть зал на 3,5 тысячи человек. Это на город с миллионным населением пока достаточное.

Мы покритиковали за это строительство тов. Погорного. Когда говорили об этом, присутствовал и тов. Макавандзе, но он молчал, а буквально в тот же день в печати было сообщено, что и в Тбилиси идет строительство своих Лужников на 6 тысяч мест.

Нужны ли нам такие сооружения? Никто не станет отрицать того, что нужно. Но время ли сейчас заниматься этим? Конечно, не время. У нас нет еще в достаточном количестве жилья в городах, есть еще такие дома, где люди живут в подвалах. В некоторых школах дети занимаются в две и даже три смены. У нас еще не хватает больниц, родильных домов, детских яслей и детских садов. Все это куда нужнее, чем сооружение своих Лужников в каждом городе. Если мы будем увлекаться сейчас таким строительством, то это расточительство.

А литовские руководители занялись за восстановление из руин дворцов и замков феодалов. Многие из которых не имеют серьезной исторической ценности. А на некоторые насущные нужды трудящихся республики средств выделяется недостаточно. Разве это правильно, товарищи? Если мы пойдем по этому пути, куда же мы придем? Так могут поступать только расточители народных средств, а не рачительные, бережливые работники.

И в Подмоскovie увлекаются реставрацией многих ненужных объектов старины. Вы имейте в виду, товарищи, что вам иногда специально подбираются такие вопросы, иной раз люди, желающие погреть на этом руки, искусно обхаживают вас. Они говорят примерно так:

— Вот вы культурный человек, вы знаете, понимаете значение этого памятника старины. Вы, только вы сможете оценить этот исторический памятник. Вот вы понимаете и оцениваете тот факт, что здесь гулял этот знаменитый человек, вот тут-то он сидел и обдумывал свои планы, а здесь он, рассердившись, плюнул (смех в зале), а не преувеличивая, товарищи, бываю и такие безобразия.

Помню, как женщина одна настойчиво писала мне письма о том, что дом, в котором теперь размещен дом отдыха, принадлежал раньше Раевскому. Там бывал Пушкин, который ухаживал не то за дочерью Раевского, не то еще за кем-то. В этом доме надо, мол, не отдыхать, а организовать музей. (Смех в зале). Если поступить так, как требует эта женщина, значит допустить безобразия; это будет издевательством над здравым смыслом. Повесть там мемориальную доску, и пусть трудящиеся отдыхают в этом доме. (Аплодисменты).

Есть много случаев такого рода. В украинских и других газетах частенько пишут, что такой-то колхоз создал свою музыкальную школу. А не рано ли этим заниматься? Не знаю, нужны ли вообще колхозные музыкальные школы? И если их создавать, то, видимо, гораздо лучше иметь межколхозные школы.

Кто занимается такими делами? Чаше всего кто-либо из знаменитых певцов. Чтобы как-то увековечить себя, «проталкивает» вопрос организации музыкальной школы в селе, где он родился. Причем хочет создать такую школу не на свои, а на чужие деньги, на государственные средства. А если попросит такого артиста спеть в родном селе, он бесплатно и не сплет.

Когда я был в Донбассе, мне рассказывали о таком факте. Приехал к ним один известный артист, который родился и провел там свое детство. Земляки попросили его:

— Спой нам несколько песен!

А он отвечает:

— Положите столько-то тысяч, тогда спою.

Шахтеры ему говорят:

— Ты что, с ума сошел? Откуда мы такие деньги возьмем? Ведь ты наш земляк...

— Если денег нет, то я петь не буду, — ответил земляк.

Так и не выступил перед шахтерами, потому что ему голос жалко было напрягать. А советовать за государственный счет открыть колхозную музыкальную школу в селе он может и даже балет порекомендует. Ведь он за это расходов не несет. (Веселое оживление в зале).

Некоторые, наверное, догадываются, кого я имею в виду.

VI пленум ВЦСПС

23 января в Москве, в Колонном зале Дома союзов, открылся VI пленум ВЦСПС. Обсуждается вопрос: Об итогах январского Пленума ЦК КПСС и задачах профсоюзных организаций по мобилизации рабочих и служащих на выполнение мероприятий по дальнейшему развитию сельского хозяйства.

В работе пленума принимают участие руководящие профсоюзные работники и профсоюзные активисты, министры, работ-

Это умный и уважаемый человек, хотя, как видите, и со своими слабостями. Не буду называть его фамилии, но не хочу и слов из песни выкидывать.

Надо, чтобы в сельских школах всемерно развивалась художественная самодеятельность, создавались кружки пения, музыкальные кружки. Все это нужно и полезно. Но создавать колхозные музыкальные школы — это сейчас колхозам не под силу, и, как говорится, — не по карману.

И еще об одном. Очень много создается всюду заповедников. Я видел, да и вы, наверное, видели кинокартину о заповеднике в Горном Алтае. Картина очень хорошо сделана. Там показано, как пишущий здоровьем человек, вероятно, ученый — если заповедник, то там все ученые (веселое оживление в зале)... лежит на камне и наблюдает в бинокль, как белка грызет орех. Потом он перемещает бинокль и смотрит, как идет медведь.

Что это за заповедник? Это заповедник для тех, кто там живет. Они и пацусы там, пацусы лучше, чем медведи и белки. Ведь если бы этих людей не было, белка все равно грызла бы орехи. Ей-то безразлично, есть там ученый или его нет. Но разница в том, что она грызет орехи под наблюдением ученого, а ученый за это деньги получает, и хорошие деньги. (Веселое оживление в зале).

Что такое заповедник? Это богатство народное, которое надо сохранять. Но у нас нередко бывает так, что заповедниками объявляются такие места, которые не представляют никакой серьезной ценности.

Надо навести порядок в этом деле. Заповедники должны быть там, где необходимо сохранить ценные уголки природы, вести там действительно научные наблюдения. Такие заповедники, представляющие научную и государственную ценность, у нас, конечно, есть. Но значительная часть теперешних заповедников — это надуманное дело.

Что произойдет в лесах, если там не будет заповедников? Ничего. Природу надо, конечно, беречь, охранять, но не путем создания всюду заповедников с большим штатом обслуживающих их людей.

Товарищи! Наш Пленум прошел на большом подъеме. Решение о созыве XXII съезда КПСС встречено всей партией, всем народом с воодушевлением и горячим одобрением. XXII съезд примет новую программу партии — программу строительства коммунизма. В городах и селах страны широко развернется социалистическое соревнование в честь съезда партии.

В повестке дня нашего Пленума вопрос об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Это Совещание продемонстрировало перед всем миром нерушимое единство и сплоченность международного коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма. Совещание показало, что наша великая ленинская партия пользуется уважением и любовью, как боевой авангард мирового коммунистического движения.

Осуществление задач, поставленных настоящим Пленумом, досрочное выполнение заданий семилетнего плана еще более укрепят могущество нашей страны, еще выше поднимется авторитет нашей партии, нашей страны в глазах всего прогрессивного человечества.

Навстречу своему XXII съезду наша партия идет как никогда единой и сплоченной силой славного и непобедимого ленинского знамени! (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Обсуждение вопросов дальнейшего развития сельского хозяйства, которое мы провели на Пленуме, показывает путь к новым успехам. Пленум показал, что некоторые наши товарищи на основании достигнутых успехов несколько зазнались и последние два года работали хуже. Но какие богатейшие возможности у нас есть! Если мы их оценим, трезво и обстоятельно все взвесим, если критически подойдем к разбору своей работы, то эти недостатки мы быстро преодолеем и еще более уверенным, твердым шагом пойдем вперед к новым высотам в нашем развитии. (Аплодисменты).

Вы знаете, товарищи, что я оптимист, и верю, что мы можем догнать Соединенные Штаты Америки за эти пять лет по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения. Весь вопрос в том, как организовать работу. (Бурные аплодисменты).

Чтобы догнать Америку по производству мяса, например, нам надо производить по Советскому Союзу на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий по 42 центнера мяса в убойном весе. В 1959 году на каждые 100 гектаров производилось по 17 центнеров. Но вы видите, товарищи, что многие, даже отсталые в прошлом колхозы за 2 года достигают уровня производства мяса в 80, а то и в сто центнеров на каждые 100 гектаров земельных угодий.

Если это могут сделать многие колхозы и отдельные районы, то разве мы не можем этого достигнуть по всей стране за пять лет? Конечно, можем. Но для этого необходимо не только желание, а и упорная, напряженная работа. Возможности у нас есть; есть материальные возможности, есть люди; весь вопрос сейчас в организации этих людей, в руководстве. И если все мы правильно пойдем своим путем, правильно наметим пути для их достижения, хорошо подберем людей, правильно раставим этих людей, вдохновим их, вселив в них уверенность, то эти люди горю перевернут! (Продолжительные аплодисменты).

Призываем всех, чтобы вы, разбегавшись на места, хорошо рассказали людям о стоящих перед нами задачах, совместно с ними наметили пути для достижения новых рубежей, определенных решением настоящего Пленума ЦК. В этом направлении должны хорошо поработать все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации.

В Президиум ЦК мы договорились, что в ближайшие дни я поеду на Украину, побуду на Северном Кавказе, в Грузии, думаю также побывать в Воронежской, на целинных землях Сибири и Казахстана.

Постараюсь, чтобы эти поездки в какой-то степени стимулировали увеличение производства продуктов сельского хозяйства. (Продолжительные аплодисменты). Там, где мне удастся побывать, буду, конечно, и критиковать недостатки, так что не обижайтесь на это. (Веселое оживление).

Чтобы поднять людей на новые трудовые подвиги, надо им всегда говорить правду, показывать пути достижения высоких результатов. Тогда люди будут верить, работать с воодушевлением, добиваться новых успехов!

У нас, коммунистов, есть мужество всегда говорить народу правду. В нашей стране есть все материальные возможности для того, чтобы еще выше поднять народное хозяйство, создать обилие продуктов для народа.

Советский народ, уверенный в своих силах, верный ленинским заветам, твердой поступью идет вперед к великой цели — коммунизму! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает).

ИЗВЕЩЕНИЕ

25 января, в 7 часов вечера, в помещении Дома ученых г. Томска состоится очередное занятие факультета поэзии и прозы народного университета культуры по теме: «Новые романы зарубежных писателей».

После лекции — концерт зарубежной музыки (симфонический оркестр областной филармонии) и демонстрация кинофильмов.

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

42-40, отдел: партийной жизни — 37-77 и 42-44, пропаганда — 47-45, — 51-61, зам. зав. издательством — 52-23, бухгалтерии и отдела

Адрес редакции: г. Томск, просп. им. Ленина, 66, телефоны: редактора — 37-37, заместителя редактора — 51-75, ответ. секретаря — 31-19, секретаря — 42-44, вузов, школ и культуры — 42-46, сельского хозяйства — 37-39, промышленного — 37-75, писем — 37-38 и 31-47, информации — 37-36, стенографистки — 52-02.