

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

год издания 45-й

№ 99 (11683)

Четверг, 26 апреля 1962 года.

цена 2 коп.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР Об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Избрать Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Брежнев Леонид Ильич — депутат от Бауманского избирательного округа г. Москвы.

Заместители Президиума Верховного Совета СССР:

Орлов Николай Николаевич — депутат от Красноярского—Ленинского

избирательного округа Красноярского края;

Коротченко Демьян Сергеевич — депутат от Днепровского избирательного

округа Украинской ССР;

Козлов Василий Иванович — депутат от Могилевского избирательного

округа Белорусской ССР;

Насриддинова Ядгар Садыковна — депутат от Андийского сельского

избирательного округа Узбекской ССР;

Шарипов Исмаил — депутат от Джамбульского избирательного округа

Казахской ССР;

Дзенидзе Георгий Самсонович — депутат от Сухумского сельского избирательного

округа Грузинской ССР;

Исхандеров Мамед Абдул оглы — депутат от Хачмакского избирательного

округа Азербайджанской ССР;

Палечис Юстас Игнович — депутат от Тельшайского избирательного

округа Литовской ССР;

Кодица Иван Сергеевич — депутат от Теленештского избирательного

округа Молдавской ССР;

Калиберзин Илья Эдуардович — депутат от Московского избирательного

округа г. Риги Латвийской ССР;

Кулатов Турабай — депутат от Токтогульского избирательного округа

Киргизской ССР;

Рахматов Мирзо — депутат от Таджикбадского избирательного округа

Таджикской ССР;

Арушанян Шмавон Минасович — депутат от Кирово-Аканского сельского

избирательного округа Армянской ССР;

Байрамов Нурберды — депутат от Куйбышевского избирательного округа

Туркменской ССР;

Мюрисеп Алексей Александрович — депутат от Пярнуского избирательного

округа Эстонской ССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Георгадзе Михаил Порфирьевич — депутат от Зестафонского избирательного

округа Грузинской ССР.

Члены Президиума Верховного Совета СССР:

Абрамов Григорий Григорьевич — депутат от Красноярского избирательного

округа Московской области;

Ахунова Турсунай — депутат от Чиназского избирательного округа

Узбекской ССР;

Буденный Семен Михайлович — депутат от Шепетовского избирательного

округа Украинской ССР;

Ворошилов Климент Ефремович — депутат от Каширского избирательного

округа Московской области;

Гамзатов Расул Гамзатович — депутат от Буйнакского избирательного

округа Дагестанской АССР;

Демичев Петр Павлович — депутат от Дзержинского избирательного

округа г. Москвы;

Кауц Василий Михайлович — депутат от Бершадского избирательного

округа Украинской ССР;

Картавых Александр Григорьевич — депутат от Новокузнецкого-Центрального

избирательного округа Кемеровской области;

Козлов Фрол Романович — депутат от Кировского избирательного округа

г. Ленинграда;

Кунаев Динмухамед Ахмедович — депутат от Алма-Атинского — Октябрьского

избирательного округа Казахской ССР;

Мазуров Кирилл Трофимович — депутат от Минского городского — первого

избирательного округа Белорусской ССР;

Нуриев Зия Нуревич — депутат от Стерлитамакского городского избирательного

округа Башкирской ССР;

Подгорный Николай Викторович — депутат от Киевского—Ленинского

избирательного округа Украинской ССР;

Смирнова Дарья Павловна — депутат от Красноперекопского избирательного

округа г. Москвы;

Табеев Фикрат Ахмеджанович — депутат от Чистопольского избирательного

округа Татарской ССР;

Толстинов Василий Сергеевич — депутат от Выборгского избирательного

округа Ленинградской области.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 24 апреля 1962 г.

24 апреля 1962 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета СССР

по заявлению Председателя

Совета Министров СССР

товарища Хрущева Н. С.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Принять заявление Председателя Совета Министров СССР о сложении

Правительством СССР своих полномочий перед Верховным Советом СССР,

одобрить деятельность Совета Министров СССР и поручить Председателю

Совета Министров СССР товарищу Хрущеву Никите Сергеевичу представить

Верховному Совету предложения о составе Правительства СССР.

2. Поручить Совету Министров СССР продолжать выполнение своих

обязанностей впредь до утверждения на настоящей сессии Верховного

Совета СССР нового состава Правительства СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 24 апреля 1962 г.

О выработке проекта новой Конституции СССР Выступление товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи депутаты!

На XXI и XXII съездах нашей партии был поставлен вопрос о необходимости изменения ныне действующей Конституции Советского Союза. Мы считаем, что теперь, после принятия Программы партии, имеются все условия для того, чтобы заняться разработкой проекта новой Советской Конституции. Поэтому Центральный Комитет Коммунистической партии вносит на обсуждение Верховного Совета предложение о создании Комиссии по подготовке проекта новой Конституции Советского Союза.

Почему надо создать новую Конституцию, не ограничиваясь внесением отдельных поправок и дополнений к ныне действующей Конституции?

Конституция социалистического государства не может не меняться с переходом общества от одного исторического этапа к другому. Первые советские конституции (Конституция РСФСР 1918 года и последующие

конституции других советских республик, Конституция Советского Союза 1924 года) соответствовали периоду революционных преобразований и социалистического строительства. Они действовали в переходный период от капитализма к социализму.

Принятая в 1936 году Конституция соответствовала периоду упрочения социализма и завершения в основном строительства социалистического общества. Она зафиксировала то, что было достигнуто в развитии советского общества к тому времени. Естественно, что теперь эта Конституция в главных своих положениях уже устарела и не отражает происшедших за четверть века изменений в жизни общества, не соответствует его нынешнему состоянию.

Существо изменений, которые произошли в Советском Союзе со времени принятия нынешней Конституции, заключается в том, что социализм одержал в нашей стране полную и окончательную победу, Советский Со-

юз вступил в период развернутого строительства коммунизма. На новом этапе нашего развития государство диктатуры пролетариата переросло в общенародное социалистическое государство, а пролетарская демократия — в общенародную демократию.

Изменилось и международное положение Советского Союза — наше государство вышло из капиталистического окружения; образовалось и окрепло великое социалистическое сообщество стран.

Вот почему новая Конституция должна быть Конституцией общенародного социалистического государства, Конституцией строящегося коммунизма. Она должна отвечать новому историческому периоду жизни страны.

Известно, что за последние годы Верховным Советом в Конституцию 1936 года уже вносились некоторые дополнения и изменения. Однако со времени принятия Конституции произошли такие важные изменения в

экономической, общественно-политической жизни страны и в международном ее положении, которые нельзя полностью учесть внесением отдельных поправок к Основному закону. Эти поправки представляли бы собой как бы пристройки к старому зданию.

В настоящее время было бы преждевременно предпринимать в деталях, какой должна быть новая Конституция.

Но если кратко определить основные задачи будущей Конституции, то они состоят в том, чтобы отразить новый этап в развитии советского общества и государства, поднять на еще более высокий уровень социалистическую демократию, создать еще более прочные гарантии демократических прав и свобод трудящихся, гарантии строгого соблюдения социалистической законности, подготовить условия для перехода к общественному коммунистическому самоуправлению.

В нынешней Конституции не определены принципы внешней политики Советского Союза; в ней говорится только о порядке объявления войны и заключения мира.

Сейчас существует мировая социалистическая система, сложилась новый тип взаимоотношений между дружественными социалистическими государствами, по-новому встали вопросы взаимоотношений со странами, освободившимися от ита колониализма. Вопросы мирного сосуществования государств с различным общественным строем и борьбы за мир приобрели огромное значение. Поэтому в новой Конституции, видимо, следует сформулировать основные принципы отношений нашего государства с другими государствами.

Центральный Комитет партии считает, что на настоящей сессии Верховного Совета необходимо образовать Комиссию для разработки проекта новой Конституции.

Товарищи депутаты!

Думаю, что выражу удовлетворение всех депутатов обеих палат Верховного Совета шестого созыва тем, что именно данному составу Верховного Совета предстоит разработать, обсудить вместе со всем народом и принять новую Конституцию Союза Советских Социалистических Республик. (Бурные аплодисменты).

Приступая к разработке новой Конституции, мы должны иметь в виду ее огромное, поистине историческое значение.

На долю советского народа выпала великая миссия — первым идти к победе коммунизма неизвестными путями. Создавая новую Конституцию, советский народ выступает как первооткрыватель новых форм государственного и общественного устройства, соответствующих периоду развернутого строительства коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

Народам всех стран стали широко известны провозглашенные в Программе Коммунистической партии Советского Союза великие идеалы коммунизма: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов. Об этих идеалах мечтали лучшие представители человечества. За осуществление их, не жалея жизни, беззаветно боролись многие поколения революционеров. Теперь эти идеалы осуществляются в нашей стране во всей их полноте. Они привлекают симпатии всех народов к Советскому Союзу — стране строящегося коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

Эти священные для всех народов принципы должны быть положены в основу новой Конституции Союза Советских Социалистических Республик. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

В соответствии со статьей 70 Конституции СССР в состав Совета Министров СССР входят председатели Советов Министров союзных республик по должности:

Председатель Совета Министров РСФСР — Поланский Дмитрий Степанович.

Председатель Совета Министров Украинской ССР — Щербинский Владимир Васильевич.

Председатель Совета Министров Белорусской ССР — Киселев Тихон Яковлевич.

Председатель Совета Министров Узбекской ССР — Курбанов Рахманкул.

Председатель Совета Министров Казахской ССР — Дауленов Салкын.

Председатель Совета Министров Грузинской ССР — Джавахишвили Гиви Дмитриевич.

Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР — Алиханов Энвер Назарович.

Председатель Совета Министров Литовской ССР — Шумаускас Мотейс Юозович.

Председатель Совета Министров Молдавской ССР — Диордича Александр Филиппович.

Председатель Совета Министров Латвийской ССР — Рубен Виталий Петрович.

Председатель Совета Министров Киргизской ССР — Мамбатов Болот.

Председатель Совета Министров Таджикской ССР — Нахоров Абдуллахад.

Председатель Совета Министров Армянской ССР — Кочинян Антон Еврадович.

Председатель Совета Министров Туркменской ССР — Анналиев Абды Анналиевич.

Председатель Совета Министров Эстонской ССР — Клаусон Вальтер Иванович.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 апреля 1962 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета СССР

по докладу Министра

иностранных дел СССР

депутата Громыко А. А.

„О переговорах в Женеве“

Заслушав и обсудив доклад Министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А. «О переговорах в Женеве», Верховный Совет СССР постановляет:

Одобрить внешнюю политику Советского правительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 апреля 1962 г.

Первая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва

24 апреля в Кремле продолжалась работу первая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва.

В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце открылось заседание Совета Национальностей.

Продолжительными аплодисментами встретили депутаты и гости товарищи А. Н. Носыгина, О. В. Кузнецова, А. И. Миколан, Н. М. Шереметев, Б. Н. Пономарев, А. Н. Шелепина.

За столом председателя — председатель Совета Национальностей депутат Я. В. Пейве, заместители председателя — депутаты С. Бегматов, И. А. Наиров, А. Е. Норнейкин, Ф. А. Сурганов.

Слово для доклада предоставляет председатель Мандатной комиссии Совета Национальностей депутат М. С. Синица.

Мандатная комиссия, говорит он, рассмотрела протоколы окружных избирательных комиссий и другие материалы, представленные Центральной избирательной комиссией по выборам в Верховный Совет СССР, и установила, что выборы депутатов Совета Национальностей по всем избирательным округам проведены в порядке, предусмотренном Положением о выборах.

В выборах приняло участие 99,95 процента всех избирателей. За кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных отдала свои голоса 99,6 процента участвовавших в голосовании. Итоги выборов еще раз убедительно подтвердили торжество ленинской национальной политики нашей партии, они показали, что советский народ, как никогда, сплочен вокруг родной Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета во главе с товарищем Н. С. Хрущевым.

Докладчик отмечает, что в Совет Национальностей избраны депутаты от всех 15 союзных республик, 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 национальных округов.

Со времени предыдущих выборов братская семья советских республик пополнилась двумя новыми автономными республиками — Калмыцкой и Тувинской, которые были преобразованы из автономных областей. В связи с этим число депутатов в Совете Национальностей увеличилось на 12. Избранные представители 55 национальностей и народностей, населяющих нашу страну.

Состав Совета Национальностей обновлен более чем на 70 процентов. Из 652 депутатов 473 избраны впервые. Депутаты представляют все слои советского народа. 345 депутатов, или 52,9 процента, являются сейчас или начинали свою трудовую деятельность рабочими и крестьянами. 321 человек имеет высшее образование. В числе депутатов палаты — 175 женщин.

В Совете Национальностей 490 депутатов являются членами и кандидатами в члены КПСС и 162 депутата — беспартийные.

Среди депутатов Совета Национальностей 23 Героя Советского Союза, 62 Героя Социалистического Труда, 37 лауреатов Ленинской и Государственной премий, 472 депутата награждены орденами и медалями Союза ССР.

Депутат М. С. Синица говорит, что Мандатная комиссия, проверив полномочия всех 652 депутатов, избранных в Совет Национальностей, представляет на утверждение проект постановления о признании полномочий всех депутатов Совета Национальностей, избранных 18 марта 1962 года.

Совет Национальностей единодушно выносит постановление:

На основании статьи 50 Конституции Союза ССР, в соответствии с представлением Мандатной комиссии принять полномочия депутатов Совета Национальностей по всем 652 избирательным округам.

После этого Совет Национальностей переходит к рассмотрению вопроса об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР. Докладом выступает секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат М. П. Георгадзе.

Совет Национальностей единогласно принимает Законы об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

На этом заседании Совета Национальностей заканчивается.

В Кремлевском театре в 11 часов утра началось заседание Совета Союза.

Продолжительными аплодисментами было встречено появление в зале товарищей Л. И. Брежнев, Г. И. Воронов, А. П. Кириленко, Ф. Р. Козлова, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский, М. А. Суслова, Н. С. Хрущев, В. В. Гришина, Ш. Р. Рашидова, В. П. Мжаванадзе, П. Н. Демишева, Б. Н. Пономарев, А. Н. Шелепина.

За столом председателя — председатель Совета Союза депутат И. В. Спиридонов, заместитель председателя — депутат Я. В. Пейве, заместители председателя — депутаты М. А. Абуразанов, Ш. М. Гасанов, Н. И. Сатпаев, М. А. Стельмах.

Председатель палаты депутат И. В. Спиридонов предоставляет слово для доклада председателю Мандатной комиссии Совета Союза депутату Л. Н. Ефремову. Докладчик приводит данные о результатах выборов в Верховный Совет СССР 18 марта 1962 года и указывает, что за кандидатов в депутаты ХХП съезда КПСС Советские люди шли на выборы воодушевленные новой Программой Коммунистической партии, величественным планом построения первого в мире коммунистического общества.

Итоги выборов в Верховный Совет СССР являются лучшим доказательством морально-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг родной Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета во главе с товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

Выборы в Совет Союза проходили по 791 избирательному округу, что на 53 округа больше, чем в предыдущие выборы. С 1958 года население нашей страны выросло почти на 15 миллионов человек. Состав Совета Союза обновился почти на 70 процентов. 534 депутата избраны впервые.

В числе депутатов Совета Союза — 215 женщин. Среди них Валентина Гананова, Юлия Ветерова, Зинаида Заботина, Турсун Ахунбаева, Степанида Выштак и многие другие, прославившие Родину своим героическим трудом.

Среди депутатов Совета Союза 604 члена и кандидата в члены КПСС и 187 беспартийных.

В Совете Союза широко представлены люди различных профессий: рабочие, колхозники, инженеры, агрономы, ученые, врачи, учителя, писатели, работники партийных, советских и профсоюзных органов, хозяйственные руководители, представители наших славных Вооруженных Сил. 359 депутатов сейчас непосредственно работают на производстве. Из них 199 — рабочих и 160 — колхозников.

В составе палаты — 22 Героя Советского Союза, 99 Героев Социалистического Труда, 51 лауреат Ленинской и Государственных премий, 623 депутата награждены орденами и медалями СССР. В Совет Союза избраны представители 37 национальностей.

Мандатная комиссия считает, что выборы депутатов в Совет Союза по всем избирательным округам проведены в полном соответствии с Конституцией СССР и Положением о выборах в Верховный Совет СССР. На основании статьи 50 Конституции СССР Мандатная комиссия признает полномочия всех депутатов Совета Союза, избранных по 791 избирательному округу, и выносит об этом соответствующий проект постановления Совета Союза.

Депутаты единодушно принимают это постановление.

Совет Союза приступает затем к рассмотрению вопроса об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом выступает секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат М. П. Георгадзе.

Совет Союза единогласно принимает Законы об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

На этом заседании палаты заканчивается.

В 16 часов в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. На заседании присутствует много гостей. Залы палаты дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Бурными аплодисментами встретили депутаты и гости появление в правительственных ложах товарищей Л. И. Брежнев, Г. И. Воронов, А. П. Кириленко, Ф. Р. Козлова, А. Н. Носыгина, О. В. Кузнецова, А. И. Миколан, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский, М. А. Суслова, Н. С. Хрущев, В. В. Гришина, Ш. Р. Рашидова, В. П. Мжаванадзе, П. Н. Демишева, Б. Н. Пономарев, А. Н. Шелепина.

За столом председателя — председатель Совета Союза депутат И. В. Спиридонов, заместитель председателя — депутат Я. В. Пейве, заместители председателя — депутаты М. А. Абуразанов, Ш. М. Гасанов, Н. И. Сатпаев, М. А. Стельмах.

Председатель палаты депутат И. В. Спиридонов предоставляет слово для доклада председателю Мандатной комиссии Совета Союза депутату Л. Н. Ефремову. Докладчик приводит данные о результатах выборов в Верховный Совет СССР 18 марта 1962 года и указывает, что за кандидатов в депутаты ХХП съезда КПСС Советские люди шли на выборы воодушевленные новой Программой Коммунистической партии, величественным планом построения первого в мире коммунистического общества.

Итоги выборов в Верховный Совет СССР являются лучшим доказательством морально-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг родной Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета во главе с товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

Выборы в Верховный Совет СССР проходили по 791 избирательному округу, что на 53 округа больше, чем в предыдущие выборы. С 1958 года население нашей страны выросло почти на 15 миллионов человек. Состав Совета Союза обновился почти на 70 процентов. 534 депутата избраны впервые.

В числе депутатов Совета Союза — 215 женщин. Среди них Валентина Гананова, Юлия Ветерова, Зинаида Заботина, Турсун Ахунбаева, Степанида Выштак и многие другие, прославившие Родину своим героическим трудом.

Среди депутатов Совета Союза 604 члена и кандидата в члены КПСС и 187 беспартийных.

В Совете Союза широко представлены люди различных профессий: рабочие, колхозники, инженеры, агрономы, ученые, врачи, учителя, писатели, работники партийных, советских и профсоюзных органов, хозяйственные руководители, представители наших славных Вооруженных Сил. 359 депутатов сейчас непосредственно работают на производстве. Из них 199 — рабочих и 160 — колхозников.

В составе палаты — 22 Героя Советского Союза, 99 Героев Социалистического Труда, 51 лауреат Ленинской и Государственных премий, 623 депутата награждены орденами и медалями СССР. В Совет Союза избраны представители 37 национальностей.

Мандатная комиссия считает, что выборы депутатов в Совет Союза по всем избирательным округам проведены в полном соответствии с Конституцией СССР и Положением о выборах в Верховный Совет СССР. На основании статьи 50 Конституции СССР Мандатная комиссия признает полномочия всех депутатов Совета Союза, избранных по 791 избирательному округу, и выносит об этом соответствующий проект постановления Совета Союза.

Депутаты единодушно принимают это постановление.

Совет Союза приступает затем к рассмотрению вопроса об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом выступает секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат М. П. Георгадзе.

Совет Союза единогласно принимает Законы об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

На этом заседании палаты заканчивается.

В 16 часов в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. На заседании присутствует много гостей. Залы палаты дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Бурными аплодисментами встретили депутаты и гости появление в правительственных ложах товарищей Л. И. Брежнев, Г. И. Воронов, А. П. Кириленко, Ф. Р. Козлова, А. Н. Носыгина, О. В. Кузнецова, А. И. Миколан, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский, М. А. Суслова, Н. С. Хрущев, В. В. Гришина, Ш. Р. Рашидова, В. П. Мжаванадзе, П. Н. Демишева, Б. Н. Пономарев, А. Н. Шелепина.

За столом председателя — председатель Совета Союза депутат И. В. Спиридонов, заместитель председателя — депутат Я. В. Пейве, заместители председателя — депутаты М. А. Абуразанов, Ш. М. Гасанов, Н. И. Сатпаев, М. А. Стельмах.

Председатель палаты депутат И. В. Спиридонов предоставляет слово для доклада председателю Мандатной комиссии Совета Союза депутату Л. Н. Ефремову. Докладчик приводит данные о результатах выборов в Верховный Совет СССР 18 марта 1962 года и указывает, что за кандидатов в депутаты ХХП съезда КПСС Советские люди шли на выборы воодушевленные новой Программой Коммунистической партии, величественным планом построения первого в мире коммунистического общества.

Итоги выборов в Верховный Совет СССР являются лучшим доказательством морально-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг родной Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета во главе с товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

Выборы в Совет Союза проходили по 791 избирательному округу, что на 53 округа больше, чем в предыдущие выборы. С 1958 года население нашей страны выросло почти на 15 миллионов человек. Состав Совета Союза обновился почти на 70 процентов. 534 депутата избраны впервые.

В числе депутатов Совета Союза — 215 женщин. Среди них Валентина Гананова, Юлия Ветерова, Зинаида Заботина, Турсун Ахунбаева, Степанида Выштак и многие другие, прославившие Родину своим героическим трудом.

Среди депутатов Совета Союза 604 члена и кандидата в члены КПСС и 187 беспартийных.

В Совете Союза широко представлены люди различных профессий: рабочие, колхозники, инженеры, агрономы, ученые, врачи, учителя, писатели, работники партийных, советских и профсоюзных органов, хозяйственные руководители, представители наших славных Вооруженных Сил. 359 депутатов сейчас непосредственно работают на производстве. Из них 199 — рабочих и 160 — колхозников.

В составе палаты — 22 Героя Советского Союза, 99 Героев Социалистического Труда, 51 лауреат Ленинской и Государственных премий, 623 депутата награждены орденами и медалями СССР. В Совет Союза избраны представители 37 национальностей.

Мандатная комиссия считает, что выборы депутатов в Совет Союза по всем избирательным округам проведены в полном соответствии с Конституцией СССР и Положением о выборах в Верховный Совет СССР. На основании статьи 50 Конституции СССР Мандатная комиссия признает полномочия всех депутатов Совета Союза, избранных по 791 избирательному округу, и выносит об этом соответствующий проект постановления Совета Союза.

Депутаты единодушно принимают это постановление.

Совет Союза приступает затем к рассмотрению вопроса об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом выступает секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат М. П. Георгадзе.

Совет Союза единогласно принимает Законы об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

На этом заседании палаты заканчивается.

В 16 часов в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. На заседании присутствует много гостей. Залы палаты дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Бурными аплодисментами встретили депутаты и гости появление в правительственных ложах руководителей Коммунистической партии и Советского правительства.

Участники сессии обсудили доклад Министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко о переговорах в Женеве. По докладу выступили депутаты Ш. Р. Рашидов (Узбекская ССР), А. Е. Норнейкин (Украинская ССР), З. В. Пушкарева (Свердловская ССР), А. Н. Виташевский (Белорусская ССР), Г. Д. Динахвишвили (Грузинская ССР) и другие.

Ораторы единодушно одобрили внешнеполитическую линию Советского правительства, подчеркивая, что оно прилагает огромные усилия, направленные на сохранение и укрепление всеобщего мира. В прениях особое внимание было уделено проблемам всеобщего и полного разоружения, предотвращения истребительной войны, запрещения испытаний ядерного оружия, заключения германского мирного договора и другим важным вопросам международной жизни.

Депутат С. П. Павлов по поручению комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей внес на рассмотрение сессии проект постановления Верховного Совета СССР:

Заслушав и обсудив доклад Министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко о переговорах в Женеве, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: одобрить внешнюю политику Советского правительства.

Это постановление принимается Верховным Советом единогласно. В зале раздаются бурные, продолжительные аплодисменты.

Слово предоставляет Председателю Совета Министров СССР депутату Н. С. Хрущеву. Под бурные, продолжительные аплодисменты участники сессии он поднимается на трибуну.

Обращаясь к депутатам, Н. С. Хрущев говорит:

Верховный Совет своим постановлением от 24 апреля оказал мне большое доверие, поручив представить на утверждение Верховного Совета предложение о составе Правительства Советского Союза.

В этом решении вы также одобрили деятельность Советского правительства. Позвольте выразить вам сердечную благодарность за оказанное доверие. (Продолжительные аплодисменты).

Доверие народа, доверие избирателей, ваше доверие, товарищи депутаты, — это высокая честь, самая высокая награда для каждого коммуниста, для каждого политического деятеля.

Завещаю вас, что я отдам все свои силы верному служению советскому народу, нашей родной Коммунистической партии, великому делу коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Союза Советских Социалистических Республик — Совета Министров СССР.

Товарищ Н. С. Хрущев затем оглашает состав Правительства СССР. Далее Н. С. Хрущев говорит:

Товарищи депутаты! Позвольте от себя лично и от имени всех членов Правительства, состав которого представлен на ваше рассмотрение, заверить вас, что мы будем, не жалея сил, трудиться над тем, чтобы успешно осуществлять задачи, поставленные нашей партией в своей Программе, выработанной ХХП съездом партии, будем неустанно бороться за выполнение великих планов строительства коммунизма в нашей стране. (Продолжительные аплодисменты).

Представленный на ваше рассмотрение состав Правительства Советского Союза одобрен Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза.

Пропу депутатов Верховного Совета СССР рассмотреть и утвердить представленный состав Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик. (Продолжительные аплодисменты).

Верховный Совет СССР единогласно утверждает состав Правительства СССР — Совета Министров СССР во главе с товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

В зале вспыхивает бурная овация. Депутаты и гости стоя сердечно приветствуют главу Советского правительства, весь состав Правительства СССР.

Затем сессия переходит к избранию Верховного Суда СССР. Единогласно избирается состав суда. Председателем Верховного Суда СССР избран депутат А. Ф. Горкин.

Сессия Верховного Совета СССР переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о выработке проекта новой Конституции СССР.

С краткой речью выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат Н. С. Хрущев, встреченный бурными аплодисментами.

В обсуждении вопроса приняли участие депутаты А. А. Куняев (Казанская ССР), М. А. Лаврентьев (Новосибирская область), О. И. Иващенко (Украинская ССР), Ю. М. Вачерова (Ивановская область), В. С. Толстиков (Ленинградская область).

По предложению члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС депутата Ф. Р. Козлова, выступившего от имени партийной группы и советской старейшины, Верховный Совет СССР постановил образовать Комиссию для подготовки проекта новой Конституции СССР. Председателем Комиссии избран Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат Н. С. Хрущев.

Повестка дня исчерпана. Первая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва объявляется закрытой. (ТАСС).

Верховный Совет СССР своим постановлением от 24 апреля оказал мне большое доверие, поручив представить на утверждение Верховного Совета предложение о составе Правительства Советского Союза.

В этом решении вы также одобрили деятельность Советского правительства. Позвольте выразить вам сердечную благодарность за оказанное доверие. (Продолжительные аплодисменты).

Доверие народа, доверие избирателей, ваше доверие, товарищи депутаты, — это высокая честь, самая высокая награда для каждого коммуниста, для каждого политического деятеля.

Завещаю вас, что я отдам все свои силы верному служению советскому народу, нашей родной Коммунистической партии, великому делу коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Союза Советских Социалистических Республик — Совета Министров СССР.

Товарищ Н. С. Хрущев затем оглашает состав Правительства СССР. Далее Н. С. Хрущев говорит:

Товарищи депутаты! Позвольте от себя лично и от имени всех членов Правительства, состав которого представлен на ваше рассмотрение, заверить вас, что мы будем, не жалея сил, трудиться над тем, чтобы успешно осуществлять задачи, поставленные нашей партией в своей Программе, выработанной ХХП съездом партии, будем неустанно бороться за выполнение великих планов строительства коммунизма в нашей стране. (Продолжительные аплодисменты).

Представленный на ваше рассмотрение состав Правительства Советского Союза одобрен Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза.

Пропу депутатов Верховного Совета СССР рассмотреть и утвердить представленный состав Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик. (Продолжительные аплодисменты).

Верховный Совет СССР единогласно утверждает состав Правительства СССР — Совета Министров СССР во главе с товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

В зале вспыхивает бурная овация. Депутаты и гости стоя сердечно приветствуют главу Советского правительства, весь состав Правительства СССР.

Затем сессия переходит к избранию Верховного Суда СССР. Единогласно избирается состав суда. Председателем Верховного Суда СССР избран депутат А. Ф. Горкин.

Сессия Верховного Совета СССР переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о выработке проекта новой Конституции СССР.

С краткой речью выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат Н. С. Хрущев, встреченный бурными аплодисментами.

В обсуждении вопроса приняли участие депутаты А. А. Куняев (Казанская ССР), М. А. Лаврентьев (Новосибирская область), О. И. Иващенко (Украинская ССР), Ю. М. Вачерова (Ивановская область), В. С. Толстиков (Ленинградская область).

По предложению члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС депутата Ф. Р. Козлова, выступившего от имени партийной группы и советской старейшины, Верховный Совет СССР постановил образовать Комиссию для подготовки проекта новой Конституции СССР. Председателем Комиссии избран Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат Н. С. Хрущев.

Повестка дня исчерпана. Первая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва объявляется закрытой. (ТАСС).

Верховный Совет СССР своим постановлением от 24 апреля оказал мне большое доверие, поручив представить на утверждение Верховного Совета предложение о составе Правительства Советского Союза.

В этом решении вы также одобрили деятельность Советского правительства. Позвольте выразить вам сердечную благодарность за оказанное доверие. (Продолжительные аплодисменты).

Доверие народа, доверие избирателей, ваше доверие, товарищи депутаты, — это высокая честь, самая высокая награда для каждого коммуниста, для каждого политического деятеля.

Завещаю вас, что я отдам все свои силы верному служению советскому народу, нашей родной Коммунистической партии, великому делу коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

У К А З Президиума Верховного Совета СССР

Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников

В целях усиления ответственности за посягательство со стороны преступных и иных антиобщественных элементов на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников, выполняющих важные обязанности по охране общественного порядка и прав граждан, и на встречу пожеланиям общественности, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что противодействие законной деятельности работников милиции и народных дружинников наказывается: за злое неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника при исполнении ими своих обязанностей по охране общественного порядка — арестом на срок до пятнадцати суток, или исправительными работами на срок до одного месяца, или штрафом до двадцати рублей — по постановлению народного суда;

оскорбление работника милиции или народного дружинника в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка — лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей;

оказание сопротивления работнику милиции или народному дружиннику при исполнении этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка — лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей;

те же действия, сопряженные с насилием или угрозами применения насилия, а равно принуждение этих лиц путем насилия или угрозы применения насилия к выполнению явно незаконных действий — лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

2. Установить, что посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при отягчающих обстоятельствах — смертной казнью.

3. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в законодательство союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

У К А З Президиума Верховного Совета СССР

Об усилении уголовной ответственности за изнасилование

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что изнасилование, совершенное группой лиц или особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней, — наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, либо смертной казнью.

2. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в уголовные кодексы союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

У К А З Президиума Верховного Совета СССР

Об усилении уголовной ответственности за взяточничество

Взяточничество является одним из позорных и отвратительных пережитков прошлого, оставленных капитализмом в наследство нашему обществу. Это уродливое явление чуждо и совершенно нестерпимо для Советского государства, вступившего в период разнутого строительства коммунизма. В условиях нашего государственного и общественного строя имеются все возможности для полного искоренения любых форм взяточничества.

В целях усиления уголовной ответственности за взяточничество, как особо опасное преступление, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Получение должностным лицом лично или через посредников в каком бы то ни было виде взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения, — наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества.

Те же действия, совершенные должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо ранее судившимся за взяточничество или получавшим взятку неоднократно, либо сопряженные с вымогательством взятки, — накладываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

2. Посредничество во взяточничестве — наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

Посредничество во взяточничестве, совершенное неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, или с использованием своего служебного положения, — наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

3. Дача взятки — наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Дача взятки неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, — наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

4. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки или если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о случившемся.

Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в уголовные кодексы союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
20 февраля 1962 г.

О ПЕРЕГОВОРАХ В ЖЕНЕВЕ

Доклад Министра иностранных дел СССР депутата А. А. ГРОМЫКО на сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

В дни, когда советский народ шел с замечательным единодушием и патристическим подъемом к выборам в Верховный Совет СССР, в Женеве начал свою работу Комитет 18 государств по разоружению. И если первая сессия Верховного Совета СССР нового созыва заслушивает сегодня также сообщение Советского правительства о переговорах в Женеве, то это еще одно свидетельство, как много внимания уделяет наша страна решению проблем, выдвинутых на передний план международной жизни.

Обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе с тем миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны — вот главная задача, поставленная перед советской внешней политикой Программой партии, принятой историческим XXII съездом КПСС. Борьба за решение этой благородной задачи ведется на всех дипломатических фронтах под повседнежным непосредственным руководством ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ.

Товарищи, в Женеве столкнулись две политики.

Представители одной политики — делегации Советского Союза, Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии — привели предложения своих правительств, пролагающие путь к радикальному решению проблемы разоружения и к безоговорочному заключению соглашения о прекращении на вечные времена всех испытаний ядерного оружия. О намерении содействовать решению проблемы разоружения, так же как и прекращению испытаний ядерного оружия, — и это теперь можно прямо сказать — прибыли в Женеву и делегации нейтральных государств.

Представители другой политики — делегации западных держав — привели в Женеву совсем с другим багатом: эти державы ведут дело так, чтобы Комитет в своей работе сталкивался с новыми препятствиями на пути к соглашению о разоружении, да и заседали бы под грохот ядерных взрывов.

Правда, главы делегаций США и Англии перед началом работы Комитета в кулуарах с жаром заходили беседы о разоружении. Случай их, можно было подумать, что они чувствуют, что не привели готовый проект соглашения о всеобщем и полном разоружении и собираются вручить его нам прямо в коридоре Дворца наций, еще до того, как министры усядутся за стол переговоров: вот вам тексты, давайте подписывайте и дело с концом! Конечно, ничего похожего не случилось.

Что же касается Франции, правительство которой перед началом работы Комитета заявляло о своей заинтересованности в решении проблемы разоружения, то ее место на совещании вообще пусто. Говорят, будучи в этом есть некий глубокий смысл. Но тогда он, видимо, настолько глубокий, что здравый рассудок и постигнуть его не может.

О чем началась работа Комитета? По поручению Советского правительства наша делегация на первом же заседании внесла конкретный проект договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Этот проект разработан на основе памятки для всех программ, провозглашенной два с половиной года назад с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Человечество всегда будет благодарно Советскому правительству за выступление с этой исторической программой, проникнутой глубоким гуманизмом, стремлением навсегда изгнать народы от бедствий войны.

Не боясь впасть в преувеличение, можно сказать, что внесение нашего проекта договора явилось главным событием в работе Комитета 18-ти. Некоторые участники Комитета прямо признавались нам: от Советского правительства ожидали новых крупных предложений, но никто не представлял, что оно выступит с документом, в котором столь четко, строго, почти математическим языком будет изложен весь процесс разоружения от начала до конца. Интерес к нашим предложениям во всем мире был так велик, что представители западных держав на этот раз не решились сыграть в равнодушие. Да, в такой обстановке у них, наверное, ничего и не получилось бы.

В самом начале работы Комитета 18-ти в Женеве был опубликован доклад ООН, в котором указывалось, что во всем мире на военные цели тратится ежегодно приблизительно 120 млрд. долларов. Эта сумма равняется примерно половине всех ресурсов, идущих на капитальные вложения ежегодно во всем мире. В вооруженных силах стран всего мира, в военном производстве и обслуживании его около 100 миллионов человек. Советское правительство торжественно предлагает прекратить это безумие.

Вы, товарищи депутаты, знакомы с проектом договора о всеобщем и полном разоружении. Ограничу поэтому немногими словами. Речь идет о договоре, каждый раздел, каждый параграф которого насыщены конкретными обязательствами государств по мерам разоружения и соответствующим им мерам контроля.

С началом осуществления этого договора гонка вооружений, захлестывающая ныне десятки стран, сразу же пойдет на убыль: из арсеналов и складов непрерывным потоком вооружение будет передаваться на уничтожение под международным контролем — пока склады и арсеналы не опустеют совсем. Всего через четыре года не останутся вовсе ни ядерных бомб, ни танков и артиллерии, ни военных флотов и военной авиации, сами армии будут полностью распущены, а все военные учреждения — от генеральных штабов до военкоматов — упразднены.

Слом и ликвидацию всей военной машины предлагается осуществить тремя последовательными этапами, в рамках которых мероприятия по разоружению и по контролю распределены таким образом, чтобы ни одно государство не получало в процессе разоружения односторонних военных преимуществ.

Уже на первом этапе, то есть менее, чем в течение двух лет, будет снята опасность, которая со времен Хиросимы волнует народы всех стран, — опасность подвергнуться нападению с применением ядерного оружия.

Водородные и атомные бомбы оказываются как бы прикованными к своим хранилищам и будут лежать там мертвыми грузом, поскольку все средства, способные нести это оружие к цели — боевые ракеты, самолеты-носители, бомбардировщики, надводные корабли и подводные лодки, будут уничтожены. Любая ядерная бомба стала бы в этих условиях не больше пригвозда к использованию, чем пуля без винтовки или револьвера. Иностранцы военные базы на чужих территориях — эти трамплины агрессии были бы снесены, а войска находившиеся там, где им и полагается быть в условиях мирного времени, — только в пределах своих национальных границ. К тому же численность этих войск будет значительно сокращена, в частности, вооруженные силы СССР и США насчитывали бы не более чем по 1,7 млн. человек.

Угроза ядерной войны целиком будет устранена в результате осуществления мероприятий второго этапа, то есть к концу третьего года разоружения. Для этого второго этапа советским проектом договора предусматривается прекращение ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения с ликвидацией всех их запасов и прекращением производства. Дальнейшее сокращение вооруженных сил государств на этом этапе, в том числе СССР и США до 1 млн. человек для каждой из этих держав, уменьшит вероятность военных конфликтов вообще.

Война навсегда уйдет из жизни человечества после завершения третьего этапа — к концу четвертого года разоружения, в течение которого должны быть ликвидированы все остальные вооруженные силы и вооружения, а также весь военный аппарат государств.

В прошлых переговорах по разоружению представители западных держав ставили вопрос, как быть, если государства вдруг станут воювать даже после завершения процесса разоружения, скажем, ружьями и кинжалами? Чтобы устранить всякий повод для сомнений, Советское правительство предусмотрело в проекте договора создание в рамках ООН международных вооруженных сил, которые находились бы под соответствующим командованием, исключая использование этих сил в узких целях тех или иных государств.

Эти советские предложения фактически и легли в основу переговоров между государствами в Комитете 18-ти. Само собой разумеется, что вопрос об обязательствах Китайской Народной Республики по соглашению о разоружении может обсуждаться и решаться лишь при участии КНР. Мы ясно заявили об этом своим партнерам по переговорам в самом начале работы Комитета.

Женеве, где даже камни мостовых могли бы повести о печальном опыте безуспешных попыток положить начало разоружению, стала впервые свидетелем переговоров, которые начались под знаком сильного стремления подавляющего большинства их участников к достижению соглашения о разоружении.

Наш проект договора, отражающий миролюбивую политику и других социалистических стран, вызвал самый живой интерес и поддержку его основных положений со стороны нейтральных государств, представляемых в Комитете.

Мы видели, что делегация Индии стремится вести дело в том же направлении, что и мы, когда ее глава Кришна Менон заявил на заседании Комитета 20 марта: «Мы считаем, что в результате нашего совещания должен быть разработан договор или проект договора..., охватывающие всю проблему».

На следующий день министр иностранных дел Объединенной Арабской Республики Фази заявил, что «представленный Советским правительством проект договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем является шагом в правильном направлении».

Нам было отрадно слышать слова министра иностранных дел молодого африканского государства Нигерии Ваучу, который заявил: «Моя делегация и моя страна страстно верят в мир, и мы будем неустойчиво работать, чтобы добиться всеобщего и полного разоружения».

Созвучные мотивы были ясно слышны в выступлениях представителей почти всех нейтральных стран.

Ну, а западные державы, какую они позицию заняли в Комитете?

США и их союзники к началу работы Комитета вообще не представляли никакого проекта договора, и это, разумеется, не случайно. Видно, трудновато им перейти от общих, полных широкими фразами о пользе разоружения к изложению конкретных обязательств, которыми можно было бы заполнить статьи договора о всеобщем и полном разоружении. Потому-то и при обсуждении нашего проекта на заседаниях Комитета доводы представителей западных стран скользят вокруг да около вопросов, требующих решения. Чувствуется, что наш проект жжет кожному рукам.

Пропало более месяца после открытия заседаний, участники Комитета давно уже приступили к поэтапному рассмотрению советского проекта договора — и вот в Комитете появляется документ правительства США, именуемый «Схемой основных положений договора». Как видите, и сейчас правительство США представило лишь некую схему, да еще и не самого договора, а каких-то основных положений, хотя вопрос об основных положениях уже обсуждался в течение 15-ти лет.

Каково содержание предложений, которые были положены правительством США на стол переговоров в Женеве? Что скрывалось в портфеле делегации западных держав в Женеве? Там находилось, оказывается, заранее заготовленные декларации о контроле, причем не над разоружением, а над вооружениями, как будто задачей Комитета 18-ти является не подстегивать гонку вооружений, а не искать соглашения о разоружении.

Вот и получается, что представители западных держав сидят рядом с нами в зале Дворца наций, где стены расписаны картинами, изображающими ужасы войны, а выступают с заявлениями не в пользу уничтожения орудий войны, а фактически в пользу продолжения гонки вооружений.

Представители западных держав постоянно твердят, что еще до какого-либо разоружения надо обеспечить для всех государств безопасность и отсутствие военных нападений, а для этого, мол, и нужен контроль. Разоружаться, говорят они, можно будет тогда, когда государства перестанут бояться одно другого. Но ведь всегда могут найтись люди, которые заявят, что они боятся Советского Союза или какого-либо другого государства, а потому не могут разоружаться. Что же тогда хоронить дело разоружения? Да и как определить вообще, настоящий его страх или же симуляция страха?

В Комитете 18 государств правительство США решило выступить с несколькими поправками к проекту договора по контролю. Какие же изменения оно внесло в свою позицию?

Как и прежде, правительство США выступает за установление контроля ради контроля, а выражается точнее, ради разведки. Только теперь оно говорит: нечего беспокоиться, что органы контроля охватят сразу же всю территорию страны. Давайте для начала поделим каждую страну на некие отсеки, на географические зоны. Как только начнется сокращение вооруженных сил и вооружений — пусть всего на 10 проц., — так отсек от отсека, чтобы контролеры, когда пожелаю, могли войти в любые из них, в любое время, и контролировать не только сокращения, но все остающиеся вооруженные силы и вооружения. При этом как особое новшество преподносится то, что контролеры будут инспектировать не все зоны сразу, как будто для нас имеет существенное значение, что такого рода контроль над вооружениями, т. е. фактически международный шпионаж, будет осуществляться в одной зоне Советского Союза, скажем, в начале мая, а в другой — в конце мая.

Но никакое это не новшество. Генералы из штабов НАТО просто хотят при помощи отсеков устроить не что вроде рентгеновского просвечивания всей территории Советского Союза. Вот характерные иллюстрации на этот счет.

Заместитель министра обороны США Гилларик уже после начала работы Комитета 18-ти заявил без особой дипломатии, что самое важное для Пентагона — «уточнить» систему целей на территории СССР, и добавил, что тогда при меньших затратах можно было бы подготовить более разрушительные удары. А вот еще одно высказывание в пользу разведки на территории СССР: «Разведка целей становится решающим фактором воздушной войны». Сказано достаточно прямолинейно, по-солдафонски грубо, и человеком, который, как

видно, знаком со стратегическими проблемами НАТО. Это — Гельмут Шмидт, военный специалист из Западной Германии, правда, болтливый, но все-таки специалист.

Как видите, оригинальности в предложении об инспекции по зонам мало, и все же государственный секретарь США Риск пытался представить его чуть ли не как уступку требованиям Советского Союза — сочетать меры контроля с мерами разоружения.

Нечто подобное предложил в Женеве и английский министр иностранных дел Лорд Хьюм. Он начал с того, что намерен содействовать сближению позиций Советского Союза и США в вопросе о контроле и вообще во всем, что может служить уменьшению международной напряженности. Что же, это хорошее намерение. В самом деле, почему бы Англия не порабатывала в этом направлении? Ведь английская дипломатия имеет солидный опыт и в деле содействия сближению, и в деле содействия разделению позиций.

Когда же английская сторона раскрыла свои предложения, то оказалось, что под «компромиссом» она понимает то же дело контроля, что и правительство США, только теперь уже не по одному территориальному принципу, но и по отраслевому. Скажем, намечается на первом этапе разоружения к сокращению какого-то количества ракет, вот и контролеры сразу же должны послаться на соответствующее число предприятий, производящих эти ракеты, в то время как американские военные базы в Европе и в других районах мира не затрагиваются, а водородные и атомные бомбы находятся на этих базах.

Какая же это попытка сближения позиций сторон?

Кстати, когда министр Хьюм был в Женеве, то он очень много говорил, что надо искать путей к сближению позиций и к уменьшению напряженности между Востоком и Западом. Но едва он успел возвратиться в Лондон, как на следующий же день, выступая в палате лордов, заявил им больше, им меньше как следующее: «Напряженность может быть одним из элементов нашего человеческого существования; она может быть предпосылкой прогресса, и без напряженности мы пришли бы к застою».

Возникает вопрос, какому британскому министру верить — тому, что говорил в Женеве в пользу сближения позиций Востока и Запада и уменьшения напряженности, или тому, что выступал в палате лордов?

Еще полтора года назад товарищ Н. С. Хрущев на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН заявил, что Советское правительство готово принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если эти державы примут наши предложения о всеобщем и полном разоружении. Где ответ западных держав на это заявление главы Советского правительства? Его нет.

На переговорах в Женеве не обошлось и без прямых попыток наших западных партнеров по переговорам обеспечить для себя односторонние преимущества при разоружении в ущерб безопасности Советского Союза. США, например, предлагают контроль в течение трех лет на 30 проц. средств доставки ядерного оружия и основное оружие обычного типа. На какой-то миг может показаться, что это — все-таки меры по разоружению. Но сразу же возникает вопрос: за счет каких видов вооружения правительство США собираются сократить эти проценты?

Замысел был ясен уже тогда, когда государственный секретарь США заявил в Комитете 18-ти: «Мы предлагаем», — сказал он, — чтобы стратегические средства доставки были сокращены не только численно, но также с точки зрения их способности уничтожения». Еще ясен цели правительства США стали после того, как оно внесло в Комитет упомянутую схему. Ракеты с радиусом действия 5 тыс. км и более, т. е. межконтинентальные и глобальные ракеты — вот что интересует его в первую очередь!

А такие вещи, как американские военные базы и войска на чужих территориях, в том числе неподалеку от границ социалистических стран, с бомбардировочной авиацией и ракетными установками правительство США опять-таки потеряло, как какую-нибудь безделушку. Их ликвидация отнесена в американских предложениях на последний — третий этап, причем длительность этого этапа вообще не указывается, тут можно подразумевать и 10 и 20 лет. Таким образом, никакого срока для ликвидации иностранных военных баз и вывода иностранных войск?

Нет, отнюдь не на соглашение рассчитано это предложение, направленное то, чтобы подорвать оборонную мощь Советского Союза, оставаясь в то же время скатым военный кулак НАТО.

Разве это честное партнерство в переговорах по разоружению? Ведь по существу нам говорят: на вас будут по-прежнему нацелены ракеты с американских военных баз, там будут стоять бомбардировщики с заведенными моторами и грузом ядерных бомб на борту, вы же, положившись на миролюбие НАТО, свои межконтинентальные и глобальные ракеты сдайте на слом. Как может внушить доверие такая позиция западных держав, и можно ли считать, что они проявляют серьезный подход к вопросу разоружения? Нет, этого считать никак нельзя.

Как тут не вспомнить позицию основных участников переговоров по разоружению в Лиге наций. Если западные державы и допускали тогда мысль о разоружении, то только за счет Советского Союза. Они очень даже не прочь были, чтобы Советский Союз разоружился. Но когда речь заходила о сокращении авиации, флотов и других видов вооружения, то они даже между собой не могли договориться. Англия, Франция, Германия, Италия превратили переговоры в подобие игры, при которой каждый старался оставить другого в дураках. Англичане, как известно, всегда добивались подводные лодки. Вот они и добивались уничтожения подводных лодок, которыми командовала Франция. Французы же угрожали пустить на слом линкоры — сокращения английского адмиралтейства. Обе стороны под всяческими предлогами старались сохранить в нетронутом виде те вооружения, в которых были сами сильны.

Тогдашний министр иностранных дел Франции Бриан, отлично понимавший ухищрения, на которые пускались обе стороны, как-то не без сарказма заметил: «Английское адмиралтейство строит линкоры, чтобы ловить селедку в Ламанше, а мы — свои подводные лодки, чтобы исследовать дно этого пролива».

Представителям США, выдвигавшим свое предложение о ракетах, видимо, не до юмора, но их позиция не далеко ушла от того, что остроумно высмеивал Бриан. Они как бы говорят: нам не по душе советские ракеты, они слишком далеко летают и слишком точно попадают в цель, дурачить их уничтожить, а вот наши базы с атомными бомбардировщиками, разбросанные по всему свету, следует сохранить. Для чего же, — не для метеорологических ли наблюдений?

Но на это и мы могли бы сказать. Если следовать приему Бриана: уберите наши базы, уничтожьте наши самолеты, они слишком высоко летают в небе, а мы ракеты сохраним, они нам нужны, чтобы измерять температуру за облаками.

Правительство США изо дня в день все настойчивее ставит в Комитете вопрос о необходимости запретить использование космоса в военных целях. При этом замечают, что особенно настоятельно оно представляет это после заявления тов. Н. С. Хрущева о создании в Советском Союзе глобальной ракеты. Что ж, запрещение воленого использования космоса — дело хорошее, и Советское правительство само внесло предложения на этот счет. В нашем проекте договора о всеобщем и полном разоружении имеется специальная поправка о том, что запуск ракет и космических аппаратов должен производиться исключительно в мирных целях. Однако это нельзя решать в открытые от других мер по разоружению.

А как представляет себе решение этого вопроса правительство США? Из высказываний американских представителей в Комитете видно, что весь этот вопрос опять-таки поднимается для того, чтобы подтолкнуть под межконтинентальные и глобальные ракеты и лишить Советский Союз наиболее мощных средств обороны и возможности агрессии.

Можно ли считать, что подобное предложение рассчитано на соглашение по разоружению? Тоже нельзя.

Есть в Комитете 18-ти еще одно предложение, выдвинутое США, — прекратить на первом этапе производство распыляющихся материалов для военных целей и передать, скажем, 50 тонн этих материалов с каждой стороны для мирного использования. Иные доверчивые люди могут вынуждены думать, будто это предложение, если не прямо ведет к разоружению, то, по крайней мере, разводит вокруг него. На самом деле оно ничего общего с разоружением не имеет.

Ведь хорошо известно, что государствами накоплено сейчас такое количество распыляющихся материалов, что из них можно изготовить многие и многие ядерные бомбы и заряды, даже если несколько сократить количество этих материалов.

Нечего и говорить, что тех атомных и водородных бомб, которые уже изготовлены, предлагается США мера вообще не коснется, они так и останутся в полной готовности к тому, чтобы их обрушили на головы народов.

Заметьте, что и в этом случае разветвленная сеть американских военных баз на чужих территориях, в том числе в районах, прилегающих к Советскому Союзу, остается.

Вот в сущности и все, что нам предлагают западные державы в Женеве.

Вы видите, товарищи депутаты, что предложения США в Комитете 18-ти, поддерживаемые их союзниками по НАТО, — это отнюдь не всеобщее и полное разоружение. Правильнее сказать, что это вообще не разоружение.

Теперь об основных возражениях правительства США и Англии против нашего проекта договора, помимо вопроса о контроле, на котором я уже останавливался. Большинство их полемических стрел направляется против того, что среди мер, предусматриваемых для первого этапа разоружения, значится вывод иностранных войск с чужих территорий, разумеется, с одновременной ликвидацией иностранных военных баз. Осуществление советских предложений — говорят представители этих держав — приведет к чему-то ужасному: американские войска уйдут из Европы за океан, а советские, хотя они тоже вернутся домой из Польши, ГДР и Венгрии, но все же останутся в Европе.

Спрашивается, а где же им — советским войскам после возвращения домой быть, как не в Советском Союзе?

Противники советских предложений прибегают и к такому доводу. Мало смысла, говорят они, согласовывать договор о всеобщем и полном разоружении, так как законодательные органы некоторых западных держав все равно не утвердят такой договор. Они еще могут пойти на принятие отдельных мер, но всю сумму мероприятий по разоружению, рассчитанных на выполнение в течение нескольких лет, лучше и не вносить.

Известно, к примеру, что конгресс США рассматривает сейчас программу, в которой по этапам на пять лет вперед скрупулезно расписан рост вооружений США. Выходит, что пятилетняя программа вооружений конгресс США может принять, а вот четырехлетняя программа всеобщего и полного разоружения не может.

Но вряд ли можно согласиться с такими порядками в международных делах.

С первых же дней перед участниками переговоров в Женеве встал вопрос — как организовать свою работу, чтобы она была по возможности плодотворной. Поскольку только Советский Союз представил проект договора, охватывающий весь процесс разоружения, от его начала и до конца, большинство участников Комитета 18-ти склонилось, естественно, к тому, чтобы порядок обсуждения в Комитете следовал этому документу, статья за статьей.

С этим фактом вынуждены считаться, правда с неохотой, и делегации, которым наш проект пришлось не по вкусу. Но стоило приступить к его обсуждению, как западные делегации настойчиво стали уговаривать нас — давайте поручим разным группам технических экспертов заниматься договором, пусть они его изучают, дискутируют. Но что более важно, делегации экспертов, когда им поручаются вопросы разоружения, тот хорошо знает, что это самый испытанный путь погубить дело. Недаром технические эксперты, которые в прошлом привлекались к переговорам по разоружению, стали меньше для остро. О них говорят, причем и сами эксперты, что это — люди, которые с каждым годом узнают все больше и больше о все меньшем и меньшем. Если бы Комитет встал на такой путь, то ни один из министров, присутствовавших в начальной стадии работы Комитета, наверное, не дождался бы до конца дискуссии экспертов. Да и самих экспертов потребовалось бы для этого более чем одно поколение.

То, что произошло в Комитете 18-ти с начала его работы, лишний раз подтверждает, что наперекор воле народов определенные круги в государствах Запада пытаются соорудить на пути к разоружению все новые преграды — одна другой выше. Известно и то, что стоит за спиной политики сырьев разоружения — это малочисленные, но влиятельные монополистические группы.

Страх этих групп перед разоружением диктуется только одним — как бы не лишиться баснословных барышей, наживаемых на изготовлении орудий разрушения. Для них производство вооружений — это золотой конвейер, с которого, можно сказать, одновременно сползают ядерные бомбы, ракеты, бомбардировщики, а также доллары, фунты стерлингов и франки, откладываемые на банковских счетах фабрикантов оружия.

В Комитете 18 государств параллельно с разработкой проекта договора о всеобщем и полном разоружении обсуждается советское предложение, предусматривающее, что уже теперь, не дожидаясь завершения переговоров о всеобщем и полном разоружении, следует осуществить ряд мероприятий по ослаблению международной напряженности, укреплению доверия между государствами и созданию более благоприятной обстановки для разоружения. Какие эти мероприятия? Это — запрещение

пропаганды войны, создание безъядерных зон в различных районах мира, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, отказ от его применения и др. Хороший отклик нашли эти предложения среди большинства участников переговоров.

Взять, к примеру, предложение о создании безъядерных зон. Представители независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки проявляют глубокую озабоченность в связи с курсом США на размещение американского ядерного оружия на территориях других стран. Отражая эти настроения, министр иностранных дел Бразилии Дантас справедливо поставил вопрос: кто же будет принимать решение об использовании этого оружия? И сам же ответил — не те страны, где оно размещено, а те, которые им владеют. В его выступлении звучала законная тревога за безопасность государств, если чужие генералы будут отаивать приказ пустить в ход ядерное оружие, размещенное на территориях стран, которые сами не обладают таким оружием. Эту тревогу разделяли, в частности, делегаты Филиппин, Нигерии, Бирмы, поддерживавшие идею создания безъядерных зон в Африке и других районах. Правительство Мексики приняло решение, запрещающее ввоз в страну ядерного оружия, так сказать, законным порядком, наравне с осуществлением идею безъядерной зоны.

Большой интерес в Комитете вызвало и детально разработанное предложение Польской Народной Республики о создании безъядерной зоны в Центральной Европе. Оно было по справедливости расценено многими делегациями как доброе дело, как разумная мера укреплении мира в Европе.

Обсуждается наше предложение о запрещении пропаганды войны, с которой на протяжении ряда лет выступает Советское правительство. Можно только выразить удовлетворение, что большинство делегаций уже высказалось в пользу принятия международной декларации с тем, чтобы поставить пропаганду войны вне закона. Но, к сожалению, американские представители стараются чинить препятствия. И аргументов у них нет против нашего предложения, и высказываются против этого предложения как-то неловко; а все-таки выступают, причем в последние дни их осяет еще и такая мысль, что если уж запереть призывы к войне, то нельзя ли одновременно запретить и... марксизм-ленинизм. Будучи в Женеве, государственный секретарь США Риск воздержался от подобного заявления. Но вот позже его заместитель по делегации Дин, человек, видимо, отчаянный, решил, как говорят, акнуть! Даже женевские старожилы этого припомнить не могут.

Таково положение на переговорах в Комитете 18 государств.

Вы видите, товарищи депутаты, что было бы неоправданным считать, что Комитет близок к выработке реальных мер по разоружению.

Если бы нашей задачей было только разоблачение определенных кругов капиталистических держав и их политики в вопросах разоружения, то для этого не надо было бы находиться в Женеве долго. Достаточно было бы трех дней, чтобы стало ясно, что эти круги по-прежнему не хотят разоружаться. Но наша задача — вести борьбу за разоружение, доказывать, в том числе западным державам, необходимость разоружения, что и делает наша страна и наши союзники.

Хотя Комитетом пройдена лишь начальная стадия его работы, однако уже сейчас видно, что напор народных требований в пользу всеобщего и полного разоружения вносит в переговоры свежую струю. Противники разоружения явно находятся в обороне. Тут, товарищи, сказывается истинное гигантское дело Центрального Комитета нашей партии, Советского правительства и лично товарища Н. С. Хрущева по привлечению внимания народов к проблеме разоружения, по разъяснению опасности новой войны. Тут сказывается вся притягательная сила нашей миролюбивой внешней политики, величие наших планов коммунистического строительства, нашей оборонной мощи, которые, как стальным гитом, отражают независимость многих государств мира, сегодня вместе с нами смею подожать свой голос в пользу мира, в пользу разоружения. Мы приветствуем этот голос, сливающийся с голосом Советского государства и его союзников в борьбе за разоружение, за мир.

Хотел бы заявить, товарищи депутаты, что во время официального визита, который по решению правительства был осуществлен мной в Югославию в ответ на посещение в прошлом году Советского Союза государственным секретарем по иностранным делам ФНРЮ тов. К. Поповичем, лишний раз подтвердилось, что позиция Советского Союза и Югославии в вопросах разоружения по существу являются одинаковыми; совпадают либо близки наши позиции и по ряду других важных международных проблем. Это, конечно, хорошо и отвечает интересам обоих государств, интересам дальнейшего разоружения.

(Окончание на 4-й стр.)

