

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 46-й

№ 273 (11857)

Вторник, 20 ноября 1962 года.

Цена 2 коп.

Крупная победа криворожских домностроителей

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР сердечно поздравили рабочих, работников, инженеров, техников, служащих, партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций треста «Криворожстрой» Днепропетровского совнархоза, специалистов строительных организаций министерства строительства Украинской ССР, проектных организаций и Криворожского металлургического завода имени В. И. Ленина с большой трудовой победой — досроч-

ным окончанием строительства и сдачей в эксплуатацию мощной домной печи на Криворожском металлургическом заводе. Сооружение домны-гиганта велось на высоком техническом уровне и закончено на полтора месяца раньше установленного срока. Строители и монтажники в условиях действующего цеха выполнили большой объем земляных работ, уложили более 40 тысяч кубометров бетона, 22 тысячи тонн огнеупоров, смонтировали свыше 20 тысяч кубометров сборного желе-

зобетона, 13 тысяч тонн металлоконструкций и 8,5 тысячи тонн технологического оборудования. Криворожские металлурги, идя навстречу Пленуму ЦК КПСС, уже выдали первые плавки чугуна с нового металлургического агрегата. Строители и металлурги заверили ЦК КПСС, Советское правительство и Н. С. Хрущева, что они с еще большей энергией будут трудиться над выполнением заданий по наращиванию мощностей в черной металлургии.

(ТАСС).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

19 ноября 1962 года в Большом Кремлевском дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос о развитии экономики СССР и партийном руководстве народным хозяйством.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены первые

секретари обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари некоторых обкомов и крайкомов КПСС, занимающиеся промышленностью и сельским хозяйством, первые секретари и секретари горкомов партии крупных промышленных центров, председатели Советов Министров союзных и автономных республик, председатели исполкомов областных и краевых Советов депутатов трудящихся, председатели госпланов и совнархозов союзных республик, министры союзных республик по производству и заготовкам сельскохозяйственных

продуктов, министры сельского хозяйства, водного хозяйства и строительства, председатели объединений «Сельхозтехника» союзных республик, директора некоторых предприятий, переводчики производства промышленности и сельского хозяйства, работники министерств, государственных комитетов СССР и РСФСР, редакторы центральных газет и журналов, ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СССР И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

Товарищи!

Со времени XXII съезда, на котором была принята третья Программа партии, прошло немногим более года. Решения съезда, новая Программа партии явились мощным ускорителем общественного развития. За истекший год мы добились больших успехов как во внутренней жизни, так и на международной арене. Мы можем с полным основанием сказать, что дела наши идут успешно и проводимый партийный ленинский курс приносит хорошие плоды.

Прежде всего надо сказать о том, как выполняется главная экономическая задача партии и народа — создание материально-технической базы коммунизма.

Важный этап на пути создания такой базы составляет семилетний план развития народного хозяйства СССР, на выполнение которого направлены усилия советского народа. Взяв курс на создание материально-технической базы коммунизма, наша партия строго следует великому ленинскому учению.

Основатель нашей партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин учил, что после того как рабочий класс, трудящиеся одержали победу над буржуазией и взяли власть в свои руки, на первый план выдвигаются вопросы экономики, организации народного хозяйства, учета и контроля, управления производством. Особенно ярко эти мысли выражены в недавно опубликованных главах ленинской статьи «Очередные задачи Советской власти».

«Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью», — указывал В. И. Ленин, — представляет еще ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика».

Последовательно осуществляя ленинский курс, советский народ своим трудом создал могучую экономику социализма и теперь, опираясь на нее, успешно решает задачу создания материально-технической базы коммунизма.

Товарищи! XXII съезд выдвинул в качестве одной из первоочередных и важнейших задач партии дальнейшее улучше-

ние руководства народным хозяйством страны. В условиях развернутого строительства коммунизма к руководству промышленностью, строительством, сельским хозяйством предъявляются новые, более высокие требования. Теперь речь идет не просто об улучшении хозяйственной работы, а о такой организационной перестройке руководства партии народным хозяйством, которая обеспечила бы еще более успешное претворение в жизнь решений партии.

За истекший после съезда год Центральный Комитет в интересах развития народного хозяйства и в целях устранения недостатков много занимался вопросами совершенствования системы управления промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

Как известно, на мартовском Пленуме ЦК была принята новая структура управления сельскохозяйственным производством — созданы производственные колхозно-совхозные управления. Работа этих органов показывает, что найдена более совершенная форма управления сельскохозяйственным производством.

В области промышленности и строительства мы имеем уже длительный опыт руководства по-новому — наши совнархозы работают свыше пяти лет. Успешное развитие промышленности подтверждает правильность принятых мер.

Таким образом, партия осуществила перестройку работы хозяйственных органов в промышленности, строительстве и колхозно-совхозном производстве. Но жизнь не стоит на месте — экономика страны быстро растет, коммунистическое строительство приобретает все больший размах, задачи руководства становятся все сложнее. На очередь дня выдвигается вопрос о перестройке партийного руководства народным хозяйством.

Исходя из решений XXII съезда и новой Программы партии, учитывая опыт последних лет, Президиум ЦК вносит на рассмотрение Пленума ЦК предложения об улучшении партийного руководства народным хозяйством, об организации партийно-государственного контроля за исполнением решений партии и правительства.

I.

Рост народного хозяйства и необходимость перехода к новым формам партийного руководства

Товарищи! Наша партия за последний период, особенно за годы после XX съезда, уделяла большое внимание развитию промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Перестройка руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, которая дала уже свои ощутимые результаты, имела не только хозяйственное, но и политическое значение. Осуществляя ее, партия пришлось решительно ломать многие устаревшие формы ведомственно-бюрократического подхода к делу, сложившиеся в период культа личности Сталина и превратившиеся в серьезный тормоз развития экономики страны.

Все помнят, что ленинский курс XX съезда встречал яростное сопротивление антипартийной группы, пытавшейся сохранить противоречивые духу ленинизма старые формы и методы руководства. Последовательно отстаивая и развивая ленинские принципы, нормы партийной и государственной жизни, партия решительно отбросила в сторону людей, которые, цепляясь за старое, тащили партию назад. Тем самым был открыт широкий простор для развития народной инициативы, творчества миллионов масс.

Некоторые итоги выполнения семилетнего плана за четыре года

Прошло четыре года семилетки. Теперь можно подвести некоторые итоги ее выполнения за истекший период.

Опыт показывает, что семилетний план, принятый которого предшествовало всенародное обсуждение контрольных цифр, составлен с более полным учетом возможностей и резервов страны. Наша партия поступила правильно, наметив вполне реальный план развития народного хозяйства с более разумными пропорциями между отдельными отраслями, исходя из имеющихся ресурсов и возможностей. Конечно, при утверждении годовых планов вносятся те или иные поправки в целях еще более успешного развития народного хозяйства страны.

Посмотрим, как идет выполнение семилетнего плана за 1959—1962 годы:

Наименование по разделу	Фактически выполнено за четыре года	План на четыре года
Валовая продукция всей промышленности — миллиардов рублей	623	651
В том числе:		
группа «А»	420	445
группа «Б»	203	206
Объем государственных капитальных вложений — миллиардов рублей	101	107
Грузооборот всех видов транспорта — миллиардов тонна-километров	7462	7750
Товарооборот государственной и кооперативной торговли в ценах 1958 г. — миллиардов рублей	314	317

Как видим, задания семилетнего плана по основным показателям выполняются с превышением.

Прирост продукции промышленности за 1959—1962 годы составил 45 процентов вместо 39 процентов по контрольным цифрам, в том числе по отраслям группы «А» (средства производства) на 51 процент вместо 41 процента по контрольным цифрам. За этот период продукция черной металлургии увеличивается в 1,4 раза, цветной металлургии и нефтяной промышленности — в 1,5 раза, газовой промышленности — в 2,5 раза, производство электроэнергии и теплоэнергии, химической и резиновой промышленности — в 1,6 раза, машиностроения и металлообработки — в 1,8 раза, продукция промышленности строительных материалов — в 1,7 раза.

Сверх задания за эти годы будет произведено промышленной продукцией на 28 миллиардов рублей. Сверх контрольных цифр народное хозяйство СССР получит: чугуна — 2,5 миллиона тонн, стали — около 13 миллионов тонн, проката черных металлов — 11 миллионов тонн, нефти — почти 17 миллионов тонн, сельскохозяйственных машин — более чем на 850 миллионов рублей, тракторов — 35 тысяч штук, металлорежущих станков — 60 тысяч штук, приборов и средств автоматизации — на 650 миллионов рублей. Перевыполняются задания семилетки также по производству рафинированной меди, алюминия, свинца, цинка, никеля, синтетического аммиака и по многим другим видам продукции.

На основе преимущественного развития тяжелой индустрии и увеличения производства продукции сельского хозяйства развивается производство группы «Б» (предметы потребления). Семилетним планом было предусмотрено на первые четыре года увеличение производства по отраслям группы «Б» на 33 процента, фактически за четыре года оно увеличивается на 34 процента.

Сверх задания произведено: тканей — 1,3 миллиарда погонных метров, трикотажных изделий — 189 миллионов штук, кожаной обуви — 88 миллионов пар, телевизоров — 617 тысяч штук, стиральных машин — 413 тысяч штук, мебели — более чем на 500 миллионов рублей. Созданы и внедрены в производство тысячи новейших типов машин, станков, аппаратов, приборов и средств автоматизации.

В целом промышленность работает хорошо. Но она могла бы работать значительно лучше. К сожалению, не выполняются задания по производству электроэнергии, газа, синтетических волокон и смол, пластических масс, турбин, тепловозов, вагонов, нефтеаппаратуры. Отстают от заданных контрольных цифр производство ряда предметов народного потребления.

Мы должны не только отмечать наши успехи, но и видеть недостатки, трезво их оценивать и принимать меры, чтобы плановые задания были выполнены по всем показателям. Надо особо сказать об одной важной, принципиальной стороне развития народного хозяйства. Речь идет о правильном соотношении в развитии промышленности средств производства и промышленности средств потребления.

Мы и впредь будем неуклонно следовать ленинскому курсу на преимущественное развитие средств производства. Без развития средств производства нельзя обеспечить технический

прогресс в народном хозяйстве, повышение производительности труда, полное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, держать на должном уровне обороноспособность страны. Вместе с тем нам нужно постоянно заботиться о правильных пропорциях в развитии средств производства и средств потребления. Как я уже говорил, за четыре года семилетки валовой продукции промышленности группы «А» произведено больше, чем намечалось по контрольным цифрам, на 25 миллиардов рублей, то есть на шесть процентов выше планового задания. В то же время продукция по группе «Б» превысила плановое задание на три миллиарда рублей, или всего на два процента. Нам надо принять дополнительные меры к тому, чтобы производство товаров народного потребления и плановым образом надо более разумно распределять материальные средства между отраслями народного хозяйства, имея в виду увеличение производства тех товаров народного потребления, которых еще недостает.

За истекшие годы семилетки в огромных размерах развернулось капитальное строительство. Особенно большой размах получило оно в восточных районах страны. Общий объем государственных капитальных вложений в целом по стране за 1959—1962 годы достигнет 107 миллиардов рублей и будет почти на 6 миллиардов рублей больше, чем предусматривалось на эти годы. При этом среднегодовой прирост государственных капитальных вложений составит 11 процентов против 8,6 процента, намеченных семилетним планом. В настоящее время только за один год в народное хозяйство вкладывается средств в полтора раза больше, чем было вложено за первую и вторую пятилетки, вместе взятые.

Широкий размах капитального строительства обеспечил за последние годы значительный рост и обновление основных фондов производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства. За четыре года семилетки государственные основные фонды возросли примерно на 100 миллиардов рублей, или на 50 процентов, в том числе основные фонды промышленности на 40 миллиардов рублей, или более чем наполовину. На 1 января 1963 года удельный вес вновь введенных за четыре года основных фондов промышленности составил 42 процента.

За четыре года семилетки вступили в строй более 3.700 новых крупных государственных промышленных предприятий. В промышленности созданы новые производственные мощности, которые по своим размерам превышают мощности, созданные за все годы довоенных пятилеток.

Дальнейшее развитие получили транспорт и средства связи. Перевыполняются задания семилетки по грузообороту железнодорожного, водного и автомобильного транспорта и перевозкам пассажиров авиатранспортом. Проведена большая работа по технической реконструкции транспорта. Электрифицировано 8,5 тысячи километров железных дорог. Завершена электрификация крупнейшей железнодорожной магистрали Москва — Байкал протяженностью 5,5 тысячи километров, а также магистрали Москва — Донбасс. Теперь свыше 60 процентов всех железнодорожных перевозок осуществляется электровозами и тепловозами.

Партия и правительство, весь советский народ осуществили крупные меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. За последние годы, особенно после освоения целинных земель, произошли серьезные перемены в развитии сельского хозяйства, что создало лучшие условия для подъема животноводства. В эти годы организованы тысячи новых крупных совхозов, неизмеримо возросла их роль в коммунистическом строительстве. Но мы должны помнить, что современный этап развития страны предъявляет к сельскому хозяйству более высокие требования, ставит перед ним новые задачи. На решение этих задач надо направить усилия колхозников и колхозниц, рабочих и работников совхозов, всех советских людей.

Увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции создало возможность для дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся. Приведу данные о росте товарооборота и расширения жилищного строительства.

Объем розничного товарооборота в государственной и кооперативной торговле за четыре года семилетки возрос почти на 32 процента против 30,4 процента по семилетнему плану. В значительных размерах за эти годы увеличилась продажа

(Продолжение на 2-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

тканей, одежды, обуви, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Однако у нас не хватает ряда товаров, некоторые из них все еще невысокого качества. Вместе с тем бывает и так, что выпускается неходовой товар, который не пользуется спросом у населения.

В огромных объемах осуществляется жилищное строительство. За последние четыре года семилетки в городах и рабочих поселках введено в действие жилых домов общей площадью 325 миллионов квадратных метров, или около 9 миллионов новых квартир. Кроме того, в сельской местности построено 2 миллиона 400 тысяч жилых домов. Для 50 миллионов советских людей улучшены жилищные условия.

Забота о неуклонном повышении жизненного уровня народа, более полном удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей будет и впредь в центре внимания деятельности партии.

Товарищи! Успехи нашего экономического строительства были бы еще значительнее, если бы мы полнее использовали резервы народного хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР недавно рассмотрели проект народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1963 год — пятый год семилетки. В проекте предусматривается увеличение выпуска валовой продукции на 8 процентов, в том числе по промышленности группы «А» — на 8,5 процента и по промышленности группы «Б» — 6,3 процента. Объем государственных капитальных вложений составит более 33 миллиардов рублей. Производительность труда намечается повысить в промышленности на 5,6 процента, в строительстве — на 6,9 процента. Центральный Комитет партии обращает особое внимание на развитие химии, энергетики, машиностроения, лесной и бумажной, легкой и пищевой промышленности, на ускорение ввода новых мощностей, на улучшение качественных показателей в промышленности и строительстве.

В области сельского хозяйства предусматривается дальнейшее улучшение структуры посевных площадей, увеличение посевов зерновых и бобовых культур на 13 миллионов гектаров. По плану закупки хлеба определяются в 1963 году в размере 4 миллиардов пудов. Однако нам под силу увеличить производство зерна и закупить в будущем году 4 миллиарда 200 миллионов — 4 миллиарда 500 миллионов пудов. Закупки мяса планируются в размере 9,5 миллиона тонн, молока — около 35 миллионов тонн.

Как видите, товарищи, в пятый год семилетки предстоит серьезная работа, чтобы обеспечить успешное выполнение и перевыполнение семилетнего плана. Мы достигнем этой цели, если еще более усовершенствуем формы и методы партийного руководства народным хозяйством страны.

Нынешняя структура партийных органов и недостатки в руководстве хозяйством

Товарищи! Опыт последнего времени показывает, что создание совнархозов и производственных колхозно-совхозных управлений в сельском хозяйстве дает положительные результаты. Вместе с тем становится также ясным, что для улучшения руководства народным хозяйством нельзя ограничиться перестройкой только хозяйственных органов. Назрела необходимость организационной перестройки руководства народным хозяйством со стороны партийных органов в центре и на местах.

Существующий ныне территориальный принцип построения районных, городских, областных, краевых партийных организаций и их руководящих органов сложился в определенных исторических условиях и сыграл свою положительную роль. В современных условиях, когда страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, когда ее народное хозяйство гигантски выросло, неизмеримо возросла роль партии во всей жизни страны, особенно в хозяйственном строительстве. Теперь старые организационные формы уже становятся в известном смысле тормозом в деле руководства партией производством.

Можно спросить — разве теперь партийные органы не руководят народным хозяйством, а партийные руководители стали менее опытными? Нет, товарищи, дело совсем не в этом. Наши кадры стали значительно опытнее и, конечно, могут более успешно руководить всеми сторонами многогранного народнохозяйственного строительства. Однако масштабы, объем народного хозяйства страны настолько увеличились, что ранее сложившиеся формы руководства партийных органов хозяйством уже не в состоянии охватить каждодневно возникающие важнейшие проблемы в развитии экономики. Старая структура как бы сковывает наши действия, связывает руки, не дает возможности полностью развернуть инициативу партийных организаций в руководстве всеми отраслями производства.

Темпы нашего движения вперед зависят теперь главным образом от умения организовать претворение в жизнь политической линии партии. Поэтому необходимо предпринять кардинальные меры, обеспечивающие более конкретное и планомерное руководство партийных органов всеми отраслями производства.

Как у нас обстоит дело с партийным руководством народным хозяйством?

Будучи построенными по территориальному принципу, партийные органы призваны в равной мере заниматься как промышленностью, так и сельским хозяйством. На практике же часто дело складывается так, что обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик вынуждены распылять свои силы, браться за одно, то за другое дело. Все это порождает кампанейский характер в партийном руководстве: то партийные органы сосредоточивают свои усилия на сельском хозяйстве и в какой-то мере ослабляют внимание к промышленности и другим вопросам коммунистического строительства, то они целиком переключаются на промышленность и ослабляют руководство сельским хозяйством.

Кампанейское руководство промышленностью и сельским хозяйством, повторяю, не является результатом недостатка сил и опытных кадров. Наша страна располагает сейчас высококвалифицированными кадрами во всех отраслях хозяйственного и культурного строительства. Поэтому кампанейщина в руководстве — результат несоответствия нынешней структуры партийных органов современным задачам экономического развития страны.

Когда Центральный Комитет КПСС заостряет внимание на вопросах сельского хозяйства, тогда вся партия, все руководство — областное, краевое, республиканское — сосредоточивает свое внимание на этом участке народного хозяйства и упускает из виду вопросы развития промышленности и строительства. Ослабление руководства, конечно, немедленно чувствуют партийные организации предприятий и строек.

Вы знаете, что пленумы партийных комитетов направляют внимание и силы партийных организаций на наиболее важные задачи. Посмотрим, какие же вопросы за последние время рассматривались на пленумах партийных комитетов? За последний год в союзных республиках состоялось 60 пленумов центральных комитетов, которые обсуждали более ста вопросов, из них о работе промышленности, транспорта и строительства — всего пять вопросов. В 25 наиболее крупных промышленных областях, краях и автономных республиках РСФСР за год на пленумах обкомов и крайкомов партии рассмотрено 215 различных вопросов, в том числе по промышленности — всего пять вопросов. В 25 наиболее крупных промышленных областях, краях и автономных республиках РСФСР за год на пленумах обкомов и крайкомов партии рассмотрено 215 различных вопросов, в том числе по промышленности — всего пять вопросов. В 25 наиболее крупных промышленных областях, краях и автономных республиках РСФСР за год на пленумах обкомов и крайкомов партии рассмотрено 215 различных вопросов, в том числе по промышленности — всего пять вопросов.

Недостатки существующей структуры партийных органов можно показать на примере Московской области. Промышленность области ежегодно производит валовой продукции на сумму 7—8 миллиардов рублей. На территории области расположено несколько тысяч предприятий, 67 городов и 63 поселка городского типа. Когда ЦК КПСС заостряет внимание

на сельскохозяйственном производстве, то первый и другие секретари Московского обкома отключаются от руководства промышленностью. Между тем в области сельскохозяйственное производство занимает небольшой удельный вес, особенно в производстве зерна.

К чему приводит отсутствие планомерного, целенаправленного руководства промышленностью и сельским хозяйством, можно показать также и на примере Азербайджана. Парторганизация республики вынуждена браться то за промышленность, то за сельское хозяйство. Однако недостатки в этих отраслях народного хозяйства устраняются медленно. Есть серьезные упущения в работе промышленности. В сельском хозяйстве в запущенном состоянии находятся важнейшие его отрасли — хлопководство и животноводство. Урожайность хлопка и продуктивность животноводства в республике остаются самыми низкими в стране.

Когда мы говорим о перестройке структуры партийных органов, то прежде всего должны иметь в виду более правильное использование наших партийных кадров, их лучшую расстановку. Между тем при нынешней структуре партийных комитетов проявляется односторонний подход, обеспечивается квалифицированным руководством то одна, то другая сторона производства: сельское хозяйство или промышленность.

Всякий раз, когда возникает вопрос о выдвижении партийных или советских руководителей той или иной области, мы стоим перед выбором, какой специальности, при равных качествах того или другого работника отдать предпочтение: тому, кто хорошо знает промышленность, или же специалисту сельского хозяйства. Действительно, кого целесообразнее выдвигать в руководстве партийных и советских органов в таких, например, областях, как Челябинская, Харьковская, Карагандинская, где имеется большая промышленность и немалое значение имеет также сельское хозяйство?

Большие трудности при подборе кадров испытывали обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик, когда решался вопрос о первых секретарях райкомов партии в районах, где имеется развитая промышленность и сельское хозяйство. Там тоже решают, кому отдать предпочтение: специалисту промышленности или сельскому хозяйству. На практике сложилось так, что чаще всего в таких районах у руководства стоят работники, знающие сельское хозяйство, а не промышленность. Все это вольно или невольно приводит к тому, что при подборе кадров наносится ущерб той или иной отрасли производства.

Если будет найдена правильная организационная структура, то мы будем иметь возможность при существующих кадрах планомерно развивать все отрасли экономики. Партия сейчас насчитывает в своих рядах более 10 миллионов человек. В стране около 20 миллионов комсомольцев. Профсоюзы объединяют 66 миллионов трудящихся. Наша партия и организации, которые находятся под ее руководством, — огромная сила.

В промышленности, на транспорте и в строительстве к началу текущего года работало 3 миллиона 655 тысяч коммунистов, в сельском хозяйстве — около 2 миллионов коммунистов. В промышленности, на транспорте и в строительстве в настоящее время работает 2 миллиона 546 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, из них 2 миллиона 99 тысяч инженеров и техников; в сельском хозяйстве работает 559 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе 412 тысяч агрономов, зоотехников и ветеринарных работников.

Задача состоит в том, чтобы найти лучшую организационную структуру, позволяющую правильно использовать партийные и советские кадры, научно-технических работников во всех отраслях экономики, лучше организовать их работу. Эти меры помогут привести в действие наши резервы, поставить их на службу выполнения решений XXII съезда партии и принятой им программы строительства коммунизма в Советском Союзе.

Перестроить партийные органы в соответствии с задачами коммунистического строительства

За последнее время Президиум Центрального Комитета неоднократно и всесторонне обсуждал с членами ЦК, руководителями местных организаций вопрос о том, как лучше построить организационную структуру партийного руководства народным хозяйством в настоящее время.

Предложения, выработанные Президиумом ЦК, исходят из необходимости положить в основу построения партийных органов сверху донизу производственный принцип и таким путем обеспечить более конкретное партийное руководство промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

В настоящее время производственный принцип построения партийных организаций у нас выдержан только в первичных организациях. Опыт показывает, что объединение коммунистов по месту их производственной деятельности дает возможность партийным организациям сосредоточивать главное внимание на производственных вопросах, поднимать все другие виды работы — организационную, идеологическую, культурно-воспитательную — к решению основной задачи.

Что касается районного, городского, областного звена, то оно построено по территориальному принципу. При таком построении партийный комитет вынужден заниматься всеми вопросами, внимание его работников неизбежно рассеивается и производственные вопросы становятся в один ряд с относительно менее важными.

Производственный принцип построения партийных органов снизу доверху вовсе не будет означать, что партийные организации перестанут заниматься вопросами быта, образования, культуры. Наоборот, сосредоточивая внимание на главном — на вопросах производства, партийные организации смогут более конкретно заниматься и организаторской и идеологической работой, неразрывно связанной как с промышленным, так и с сельскохозяйственным производством. Таким образом, основной смысл перестройки — сконцентрировать усилия партии и ее органов на решении генеральных задач коммунистического строительства. А в новой Программе партии записано, что главная экономическая задача партии и народа — это создание материально-технической базы коммунизма, обеспечение обилия материальных и духовных благ общества.

Рассмотрим, как предполагается построить партийные органы, начиная с районного звена, кончая союзными республиками и ЦК КПСС.

Применительно к сельской местности новое построение партийных органов будет означать, что коммунисты, занятые в сельскохозяйственном производстве, в учреждениях и организациях, обслуживающих сельское хозяйство, а также на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, будут объединены в одну партийную организацию. Осуществлять руководство этой партийной организацией будет партийный комитет сельскохозяйственного производственного управления. Что касается партийных организаций промышленных предприятий, строек, транспорта, то руководству ими будет сосредоточено в партийном комитете по руководству промышленным производством.

Перестраивая работу партийных организаций по производственному принципу, нам необходимо рассмотреть, насколько целесообразно с точки зрения управления сельскохозяйственным производством нынешнее административное деление на селе.

Появление районов в административном делении страны относится к 1923 году. В то время наряду с районами существовали также старые административные образования — волости и уезды. К началу 1931 года было полностью завершено районирование и введено новое административно-территориальное деление страны — образовано около трех тысяч районов. Такое дробное деление районов в прошлом делало условия своего времени. В ту пору крестьянское хозяйство было мелким, разрозненным. Колхозы только что образовались и были мелкими. Во многих селах не было не только партийных, но даже и комсомольских ячеек. Чтобы

обеспечить политическую работу среди сельского населения, надо было строить районные организации применительно к условиям того времени. Теперь положение в сельской местности совсем иное — там выросли и окрепли крупные колхозы и совхозы, в них есть партийные и комсомольские организации, имеются кадры специалистов. Сейчас в таком дробном административном делении в сельской местности нет необходимости.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС проводилась работа по укрупнению районов. Но, несмотря на проведенное известное укрупнение районов, они по-прежнему остаются небольшими: около 60 процентов всех районов имеют население менее 40 тысяч в каждом, в том числе 14 процентов — до 20 тысяч человек. Немало районов, в которых проживает менее 10 тысяч человек. В среднем по стране на каждый район приходится по 14—15 колхозов и совхозов.

Таковы средние цифры. Однако есть немало районов, где имеется по четыре—шесть колхозов и совхозов, а районный аппарат по своей структуре и штатам почти такой же, как и в крупных районах.

У нас сейчас в колхозах и совхозах в основном хорошие кадры. Поэтому непременной большой аппарат управления ведет к излишней опеке правлений, председателей колхозов, директоров совхозов, к снижению их самостоятельности, возможности проявлять инициативу. Они вынуждены работать с оглядкой — ждать, что скажет им тот или иной работник района.

Практика показывает, что в современных условиях существование мелких районов в сельской местности нецелесообразно. В интересах улучшения управления сельскохозяйственным производством мы уже пошли на укрупнение сельских районов, создав территориальные производственные колхозно-совхозные управления. Опыт работы управлений себя оправдал. Всего по СССР было 961 управление.

Учитывая громоздкость некоторых существующих территориальных производственных колхозно-совхозных управлений, местные партийные органы признали необходимым иметь около полутора тысяч производственных колхозно-совхозных управлений. Конечно, каждый понимает, что количество производственных управлений не является стабильным и окончательным, поскольку с изменением производственных условий будут меняться количество таких управлений и объем их работы.

Новые сельские производственные управления по территории и населению, по объему сельскохозяйственного производства будут значительно больше ныне существующих районов.

Вот как, например, будет выглядеть Дмитревское производственное управление Курской области. В бывшей Курской губернии, на территории которой созданы две области: Курская и Белгородская, раньше было 15 уездов. Теперь в двух областях 62 района. Что из себя представлял бывший Дмитревский уезд? В него входило 18 волостей, в которых проживало свыше 150 тысяч человек, было 318 тысяч гектаров земли. Уезд потом разделили на 4 района: Дмитревский, Хомутовский, Комынский и Михайловский. Все они являются сравнительно небольшими как по количеству колхозов, земельных наделов, пахоты, так и по числу жителей. Но в каждом из них насчитывается довольно значительный аппарат различных районных учреждений.

В Курской и Белгородской областях, то есть на территории бывшей губернии, вместо 62 сельских районов предполагается создать 22 производственных управления. В новом Дмитревском управлении будет 70 колхозов и совхозов, которые имеют около 260 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. Думаю, что целесообразность такой меры очевидна. У нас выросли кадры, укрупнились колхозы и совхозы, улучшились связи внутри районов и между ними и т. д.

Рассмотрим вопрос о партийных органах на селе. Опыт показал, что созданные по решению мартовского Пленума ЦК КПСС новые органы управления сельским хозяйством — территориальные производственные колхозно-совхозные управления зарекомендовали себя положительно. Эти органы в нынешних условиях на деле способны успешно осуществлять руководство колхозно-совхозным производством и обеспечить дальнейший рост и развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Исходя из этого, местные партийные органы признали нецелесообразным впредь иметь сельские райкомы партии. Вместо них предлагается иметь партийные комитеты производственных колхозно-совхозных управлений, которые будут осуществлять руководство партийными организациями колхозов, совхозов, а также научно-исследовательских, культурно-просветительных, медицинских учреждений, учебных заведений и других организаций, связанных с сельскохозяйственным производством.

У некоторых товарищей может возникнуть вопрос, почему в производственных управлениях предполагается иметь партийный комитет, а не прежний райком партии. Это делается для того, чтобы партийные комитеты занимались прежде всего руководством сельскохозяйственным производством.

Производственное направление — главное. Надо, чтобы работники партийных комитетов жили заботами об этом главном, бордовали и думали, что главное в коммунистическом строительстве — это экономика, это производство, это борьба за создание материальных и духовных благ для жизни человека.

Создание партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений должно улучшить партийное руководство сельскохозяйственным производством. Число работников партийных комитетов производственных управлений по сравнению с аппаратом нынешних районных организаций должно быть значительно сокращено.

Важно еще раз подчеркнуть, что главное — это производство. Если непосредственно на производстве будут слабые кадры, слабые организаторы, то независимо от того, будет ли это называться районом или производственным управлением, дело от этого не улучшится. Надо лучших людей направить в сферу производства.

ЦК компартий союзных республик, обкомы, крайкомы партии считают, что возглавлять партийный комитет производственного колхозно-совхозного управления будет секретарь. В этих партийных комитетах предлагается иметь группу инспекторов-парторганизаторов, двух заместителей секретаря, идеологический и организационный отделы. Штаты партийных комитетов должны быть небольшими. Видимо, целесообразно, чтобы заместители секретаря и идеологический отдел были заместителями секретаря райкома.

Группа инспекторов-парторганизаторов будет заниматься партийными организациями колхозов и совхозов, оказывать им помощь в решении главной задачи — увеличении производства продуктов сельского хозяйства.

Руководство партийными организациями предприятий промышленности, транспорта, связи и строительства, расположенными в городах и пригородных зонах, как и теперь, будут осуществлять городские комитеты партии.

Для руководства партийными организациями предприятий, расположенных на территории вновь образуемых сельских производственных управлений, где нет городов партии, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии предлагают создать зональные (кустовые) промышленно-производственные партийные комитеты.

Подчеркнув, промышленно-производственные партийные комитеты, а не районные, то есть построенные не по территориальному, а по производственному принципу.

Партийные комитеты сельскохозяйственных производственных управлений, партийные комитеты промышленно-производственных зон (кустов) во всей своей деятельности должны руководствоваться соответствующими положениями Устава КПСС о городских и районных партийных организациях и пользоваться всеми правами нынешних райкомов, горкомов партии.

Учитывая, что в ряде областей и республик имеются крупные предприятия, находящиеся на большом расстоянии от городских и районных центров, предлагается партией таких предприятий, где насчитывается свыше 500 коммунистов, предоставить соответствующие уставные права с непосредственным подчинением соответствующему обкому, крайкому партии по промышленности. Это предложение следует поддержать. Но надо иметь в виду, что эти партийные организации должны объединять коммунистов, работающих лишь на данном предприятии. Нельзя создавать такие партийные организации, путем прикрепления к ним коммунистов с других мелких предприятий.

Предложения местных партийных органов о новой структуре партийного руководства сельским хозяйством, промышленностью и строительством в сельских производственных управлениях, видимо, целесообразны, так как они полностью соответствуют производственному принципу построения парторганизаций сверху донизу.

Перейдем к вопросу о перестройке партийных органов в областях и краях. Для наглядности возьмем, например, Московскую область. Население области составляет немногим более пяти миллионов, в ней имеется 34 сельских района, 67 городов, 300 колхозов и совхозов. Уже говорил, какой большой объем валовой продукции промышленностью предприятий Московской области. Партийная организация области насчитывает в своих рядах 274 тысячи коммунистов. В колхозах и совхозах области 32 тысячи членов и кандидатов партии. В областной парторганизации действуют 22 сельских райкома и 27 горкомов партии, 12 из которых, наряду с промышленными, осуществляют руководство и сельскими парторганизациями. В области создано восемь территориальных производственных колхозно-совхозных управлений.

В Московской области имеется в виду образовывать два обкома партии: один из них будет осуществлять руководство промышленным производством, другой — сельскохозяйственным производством.

Обком партии по руководству промышленным производством будет объединять почти четыре тысячи первичных парторганизаций предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи с общим числом коммунистов более 220 тысяч, 32 горкома партии. Московский обком партии по руководству сельскохозяйственным производством будет объединять более тысячи первичных парторганизаций, насчитывающих 50 тысяч коммунистов. В области будет 12 партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений.

Как видите, все здесь делится довольно четко. И тому и другому обкому партии есть где приложить свои силы и обеспечить конкретное руководство производством.

При новой структуре аппарат обкомов выйдет бы иначе, чем сейчас. В настоящее время в обком партии имеется пять секретарей и 10 отделов. В обком партии по промышленному производству можно было бы иметь к примеру двух секретарей и соответствующие отделы. В Московском обкоме партии по сельскохозяйственному производству можно было бы также иметь к примеру двух секретарей и необходимые отделы. При нынешнем положении, первом секретарю только для того, чтобы принять других секретарей обкома, требуется почти целый день, а когда же работать?

По этому примеру также будет разделено партийное руководство промышленностью и сельским хозяйством и в других областях и краях Российской Федерации.

Во всех областях и краях, где создаются обкомы, крайкомы партии по промышленному и сельскохозяйственному производству, будут образованы по два самостоятельных Совета депутатов трудящихся и их исполкома. Один из них будет обслуживать население, занятое в промышленном производстве, а другие — занятое в сельскохозяйственном производстве.

Перейдем к вопросу о перестройке республиканских партийных органов союзных республик.

Конечно, в каждой союзной республике следует по-прежнему иметь один Центральный Комитет, чтобы было единое руководство всей республикой, всей экономикой, всем коммунистическим строительством.

Для руководства партийными организациями промышленности и сельского хозяйства в каждом ЦК компартий союзной республики нужно создать два бюро: одно бюро ЦК для руководства промышленным производством, а другое бюро ЦК — сельскохозяйственным производством. Бюро по сельскому хозяйству и бюро по промышленности будут работать под руководством Президиума ЦК. В тех республиках, где сейчас нет Президиума ЦК, целесообразно его создать.

Надо поставить дело так, чтобы Президиум не приспосабливал работу бюро по промышленности и бюро по сельскому хозяйству к порядку своей работы. Если мы создадим два бюро, а Президиум ЦК компартий союзной республики начнет опекать эти бюро, вмешиваться в детали их работы, командовать ими, не считаясь с особенностями их деятельности, то новая структура не принесет хороших плодов. В таком случае оба бюро будут скованы, их инициатива связана. Этим будет нанесен вред делу и реорганизация не даст должного эффекта. Надо обязательно учесть, что автономия должна быть широкой как для того, так и для другого бюро.

Для руководства народным хозяйством в масштабах Российской Федерации предполагается помимо существующего Бюро ЦК КПСС по РСФСР иметь Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством РСФСР и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

ЦК компартий Украины имеет в виду перестроить свою структуру в таком же плане. Аналогичные предложения о структуре ЦК внесены Центральными Комитетами компартий и других союзных республик.

Товарищи из Бюро ЦК по РСФСР и из ЦК компартий Украины поставили вопрос о создании укрупненных экономических районов. Так, в Российской Федерации вместо существующих 67 совнархозов предполагается создать 22—24 совета народного хозяйства, а на Украине вместо 14 образовать 7 советов народного хозяйства. Эти предложения можно поддержать. Возникает вопрос, как лучше координировать работу обкомов партии по руководству промышленным производством, входящих в укрупненные экономические районы. Может быть, целесообразно создать для этого в РСФСР — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством с местом пребывания этих отделов в укрупненных экономических районах; а на Украине — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством.

Но это только предположительно. Возможно, что на деле нам и не потребуется создавать такие отделы. Не надо торопиться с созданием таких отделов. Когда будут образованы большие совнархозы, объединяющие предприятия ряда областей для координации деятельности, возможно, будут необходимы такие отделы. А может быть, лучше будет организовывать систематические выезды представителей Бюро ЦК по промышленности на места, когда это необходимо для координации деятельности.

Разрешите высказать некоторые соображения о порядке формирования создаваемых в ЦК компартий органов, их задач и аппарате.

В соответствии с Уставом КПСС Президиум ЦК, как и теперь, будет избираться на Пленуме ЦК. Отраслевые бюро формирует Президиум и вносит на утверждение Пленума ЦК. Нет необходимости рассматривать все предложения по каждой республике в отдельности. Секретари ЦК компартий союзных республик и другие товарищи, участвующие в работе Пленума, в своих выступлениях, видимо, выскажут предложения о мероприятиях по организационной структуре партийных органов с учетом особенностей каждой республики.

Для того, чтобы осуществлять со стороны Центрального Комитета КПСС более конкретное руководство работой промышленности и сельского хозяйства, Президиум ЦК считает целесообразным иметь в ЦК Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

(Продолжение на 3-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение)

В ходе совещаний с руководящими работниками республик Средней Азии было высказано соображение о целесообразности создания единого органа по руководству промышленностью всех республик Средней Азии — Среднеазиатского совета народного хозяйства. По такому же принципу мыслится создание для улучшения руководства сельским хозяйством — Среднеазиатского управления хлопководства и Главного управления по ирригации и строительству совхозов, а также единый орган по руководству капитальным строительством в республиках Средней Азии — Средазстрой.

По мнению Президиума ЦК КПСС, которое поддерживают и руководящие партийные работники республик Средней Азии, должно быть создано Среднеазиатское Бюро ЦК КПСС, которое будет работать под непосредственным руководством Президиума ЦК КПСС. Конечно, это Бюро ни в коем случае не будет подменять или брать на себя функции Центральных Комитетов партий союзных республик. Совершенно ясно, что руководство всей жизнью республик будет по-прежнему за Центральным Комитетом Компартии союзной республики. Главной задачей Средазбюро является оказание помощи партийным органам республик Средней Азии в улучшении руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, координация и согласование деятельности партийных, советских и хозяйственных органов этих республик.

Имеется в виду, что Средазбюро ЦК КПСС будет в составе председателя, заместителя председателя и членов Бюро; в состав этого Бюро войдут первые секретари ЦК компартий Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и Туркмени, председатель Средазсовнархоза, начальник Средазстроя, начальники Среднеазиатского управления хлопководства и Главного управления по ирригации и строительству совхозов.

Такие преимущества даст нам новая организационная структура для улучшения руководства промышленным и сельскохозяйственным производством?

Во-первых, построение партийных органов по производственному принципу даст возможность сосредоточить все силы партии, партийных организаций на решении главных задач развития производства, позволит более конкретно и планомерно руководить и промышленностью и сельским хозяйством.

Во-вторых, новая организационная структура партийных органов создаст необходимые условия партийным работникам глубже вникать в экономику и технику производства и с большим знанием дела решать практические задачи.

В-третьих, построение партийных органов по производственному принципу создаст благоприятные условия для более полного использования резервов и возможностей нашего народного хозяйства, расчистит путь новому, передовому в промышленном и сельскохозяйственном производстве, позволит ускорить внедрение новейших достижений науки, техники, передового опыта.

В-четвертых, новое построение партийных органов создаст лучшие возможности для более правильного подбора на руководящую партийную работу таких работников, которые хорошо знают производство и имеют опыт в соответствующих отраслях хозяйства.

В-пятых, даст возможность партийным органам лучше организовать контроль за исполнением директив партии и правительства.

Однако надо твердо помнить, что самая совершенная структура партийных органов, а также органов управления промышленностью и сельским хозяйством не даст желаемых результатов, если мы не поставим у руководства производством энергичных, талантливых организаторов, хорошо знающих соответственно промышленное или сельскохозяйственное

производство, готовых с революционной страстью бороться за дело партии. А такие кадры у нас имеются.

Предстоящая работа по комплектованию кадрами партийных, советских и других органов налагает особую ответственность на ЦК компартий союзных республик, обкомы и крайкомы партии. Они должны внимательно и по-разному подойти к расстановке и рациональному использованию работников, не допуская ошибок в этом важном и важном деле.

Недостатки на некоторых участках партийного, государственного и хозяйственного строительства объясняются именно тем, что мы иногда не умеем правильно подобрать и расставить кадры.

Надо признать совершенно недопустимой порочную практику, когда непригодные работники продолжительное время остаются на руководящих постах и освобождаются лишь после того, как они окончательно провалили дело. В ряде областей, краев и республик имеются такие работники, которые потеряли чувство нового, не возведены в ранг «незаменимых». Они работают плохо и не мыслят, что можно организовать дело лучше, что на их место могут быть выдвинуты другие, способные более успешно руководить промышленным и сельскохозяйственным производством.

Задачи создания материально-технической базы коммунизма требуют, чтобы в главе партийных, советских и хозяйственных органов находились работники, имеющие специальное образование и практический опыт работы. Речь идет о том, чтобы правильно сочетать кадры, имеющие многолетний опыт работы, с молодыми, энергичными товарищами. Мы не должны оглулять освобождать с руководящих должностей людей, не имеющих специального образования. Есть много замечательных практиков и талантливых организаторов производства, которых надо всемерно поддерживать, помочь им приобрести специальные знания.

В стране идет постоянный обмен квалифицированными кадрами между нациями, и чем чаще будут масштабы коммунистического строительства, тем больше будет этот обмен. Опыт развития нашего многонационального государства учит, что без взаимной братской помощи нациями невозможно обеспечить рациональное развитие производительных сил, правильно совмещать интересы государства с интересами отдельных республик. Необходимо, чтобы партийные комитеты строго руководствовались в своей работе этими положениями.

Мы глубоко убеждены в том, что предлагаемая структура партийных органов по руководству народным хозяйством поможет партии еще более успешно выполнять задачи, поставленные XXII съездом.

Товарищи! Я доложил главные направления организационной перестройки партийного руководства народным хозяйством. Мы говорим о том, что эта перестройка носит организационный характер. Но если учесть, что организаторская работа партии в условиях развернутого коммунистического строительства имеет решающее значение для развития общества, ясно, что этот вопрос имеет громадное политическое значение.

Наша ленинская партия — правящая партия и от того, как она организует свою деятельность, управление народным хозяйством, зависит осуществление великих планов коммунистического строительства. В основе политики партии заложены научные марксистско-ленинские принципы. Она руководит обществом, исходя из объективных закономерностей общественного развития. Именно это позволяет партии вовремя улавливать и развивать новые, прогрессивные явления в жизни общества, поддерживать творческую инициативу масс.

То, что наша партия наметила осуществить, продиктовано не субъективными пожеланиями тех или иных лиц, а политической и экономической целесообразностью, необходимостью в еще большей мере развить ленинские принципы руководства партией народным хозяйством.

II.

Централизация руководства технической политикой и совершенствование управления экономическим строительством

Товарищи! Разрешите остановиться теперь на некоторых принципиальных вопросах технической политики, совершенствования планирования и улучшения методов хозяйственного управления, от решения которых в значительной мере зависит ускорение темпов развития нашей экономики.

Успешное осуществление программы строительства коммунистического общества в нашей стране возможно лишь при максимальном ускорении технического прогресса, широком использовании в народном хозяйстве новейших достижений науки и техники.

Мы с полным основанием можем сказать, что в области технического прогресса за последние годы проделана большая работа. Видно, нет необходимости рассказывать о наших достижениях. Они очевидны. Отдавая должное успехам в техническом прогрессе, мы обязаны сосредоточить внимание партии на вопросах более полного использования в народном хозяйстве достижений науки и техники.

Вопросы технического прогресса в промышленности

Наша промышленность наряду с самыми совершенными машинами и приборами выпускает еще немало устаревшего оборудования и материалов. Разработка и особенно внедрение в производство новой техники, прогрессивной технологии и передового опыта часто делятся годами. Развитие экспериментальных и опытно-промышленных баз отстает от потребностей народного хозяйства.

Почему это происходит? Хочу обратить внимание на главные причины, мешающие осуществлению четкой и правильной технической политики.

Перестройка руководства промышленностью и строительством позволила значительно расширить научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в экономических районах. Это, несомненно, сыграло положительную роль в ускорении технического прогресса. Но есть и другая сторона этого процесса: создание в совнархозах мелких, разрозненных, многоотраслевых научно-технических учреждений привело к распылению научных и конструкторских сил. Многие совнархозы, имея в непосредственном подчинении отраслевые научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации, стали приспосабливать их только к местным нуждам, забывая об интересах единой технической политики в стране, о специализации и кооперировании производства.

Разобщенность сил научных и проектных организаций не может не затруднять проведение единой технической политики в отраслях народного хозяйства, тормозит осуществление специализации производства в широких масштабах. Возьмем, например, машиностроение. Здесь работает около четырехсот научно-исследовательских и проектных институтов и более тысячи самостоятельных конструкторских бюро, из которых лишь около семи процентов находится в ведении Государственного комитета по автоматизации и машиностроению. Разве может комитет в таких условиях обеспечить необходимый технический уровень машиностроения, быстро внедрять новое, прогрессивное, взамен отжившего свой век, устаревшего?

Расдробленность научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций неизбежно приводит к тому, что они дублируют друг друга в создании машин и разработ-

ке технологических процессов, причем каждая из организаций плодит свои собственные конструкции и технологии, так сказать, сама изобретает велосипеды. Естественно, что ни о какой типизации оборудования и унификации узлов и деталей здесь не может быть и речи. А ведь это основа специализации производства.

Посмотрите, что происходит в тракторостроении. Здесь насчитывается 30 специализированных конструкторских бюро по тракторам, тракторным двигателям и агрегатам; в этих бюро занято около трех тысяч конструкторов. Расположены они в шести союзных республиках и подчинены 18 совнархозам. Выпускаемые Харьковским и Волгоградским заводами гусеничные тракторы одинаковы по основным параметрам и назначению, но совершенно не похожи по многим узлам и деталям. На том и другом тракторе установлен двигатель одной конструкции но опоры двигателя каждый завод сделал свои. У тракторов разные ходовые системы, гусеницы, навесные устройства и даже кабины.

Не лучше обстоит дело и в автомобильной промышленности, где имеется около сотни конструкторских бюро в двадцати четырех совнархозах. И здесь разобщенность конструкторских сил порождает те же пороки, что и в тракторостроении.

Большие потери несет страна из-за отсутствия централизации и концентрации сил в проектировании турбин и генераторов. Конструкторские бюро заводов «Электросила», «Электротрактор», Новосибирского турбогенераторного каждого в отдельности создает «свою» машину, что приводит к ненужному многообразию как машин в целом, так и их отдельных узлов, усложняет строительство, комплектацию и эксплуатацию электростанций.

Конструкторские силы, занятые созданием радиоприемников и телевизоров, разбросаны по 17 конструкторских организаций страны. Производство телевизоров организовано на 19 заводах, а радиоприемников на 32 заводах. Расположенные в разных городах заводы выпускают различные по конструкции и габаритам телевизоры и радиоприемники одного и того же класса. В 1962 году в производстве находилось 12 типов телевизоров и 47 видов радиоприемников и радиол.

Это нередко окупительство своего рода. По существу многие радиоприемники и телевизоры отличаются друг от друга только разной окраской, разными габаритами; один делает лучше, другой — получше, а называют один — «Беларусь», другой — «Киев». В этом и вся разница. Такая ничтожная неоправданная многократная затрата организации массового производства телевизоров и радиоприемников, тормозит применение высокопроизводительного механизированного оборудования и не позволяет снижать себестоимость продукции и повышать ее качество. Не удивительно, что себестоимость одних и тех же типов приемников и телевизоров резко колеблется. Себестоимость телевизора «Рекорд» на Бакинском радиоавтомате обходится в полтора раза дороже, чем на радиоавтомате Воронежского совнархоза, где организовано крупносерийное производство этого типа телевизоров. Если бы, допустим, в Баку продавали телевизоры, исходя из себестоимости, то есть в полтора раза дороже, чем в Воронеже, то что бы сказали покупатели руководители республики?

Можно было бы привести много других примеров распыленности конструкторских сил, параллелизма в работе научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и

проектных организаций. Думаю, что в этом нет необходимости, так как члены ЦК и другие участники Пленума ЦК могут из своей практики рассказать о таких примерах.

Сколько научных работников, сотрудников конструкторских бюро занято конструированием однородных сельскохозяйственных машин, сколько людей параллельно занимается разработкой проектов станочного оборудования для различных отраслей производства! Десятки и сотни параллельно работающих конструкторских учреждений стремятся начинать все чуть ли не с самого начала. Если бы эти силы разумно объединить, чтобы каждое конструкторское бюро, каждый исследовательский институт имел бы четкое направление в своей работе по обслуживанию потребностей определенной отрасли народного хозяйства, то мы быстрее решали бы задачи вооружения нашего народного хозяйства современным оборудованием. Мы имели бы большой выигрыш в экономии средств и во времени, скорее внедряли бы новейшие достижения науки и техники в производство.

Экономика капитализма, как известно, конструируется по-иному, чем у нас. Но даже раздираемая конкурентной борьбой промышленность капиталистических стран широко использует специализацию и централизацию конструкторских и научно-исследовательских организаций.

В условиях капитализма внедрение новой техники в производство подталкивается конкуренцией. Чтобы не обанкротиться, капиталистические фирмы систематически обновляют станочное оборудование на предприятиях. Некоторые фирмы, например, не допускают, чтобы станочный парк их предприятий работал более десяти лет, так как это оборудование изнашивается, морально устаревает. А капиталисты знают, что на устаревшем оборудовании нельзя выдержать конкурентной борьбы с теми фирмами, которые пользуются более совершенным оборудованием.

Если так поступают капиталисты, то наша плановая социалистическая система может более успешно использовать свои преимущества для ускорения технического прогресса производства, для увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Инженеры, конструкторы, техники, рабочие каждого предприятия хотят, чтобы их энергия и творческие поиски были направлены к лучшему, приносили успех общему делу. Однако усилия многих людей и коллективов разбрасываются, а это резко уменьшает их общенародный эффект. Разве это допустимо, товарищи, в условиях социалистического производства? Разве это не доказательство нашего неумения до конца использовать все преимущества социалистической системы, в том числе и в сфере научно-технического прогресса?

Разумеется, что вопросы творческого соревнования конструкторов в создании лучших образцов машин при централизации конструкторских делов вовсе не снимаются. Наоборот, должны быть созданы широкие возможности для проявления творческих замыслов и инициативы.

Только крупными недостатками управления научно-техническими делами в народном хозяйстве можно объяснить факты медлительности во внедрении достижений науки и техники.

Централизация конструкторских сил приносит капиталистам огромные прибыли. Например, в автомобильной промышленности Соединенных Штатов Америки конструкторские силы и 90 процентов всего производства сконцентрированы в трех ведущих концернах — «Дженерал Моторс», «Форд», «Крайслер». И это дает большой экономический эффект.

Почему же мы не используем то рациональное, экономическое выгоды, что есть у капиталистов? Ведь в условиях планового хозяйства все это осуществлять куда проще и легче, чем в условиях капиталистической конкуренции. Было время, — я имею в виду период культуры личности, — когда усиленно пропагандировалась мысль, что все наше — безоговорочно идеально, а все зарубежное — столь же безоговорочно плохо. Но ведь времена культуры прошли. Нам следует помнить указание В. И. Ленина — уметь, если нужно, учиться у капиталистов, перенимать то умное и выгодное, что у них есть. Бывает и так, что хорошие образцы машин, попадаая в некоторые наши конструкторские бюро, так переделываются, что становятся плохими. Приведу такой пример.

В Японии была куплена и установлена на Глуховском хлопкобумажном комбинате партия прядильных машин с приборами высокой вытжки — до 700 раз, то есть в 15—18 раз больше, чем на серийных отечественных машинах.

Основной узел японской машины — вытжательный прибор, над конструкцией которого японцы работали десятилетия. В результате применения японских машин на Глуховском комбинате сократился технологический процесс. Наши конструкторские бюро создают образцы прядильных машин с приборами своей конструкции, которые имеют вытжку не выше 140—200 раз и вырабатывают пряжу худшего качества. Но и эти опытные машины все еще находятся в стадии доводки и испытания, промышленность продолжает выпускать прядильные машины с вытжкой до 40 раз. Как видите, эти машины по производительности значительно уступают японским машинам.

Недавно на нефтяных промыслах в Туркмении мне показали новый буровой агрегат — электробур. Эта замечательная машина имеет большие преимущества перед существующими турбинными и роторными способами бурения, позволяет значительно быстрее и дешевле бурить глубокие нефтяные и газовые скважины. Туркменским нефтяникам электробур очень понравился, они дают ему высокую оценку.

Я заинтересовался тем, как внедряется электробур в других нефтяных районах страны, и мне сообщили, что он слабо внедряется в производство, хотя с момента его создания прошло более двух десятилетий. Почему такое важное для народного хозяйства оборудование до сих пор не получило широкого распространения? Буровые мастера указывают на некоторые конструктивные недоработки электробура, в результате чего он еще не всегда надежен для работы в сложных геологических условиях.

Обработкой конструкции электробура несколько лет занимается семь научно-исследовательских институтов и тринадцать конструкторских бюро. Однако никто практически за дело не отвечает, один вынит на другого, а спросить не с кого.

Или возьмем другой пример. Наука и практика давно доказали, что кислородно-конвертерный способ производства стали более экономичен, чем мартеновский. Он позволяет в короткие сроки при меньших капитальных и эксплуатационных затратах намного увеличить выплавку стали, при этом сталь по качеству получается не хуже мартеновской. И вот, несмотря на это, производство кислородно-конвертерной стали развивается у нас недопустимо медленно.

В феврале нынешнего года было принято постановление правительства, в котором намечена широкая программа строительства кислородно-конвертерных цехов на металлургических предприятиях. Однако к выполнению этого постановления многие совнархозы и предприятия приступают с большой раскачкой. Медленно развивается строительство конвертерных цехов на Нижне-Тагильском металлургическом комбинате и заводе им. Ильича в Донбассе, плохо организовано проектирование и изготовление оборудования для этих цехов. И в данном случае главная причина — в разобщенности проектного дела в стране.

Неосознанность в работе конструкторских, научно-исследовательских и проектных организаций является одной из главных причин медлительности в осуществлении концентрации и специализации промышленного производства.

Специализация производства дает огромные возможности для роста производительности труда, улучшения качества продукции, позволяет наиболее рационально организовать труд. При специализации производства открывается широкий

простор для перевода на поток изготовления деталей машин, внедрения комплексной автоматизации и механизации. Таких руководителей работников и старой организации комплексных производств еще настолько сильна, что, несмотря на все директивы и призывы организовывать специализированные производства, число универсальных предприятий продолжает расти.

Это совершенно неправильная, порочная линия. К чему она ведет, покажу на следующем примере. На изготовлении инструмента и технологической оснастки занято около четырехсот тысяч рабочих и используется более двухсот тысяч металлорежущих станков — почти 10 процентов всего действующего парка. Причем, в специализированной инструментальной промышленности занято только 50 тысяч рабочих и 17 тысяч станков. Другими словами, лишь десятая доля огромных сил и средств, которые мы расходуем на производство инструмента и технологической оснастки, поставлена на правильные рельсы. Остальное инструментальное производство — это разрозненное и малоэффективное хозяйство. На этом мы теряем, по подсчетам специалистов, самое меньшее 300 миллионов рублей в год, то есть в два с лишним раза больше, чем стоимость основных фондов всех специализированных инструментальных заводов.

Примеры высокой эффективности специализированного производства можно привести из любой отрасли хозяйства. В Италии одна фирма обеспечивает всю страну стандартной канцелярской мебелью и всякой канцелярской утварью. Если кому-либо нужно приобрести ее, он связывается с этой фирмой, и она поставляет заказчику все необходимое.

А что происходит у нас? Что из мебельной фабрики, то свой проект, свою мебель. Вот уж действительно разделение для бюрократов — каждый должен иметь свой стиль в кабинете! Мебель изготавливают почти четыре тысячи в большинстве своем мелких предприятий и цехов полустарого типа. Предприятия эти не специализированы, на некоторых из них изготавливается свыше 20 видов мебели. Такая неорганизованность приводит к тому, что выпускается много неудобной, дорогой, некрасивой и непрочной мебели. Только совнархозами Российской Федерации производится 156 типов стульев, 116 типов обеденных столов, 222 типа платяных шкафов и даже кроватей выпускается 217 типов!

Как видите, каждый гордится тем, что ему взбрело в голову. Каждая фабрика проектирует новое и зачастую не потому, что старое плохое, а потому, что конструктор хочет увековечить себя, хоть паршивым, но «своим» стулом или шкафом!

А что делается в машиностроении в области специализации? В нынешнем году машиностроительные предприятия выпускают свыше 125 тысяч наименований машин, приборов и изделий для различных отраслей народного хозяйства. Государственным комитетом по автоматизации и машиностроению была проведена работа по выявлению характера выпускаемых машин, в результате установлено, что в стране изготовляется огромное количество машин, приборов и оборудования, сходных по техническим характеристикам и предназначенных для выполнения одинаковых технологических процессов, но различных по конструкции и размерам.

Создание социалистического государства должно привести к ликвидации тех барьеров в общественном производстве, которые породили капитализм. И мы действительно уничтожили их, ликвидировав частную собственность на средства производства. Уничтожив в октябре 1917 года классовые и социальные барьеры, позднее в ходе хозяйственного строительства, волею или неволею, нагордели в ряде случаев такие ведомственные и местные барьеры, которые ограничивают возможности нашего развития. Дальше с этим мириться нельзя!

Обеспечить проведение единой технической политики

Что же надо предпринять для того, чтобы дать широкую дорогу техническому прогрессу в стране?

Прежде всего, необходимо перестроить руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями и, как я уже говорил, ликвидировать разобщенность в их деятельности. Если мы этого не сделаем, то не сможем выполнить поставленных XXII съездом партии задач по ускорению технического прогресса, по широкой специализации производства.

Президиум ЦК неоднократно обсуждал эти вопросы и пришел к единогласному мнению, что руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями должно быть централизовано в соответствующих отраслевых комитетах, то есть построено по вертикали. Только таким образом может быть обеспечено проведение единой, наиболее разумной технической политики. О том, что это совершенно оправданная в настоящее время мера, свидетельствует богатый опыт, накопленный в организации технического руководства в отраслях оборонной промышленности. Благодаря такой централизации и концентрации научных и конструкторских сил в соответствующих комитетах по оборонной промышленности мы располагаем сейчас самыми совершенными средствами военной техники.

Очевидно, и в других отраслях промышленности нужно руководствоваться такими же принципами. Следует передать в непосредственное подчинение отраслевых комитетов ведущие конструкторские бюро заводов, научно-исследовательские и проектные организации с опытными базами. Разумеется, подчинение этих организаций комитетам не означает, что их нужно переводить в Москву. Они должны остаться там, где находятся, где для них создана необходимая опытно-промышленная база.

Надо улучшить работу государственных комитетов, повысить их роль в осуществлении единой технической политики в отрасли. Они должны нести перед партией и правительством полную ответственность за своевременное внедрение новой техники и технологии в производство, за технический уровень в соответствующей отрасли. Не подумайте, что в создании Госплана технико-экономического совета, в состав которого входили бы председатели отраслевых комитетов, директора крупных научно-исследовательских институтов, ученые-экономисты, новаторы производства? Совет мог бы рассматривать важнейшие вопросы, связанные с подготовкой народнохозяйственных планов, а также дальнейшего совершенствования планирования и проекты плана развития и внедрения новой техники.

Нынешние комитеты фактически беспарны, слабо влияют на технический прогресс. Отраслевые комитеты, руководящие разработкой новой техники и поэтому лучше других органов знающие перспективы совершенствования производства в данной отрасли, не имеют решающего голоса в формировании планов по новой технике. И получается так, что, имея в портфеле немало разработанных новых станков, оборудования, приборов и технологических процессов, комитеты выступают перед Госпланом союзных республик и Госпланом СССР в роли просителей.

Приходит, например, в Госплан Союза председатель Комитета по автоматизации и машиностроению и просит предусмотреть внедрение в производство таких-то новых станков. А ему отвечают, что разместить производство новых станков нельзя, так как заводы уже загружены, причем часто загружены выпуском аналогичных, но менее совершенных видов оборудования. И чертежи новых станков отправляют на полку.

При подобном подходе к планированию новой техники, когда ее создатели лишены права определять, что и где целесообразно в первую очередь внедрять, не удивительно, что пла-

(Продолжение на 4-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.)

ны по новой технике не отражают четкой линии технического развития как отдельных промышленных предприятий, так и отраслей производства в целом.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна. Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного машиностроения и изготовлена в 1960 году киевскими экспериментальными мастерскими. Она выполняет сразу пять технологических операций. Кроме того, упрощается ручная передача пражки от машины. Рабочие и инженерно-технические работники комбината положительно оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющиеся 280 устаревших машин заменить новыми, то на той же производственной площади выпуск вискозного шелка, по расчетам специалистов, увеличится примерно на 1,200 тонн в год, или на 22 процента. Из такого количества шелка можно выработать около десяти миллионов метров ткани. Одновременно за счет повышения производительности труда будет высвобождено более 800 рабочих от выполнения вредной и мало-квалифицированной работы. Экономия от снижения себестоимости составит полтора миллиона рублей в год.

Однако все эти преимущества пока остаются на бумаге. Как мне сообщили, промышленность получит такие машины только в 1965 году. А в настоящее время проектируются и строятся заводы искусственного волокна с применением устаревшей техники.

Законодателями новой техники должны быть отраслевые комитеты. Нам следует завершить работу по образованию комитетов во всех решающих отраслях народного хозяйства.

По-видимому, будет правильным предоставить комитетам право в рамках перспективных и текущих государственных планов развития народного хозяйства устанавливать номенклатуру промышленной продукции, снимать с производства устаревшие виды продукции и заменять ее новой, более прогрессивной, определять специализацию предприятий отрасли, развитие опытно-промышленных баз, научных и проектно-конструкторских организаций. Надо установить такой порядок, чтобы разработанные отраслевыми комитетами совместно с плановыми и местными органами предложения и рекомендации обязательно учитывались и включались в народнохозяйственные планы. На комитеты нужно возложить также распределение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых для выполнения планов по новой технике.

Самое разумное, чтобы заводы и совнархозы не должны оставаться в стороне от составления планов по новой технике, наоборот, они обязаны принимать в этой работе самое активное участие. Однако решающее слово при разработке планов новой техники должно принадлежать государственным комитетам.

Необходимо также, чтобы планы производства и капитального строительства представлялись в правительство после согласования их с отраслевыми комитетами. Следует установить порядок, при котором пересмотр хозяйственными органами проектов и смет на строительство промышленных объектов осуществлялся бы с участием комитетов.

Хочется высказать несколько замечаний о работе академий наук. Правильно ли, когда и при союзовой и республиканских академиях создаются, разрабатываются всевозможные научно-исследовательские учреждения? В дореволюционной России, когда Академия наук была единственным центром научной мысли, то, естественно, что только вокруг нее концентрировались все научные учреждения. Теперь совершенно иное положение — наука призвана повседневно обслуживать непосредственно производство. Поэтому научно-исследовательские институты надо развивать не при академиях наук, а в непосредственной связи с производством, чтобы приблизить науку к производству. Это — главное. И там же, в научно-исследовательских институтах, надо заниматься крупными научными теоретическими проблемами, имеющими большое значение для развития науки.

Возникает вопрос и о необходимости осуществления координации работы республиканских академий наук. Может быть, следует подумать о создании межреспубликанских советов по координации работы академий наук союзных республик. Но так или иначе организация научной работы вообще, и в союзных республиках в частности, должна быть улучшена.

Наука не может развиваться, не опираясь на производство. Производство не может развиваться, не опираясь на науку. Поэтому эти две сферы взаимосвязаны, одна другую дополняет и одна другую оплодотворяет. Только при таком положении действительно могут двигаться вперед и наука и производство на основе науки.

Вы понимаете, конечно, почему я так подробно останавливаюсь на некоторых вопросах технического прогресса в промышленности. Технический прогресс — это та ключевая позиция, при помощи которой мы сможем успешно решить задачи создания материально-технической базы коммунизма и достигнуть высшей производительности труда.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают проблем, стоящих перед партией в области технического прогресса. Нам всем нужно хорошо подумать и создать стройную систему, которая обеспечит бы более быстрое внедрение в народное хозяйство новейших достижений науки и техники.

Улучшить дело проектирования в промышленности и строительстве

Товарищи! В нашей стране осуществляется невиданное по размаху капитальное строительство. Пожалуй, нет ни одного города и района, где бы не велось промышленное и жилищное строительство. По объему капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство и железнодорожный транспорт Советский Союз далеко опередил США и другие капиталистические страны.

Но должен сказать, что в капитальном строительстве имеется много крупных недостатков. Некоторые совнархозы, госпланы союзных республик, а часто и местные партийные органы, не сообразуясь с общегосударственными интересами и возможностями, под всяким предлогом добиваются строительства новых предприятий, заказывая для них дорогостоящее оборудование, а иногда и импортное оборудование. В результате с каждым годом увеличивается незавершенное строительство.

В планы часто включается сооружение объектов без проектов и учета возможности обеспечения их материалами, рабочей силой и оборудованием. Бывает так, что предприятия, для которых имеется оборудование, строятся медленно или совсем не строятся, а многие готовые производственные здания не используются из-за отсутствия оборудования.

Крупные недостатки в капитальном строительстве объясняются также и тем, что местные партийные организации слабо, поверхностно занимаются этим важнейшим делом, имеющим решающее значение для развития народного хозяйства. Посмотрите практику утверждения титульных списков новостроек, и вы увидите, что партийные комитеты фактически не участвуют в выборе наиболее целесообразного места строительства, в отборе наилучшего проекта, в определении сроков строительства. Бесконтрольность приводит к таким ненормальным явлениям, как концентрация промышленности в областных центрах без учета сырьевых и трудовых ресурсов, что вызывает дополнительные трудности в организации

жилищного строительства, снабжения населения и культурно-бытового обслуживания.

Надо хорошо понять, товарищи, что мы не сможем с успехом выполнить огромный план капитального строительства, если партия, ее органы на местах не возьмут это дело в свои руки. Необходимо, чтобы производственные партийные комитеты, Бюро по промышленности квалифицированно рассматривали титульные списки новостроек, чтобы этому предшествовало глубокое технико-экономическое изучение нового объекта строительства и делались экономически грамотные и ответственные заключения. Следует повысить ответственность плановых органов за правильное использование капитальных вложений. Они обязаны до конца выдерживать линию на максимальную концентрацию капитальных вложений и обеспечение своевременного ввода в действие рентабельных для народного хозяйства предприятий.

Вместе с тем, видимо, назрела необходимость решить и организационные вопросы в области промышленного строительства.

В настоящее время в ведении Госстроя СССР находится всего 18 специализированных проектных институтов строительного профиля и на их долю приходится лишь 15 процентов общего объема работ по строительному проектированию, а весь остальной объем выполняется отраслевыми технологическими проектными институтами и мелкими проектными организациями. Госстрой по существу не занимает в этом отношении нужного положения. Недостаточно медленное внедрение в практику типовых проектов, низкое их качество, наличие огромного количества типовых проектов конструкций и изделий — все это говорит, что Госстрой слабо выполняет свою роль в руководстве проектной работой в стране. Госстрой и Академия строительства и архитектуры неудовлетворительно работают над сокращением количества типовых проектов, в частности из сборного железобетона. Несмотря на то, что этот вопрос уже неоднократно поднимался, количество типовых проектов издается тысячами.

В интересах более успешного осуществления огромной строительной программы и освоения капитальных вложений следует в корне пересмотреть функции Госстроя. Госстрой через свои республиканские органы должен определять и политику капитальных вложений, рассматривать и утверждать титульные списки на новое капитальное строительство. Он обязан нести ответственность за обеспечение новостроек проектами и сметами, следить и отвечать за то, чтобы объем капитального строительства был строго увязан с возможностями строительных организаций, возможностями по обеспечению строек строительными материалами, оборудованием.

Надо установить такой порядок, чтобы финансирование новых объектов, внесенных в титульные списки, производилось только по разрешению на их Госстрой СССР или его республиканских органов. При таком положении, как вы сами понимаете, будет исключена возможность развращения, местничества в капитальном строительстве, протаскивания в титульные списки объектов, не обеспеченных проектами, денежными и материально-техническими ресурсами.

Госстрою следовало бы подчинить все исследовательские строительные институты и организации, занятые проектированием промышленных объектов — фабрик и заводов. Госстрой должен быть союзно-республиканским органом, иметь свои управления в республиках и непосредственно сам, а также через республиканские госстрои осуществлять единую, централизованную техническую политику в строительстве промышленных предприятий.

Только при такой централизации проектно-конструкторского дела в строительстве можно создать своего рода библиотеку всевозможных проектов промышленных предприятий. Если потребуется построить завод или какой-либо другой объект, то можно взять из библиотеки типовой проект за таким-то номером и сказать: «Вот, пожалуйста, проект, привяжите его к местности и начинайте строить».

А как поступаем мы? Сплоты и рядом, когда решаются вопросы строительства предприятий, одновременно даются задания многим проектным организациям сделать новые проекты вместо того, чтобы подобрать из имеющихся.

Приведу один характерный пример. На пяти заводах черной металлургии было принято решение построить в этом семилетии по одному цеху холодного проката. Что было бы проще всего сделать? Взять типовой проект здания такого цеха или, если его нет, поручить проектной организации разработать такой проект и привязать его для всех пяти заводов. Сделано было иначе. Четверем специальными проектными институтами черной металлургии поручили проектировать отдельно для каждого завода свой цех холодного проката.

Строители такого неправильного подхода к проектированию обычно говорят, что обилие типовых проектов вызывает большое разнообразие строительства, необходимость удовлетворения различных требований и частыми изменениями технологии производства. Но разве с этим можно согласиться? Я не за то, чтобы проект был универсальным и вечным. В типовые проекты должны вноситься соответствующие изменения с учетом новейших достижений строительной науки и техники. Но нельзя беспрестанно менять проекты, должна быть обеспечена их разумная стабильность.

Нужно разделить все производственные здания и сооружения на типы, классы, группы с учетом общности технологии производства и на этой основе запроектировать определенное количество типов зданий.

Ведь очень многие заводские здания и сооружения даже разного назначения могут быть типовыми, одинаковыми. Например, корпуса машиностроительных, приборостроительных и текстильных предприятий ничем практически не отличаются и могут строиться по одним и тем же проектам.

В основу типовых зданий должна быть положена типовая секция с унифицированными пролетами из стандартных конструкций и элементов. Наличие типовых секций позволит осуществлять максимальную сборность цехов, избежать сооружения множества отдельно стоящих зданий, возводить единые крупные блоки из ограниченного количества конструкций и деталей заводского изготовления. Если потребуется построить небольшой цех, можно взять, скажем, четыре-пять секций, для крупного цеха — десять секций, для еще большего — двадцать, но во всех случаях основой будет типовая секция. Такая постановка дела даст большие экономические выгоды как в самом проектировании, так и в строительстве.

Чтобы завершить упорядочение дел в капитальном строительстве, надо отказаться от строительства так называемых хозяйственным способом и перейти к строительству на подрядных началах. Это означает, что все вопросы капитального строительства следует выделить из ведения совнархозов, создать самостоятельные строительные организации или объединения в республиках и экономических районах. Такое четкое разграничение функций позволит совнархозам более глубоко заниматься вопросами производства, а что касается строительства, то здесь они будут выступать только в роли заказчиков.

Строительство — дело специфическое и выделение его в самостоятельную отрасль принесет большую пользу нашему общему делу, повысит ответственность как производителей, так и строителей.

Следует отметить, что в жилищном строительстве типовое проектирование больше распространено, чем в промышленности. Если бы мы этого не добились, то нам не хватило бы ни времени, ни проектировщиков, а главное, нельзя было бы перевести жилищное строительство на индустриальные рельсы.

Однако нельзя не видеть серьезных недостатков в проектировании и строительстве жилых и особенно культурно-бытовых зданий. Все, что мы строим, должно быть добротным, удобным, красивым и в то же время экономичным. Е. С. Ж

лению, нередко проектируются и строятся здания малоудобные, непривлекательные по внешнему виду, неэкономичные.

Обеспечить хорошие удобства для жизни и быта советских людей, строго соблюдая требования экономии государственных средств, — важнейшая задача архитекторов, конструкторов и всех строителей.

Работы лучших архитекторов-новаторов показывают, что простыми средствами можно добиться большой выразительности и красоты. Более просто решать задачу помогают современные индустриальные конструкции и материалы. Архитектурно-художественные формы должны быть разумными, новаторскими и экономически целесообразными, но совсем не такими, как было сделано в Свердловске: там построили на видном месте здание с огромными колоннами, похожими на слоноьи ноги, и на них воздвигли вывеску «Баня».

Перед советскими архитекторами сейчас поставлено много новых проблем, особенно в связи с развитием крупнопанельного домостроения. Сама технология заводского домостроения требует простоты форм и минимальной их разнотинности. Но и в таких условиях не снимается вопрос разнообразия в архитектуре. В пределах возможного и разумного должны проявляться индивидуальные архитектурно-художественные оттенки.

Большое значение в градостроительстве имеет комплексная застройка жилых районов. Сооружение школ, детских садов, яслей, магазинов и других учреждений культурно-бытового назначения должно вестись одновременно со строительством жилых домов. Возведение этих зданий у нас, как правило, отстает от жилищного строительства.

Чтобы улучшить проектирование, специализировать его, поднять на новый технический уровень и на этой основе повысить качество и удешевить стоимость строительства, нужно ликвидировать разобщенность в руководстве проектными организациями, повысить технический уровень проектов, сосредоточить ведущие технологические проектные организации в отраслевых комитетах, а проектирование общестроительных комплексов — в специализированных институтах строительного профиля, с подчинением их Госстрою СССР и госстрою союзных республик.

Совершенствовать управление промышленностью и строительством

Товарищи! В свете новых требований улучшения руководства промышленностью и строительством необходимо обобщить более чем пятилетний опыт работы совнархозов. Как вы знаете, есть крупные совнархозы, но есть и мелкие совнархозы, не имеющие ни развитой промышленности, ни перспективной сырьевой базы.

В настоящее время в РСФСР, например, имеется 67 совнархозов. Значительная часть из них являются сравнительно небольшими. С тем, чтобы сосредоточить хозяйственные ресурсы промышленности и строительства в крупных экономических районах, республиканские организации признали целесообразным укрупнить ныне действующие совнархозы и образовать 22—24 совета народного хозяйства укрупненных экономических районов.

Известно, что крупные экономические районы располагают более развитой и разносторонней промышленностью, сырьевой базой, разветвленной сетью производственной кооперации. Они могут полнее использовать технику, внутренние резервы для увеличения промышленного производства. Как правило, крупные совнархозы лучше справляются с выполнением государственных планов, в них меньше отстающих предприятий и строек. Так, в Московском, Ленинградском, Воронежском и некоторых других крупных экономических районах не выполняются планы производства от 2 до 8 процентов предприятий, а в Вологодском, Костромском, Мордовском таких предприятий насчитывается от 25 до 65 и более процентов.

Опыт показывает, что включение, например, промышленности Новгородской и Псковской областей в Ленинградский экономический район положительно сказалось на развитии их экономики. По сравнению с 1957 годом выпуск валовой продукции в Новгородской и Псковской областях увеличился почти в два раза. За эти годы здесь по существу заново создана радиотехническая и электротехническая промышленность, значительно выросли как по объемам производства, так и по квалификации машиностроение, деревообработка и другие отрасли промышленности. Создание новых предприятий и налаживание их работы, особенно в начальной стадии, проводится при большой помощи передовых предприятий Ленинграда.

Далее, при существующем экономическом районировании создавалось такое положение, когда некоторые исторически сложившиеся экономические зоны, располагающие общими сырьевыми ресурсами и базирующиеся на них промышленностью, оказались в ведении различных совнархозов. Особенно наглядно это видно на примере Курской и Белгородской областей. Единое рудное месторождение — Курская магнитная аномалия — совершенно противостественно разделено между Курским и Белгородским совнархозами. Это приводит к распылению средств, материально-технических ресурсов и инженерных кадров, отрицательно сказывается на успешной эксплуатации уникального месторождения железных руд.

Приведенные факты подтверждают правильность предложения об укрупнении экономических районов РСФСР.

В Украинской ССР сейчас имеется 14 совнархозов. ЦК Компартии Украины предлагает укрупнить их и образовать семь новых советов народного хозяйства крупных экономических районов.

Должен сказать, что вопрос о создании укрупненных советов народного хозяйства не новый. Еще в 1957 году, когда мы обсуждали пути перестройки управления промышленностью и строительством, вносились предложения об организации совнархозов на базе крупных экономических районов, таких, например, как Урал, Западная Сибирь, Центральный промышленный район и т. д. Но тогда было решено вернуться к этим предложениям позднее, когда будет накоплен достаточный опыт. Теперь такой опыт у нас есть.

Перестройка работы партийных и советских органов, принципы которой мы должны обсудить на настоящем Пленуме,

нуме Центрального Комитета партии, создает благоприятные условия для организации и успешной работы укрупненных совнархозов. Нужно иметь в виду и то, что за годы, прошедшие после образования экономических административных районов, выросли, стали более квалифицированными хозяйственные и технические кадры на местах.

Успешному экономическому развитию, правильному использованию ресурсов препятствует также разобщенность экономики соседних союзных республик. В этом мне пришлось наглядно убедиться, в частности, во время недавней поездки в Среднюю Азию.

Что представляет из себя промышленность каждой из среднеазиатских республик? Здесь сравнительно в небольших объемах имеются одни и те же отрасли производства — нефтяная, химическая, горноурядная, цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, хлопкоперерабатывающая, пищевая и легкая промышленность. Причем, объем промышленной продукции предприятий совнархоза каждой республики относительно невелик. Валовая продукция промышленности совнархозов в нынешнем году составит примерно: в Туркмении — 350 миллионов рублей, в Киргизии — 500 миллионов, в Таджикистане — 500 миллионов и в Узбекистане — 2,2 миллиарда, а всего несколько более 3,5 миллиарда рублей. Такое положение ведет к искусственной замкнутости хозяйств этих республик, мешает эффективному размещению производства, наиболее эффективному использованию природных богатств. Партийный и хозяйственный актив республик Средней Азии пришел к правильному, на мой взгляд, выводу — вместо четырех совнархозов этих республик создать единый межреспубликанский совнархоз.

Нет основания сомневаться в правильности объединения руководства хозяйством в одном органе. Это даст возможность быстрее вовлечь в хозяйственный оборот огромные ресурсы всего среднеазиатского края и более разумно построить руководство хозяйственным строительством.

Образование крупных экономических районов позволит создать мощные территориальные строительные организации, обладающие достаточными материальными ресурсами и кадрами и способные успешно справиться с задачей улучшения капитального строительства.

Как я уже говорил, строительные организации целесообразно выделить из совнархозов и сосредоточить их в тех же районах в самостоятельных подрайонных строительных объединениях. За совнархозами следует сохранить только обязанности заказчика по строительству. Это повысит организационный уровень руководства строительством, укрепит подрядный способ работ, сделает более четкими взаимоотношения между строителями и заказчиками и усилит ответственность каждого из них, а также позволит совнархозам уделить главное внимание улучшению организации работы промышленности.

Создание укрупненных совнархозов будет способствовать преодолению местных тенденций, попыток строить замкнутое хозяйство, получать избыточные материальные ресурсы и средств на капитальное строительство даже тогда, когда это не вызывается необходимостью, в ущерб государственным интересам.

Крупные совнархозы надо наделить широкими правами, не опекать их по мелочам, не сдерживать инициативу, а, наоборот, всячески содействовать ее развитию. Намечаются меры по совершенствованию управления промышленностью и строительством направлены к тому, чтобы поднять уровень руководства предприятиями и стройками, сделать его более квалифицированным.

В настоящее время в ведении совнархозов насчитывается более двадцати тысяч предприятий, состоящих на самостоятельном балансе. Примерно треть из них — предприятия, имеющие каждое не более 500 рабочих. Удельный вес таких предприятий в общем выпуске продукции совнархозов составляет лишь пять процентов. Тем не менее эти мелкие предприятия по своей организационной структуре копируют крупные заводы и фабрики с многотысячными коллективами.

Как дальше быть с мелкими и средними предприятиями? С мест поступают много предложений, заслуживающих внимания, в частности, о создании различных промышленных объединений — фирм и комбинатов.

Видно, создание производственных объединений различного типа — дело перспективное, экономически целесообразное. Однако проведение его в жизнь требует тщательной подготовки и осмыслительности. Надо преостеречь против механического, непродуманного объединения, которое вместо пользы может принести вред.

В связи с укрупнением предприятий и образованием различных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принять закон о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настало время решить вопрос и о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственных сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обувью, выработкой кожи, производством мебели. Видно, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

(Продолжение в следующем номере газеты).

Годовой план — к 10 декабря

Новыми успехами в труде встретили открытие Пленума ЦК КПСС рабочие, инженерно-технические работники, служащие Каргасонского лесопрохоза. Они сдержали свое слово: к 19 ноября досрочно выполнили 11-месячный план лесозаготовки. Коллективы Неготского, Средне-Тимского и Сангаловского лесопунктов заготовили и отправили на нижние склады сверх 11-месячного плана 8,600 кубометров древесины. Утренняя вахта в честь Пленума ЦК КПСС продолжается.

В эти дни трактористы, шоферы, бензоопилщики в два — три раза перевыполняют нормы. Замечательную победу одержал шофер Сангаловского лесопункта тов. Лактионов. За три дня до открытия Пленума он завершил выполнение годового обязательства.

Ф. АНИСИМОВ,
директор Каргасонского лесопрохоза.

ИЗВЕЩЕНИЕ

21 ноября, в 9 часов утра, в Доме политического просвещения (г. Томск, пер. Кооперативный, 5) состоялся семинар руководителей политшкол, кружков по истории КПСС в I и II периодах, текущей политике, политике экономики, основам марксизма-ленинизма, конкретной экономике промышленности и строительства, руководителей семинаров, пропагандистов начальных экономических кружков.

В тот же день, там же, в 6 часов вечера — городской семинар руководителей теоретических семинаров, а в 7 часов 30 минут вечера — лекция для слушателей лектория по вопросам международного положения и внешней политики СССР по теме: «Мировая система социализма» (для учителей Кировского района).

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.