

ЗЕМЛЯ • УРОЖАЙ • РУБЛЬ

Закончил работу февральский Пленум ЦК КПСС. Принята широкая программа интенсификации сельскохозяйственного производства. Наряду с вопросами применения органических и минеральных удобрений, комплексной механизации, внедрения достижений науки и передового опыта, Пленум уделил большое внимание четкой организации труда в колхозах и совхозах.

Пленум особо подчеркнул, что в социалистических хозяйствах нет объективных причин для отставания, все зависит от людей, и, в первую очередь, от руководителей, от их умения вести хозяйство разумно, экономно, рентабельно.

Сегодня газета рассказывает о двух совхозах Томского производственного управления — «Тахтамышевском» и «Корниловском», о их путях развития, экономических результатах.

ЧЕТЫРЕ года назад, на базе экономически слабых колхозов, в пригородной зоне областного центра были созданы совхозы «Тахтамышевский» и «Корниловский». Исходные рубежи у них не были одинаковы — совхоз «Корниловский» находился в более выгодных условиях: большой парк машин, опытные кадры, хорошо оборудованная ремонтная мастерская (раньше была МТС, потом РТС), более плодородные пахотные земли — все это, безусловно, играло немаловажную роль в дальнейшем экономическом развитии совхоза.

Первый год оба совхоза закончили с равными показателями, оккупив произведенные затраты, примерно, на 62 процента. Во втором, 1961 году, совхоз «Корниловский» сработал рентабельно, а «Тахтамышевский» — убыточен, не окупив продукции на 77 тысяч рублей. В последующие годы картина меняется: тахтамышевцы делают резкий рывок вперед и превращают свой совхоз в рентабельный, корниловцы, наоборот, попалились вниз, и прошлый сельскохозяйственный год закончили с большой суммой убытков — 838 тысяч рублей.

Почему совхоз «Тахтамышевский», несмотря на значительную слабость материально-технической базы, сумел за короткое время ликвидировать дыры и выйти в число рентабельных хозяйств?

Путь к рентабельности совхоз прошел трудный, но весьма поучительный. На первом этапе организационно-хозяйственного развития был решен вопрос о внутрихозяйственной специализации, каждая ферма получила в основном животноводческое направление, с преобладанием скота или молочного, или мясного назначения.

Совхоз взял курс на расширение воспроизводства и интенсификацию всех отраслей. В короткий срок было освоено и введено в пашню более 1,500 гектаров малоплодородных земель, коренной ломе подверглись устаревшая травопольная система земледелия. Если в первый год своего существования совхоз отводил под овес и многолетние травы 38 процентов площади, а пропаща, занимали только 5 процентов, то в 1963 году на первое место вышли пропащие культуры, заняв в севообороте 20,5 процента земель, в будущем их доля возрастет до 32 процентов.

Усовершенствование структуры посевных площадей ставило по-новому организовать обработку земли. Наряду с применением передовых приемов труда, упор был сделан на повышение плодородия полей. В прошлом году, например, было внесено 16 тысяч тонн местных удобрений, 260 тонн — минеральных. Это позволило создать более прочный заслон засухе и получить в среднем с каждого гектара по 15,5 центнера кормовых единиц.

Порадовал урожай картофеля. Его было собрано в три раза больше, чем в 1962 году.

Почти в два раза увеличилось производство овощей, валовой сбор их превысил 3,250 тонн.

Эти результаты — не дар природы, они достигнуты упорным трудом рабочих совхоза. Прошлый год научил многому. Каждый на практике

убедился, что не только засуха была виновницей низкого урожая, а голодная истощенная земля. Там, где внесли удобрения, урожай, пусть и не такой высокий, как ожидали, но был получен: в среднем с каждого гектара собрали зерновых по 10 центнеров, картофеля — по 107, овощей — по 153,3. Тахтамышевцы вышли победителями в борьбе с капризами природы.

Характерно отметить, что рост производства продукции в совхозе достигался не любой ценой, а систематическим снижением издержек ее производства. Здесь умеют считать и экономить деньги, анализировать результаты труда, изыскивать и разумно использовать резервы.

В целом по совхозу в прошлом году себестоимость всей произведенной продукции снизилась к уровню 1962 года на 1,5 процента, а у корниловцев, наоборот, она подскочила на 12,2 процента; у первых каждый гектар пашни дал 28 рублей прибыли, у вторых — 95 рублей убытков.

По отдельным видам продукции колебания себестоимости еще более заметны. Например, один центнер кормовых единиц тахтамышевцам обошелся в 5 рублей 58 копеек, а корниловцам — 7 рублей 84 копейки, картофеля соответственно — 4 рубля 51 копейка и 6 рублей 20 копеек, овощей — 4 рубля 75 копеек и 13 рублей 71 копейка.

За счет чего совхоз «Тахтамышевский» произвел более дешевую продукцию? За счет высокого урожая, кроме того, были значительно сокращены прямые и накладные расходы, техника использовалась более производительнее.

В совхозе давно уже отказались покупать технику по принципу: «бери все, потом пригодится». Прежде, чем купить, делают детальный расчет полезности и окупаемости машины. Излишества исключены. Машины используются с более полной нагрузкой: в прошлом году на каждый трактор (в 15-сильном исчислении) выработано 500 гектаров мягкой пахоты, зерновыми и силосными комбайнами убрано по 150 гектаров.

Везде и во всем расчет, анализ, сопоставление — из всего этого и складывается стиль руководства хозяйством, благоприятно влияющий на экономический успех.

Именно это дает самый убедительный ответ на вопрос, почему совхоз «Тахтамышевский» стал рентабельным, получив прибыль 20,5 тысячи рублей.

В рентабельной работе совхоза огромную роль сыграла продуманная организация труда с внедрением в производство основных элементов хозяйственного расчета и с широким применением аккордно-премиальной системы оплаты труда в бригадах, механизированных отрядах и звеньях.

Именно этот рычаг позволил укрепить все низовые производственные звенья, главным образом, в полевод-

стве, то есть там, где непосредственно производится продукция, определяются затраты и закладываются основы рентабельности.

В практику совхозного производства прочно вошло ежегодное доведение производственных заданий до бригад, механизированных отрядов и звеньев. В этих заданиях определяются не только объем работы, выход продукции и общие производствен-

ные затраты, но и с особой тщательностью учитывается оплата труда, меры материальной заинтересованности.

Как это выглядит в жизни? Возьмем механизированный отряд Кафрановской фермы, которым руководит И. А. Куренков. Состоит он из 9 человек, обеспечен техникой. В его полное распоряжение отведена основная площадь в 450 гектаров для всех культур (состав культур устанавливает администрация совхоза с учетом нужд производства), определяется урожайность (в прошлом году было дано задание получить зерновых по 12 центнеров с гектара, овощей — по 150, картофеля — по 105). Стоимость всей произведенной продукции определялась по плану в сумме 70 тысяч рублей.

Исходя из объема работ, устанавливался фонд зарплаты, расход горючего, запасных частей и других производственных расходов. Ежемесячная оплата труда также планировалась на основе технологических карт (виды и объем работ), норм и расценок.

Механизированный отряд И. А. Куренкова закончил сельскохозяйственный год с такими результатами: получили в среднем с каждого гектара зерна по 12 центнеров, овощей — по 184, картофеля — по 146. План по урожайности не только выполнен, но и значительно перекрывает: стоимость продукции составила 73 тысячи рублей. Отряд полностью получил плановую зарплату, плюс премию за сверхплановую продукцию.

Среднемесячный заработок тракториста Р. Абанева, например, составил 120 рублей, премия — 150 рублей.

Эта система оплаты труда существует в совхозе уже три года. Она полностью себя оправдала и прочно вошла в жизнь. Руководители совхоза сейчас думают над тем, чтобы еще более усовершенствовать ее, ликвидировать некоторые элементы уравниловки. Они есть. Избежать их — значит сделать аккордно-премиальную систему оплаты труда более гибкой, точнее отражающей все особенности (мастерство, количество и качество работы) каждого члена отряда, бригады, звена.

Говоря о положительном в работе совхоза «Тахтамышевский», нельзя обойти ряд крупных недостатков и срывов. Особенно четко они проступают в одной из важнейших отраслей совхозного производства — животноводстве, которое на протяжении многих лет дает убытки.

Почему совхоз еще мало производит молока и мяса? Одной из главных причин является то, что в развитии животноводства возникла дис-

пропорция. За четыре года поголовье скота выросло на 42 процента, а кормовая база за это же время — только на 2 процента. Естественно, что отсутствие прочной кормовой базы тормозит развитие животноводства, снижает его продуктивность. Совхоз в прошлом году от животноводства получил 189 тысяч рублей убытков.

Большую долю вины за тяжелое состояние животноводства несет руководство совхоза. В прошлом году, например, был сделан большой просчет в планировании посевов кормовых культур. Несмотря на увеличение посевных площадей кукурузы и других силосных культур, в среднем на одну корову приходилось посевов около 0,75 гектара. Если учесть, что урожай кормовых культур был получен значительно ниже планового, то станет понятно, сколько бедный рацион приходится на одну голову.

Большой ошибкой руководителей совхоза является и то, что до сих пор не дошли руки до улучшения естественных секогов и пастбищ. Совхоз имеет 5,8 тысячи гектаров этих угодий, а получает с каждого гектара, примерно, по 5 центнеров сена. Конечно, это также не удовлетворяет большого спроса на корма.

Где выход? Ничего совхоз за планировал резкое увеличение производства кормов. Оно пойдет за счет расширения посевов кормовых культур (из расчета на одну корову иметь минимум 1,5 гектара посевов). Но это не главное. Можно до бесконечности расширять площади посевов, а нужного запаса кормов не иметь. Главное — обеспечить высокий урожай.

В прошлом году совхоз получил по 136 центнера зеленой массы кукурузы, нынче будет больше за 200. Сейчас на кукурузные плантации выведено 12 тысяч тонн мест-

ных и специальных удобрений, вместо того, чтобы удобрить поля, ссыпав большую часть их в сарай.

На что уж в 1962 году была мизерная доза удобрений, внесенная под зерновые, но она в прошлом году сократилась почти в 25 раз, составив в стоимостном выражении лишь 30 копеек на один гектар.

Истощенные старопашотные земли не в силах были противостоять необычно жаркому лету: сбор зерна снизился до 7,7 центнера с гектара. Не спасла полоть и та прибавка, которую дали освоенные поля. Общий сбор зерна резко сократился.

Большое увеличение посевных площадей кормовых культур не компенсировало произведенных затрат: урожай, например, зеленой мас-

сы кукурузы составил 87 цент-

неров с гектара. Это более, чем в три раза меньше показателей, намеченных в обязательствах. Низкий урожай зерна и силосных культур подрывал и без того слабую кормовую базу. Более того, и эти скудные запасы кормов обогнали совхозу очень дорого. Себестоимость одного центнера зерна подскочила до 7 рублей 70 копеек (плановая 4 рубля 70 копеек), одной тонны силоса — до 21 рубля 60 копеек, или более чем в два раза превысила плановую.

Дороговизну кормов нельзя объяснять только низким урожаем. Дело не столько в засухе, сколько в умении вести хозяйство разумно.

Чем объяснить высокую стоимость зерна? Дороговизна семян. В структуре себестоимости зерновых культур на долю семян падает почти 30 процентов. Это тревожный сигнал. Он свидетельствует о том, что настоящей заботы о семенах в совхозе нет: засыпают в закрома то, что под руку попадет, и засыпают прямо из бункера комбайна с высокой влажностью. Что, неизбежно, во много раз удорожает семя.

Вот и получается, не успев еще определиться урожаем, а на его счет уже отнесена большая сумма убытков, которая доведет наддоходами, получаемыми от полеводства.

Зерновые культуры редко приносят убытки, в совхозе же — это частое явление. Здесь даже выгодность возделывания картофеля ставится под сомнение. Совхоз нынче получил прибыль от реализации картофеля. Это единственная доходная статья. Но и здесь фактическая себестоимость одного центнера превысила плановую на 2 рубля 10 копеек. За счет чего?

Весь год на приусадебных участках ферм и в садах результаты вырытых овощей были более чем хороши. Совхоз в прошлом году получил от них 14 картофельных комбайнов — машины высокопроизводительные, опробованные на полях страны. Можно было их пустить в дело, но, как говорят в совхозе, необходимости не было: горожане вручную убрали картофель.

Что же получилось? За уборку картофеля совхоз заплатил, были произведены также необходимые отчисления в амортизационный



Большую помощь в ремонте машин на ферме № 3 в совхозе «Тахтамышевский» оказывают слушатели механизаторского всеобуча, которые проходят производственную практику в механической мастерской. На фото: ремонт своего трактора хорошо потрудились коммунист Г. Ф. Бартули. Ему помогали курсанты Виктор Грасник. Фото Ф. Хитричевича.

фонд за машины, простоявшие весь год, — в итоге картофеля намного подорожал.

Излишество допускается большое и особенно в приобретении машин. Было 12 силосных комбайнов, купили еще 13, а нагрузка осталась прежней, неполной — около 95 гектаров, что почти в два раза ниже плановой. Пополнили парк зерновых комбайнов опять же без всякого учета потребностей.

По-хозяйски ли это? Каждая машина должна окупаться. Это важнейшее экономическое положение. В совхозе оно явно игнорируется. Все амортизационные отчисления (в том числе и за мертвый парк машин) раскладываются по такому принципу: стоимость зерна высокая, значит, не нужно ее еще увеличивать, лучше отнести амортизационные отчисления за парк машин, предназначенный для возделывания зерновых культур, на производство картофеля и овощей. Это — двойное зло: во-первых, грубо попирается финансовая дисциплина, и, во-вторых, искусственно создается убыточность высокодоходных культур. Трудно сохранить плановую себестоимость, например, овощей, если статья по амортизационным отчислениям вырастет до баснословных размеров — с 967 рублей до 32,720 рублей, т. е. увеличилась в 34 раза.

В расчете на будущий урожай строились и другие планы, в ча-

сти и специальных совхоза, вместо того, чтобы удобрить поля, ссыпав большую часть их в сарай.

В то время совхоз имел возможность для выполнения обязательств в развитии животноводства. Наличие крепкого маточного ядра, особенно свиной, позволяло за короткое время увеличить поголовье скота в два, а то и в три раза. Это было заманчиво. И директор совхоза тов. Скомаровский ухватился за эту возможность, превратив ее в действительность, — уже к концу 1962 года количество свиней с 3,400 голов поднялось до 5,274, а вскоре перевалило и за 9,000. Один из пунктов обязательств был выполнен. Это дало повод для ряда громких заявлений, явно расчитанных на внешний эффект. Даже в декабре прошлого года, когда результаты вырытых овощей были более чем хороши, Скомаровский на одном из советов производственного управления авторитетно заявил:

«В 1963 году совхоз будет рентабельным!»

Из чего исходил директор, на чем базировалась его самоуверенность? Он хорошо знал, что резкое увеличение поголовья скота не обеспечивается кормовой базой, что в кормовом балансе появились трещины. Чем восполнить их? Вот тут-то и всплывает наружу тактика, которая давно была резко раскритикована, подвергнута суровому осуждению — тактика издевательств. В такой обстановке, когда свои закрома полупусты, приходится, как это уже вошло в привычку, частично отглядывать на закрома государства. Прельщает и то, что покупные корма намного дешевле собственных. Расчет прост: купи корма по более низким ценам, в какой-то мере удастся сохранить имеющиеся поголовье скота, плюс к этому, хотя бы и косвенным путем, сбить высокую себестоимость молока и мяса. Эти расчеты, словно маскировка, прикрывают другую сторону дела — притупляют ответственность за судьбу урожая, за грубые просчеты и срывы и в то же время рождает чувство самоуспокоенности:

«Сравним два совхоза — «Корниловский» и «Рыболовский» — в первом — на одного рабочего фермы приходится 11,6 коровы, во втором — 12,6; в первом — получение на одного рабочего 234 центнера молока, во втором — 297,8.

В совхозе «Рыболовский» штаты составлены продуманно, без излишеств, что положительно сказалось на производительности труда, а, в конечном счете, на снижении себестоимости одного центнера молока. Она составила 13 рублей 80 копеек.

Итак, по всем отраслям животноводства: убытки, убытки... Рубежи — «75» и «16» оказались такими же далекими, как и полтора года назад. Высокие обязательства буксуют, оставив после себя лишь призрачные круги на воде.

Полосу подготовили директор совхоза «Тахтамышевский» Н. КАП-ЛЕНКО, начальник планово-экономического отдела Томского производственного управления Н. ЗВЕРЕВ и наш спец. корр. Н. ИВАНОВ.

Языком цифр

«ТАХТАМЫШЕВСКИЙ»	«КОРНИЛОВСКИЙ»
28,7 условных коров — поголовье скота на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий	18,3 условных коров
670 центнеров — производство животноводческой продукции в пересчете на молоко на 100 гектаров условной пашни	610 центнеров
15,5 центнера — получение кормовых единиц с одного гектара в 1963 году	11,1 центнера
снизились на 1,5 процента — себестоимость продукции к уровню 1962 года	выросла на 12,2 процента
92 руб. 32 коп. — переходящая стоимость центнера мяса в живом весе	117 руб. 46 коп.
на 28 руб. прибыли — гектар пашни в прошлом году дал продукции	на 95 руб. убытков
20,5 тысячи руб. — результаты 1963 года	— 838 тысяч руб. убытков

В ИЮЛЕ 1962 года совхозом «Корниловский» были приняты обязательства, рассчитанные на ближайшие два — три года. Вот несколько цифр: в 1963 году урожай зерновых должен подняться до 13,7 центнера с гектара, зеленой массы кукурузы — до 300, овощей и картофеля — до 110—125.

Конечная цель этих обязательств — в 1965 году достичь производства мяса на 100 гектаров пашни по 75 центнеров и по 16 центнеров на 100 гектаров других сельскохозяйственных угодий.

Прошло полтора года. Настало время подвести некоторые итоги, посмотреть, в какой мере слова воплотились в жизнь, каким содержанием наполнились внушенные колонки цифр, обозначающие не менее внушительные рубежи?

Итог 1962 года: совхоз нанес убыток государству в размере 265 тысяч рублей.

Итог 1963 года: убытки возросли и составили 838 тысяч рублей. Что же произошло? Почему планы, казавшиеся совсем недавно столь реальными, сейчас с таким треском провалились? Когда ставятся эти вопросы, то ответы от руководителей совхоза следуют весьма невразумительные. Часто ссылаются на засуху и, обосновывая этим все невзгоды, начинают перечислять: низкий урожай, стало быть, слабая кормовая база, а отсюда — резкое снижение производства молока и мяса.

Сбрасывать со счета капризы природы, конечно, нельзя, но не правдиво все прятать и обижаться. Особенно срыв выполнения производственных планов, объясняют только внешними причинами, не выходя в сущность дела.

Высокие обязательства, взятые совхозом, налагали большую ответственность на всех и, прежде всего, на руководителей. Они должны были создать условия для их выполнения.

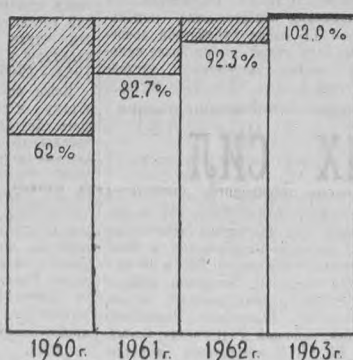
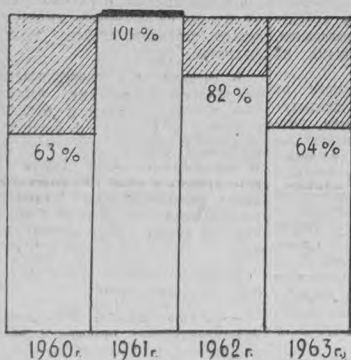
Руководители совхоза правильно поступили, намного расширив посевы зерновых и кормовых культур, но забыли о другом — повышении плодородия земли.

Об удобрениях шли только разговоры, а сделать можно было многое: сотни тысяч тонн навоза и перегноя остались лежать «неприкосновенным» запасом. Уже тогда, купив изрядное количество минеральных удобрений, руководите-

Окупаемость затрат

СОВХОЗ «КОРНИЛОВСКИЙ»

СОВХОЗ «ТАХТАМЫШЕВСКИЙ»



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: в процентах — выпуск продукции к произведенным производственным затратам, заштрихованные участки диаграммы — убытки, участки темного цвета — прибыль.

Выводы:

За счет чего совхоз «Тахтамышевский» добился рентабельности и получил прибыль в условиях прошлого года, весьма неблагоприятного сельскохозяйственного года?

Решающую роль здесь сыграли следующие факторы:

- продуманная организация труда, особенно в полеводстве, когда земля и техника имеют одного хозяина — механизированный отряд, который, внедряя в производство элементы хозрасчета, заинтересован в том, чтобы сократить издержки производства, давая продукции больше и дешевле;
- гибкое использование материального стимула — аккордно-премиальной системы оплаты труда, ставящей в прямую зависимость заработок рабочего от конечного результата труда;

- внутрихозяйственная специализация, направленная на максимальное производство той продукции, для которой имеются наиболее благоприятные условия на каждой ферме;
- умение руководителей работников, специалистов совхоза считать, анализировать результаты, видеть плюсы и минусы и решительно ставить на службу производства все новое и передовое;
- разумное использование капиталовложений, позволяющее в короткие сроки окупать затраты, на каждый рубль вложенных средств давать больше продукции;
- четкое представление перспектив роста, умение видеть тот путь, по которому пойдет развитие экономики совхоза. На первый план здесь выдвигается интенсификация всех отраслей, когда каждый гектар должен давать в два—три раза выше урожай, в свою очередь, на этот плодородный гектар получать больше молока и мяса.

