

БЕЛОЯРСКАЯ АТОМНАЯ ДАЛА ТОК Сообщение ТАСС

26 апреля 1964 года Белоярская атомная электростанция им. И. В. Курчатова Государственного комитета по использованию атомной энергии СССР дала электрический ток в энергосистему «Свердловэнерго».

Первый блок Белоярской АЭС на 100 тыс. квт. завершил строительство и монтаж и вступает в период опытно-промышленной эксплуатации с постепенным освоением проектной мощности.

На этой станции в промышленном масштабе впервые в мире осуществлен ядерный перегрев пара непосредственно в реакторе перед подачей пара на турбину. Пуск электростанции произведен эксплуатационным персоналом АЭС под научно-техническим руководством института Государственного комитета по использованию атомной энергии СССР.

Коллектив строителей и монтажников Государственного производственного комитета энергетик и электриков, финансируемых из государственного бюджета, в течение 10 лет строил электростанцию, мощность которой будет 200 тыс. квт.

Конструкция ядерного реактора, установленного на Белоярской атомной электростанции, является дальнейшим развитием реактора первой атомной электростанции, пущенной в Советском Союзе 10 лет назад.

Пуск Белоярской атомной электростанции является новым важным вкладом советских ученых, конструкторов, инженеров и рабочих в дело мирного использования атомной энергии, что полностью отвечает заявлению Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева о намерении распространить материальные основы мирного использования атомной энергии на электростанции.

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Газета основана 1 июня 1917 года.

№ 105 (12300)

Среда, 6 мая 1964 года

Цена 2 коп.

Праздник журналистов

Вчера в Томском Доме ученых состоялось собрание, посвященное Дню печати и Дню радио. Зал заседания заполнили журналисты областных и многоотраслевых газет, радио и телевидения, партийные и советские работники, рабочие и сельские корреспонденты.

Собрание открыла секретарь Томского горкома КПСС тов. Ивченко Е. В.

На собрании выступили секретарь обкома КПСС тов. Кузнецов А. И., мастер завода «Томкабель», слушатель школы рабкоров тов. Привалов В. И., внештатный корреспондент газеты «Красное знамя» тов. Вяткин Н. А., ответственный редактор газеты «Молодой ленинец» тов. Моисеев В. И., заместитель председателя областного комитета радио- и телевидения тов. Ельцов Г. А., начальник областного управления связи тов. Сарангулов А. С.

Участники собрания обменялись мнениями об очередных задачах печати, радио и телевидения.

Затем состоялся концерт артистов Московской эстрады и киноконцерт Томского телевидения.



НА СНИМКЕ: прибывший в Советский Союз по приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с официальным дружественным визитом Президент и Председатель Совета министров Алжирской Народной Демократической Республики, генеральный секретарь партии Фронт национального освобождения Алжира Ахмед Бен Белла во время визита Первому секретарю ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву.

(Фотохроника ТАСС).

ВЕСТИ ИЗ СЕЛ

Животноводы колхоза «Победа» Бакачского производственного управления досрочно выполнили четырехмесячный план продажи молока государству. Они сдали на Парбиский маслозавод 3.200 центнеров молока. К 1 мая колхоз продал государству 160 центнеров молока сверх четырехмесячного плана.

Замечательных успехов в соревновании добились доярки болотовской бригады. За 4 месяца они сдали на корову, вытесняя задание на 155 процентов. Перевыполнили задание в течение месяца доярки Мохомовой и Федоровской ферм. Лучшая доярка Мохомовой фермы С. Лыкова сдавала за 4 месяца по 1.020 килограммов молока на корову, более 900 килограммов молока от каждой коровы сдавали с начала года О. Сибирякова, А. Некрасова, Н. Аникина, Г. Климова и другие.

П. МАРТЕМЬЯНОВ, зоотехник колхоза «Победа» Бакачского производственного управления.

Свинарники откормосхоза «Петропавловский» Чаинского управления К. Попова и А. Назарова откормили нынче

почти 400 свиноматок с среднесуточным приростом каждой в 535 граммов. Наиболее высокие показатели животноводы добились в дни предмайского соревнования. Среднесуточный прирост каждой свиноматки в эти дни превысил 650 граммов, а затраты кормов на килограмм прироста составили 5,3 кормовых единиц.

А. КУНГУРОВ.

800 граммов — на столько ежедневно прибавляют в весе телата, закрепленные за телатниками колхоза имени Суворова Чаинского района М. С. Губиной и Т. Т. Галинской.

За успехи, достигнутые в предмайском соревновании, обе телатницы занесены на Доску почета Парбиского производственного управления.

Г. ФЕДОРОВ.

Высокими показателями в труде известны в Парбиском управлении скотник колхоза «Путь Ленина» П. С. Скирневский.

Суточный прирост каждого животного из закрепленного за ним молодняка — 1.172 грамма. Это наивысший прирост по управлению.

А. КОВАЛЕНКО.

Нынче шагарцы берут широкий размах. По примеру хлеборобов колхоза имени Ленина, многие механизированные отряды и целые отделения обзавелись получившими урожайной со всей площадью зерновыми. Земли у шагарцев плодородные, техника достаточно, чтобы в срок и высококачественно выполнить все работы по выращиванию урожая. В борьбе за урожай немаловажную роль будут играть семена.

Семена на план посева зерновых мы засыпали с изрядным, — рассказывает главный агроном управления М. П. Головенко. — Шеницу, ячмень и горох посеяли только сортовыми семенами.

А как размножить семена? В основном массовых, — после минутной паузы отвечает главный агроном.

Можно привести другие примеры не в пользу шагарцев. Из 262.830 центнеров семян зерновых культур, предназначенных под посев нынешнего года, 154 тысячи центнеров зерна некондиционны по всхожести, 50 тысяч центнеров — по чистоте, более 70 тысяч центнеров пораженных головней, почти 110 тысяч центнеров семян имеют повышенную влажность.

Жесткие погодные условия прошлого года сильно затруднили засыпку семян. Приходилось засыпать на семена зерно с повышенной влажностью, пропускать его через сушилки. Это снижало всхожесть зерна, многие партии семян имеют низкую жизнеспособность и энергию прорастания.

Но даже при пониженной всхожести и энергии прорастания семян хлеборобы могут добиться нужной густоты всходов. Агрономы знают много приемов повышения полевой всхожести зерна. Тут и заблаговременная обработка семян стимуляторами роста, и обогрев перед посевом, и опудривание зерна суперфосфатом.

Однако во многих хозяйствах Шагарского производственного управления пренебрегают этими резервами

ЯЛТА, 4 мая. (ТАСС). Президент Алжирской Народной Демократической Республики, генеральный секретарь партии Фронт национального освобождения Алжира Ахмед Бен Белла 2 — 4 мая находился вместе с Первым секретарем ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым на Черноморском побережье Крыма. Здесь были продолжены начатые между ними в Москве дружественные беседы и обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся развития братских, дружественных отношений между Советским Союзом и Алжиром, а также и современного международного положения.

В беседах, проходивших в обстановке сердечности и полного взаимопонимания, приняли участие: с алжирской стороны — члены Политбюро ЦК партии Фронт национального освобождения Алжира министр иностранных дел Абдель Азиз Бутефлика, министр национальной экономики Башир Бумаза, министр социальных дел Мохаммед Сеигр Неккаш, члены Политбюро Хусин Зехуан, Такар Збири, член ЦК партии ФНО, государственный министр Амар Утаган, а также посол Алжира в СССР Мохаммед Бенхья.

С советской стороны в беседах участвовали: кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины П. Е. Шелест, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, председатель Президиума Верховного Совета СССР Д. С. Коротченко, председатель Совета Министров Украинской ССР И. П. Казанец, а также посол СССР в Алжирской Народной Демократической Республике Н. М. Пегов.

Советское правительство направляет правительству стран Азии и Африки заявление, в котором оно поддерживает созыв II конференции афро-азиатских стран, если целью этой конференции поставлено сплочение всех сил, борющихся против империализма, против колониального рабства, и если не преследуются иные цели — разделение этих сил. Будучи одним из крупнейших государств Азии, говорится в заявлении, Советский Союз готов сделать все от него зависящее для успеха такой конференции. А тем, кто хотел бы разобщить афро-азиатские страны, должен быть дан отпор с тем, чтобы продемонстрировать непреклонную волю к единству в борьбе за мир, свободу и национальную независимость всех народов.

В заявлении Советского правительства напоминает, что на состоявшемся недавно в Джакарте подготовительном совещании к проведению второй конференции стран Азии и Африки рассматривался вопрос о приглашении на эту конференцию Советского Союза. Советское правительство не проявляло инициативы в постановке этого вопроса, но оно призывало тем правительствам — участникам подготовительного совещания, которые вынесли его на обсуждение и высказались в пользу того, чтобы Советский Союз был вместе со странами Азии и Африки, ведущими борьбу против империализма и колониализма. Однако стремление ряда стран видеть Советский Союз за столом второй конференции стран Азии и Африки встретило грубую и беспартийную obstruction правительства КНР.

Глава китайской делегации — заместитель премьера Государственного совета и министр иностранных дел КНР Чань И в сущности оперировал только одним доводом: «Советский Союз не является ни африканской, ни азиатской страной».

Каждый образованный человек знает, что Советский Союз не только крупнейшая европейская, но и крупнейшая азиатская держава. На долю Советского Союза приходится примерно 40 процентов территории Азии. Азиатская часть СССР почти вдвое превышает территорию всего Китая.

В заявлении Советского правительства подчеркивается, что сколько правительство КНР ни пытается насильно географией для того, чтобы посеять отчужденность между Советским Союзом и другими афро-азиатскими странами, ему не перевернуть всех ногам факты, очевидные для всех здравомыслящих людей. Поэтому, проводя все ту же линию на раз-

единение государств и народов, отстаивая дело мира и национальной независимости, правительство КНР все чаще выдвигает на передний план расовый признак, который, мол, и должен определять общность политических интересов и возможность совместных действий на международной арене.

Но спекулировать на лозунгах расовой солидарности, говорится далее в заявлении Советского правительства, это все равно, что пробовать возвести некую «китайскую стену» между белыми, черными и желтыми народами, между социалистическими странами и странами Азии и Африки, поднимаясь к своему национальному возрождению. Да и само обращение к теориям и идеям расистской окраски отнюдь не ново, и не обязательно напоминать имена тех, кто пытался строить на этой чужеродной и несправедливой основе политику, и чем они кончили.

Брат расовый признак в качестве критерия способности того или иного государства, народа вносить свой вклад в рассмотрение и решение важнейших международных проблем, волнующих народы, значило бы полностью игнорировать весь опыт международных отношений, ставить под сомнение сложившиеся между многими странами практики тесного и плодотворного сотрудничества на международных совещаниях и в международных организациях, в том числе в ООН.

Расовый признак, проповедуемый правительством КНР, — не более чем фальшивое прикрытие его гегемонистских целей в отношении афро-азиатских стран.

Советское правительство считает необходимым обратить внимание на безответственные заявления официального представителя КНР в Джакарте. Слишком тесно связаны судьбы народов СССР с судьбами других народов Азии, слишком много труда вложено и пролито крови в совместной борьбе против иностранных поработителей, чтобы можно было пройти мимо подобных выходов и политических махинаций представителей КНР.

Советское правительство, говорит в заключение заявления, не ослабит своих усилий в борьбе за мир, за полное освобождение народов от колониального гнета и всех форм иностранной эксплуатации и будет еще настойчивее выступать за укрепление дружбы, сотрудничества, взаимной поддержки социалистических стран и молодых государств, рвущих цепи иностранного господства, за их сплоченность и единство.

(ТАСС).

ПРОВЕРЯЕМ ГОТОВНОСТЬ К СЕВУ

ПЕРЕЛОМА НЕ ПРОИЗОШЛО

В прошлом году мы протравивали все семена пшеницы, израсходовав много ядохимикатов. А головни не убавилось.

В дальнейшем выяснилось, что в колхозе протравливали семена за 3 — 4 дня до посева, и, естественно, это не дало нужного эффекта.

Этот пример характерен для многих хозяйств управления. Перед самым посевом протравливали в прошлом году большую часть семян в совхозах «Россия» и «Шагарский», во многих колхозах. Негодная практика прошлых лет повторяется в управлении и нынче. В том же колхозе «Рассвет» к протравливанию семян еще не приступали, хотя до начала посева остались считанные дни. Здесь только в первом отделении протравлено 280 центнеров семян пшеницы. В третьем и четвертом отделениях не начали воздушную-тепловую обогреть.

В хозяйствах управления более 153 тысяч центнеров семян пшеницы. Но стимуляторами роста пока обработано менее 20 тысяч центнеров. Колхозы «Игитант», имени Кирова, «Сибирь», многие фермы совхоза «Шагарский» тоже не приступили к протравливанию семян.

Затяжку с этой работой многие агрономы объясняют повышенной влажностью зерна. Но никто не организует просушку семян. Уже то-

го, более 100 тысяч центнеров семенного зерна, годного к заблаговременной обработке ядохимикатами, не протравливаются.

Шагарское производственное управление — главная житница нашей области. Однако семеноводство здесь запущено. Ни в одном колхозе и совхозе управления нет специальных бригад или отделений, которые бы выращивали семенное зерно для всего хозяйства. Семеноводство ведется кустарно. Каждое отделение, каждый механизированный отряд выращивает для себя семена. С весны в отделениях намечают семенные участки, засевают их лучшими семенами. Но осенью агрономы, как правило, засыпают для посева зерно с тех участков, где хлеб быстрее созрел и убрал в хорошую погоду. А с семенных участков зерно идет на другие нужды. Такая практика из года в год повторяется на большинстве ферм совхоза «Россия», в колхозах «Рассвет», «Игитант» и многих других. Вот почему в колхозах управления почти нет семян высоких репродукций, совершенно выродившихся овец и ячменя. Семена овса, по самым скромным подсчетам, не обновлялись в колхозах 7 лет.

На территории Шагарского управления расположена сельскохозяйственная опытная станция. В прошлом году она должна была продать хозяйствам управления 400 центнеров

семенного овса элиты. Но это обещание осталось на бумаге.

Нынче правление колхоза имени Ленина проявило ценную инициативу. Оно решило сосредоточить семеноводство в двух отделениях: Шагарском и Старо-Ювалинском. Здесь плодородные, чистые от сорняков земли. В каждом отделении будут созданы две поточные линии по подготовке семян до посевного стандарта, семеноводческие отделения будут выращивать сортовые семена для всех бригад колхоза. Хлеборобы этой сельскохозяйственной станции будут выращивать сортовые семена для всех бригад колхоза. Хлеборобы этой сельскохозяйственной станции будут выращивать сортовые семена для всех бригад колхоза. Хлеборобы этой сельскохозяйственной станции будут выращивать сортовые семена для всех бригад колхоза.

Народная пословица учит: «От худого семени не жди хорошего племянника». Эта истина особенно злободневна сейчас, когда труженики села начали поход за интенсификацией сельскохозяйственного производства. Шагарцам надо коренным образом изменить отношение к семеноводству, сеять в почву только добрые семена. Это — верный путь к большому хлебу.

А. НАРАТАЕВ. (Наш соб. корр.).

300 ТЫСЯЧ КУБОМЕТРОВ ЛЕСА НА КРАН

Бассейн реки Кети за последние годы превратился в один из крупнейших лесопромышленных районов области. Как только вскрылись реки, отсюда хлынул мощный поток древесины. Свыше полутора миллионов кубометров древесины предстоит отгрузить за навигацию с рейдов Нарымской сплавной конторы. Сейчас на рейдах в полной готовности стоят шесть мощных погрузочных кранов ПК-10. Им предстоит погрузить в баржи 1.566 тысяч кубометров леса. Только одному Томскому сплавному участку предстоит отправить 900 тысяч кубометров древесины.

Крановщик, управляющий могучим механизмом, становится главной фигурой на сплавном рейде. Человек, вооруженный техническими знаниями, опытом, решает успех навигационного задания. От него во многом зависит, получит ли народное хозяйство страны вовремя ценную сплавную древесину.

Сплавщики и речники области хорошо знают об успехах экипажа крана № 17, который возглавляет старший крановщик Х. И. Пурманс. В навигацию прошлого года экипаж крана брал обязательство отгрузить 250 тысяч кубометров древесины и практически доказал, что такой производительности можно добиться на каждом кране. Средняя выработка составила за смену здесь 830 кубометров.

295 тысяч кубометров отгрузил за навигацию и экипаж Ф. И. Полозова из Усть-Чумылской сплавконторы. Нарымские крановщики учли опыт своего товарища и решили добиться еще большей производительности — погрузить 300 тысяч кубометров древесины.

Взять такой рубеж можно только при четкой, слаженной работе всего транспортного конвейера, общими усилиями сплавщиков, речников, рабочих лесоперевалочных комбинатов. В прошлом году Нарымская сплавконтора увеличила отгрузку леса на 440 тысяч кубометров. В то же время речники недодали за навигацию 227 барж, предусмотренных графиком. В них можно было отправить еще около 400 тысяч кубометров леса.

Большим препятствием на пути лесного потока стали лесоперевалочные комбинаты. Получается парадокс. Когда баржа приходит на рейд, счет времени идет по

минутам. Сэкономить несколько часов при погрузке — большой успех. Но прибывает баржа на перевалочный комбинат и стоит в очереди по 2 — 3 дня, ожидая разгрузки. График ломается. Стоят баржи, замирают краны на рейдах.

В прошлом году экипаж крана № 3 Усть-Чайинского рейда добился высокой выработки в смену — 880 кубометров. Но со своим обязательством — отгрузить 250 тысяч кубометров — не справился. Почему?

— Наш кран находился в работе в общей сложности 1.506 часов, — рассказывает старший крановщик В. Майков, — а простоял 1.120 часов.

В эту навигацию экипаж берет обязательство отгрузить 300 тысяч кубометров древесины, по 100 тысяч на каждую смену. Это значит, что речники должны подавать к крану ежемесячно по 40 барж.

Недавно Колпашевский горком КПСС провел совещание крановщиков, дизелистов, бригадиров погрузочных бригад Нарымской сплавной конторы, Кетского лесозавода, работников Нарымского эксплуатационного участка Обского пароходства.

Участники совещания обратились к коллективам всех предприятий, занятых сплавом и отгрузкой древесины, с призывом начать комплексное соревнование за высокую производительность труда. Это соревнование должно проходить под девизом: ни одного часа простоев механизмов, лесовозных судов, погрузочных бригад.

Сплавщики Нарымской конторы обзавелись навигационное задание выполнить к 15 октября, отгрузить кранами 1.566 тысяч кубометров древесины и 117 тысяч кубометров лесопродукции. Экипаж крана № 3, который руководит В. Майков, дал слово отгрузить 300 тысяч кубометров леса. Экипажи кранов № 4, № 17 наметили для себя рубеж в 280 тысяч, немногим меньше обязательство экипажей кранов № 8, № 5 и № 20. Механизаторы решили работать только в три смены, каждую баржу загружать досрочно.

С первых дней навигации — работать по-ударному, ни одной минуты простоев барж под погрузкой — таково слово нарымских крановщиков.

Речники и лесники провели совместное совещание, наметили меры, которые ускорят перевозку древесины в судах и плотах. На «лесных» линиях закреплен флот, пополненный новыми судами. Увеличена пропускная способность Таширинского лесоперевалочного комбината.

Речники Оби, — говорит начальник пароходства В. В. Гашков, — могут и обязательно должны стать все необходимые грузы по голубым магистралям Сибири.

Томичей, конечно, интересует, что нового внесено в эту навигацию на пассажирских линиях. Впервые пойдут речные красавцы по маршруту Бельбуродо — Игarka — Попадеевка. Пассажирская трасса Колпашево — Чистый Яр продлена до Петрова. От Колпашева до Макушкина Яра впервые поплывут комфортабельные теплоходы со спальными местами. По Басгану будут ходить не «Красноярцы», а более удобные теплоходы «Москвичи». На пристани в Александровском вырастет железобетонный баркадер. А томичи смогут добираться до Каргаска теперь на быстротах. Скоростная линия продлена от Колпашева до Каргаска.

С. НОВЫЙ.

На простор обской волны...

В ЭТИ ДНИ в управлении Обского речного пароходства одна за другой поступают радиogramмы, раздаются телефонные звонки. Речники сообщают о готовности судов к плаванию. А в верховьях Оби уже освободились плесы ото льда. На чистую воду вышли первые суда.

Это начинается навигация. Большая навигация шестого года семилетки. Настоятельно готовились к встрече ее речники большой водной магистрали Сибири — полноводной красавицы-Оби. Первые привели в готовность весь флот самусские судоремонтники. На 10 дней раньше принятого обязательства подписан акт о завершении ремонта на последнем судне. За ними разговаривали об окончании работ моряков.

Новая весна принесла с собой много новостей, которые будут с радостью встречены и томичами. Большая часть флота модернизирована. На судах установлено новое современное оборудование, навигационные приборы. Буксировщики «Горький», «Шетинский», «Пушкин», «Гоголь», «Сергей Лазо», «Добрыня Никитич», «Дмитрий Донской» стали судами-автоматами. Все основные операции: управление, двигатели, подача топлива выполняются авто-

матическими устройствами. На тридцати пароходах установлена котельная автоматика. Это значит, что старая, тяжелая профессия котелара отходит в прошлое. Чуткие приборы освободили людей от нелегкого труда, упростили управление котлами. На пароходах производительность труда увеличилась на 12 процентов, и будет скоплено в общей сложности около тридцати тысяч рублей.

Несколько буксиров оборудовано автоцепями. Появились на судах устройства, которые предотвращают загрязнение рек мазутом и сточными водами.

Хорошо подготовились к навигации и экипажи. Речники не только ремонтировали суда, но и учились сами, овладевая смежными профессиями. Это позволило высвободить по пароходству около 2 тысяч человек и сберечь для государства около миллиона рублей.

Возрос, пополнился современными судами обской флот. Больше стало танкеров, наливных барж. Колхозы, совхозы, предприятия лесной промышленности быстрее будут получать горючее. За навигацию на Обь придет еще несколько «Ракет» и многоместных пассажирских теплоходов, построенных судостроителями брат-

ских социалистических стран.

Чтобы суда ходили бесперебойно, без аварий, капитанам и штурманам выдали новые лоцманские карты северных притоков Оби. Значительно улучшилась диспетчерская радиосвязь. Введены в эксплуатацию радиорелейные линии Томск — Колпашево — Моточино — Красный Яр, скоро начнет действовать и линия Колпашево — Парabelь — Нарым — Каргасок.

Такая подготовка создает благоприятные условия для проведения навигации, выполнения государственного задания перевозок. И речники Оби взяли повышенное обязательство — перевезти сверх плана 100 тысяч тонн груза и не менее 100 тысяч пассажиров.

Особую заботу водники уделяют основному грузу сибирских рек — лесу для новостроек страны. Уже перевезены в судах такое количество древесины, которое было запланировано на 1965 год. А в эту навигацию предстоит доставить леса на полмиллиона тонн больше, чем в прошлом году. Потребуется высокая четкость в работе всего транспортного конвейера, во взаимоотношениях речников и лесников.

Так должно быть.

О НЕКОТОРЫХ СТОРОНАХ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ В КОМПАРТИИ КИТАЯ

Еще в 1912 году на Пражской конференции большевиков была принята резолюция Ленина о необходимости «китайской революции», полная горячая поддержка китайских революционеров. В ней говорилось, что конференция «констатирует мировое значение революционной борьбы китайского народа, несущей освобождение Азии и порывающей господство европейской буржуазии, приветствует революционных республиканцев Китая, свидетельствует о глубоком воодушевлении и полной симпатии, с которой пролетариат России следит за успехами революционного народа в Китае, и клеймит поведение русского либерализма, поддерживающего политику захватов царизма» (В. И. Ленин, Соч., IV изд., т. 17, стр. 434—435).

После победы Октябрьской революции, победившей основы капитализма на всей планете, открывшей мощный поток революционного движения по всему миру, и в том числе в Китае, наша Коммунистическая партия всегда поддерживала и поддерживает Компартию Китая, китайскую революцию, поддерживает дружбу с народом Китая и дорожит этой дружбой.

До недавнего времени, пока руководство Компартии Китая было еще в состоянии давать объективные оценки, оно неоднократно на своих съездах и устами своих руководителей высоко оценивало КПСС и ее Центральный Комитет, линию XX съезда нашей партии, подчеркивало огромное значение Советского Союза, его поддержку и помощь Китаю.

Мы никогда не считали возможным критиковать внутрипартийную жизнь Компартии Китая, хотя у нас были и есть серьезные замечания и критическое отношение к ряду сторон деятельности этой компартии. Мы поступали так потому, что считали все это делом Компартии Китая, а не делом СССР, и в силу этого не могли вмешиваться в наши внутренние дела как государственные, так и в дела партии.

Китайские же коммунисты с недавних пор присвоили себе право вмешиваться в наши внутренние дела как государственные, так и в дела партии.

Руководство Компартии Китая поднимает на щит культ Сталина, идет против нашей партии, культа личности и наших мер борьбы против его последствий. Уже одно это, конечно, является очень серьезным вмешательством в дела нашей партии.

В китайской печати подвергаются беспочвенной и ничем не обоснованной критике Программа и Устав КПСС.

Если бы мы нечто подобное сделали в отношении Компартии Китая,

то ее руководители приклеили бы нам ярлык великодержавия. А когда сами делают, то это, с их точки зрения, законно и правильно.

В последнее же время руководство Компартии Китая стало на путь разнузданной антисоветской пропаганды у себя в народе и во всех странах, где только имеется такая возможность. Нападая на нашу партию и ее Программу, китайские лидеры непереставая восхваляют порядки в собственной партии, практику ее работы, выставляют линию ее деятельности как «самую марксистско-ленинскую», безупречную, чуть ли не такую, которая должна быть образцом для других, как будто они имеют на то серьезные основания. Они закуют положение дел в своей партии, прикрывая свои ошибки, которых, если их послушать, будто бы и вовсе нет. Их признак отсутствия важнейших качеств, необходимых руководителям партии ленинского типа.

Ленин говорил: «Открыто признавать ошибку, вскрыть ее причины, произносить обстановку, ее породившую, осудить внимательно средства исправления ошибки — вот это признак серьезной работы, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение масс, а затем и массы» (Соч., IV изд., т. 31, стр. 39).

Именно за последние десятилетия с восстановлением ленинских норм и традиций партийной жизни особенно наглядно проявилась сила нашей партии, смело вскрывавшей свои ошибки и недостатки, принимавшей радикальные меры к их быстрейшему устранению. Н. С. Хрущев в отчетном докладе ЦК КПСС на XX съезде подчеркивал: «В соответствии с требованиями новой Программы и Устава партия будет неукоснительно соблюдать ленинские нормы партийной жизни и принципы коллективности руководства, повышать ответственность партийных органов и их работников перед партией и народом, обеспечивать рост активности и самостоятельности всех коммунистов, их участие в выработке и проведении политики партии, развивать критику и самокритику».

Вот это-то особенно и не нравилось сейчас китайским руководителям.

В создавшейся обстановке полезно вскрыть нарушения ленинских норм партийной жизни в Компартии Китая, поскольку эти нарушения имеют прямое отношение к корням современной антиленинской позиции руководства КПК. Естественно, мы не будем подражать китайским манерам лжи и фальсификации, грубых нападок, ругани и оскорблений. Это недостойно для коммунистов.

не уставшими положениями, а указаниями Мао Цзэ-дуна, как это было некоторое время и у нас при Сталине в послевоенный период.

После окончания второй мировой войны в Политбюро ЦК нашей партии не раз ставился вопрос о созыве съезда. Сталин же всяческими средствами оттягивал созыв съезда партии. Партия была готова к съезду, этого требовала вся послевоенная обстановка, надо было, прежде всего, обсудить план восстановления и дальнейшего развития экономики. Однако план был принят без съезда, без высшего органа партии, что нарушало ее традиции и не способствовало улучшению ее практической деятельности.

Дважды на Политбюро ЦК принимались решения о созыве съезда, была даже назначена его дата, но Сталину удавалось затем добиться новых отсрочек, мотивируя тем, что он не готов к отчетному докладу ЦК, что ввиду возраста ему трудно и нужно еще время для подготовки.

Таким образом, съезд партии был созван у нас только в 1952 году, а не в 1946—1948 гг., хотя была полная возможность созвать съезд в эти годы, и нет других объяснений этому, кроме культа личности, непомерной роли его в руководстве партии.

Теперь, можно полагать, нечто такое же происходит в Компартии Китая. Ведь у них первый пятилетний план развития экономики не обсуждался на съезде, линия «трех красных знамен» и переход от сельскохозяйственных кооперативов к

коммунам были осуществлены без директив съезда и даже вопреки действовавшим установкам съезда 1956 года. Новая пятилетка должна была начаться еще в 1963 году, но не слышно о созыве съезда, который дал бы направление дальнейшему развитию экономики. И, более того, надо со всей определенностью сказать, что выжившаяся за последние годы новая линия китайского руководства по отношению к международному коммунистическому движению, в международной политике и во внутренней политике, новая идейная платформа, означающая перемену важнейших положений марксизма-ленинизма, весь этот крутой поворот осуществлен без совета с партией, без созыва съезда и вопреки решениям предыдущих съездов Коммунистической партии Китая. Это означает не только ревизию общей для компартий марксистско-ленинской теории и практики, но, прежде всего, ревизию по отношению к собственной партии, ее принципам и решениям ее съездов.

В силу этого и попытка разоблачить, в чем и как нынешние идеологические установки и практические действия китайского раскольнического руководства отходят от решений китайских же партийных съездов и противоречат этим решениям, никак не может рассматриваться как попытка вмешаться во внутренние дела Компартии Китая. Это ничего общего не имеет ни по форме, ни по существу с грубым вмешательством китайского руководства в дела других партий, которое оно осуществляет.

Ревизия линии Компартии Китая в международных делах

Коренное изменение позиций руководства КПК, ревизию положений, согласованных на международных съездах коммунистических и рабочих партий, и решений собственных партийных съездов нетрудно проследить на примерах установок по вопросам международным.

Коммунистическая партия Китая не имеет, как это не может не показаться странному, своей программы. Сам по себе это серьезный вопрос, и мы к нему еще вернемся. Но приманом в 1956 году на VIII съезде КПК уставу партии предложены краткие «Основные положения программы». В них говорится: «Коммунистическая партия Китая выступает за внешнею политику сохранения мира во всем мире и мирного сосуществования стран с различным строем». Такова была генеральная линия Компартии Китая в международной политике в тот период. И понимание мирного сосуществования было тогда общим. Не случайно в отчетном докладе ЦК КПК VIII съезду подчеркивалось, что XX съезд КПСС выдвинул предложение по дальнейшему развитию мирного сосуществования и международного сотрудничества, внес важный вклад в дело разрядки международной напряженности.

Исходя из этих установок своего съезда, действовали и китайские делегации на Московских съездах компартий в 1957 и 1960 годах, подписавшие документы, в которых излагались согласованные всеми компартиями мира позиции в отношении войны и мира, мирного сосуществования и классовой борьбы на международной арене.

А по чьим полномочиям выступали теперь редакция «Жэньминь жибао» и «Хунцзи», публикуящие прямо противоположные установки?

В пресловутой «шестой статье» (12 декабря 1963 г.) по поводу Открытого письма ЦК КПСС в издательском тоне говорится как о каком-то преступлении, что «руководство КПСС считает мирное сосуществование «генеральной линией» внешней политики Советского Союза, всех стран социалистического лагеря», что это будто бы «значит ставить братские социалистические страны на одну доску с капиталистическими, это значит отказаться от социалистического лагеря», что эта линия якобы «отвечает» нуждам империализма и идет на руку империалистической политике агрессии и войны», что эта линия даже «означает подмену классовой борьбы классовым сотрудничеством в мировом масштабе» и т. д. и т. п.

Кстати сказать о международных соглашениях Советского Союза и классовой борьбе в отдельных странах капитализма. Когда-то Мао Цзэ-дун хорошо понимал взаимосвязь между этими вопросами. И, более того, проявлял заботу, чтобы кто-нибудь в Китае не понял неправильно, т. е. так, как преподносит это теперь «Жэньминь жибао» и «Хунцзи».

В своих разъяснениях «К оценке современной международной обстановки», говоря о возможности соглашения между империалистическими и социалистическими странами и, в частности, между СССР, США, Англией и Францией, Мао Цзэ-дун писал тогда (апрель 1946 года), «что оно отнюдь не предполагает, что народы стран капиталистического мира должны также пойти на компромисс внутри страны. Народы всех стран по-прежнему будут вести борьбу, принимающую различные формы в зависимости от обстановки».

И заметьте еще, как хорошо сказано о борьбе, которая будет при-

сти от вывода своих войск из Кореи и продолжает всячески затягивать созыв съездов на высшем уровне».

Таким образом, в 1958 году даже односторонний отказ Советского Союза от испытаний расценивался как проявление того, что «страны социалистического лагеря готовы приложить максимальные усилия во имя мира», а агрессивные круги критиковались за их игнорирование мирных чаяний народов. А теперь переключение испытаний в трех средах объявляется, вопреки тому, за что высказался съезд Компартии Китая, «капиталистической передовой империализмом» и преследует цель «упрочить ядерную монополию трех держав» (из статей в «Жэньминь жибао» и «Хунцзи»). Что же изменилось? Разве меньше вреда человечеству стали приносить ядерные испытания? Нет, изменился только зрения китайских руководителей, она стала прямо противоположной тому, за что высказался съезд, а об этом даже не считается нужным доложить партии и ее высшему органу — съезду.

Ревизован таким образом положение совместных документов компартий и решения собственных съездов по вопросам международной жизни, руководство КПК решило попытаться пережить ревизионизм с большой головы на здоровую и в статьях «Жэньминь жибао» и «Хунцзи» из номера в номер твердит, что это руководство КПСС «пропагандирует свою ревизионистскую линию на так называемое «мирное сосуществование», «мирное соревнование» и «мирный переход», стало проповедовать «разум» и «добрые намерения империалистов» (статья 6 сентября 1963 г.).

Стоит только в советской прессе отметить, что кто-либо из деятелей капиталистических стран проявил разумный подход, пусть даже в незначительном вопросе, как китайская печать поднимает необразимый шум.

Особенно сильно обвиняли нас в том, что мы вели переговоры с Кеннеди, в котором китайские политики видели лишь одностороннее американское империализма и реакции и считали, будто не может быть и речи о том, что его правительство проявит трезвый подход или будет действовать с позиций разума в вопросах войны и мира. Поэтому поиски с нашей стороны возможностей для установления отношений взаимного доверия с США в этих вопросах по мнению «ортодоксальных» марксистов современного китайского толка — это измена делу революции. А еще в отчетном докладе ЦК КПК в 1956 году «самые китайские» руководители выделяли таких американских деятелей, которые начали понимать, что новая мировая война не может дать никаких выгод с точки зрения интересов США. В докладе говорилось: «Даже в правящих кругах США находится люди с более или менее трезвой головой, которые начинают осознавать, что политика войны вряд ли выгодна для Америки во всем мире».

Но каким документом, какого съезда Компартии Китая узаконен отход от этих позиций, в частности грубое искажение понимания форм перехода к социализму, безудержная проповедь вооруженных форм борьбы вне зависимости от ситуации, от соотношения сил, как якобы единственный путь и «всеобщий закон пролетарской революции» (из статьи «Хунцзи» и «Жэньминь жибао» от 31 марта с. г.) для всех стран и народов. И как вывод из этого «закона»: грубое вмешательство в дела компартий капиталистических стран с требованием начать вооруженную борьбу и, в случае возмещения, призывание руководителей компартий этих стран ярлыков вроде «трусливые, как мыши» или «трусливые пингвины».

Разве это по духу, букве или смыслу соответствует документам Московских съездов или VIII съезду Компартии Китая? Ответ может быть только один: ни в малейшей степени не соответствует.

Да это, теперь уже и не скрывая в Китае: в восьмой статье «Жэньминь жибао» от 31 марта с. г. прямо выдвигается требование «не рассматривать и исправлять» (а ведь это и означает ревизовать!) зафиксированные в Декларации о том, что ныне «мирное развитие определяется ходом и результатами соревнования двух противоположных общественных систем».

В заявлении Совещания компартий 1960 года было четко сказано: «В центре современной истории стоит международный рабочий класс и его главное детище — мировая система социализма».

И опять-таки, в корне противоречия общим решениям, а также и установкам съезда КПК, китайское руководство занялось ныне неблагоприятными попытками противопоставить национально-освободительное движение — мировой системе социализма и международному рабочему движению.

Этому посвящена, в частности, так называемая «четвертая статья» газеты «Жэньминь жибао» и журнал «Хунцзи» (22 октября 1963 г.). В ней «доказывается», что центральное противоречие эпохи — это противоречие между империализмом и национально-освободительным движением, а социализм является лишь «базой», подобной силой для этого движения. Например, утверждается:

«Национально — освободительная революция в Азии, Африке и Латинской Америке ныне выступает как самая важная сила, непосредственно наносящая удар по империализму. Азия, Африка и Латинская Америка — это районы, где сосредоточены противоречия мира».

Попытка вбить клин между социализмом и международным рабочим движением, с одной стороны, и национально-освободительным движением — с другой, типична и обречена на неудачу. Именно здесь китайские раскольники, может быть, наиболее ярко выявляют свое подлинное лицо и подвергают саморазоблачению. Единение великих движений современности — залог мира и социального прогресса человечества.

Таким же коренным образом, в нарушение установок VIII съезда, изменилось у руководства КПК и отношение к экономическому сотрудничеству между социалистическими странами, в частности и в особенности, к оценке нашей помощи народному Китаю.

Выступая на съезде с отчетным докладом ЦК, Лю Шао-пи говорил: «Советский Союз оказал огромную помощь делу социалистического строительства в нашей стране; большую помощь в этом отношении оказали также и страны народной демократии Европы и Азии. Китайский народ никогда не забудет этой товарищеской помощи братских стран. Эта помощь как в прошлом, так и в настоящем и в будущем необходима для нас. Единство и дружба Китая с великим Советским Союзом и другими странами социализма, основанные на общих целях и взаимопомощи, — вечны и нерушимы. Дальнейшее укрепление и усиление этого единства и дружбы является для нас высшим интернациональным долгом и основой внешней политики нашей страны».

В резолюции съезда подчеркивалось, что создание в Китае новой «промышленной системы имеет огромное значение не только для развития всестороннему развитию народного хозяйства нашей страны, но также и для укрепления кооперации между странами социалистического лагеря, для содействия общему подъему экономики всех социалистических стран».

Но и это решение съезда, видимо, не обязательно для китайского руководства, которое стало противопоставлять сотрудничество социалистических стран «опору на собственные силы».

Выступая 18 сентября 1963 г. на митинге в Хенянье, тот же Лю Шао-пи заявил уже прямо противоположное:

«Сейчас находятся люди, которые выступают против проведения «братскими» странами курса опоры, главным образом, на собственные силы в строительстве. Они говорят, что раз существует социалистический лагерь, в котором объединены ряд социалистических стран, то надо использовать эти превосходные условия и в соответствии с принципом пролетарского интернационализма осуществлять в строительстве международное разделение труда и производственное сотрудничество вместо того, чтобы подчеркивать принцип опоры на собственные силы».

С какой непостижимой злобой говорил он далее заведомо неправду о тех, кто стоит на позициях взаимопомощи, кооперирования и сотрудничества. По его мнению, они «лишь под этой красивой ширмой следуют примеру капиталистических стран, наносивших вред другим ради собственных выгод в своих взаимных отношениях, мешают экономически

Ревизия внутренней политики Компартии Китая

За последние несколько лет олицетворением внутренней экономической политики в Китае объявлена так называемая линия «трех красных знамен». Это — генеральная линия после большого скачка и народные коммуны. Странно уже то, что скачок (линия в промышленности) и коммуны (линия развития сельского хозяйства) не входят в «генеральную линию», а служат как бы дополнением к ней.

Не случайно, что ни одна из братских партий, включая компартии Азии, стоящие у власти, не взяла на вооружение этот сомнительный «выход» китайских теоретиков — «три красных знамени».

Теизис об этих знаменах вы не найдете в решениях китайских партийных съездов. Более того, в решениях съездов можно встретить иную и, надо сказать, более четкую формулу генеральной линии партии и серьезные предупреждения против безраздумных «скачков» и против перескакивания через необходимые этапы в кооперировании крестьян.

Так, в отчете ЦК КПК восьмому съезду в 1956 году говорилось, что темпы развития «должны быть умеренными и надежными, чтобы не отойти от правильных пропорций в развитии экономики, чтобы не создать слишком тяжелого бремени для народа или нарушить взаимную увязку отраслей, чтобы не сорвать выполнение плана и избежать расточительства, что привело бы к «авантюристическим ошибкам». Как говорится — «не в бровь, а в глаз», как будто предвидели сами, что именно авантюристические ошибки приведут

слабо развитым странам развивать самостоятельную экономику, ставят эти страны в зависимость от себя в экономическом отношении и под свой контроль в политическом. На их взгляд, другие братские страны имеют только обязанность жертвовать собой к их услугам, а не имеют права развивать самостоятельную национальную экономику».

Разве есть такой, да еще спорный, вопрос, опираться ли каждой стране в строительстве социализма прежде всего на свои собственные силы? Нет такого вопроса. Почему же китайские руководящие деятели придумали его и выставили как предмет разногласий? Да потому, что они встали на путь националистический, у них преобладает теперь линия национализма и такая постановка вопроса отвечает целям этой порочной линии.

Отрицать необходимость кооперирования между социалистическими странами, разделение труда между ними — как это делается руководителями китайскими товарищами в нарушение директив своих же съездов социализма — значило бы обречь каждую социалистическую страну на изоляцию и одиночество в преодолении трудностей при построении социализма, на неиспользование преимуществ социалистического производства, да и преимуществ крупного производства вообще.

Чувствуется, что и сами китайские лидеры понимают неразумность и нецелесообразность всего этого. Поэтому и высказывания их по этому вопросу путаны и противоречивы. В такое положение их поставила и к этому их привела логика фракционной борьбы против генеральной линии международного коммунистического движения, их потуги выискивать разногласия даже там, где их нет, углублять и раздувать их, раскалывать коммунистическое движение.

Фактически они выступают против тесного сотрудничества социалистических стран потому, что большая доля в этом сотрудничестве приходится на Советский Союз, и в своем антисоветском увлечении они скатываются к отрицанию абсолютно правильных и неопровержимых положений, принятых съездами их собственной партии и всеми другими коммунистическими и рабочими партиями.

Корень зловеще не в разногласиях по вопросам сотрудничества внутри социалистического лагеря, а во враждебности по отношению к Советскому Союзу. В этом все зло.

Не случайно, что, когда не было этой враждебности и озлобленности, и точка зрения китайского руководства на вопросы сотрудничества была диаметрально противоположной сегодняшней. Вот выдержка, например, из доклада Чжоу Энь-лая о II пятилетнем плане на VIII съезде КПК 16 сентября 1956 г. Она говорит сама за себя и не требует комментария:

«Ошибочным является и другой взгляд — попытки вести строительство в одиночку, в отрыве от внешнего мира. Нечего и говорить, что для создания в нашей стране целостной промышленной системы в течение длительного периода времени по-прежнему нужна будет помощь Советского Союза и стран народной демократии; одновременно с этим необходимо также развивать и расширять экономический, технический и культурный обмен с другими странами. Кроме того, даже в будущем, после того, как наша страна станет социалистической и индустриальной, трудно представить, чтобы мы смогли замкнуться и обходиться без помощи... Отсюда изоляционистские настрояния в деле строительства социализма также являются ошибочными».

В другом докладе на том же съезде «О предложениях по второму пятилетнему плану развития народного хозяйства» содержалось такого рода предупреждение о левом уклоне в темпах развития: «Некоторые отрасли народного хозяйства и некоторые районы страны начали стремиться к тому, чтобы побыстрее добиться успехов: они пытались сделать в 3—5 лет или даже в 1—2 года то, что можно было выполнить лишь за 7—12 лет. Центральный Комитет партии своевременно вскрыл и ликвидировал этот уклон».

Съезд в своем решении призвал партию «бороться с тенденцией слепого забегания вперед, когда не учитываются фактические данные и реальные возможности, не уделяют внимания планомерному, пропорциональному развитию народного хозяйства».

В теоретическом плане ревизию этих установок съезда можно проследить начиная с доклада Лю Шао-пи на II сессии съезда в 1958 году, в котором упоминалось о «скачке» и была выдвинута так называемая теория «седлообразного развития», «Седлообразное развитие», — говорилось в докладе, — это значит, что с двух концов — высоко, а в середине — низко. В закон социалистического развития возводилось такое движение экономики: «принимая отлив — более высокий прилив, то есть скачок — консерватизм — большой скачок. Разве это не ясно для всех?».

(Окончание на 3-й стр.)

О НЕКОТОРЫХ СТОРОНАХ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ В КОМПАРТИИ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Что здесь «ясно для всех», так это то, что такого рода «теории» не упоминают даже отдаленного сходства с марксизмом, считая, что закон социалистической экономики является закономерным и пропорциональным развитием. Циклическое же с подъемом и спадом является отличительной чертой капиталистической экономики со свойственной ей анархией производства. Ленин писал в «Искре»: «Капиталистическое производство не может развиваться иначе, как скачками, два шага вперед и шаг (а иногда и целых два) назад» (Соч., IV изд., т. 5, стр. 74).

В этом же докладе были заложены опасные тенденции признания неизбежности диспропорций в народном хозяйстве и пренебрежительного отношения к технике и специалистам. В нем содержалось требование, чтобы в строительстве промышленности приняло участие все население, что позволит «опрокинуть мистические взгляды о том, что якобы это монополия небольшого числа людей», что «должна твердо и неуклонно вестись борьба против тенденции одностороннего увлечения новейшей техникой», «против тенденции одностороннего подчеркивания роли специалистов». Все это привело к игнорированию пропорциональности развития, к ломке технологических процессов, пренебрежению к качеству выпускаемой продукции.

Поскольку советские специалисты не могли, естественно, сойти с позиций плановости и технического прогресса, уважения технических норм и обоснованных технологических процессов, они оказались препятствием на пути организации «большого скачка», и китайские руководители приняли меры, которые не могли не привести к их отъезду из Китая.

Однако в отношении конкретных планов индустриализации и темпов развития и II сессия съезда в 1958 году находилась еще на позициях реальных, соответствующих в основном правильным решениям I сессии VIII съезда КПК 1956 года. Задача второй пятилетки изменены не были, и продолжался, таким образом, действующий принятый в 1956 году решения съезда. Левая, авантюристическая линия изменения в темпах развития и линия «трех знамен» были осуществлены уже после съезда и через его голову.

Вели, к примеру, на II сессии съезда в мае 1958 года говорилось о задаче догнать Англию по производству основных видов промышленной продукции «за 15 лет или более короткий срок», то же в том же 1958 году начали говорить, что по производству стали и чугуна можно догнать Англию за 1—2 года. И так во всем. В сборнике 1960 года «Да здравствует ленинизм!» появились и «теоретические» обоснования пренебрежения к технике. Там писали: «Марксисты-ленинцы всегда говорили, что в мировой истории судьбу человечества определяет не техника, а человек, народные массы».

Для чего же понадобилось китайскому руководству противопоставление техники и человека? Да для того, чтобы как-то оправдать перед китайским народом постановку нереальных, фантастических, невыполнимых задач, оправдать свою авантюристическую политику.

За первую пятилетку (до 1957 года) промышленное производство в Китае было почти удвоено, и это было серьезным успехом. Пятилетка была выполнена досрочно, за 4 года. Мы радовались этим успехам вместе с китайским народом. На вторую пятилетку намечалось удвоение промышленной продукции. Однако под влиянием успехов пыльным цветом расцвело зазнайство, не подкрепленное реальностью желание вдвое, второе и более увеличить темпы. И вот уже в разработанных Госпланом КНР в июле 1958 года, то есть вскоре после II сессии VIII съезда, показатели нового варианта второй пятилетки тем роста промышленности произвольно возрастают с 2 раз до 6,5 раза за пятилетие при средних темпах роста в 45 проц., а сельского хозяйства в 2,5 раза, или по 20 проц. в год. Это и есть так называемый «большой» или «всеобщий» скачок.

Минуло пять лет, но китайское руководство даже не посчитало необходимым отчитаться перед партией и народом о выполнении пятилетнего плана, у него не хватило мужества сказать о позорном провале фантастического «скачка», так сильно напавшего «трюкистские» планы «сверхиндустриализации», отвергнутые в свое время нашей партией. Опасность этого ультрареволюционных левых планов заключалась в неизбежном подрыве союза рабочих и крестьян, так как перегибы в индустриализации неизбежно ложился тяжелым бременем на крестьянство. Такая опасность быстро выявилась, естественно, и в Китае в период «скачка» и наша советская оппозиция в создании коммуны и попытках переосвоить через необходимые формы кооперирования деревни, в формуле Мао Цзюна «упорно бороться три года и добиться перемены в основном облика большинства районов страны».

Ленин как раз и говорил: «Если кто-либо из коммунистов мечтал, что в три года можно переделать экономическую базу, экономические колоссальные перемены в основном облике большинства районов страны».

Ленин как раз и говорил: «Если кто-либо из коммунистов мечтал, что в три года можно переделать экономическую базу, экономические колоссальные перемены в основном облике большинства районов страны».

видно, что такое утопизм и что такое марксизм!

В решениях VIII съезда КПК в 1956 году содержалось серьезное предупреждение против забегания вперед в вопросах коллективизации сельского хозяйства. Там указывалось:

«В процессе развития сельскохозяйственных производственных кооперативов следует предотвращать слепое объединение мелких кооперативов в крупные с тем, чтобы избежать трудностей в хозяйственно-управленческой и производственно-организационной работе и их отрицательного влияния на сельскохозяйственное производство».

Однако решения съезда и по этому поводу оказались необязательными для руководства КПК. В 1958 году была осуждена «борьба против так называемого «забегания вперед», а в конце августа появилось решение ЦК КПК «О создании народных коммун», в котором, в частности, указывалось: «Превращение коллективной собственности во всенародную собственность представляет собой целый процесс. В одних районах такое превращение может быть осуществлено сравнительно быстро, т. е. в три-четыре года; в других районах оно превращение может осуществляться сравнительно медленно, т. е. для него потребуется пять-шесть лет или еще больший срок».

Пленум ЦК КПК, принявший это решение, выдвинул сверхлевый лозунг: «Мы не должны топтаться на этапе социализма». Как же имелось в виду «перескочить» через социализм? На это решение пленума давал такой ответ: «По-видимому, осуществление коммунизма в нашей стране уже не является чем-то далеким. Мы должны активно использовать форму народной коммуны и через нее найти конкретный путь перехода к коммунизму».

А теперь китайские лидеры ставят под сомнение возможность перехода к коммунизму в Советском Союзе, стране, построившей социализм! Как это переключается, хотя и в модернизированной форме, с троцкистским тезисом о невозможности построения социализма в нашей стране!

Не имея материально-технической базы и других предпосылок для перехода к коммунизму, китайские руководители объявили, что ввиду высокой сознательности китайского крестьянства они все-таки могут в отличие от Советского Союза, который, мол, застрял на ступени кооперативов, раньше перейти к коммунизму. Причем речь шла о гигантских объединениях по 15—20 тысяч дворов. Опытных кадров для этого не было, да и невозможно было охватить руководство такой огромной работой. Наконец, речь шла не только о передаче в коммуны сельскохозяйственного производства, школ, местной промышленности, но и о военном перевооружении трудовых коммун, и даже выход людей на работу был организован так, как это делается в воинских частях.

Нельзя не сделать вывода, что мелкобуржуазная идеология проявилась в том, что путь к коммунизму хотели проложить через деревню, через постепенное преобразование форм собственности в сельском хозяйстве. Это означало игнорирование марксистско-ленинского учения о переходном периоде, о подготовке соответствующей материально-технической базы и других необходимых условий построения социализма и коммунизма. Это ли не мелкобуржуазный утопизм в своем неприкрытом виде, который пытаются подставить вместо научного, пролетарского социализма!

Создание коммун шло под лозунгом «ликвидации остатков частной собственности». В общественной собственности коммун передавались приусадебные участки, домашний скот и птица, сады и деревья, мелкий инвентарь, а во многих местах жилища и личное имущество (швейные машины, велосипеды, мебель, котлы и кастрюли и другая домашняя утварь). Оплата труда в деревне, основанная на трудодне и принципе материальной заинтересованности, была отменена и заменена системой минимальной заработной и бесплатного питания «по едокам», т. е. уравниловкой. Агротехника была объявлена делом консервативным, мешающим достижению гигантских темпов развития сельского хозяйства. В решении того же августовского 1958 года пленума ЦК заявлялось:

«Благодаря преодолению правоо- логических и консервативных взглядов и слову привычных правил в области применения агротехнических мероприятий сложилась обстановка, при которой сельскохозяйственное производство развивается стремительно, продукция сельского хозяйства увеличивается в два раза, в несколь-

ко раз, более чем в десять раз, в несколько десятков раз!».

Появились фантастические проекты сокращения посевных площадей, разговоры о том, что в ближайшие годы в Китае некуда будет девать рис. А через несколько месяцев один район Китая за другим стали подходить к грани голода, были введены продовольственные карточки. Пришлось объявить, что цифры урожая завышены примерно вдвое. Возникли бедствия для всего этого серьезного труда, который к тому же с тяжелыми стихийными бедствиями.

Понадобилось несколько трудных лет, которые были объявлены годами «реорганизации» в промышленности и сельском хозяйстве. Коммуны были перестроены, и под видом крупных бригад были воссозданы по существу прежние кооперативы, в значительной мере восстановлен был и принцип материальной заинтересованности. Но не хватило мужества открыто сказать, что в деле с народными коммунарами китайские лидеры потерпели серьезную неудачу. Поэтому лозунг коммуны остался, хотя суть дела изменилась самым коренным образом.

Однако исправлению положения помогло новое шараханье в экономическую политику, теперь уже от левого загиба к правому уклону, и провозглашение сельского хозяйства основой экономики. Лозунг самостоятельного и определяющего значения — они призваны лишь комментировать указания вождя. Газета «Чжунгуо динняньбао» вполне открыто писала 10 марта этого года: «Указания и документы ЦК нашей партии и высших органов — это конкретизация идей Мао Цзюна в современной практической борьбе и работе».

Партия без программы

Появление неотроцкистского уклона в лице руководства КПК, характеризующегося мелкобуржуазным анархизмом и национализмом, ревизионизмом слева по отношению к постановлениям съездов и решениям Московских совещаний компартии, обусловленным личными, нельзя считать случайным.

Немалую роль сыграло в этом и зазнайство, охватившее руководство КПК в результате серьезных успехов социалистического строительства, предшествовавших периоду линии «трех знамен». В. И. Ленин предостерегал опасность зазнайства для партии, одержавшей победу, для правящей партии. Он отмечал, что неудача, политический кризис, предостережение такое состояние, в котором эти партии имели возможность зазнаться. Ленин предупреждал, что серьезнейшей угрозой, когда партия может «попасть в очень опасное положение», — именно, в положение человека, который зазнался. Это положение довольно глупое, позорное и смешное» (Соч. IV изд., т. 30, стр. 439).

Поворот во внешней и внутренней политике, отход от общепартийной линии марксистско-ленинских норм партийной жизни подготавливался годами, выражался в отдельных ошибках, проявлениях догматизма, частичных противоречиях с марксизмом, пока не сложилась теперешняя идеологическая и политическая система взглядов.

Не секрет, что многие политические лозунги, которым теперь пытаются придать международное значение, долгие годы имели хождение в Китае. О том, что атомная бомба — бумажный тигр, ведь было сказано еще в 1946 году, а тезис «Весь мир можно преобразовать только при помощи винтовки» — и того старше.

Вильот до освобождения Китая КПК вела свою работу в крестьянской среде, что оказывало глубокое воздействие на ее характер. В статье, посвященной 30-летию КПК, Лин Чжань отмечал:

«Коммунистическая партия Китая длительный период находилась в деревнях, разобщенных врагами, и поэтому деревенская и мелкобуржуазная стихийность, субъективизм, сектантство, бюрократизм, а также авантюризм, капитулистство и другие тенденции иногда чрезвычайно легко находили свое отражение в партии. Это помогает пониманию многого из того, что происходит сегодня в Компартии Китая».

До освобождения КПК формировалась главным образом за счет крестьянского населения, представители которого в 1949 году составляли около 90 процентов всех членов партии. Рост удельного веса рабочих в рядах КПК происходил медленно и после образования Китайской Народной Республики. Накануне VIII съезда, в конце июня 1956 года, социальный состав КПК характеризовался

VIII съезда КПК 1956 года, в которых сказано:

«Для того, чтобы превратить нашу страну из отсталой аграрной в передовую социалистическую, индустриальную, мы должны в течение трех пятилеток или несколько большего периода времени создать в основном целостную промышленную систему с тем, чтобы промышленное производство занимало основное место в общественном производстве... чтобы техническая реконструкция народного хозяйства получила необходимую материальную базу».

В настоящее время трудно сказать, что-либо определенное о состоянии экономики Китая. Уже несколько лет не публикуется никаких экономических данных, не дается даже минимальной информации о ходе экономического развития. Известно только, что 1963 год в отношении экономических показателей был лучше, чем 1962 год, а 1962 год — лучше, чем ему предшествовавший. Для мировых условий развития такое положение со статистикой никак нельзя признать нормальным, и до 1958 года оно было совершенно иным.

Все это своеобразные «особенности» развития партийной жизни Компартии Китая в условиях процветания культуры личности. Теперь уже ни решения съездов, ни решения Центрального Комитета не имеют самостоятельного и определяющего значения — они призваны лишь комментировать указания вождя. Газета «Чжунгуо динняньбао» вполне открыто писала 10 марта этого года: «Указания и документы ЦК нашей партии и высших органов — это конкретизация идей Мао Цзюна в современной практической борьбе и работе».

следующими данными: рабочих — 14 процентов, крестьян — 69,1 процента, представителей интеллигенции — 11,7 процента, представителей других слоев населения — 5,2 процента.

Серьезные особенности были и в проведении партийных съездов. Так, например, когда на VIII съезд Компартии Китая в 1956 году прибыли делегаты братских партий, то стало известно, что еще до официального открытия съезда уже в течение двух недель происходили заседания делегатов, сгруппированных по провинци-

ям, и отдельно группы военных делегатов и делегатов от центральных учреждений. Это было нечто вроде репетиции съезда, когда были зачитаны тексты докладов и резолюций, было обсуждение, выступали с речами, там же отбирали речи, которые должны были произноситься на официальных заседаниях съезда, и даже, как говорили, тайным голосованием были проведены предварительные выборы членов ЦК.

Такая практика не была известна и не применялась в какой-либо другой компартии, и вряд ли — ее можно включить в арсенал, в практику коммунистических партий.

Не прошла незамеченной еще такая странная практика ЦК КПК. На первую сессию VIII съезда в 1956 году были приглашены и присутствовали делегаты от 50 братских партий, им была дана возможность выступить на сессии с изложением своих взглядов и рассказать о положении в их партиях. Это было хорошо, нормально, так, как поступают и другие партии.

А вот в 1958 году вторая сессия этого съезда была уже созвана без приглашения делегатов от братских компартий. Опубликованы были только два доклада: Лю Шао-ци, выступившего с отчетным докладом ЦК, и Тань Чжэн-линь, давшего разъяснения в основном положении развития сельского хозяйства КНР на 1956—1967 годы, а также резолюция сессии съезда и коммюнике о ее заседаниях. Не публиковался доклад Дан Сю-пина о Московских совещаниях коммунистических и рабочих партий. Это наводит на мысли о том, что, видимо, уже в этом докладе в адрес международного коммунистического движения были высказаны положения, которые китайские товарищи не сочли возможным сделать достоянием всех членов своей партии и братских коммунистических партий.

Можно предположить, что уже тогда в какой-то мере началась подготовка к VIII съезду КПК, направленной вразрез принятым компартиями согласованным решениям.

Не было опубликовано и выступление Мао Цзюна на этой сессии съезда, хотя из коммюнике известно, что на сессии он выступал. Что же это за период в развитии Китая, что речь руководителя партии на съезде не была опубликована? Разве что обсуждалось что-либо чрезвычайно важное и секретное?

В противоположность сессии съезда 1958 года во время сессии 1956

года публиковались все доклады, все выступления делегатов. Советская партийная печать печатала в миллионных экземплярах для советских читателей все доклады на съезде КПК и важнейшие выступления полностью, остальные выступления — в нескольких сокращенном виде.

Однако наиболее серьезной «особенностью» коммунистической партии Китая является, по воле ее руководителей, фактическое отсутствие у нее партийной программы.

А это факт. У Компартии Китая нет программы, ибо принятый II съезд КПК в 1922 году Манифест и сама Компартия Китая не считали своей программой. Он имеет определенное значение для истории, но никак не может служить руководством к действию партии в настоящее время. На программные решения не ссылаются ни партийные решения, ни партийная печать, да и не могут ссылаться.

Нет нужды подробно говорить здесь, какое значение программе партии придавал Ленин, наша Коммунистическая партия.

Ленин само создание партии связывал с выработкой программы. Мелнее чем через полтора года после победы Октября, в 1919 году, съезд партии принял программу, ориентированную на построение социалистического общества, поскольку была уже выполнена предыдущая программа, ставившая целью победу пролетарской революции. XXII съезд КПСС, исходя из факта построения социализма в СССР, принял новую программу, поставившую историческую задачу перехода от социализма к коммунизму.

Прямо противоположно такому заблуждению отношению к программе подход к ней многих буржуазных партийных идеологов. Так, например, американский юрист Фридрих в своей книге «Конституционное правление и демократия» пишет: «Партия живет силой своего аппарата и потому аппарат — это главное, а программа — второстепенный вопрос».

Неужели же и для китайского руководства программа — это какой-то «второстепенный вопрос»? Неужели же китайские товарищи даже на пятидесятый год после победы революции не имеют возможности выработать программу партии? В газетах КНР не раз можно встретить утверждения: мы не можем руководствоваться решениями других партий, хотя

никто и никогда Компартию Китая к этому не призвал. Но позволим себе спросить: а где же ваша программа, хорошая ли, «правильная» ли (как вы сами любите говорить) такая партия и с чем можно сверить правильность ее внутренней и внешней политики?

Между прочим, и в отношении к партийной программе можно заметить некую параллель, обусловленную культом личности в СССР при жизни Сталина и культом личности теперь в Китае. Еще XVIII съезд нашей партии в 1939 году принял решение о необходимости составить новую программу ввиду выполнения старой и избрал комиссию по подготовке проекта программы. Эта комиссия, как и другая комиссия, избранная на XIX съезде партии, ни разу не собралась. Лишь после XX съезда стали возможными разработка и принятие новой программы КПСС.

Неужели коммунисты Китая не задаются вопросом: почему восемнадцатилетняя компартия не имеет своей программы в отличие от коммунистических партий других стран? Разве это не марксистско-ленинская истина, что для того, чтобы идти верным курсом, не терять из виду цели и перспективы, не метаться из стороны в сторону, партия должна иметь развернутую боевую программу, рассчитанную на длительный срок, на определенный исторический этап? А этого ведь нет у Компартии Китая.

И не наводит ли это на мысль о том, что отсутствие программы благоприятно для условий культа личности, потому что в этом случае ничем этот культ не связан, можно без особого труда и отлагки, указанными вождя изменять даже принципиальные, программные положения позиции партии.

Отсутствие программы, отказ от регулярного созыва партийных съездов, «устарение» и в связи с этим впечатление необязательности решений съездов имеют мало общего с марксизмом-ленинизмом. Это свойственно партийному руководству, ставящему превыше всего культ личности, вставшему на путь ревизионизма. Ведь именно в этих условиях появляется возможность указанными, сформированными под теми или другими впечатлениями, заменить и программу, и коллективную волю партии, и общие для всего коммунистического движения принципы.

(«Правда» за 28 и 29 апреля с. г.).



Сообщения из-за рубежа

«Раунд Кеннеди» начался

ЖЕНЕВА, 4 мая. Корреспондент ТАСС Г. Драгунов передает: Здесь открылась конференция стран — участниц «общего соглашения по тарифам и торговле» (ГАТТ), в работе которой принимают участие представители 40 с лишним стран. Сегодняшнее заседание — открытие, завтра участники конференции будут работать при закрытых дверях.

Одним из основных вопросов, который будет обсуждаться на конференции ГАТТ, является предложение покойного президента США Дж. Кеннеди о взаимном снижении таможенных тарифов на 50 процентов (именно поэтому конференция получила название «Раунд Кеннеди»). Соединенные Штаты при этом преследуют цель создать более благоприятные условия для экспорта своих товаров на западно-европейские рынки. Страны Западной Европы, в особенности члены «общего рынка», однако, считают, что в результате такого единообразного снижения тарифов США окажутся в более выгодном положении, ввиду того, что таможенные пошлины в США значительно выше, чем в Западной Европе. Учитывая это и другие обстоятельства экономического и политического характера, западная печать единодушно высказывает мнение, что конференция ГАТТ будет долгой и трудной.

Кого-то на Западе, поднимавшего большую рекламную шумиху вокруг конференции ГАТТ, пугает отнюдь не внимание, которое уделяется здесь же, в Женеве, конференции ООН по торговле и развитию, где более решительно звучит голос стран Азии, Африки и Латинской Америки, требующих положить конец диктату развитых стран Запада в мировой торговле. Дело в том, что заправила ГАТТ — развитые капиталистические страны во главе с США — стремятся сохранить и укрепить свое господствующее положение в торговле с развивающимися странами — участниками

Дружба еще больше укрепитя

АЛЖИР, 4 мая. (ТАСС). Все алжирские газеты по-прежнему уделяют внимание пребыванию президента Ахмед Бен Белла в Советском Союзе. По видным местам они помещают фотографии, запечатлевшие посещение алжирской правительственной делегацией съезда «Горный» в Крыму. Комментарию ход советско-алжирских переговоров, газета «Пелла» пишет: «Советский народ, оказавший помощь алжирцам в их борьбе за свободу и независимость, еще раз продемонстрировал свою поддержку нашей стране».

Дружба советского и алжирского народов, подчеркивает газета, основанная на взаимном уважении, на неустойчивости во внутренних делах друг друга, еще более укреплена в результате настоящих переговоров.

Всенародное обсуждение

ВАРШАВА. В течение полтора месяцев в печати, по радио и в выступлениях, а также на десятках тысяч собраний коллективов предприятий Польши идет оживленное творческое обсуждение тезисов ЦК ПОРП к IV съезду партии. Главная тема обсуждения — директивы о развитии народного хозяйства республики в 1966 — 70 гг.

Участники дискуссий вносят много ценных предложений по совершенствованию производственных процессов, снижению себестоимости продукции, полному использованию производственных мощностей, широкому внедрению технического прогресса. (ТАСС).

Укрепить единство

ПАРИЖ, 4 мая. (ТАСС). Выступая перед делегатами конференции представителей партийных организаций южных пригородов Парижа, генеральный секретарь ФКП М. Торез призвал к укреплению единства международного коммунистического и рабочего движения.

Ленин учил нас, сказал, в частности, М. Торез, как должны бороться коммунисты — и не только на словах, но и на деле, чтобы увлечь народные массы, организовывать их. Говоря о позициях, на которые скатилось руководство Коммунистической партии Китая, М. Торез пункт за пунктом про-

Новое правительство Йемена

САНА, 4 мая. (ТАСС). Сегодня здесь опубликован декрет президента Салала о формировании нового правительства Йеменской Республики во главе с Хамудом Джафри. Министром иностранных дел назначен Мохсен Серри, министром внутренних дел — Абдалла Хусейн Ахмар, министром обороны — Сенан Абу Лехум, министром экономики — Али Сейф Хаулан.

