Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 1 ИЮНЯ 1917 ГОДА

№ 292 (12793)

Суббота

11 декабря 1965 года

Цена 2 коп.

ЗАКОН

СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Одобрить представленный Советом Министров СССР Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1966 год с учетом поправок Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей.

Статья 2. Утвердить следующие основные показатели Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год:

(рост в процентах к 1965 году)

Национальный доход, используемый на потребление и накопление	— 6,4 процента
Валовая продукция промышленности	— 6,7 процента
в том числе:	
производство средств производства	— 6,9 процента
производство предметов потребления	— 6,0 процента
Государственные централизованные капитальные вложения	— 6,3 процента
Ввод в действие основных фондов	— 6,4 процента
Грузооборот всех видов транспорта	— 7,1 процента
Производительность труда:	
в промышленности	— 4,7 процента
в строительстве	— 6,0 процента
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	— 7,4 процента

Статья 3. Обеспечить увеличение в 1966 году по сравнению с 1965 годом:

Реальных доходов на душу населения	— на 6,5 процента
Ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов за счет государственных централизованных капитальных вложений	— на 11,4 процента
Числа мест в детских дошкольных учреждениях, состоящих на государственном бюджете	— на 10,8 процента
Численности учащихся в школах и группах с продленным днем	— на 20,5 процента
Численности студентов в высших учебных заведениях	— на 6,0 процента
Численности учащихся в средних специальных учебных заведениях	— на 7,6 процента
Объема работ по бытовому обслуживанию населения	— на 17,0 процента

Статья 4. Поручить Совету Министров СССР:

а) уточнить в последующем предусмотренные Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1966 год задания применительно к установленной Законом СССР от 2 октября 1965 года новой системе органов управления промышленностью;

б) рассмотреть предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1966 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

ЗАКОН

СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О Государственном бюджете СССР на 1966 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет СССР на 1966 год с принятыми по докладам Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 105.535.158 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 105.393.761 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 141.397 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций — налог с оборота, отчисления от прибыли, подоходный налог и другие доходы от социалистического хозяйства — в общей сумме 96.649.595 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 43.846.204 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на социально-культурные мероприятия: на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, профессионально-технические учебные заведения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские ясли, санатории и другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 40.378.846 тыс. рублей, в том числе по бюджету государственного социального страхования 11.222.147 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на оборону страны в сумме 13.430.000 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, суда и прокуратуры в сумме 1.320.583 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1966 год по доходам в сумме 49.393.808 тыс. рублей и по расходам в сумме 49.252.411 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 141.397 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1966 год по доходам и расходам в сумме 57.318.356 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

(тыс. рублей)

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	32.985.866
Украинская Советская Социалистическая Республика	9.870.955
Белорусская Советская Социалистическая Республика	1.842.343
Узбекская Советская Социалистическая Республика	1.950.537
Казахская Советская Социалистическая Республика	3.989.837
Грузинская Советская Социалистическая Республика	993.937
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	994.245
Литовская Советская Социалистическая Республика	838.650
Молдавская Советская Социалистическая Республика	576.290
Латвийская Советская Социалистическая Республика	614.332
Киргизская Советская Социалистическая Республика	580.991
Таджикская Советская Социалистическая Республика	530.704
Армянская Советская Социалистическая Республика	638.318
Туркменская Советская Социалистическая Республика	480.670
Эстонская Советская Социалистическая Республика	430.681

Статья 9. Утвердить на 1966 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 31,0 процента; Украинской ССР — 39,4 процента; Белорусской ССР — 67,6 процента; Узбекской ССР — 93,2 процента; Казахской ССР — 100 процентов; Грузинской ССР — 92,5 процента; Азербайджанской ССР — 99,6 процента; Литовской ССР — 87,5 процента; Молдавской ССР — 42,6 процента; Латвийской ССР — 20,2 процента; Киргизской ССР — 88,3 процента; Таджикской ССР — 100 процентов; Армянской ССР — 96,3 процента; Туркменской ССР — 100 процентов; Эстонской ССР — 56,9 процента;

б) от суммы размещаемого в 1966 году Государственного 3-процентного внутреннего выигрышного займа — 50 процентов;

в) от подоходного налога с населения в государственные бюджеты Узбекской ССР и Армянской ССР — 100 процентов.

Выделить из средств союзного бюджета в 1966 году государственному бюджету Казахской ССР 1.028.320 тыс. рублей, государственному бюджету Таджикской ССР—49.925 тыс. рублей и государственному бюджету Туркменской ССР—98.761 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

Статья 10. Поручить Совету Министров СССР:

а) внести в Государственный бюджет СССР на 1966 год уточнения, вытекающие из Закона СССР от 2 октября 1965 года «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления», с соответствующим изменением доходов и расходов государственных бюджетов союзных республик;

б) рассмотреть предложения и замечания по Государственному бюджету СССР на 1966 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

Речь товарища Л. И. БРЕЖНЕВА

Товарищи депутаты!

Анастас Иванович Микоян в своем выступлении перед вами изложил свою просьбу об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. С этой же просьбой, как он уже об этом сказал, товарищ Микоян обратился в Президиум ЦК КПСС. Рассмотрев этот вопрос в Президиуме ЦК и в Центральном Комитете, мы согласились с просьбой Анастаса Ивановича. ЦК КПСС полагает, что депутаты Верховного Совета также удовлетворят просьбу товарища Микояна об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета.

Товарищи! Анастас Иванович Микоян, 70-летие которого мы отмечали недавно, прошел большой путь в нашей партии. Он один из тех, кому посчастливилось очень рано начать активную политическую деятельность в ее рядах. Он внес свой вклад в борьбу партии в период Октября и гражданской войны, в годы построения социализма в СССР, он участвует и сегодня вместе с нами в великом деле коммунистического строительства.

За эти годы Анастасу Ивановичу довелось побывать на многих ответственных участках, куда направляла его партия. Был он руководителем губернских и краевых парторганизаций, был наркомом торговли, снабжения, пищевой промышленности, министром внешней торговли, в годы Великой Отечественной войны был членом Государственного комитета обороны, много лет, вплоть до его избрания Председателем Президиума Верховного Совета, был заместителем Председателя Совета Министров СССР. Мы полны уважения к этому славному трудовому пути нашего товарища, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства. Мы полагаем, товарищи, что выразим общее мнение депутатов, обратившись к Анастасу Ивановичу Микояну со словами благодарности за проведенную им в течение последних полутора лет плодотворную работу на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

Хочу добавить, что, рекомендуя удовлетворить просьбу Анастаса Ивановича Микояна о его освобождении от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Центральный Комитет партии одновременно вносит предложение избрать товарища Микояна членом Президиума Верховного Совета. Мы уверены, что, будучи членом Президиума Верховного Совета СССР, Анастас Иванович сможет сделать еще много полезного для нашего общего дела. **(Продолжительные аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

На пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР Центральный Комитет рекомендует избрать товарища Подгорного Николая Викторовича. Наша партия и советский народ хорошо знают товарища Подгорного как одного из видных партийных и государственных деятелей нашей страны. Я думаю, что нет необходимости рассказывать здесь биографию или давать ему подробную характеристику. Его активная работа на посту члена Президиума Центрального Комитета и секретаря ЦК хорошо известна нашей партии и народу. Мне хотелось бы добавить, что Николай Викторович и как член Президиума Верховного Совета СССР проводил большую работу на благо нашего государства, укрепления дела мира и дружбы между народами.

Позвольте, товарищи, выразить надежду, что депутаты Верховного Совета СССР поддержат рекомендацию об избрании товарища Подгорного Н. В. Председателем Президиума Верховного Совета СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

Н. В. ПОДГОРНЫЙ—

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

МОСКВА, 9 декабря. (ТАСС). На вечернем заседании Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР горячо встреченный присутствующими выступил Председатель Президиума Верховного Совета СССР депутат А. И. Микоян. Он обратился с просьбой к Верховному Совету освободить его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Депутат Л. И. Брежнев охарактеризовал жизненный путь А. И. Микояна, его выдающиеся заслуги перед партией и Советским государством, особо отметив работу на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Л. И. Брежнев предложил избрать А. И. Микояна членом Президиума Верховного Совета СССР. На пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР Центральный Комитет партии рекомендует товарища Н. В. Подгорного.

Верховный Совет СССР удовлетворил просьбу А. И. Микояна освободить его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Председателем Президиума Верховного Совета СССР избран Н. В. Подгорный. А. И. Микояна Верховный Совет избрал членом Президиума Верховного Совета СССР.

В своей краткой речи Н. В. Подгорный поблагодарил депутатов за оказанное ему высокое доверие. Он заявил, что отдаст все свои силы, знания делу строительства коммунизма.

НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ ПОДГОРНЫЙ

Родился 18 февраля 1903 года в семье рабочего, украинец, член КПСС с 1930 года, образование высшее — в 1931 году окончил Киевский технологический институт.

Трудовую деятельность начал в 1917 году рабочим механических мастерских. В 1921—1923 гг. находился на комсомольской работе в Полтавской области, а затем, до 1926 года, учился на рабфаке при политехническом институте в г. Киеве. В 1931—1939 гг. — инженер, заместитель главного инженера, главный инженер ряда сахарных заводов и трестов.

В 1939—1940 гг. и 1944—1946 гг. — заместитель наркома пищевой промышленности Украинской ССР. В 1940—1942 гг. — заместитель наркома пищевой промышленности СССР. В 1942—1944 гг. — директор Московского технологического института пищевой промышленности.

В 1946—1950 гг. — постоянный представитель Совета Министров УССР при правительстве СССР. В 1950—1953 гг. — первый секретарь Харьковского обкома КПУ. С 1953 года — второй, а с 1957 года — первый секретарь ЦК КПУ. С 1963 года — секретарь ЦК КПСС.

Член Центральной ревизионной комиссии КПСС 1952—1956 гг., с 1956 года — член ЦК КПСС.

Кандидат в члены Президиума в 1958—1960 гг., член Президиума ЦК КПСС с 1960 года. Член бюро, а затем член Президиума ЦК КПУ с 1953 года.

Депутат Верховного Совета СССР четвертого—шестого созывов, член Президиума Верховного Совета СССР, депутат Верховного Совета УССР.

За большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством Н. В. Подгорному присвоено звание Героя Социалистического Труда.

ЗАКОН

СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Об органах народного контроля в СССР

В целях широкого вовлечения трудящихся в дело проверки и контроля и повышения их роли в работе контрольных органов Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Преобразовать органы партийно-государственного контроля в органы народного контроля.

Статья 2. Установить, что органами народного контроля в СССР являются Комитет народного контроля СССР, комитеты народного контроля союзных республик, комитеты народного контроля автономных республик, краевые, областные, автономных областей, окружные, городские и районные комитеты народного контроля, а также группы и посты народного контроля при сельских и поселковых Советах депутатов трудящихся, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях.

Статья 3. Органы народного контроля действуют на основании положения, утверждаемого Советом Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

Постановление Верховного Совета СССР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОТЧЕТА ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР ЗА 1964 ГОД

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год по доходам в сумме 94.406.877 тыс. рублей и по расходам в сумме 92.230.014 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 2.176.863 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК В СВЯЗИ С АГРЕССИЕЙ США ВО ВЬЕТНАМЕ

Верховный Совет СССР решительно осуждает вооруженную интервенцию Соединенных Штатов Америки в Южном Вьетнаме и агрессию против Демократической Республики Вьетнам. Ответственность за продолжение такой политики и ее возможные последствия всецело ложится на правительство США. Более чем 160-тысячная армия США, применяя варварские методы и средства, в том числе напалм, ядовитые и отравляющие вещества, ведет развернутые боевые действия против южновьетнамского народа; американские бомбардировщики совершают налеты на мирные города и села, промышленные предприятия и оросительные системы, школы и больницы Демократической Республики Вьетнам.

Агрессия Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме является попранием норм международного права, грубым нарушением женевских соглашений 1954 года, которые само правительство США торжественно обязалось соблюдать. Она вызвала обострение международной напряженности, создает угрозу всеобщему миру. Продолжение агрессии, направление правительством США все новых и новых контингентов американских войск и боевой техники во Вьетнам с тем, чтобы силой подавить национально-освободительное, патриотическое движение вьетнамского народа, возглавляемое его подлинным представителем — Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама, пятилетие которого исполняется 20 декабря с. г., может только привести к расширению военного конфликта и дальнейшему обострению положения в Индокитае и во всем мире.

Героическая борьба вьетнамского народа против империалистической агрессии, за свою свободу и независимость, показывающая пример стойкости и непоколебимого мужества, встречает горячие симпатии и полную поддержку всех свободолюбивых народов мира.

Советский Союз, выполняя свой интернациональный долг, оказывал, оказывает и будет оказывать вьетнамскому народу всемерную поддержку и помощь в борьбе против агрессии американского империализма.

Мир во Вьетнаме может быть восстановлен при условии строгого выполнения женевских соглашений по Вьетнаму, прекращения агрессии Соединенных Штатов Америки против суверенного государства — Демократической Республики Вьетнам и вооруженной интервенции в Южном Вьетнаме, вывода войск США и их союзников из Южного Вьетнама, ликвидации всех американских военных баз в этой стране, уважения права вьетнамского народа самому решать свои дела без всякого вмешательства извне.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик:

единодушно одобряет политику и практические действия Советского правительства в поддержку справедливой борьбы братского вьетнамского народа против империалистической агрессии США;

полностью разделяет позицию правительства Демократической Республики Вьетнам и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама относительно урегулирования вьетнамского вопроса.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик призывает парламенты и правительства всех стран предпринять со своей стороны необходимые усилия, чтобы добиться прекращения Соединенными Штатами Америки агрессии во Вьетнаме и дать возможность вьетнамскому народу самому решать свои внутренние дела.

Укрепление единства действий и сплоченности социалистических государств, всех миролюбивых стран в деле оказания поддержки и помощи героическому вьетнамскому народу будет содействовать скорейшему обузданию сил империализма и агрессии, посягающих на свободу и священные права вьетнамского народа, восстановлению мира во Вьетнаме.

Верховный Совет СССР убежден, что правое дело вьетнамского народа восторжествует, агрессивные действия воинствующих кругов американского империализма потерпят неизбежное крушение, будет обеспечен мир и безопасность народов в Юго-Восточной Азии.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

Москва, Кремль.
2 декабря 1965 года.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В НОВЫХ ПЛАНАХ—ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ СТРАНЫ

9 декабря в Кремле продолжала работу седьмая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва. На раздельных заседаниях палат депутаты обсуждали доклад заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР Н. К. Байбакова о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год и доклад министра финансов СССР депутата В. Ф. Гарбузова о Государственном бюджете СССР на 1966 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год.

В Совете Союза

На заседании **Совета Союза** прения открылись выступлением первого секретаря Мурманского обкома КПСС **Г. Я. Денисова.** Трудящиеся Мурманской области, сказал он, вносят значительный вклад в создание материально-технической базы коммунизма. Промышленность Кольского полуострова обеспечивает сырьем почти все суперфосфатные заводы страны, дает много никеля, железных концентратов, меди, алюминия, слюды и других ценных материалов. Рыбаки Севера нынче добыли на миллион центнеров рыбы больше, чем в прошлом году.

Промышленность Севера обогатилась новыми предприятиями. В их числе — мощный высокогорный апатитовый рудник «Центральный», вторая обогатительная фабрика комбината «Апатит». В районе редкого скопления разнообразных ценных руд построен Ковдорский горнообогатительный комбинат.

Оратор поставил ряд проблем, связанных с дальнейшим развитием народного хозяйства области. Многие руды Кольского полуострова, сказал он, содержат несколько ценных компонентов. Промышленное использование этих сопутствующих компонентов даст возможность удешевить производство основной продукции, наладить выпуск новых видов сырья, сократить непроизводительные затраты труда и средств. Вот почему необходимо добиваться комплексного освоения полезных ископаемых Севера.

Интересы быстрейшего освоения богатств Кольского полуострова требуют дальнейшего развития хозяйства Мурманского отделения Октябрьской железной дороги. Необходимо, в частности, предусмотреть строительство вторых путей на участке Апатиты—Мурманск.

Реализация решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС ставит перед народным хозяйством Карелии задачу — обеспечить дальнейшее развитие всех его отраслей на качественно новой основе, заявил председатель Совета Министров Карельской АССР депутат **И. С. Беляев.** В республике развернулась работа по подготовке к практическому осуществлению экономической реформы. В связи с этим оратор остановился на ряде вопросов, требующих скорейшего разрешения. Он указал, что в плане комплексного использования древесины экономически целесообразно решить вопрос о расширении в Карелии производства древесно-волокнистых и древесно-стружечных плит, в которых ощущается большая потребность. Необходимо также, чтобы министерства промышленности строительных материалов СССР и РСФСР рассмотрели и в общегосударственных интересах решили вопрос об усилении промышленного использования нерудных ископаемых Карелии.

Тов. Беляев присоединился к мнению других депутатов, предложивших утвердить народнохозяйственный план и бюджет на 1966 год.

Председатель колхоза «Совет» Шарьинского района Костромской области депутат **Б. В. Вестников** отметил, что новый порядок планирования, стабильные планы заготовок, повышение заготовительных цен на продукцию сельского хозяйства и многие другие меры повысили материальную заинтересованность колхоза и колхозников в развитии общественного производства.

Увеличение производства товарной продукции животноводства и повышение закупочных цен позволили артели получить в этом году только от животноводства почти 1 миллион рублей дохода — в полтора раза больше, чем в прошлом году.

Хорошие решения приняты мартовским Пленумом ЦК КПСС, сказал депутат. Сельское хозяйство большинства колхозов и совхозов Костромской области и соседних с ней областей сделало определенный шаг вперед. Но одних усилий колхозников недостаточно, чтобы сельское хозяйство нечерноземной зоны круто пошло в гору. В хозяйствах не хватает нужных машин, низок уровень механизации животноводства. Назревшей проблемой является сельское строительство. По мнению председателя колхоза, настало время образовать республиканское министерство сельского строительства, пойти по пути создания в районах механизированных передвижных строительных колонн. Надо рассмотреть также вопрос о состоянии дорог в нечерноземной полосе и мерах по усилению дорожного строительства.

На утреннем заседании Совета Союза выступили также депутаты **Г. С. Золотухин** — первый секретарь Тамбовского обкома КПСС, **Н. Г. Корытков** — первый секретарь Калининского обкома КПСС, **С. И. Манякин** — первый секретарь Омского обкома КПСС.

В Совете Национальностей

Прения открыл первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины депутат **А. Ф. Ватченко.** Он отметил, что в обсуждаемых документах отражена забота Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем развитии экономики и культуры страны, о повышении материального благосостояния народа.

Депутат сообщил, что в Днепропетровской области ускоренными темпами развивается тяжелая промышленность, но недостаточно выделяется средств на строительство жилья, объектов культуры, бытового и коммунального назначения. В западном Донбассе, например, предусматривается построить в ближайшие годы 34 шахты. С начала освоения этого района на сооружение шахт и других объектов израсходовано уже более ста миллионов рублей. Вместе с тем на строительство клубов, кинотеатров, библиотек не запланировано ни одного рубля. Тов. Ватченко обратился к Госплану СССР и Министерству угольной промышленности СССР с просьбой пересмотреть финансирование развития западного Донбасса с тем, чтобы довести объем жилищного и культурно-бытового строительства до необходимых размеров.

За последние годы, продолжал оратор, решена в основном проблема освобождения женщин от тяжелого физического труда в горнорудной, металлургической и химической промышленности. Но при этом возникла другая проблема — в области мало предприятий, где бы нашел применение женский труд. В период с 1961 по 1965 год на развитие ведущих отраслей тяжелой промышленности в области израсходовано 98 процентов капитальных вложений, а на развитие легкой, пищевой и других отраслей — лишь около двух процентов.

Необходимо, чтобы Госплан СССР и соответствующие министерства рассмотрели вопрос о строительстве предприятий легкой, пищевой и некоторых других отраслей промышленности в районах, где развита тяжелая индустрия.

Министр мелиорации и водного хозяйства СССР **Е. Е. Алексеевский** в своем выступлении подчеркнул, что мелиорации земель отводится важная роль в освобождении сельского хозяйства страны от вредных воздействий стихийных сил природы. На эти цели предполагается израсходовать в 1966 году 1.200 миллионов рублей — на 25 процентов больше, чем в текущем году. Только за один 1966 год фонд мелиоративных земель в стране должен увеличиться более чем на один миллион гектаров. Это будут земли, на которых независимо от погодных условий обеспечивается получение высоких гарантированных урожаев наиболее ценных сельскохозяйственных культур.

Характеризуя план предстоящих работ, министр отметил, что главные работы по орошению развернутся в Средней Азии, в засушливых районах РСФСР, Украины и Молдавии. Важнейшим показателем выполнения плана явится ввод в сельскохозяйственный оборот новых орошаемых и осушенных земель. Об этом важно сказать сейчас потому, что в ряде республик из года в год отстает водохозяйственное строительство. Не преодолено это отставание и в нынешнем году. Например, в Таджикской ССР за 10 месяцев этого года введено в оборот лишь 4.200 гектаров орошаемых земель при годовом плане 23 тысячи, в Азербайджанской ССР из годового плана 17 тысяч гектаров введено 2.600, в Казахской ССР из 12 тысяч — 3.000 гектаров.

Советам Министров республик, Министерству мелиорации и водного хозяйства СССР предстоит провести большую работу по улучшению деятельности водохозяйственных строительных организаций.

Секретарь ВЦСПС депутат **Т. Н. Николаева** остановилась на вопросах, непосредственно касающихся дальнейшего развития производства. Сейчас в стране, сказала она, 85 процентов трудоспособного населения занято в общественном производстве или учится. Это хорошо. Но надо иметь в виду, что трудовые ресурсы распределены неравномерно. Значительные резервы рабочей силы имеются в западных районах Украины, Белоруссии, ряде районов Закавказья, Средней Азии, Молдавии, а также в Сибири, на Дальнем Востоке и, как правило, в малых и средних городах. Здесь до 40 процентов трудоспособного населения занято в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

Однако новое промышленное строительство в преобладающей своей части ведется по-прежнему в крупных городах. Этому способствует существующая методика определения экономической эффективности капитальных вложений. Пора к этой проблеме подходить не с узкоотраслевой, а с народнохозяйственной точки зрения, подчеркнула тов. Николаева.

В новом году из общего количества выпускников средней школы в высшие и средние специальные учебные заведения будет принято 400 тысяч человек, в профессионально-технические училища — 300 тысяч человек. Следовательно, многие из оканчивающих десятые и одиннадцатые классы должны быть использованы в государственных предприятиях, учреждениях, в колхозах. Об этом нужно думать уже сегодня. Однако, сколько бы мне ни приходилось участвовать в различных комиссиях, нигде я не слышала определенной точки зрения Госплана о трудоустройстве молодежи. Госплан СССР и Советы депутатов трудящихся, хозяйственные органы и профсоюзы должны уделять вопросу трудоустройства молодежи повседневное внимание.

Заключительную часть своего выступления тов. Николаева посвятила вопросам улучшения быта трудящихся. Планом на 1966 год предусматриваются огромные ассигнования на культурно-бытовое строительство. Сооружение жилья, школ, больниц, дошкольных детских учреждений требуется повсеместно взять под жесткий народный контроль. За срыв этого строительства надо спрашивать более строго. Оценивать работу любого предприятия и организации следует как по количеству и качеству выпускаемой продукции, так и по тому, насколько хорошо поставлено бытовое и культурное обслуживание рабочих и служащих.

Как и во всей стране, за годы семилетки большие изменения произошли на Камчатке, сказал первый секретарь Камчатского обкома КПСС депутат **М. А. Орлов.** Объем выпуска промышленной продукции увеличился здесь почти в два раза. Значительно возросла производственная мощность судоремонтных предприятий и морского транспорта. Располагая неограниченными запасами подземного тепла, область вплотную подошла к практическому использованию его. В ближайшее время вступит в строй опытная геотермальная электростанция, строится крупный парниково-тепличный комбинат, тепло подземных вод уже используется в двух бальнеологических санаториях.

Дальнейшее развитие получило народное хозяйство Корякского национального округа. Поднялись доходы рыболовецких колхозов, высокоразвитой отраслью стало оленеводство. В этом году хозяйства вырастили хороший урожай картофеля, овощей, возросла продуктивность животноводства.

На Камчатке, сказал далее М. А. Орлов, особенно быстрыми темпами растет вылов рыбы большими морозильными траулерами. В то же время между возможностями добывающего флота и приемной базой существует диспропорция. В ожидании слачи уловов суда нередко долго простаивают. Вот почему, наряду с пополнением промысловых судов, необходимо увеличивать прием рыбы, ее переработку за счет расширения береговой базы и увеличения количества плавучих баз, транспортных рефрижераторов.

Тов. Орлов предложил одобрить и утвердить представленные сессии проекты народнохозяйственного плана и бюджета на 1966 год.

На заседании Совета Национальностей выступили также депутаты **С. А. Ефремов** — председатель Совета Министров Удмуртской АССР, **А. Ишанкулиев** — секретарь ЦК Компартии Туркмении, заместитель председателя Совета Министров Туркменской ССР.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

МОСКВА, 9 декабря. (ТАСС). Сегодня днем в Большом Кремлевском дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Тепло встретили депутаты и гости появление в ложах товарищей **Л. И. Брежнева, Г. И. Воронова, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, А. И. Микояна, Н. В. Подгорного, Д. С. Полянского, М. А. Суслова, А. Н. Шелепина, П. Е. Шелеста, В. В. Гришина, П. Н. Демичева, Л. Н. Ефремова, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидова, Д. Ф. Устинова, В. В. Щербицкого, Ю. В. Андропова, И. В. Капитонова, Ф. Д. Кулакова, Б. Н. Пономарева, А. П. Рудакова.**

Председательствующий председатель Совета Национальностей **Я. В. Пейве** сообщил, что на раздельных заседаниях палат закончилось обсуждение Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год, Государственного бюджета СССР на 1966 год и отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год.

С заключительным словом выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР **Н. К. Байбаков.**

Докладчик с удовлетворением отметил, что проект плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год единодушно одобрен выступившими на сессии депутатами. Они внесли важные предложения по лучшему использованию производственных мощностей, повышению качества продукции, изысканию дополнительных материальных и финансовых ресурсов и вовлечению их в производство.

Н. К. Байбаков сообщил, что предложения Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей об увеличении планового задания по производству и продаже хлопчатобумажных и льняных тканей, молочной продукции, изделий легкой промышленности, часов и других товаров рассмотрены и приняты Советом Министров СССР. Принятие этих предложений и внесение их в народнохозяйственный план позволит увеличить в 1966 году продажу товаров населению на сумму 271,4 миллиона рублей.

Касаясь предложений по более полному обеспечению потребностей сельского хозяйства в материалах и оборудовании, оратор отметил, что Советы Министров союзных республик и министерства в процессе выполнения плана 1966 года должны изыскать дополнительные ресурсы с тем, чтобы направить их на удовлетворение нужд сельского хозяйства.

Сообщив о предложениях и замечаниях, высказанных на сессии, Н. К. Байбаков сказал, что все они будут всесторонне рассмотрены и по ним будут приняты соответствующие решения.

Депутаты обеих палат раздельным голосованием единогласно приняли Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

Заключительное слово произнес министр финансов СССР депутат **В. Ф. Гарбузов.**

Он сказал, что Бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей и Экономическая комиссия Совета Национальностей внесли предложение увеличить доходы бюджета на 120,6 миллиона рублей, в том числе по налогу с оборота в связи с уточнением объема производства и реализации отдельных видов товаров — на 81,8 миллиона рублей, по отчислениям от прибыли предприятий и другим поступлениям — на 38,8 миллиона рублей.

Вместе с тем комиссии предложили увеличить расходы бюджета на 120,6 миллиона рублей. Эти средства будут израсходованы на благоустройство районных центров, приобретение инвентаря и оборудования для больниц и дошкольных детских учреждений, на проведение оздоровительных мероприятий в санаторных дошкольных учреждениях, школах-интернатах и лесных школах, на медикаменты.

Депутаты внесли предложения о выделении дополнительных ассигнований на капитальный ремонт жилого фонда и зданий социально-культурных учреждений, на приобретение инвентаря и оборудования для учреждений просвещения и здравоохранения, на благоустройство городов. Министр сообщил, что ассигнования на эти цели определены с учетом предложений Бюджетных комиссий. В случае необходимости Советы Министров союзных республик смогут увеличить расходы за счет дополнительных доходов, получаемых в процессе исполнения бюджетов союзных республик, и за счет своих резервных фондов.

Поднятые при обсуждении Государственного бюджета вопросы Министерство финансов СССР тщательно изучит и необходимые предложения представит Совету Министров СССР. О принятых решениях по этим вопросам депутатам будет своевременно доложено.

Депутаты раздельно по палатам утвердили Государственный бюджет на 1966 год всего по доходам в сумме 105.535.158 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 105.393.761 тыс. рублей.

Затем единогласно был принят Закон о Государственном бюджете СССР на 1966 год. Также единогласно принято постановление об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год.

Сессия переходит к рассмотрению третьего вопроса повестки дня — утверждению Указов Президиума Верховного Совета СССР.

С докладом выступает секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат **М. П. Георгадзе.**

М. П. Георгадзе огласил предложения, с которыми Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин вошел в Верховный Совет СССР.

В связи с преобразованием органов партийно-государственного контроля в органы народного контроля и образованием Комитета народного контроля СССР Совет Министров СССР предлагает назначить председателем этого Комитета П. В. Кованова.

В связи с тем, что ЦК КПСС счел необходимым, чтобы А. Н. Шелепин, как секретарь ЦК КПСС, сосредоточился на работе в ЦК КПСС, Совет Министров СССР вносит предложение освободить его от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Депутаты принимают Законы и постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых в период после шестой сессии. Принят также Закон об органах народного контроля в СССР. Председателем Комитета народного контроля СССР назначен П. В. Кованов.

П. В. Кованов окончил педагогический институт, был учителем, затем председателем колхоза, работал в системе Наркомпроса. В период Великой Отечественной войны, как военный корреспондент, находился в частях действующей армии. С 1944 по 1956 год тов. Кованов работал в аппарате ЦК КПСС, с 1956 по 1962 год был вторым секретарем ЦК КП Грузии. С 1963 года он — заместитель председателя Комитета партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Тов. Кованов — кандидат в члены ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР постановил освободить А. Н. Шелепина от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

В связи с запросами группы депутатов, адресованными министру иностранных дел СССР, на сессии выступил министр иностранных дел СССР депутат **А. А. Громыко.**

Он дал ответ на запросы депутатов, касающиеся ряда важных проблем международного положения.

После выступления министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко на совместном заседании палат Верховного Совета СССР выступили депутаты **М. Турсун-заде, Л. С. Соболев, Л. Н. Ленцман, П. Н. Федосеев** и **Б. Е. Патон.** Они одобрили внешнюю политику Советского правительства, заявили, что советские люди с гневом осуждают агрессию США во Вьетнаме.

Верховный Совет СССР принял постановление, в котором одобряет внешнюю политику правительства СССР по вопросам, затронутым в запросах депутатов и в сообщении министра иностранных дел СССР. Было принято также заявление Верховного Совета СССР в связи с агрессией США во Вьетнаме.

НАШИ СИЛЫ, НАШИ ПОМЫСЛЫ—ТЕБЕ, РОДИНА!

РЕЗЕРВ ПРЕДПРИЯТИЯ—РЕЗЕРВ ГОСУДАРСТВА

Внимание всех тружеников было приковано к работе седьмой сессии Верховного Совета СССР, там решались жизненные вопросы развития народного хозяйства, повышения уровня народного благосостояния. Успехи страны в этом неоспоримы, но план развития народного хозяйства, принятый на 1966 год, требует полнее вскрывать имеющиеся резервы, более эффективно их использовать.

К этому важному участку работы и направлено пристальное внимание нашего цехового бюро экономического анализа. Экономисты Р. И. Кошельская и М. Е. Магденко анализируют деятельность участков, смен, бригад и отдельных рабочих. Коллективные поиски приносят ощутимые результаты. Сдача продукции с первого предъявления позволила нашему цеху не только резко повысить качество, сократить непроизводительные расходы, но и высвободила контролеров на отдельных операциях.

Еще совсем недавно, перемотав установочные провода, работницы предъявляли эти бухты ОТК. Шла строгая, детальная проверка. Теперь перемотчицы по ходу технологического процесса следят за размерами проводов, не допускают отклонений. На готовые бухты работницы В. Кожина, Р. Жданова и К. Коваленко ставят свои личные клейма. Это — надежная гарантия, что потребитель получит отличную продукцию. Здесь контролер — рабочая совесть.

Каждый труженик на своем рабочем месте должен следить за тем, как расходуется каждый киловатт электроэнергии, каждый грамм металла, каждая рабочая минута, чтобы они воплощались в первоклассные изделия, которые крайне нужны народному хозяйству страны, другим предприятиям для наращивания выпуска продукции. Читая решения седьмой сессии Верховного Совета СССР, ясно представляешь тот огромный путь, те трудности, которые предстоит преодолеть нашей промышленности для достижения наибольшей эффективности производства.

Из чего складывается эта эффективность? За последние годы 6 видов кабелей, выпускаемых нашим заводом, стали рентабельными. 6 изделий только на нашем заводе, а давайте умножим их на число предприятий в нашей республике, во всей стране. Это же сотни миллионов, миллиарды рублей — солидный, весомый добавок в общегосударственный бюджет. Можно привести в подтверждение этой мысли такой пример. За счет экономии, бережливого расходования электроэнергии, топлива, металла, всех основных и вспомогательных материалов коллектив нашего завода обязался сберечь более 4,5 миллиона рублей за предстоящее пятилетие. В государственных масштабах — это огромный источник средств для дополнительного финансирования и строительства, повышения благосостояния народа.

Конкретный, деловой разговор на седьмой сессии обязывает нас смотреть на свою деятельность с государственных позиций. Мы понимаем, что успех намечаемых планов зависит от того, как мы будем использовать резервы на каждом предприятии.

Е. ТАТАРЕНКО,
начальник универсально-кабельного цеха завода «Томкабель».

ОТДАЧА БУДЕТ ПОЛНОЙ

С каждым годом крепнет экономика нашего хозяйства, улучшается благосостояние членов сельхозартели. Этому мы прежде всего обязаны партии и правительству, которые оказывают повседневную помощь в подъеме сельскохозяйственного производства. Но такое внимание и обязывает. Это хорошо понимают колхозники и стремятся с большей отдачей использовать средства, вложенные в подъем земледелия и животноводства. Меры, определенные мартовским Пленумом ЦК КПСС, уже дали свои плоды. Нынешний год животноводы и полеводы работали с высокой производительностью. И хотя из-за неблагоприятных условий прошедшего лета мы не сумели получить ожидаемого урожая, все же хозяйство выполнило план-заказ государства по продаже зерна.

Только за девять месяцев денежные доходы артели возросли почти на 250 тысяч рублей по сравнению с прошлым годом. К концу года эта цифра несомненно увеличится, так как мы продолжаем продажу государству продуктов животноводства. Тем более, что себестоимость мяса, молока, яиц и шерсти значительно ниже плановой.

Недавно, подводя предварительные итоги года, мы принимали обязательство в честь XXIII съезда КПСС. Механизаторы дали слово досрочно отремонтировать прицепные посевные машины и вывезти на поля удобрения. Животноводы назвали твердые цифры роста продажи государству мяса, молока, яиц; строители решили заготовить за зиму достаточно древесины для колхозных новостроек.

Я уверен, что все эти обязательства были бы еще выше, если бы мы обсуждали их сейчас, когда опубликованы материалы и решения седьмой сессии Верховного Совета. Правительство снова идет навстречу труженикам села, предоставляя нам новые возможности для более производительного использования земли. Я уже не говорю о комбайнах, тракторах и других машинах, которые поступят в распоряжение механизаторов в будущем году. Значение этих машин каждому понятно. Вот хотя бы взять такой факт — для сельского хозяйства нашей промышленностью будет выпущено 29,5 миллиона тонн минеральных удобрений. Значит, хлеборобы будут иметь большую возможность повысить плодородие полей. Выше будет урожай. И главное — чем больше удобрений, тем меньше хлебороб зависит от погоды. Это очень важно. Ведь добрый урожай — это не только рентабельное полеводство, но и рентабельное животноводство.

На сессии обращено внимание на увеличение выпуска землеройных машин. Такая техника нужна и колхозам. На нашей земле много «белых пятен», пустующих земель. Правда, почти ежегодно раскорчевываются новые земли, но в небольших масштабах. А ведь это обидно — сеем иной раз на бедных участках, вкладываем много в них средств, не всегда с полной отдачей, а рядом — богатые плодородные залежи.

Хочется поразмыслить еще вот над чем. В дальнейшем подъеме экономики огромнейшую роль играет не только земля, но и другое недвижимое имущество сельхозартели — различного рода строительные помещения. У нас, правда, этому уделяется большое внимание. Например, только нынче мы построили механизированный коровник, зерносклад, строятся телятник и мельница. Но все это, как говорится, капля в море. Задумал увеличить поголовье скота — надо строиться, растет техническая оснащенность — нужны мастерские, требуются рабочие руки — строй жилье. Причем, колхозника теперь не устраивает обычная хатенка — дома должны быть благоустроенными. Частично у нас решена эта проблема. Водопровод, например, проведен в 130 домов. Но стройкам нужны деньги. По решению сессии, средства, отпускаемые на строительство, значительно увеличены. У наших строителей теперь есть уверенность, что они не только выполнят план работ на следующий год, но и перевыполнят, поскольку это будет зависеть только от них самих.

Намеченные снижение подоходного налога с колхозов и распространение на сельскую местность цен на промышленные и продовольственные товары, действующих в городах, конечно, пришлись по душе колхозникам. Фактически это означает увеличение заработной платы. Такое материальное стимулирование в сочетании с трудовым энтузиазмом, которым сейчас, в дни предсъездовской вахты, живет коллектив нашего колхоза, даст несомненно отличные результаты. Отдача будет полной.

М. ХОДЯШОВ,
плановик-экономист колхоза «Заветы Ленина» Кожевниковского района.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Сообщение министра иностранных дел СССР А. А. Громыко в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР

Министр подчеркнул, что поступившие от группы депутатов запросы касаются ряда важных проблем международного положения. Обеспечение европейской безопасности, угроза, связанная с возрождением реваншизма в Западной Германии, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, недопущение вмешательства извне во внутренние дела государств, сплочение миролюбивых сил для борьбы с агрессией и для защиты национальной независимости народов — все это вопросы, от решения которых во многом зависят судьбы мира.

Депутатов интересует, как идет работа XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, как обсуждаются на ней советские предложения о нераспространении ядерного оружия и о невмешательстве во внутренние дела государств.

Прежде всего, стоит сказать несколько слов об обстановке, в которой открылась юбилейная XX сессия Генеральной Ассамблеи. На этот раз фактически не предпринималось попыток искусственно осложнить работу Ассамблеи под предлогом финансовых трудностей ООН. Большинство оказало поддержку нашему мнению, твердой позиции Советского Союза, настаивающего на уважении принципов Организации Объединенных Наций и ее Устава. В результате Ассамблея в отличие от прошлого года начала свою работу нормально.

С другой стороны, сообщил тов. Громыко, на общую атмосферу в ООН наложило серьезный отпечаток обострение международной обстановки, вызванное агрессией США во Вьетнаме. Почти каждая делегация от имени своего государства сочла долгом выразить свое отношение к этому опасному конфликту. Представители многих государств прямо клеймили США как агрессора, как страну, попирающую женевские соглашения 1954 г. по Индокитаю.

Советский Союз и с трибуны ООН подтвердил свою солидарность со справедливой борьбой вьетнамского народа, нашу решимость оказывать Демократической Республике Вьетнам помощь для отражения агрессии.

Советский Союз решительно поддерживает героический вьетнамский народ и уверен, что правое дело, за которое сражаются вьетнамцы, восторжествует.

Из большой массы вопросов, составляющих повестку дня XX сессии, — а их свыше ста, — в центре внимания оказались два вопроса — о нераспространении ядерного оружия и о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств. Они выдвинуты на рассмотрение ООН Советским правительством.

Значение задачи предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия трудно переоценить.

Мы можем с удовлетворением отметить, что инициатива Советского Союза была плодотворной. Нас поддержало подавляющее большинство государств. Генеральная Ассамблея приняла специальную резолюцию, призывающую правительства сделать все необходимое для заключения международного договора, в котором не было бы никаких лазеек, могущих позволить «ядерным или неядерным державам осуществить распространение прямо или косвенно ядерного оружия в любой форме». Именно такой договор и отвечал бы интересам народов.

Более 90 государств—членов ООН голосовали за это решение Генеральной Ассамблеи. Никто не выступил против. Отдали свои голоса в поддержку резолюции и представители США. Народы вправе ожидать, что правительство США на деле будет действовать так, как того требует резолюция. К сожалению, пока его действия не таковы.

Генеральная Ассамблея, сказал далее министр, еще продолжает обсуждение другого советского предложения — о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств. Принятие эффективных мер по ограждению независимости и суверенитета государств давно назрело, об этом свидетельствует и широкая поддержка нашей инициативы в ООН, особенно со стороны малых государств.

Советский Союз, внося свое предложение, заботится не о своих непосредственных интересах; мы в состоянии сами постоять за себя. Но в мире имеется немало государств, которые, можно сказать, еще только встают на ноги, и если проводить честную политику, основанную на уважении права каждого народа самому вершить свои дела, то таким государствам нужно оказывать всемерную поддержку. Нужно предоставить им надежные международные гарантии против вмешательства извне.

Правительства некоторых стран хотели бы увести Генеральную Ассамблею в сторону от принятия конкретных решений по данному вопросу или выхолостить эти решения. Однако им будет не так-то просто сказать «нет», ибо это значило бы собственноручно расписаться в нежелании придерживаться принципов Устава ООН.

Оба советских предложения — о нераспространении ядерного оружия и недопустимости вмешательства во внутренние дела государств — в значительной мере предопределили политическое содержание XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Выдвижение этих предложений и широкое внимание, которое они привлекли, еще больше повышают международный авторитет ленинской внешней политики СССР, уважение к этой политике.

Важное место в работе XX сессии занимают вопросы борьбы с колониализмом. Хотелось бы отметить, что как во время обсуждения вопросов борьбы с колониализмом, так и при рассмотрении многих других проблем социалистические страны и неприсоединившиеся государства, как правило, выступали с общих или близких позиций. Советское правительство выражает признательность правительствам всех стран, которые выразили понимание целей нашей миролюбивой политики в ООН и идут с нами в одном строю в борьбе за мир.

XX сессия Генеральной Ассамблеи продолжает свою работу. Что касается Советского Союза, то вместе с другими социалистическими странами он делал и будет делать все возможное, чтобы эта сессия закончилась положительными результатами.

Затем тов. Громыко перешел к вопросу, касающемуся созыва Второй конференции стран Азии и Африки. Как обстоит сейчас дело с проведением конференции и каковы позиции государств-участников в отношении приглашения на эту конференцию Советского Союза?

Подготовительная работа по созыву Второй конференции глав государств (правительств) стран Азии и Африки, проводившаяся в течение значительного времени, проходила в обстановке возросшей агрессивности империалистических держав, их вмешательства во внутренние дела других стран, активизации действий реакционных сил, направленных на подавление национально-освободительных движений. Конференция поэтому призвана не только закрепить и развить принципы, принятые на Бандунгской конференции 1955 года, но и выработать совместную платформу афро-азиатских стран по наиболее важным современным международным проблемам.

Советское правительство активно поддержало идею созыва афро-азиатской конференции и ее назначение. Оно заявило, что Советский Союз будет готов принять участие в конференции и всемерно способствовать ее успеху.

Ход подготовки к конференции и состоявшееся в конце октября—начале ноября в Алжире совещание министров иностранных дел, в котором участвовали представители 45 стран, подтвердили, что подавляющее большинство афро-азиатских государств придает важное значение сотрудничеству с Советским Союзом в отстаивании свободы и независимости народов в интересах обеспечения безопасности во всем мире. На совещании министров вопрос об участии Советского Союза в конференции стран Азии и Африки нашел к себе положительное отношение.

Совещание министров иностранных дел высказалось за отсрочку конференции. Советское правительство с пониманием относится к этому решению. Мы также считали и считаем, что срок проведения конференции должен определяться большинством афро-азиатских стран в соответствии с конкретной обстановкой.

На предстоящей в Гаване Первой конференции солидарности народов Африки, Азии и Латинской Америки Советский Союз сделает все для сплочения фронта борьбы против империалистической агрессии, за мир, свободу и независимость.

При оценке нынешней международной обстановки в целом прежде всего должен быть поставлен вопрос, какие проблемы занимают умы людей, что волнует сейчас народы и не может не волновать?

Это — предотвращение сползания к войне, устранение ее угрозы.

Это — прекращение политики агрессии и фабрикации международных кризисов, ликвидация существующих очагов войны на основе уважения права каждого народа на свободу и независимость.

Это — ограждение народов и государств от империалистического произвола и вмешательства в их внутренние дела, от попыток агрессивных сил затормозить неумолимый процесс раскрепощения наций, веками подвергавшихся чужеземному угнетению и эксплуатации.

Те, кто стремится к удовлетворению нужд и чаяний народов, всегда найдут в лице Советского Союза, верного ленинскому миролюбивому внешнеполитическому курсу, честного партнера, активного поборника решения назревших международных проблем, волнующих народы. В служении этим задачам — прямой долг и Организации Объединенных Наций.

В запросе группы депутатов, относящемся к Федеративной Республике Германии и ее политике, продолжал тов. Громыко, затрагивается одна из узловых проблем современного положения в Европе.

Действительно, реваншистская и милитаристская сущность нынешней политики ФРГ все яснее обнаруживает себя при каждой серьезной проверке миролюбия государств. Было бы напрасно искать Федеративную Республику в кругу тех, кто работает над оздоровлением международных отношений, кого заботит послевоенная неустроенность в Европе, кто занят прокладкой путей к решению назревших вопросов устранения угрозы войны. Зато вы всегда почувствуете присутствие Западной Германии там, где сгущаются тучи напряженности, где плетутся заговоры против безопасности, против прекращения гонки вооружений, против мира.

Показательным в этом смысле является программное заявление канцлера ФРГ Л. Эрхарда, в котором он, выступая 10 ноября в бундестаге, изложил основные цели и направления внешней и внутренней политики нового западногерманского правительства. По своему содержанию и по тону — это необычный документ даже для правительства ФРГ.

Еще до недавнего времени на Западе бытовали представления, будто разгул реваншизма, отличавший последнюю избирательную кампанию в Федеративной Республике, во многом объясняется стремлением политических партий уловить голоса шовинистически настроенных кругов. Заявление Л. Эрхарда опрокидывает подобные иллюзии. Оно идет значительно дальше того, что позволял себе даже канцлер «холодной войны» К. Аденауэр, и фактически представляет собой сгусток милитаристских и реваншистских идей, которые в столь оголенном виде не часто встречаются.

Мало того, программная речь западногерманского канцлера — не просто дополненное и расширенное издание реваншистских установок. В ней есть нечто новое. Официальный Бонн как бы хочет сказать: Федеративная Республика уже достаточно сильна, чтобы не просить, а требовать; она должна стать еще сильнее, чтобы попытаться навязать свои требования другим государствам и народам, если они не захотят уступить.

Правительство ФРГ по сути дела пытается ставить ультиматум — в Европе не бывать ни прочному миру, ни разоружению, ни разрядке напряженности, пока не будут осуществлены западногерманские требования изменения сложившегося положения в Европе, ревизии итогов второй мировой войны. Какие же это требования?

Во-первых, существующие границы в Европе должны быть изменены, европейские государства должны поддержать авантюристические планы Западной Германии в отношении социалистических государств и, прежде всего, Германской Демократической Республики.

Во-вторых, на ФРГ не должны распространяться никакие ограничения в военной области, особенно в отношении ядерных вооружений.

Министр отмечает далее, что Советский Союз, как и многие другие европейские страны, не намерен ставить свою безопасность в зависимость от того, удовлетворено или нет правительство ФРГ результатами второй мировой войны. Деятелям, несущим ответственность за политику Федеративной Республики, не следовало бы забывать, что нынешнее положение в Европе сложилось в результате освободительной борьбы народов против фашистской агрессии, борьбы против германского милитаризма и нацизма, развязавших войну с целью территориальных захватов и порабощения других стран.

В ходе войны преступный гитлеровский рейх был повержен, был уничтожен вместе со всеми своими государственными институтами и границами. ФРГ унаследовала лишь часть территории бывшей гитлеровской империи и даже по парижским соглашениям 1954 г. может действовать только в пределах тех границ, в которых это государство было создано и существует.

Всякие попытки выйти за пределы этих границ где бы то ни было — на востоке или на западе, на севере или на юге — означали бы агрессию и навлекли бы на Федеративную Республику Германии те последствия, которые ожидают любого агрессора.

Границы гитлеровского рейха так же невозможно восстановить, как невозможно воскресить десятки миллионов человеческих жизней, загубленных германским фашизмом. Для Советского Союза двадцать с лишним миллионов погибших советских людей, десятки тысяч разрушенных городов и сел — не пропаганда и не просто история.

Советское правительство глубоко убеждено в том, что отстаивание неприкосновенности существующих государственных границ в Европе отвечает как интересам Советского Союза, так и интересам других европейских стран и народов — поляков, чехов и словаков, югославов, французов, англичан, немцев, бельгийцев, норвежцев, датчан, голландцев и других.

Стержнем милитаристской программы ФРГ является сейчас приобщение бундесвера к ядерному оружию. Программная речь канцлера — не просто заявка на «равноправие» в ядерных вооружениях, это установка на господствующее положение ФРГ в Западной Европе при опоре на определенные внеевропейские силы.

Попутно канцлер делает открытие, объявляя, что современное оружие якобы не является средством войны и «все больше превращается в инструмент политической стратегии, направленной на мирное решение». Другими словами, правительство ФРГ намерено добиваться своих реваншистских целей, видите ли, «мирными средствами»... с помощью ядерного оружия.

Так раскрывается смысл заявлений правительства ФРГ о том, что оно будет действовать исключительно мирными средствами.

Оратор указывает, что в столицах некоторых западных стран прикидывают разные варианты доступа западногерманского бундесвера к ядерному оружию. Обсуждаются проекты создания многосторонних или атлантических ядерных сил НАТО, введения так называемой «системы двух ключей» к ракетно-ядерному оружию. Как сообщают, именно эти вопросы должны быть главной темой бесед канцлера Л. Эрхарда во время его предстоящего визита в США.

Советский Союз и другие социалистические страны — участницы Варшавского Договора уже высказали свое отношение к проектам ядерных сил НАТО, и оно хорошо известно. Что касается системы «ключей», по которой и американцы и западные немцы имели бы по «ключу» для приведения в действие ядерного оружия, ныне размещенного на территории ФРГ, то различие между этим вариантом и планами ядерных сил НАТО сводится в сущности к одному: круг сговаривающихся еще уже, а опасности для мира еще больше.

В Соединенных Штатах есть круги, которые готовы со ступеньки на ступеньку отступать перед домогательствами ФРГ. Недавно появились сообщения о том, что американские военные власти оснащают своим тактическим атомным оружием отдельные воинские подразделения западных стран, входящих в НАТО, и, в первую голову, подразделения западногерманского бундесвера. При этом делаются успокоительные пояснения, будто контроль за таким оружием в конечном счете остается в руках США и оно не может быть пущено в ход без разрешения и ведома американцев.

Как на поверку выглядит этот «сверхналежный контроль»? Оказывается, возле стоящих наготове западногерманских ракет и самолетов, загруженных американским ядерным оружием, несут караул... по два военнослужащих США. Целых два солдата отряжены сторожить атомную смерть!

Правительство СССР, сознавая свою ответственность за безопасность советского народа и свои обязательства в деле предотвращения германской агрессии, считает необходимым заявить, что если вопреки существующим международным соглашениям некоторые державы НАТО пошли бы на удовлетворение ядерных притязаний ФРГ, будь то в форме многосторонних или атлантических ядерных сил, на основе создания какого-то «атомного комитета» или в любой другой форме, то Советский Союз будет вынужден принять все меры, которые он, вместе со своими союзниками и друзьями, сочтет необходимыми для обеспечения мира в Европе.

Новое правительство ФРГ, говорит оратор, пытается как-то оправдать в глазах западногерманского населения курс на дальнейшую милитаризацию страны, внушить ему, будто продолжение гонки вооружений в Западной Германии не повлечет за собой больших опасностей. Его программное заявление свидетельствует о намерении пришпорить гонку вооружений, вести дело так, чтобы народы устали от шовинистических угроз и напряжения, в расчете, что такая политика шантажа начнет приносить дивиденды. Об этом говорит и объявленный канцлером план действий внутри страны — заковать западногерманское население в колодки чрезвычайных законов, увеличить рабочий день, уменьшить субсидии и пособия населению, взвинтить налоги.

Этого курса западногерманские правящие круги упрямо держатся не первый год. Но даже в своем программном заявлении в бундестаге правительство ФРГ было не в состоянии скрыть, что его внешняя политика, и, прежде всего, его политика в германском вопросе, оказалась бесплодной.

Из заявления канцлера следует, что правительство ФРГ не намерено оставлять провокационной деятельности, объектом которой оно избрало Западный Берлин.

Но попытки включения этого города в состав ФРГ неизменно будут встречать соответствующий отпор.

Будучи не в силах задержать неуклонный рост международного авторитета Германской Демократической Республики, правительство ФРГ прибегает к политическому диктату и экономическому нажиму в отношении других стран. Оно заявляет, что будет предоставлять экономическую «помощь» только тем странам, которые поддержат его враждебный курс в отношении ГДР и подчинятся так наз. «доктрине Хальштейна». Это откровенное и грубое вмешательство во внутренние дела других государств, и оно получает все более широкое осуждение.

Есть два германских государства с двумя диаметрально противоположными внешнеполитическими концепциями и целями. Германская Демократическая Республика навсегда порвала с политикой агрессии и вмешательства в дела других стран. На территории ГДР нашли практическое претворение в жизнь принципы Потсдама. Она твердо держит курс на мир, на мирное решение существующих проблем, нормализацию обстановки в Европе.

Правительство ФРГ, заявляет оратор, хотело бы выдать свою программу реванша, свои домогательства ядерного оружия за выражение воли всех немцев, хотя очевидно, что этот враждебный миру курс идет вразрез с чаяниями подавляющего большинства населения и самой Федеративной Республики.

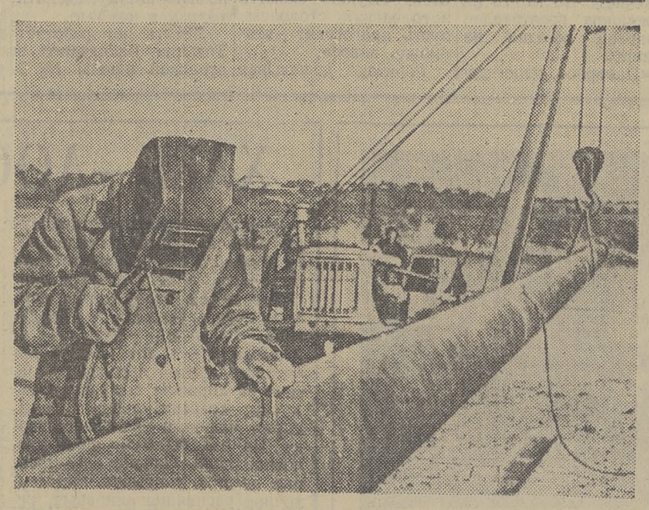
Конечно, между непомерными амбициями правящих кругов ФРГ и реальными возможностями — дистанция огромного размера. По меньшей мере странным является заявление федерального правительства о том, что оно, видите ли, готово предоставить Советскому Союзу «гарантии безопасности на случай воссоединения Германии». Советское государство не нуждается ни в каких гарантиях со стороны ФРГ ни на какой случай жизни.

Мир в Европе существует не по милости западногерманских милитаристов, и народы не ждут от ФРГ гарантий, которые она соизволит предоставить в случае удовлетворения тех или иных западногерманских претензий и домогательств.

Советский Союз, сказал в заключение министр, не рассматривает Западную Германию как отверженное государство. Мы никогда не считали и не считаем, что Западная Германия населена одними отпетыми милитаристами и реваншистами. Советский Союз выступает не против ФРГ как государства, а против его теперешнего курса политики, представляющего угрозу другим странам и народам, угрозу безопасности Европы. СССР, понятно, не относится к числу поклонников социально-экономических и других порядков в ФРГ, но различия во внутреннем устройстве государств Советское правительство не считает неодолимым препятствием для подлержания нормальных и даже хороших отношений.

Но такой поворот в отношениях между Советским Союзом и ФРГ возможен только в том случае, если будет иметь место поворот в политике ФРГ, если политика милитаризма и реванша уступит место политике мирного сотрудничества этой страны со всеми государствами, политике разрядки напряженности, в том числе в Европе, политике мира.

Таков ответ Советского правительства в связи с запросом о программном заявлении правительства ФРГ относительно его политики.



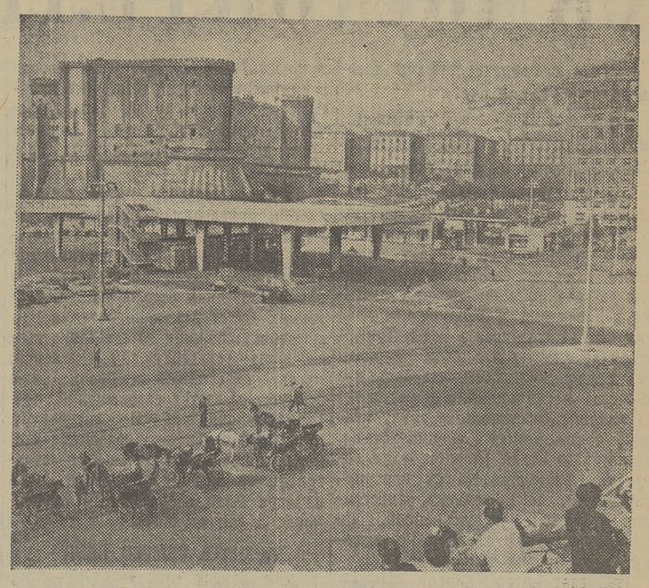
МОЛДАВСКАЯ ССР. Все шире развертываются работы на строительстве магистрального газопровода Одесса—Кишинев.

Строительство газопровода протяженностью более 160 километров намечено завершить в четвертом квартале будущего года. С вводом его в эксплуатацию Молдавия сможет получать в год до миллиарда кубометров газа с Шебелинского месторождения.

НА СНИМКЕ: подготовка к укладке труб на дно Днестра.

(Фотохроника ТАСС).

Сообщения из-за рубежа



ИТАЛИЯ. Вид на Неаполь от морского вокзала. Слева на переднем плане — извозчики, обслуживающие туристов.

(Фотохроника ТАСС).

В Специальном политическом комитете Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. (ТАСС). Вчера Специальный политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН 78 голосами против одного (Португалия) и при 16 воздержавшихся принял проект резолюции 47 афро-азиатских стран, призывающий применить против расистской Южно-Африканской Республики всеобъемлющие экономические и дипломатические санкции.

Резолюция возлагает на западные державы — основных торговых партнеров и покровителей ЮАР — главную ответственность за поощрение преступной политики апартеида и требует от них прекратить сотрудничество с южноафриканскими расистами.

Резолюция обращает внимание Совета Безопасности на положение в ЮАР, представляющее угрозу международному миру и безопасности, и рекомендует как совершенно необходимый шаг применение к ЮАР принудительных мер на основе Устава ООН.

„Джеминай-7" в полете

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря. (ТАСС). Американские космонавты, находящиеся на борту космического корабля «Джеминай-7», вчера в 3 ч. 57 м. дня по местному времени (в 23 ч. 57 м. по московскому времени) закончили 61-й оборот вокруг Земли. Космонавты Борман и Ловелл выполняли различные задания, предусмотренные программой полета. Они, в частности, производили радиационные измерения, фотографировали участки земной поверхности и наблюдали за явлениями погоды в космосе и на Земле.

На 60-м витке с борта корабля космонавтами была предпринята третья безуспешная попытка поговорить с наземными станциями, используя для передачи концентрированные лучи лазера. Специалисты считают, что и на этот раз наладить передачу помешала сильная облачность.

Тем временем на мысе Кеннеди идет подготовка к запуску космического корабля «Джеминай-6». Вчера на корабле было заменено электронное счетно-решающее устройство, в котором был обнаружен дефект. Если при дальнейшей проверке оборудования корабля не возникнут какие-либо неполадки, то запуск корабля «Джеминай-6» будет осуществлен в следующее воскресенье или понедельник.

Программой полета предусмотрено сближение этих кораблей в космосе и их совместное вращение вокруг Земли в течение нескольких часов.

Положение в Уругвае

МОНТЕВИДЕО, 9 декабря. Корр. ТАСС Е. Ельшов передает: Обстановка в Уругвае обостряется. Сегодня утром закрыты на три дня левая газета «Эпока» и орган Компартии — «Популар». В распоряжении, подписанном министрами внутренних дел и обороны, этим газетам предъявляется обвинение в том, что они опубликовали резолюции профсоюзов, в которых выражена решимость продолжать борьбу, снимки запрещенных публичных собраний, и тем самым якобы «подстрекали к массовым волнениям и непослушанию властям».

Подобная угроза висела и над двумя другими газетами—органами буржуазной оппозиции (партии Колорадо) «Аксьон» и «Эпос». Однако, как указывает сегодня газета «Маньяна», в результате «дружеских переговоров» между политическими лидерами двух традиционных буржуазных партий вопрос был улажен. Эти газеты продолжают выходить.

Хотя в официальных коммюнике ничего не говорится об арестах, местная печать сообщает, что их число растет. По данным газеты «Бьен публико», с момента введения в стране «чрезвычайных мер безопасности» арестовано более 80 человек.

Сегодня утром в разных пунктах города взорвались две бомбы, брошенные в резиденции торговой палаты. Полагают, что нападение является ответом на письмо в национальный правительственный совет крупных промышленников-экспортеров, требовавших от правительства принятия более суровых мер по отношению к профсоюзам.

По радио и телевидению выступил председатель национального правительственного совета Вашингтон Бельтран. Он оправдывал введение в стране «чрезвычайных мер безопасности» и признал, что они «не принесут популярности правительству». В то же время Бельтран предупредил профсоюзы, что правительство не поколеблется применить более суровые меры против них с целью установления «спокойствия и порядка» в стране.

КУРС НА РАСШИРЕНИЕ ВОЙНЫ

ВАШИНГТОН, 9 декабря. Корр. ТАСС В. Вашедченко передает:

В бюджете США на 1965 — 1966 финансовый год расходы федерального правительства были определены в сумме 99,7 миллиарда долларов. Однако фактические расходы значительно превзошли эти предварительные наметки, и, как заявил недавно директор бюджетного бюро Шульц, они составят к концу финансового года 105—107 миллиардов долларов.

Главная причина этого — война во Вьетнаме. Конгресс США, по требованию президента Джонсона, уже выделил дополнительно на эти цели 1,7 миллиарда долларов. Но их оказалось недостаточно. Президент Джонсон совещается сейчас со своими военными и финансовыми руководителями, чтобы установить, сколько дополнительных средств снова потребовать от конгресса на вьетнамскую войну в текущем финансовом году, заканчивающемся 30 июня 1966 года, а также в новом 1966 — 67 финансовом году.

7 декабря Джонсон провел семь часов за закрытыми дверями с министром обороны Макнамарой и государственным секретарем Раском, а в субботу он снова встретится для обсуждения этих вопросов с Макнамарой, заместителем министра обороны Вэнсом и начальниками штабов.

Белый дом настроен на расширение войны, и, как заявил президент Джонсон, американское правительство готово послать во Вьетнам «столько людей, сколько потребуется». А это будет означать и увеличение расходов.

В американской печати сейчас высказывают предположение, что президент Джонсон потребует от конгресса в начале января дополнительно от 3 до 4 миллиардов долларов для финансирования военных расходов во Вьетнаме в текущем финансовом году и еще большую сумму — от 10 до 12 миллиардов долларов — в новом бюджете на 1966 — 67 финансовый год.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

МЫСЛИ ВСЛУХ

ВОСПИТАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Встреча с первокурсниками всегда волнует. Какие они?

Вот у окна девушка с бантиками, рядом другая — с прической наподобие Эйфелевой башни, много парней в солдатских гимнастерках. Все разные. У одних зрелость суждений, ясная цель и верные к ней пути. А кто-то изберет себе девизом слова песни: «Студент бывает весел от сессии до сессии» и прошагает с чужими конспектами и верхушками знаний через студенческие годы. Третий будет до ломоты в висках корпеть над первоисточниками, стараясь все записать и запомнить, а в результате накопит бессистемную груду знаний; такие станут специалистами, доживут до седин (иногда будут получать благодарность за исполнительность), но не смогут самостоятельно решить ни жизненной, ни производственной задачи, не высекут даже искры творчества.

Где и когда учат самостоятельности? Начинают в семье, школе, продолжают в вузе. Велика в этом роль кафедры.

С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Кафедры встречают первокурсников циклом лекций и бесед об организации самостоятельной работы студентов: «Научись распределять свое время», «Умей слушать и записывать лекцию», «Как читать научную книгу и готовиться к семинарам».

Так, например, поступают на историко-филологическом факультете университета. Преподаватели многих кафедр на практических занятиях учат первокурсников составлять планы и тезисы, конспекты и аннотации. Установочные лекции, являясь образцом логического мышления, указывают на главные положения, аргументы, учат приемам сокращений. На помощь «малышам» приходят старшекурсники и сотрудники библиотеки. Кажется, сделано все. А проверка первых и последующих конспектов первоисточников и лекций показывает, что от теоретических знаний до навыков самостоятельной работы — дистанция огромного размера.

Вот перед мной конспект работы В. И. Ленина «Что делать?» студента механико-математического факультета. Механически переписанный текст. Далеко до самостоятельных мыслей. Если бы это был конспект только одного студента...

На семинарах многие студенты стараются отвечать по конспектам, в том числе и те, кто неделю назад много и умно спорил о преимуществах безмашинного способа программирования, о музыке и политике.

Что же значит воспитать самостоятельность? Это — воспитать любовь к умственному труду и научить культуре умственного труда. Нельзя воспитать самостоятельность, не раскрыв красоты мыслительных процессов.

Кафедра русского языка университета, руководимая доцентом В. В. Палагиной, на повестку дня поставила вопрос о научной организации умственного труда студентов. Во время свободной беседы на консультациях (если эта консультация не предэкзаменационная) дается возможность студенту высказаться: пусть перескажет прочитанную статью, выскажет свое мнение, подберет дополнительную литературу по данной проблеме, сообщит, кто, когда и что писал раньше по затрагиваемому вопросу. В первое время кафедра была своеобразным «толкачом». А сам студент?

ПОЗНАТЬ САМОГО СЕБЯ

— Как дела, Женя?

— Плохо, Николай Ильич. «Удочки» вытягиваю. Запутался в лабиринте знаний. Напрасно вы меня в школе хвалили.

— Ты пытался разобраться, почему так получается?

— Думал. Кажется, все делаю, как другие. Вот у Светки хорошо...

«Все делаю, как другие». А разве можно копировать? Ведь каждый — индивид, со своими, свойственными только ему особенностями.

Женя понимает, что надо делать, но не знает, как делать. В школе он неплохо разбирался в том, что его интересовало, но не привык прилагать волевые усилия. Пришел в вуз — и ему пришлось выполнять не всегда интересные задания, заставлять себя на лекции слушать, думать, писать.

Нужно ли ему много писать, когда хорошо развита слуховая память?

Сколько скрытых возможностей таится в человеке — этаких духовных ресурсов! Надо заглянуть в себя, посмотреть, на что годен, раскрыть свои способности. Здесь не обойтись без проб и ошибок, без блужданий по темным и малознакомым уголкам. Но важна деятельность. Познать себя можно только на преодолении трудностей. Познать себя помогут и товарищи. Ведь в комсомольских группах говорят о плохой успеваемости и плохой дисциплине, так не лучше ли принять меры профилактические, чтоб предупредить плохое? Товарищи подскажут, кто ты есть и чем ты можешь быть.

Так или почти так ответил Николай Ильич бывшему ученику.

УТВЕРДИТЬ СВОЕ «Я»

У «пульта управления» — учительского стола — Юрий Иванович (в группе — просто Юрка, студент 5-го курса). Он ожидает тишины. Проходит 5 минут—шум нарастает, «волны пенятся». Еще 5 — надвигается «девятый вал». Уже методист и друзья подают знаки начинать урок...

А потом Юрка оправдывался: «Вы же говорили, что нельзя начинать урок, пока все не успокоятся». Где же, Юрка, твоя самостоятельность?

И вдруг студент неожиданно для всех сказал: «На следующем уроке сделаю так, как считаю нужным».

Какой-то внутренний толчок, побуждение к творчеству — и человек показал себя с другой стороны.

Его отчет по практике был свидетельством творческой работы в школе.

Юности свойственно стремление к проявлению своего «я», личных качеств перед коллективом. Именно в коллективе возможна та умственная «цепная реакция», которая не оставляет места равнодушию. Это хорошо понимает коллектив кафедры русского языка. Здесь практикуются коллективные исследования, где проявляется индивидуальность личности. В составлении картотеки и трехтомного словаря русских старожильческих говоров среднего течения р. Оби участвовало, например, более ста студентов и преподавателей кафедры.

Эта кафедра ставит и обсуждает на заседаниях вопросы воспитания, развития глубокого научного интереса у студентов. В планах кафедры можно увидеть пункты: «Обсудить в начале декабря новый учебник по диалектологии. Привлечь студентов». Состоится научно-методологический семинар для сотрудников и аспирантов кафедры. Содоклады поручены студентам.

Дипломные работы студенток Л. Захаровой и Л. Крапивиной были рекомендованы к печати. Кстати, дипломная Л. Захаровой явилась основой ее кандидатской диссертации. Но, к сожалению, не всегда привлекаются студенты к научно-исследовательской работе по проблемам, над которыми работает коллектив кафедры.

Возможностей воспитания самостоятельности много: включать в лекции доклады и сообщения студентов, учить их работать с индивидуальными планами и т. д. При этом обязательна последовательность. Пусть кафедра будет не бесстрастным регистратором уровня самостоятельности, а центром ее становления. Пусть кафедра будет тем морем знаний, куда стекаются ручейки незрелых мыслей и, обогатившись, возвращаются полноводными реками творчества.

Г. РУЖИЦКАЯ,
ассистент Томского университета.

Л. ЧИКИН

НЕ ТЕРЯЙТЕ ТРОПУ!

Прошлогодняя пачка из-под сигарет,
под кустом — пожелтевший обрывок газеты,
полустертый дождями «хозяина» след —
неприметной таежной тропинки приметы.
А тропа — через лес, через топь напрямик,
а тропа — по распадкам, по рекам, отрогам...
— Не теряйте тропу, — говорил проводник,
провожая нас в трудную эту дорогу.
Нам шагать тяжело. Нам идти далеко
до стоянки в пути, до привала ночного.
А тропу потерять — это очень легко,
да не очень легко отыскать ее снова.
Неизвестно еще, что нас ждет впереди,
Где, какие тайга нам воздвигнет преграды?
Если кто-то прошел,
значит, можно пройти,
значит, нужно пройти,
если надо!
Только, видно, придется еще много раз
по колодинам лезть,
продираться сквозь травы,
прорываться через непролазную грязь,
через бурные реки искать переправы,
чтоб прийти на большак,
облегченно вздохнуть,
сесть и вытряхнуть мокрый
песок из ботинок...
— Не теряйте тропу!
Начинается путь
самый дальний
с таких неприметных тропинок!..

Самая опасная профессия

В некоторых районах Англии самыми опасными признаны профессии водителя и конуктора автобусов. К такому выводу пришла специальная комиссия, расследовавшая целую волну нападений хулиганов на водителей и кондукторов.

По данным профсоюза транспортных рабочих, за последние два года хулиганы избили и нанесли увечья более чем 1.200 шоферам и кондукторам. Несмотря на меры, принятые полицией и профсоюзом, это число растет с каждым днем. Представитель профсоюза Алан Томпсон заявил по этому поводу: «Водители и кондуктора автобусов потеряли всякое терпение. Если нападения не будут остановлены, все больше шоферов будет отказываться выводить автобусы на линию».

И. АЛЕКСАНДРОВ.
(ТАСС).

Как полнее удовлетворять растущие потребности населения Томской области в книге? Об этом шла речь на областном совещании работников книжной торговли, которое состоялось на днях в Томске. В нем приняли участие работники торговой сети облкниготорга, потребительской кооперации, управления рабочего снабжения лесной промышленности, «Союзпечати». Участники совещания заслушали доклады директора облкниготорга Г. И. Заплаткина, заместителя председателя правления облпотребсоюза И. М. Побережного и заместителя начальника облресурса Г. Т. Дорохова о состоянии и мерах улучшения книжной торговли в области.

На совещании выступили лучшие распространители печати и работники книжной торговли. Они поделились своим опытом, рассказали о том, какую роль в распространении книги играет помощь общественности.

Участники совещания приняли обращение ко всем работникам книжной торговли области.

НА СНИМКЕ: участники областного совещания работников книжной торговли, лучшие распространители книг, газет и журналов (слева направо): Л. С. Гнездовская — начальник Шегарского районного агентства «Союзпечати», Н. Ф. Шурупова — библиотекарь Шегарской восьмилетней школы, общественный распространитель книг, А. Я. Ковтанюк — продавец книжного магазина орса Белоярского леспромхоза.

Фото Ф. Хитриневича.

ФИЛЬМЫ ДЕКАДЫ

Сегодня мы знакомим зрителей с новинками экрана, которые можно увидеть во второй декаде декабря.

Фильм «Они не пройдут» производства киностудии «Мосфильм» заинтересовывает своей острой антифашистской направленностью. Сценарий написан известным писателем Александром Рекемчуком. Художественные эпизоды чередуются в фильме с документальными кадрами, снятыми в осажденном Париже, на параде неофашистских групп в ФРГ. Роль антифашиста Ганса Мюллера, центрального героя фильма, исполняет артист студии ДЕФА Юрген Фрорип. Это его первая «гражданская» роль. До сих пор Фрорип был известен зрителям как «вечный солдат экрана» — он снимался в фильмах «Белая кровь», «Волк среди волков», «Звезда».

Сценарий фильма «Хочу верить» написан по мотивам повести Игоря Голосовского режиссером И. Мащенко совместно с автором. Поиски материалов о разведчице Людмиле Зайковской, неоправданно обвиняемой в предательстве, раздумья о долге перед теми, кто погиб на фронтах войны, — в этом содержание фильма, снятого творческим коллективом Киевской студии имени Довженко.

Выходит на экраны новая югославская кинокомедия «Не вмешивайся в счастье» производства киностудии «Ловчен-фильм». В этом фильме комедийное перемешивается с грустным, веселое с иронией и горечью. Очень хорош актерский ансамбль фильма: в нем популярные артисты югославского кино — Слободан Перович, Ирена Колесар, Павле Вуйсич.

И, наконец, зрителей ожидает новая интересная встреча с известным актером Альберто Сорди в итальянском фильме «Учитель из Виджевано». Кинематографисты вскрывают безвыходность положения, жалкое существование интеллигенции на фоне экономического «бума» современной Италии. Фильм поставлен по одноименному роману молодого итальянского писателя Лючио Мастронарди.

А. КОРНИЕНКО.

Редактор А. Н. НОВОСЕЛОВ.

ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР

11 декабря — «Дядя Ваня».
Начало спектакля — в 19 час. 30 мин.

СЕГОДНЯ В КИНОТЕАТРАХ:

имени М. ГОРЬКОГО

Большой зал — «Мистер икс» — 9-30, 11-20, 13-10, 15, 16-50, 18-40, 20-30, 22-20. Дети до 14 лет не допускаются.
Малый зал — «Прекрасная жизнь» — 9, 10-55, 12-50, 14-45, 16-40, 18-35, 20-30, 22-25.
Зал кинохроники — «Человек вышел в космос» — 11, 13, 15, 17, 19, 21. «Токийские встречи» — 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22.

«ОКТЯБРЬ»

Голубой зал — «Мистер икс» — 9, 10-55, 12-50, 14-45, 16-40, 18-35, 20-30, 22-25. Дети до 14 лет не допускаются.
Зеленый зал — «Мистер икс» — 10-25, 12-20, 14-15, 16-10, 18-05, 20, 21-55. Дети до 14 лет не допускаются.
Для детей—сборник мультипликационных фильмов — 9-05.

имени И. ЧЕРНЫХ

Большой зал — «Мистер икс» — 9-40, 11-30, 13-20, 15-10, 17, 18-50, 20-40, 22-25.
Малый зал — «Прекрасная жизнь» — 13-20, 15-10, 17, 18-50, 20-40, 22-30, «Жаркий день гусыни Бальбинки» — 9-20, 10-40, 12.

«ПИОНЕР»

— «По щучьему велению» — 9, 10-15, 11-30, 12-45, 14, 15-15. «Верность» — 16-30, 18-15, 20, 21-45.

КЛУБ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

— «Прекрасная жизнь» — 15-30, 19-30. «Листок из блокнота» — 17-30, 21-30.

ДОМ КУЛЬТУРЫ ЭНЕРГЕТИКОВ

— «Метель» — 17 час. «Листок из блокнота» — 19, 21.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

СУББОТА, 11 ДЕКАБРЯ

17.00. Вам, малыши! 17.30. «Просторы земли советской». 18.10. Телевизионный клуб «Художественная самодеятельность». 19.00. Фильм «Прага с субботы на воскресенье». 19.35. «Мир за неделю». 19.50. Новая кинохроника. 20.10. Шахматный выпуск. 20.25. «Поет Гизелла Май». 20.40. Телевизионные новости. 21.00. Спектакль Ленинградского телевидения «Братья Рикко».

НЕ МЕЛОЧИ!

— Обработайте, пожалуйста, маникюрный прибор.

Если вы обратитесь с такой просьбой к мастеру любой дамской парикмахерской Томска, то в одном случае встретите сердитый взгляд, в другом — равнодушие. А если мастер молодой, то он просто не поймет, чего вы от него хотите.

Может быть, кое-кто, читая эти строки, подумает, что это мелочи. Но нам кажется, если речь идет о здоровье людей, о том, что влияет на их настроение,—мелочей здесь нет. Кроме того, нежеланием обработать маникюрный прибор не исчерпываются нарушения санитарных правил в парикмахерских нашего города.

Возьмем, к примеру, центральную парикмахерскую № 1, расположенную по проспекту имени Ленина. Она была недавно отремонтирована и, казалось, должна бы отвечать всем санитарным нормам. Это далеко не так. Прежде всего, в парикмахерской нет даже крошечной прихожей или вестибюля. Дверь с улицы открывается прямо в рабочий зал. Там гуляют сквозняки.

Женщины ожидают своей очереди тут же, в рабочем зале. Стульев не хватает. Расстояние до рабочих кресел не превышает метра, а в дни «пик» в этом крошечном помещении просто повернуться негде. Пришедшие за красотой женщины часами стоят на ногах.

В рабочем зале должны быть одна или две раковины для мытья рук мастеров, но их нет. Единственная раковина используется для мытья головы клиенткам, хотя для этой цели должно быть выделено отдельное помещение.

Еще в более худшем состоянии находится парикмахерская № 34 по улице Пушкина, которая расположена в засыпном полуразвалившемся домике. Пол и окна в домике перекошены, стены отошли от потолка, и сквозь них просвечивают дыры, частично заткнутые ватой. В помещении темно, сыро, грязно. Дамский «зал» расположен в уголке площадью всего 4 квадратных метра, где установлены рабочее кресло, 2 сошуара, аппарат для завивки волос, маникюрный столик, вешалка для одежды и печь.

В подсобном помещении, размером тоже не более четырех квадратных метров, гладят белье. Тут же установлены умывальник, бак для воды. В этой же комнатушке работники парикмахерской обедают.

Не лучше в парикмахерских №№ 2, 13, 39. Их санитарно-техническое состояние не выдерживает никакой критики.

Руководители городского комбината бытового обслуживания и его директор тов. Иванов мало что делают для наведения санитарного порядка в парикмахерских. Известно, что парикмахерские размещены в старых неприспособленных зданиях, плохо оборудованы и, как правило, не обеспечены мягким инвентарем в соответствии с существующими нормами. К сожалению, такое положение не тревожит горисполком, в частности, отдел коммунального хозяйства. До сих пор не решены вопросы об открытии косметического кабинета, детской парикмахерской и другие.

Слов нет, сразу парикмахерские в благоустроенные помещения не переведешь, но можно же и в существующих навести должный санитарный порядок. Разве нужны какие-то материальные затраты, например, для уборки волос? Сейчас уборщица метет остриженные волосы через весь рабочий зал до подсобного помещения. А ведь совсем нетрудно после стрижки собрать их у рабочего места.

После обслуживания каждого посетителя уборщица должна бритвенный прибор и маникюрную чашку вымыть содой и мылом. Но чаще всего в чашке только заменяют воду. Причем, делают это сами мастера. Они с молниеносной быстротой возвращаются из подсобного помещения в рабочий зал, даже не вымыв рук, хотя обязаны это делать.

Можно без конца перечислять нарушения санитарных правил, допускаемые в парикмахерских. Их причины прежде всего — в недобросовестном отношении многих работников к соблюдению этих правил. А руководители городского комбината бытового обслуживания не желают утруждать себя хлопотами о наведении порядка и не требуют этого от мастеров.

Многие работники парикмахерских, особенно молодые, не знают как следует правил санитарии и гигиены. Надо обучить людей так называемому санитарному минимуму.

Беседуем по этому вопросу с заместителем директора городского комбината бытового обслуживания тов. Тридманом. Он согласен с нами. Правда, пытается объяснить некоторые нарушения тем, что посетители не предъявляют соответствующих требований к мастерам. Но ведь не каждый клиент знает эти санитарные правила, а вот мастера и работники парикмахерских должны знать их твердо.

Мы договорились с тов. Тридманом о немедленной организации санитарного обучения мастеров, подобрали место, определили время занятий, нашли квалифицированных лекторов. Но он ничего не сделал, чтобы организовать учебу.

З. ФОМИНА,
санитарный врач горсанэпидстанции.

М. ПОПОВА,
главный врач областного Дома санитарного просвещения.

Кировский РК КПСС с прискорбием извещает о смерти члена КПСС с 1920 года, персональной пенсионерки

ПИЧУРИНОЙ
Веры Давыдовны

и выражает соболезнование семье покойной.

Ректорат, партийное бюро, общественные организации Томского государственного педагогического института выражают глубокое соболезнование доценту Пичурину Льву Федоровичу и его семье по поводу смерти матери и бабушки

ПИЧУРИНОЙ
Веры Давыдовны,

персонального пенсионера, члена КПСС.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Друг детей

Звонок на перемену. По школе прокатывается нарастающий гул: ученики заполняют коридоры. Многие из них направляются в столовую.

В столовой тихо. Самые неспокойные покорно приглушают здесь свои звонкие голоса.

Обычный класс, перегороженный на три части: кухня, зал, буфет. Ровные столы. На скатертях—ни пятнышка. На стене меню — выбирай, что хочешь.

Татьяна Васильевна Желтова — и буфетчица, и заведующая столовой — ласково улыбается, молча указывает глазами на стол. Девочки сконфуженно садятся и послушно кушают первое и второе. Лишь потом им разрешено будет взять конфеты и печенье.

Едят и тихонько переговариваются.

Татьяна Васильевна замечает, что кто-то из маленьких посетителей столовой сегодня не пришел.

«Наверное, денег дома на обед не выдали. Придется к родителям сходить, поговорить по душам», — думает заведующая. Отмечает про себя, что выбор блюд уже несколько дней почти не изменяется. «Нужно сходить в городскую столовую, пусть приготовят что-нибудь новое».

Ребята, дожевывая на ходу хрустящие пирожки, стараются убрать за собой. Столовая-класс остается после их ухода, как и прежде, чистой и прибранной.

Потом дети помогут помыть посуду, сделать уборку в комнате.

Десять лет работает Татьяна Васильевна в столовой школы № 2 г. Асина. Сначала здесь был просто буфет в маленьком закутке. Готовила лишь горячий чай или кофе.

«Конфеты, пряники — это не еда. Необходимо создать для детей питание, как дома»,— решила она. Отвоевывала площадь метр за метром. И вот, наконец, класс целиком отведен под столовую.

Любят дети свою «кормилицу». И недаром. Их почти шестьсот человек, однако Татьяна Васильевна хорошо изучила вкусы каждого. Стала своего рода учителем, воспитателем, другом.

За добросовестную работу Асиновский райисполком наградил Т. В. Желтову почетной грамотой. Но, пожалуй, самая значительная ее награда — любовь детей.

В. КЕМЕНОВ,
председатель Асиновского райкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

Томской тарной базе «Рослесстройторга» требуются: товаровед, кассир, бухгалтер, грузчики, рабочие по ремонту и переработке тары, конюх.
Обращаться: г. Томск 9, Складской переулок, 2, телефон 23-54.
2—2

Завод-филиал № 2 объединения предприятий строительных материалов треста «Томскстрой» приглашает на постоянную работу секретаря-машинистку.
Обращаться: г. Томск 3, улица Читинская, 1, телефон 76-01.
3—2

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. ТОМСК пр. им. ЛЕНИНА, 66

Телефоны: ответ. секретаря — 31-19; секретариата — 42-40; отделов: партийной жизни — 52-23, идеологического — 47-45 и 42-46, промышленности, строительства и транспорта — 37-75, сельскохозяйственного — 37-39, советского строительства и быта — 37-77, писем и рабселькоровской сети — 37-38 и 31-47, информации — 51-61; бухгалтерии и отдела объявлений — 37-36; стенографистки — 52-02.

г. Томск 50, типография № 2 «Красное знамя».

К302271 Заказ № 5667

ДОБРОТНО, МОДНО, ЭЛЕГАНТНО

Москвичи хорошо знают костюмы, выпускаемые фирмой «Большевичка». Они добротны и элегантны. Фирма, созданная два года назад, завоевала успех у покупателей. Дело в том, что по-новому организовано производство и планирование. Производственная программа предприятий фирмы определяется прямыми договорами с системой торговли. Установлены твердые трехсторонние отношения между предприятиями-поставщиками (текстильщики), предприятиями-производителями (швейные фабрики) и магазинами.

В зависимости от спроса покупателя магазин заказывает фирме определенные костюмы модного цвета и фасона. Фирма предъявляет требования текстильщикам. Фирма связана с 39 текстильными фабриками. Конструкторы экспериментального цеха разрабатывают и внедряют в производство самые современные модели одежды.

Новое и в оплате труда. На фабриках фирмы каждый работник заинтересован в повышении качества и в снижении стоимости изделий. Над дальнейшим совершенствованием экономических связей предприятия работают сотрудники лаборатории экономики, в состав которых входят плановики и технологи. Основная проблема сейчас

— обоснование системы хозрасчета каждому цеху. От этой системы выиграет покупатель.

Планирование и организацию производства — на новую ступень, как требует сентябрьский Пленум ЦК КПСС, — такова задача № 1.

Каждая новая модель обсуждается коллективом художников-модельеров. Этот элегантный костюм будет запущен в производство в 1966 г.

(Фотохроника ТАСС).

ИЗ ЗАЛА СУДА

ХЛЕБ—ДОСТОЯНИЕ НАРОДНОЕ

Заседание товарищеского суда Александровского сельсовета Томского района на этот раз состоялось в селе Двухречное. Ответ перед товарищами держали члены колхоза «Трудовик» Займуков, Петишев и Александрович. Это они, решив «отблагодарить» лесника Грицевича за хорошие выпивку и закуску, «рассчитались» с ним двумя мешками колхозного зерна. На них было заведено уголовное дело. Однако следственные органы, учитывая чистосердечное раскаяние виновных, решили дело прекратить и передать его в товарищеский суд. Гневно осуждали этот поступок заместитель председателя колхоза Граубергер, бригадир Платонов, председатель Александровского сельсовета Окушко, колхозники Шлыков, Кобылинский и другие. Товарищеский суд решил: за кражу зерна оштрафовать каждого из виновных на десять рублей.

В. ЯКУБОВИЧ,
председатель товарищеского суда.

***

Этой осенью колхоз имени Карла Маркса Зырянского района намолотил 260 центнеров высококачественных семян пшеницы «диамант» для обновления сортовых посевов на полях артели. Колхозники были довольны. Они не знали, что их радость, результаты их труда будут погублены безответственными, халатными людьми. Такими оказались агроном колхоза Н. И. Жорин и некоторые другие должностные лица артели. По их вине неподработанное зерно прямо от комбайнов было засыпано в склад полутораметровым слоем. Результат был плачевен: сортовое зерно «сгорело». Колхоз лишился необходимого количества семян, нужных для сева весной следующего года. Размер материального ущерба, нанесенного хозяйству, определяется в сумме около 1.900 рублей.

Прокуратурой Зырянского района против Жорина и других лиц, виновных в порче зерна, возбуждено уголовное дело.

К. ПРОХОРОВ,
прокурор Зырянского района, младший советник юстиции.