



Эстафета строительных дел

ДВЕСТИ НОВОСЕЛИЙ БРИГАДЫ

На страницах газеты «Красное знамя» открывается новая рубрика — «Эстафета строительных дел». Каждый день приближает нас к знаменательной дате — 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Люди труда готовят достойную встречу ленинскому юбилею. О том, с чем идут к юбилею вожди строители, что нового появилось на стройках, как используются внутренние резервы, внедряется передовой опыт, что сегодня в первой шеренге томских строителей, — обо всем этом будут рассказывать материалы объединенной рубрики «Эстафета строительных дел».

Редакция «Красного знамени» надеется, что передовые строители поделятся на страницах газеты своими успехами, расскажут о том, что им помогает в высокопроизводительном труде, что нужно сделать для того, чтобы быстрее вставали в строй но-

вые жилые дома и школы, заводские корпуса и детские сады, чтобы месяц от месяца хорошели наши города, села, лесные поселки. Сегодня мы предоставляем слово бригадир-штукатур-малоры Любому Никонову из Томского домомонтажного управления. Затем эстафету примет бригада Валентина Конякова из этого же управления.

Интересна и ответственна профессия отделочника. Мы словно полноценные представители строителей перед новоселами. Сделан последний мазок малярной кистью, отделочник покидает объект — значит, вскоре будет новоселье. Мы каждый раз волнуемся, когда заканчиваем работы на очередном доме. Как-то оценок нашу работу новосел? Ведь в первую очередь он обращает внимание на отделку, зачастую по ней дает оценку всем строителям, которые участвовали в

сооружении дома. Качество штукатурки и побелки, удачно или неудачно подобранный колер — ничто не ускользнет от глаз внимательного новосела. Это налагает ответственность на нас, отделочников. Наша бригада соревнуется с отделочниками Анны Петровны Ронковой. Ни одна из бригад не собирается отдавать первенства в соревновании, одним из условий которого мы выдвинули борьбу за высокое качество отделочных работ. Сданные нашей бригадой квартиры, как правило, оцениваются не ниже «хорошо». Все члены бригады стараются не уронить марку бригады. Но особый старательностью отличаются Елена Назаровна Новосельцева, Мария Васильевна Ветюшка, Александра Николаевна Калинина, Геннадий Александрович Нелюбин.

В прошлом году бригада отделала более двухсот квартир. С начала этого года

на нашем счету свыше ста квартир. Ежемесячно задания выполняются на 130—150 процентов. Шпаклевочные работы в подвале выполняем в среднем за пять дней, малярные — за десять. В бригаде нас шестнадцать человек. Каждый проработал на стройках по восемь лет и больше. Опыт, накопленный годами, конечно, помогает нам набирать высокие темпы, качественно отделывать квартиры. Но это не значит, что можно обойтись старым багажом знаний, опыта. Бригада стремится использовать по возможности больше новинки строительного производства. Вот последние из них. На крупнопанельном доме № 19 в четвертом микрорайоне нам удалось освоить отделку стен известково-золистой шпаклевкой. Наносится она механическим способом при помощи малярной (шпательной) станции. Ранее применялась ручная однослойная

затирака стен известково-цементным раствором.

Внедрение новшества принесло больше выгоды. Производительность труда на отделке стен повысилась в 1,7 раза. Затраты труда на отделке 80-квартирного крупнопанельного дома после внедрения известково-золистой шпаклевки сократились на 196 человеко-дней. Для выравнивания известково-золистой шпаклевки на потолках бригада применяет специальные шпатели. Это позволяет отделку потолков вести с пола, без подмостей. Мы уверены, что это не последние наши новинки. И впрямь будем брать на вооружение все прогрессивное, повышать производительность труда и качество отделки.

У нас есть мечта: завершить пятилетний план к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Будем полнее использовать внутренние резервы. И призываем к этому всех строителей и монтажников, занятых в крупнопанельном домостроении. Не секрет, что еще не все звенья строительного производства работают четко.

В обиде мы, например, на монтажников. Часто так получается. Выкладывает всю душу в работу, старается, чтобы квартира была нарядной. Но вот уже после отделочников приходит сантехник, электрик и рушат сделанное нами. Очень обидно становится после этого. Хотелось бы надеяться, что наши руководители наведут в этом деле порядок, установят строгую последовательность в технологии строительного производства. Это поможет строить больше и лучше.

Л. НИКОНОВА,
бригадир комплексной отделочной бригады Томского домомонтажного управления.

НА СНИМКЕ (слева направо): первый ряд — бригадир Л. Никонова, И. Мостовой, моторист малярной станции И. Шоль, Т. Басина, оператор малярной станции Г. Нелюбин; второй ряд — Е. Новосельцева, К. Андреева, Э. Кужелева, Н. Дмитриева и В. Буйникова. Фото Ф. Хитриновича.

ДЛЯ ВАС, ПРОПАГАНДИСТЫ

Вышел в свет справочник пропагандистов — «Эстафета» — четвертое ежегодное издание Политиздата. Предыдущие три справочника вышли в 1966, 1967 и 1968 годах. Новый выпуск содержит важные сведения по проблемам, интересующим агитаторов, пропагандистов и лекторов-международников. В первом разделе актуальные политические проблемы — помещены статьи «Основные силы мирового революционного процесса», «Пролетарский интернационализм и современность», «Обострение

борьбы двух идеологий». Под рубрикой «100-летию со дня рождения В. И. Ленина» читатель найдет высказывания зарубежных деятелей о Владимире Ильиче и подробные данные об изданиях и распространении произведений В. И. Ленина в СССР и за рубежом. В справочнике есть также разделы: экономика развитых капиталистических стран в 1968 году, мир в цифрах и фактах, политико-экономические данные о ряде латиноамериканских стран, материалы к лекциям, уголов статистики. (ТАСС).

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Детям здесь хорошо

Дружный и внимательный коллектив трудится в детском саду № 45, где воспитываются дети работников Томского завода резной обуви. Здесь заботятся о малышах ласковые люди. Оставили ли ребенка на весь день, уходящий на производство со спокойной душой, зная, что он будет вовремя накормлен, его приучают к чистоте, опрятности и вежливости. Руководит этим коллективом Вера Родионова Дас-

Детям

здесь хорошо

ковская. Под стать ей и воспитательницы Валентина Борисовна Лясковская, ее подруги по работе. Очень внимательны к малышам и нянечки. Наш сын Славак нынче уходит в школу. За время, проведенное в этом саду, он развился умственно и физически. Мы от души благодарим весь коллектив сада за их заботу о ребятах.

М. АНИКИНА,
старшая медсестра диспансера.



ЛУЧШИЕ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ КНИГИ

На заседании президиума правления Всесоюзного общества «Знание» объявлены итоги конкурса на лучшие произведения научной-популярной литературы за 1968 год. Этот Всесоюзный конкурс правления общества проводит в пятый раз. Диплома первой степени удостоены созданные коллективами авторов ежегодники «Будущее науки. 1968» и «Наука и человечество. 1968» (оба — издательство «Знание»), три то-

ма многолетнего издания «Советский Союз», посвященные Латвии, Таджикистану и европейскому юговостоку (издательство «Мир»), книги «Молодые родители» (издательство «Медицина»), «Общество и молодежь» (издательство «Молодая гвардия»). Диплом первой степени и премия присуждены книгам отдельных авторов: А. С. Яковлев — «50 лет советского самолетостроения» («Наука»), Д. А. Франк-Каменецкий — «Плзма» — четвертое состояние веществ-

на» («Атомиздат»), И. И. Шафрановский и А. С. Симметский — «Симметрия в природе» (издательство «Недра»), А. Ш. Аксенов — «Бессмертные часовые» («Мир»), г. Ереван, Ш. Есенов, Д. Кунаев, С. Мухамеджанов — «Недра Казахстана» (издательство «Казахстан»), а также — семи брошюрам. Жюри присудило дипломы первой степени библиотеке «Философия» проблемы культуры», выпущенной издательством «Знание», и журналу «Наука и жизнь».

Большое число книг и брошюр отмечено дипломами второй степени общирными работами. Кроме того, поощрительными наградами ряда издательств «Знание» и «Наука», представившие наибольшее количество произведений, удостоенных наград конкурса, редакционно-издательский отдел общества «Знание», УССР, издательства «Наука» (г. Киев) и «Айстан» (г. Ереван). (ТАСС).

АМЕРИКАНСКАЯ ЭКОНОМИКА: ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И ВЫМЫСЕЛ

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ СТАТЬИ В ЖУРНАЛЕ «АМЕРИКА»

Один из последних номеров журнала «Америка» посвящен экономике Соединенных Штатов. Не претендуя на исчерпывающий анализ всего содержания номера, остановимся на первой, основной статье Артура Парiente «Масштабы прогресса». Статья начинается заявлением о том, что современная американская экономика — лишь очень отдаленно напоминает то, что многие представляют при слове «капитализм». Автор утверждает, что положение за последние 100 лет настолько изменилось, что мы даже сомневаемся, можно ли применить слово капитализм к условиям сегодняшнего дня. Образно изобразив перемены в США, Артур Парiente приводит данные о современном уровне жизни американских рабочих. Затем он неоднократно переходит к традиционному восхождению американского образа жизни и американской демократии. Для начала остановимся

на некоторых теоретических аспектах статьи. Автор оперирует данными о валовом национальном продукте и национальном доходе США за 1966—67 годы. А. Парiente определяет валовой национальный продукт как общую денежную стоимость выпускаемой продукции и услуг по всем отраслям экономики, а национальный доход как совокупность доходов за данный год от производства товаров и услуг. Согласно этой концепции, валовой национальный продукт, составивший в 1967 году 785 миллиардов долларов, имел своими источниками: строительство — 78 миллиардов, промышленная продукция — 311 миллиардов, услуги — 311 миллиардов. Автор утверждает, что треть не может быть принята полностью. Транспорт, торговля, коммунальные услуги могут быть приняты в качестве источника национального дохода в той

мере, в какой они способствуют созданию готового к потреблению продукта. Что же касается здравоохранения, просвещения, государственных учреждений, то их нельзя считать источниками валового национального продукта и дохода. Если пилот сельскохозяйственной авиации, опрыскивающий химикатами поля хлопчатника, на пример которого ссылается журнал «Америка», может считаться создателем валового продукта и национального дохода, то меллишеская сестра, ассистирующая профессору во время операции на открытом сердце, не имеет к этому никакого отношения. Доходы работников сферы здравоохранения, просвещения государственных учреждений складываются за счет продукта и доходов, которые создаются в сфере материального производства. Включение их в валовой национальный продукт и национальный доход искусственно завышает стоимость создаваемого продукта и ве-

дет к повторному счету в доходах населения. Это важно учитывать в связи с ростом населения в сфере обслуживания и повышением платы за услуги в США. По данным министерства торговли США, в 1967 году 41,1 процента всех потребительских расходов приходилось на сферу услуг. За период с 1959 по 1967 год стоимость медицинского обслуживания по сравнению с 1957—1959 годами возросла на 50,4 процента, транспортные расходы — на 30,4 процента, расходы на жилье — на 19,9 процента. Стоимость прочих услуг увеличилась на 34,3 процента. Следует при этом учесть, что ведущую часть в сфере обслуживания занимает обслуживание медицинских и зубо-врачебных услуг. Автор считает, что важнейшую роль в экономике страны играет народ и характер деловых учреждений экономики. Да, конечно, только народ, трудящийся, является создателем материального богатства стра-

ны. Но вот с тем, как автор трактует положение трудящихся масс в США, никак нельзя согласиться. Артур Парiente утверждает, что американцев «никак нельзя считать простыми винтиками какой-то машины, безразличной к их судьбе и движущейся независимо от их желаний». Читателя пытаются убедить в том, что американцы, добиваясь личного успеха, в то же время служат и общему делу, то есть интересам общества. «Конечно, каждый по-своему понимает интересы, но это никак не ведет к «классовой борьбе», — пишет «Америка». Возникающие конфликты разрешаются более или менее эффективно либо непосредственным путем, как во взаимоотношениях между рабочими и администрацией, либо путем косвенным в порядке политической жизни страны». Как видим, автор утверждает единство интересов общества и личности и отрицает классовую борьбу в со-

временных Соединенных Штатах. Это находится в противоречии с фактами. Если в 1965 году число забастовок, официально зарегистрированных, составило 3,763, то в 1967 году количество забастовок возросло до 4,475. В них приняло участие более полутора миллионов человек в 1965 году и около трех миллионов человек в 1967 году. Значит, растет число забастовок, их участников, увеличивается продолжительность самих забастовок. В 1967 году был рекордным в США за предшествующие 15 лет как по числу забастовок так и по их массовости. Рабочие вели борьбу за повышение заработной платы, за улучшение условий труда. Наиболее мощным выступлением американского рабочего класса явилась забастовка 160 тысяч рабочих автомобильной промышленности. Это была самая крупная забастовка в истории страны. «Форд мотор» за последние 30 лет. В июле 1967 года началась забастовка железнодорожников, которая распространилась на всю страну и в результате которой было парализовано движение на 95 процентах железнодорожных линий. Через два дня после ее начала конгресс в срочном порядке одобрил предложенный тогдашним президентом Джоном Фитцджеральдом о прекращении забастовок на 90 дней. Правительство выступило защитником интересов

монополий, а не трудящихся. В начале 1969 года стабильным движением были охвачены 75 тысяч доверен на Восточном побережье США, металлургии Питтсбурга, железнодорожники Флориды, шахтеры Мичигана, водители грузовых автомашин Бостона. Забастовочные бои, которые ведут трудящиеся США за повышение заработной платы, за улучшение условий жизни, за улучшение системы социального страхования, свидетельствуют о том, что в гармонии классовых интересов, а о глубоких, непримиримых классовых противоречиях в современной Америке. Туманное заявление о том, что разрешение конфликтов возможно благодаря американской системе, «показывает на глубоком укоренившемся узах», составляющих «сущность американской демократии», ничего не добавляет ни к характеристике самих конфликтов, ни тем более не раскрывает содержания хваленной американской «демократии».

Подчеркивая чувство собственного достоинства американцев (они «ощущают», что «как отдельные личности составляют интегральную часть американской системы»), А. Парiente вынужден признать вместе с авторами книги «Экономика американского народа» что «трагическое исключение представляют собой многие американские семьи, которые через 100 лет после отмены рабства все еще вынуждены бороться за то, чтобы завоевать свое общество и признано их за равных». Таким образом, американская демократия не распространяется на 20 миллионов американцев с черной кожей. Президент Джонсон в послании конгрессу в феврале 1967 года признавал, что продолжительность жизни negra в США на 5 лет короче, чем у белых, смертность среди «цветных» детей на 40 процентов выше, уровень безработицы в 2 раза больше, а доход средней негритянской семьи примерно на 40 процентов ниже, чем семьи белых. Перечисляя серьезные проблемы американской экономики, автор упоминает инфляцию и проблему международного платежного баланса. Нельзя не отметить теоретические ошибки, с точки зрения марксистско-ленинского экономического учения, взгляды автора. «Инфляция обычно соответствует высокому уровню занятости», — пишет он. И далее: «Не сдерживаемое, постепенно ускоряющееся повышение цен и заработной платы может свести на нет многие преимущества обусловленные наличием высокого уровня жизни». Во-первых, непосредственной связи между инфляцией, представляющей обесценивание денег в связи с их излишним выпуском, и уровнем занятости нет. Ав-

Е. МОГИЛЬНИЦКАЯ,
доцент ТГУ, кандидат
экономических наук.

