

ХРОНИКА идеологической РАБОТЫ

ЗА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ

Повышению практической эффективности экономической учебы, максимальному использованию ее возможностей для изучения и распространения передового опыта, развитию социалистического соревнования было посвящено совещание заместителей секретарей партийных организаций и председателей профсоюзных комитетов предприятий Томска, организованное на днях Томским горкомом КПСС и облкомпрофом. С докладом о работе профсоюзных организаций предприятий областного центра по выполнению постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПСО и ЦК ВЛКСМ о дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся выступила заведующая отделом облпрофа Т. И. Новоселова. Об организации экономической учебы на предпри-



ятих электротехнической промышленности, раскрасила секретарь обкома профсоюза рабочих электростанций и электротехнической промышленности Л. Т. Теркина. Опыт организации методической помощи пропагандистам подделалась заместителем председателя профкома завода режущих инструментов Т. Н. Дичикати.

На совещании острой критике была подвергнута работа партийных, профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей Томского ЛПК, треста «Томскжылстрой», мебельно-швейной фабрики, мебельного комбината, завода стеновых материалов и изделий и ряда других организаций по обеспечению качества и результативности экономической учебы. Даны рекомендации по усилению педагогической и организационной завершенности учебного года.

Н. КОРОЛЕВА.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Теоретическая конференция «Бригадный подряд в сельском хозяйстве и его совершенствовании» состоялась в четверг у слушателей экономического семинара Томской птицефабрики. В ней приняли участие специалисты, инженеры-техники, работники, служащие предприятия. Было немало интересных, содержательных выступлений. Старший экономист Н. П. Третьякова рассказала о роли внутрихозяйственного планирования в совершенствовании бригадного подряда на предприятии, составила лимиты затрат, участия советов бригад в организации работы хозяйственных коллективов. Старший экономист С. И. Савельева поставила свое выступление на решение майского Пленума ЦК КПСС по неуклонному проведению принципа материальной заинтересованности в коллективах, работающих по бригадному подряду, организации и

формам оплаты труда в хозяйственных звеньях и бригадах. Заместитель главного бухгалтера фабрики Е. Д. Трофимова говорила о роли учета и контроля за расходованием материальных средств в условиях работы по подряду. На конференции выступили также заведующий Зареченским отделением фабрики В. М. Скворцов, бухгалтер В. А. Вдовин и другие.

Итоги конференции подвели руководители семинара директор фабрики Л. Л. Савельев и главный экономист предприятия М. В. Ферштандт.

На конференции присутствовали пропагандисты всех цехов коммунистического труда, которые получили отличный материал для проведения занятий в своих школах.

В. СМЕРНОВ,
заведующий кабинетом политпросвещения Томской птицефабрики.

ВСТРЕЧАЮТСЯ СОРАТНИКИ ДВАДЦАТЫХ

В Первомайском районе работает сейчас агитпоезд ЦК ВЛКСМ «Молодогвардейцы». Участники поездки читают лекции в поселках и селах района, дают концерты для рабочих и колхозников.

Вместе с поездом прибыл в район особенный гость. Это — бывший первый секретарь Пятигорского райкома комсомола, участник сражений в фашистском подполье и Сталинградом полковник запаса В. А. Крысин. Ветеран

встретился с районным комсомольским активом, выступил перед учащимися Первомайского, побывав в музее боевой и трудовой славы Первомайской средней школы, в Туендате, где в двадцатые годы была создана первая в районе комсомольская ячейка. И, конечно, больше всего волнует Василия Александровича встреча с друзьями его комсомольской юности.

Агитпоезд продолжает свою работу.

В. АЛЕКСАНДРОВ.

По следам наших выступлений

«Не сбиваться с шага»

В «Красном знамени» 1 марта 1983 года была опубликована статья «Не сбиваться с шага», в которой рассказывалось о неоригинальности в работе Кожевниковского РАПО.

Как сообщила редакция управления Ювалинским отделением «Сельхозтехники» Н. К. Андреев, эта статья обсуждена на общем собрании коллектива отделения. Критика в его адрес признана правильной: еще недостаточно помощи «Сельхозтехники» в ремонте шасси тракторов и зерновых комбайнов. Недостаточен и ассортимент услуг хозяйств.

«Признавая наши успехи», — пишет далее Н. К. Андреев, — считаем необходимым внести некоторые уточнения по вопросам, затронутым в статье.

В цехе ремонта шасси тракторов тракторов работают в тот период (в конце февраля) 38 кадровых работников, в настоящее время — 40. В цехе ремонта комбайнов действующая пока четыре человека на плановых 10-12. Цех по титульному плану вводится в действие во втором квартале — до 1 июля. В настоящее время там ведутся монтажные работы и параллельно производится ремонт комбайнов.

На 4 марта отремонтировано 6 комбайнов совхоза «Ювалинский».

Ассортимент услуг хозяйств не уменьшается, а увеличивается. В настоящее время, кроме тракторов «ДТ-75», узлов и агрегатов к ним, добавился ремонт зерновых комбайнов и коробок перемены передач «Т-100»,

полотен гусениц «Т-100». Планируется с вводом цеха ремонта комбайнов в действие производить так же ремонт силовых комбайнов, узлов и агрегатов к зерновым и тележкам ходоной «Т-100».

В перспективе — ремонт почвообрабатывающей и полевой техники близлежащих совхозов.

На пути улучшения услуг хозяйствам района пока еще есть серьезные трудности в планировании ремонта и ритичности загрузки отделения. Кожевниковское РАПО до сих пор не может довести до нас объективный месячный план ремонта техники совхозов, поэтому мы никак не можем заключить с ним договор. В результате — «то густо, то пусто», то есть нарушается ритмичность работы ремонтной мастерской. Выход, на наш взгляд, в том, чтобы привлечь к ремонту механизаторов совхозов.

При плановом поступлении тракторов мы имеем возможность выполнять все работы кадровыми рабочими.

Наше предприятие не полностью укомплектовано кадрами. Работа в этом направлении ведется. По главной причине текущей является недостаточность кадра, в этом году принимаются меры по усилению жилищного строительства.

Все эти меры, заверяет в заключение Н. К. Андреев, помогут нам решить кадровые проблемы, своевременно, устранить недостатки производства и расширить сферу услуг совхозам.

УЧЕБА СОВЕТСКИХ РАБОТНИКОВ

На областных курсах повышения квалификации партийных и советских работников при Томском обкоме КПСС закончились занятия председателей поселковых и сельских Советов народных депутатов.

В течение месяца они изучали актуальные вопросы теории и практики коммунистического строительства, внутренней и внешней политики КПСС, организационно-идеологической работы партии, советских органов в свете задач, поставленных XXVI съездом КПСС, майским (1982 г.) и ноябрьским (1982 г.) пленумами ЦК КПСС.

Слушатели курсов ознакомились с практикой работы советских органов в письмах и заявлениях трудящихся и организацией приема населения, развитии торговли, общественного питания, бытового обслуживания, рациональным исполь-

зованием трудовых ресурсов, укреплением трудовой дисциплины и другими вопросами. С председателями поселковых и сельских Советов проведены семинары по теме: «Повышение роли Советов народных депутатов в хозяйственном и культурном строительстве в свете решений XXVI съезда и ноябрьского (1982 г.) пленума ЦК КПСС». Проведены практические занятия с выездом на места. Слушатели ознакомились с опытом работы Новоникольского сельского Совета народных депутатов по организации социально-культурного строительства на своей территории, а также с опытом организационно-массовой работы в Октябрьском поселковом Совете народных депутатов.

Состоялся обмен опытом. Проведено занятие по решению ситуационных задач.

З. КУЗНЕЦОВА.

Аграрная политика КПСС — в действии

ПО КОЛЛЕКТИВНОМУ ПОДРЯДУ

Во всех хозяйствах Белгородской области завершено формирование безарьерных механизированных звеньев. Более 740 таких хозяйственных подразделений будут ныне возделывать по индустриальной технологии сахарную свеклу, кукурузу, зерновые, другие культуры почти на миллионе гектарах.

Три года назад коллективные безарьерные звенья насчитывались несколькими десятками. Однако прогрессивная форма организации труда, в которой возмущена практика, решительно пробивала себе дорогу. Уже через год количество хозяйственных звеньев, работающих по коллективному подряду, возросло до 278. Еще год спустя их

число удвоилось, а ныне — утроилось. Причем соблюдалось строгое соблюдение принципов добровольности при формировании таких коллективов.

«Необходимо создать такие условия — экономические и организационные, — говорил на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС (1982 г.) Ю. В. Андропов, — которые стимулировали бы качественную, производительную, инициативную и предпринимательскую деятельность в полной мере отвечающую безарьерные механизированные звенья, созданные в белгородских хозяйствах».

Л. КОНОРЕН,
корр. ТАСС.

Белгород.



БРИГАДА ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЕЙ АНАТОЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА МАНАЕВА — ОДНА ИЗ ПЕРЕДОВЫХ В КАТАНИНСКОМ ЛЕСПРОМХОЗЕ, НЕОДНОКРАТНО ОТМЕЧЕНА БЛАГОДАРНОСТЯМИ. В ЭТОМ ГОДУ ПРИ ПЛАНЕ 60.900 КУБОВЫХ БРИГАДА ВЗЯЛА ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ЗАГОТОВИТЬ 63 ТЫСЯЧИ КУБОВЫХ ДРЕВЕСИНЫ.

НА СНИМКАХ: ОПЕРАТОР «ЛП-18» В. С. ПОГОРЕЦКИЙ — ОДИН ИЗ ОПЫТНЫХ МЕХАНИЗАТОРОВ; СУЧКОРУБ Н. П. РОДИКОВ, СУЧКОРУБ Н. П. БАЙДАКОВ, СУЧКОРУБ П. П. ИНОЗЕМЦЕВ.

Фото Н. Потанова.

За эффективность хозяйствования

Если признать, что это все, конечно, хорошо, но пора бы и за серьезное принятие. Надоело так работать, вхолостую.

А это сказал Василий Овчинников, бригадир селюкского СМУ, тоже человек отнюдь не безответственный, партия, крепкий рабочий, но не бездельник. И хотя он, бригадир, председатель совета бригады технологического потока. И он тоже был прав по всем статьям.

Противоречие во мнениях? Только мнимое. Действительно, коллектив СМУ-7 в сложной организации строительного производства добился успехов больших и впечатляющих. (Операция — это азы большого опыта, накопленного здесь). И так же верно то, что большинство «созидательных сил» этого коллектива сегодня не имеют достойных точек приложения.

БЕСПОСРНО, одним из главных событий минувшего декабря, да и всего прошлого года, было для нашей области принятие Центрального Комитета партии, адресованное всем участникам строительства Кузововского теплового комбината. И если об этом вспоминали как о празднике, то для седьмого

СМУ это был праздник вдвойне. Восторженно воспринималась идея, которая была положена в основу всей деятельности коллектива, которая заставляла строителей опережать время и ускорять прогресс.

Идея эта — бригадный подряд в индивидуальном, томском варианте (Индивидуальность — не самоцель, она естественно определяется спецификой местных условий). Остановившись на этом варианте, бригадир Овчинников написал немало, поэтому напомним лишь самую суть. Основываясь на принципе низового хозяйствования на строительстве индустриальных сельскохозяйственных объектов, бригадир Овчинников предложил объединение укрупненных бригад в сквозной подрядный технологический поток, а общая направленность разрозненных и разноместных звеньев на конечный результат — достояние СМУ-7 Анатолия Овчинникова. И хотя идея хозяйственной деятельности вывалила десятки его убежденных сторонников, совершенно особые заслуги принадлежат главному организатору — начальнику СМУ-7 Анатолию Овчинникову. Именно он, человек, преданному делу экономическому обновлению капитального строительства,

Россию всегда вызвала пристальный интерес К. Маркса. Убежденность, что пожар революции вспыхнет именно здесь, поскольку в стране в достаточном количестве «накопился горючий материал, который... может воспламениться», побуждал его уделять все больше внимания внутреннему состоянию России. Уже перебежав на подполье, он, по собственному признанию, «нашел нужным все же вернуться за рубежи».

Тесные деловые контакты и узы личной дружбы связывали Маркса со многими выдающимися деятелями революционной России. Не случайно первым полным переводом «Капитала» на иностранный язык был перевод на русский. Автором его стал экономист, демократ, а также видный идеолог либерального направления Николай Францевич Даниельсон. Однако самыми первыми переводчиками гениального произведения Маркса были известные деятели революционного народничества М. А. Бакунин, Г. А. Лопатин. Судьбы этих людей на одном из жизненных перекрестков оказались связанными с историей Томска.

В 1880 году, то есть менее чем через год после выхода в свет первого тома «Капитала» на языке оригинала, в Санкт-Петербургских ведомостях было опубликовано объявление о том, что изданию его на русском языке. Этот работой занялся Михаил Александрович Бакунин, видный участник революционной борьбы народов России и Европы, основоположник анархистского направления в революционном народничестве. В своем автобиографическом рассказе, что в последние годы в его ум и сердце глубоко запали рассказы наставника их семьи ссыльного Бакунина о своем революционном прошлом.

И все же есть основания считать, что Бакунин, опытный революционер и копировщик, был очень осторожен, живя в Томске. Не переставая с первых же дней своего пребывания в ссылке думать об освобождении, он стремился не привлекать к себе лишнего, и без того настороженного внимания местных властей. Он мечтал о победе. И эта мечта осуществлялась довольно скоро. В 1881 году, выехав из Иркутска (сюда ему разрешили переехать в 1880 году, чтобы исследовать устье Амура), Бакунин через Японию бежал в Америку, откуда затем уехал в Европу. Здесь опытный боец полностью отдался революционной борьбе. Он вышел из всех испытаний, как из омутка, продолжая, на чужбине, оставаться тем же, кем был в России, — писал его друг А. И. Герцен.

В 1883 году К. Маркс и Бакунин снова встретились, после длительного перерыва. Рассказывая Энгельсу о своих впечатлениях от этой встречи, Маркс писал: «Он очень мне понравился. Это один из тех людей, которые, по-моему, за эти 16 лет не пошлись назад, а наоборот, развились дальше».

В 1888 году, выехав из России, Бакунин в своем русском переводе «Капитала» (Н. Ф. Даниельсон, Н. И. Любавин, Н. П. Поляков),

К 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти К. Маркса

Первые переводчики „Капитала“

Н. Любавину несколько листов перевода, а затем и весь оставшийся текст. Его захватили другие дела: вместе с С. Г. Нечаевым он приступил к осуществлению плана создания всероссийской революционной организации.

К весне 1870 года стало совершенно ясно, что надо искать другого переводчика «Капитала». Им стал двадцатипятилетний Г. А. Лопатин. Личность незаурядная, поразившая современников интеллект, эрудицией, обаянием и необыкновенной, нередко граничащей с безразличием, смелостью, Герман Лопатин, по словам М. Горького, произвел на современников впечатление «чуждое, огромное, радостное». Напряженные поиски революционной теории, активная практическая борьба, несколько арестов и побегов. Затем последний арест, приговор к смертной казни, замененной пожизненным заключением. И двадцать один год (1884—1905) «во тьме» Петропавловки и Шлиссельбурга — вот то, что сделало его жизнь «целой поэмой». «Его метаболизм», писал Глеб Успенский, — из губернского чиновника в острог на Кавказе, в Италию, прямо к битве под Монтенотом, потом в Шенкурск, в Лондон, в Цюрих, в Париж. Он видел все и все... Он знает в совершенстве три языка... может войти сейчас на кафедру и читать о чем угодно вполне интересную лекцию».

Оказавшись в начале 1870 года после удачного побега из ставропольской ссылки за границу, Г. А. Лопатин согласился взять на себя труд по переводу «Капитала». Принявшись за работу, он отправился в Лондон, чтобы в случае необходимости иметь возможность советоваться с автором гениального творения.

Встречи эти были частыми. «Очень ясная критическая голова», «Не многих людей я так любил и так

уважал, как его», — писал о Германе Лопатине Маркс. Надеемся завершить перевод за четыре-пять месяцев. Лопатин «с большим удовольствием» участвовал в разговорах, встречах и оживленных дискуссиях с Марксом, переживаясь с напряжением в библиотеке Британского музея, где он штудировал труды ботанических энтомологов, цитируя Маркса. В частых беседах между ними речь шла не только о политэкономии. Беседы с Марксом еще более укрепили Лопатина в намерении осуществить свое решение о переводе «Капитала» на русский язык. В начале 1871 года он был арестован в Иркутске. Трижды пытался бежать. Дважды неудачно. В третий раз (весной 1871 года) с большим трудом, пролив один в лодке по бурной Ангаре и испытав другие превратности, он добрался наконец до Томска, где пробыл несколько дней. Ему удалось связаться с местными сильными революционерами и получить необходимые для дальнейшего пути документы. Однако, попустовав себя почти в полной безопасности, Лопатин был опознан на главной улице воле городского почета и арестован. Его снова зажала тюрьма. Третий и самый дерзкий побег в июне 1873 года революционер совершил из следственной тюрьмы Иркутска. На этот раз его пребывания в Томске, куда он добрался с крестьянским обличием, завершилось благополучно. Переехав на пароход, Лопатин добрался через Тобольск до Петербурга.

Во время новой, довольно продолжительной эмиграции (1873—1879 годы) Лопатин, как и прежде, поддерживал тесные контакты с Марксом, навещая его семью во время своих наездов в Лондон.

В 1873 году первый том «Капитала» вышел на русском языке. Его переводом завершил Н. Ф. Даниельсон, которому Г. А. Лопатин, отправившись в опасный сейбский вояж, оставил свои материалы. В том, что русское издание «Капитала», по признанию самого Маркса, оказалось «стремительным» и перевод был «слепым мастерским», несомненно заслуга принадлежала и его первым переводчикам — М. А. Бакунину и Г. А. Лопатину.

Л. СУХОТИНА,
доцент университета.

МЕЖ ДВУХ ВЕРШИН...

СМУ это был праздник вдвойне. Восторженно воспринималась идея, которая была положена в основу всей деятельности коллектива, которая заставляла строителей опережать время и ускорять прогресс.

Идея эта — бригадный подряд в индивидуальном, томском варианте (Индивидуальность — не самоцель, она естественно определяется спецификой местных условий). Остановившись на этом варианте, бригадир Овчинников написал немало, поэтому напомним лишь самую суть. Основываясь на принципе низового хозяйствования на строительстве индустриальных сельскохозяйственных объектов, бригадир Овчинников предложил объединение укрупненных бригад в сквозной подрядный технологический поток, а общая направленность разрозненных и разноместных звеньев на конечный результат — достояние СМУ-7 Анатолия Овчинникова. И хотя идея хозяйственной деятельности вывалила десятки его убежденных сторонников, совершенно особые заслуги принадлежат главному организатору — начальнику СМУ-7 Анатолию Овчинникову. Именно он, человек, преданному делу экономическому обновлению капитального строительства,

Отевлевая праздничные речи, отзывались поздравлениями, аплодисментами. И сразу же в деятельности большого специального управления наступил застой. Резко, почти мгновенно.

Представьте, что в экспедиции на полном ходу сорван стоп-кран. Включилась система экстренного торможения. Со стороны еще может показаться, что остановка не случайная: шел мощный состав, сверкая огнями, свистел на всех парах — и вот тормозит. Наверное, так и надо... Внутренне же поезд — ощущение катастрофы: скрежет, глухая толкотня, пассажиры вылетают с полоз — и ничто не может быть.

Характеризуя Василия Овчинникова, я не зря обмолвился: руководителем технологического хозяйства потока — до недавнего времени. Нет, никто не отказывал Василию Прохоровичу в доверии, и вовсе не истек срок его руководящей деятельности (такие полномочия бесспорны: ты, пока хватил сил, убежденности и авторитета). Просто поток распался.

Что же произошло?

А вот что. Большой рабочий коллектив завершил основные дела на теплич-

ном комбинате и бройлерной фабрике: с первого комплекса строители ушли, на втором завершили так называемые остаточные объемы. И остался фактически без фронта работ.

Как же так? Ведь еще в середине прошлого года наша газета сообщала о том, что СМУ-7 приступило к сооружению Воронинского животноводческого комплекса, на очереди — его аналог в Рыболово. Как же так? Ведь, превратившись, далеко опережая строительство инженерной подготовки будущих площадок — неотъемлемый принцип СМУ и руководящий им поток. Как же так?

ТАКОЕ ощущение, будучи в создании новых сельхозобъектов, кроме СМУ-7, никто особенно и не заинтересовал. Ни заказчик, ни генпроектант, ни субподрядчики, входящие, между прочим, преимущественно в систему «Химстрой» и родственные подразделения.

Последние еще как-то можно понять. Почти всякая субподрядная организация относится к сооружению крупномасштабных агрокомплексов как к делу второстепенному. Нет, значимость Продовольственной программы, роль индустриализации

сельхозпроизводства понимали, разумеется, все и каждый. Но есть, кроме этого понимания, еще и объективные, экономические критерии для определения приоритетов: план, который, как известно, закон; распределение объемов строительства. В том, что такое «Химстрой» в целом — не повторный и уникальный Нефтехим; СМУ-4 и СМУ-8 ориентированы на возведение жилья. И так далее. И лишь организация, возглавляемая Чернышом, всецело и безраздельно специализируется на сельском строительстве.

Но эта расстановка акцентов вовсе не помогает разобраться в сложившемся положении дел. Напротив, стоит лишь копнуть чуть глубже — возникают новые вопросы. В том числе такой: почему работа с проектной документацией сельхозкомплексов вдруг стала прерогативой технического отдела «Химстроя»?

Вопрос не так прост, как кажется. Наверное, какие-то веские доводы в пользу такого централизованного шага и были. Но представляется, что при этом забыты некоторые процессы внедрения документации... Проектный институт передает ее в технический отдел «Химстроя». Там делается анализ и выносятся замечания. Институт замечания принимает, документацию передает — и спускает бумаги на ступеньку ниже, в

сложившемся положении дел. Напротив, стоит лишь копнуть чуть глубже — возникают новые вопросы. В том числе такой: почему работа с проектной документацией сельхозкомплексов вдруг стала прерогативой технического отдела «Химстроя»?

Вопрос не так прост, как кажется. Наверное, какие-то веские доводы в пользу такого централизованного шага и были. Но представляется, что при этом забыты некоторые процессы внедрения документации... Проектный институт передает ее в технический отдел «Химстроя». Там делается анализ и выносятся замечания. Институт замечания принимает, документацию передает — и спускает бумаги на ступеньку ниже, в



ных видов услуг, экономичнее время покупателя. В Томске по-прежнему в воскресенье не работают крупные торговые организации, такие, как «Делко-Импир», «Спутник», «Товары для дома» и другие.

Вот и получается, что основная часть населения, особенно в выходные дни, вынуждена обременять путь покупателя к призыву, экономить его время, повысить культуру обслуживания. Пока не достигнуты определенные результаты, дело далеко.

Надо продолжить поиск оптимальных режимов работы предприятий торговли, закупа товаров, их продажи. Видимо, следует шире использовать возможности единой торговли на крупных предприятиях, в учреждениях и организациях.

В. ЛИТВИНОВА,
члены рейдовой бригады газеты «Красное знамя».

— Нужно ли оставлять личные вещи при входе в зал самообслуживания?

— Работникам магазина или отдела самообслуживания не разрешается требовать от покупателей предъявления вещей или товаров, находящихся в другом магазине, ставящих их в неудобное положение. Если покупатель оставляет при входе личные вещи, работники магазина обязаны обеспечить их сохранность.

— Каков механизм расчета в магазине самообслуживания?

Второй год в Верхнекатом районе действует Белорусский филиал Асиновского СПТУ-3, где сейчас учатся 120 ребят. Для каждого из них избранная профессия стала самой важной и нужной. Но мало только любить ее, специально-сти надо хорошо освоить, а они здесь сложные: каменщик-монтажник, повар, водитель автомобиля. Но пролетит время, и если через несколько лет встретите бывших выпускников Белорусского филиала, то это, несомненно, будут мастера высокого класса. А пока... Этой осенью здесь состоится первый выпуск 18 каменщиков-монтажников, которые станут работать в строительных организациях района. В этом же году в филиале состоится и первый набор машинистов трелевочных машин — будущих специалистов лесного цеха области.

НА СНИМКАХ: в кабинете автодела учащийся Игорь Копулаев. Николай Баранчук, Сергей Шмаков, будущий водитель профессионалов, учащийся первого курса 31-й группы Герман Энкарат.

Фото Н. Потапова.

тысячи физсирования. Приходило, например, в «Молхозпроект» хозяйственный дядя и говорил: «Нарисуйте мне какую-нибудь картинку...». — «Для чего?» — спрашивал я. — «Как для чего? Для банка. Чтобы строительно-техническое предприятие, что для банка, а что строить-то хочется?» — «Коровник», — отвечал дядя. — «Позарез нужен. Да вы рисуйте, не стесняйтесь: дверь в зигу сторону, окна — туда...»

И рисовали, не стесняясь, даже по нескольку раз на месте будущей стройки. Оправдывали себя: все равно строить-то будут «грачи», которые любой проект повлекут под свой уловень умения.

Картинка несколько утрирована, но тенденции такого рода еще живы в «Томсксельпроекте». Благодаря ретивости инженера СМУ-7, давшего без помощи вспомогательных звеньев, получить рабочую документацию по Воронику и Рыбалову не в июле прошлого года, а 22 ноября (дату эту в СМУ называют какждый своим календарем историческую картину-убийцу века). И то документация пришла далеко не полной, доработка ее и до сей поры — дело немалого времени.

Вместе с Сыриченко я побывал в «Томсксельпроекте». Павел Александрович любил допытывать ответов на мучительные вопросы, я в стороне слушал. Ответы были в основном полны добротой, что я привнес выше (слова А. П. Саравана). Но было и другое...

— Слушай, Павел, чего ты замешинься в открытую дверь? — сказал главный инженер проекта Александр Кнаперосов. — Институт превратился, извините, в лоханье...

К этому остается добавлять, что деятельность института за последние годы не удовлетворила никого. Потому совсем недавно, в январе, здесь произошли радикальные перемены. Директором «Томсксельпроекта» стал Александр Трофимович Гусельников, опытный инженерный администратор. Будем надеяться, что его деятельность на этом посту сделает работу института соответствующей духу времени, духу Продолюговской программы и вытекающих из нее задач.

■ ■ ■ ■ ■

На месте, в обычных попытках спасти разваливающийся поток инженерных служб СМУ-7 кое-чего добились. В течение нескольких лет договоры (многопрограммного текущего года) на сумму строительняка в 8,5 миллиона рублей. Это приличные деньги, но недостаточные: за два первых года пятилетки поток освоил 33 миллиона.

Затянувшаяся история с преостроением — а первую тревогу по этому поводу поднял еще в начале июля! — породила своего рода цепную реакцию. Не

В. ЛОЙША.



