Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 1 ИЮНЯ 1917 ГОДА

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВТОРНИК, 14 ОКТЯБРЯ 1986 ГОДА ◆ № 237 (19657) ◆ Цена 3 коп.

БРИГАДНЫЙ ПОДРЯД: ОТ ИНИЦИАТИВЫ К ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ

УСПЕХ ПОДРЯДНОГО ЗВЕНА

Александровская ферма совхоза «Томский» работает по бригадному подряду. За девять месяцев звено Анны Платоновны Боровко, награжденной недавно орденом Трудового Красного Знамени, получило от каждой коровы по 2.654 килограмма молока. Это на 310 килограммов больше прошлогоднего.

Октябрь на этой ферме начали ежедневной килограммовой прибавкой. А сейчас доят от коровы на 1,6 килограмма больше прошлогоднего.

Б. ИВАНОВ.
Томский район.

ЧЕТЫРЕХТЫСЯЧНИЦЫ

К середине октября на ферме Пасека в совхозе «Инкинский» с начала года надоили в среднем от коровы по 3.700 килограммов молока. А рубеж в четыре тысячи килограммов преодолели уже пять доярок. О трудовой победе первой из них, Д. Н. Губиной, мы уже сообщали. Сейчас к ней присоединились И. Г. Трифонова, Е. А. Веревкина, Г. К. Королева, Л. В. Мухортова.

А весь Колпашевский район сегодня получает от каждой коровы на килограмм больше, чем в прошлом году. Нет сомнений, что намеченный в обязательствах трехтысячный рубеж в надоях будет взят.

Ю. КЛИМОВ.
Колпашевский район.

МОЛОКО ПО РАСЧЕТУ

Можно, пожалуй, уже писать целую историю того, как внедряется бригадный подряд на фермах области. Были в этом деле и периоды шумного подъема, были и периоды виноватого затишья. Подъем сопровождался, как правило, разного рода семинарами и совещаниями, бодрыми выступлениями. При этом, доказывая преимущества подряда, и зоотехники, и экономисты охотно называли цифры, свидетельствующие о высоких надоях, о росте продуктивности. Вот, мол, какова эффективность подряда! Так, например, было в Бакчарском районе, в ряде хозяйств Зырянского, Первомайского, Кривошеинского районов. Но затем следовал спад надоев. Но, анализируя его причины, те же бакчарцы уже помалкивали о подряде. И в других районах о нем словно забыли. Довод был уже такой: до коллективного ли подряда, когда надои падают?

И получалось практически так: если хороши результаты — значит, эффективен бригадный подряд. Покатились надои вниз — значит, он себя не оправдывает, поторопились внедрять. Таким образом, телега становилась впереди лошади. Нечто подобное происходило на фермах зырянских колхозов, где в последнее время, хотя очевидна тенденция роста продуктивности, бригадный подряд захирел.

— Нет, он не захирел, — возражает начальник планового отдела Зырянского РАПО Н. П. Поляков, сам не раз выступавший в районной газете с проблемными статьями о подряде. — Просто он не получил дальнейшего развития.

Странное оправдание, не так ли? Разве отсутствие развития—не симптом захирения? Однако зырянский экономист считает, что без внедрения чековой системы учета затрат в нынешних условиях бригадный подряд вообще немыслим. Поэтому он и утверждает, что важен не процент «охвата», а качественные перемены. И что отрицательный результат — тоже результат. Ну и что же мешает зырянцам действовать?

Собственно, они-то как раз и предприняли довольно интересный и смелый шаг. Если раньше сначала (в конце года) составлялся промфинплан, а потом рассчитывалось производственное задание, то теперь решили поступить наоборот. Чтобы планирование делалось не «с потолка», а исходя из конкретных целей. Это сразу повысит вес самого хозрасчетного задания, которое прежде составлялось чуть ли не до марта. Предпринимаемая мера заставляет экономистов и бухгалтеров заметно увеличить обороты своей работы, придает их усилиям четкую направленность и нацеленность на хозрасчет.

— Как это ни странно, — говорит исполняющая обязанности начальника планового отдела Первомайского РАПО А. А. Хорошкова, — но в ряде хозяйств именно счетные работники воспротивились тому, чтобы платить специалистам за месяц 80 процентов заработка, а остальное — в зависимости от выполнения планов. Мотивируют при этом тем, что от бухгалтеров выполнение планов и заданий якобы не зависит...

Но, к счастью, не все первомайские специалисты мыслят так инертно. В колхозе «1 Мая» все руководители и специалисты хозяйства, начиная с председателя Г. Е. Барановского, перевели себя на новую систему оплаты труда. За месяц им начисляется всего 60 процентов оклада. Остальные 40 процентов «увязаны» с реализацией. Первые 20 процентов зависят непосредственно от выполнения плана по реализации, другие 20 — от роста валовой продукции и экономии затрат. Сделано это по инициативе главного экономиста колхоза А. Н. Кравченко. Причем эффективность работы руководителей и специалистов оценивается ежемесячно по балльной системе. При недостаточной отдаче специалист может в конечном итоге получить всего 70 процентов своего оклада. При хорошей — коэффициент эффективности иногда составляет и 1,45. То есть при месячном окладе 290 рублей главный специалист хозяйства может получить 420 рублей. Но эти денежки надо именно заработать!

Почему мы сегодня при разговоре о бригадном подряде делаем крен на специалистов РАПО? Конечно, потому, что если они будут пассивны, то никакими призывами дела с места не сдвинешь. А ведь проблема хозрасчета в животноводстве подошла к своему краю: с нового года, как известно, все отрасли села должны быть переведены на хозрасчет.

Но пока что даже в таком крупном и отмеченном знаком перестройки районе, каковым является Томский, лишь 73 процента молока производится коллективами, работающими на подряде. Правда, в этом районе переходят на чековый взаиморасчет совхозы имени 50-летия СССР, «Корниловский», «Чернореченский». По сообщению начальника планового отдела Томского РАПО А. Н. Фурса, готовятся к этому переводу совхозы «Пойменный», «Октябрь», «Победа», «Воронинский».

Процесс этот, понятно, непростой. Он требует глубоких расчетов, четкого знания положения дел, ясного и твердого планирования. А это в немалой степени зависит и от действий верхнего, областного эшелона агропрома.

— Мы решили сначала заняться учебой, — говорит первый заместитель председателя облагропрома В. Н. Егоров. — Привлекаем к ее организации всех наших главных специалистов — бухгалтеров, финансистов, других работников. Разошлем группы по районам и хозяйствам и там проведем аттестацию местных специалистов на их способность владеть вопросами современной организации и оплаты труда.

Что ж, нужны, наверное, и такие меры. Но с одним условием, чтобы они не были «размазаны» по времени, не послужили оправданием медленного поворота к полному хозрасчету. Сама жизнь настаивает на ускорении. Сегодня, когда большинство ферм области входит в зиму с достаточным, даже обильным, запасом кормов и значительно укреплена и обновлена их материальная база, вроде бы и беспокоиться особенно не о чем. Надои растут, мол, и без бригадного подряда. Вали корма валом, потом разберем... Но все настойчивее и острее пробивается из недр животноводства такой вопрос: какова себестоимость продукции? Какова отдача кормов? И если поглубже вглядеться в ситуацию, то именно бригадный подряд и хозяйственный расчет — определяющий резерв роста продуктивности ферм в условиях зимовки.

Среди доярок совхоза «Филимоновский» Асиновского района Надежда Сергеевна Иванова—человек известный. В этом году она решила надоить от коров своей группы по 3.500 килограммов молока. И есть все основания, что это обязательство будет выполнено. По результатам работы за зимне-стойловый период — по 2.339 кг молока — ей было присуждено первое место во внутрисовхозном социалистическом соревновании. Высоких показателей добилась она и в летние месяцы.

Фото Н. Потапова.

ВОЗЬМИТЕ ПРИМЕР С ТОМИЧЕЙ

Сегодня мы приводим данные облагропрома о работе кормоцехов в районах (первая колонка — их наличие, вторая — сколько работающих):

Томский	24	24
Зырянский	13	7
Чаинский	8	6
Первомайский	9	6
Асиновский	11	6
Колпашевский	12	6
Молчановский	7	5
Бакчарский	5	4
Кривошеинский	12	4
Александровский	—	—
Верхнекетский	1	—
Каргасокский	2	—
Кожевниковский	16	—
Парабельский	2	—
Тегульдетский	1	—
Шегарский	11	—
ПО ОБЛАСТИ	138	68

Что касается суточной продуктивности молочного стада, то она, по данным на 13 октября, в одиннадцати районах на килограмм и более выше прошлогодней. И в среднем по области прибавка весома — 0,9 килограмма. Лидерство в областном соревновании по-прежнему удерживают животноводы Томского района, получая в день от коровы по 7,6 килограмма. За ними следуют колпашевцы (6,8) и шегарцы (6,6).

Томичи оторвались от коллективов других районов еще по одному очень злободневному показателю — по числу работающих кормоцехов. Как видно из сводки, в этом районе всех больше таких цехов, и все они работают!

Почему же в других районах эти цехи бездействуют? И уж совсем глухая тишина стоит на них в Кожевниковском и Шегарском районах. Может быть, цехи просто числятся на бумаге, но еще не отремонтированы, не готовы к запуску? Задаем эти вопросы ведущему инженеру облагропрома Я. И. Шляферу. Он дает такое уточнение:

— По области из 138 кормоцехов исправно 129 (работает же всего 68). В Кожевниковском исправно 14, в Шегарском — 9...

— Почему же они не работают?

— Спросите об этом у зоотехников...

Главный зоотехник облагропрома Н. А. Соболевский:

— Причина—одна: нет людей в кормоцехах. Одни еще заняты на вспашке зяби, другие — на сушилках... Но вот если на фермах Томского района не могут без кормоцехов, там и механизаторы нашлись... Вывод можно сделать только один: надо все кормоцехи и во всех районах пускать в работу!

Письмо с фермы

ЧЕКИ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ДОЯРОК

Четвертый год коллектив нашей фермы трудится по бригадному подряду. Сейчас уже привыкли, считаем, что это лучшая форма организации труда. А ведь сколько сомнений было в самом начале. Я вот тридцать лет проработала в животноводстве, и всегда каждый отвечал сам за себя. Доярка свою группу коров подоит, а там хоть трава не расти. Но все друг к другу вроде хорошо относились.

Но, как перешли на бригадный метод, пришлось кому-нибудь испортить настроение. Две доярки и один скотник даже с фермы ушли. Обидно им показалось, что свои же люди замечания делают. Зато теперь коровы ненакормленными уже не останутся. Если кто из животноводов заболеет, вместо них и накормят, и подоят. А уж если опоздал или прогулял, заранее знай: коэффициент трудового участия будет снижен. Нередко у нас и некому снижать КТУ, потому что дисциплина становится законом для коллектива. Некоторые в поселке даже не верят, что так может быть, дескать, скрываете нарушения... Какая же нам выгода скрывать?

В нынешнем году мы перешли на чековую систему. Я слышала, что не у всех сразу получается работать с чеками, но мне, например, это нравится. Вроде те же корма расходуем, а уж лишнего мимо кормушки не бросим. Раньше мы тоже в течение месяца подсчитывали расход кормов. Но часто случалось, что в бухгалтерии совсем другой расход нам приписывали. Спорить же вроде и смысла не было. А списывать на себестоимость молока чужие затраты — ох как было удобно! Сейчас, если надо мне трактор на четыре часа, на столько и выписываю чек, а не больше. Или взять те же услуги монтажников. Пока не сделают работу качественно, платить не буду.

В новых условиях мы лучше и подготовились к зимовке. Сделали качественный ремонт дворов. Продумали организацию зеленого конвейера. Поэтому спада при переходе в зимние помещения почти не было. Нынче ферма должна выйти на новый рубеж по надоям — 3.200 килограммов молока. Это наше обязательство. Есть все основания надеяться, что обещание будет выполнено.

И все же я каждый день иду на работу с тревогой в душе. Потому что знаю: механизация в наших животноводческих помещениях может в любую минуту выйти из строя, ведь ремонтировали ее на «живую нитку». Навозоудалители старые. Если сейчас не сломаются, то в морозы уж точно не выдержат нагрузки. А молоко перекачивать и сегодня нечем. Насосы поломались. Запчасти же у нашей бывшей «Сельхозтехники» не выпросишь. Вроде бы теперь ремонтники входят в систему агропрома, должны учитывать наши интересы, но работают плохо. Давно уже пора полностью механизировать труд доярок и скотников. В нашем отделении полторы тысячи голов крупного рогатого скота. Всех руками не вычистить.

Вот и думаю: мы то у себя ввели бригадный подряд, заинтересовали людей в конечном результате, почему же другие службы агропрома такого интереса не проявляют?

Г. БОЛДЫШЕНКО,
бригадир животноводства Новокривошеинского отделения совхоза «Кривошеинский».

Пресс-конференция М. С. ГОРБАЧЕВА

12 октября в Рейкьявике Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для журналистов, освещающих советско - американскую встречу.

Обращаясь к представителям средств массовой информации, М. С. Горбачев заявил:

Добрый вечер, дамы и господа, товарищи! Приветствую всех вас.

Прошло около часа, как завершилась наша встреча с Президентом США г-ном Рейганом. Она продолжалась немножко больше, чем мы намечали. Дело этого потребовало. И я хочу извиниться перед вами, что я не прибыл на пресс-конференцию в назначенное время.

Вы уже знаете, что встреча состоялась по инициативе советского руководства. Но, естественно, ее не было бы, если бы не было согласия со стороны г-на Рейгана. Поэтому, я бы сказал, это было наше совместное решение провести эту встречу.

Теперь она закончилась. Иногда говорят, что лицом к лицу лица не увидать. Я только что со встречи, которая особенно на последнем ее этапе проходила в горячих дискуссиях. И я нахожусь еще во власти впечатлений от этих дискуссий. Тем не менее я постараюсь уже сейчас не только поделиться своими впечатлениями, но и разобраться, что же произошло. И все же, это будут первые впечатления, первые оценки, первый анализ. Еще предстоит основательнее оценить всю встречу.

Встреча произошла крупная, и вы это почувствуете, когда я расскажу о ее содержании, о проблемах, которые были на ней предметом очень широкого, очень интенсивного, очень заинтересованного обсуждения.

Атмосфера на встрече была дружественной. Мы имели возможность свободно и без ограничений излагать свои взгляды. Это позволило нам углубить понимание по многим крупным проблемам мировой политики, двусторонних отношений, и прежде всего по тем вопросам, которые стоят в центре внимания всей мировой общественности, — по вопросам войны и мира, прекращения гонки ядерных вооружений, словом, по всему комплексу вопросов, охватываемых этой темой.

Перед тем, как я перейду непосредственно к характеристике самой встречи, содержания дискуссий, предложений сторон и ее итогов, хочу пояснить вам — почему мы выступили с инициативой о проведении встречи в Рейкьявике.

Я регулярно читаю мировую прессу, и в эти дни я видел, насколько широкий резонанс вызвало сообщение о проведении встречи. Много было сказано в связи с этим и в адрес Генерального секретаря ЦК КПСС, и Президента США, задавали вопрос, а не поторопились ли они, есть ли необходимость в такой встрече, кто кому уступил, кто кого переиграл и т. д. и т. п. Но, знаете, повод, который послужил исходным моментом нашего предложения Президенту США безотлагательно встретиться, и его решение позитивно откликнуться на это приглашение, очень значительны.

Теперь я хочу вернуться к Женеве, когда мы встретились впервые. Это был крупный диалог, и сейчас, по истечении немалого времени, мы ее так же оцениваем — эту женевскую встречу.

Тогда, если вы помните, мы признали особую ответственность СССР и Соединенных Штатов Америки за сохранение мира и вместе заявили, что ядерная война никогда не должна быть развязана и что в ней не может быть победителей. Это признание огромной важности. Мы заявили также, что ни одна из сторон не будет стремиться к военному превосходству. Это тоже очень важная констатация.

После Женевы прошел почти год. Советское руководство осталось верным обязательствам, которые оно приняло на себя там. Вернувшись из Женевы, мы продлили свой мораторий: он у нас был до 1 января нынешнего года. Уже 14 месяцев на наших полигонах царит тишина — это ли не свидетельство нашей приверженности договоренностям в Женеве, нашей ответственности за судьбы мира. Это все нелегкие решения, если учесть, что в это время взрывы в Неваде продолжались, происходят и сейчас. 15 января мы выступили с крупным заявлением, в котором была обоснована программа ликвидации ядерного оружия к концу нынешнего века.

В июне нынешнего года государства Варшавского Договора внесли крупную комплексную программу о масштабном сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. Это тоже очень важный шаг с учетом тех озабоченностей, которые высказывались западноевропейцами и Соединенными Штатами.

Извлекая уроки и из чернобыльской трагедии, мы выступили с инициативой о проведении чрезвычайной сессии МАГАТЭ в Вене. Она состоялась, и вы знаете ее итоги — они многообещающи. Теперь мы имеем международный механизм, позволяющий решать многие важнейшие вопросы безопасности ядерной энергетики.

Иначе говоря, в истекший период — и думаю, что не впадаю в преувеличение, так оценивая нашу политику, ибо я говорю о фактах, а не просто о намерениях, — мы все делали, чтобы помочь формированию нового мышления в ядерный век. С удовлетворением мы отмечаем, что ростки этого нового мышления прорастают, в том числе и на европейской ниве. В частности это проявилось в успехе Стокгольма.

Может быть, я и закончу на этом перечень тех конкретных акций, которые мы предприняли, руководствуясь духом и буквой договоренностей с Президентом Рейганом в Женеве. Сами факты, думаю, позволяют вам оценить серьезность нашего отношения к договоренностям в Женеве.

Почему же все-таки потребовалась встреча в Рейкьявике, каковы были мотивы этой нашей инициативы?

Дело в том, что надежды на крупные перемены в мировой обстановке, которые все мы имели, вскоре после встречи в Женеве начали угасать, и я думаю — не без оснований. Советско-американские переговоры, в ходе которых очень много было всего сказано, может, даже слишком много, где гуляло, как я вчера говорил Президенту, 50—100 вариантов всяких предложений, — и одно это вызывает сомнения в плодотворности дискуссий, которые там ведутся. Если бы был один-два, ну пусть три варианта, что позволяло бы как-то сузить дискуссии, а сосредоточить поиски на каких-то важных направлениях, то можно было рассчитывать на то, что эти поиски завершатся выходом на какие-то конкретные соглашения и предложения правительствам... Но ничего этого не происходит в Женеве, хотя там обсуждаются главные вопросы мировой политики.

В последнее время эти переговоры, попросту говоря, идут на холостом ходу, практически зашли в тупик. Гонка вооружений не остановилась, и все яснее становится, что дело подходит к такой черте, за которой неизбежен новый виток этой гонки с непредсказуемыми последствиями — политическими и военными.

Наши крупные инициативы, о которых я говорил выше, нашли широкий отклик у мировой общественности. Но они не нашли должного понимания у американской администрации.

Обстановка ухудшалась, тревога в мире вновь стала нарастать. Думаю, не преувеличу, — да вы сами свидетели этого — мир бурлит. Мир бурлит и требует от руководителей всех стран, и прежде всего крупных держав, в первую очередь от Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, политической воли, решимости, способной остановить опасные тенденции.

Итак, надо было сделать что-то такое, чтобы переломить такой ход событий. И мы пришли к выводу: нужен новый импульс, мощный импульс, чтобы повернуть процесс в нужном направлении. Такие импульсы могли последовать только от руководителей СССР и Соединенных Штатов Америки. Именно поэтому, отвечая Президенту Рейгану на его письмо от 25 июля, я решил пригласить его незамедлительно встретиться. Я писал: ситуация такова, что нам надо отложить все дела на день-два и безотлагательно провести встречу.

Это письмо было передано Президенту товарищем Шеварднадзе.

И вот теперь эта чрезвычайно важная встреча состоялась. Мы полагали, что от ее итогов многое будет зависеть. И, конечно, приехали на встречу не с пустыми руками.

С чем мы приехали в Рейкьявик? Мы привезли **целый пакет крупных предложений**, которые, если бы они были приняты, могли действительно в короткий срок внести, я бы сказал, перелом на всех направлениях борьбы за ограничение ядерного оружия и реально отвести угрозу ядерной войны, позволили бы начать движение в сторону к безъядерному миру.

Я предложил Президенту, чтобы мы тут же, в Рейкьявике дали обязывающие поручения своим министрам иностранных дел и другим соответствующим ведомствам подготовить **три проекта соглашений**, которые мы с Президентом могли бы потом подписать во время моего визита в Соединенные Штаты Америки.

Первое — по стратегическому оружию — сократить на 50 процентов и не меньше. Причем с таким расчетом, чтобы уже к концу века полностью ликвидировать это самое смертоносное оружие. Мы исходили из того, что мир ждет действительно крупных шагов, глубоких сокращений, а не каких-то косметических шагов — только бы успокоить на какой-то период общественное мнение. Пришло время, когда действительно нужны смелые, ответственные действия в интересах всего мира, в том числе народов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Конечно, советская и американская делегации, которым было бы поручено готовить проект соглашения по стратегическому оружию, должны были бы хорошо и честно сбалансировать сокращение исторически сложившейся его структуры. Речь идет о той самой триаде, которая была признана еще при разработке ОСВ-2. Но когда начали обсуждать этот вопрос с Президентом, в ответ нам вновь было вытащено все то, что фигурирует на женевских переговорах — все уровни, подуровни, словом, много арифметики, и все для того, чтобы запутать существо вопроса. Тогда мы внесли такое уточнение: сократить наполовину каждую часть стратегических наступательных вооружений: стратегические ракеты наземного базирования, стратегические ракеты на подводных лодках и стратегические бомбардировщики.

Американская делегация с этим согласилась. Таким образом, мы договорились по очень крупному вопросу.

Причем обращаю ваше внимание, что здесь мы пошли на серьезные уступки.

Помните, вы, по-видимому, также, что, когда мы выдвигали в Женеве предложение о 50 процентах сокращений, мы зачисляли и средние ракеты в число стратегического оружия, поскольку они достигали нашей территории. Сейчас мы отказались от этого требования, сняли мы и вопрос о средствах передового базирования.

Итак, благодаря этим крупным уступкам состоялась договоренность в Рейкьявике по сокращению стратегического оружия.

Второе наше предложение относилось к ракетам средней дальности. Мы предложили поручить подготовить соглашение и по этому типу оружия, имея в виду отказаться от всех до сих пор обсуждавшихся вариантов — промежуточных, временных и так далее — и вернуться к прежнему американскому, т. е. полностью уничтожить американские и советские средние ракеты в Европе. При этом, в отличие от наших женевских предложений, мы оставляли теперь совсем в стороне ядерный потенциал Франции и Англии. Хотя, вы понимаете, это была с нашей стороны очень большая уступка. Ведь эти две страны—союзники США и обладают ядерным потенциалом, который продолжает наращиваться и совершенствоваться. А вся их военная деятельность плотно координируется в рамках НАТО. Это нам доподлинно известно. Тем не менее, мы сняли это препятствие к соглашению.

Далее. Была озабоченность по Азии. Мы и здесь предложили компромисс: садимся сразу за переговоры и выясняем претензии и находим решение. Понимали мы, что неизбежно встанет вопрос о ракетах дальностью менее тысячи километров. И по этому вопросу мы внесли предложение: замораживаем эти ракеты и вступаем в переговоры об их судьбе.

Вот на какие крупные меры мы хотим пойти. Мне кажется, что американцы не ожидали от нас такого, но дискуссию развернули, откровенно заявили, что их не устраивает — убрать свои ракеты из Европы. Начали вновь приглашать нас на промежуточный вариант. Мы же настаивали на полном освобождении Европы от советских и американских ракет средней дальности.

В ходе дискуссии по этому вопросу мы обратили внимание Президента США на то, что он, выходит, отрекается от своего детища— от «нулевого варианта», который в свое время настойчиво предлагал. А мы теперь пошли навстречу.

Дискуссия продолжалась до сегодняшнего дня, острая дискуссия, и мы решили сделать еще один шаг навстречу: заявили, что при ликвидации американских и советских ракет в Европе соглашаемся оставить по 100 боеголовок на своих средних ракетах в Азии, а американцы — столько же на своих таких же ракетах на территории США.

В конце концов договорились пойти на соглашение и по этому вопросу, хотя в общем-то это опять — крупнейшая наша уступка.

(Окончание на 2-й стр.)

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Пресс-конференция М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Но надо же начинать движение. Я уже не раз об этом говорил. Нужны смелые, нестандартные решения! Если мы будем все время искать советы в прошлом, пользоваться тем, что относится совсем к другому времени, не обращая внимания на то, где мы находимся сегодня и где мы будем завтра, и что этого завтра вообще может не настать, если мы так будем поступать, то никакого диалога не получится. Надо же начинать с чего-то? И мы пошли на такой компромисс, хотя, повторяю, это нелегко для нас. Итак, мы договорились на встрече с Президентом США и по вопросу о ликвидации и сокращении ракет средней дальности.

В связи с готовностью пойти на глубокие сокращения ядерных вооружений мы поставили вопрос так: коль мы вступаем в конкретный этап ликвидации ядерного оружия, то должна быть полная ясность в отношении контроля. Теперь контроль должен быть ужесточен. Советский Союз выступает за тройной контроль, который бы обеспечил полную уверенность каждой стороны, чтобы она не оказалась в западне, в ловушке. Мы подтвердили свою готовность к любым формам контроля. Ввиду такой нашей позиции и этот вопрос был снят.

Другая проблема в связи с тем, что мы приступаем к практической ликвидации ядерного оружия, — такова: у каждой стороны должна быть гарантия, что за это время ни одна из сторон не станет добиваться военного преимущества. По-моему, это совершенно справедливая, законная постановка вопроса — и с политической, и с военной точек зрения.

С политической: если мы начинаем сокращение, то должны позаботиться о том, чтобы все тормоза, которые сегодня действуют и стоят на пути создания новых видов оружия, были бы не только сохранены, но и укреплены.

С военной точки: действительно надо позаботиться, чтобы не оказалось так, что обе стороны сократили ядерный потенциал, а в это время, пока шел процесс сокращения, другая — тайно, подготовила и перехватила инициативу, добилась военного превосходства. Такое недопустимо. Это я отношу к Советскому Союзу. Но мы вправе предъявить такие же требования и к американской стороне. И в этой связи мы поставили вопрос так: когда мы выходим на этап реального, глубокого сокращения, а затем уже через 10 лет ликвидации ядерного потенциала Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, то в этот период надо не только не раскачивать механизмы, сдерживающие гонку вооружений, и прежде всего такой, как ПРО, но упрочить его.

И наше предложение сводилось к следующему: мы укрепляем бессрочный Договор ПРО путем того, что стороны берут одинаковые обязательства — в течение ближайших десяти лет они не будут пользоваться правом выхода из этого договора.

Правильная, логичная постановка? Логичная.

Серьезная постановка? Серьезная.

Отвечающая интересам обеих сторон? Отвечающая интересам обеих сторон.

И одновременно с этим мы высказывались за то, чтобы в течение этих десяти лет все требования ПРО строго соблюдались, запрещалась разработка, испытания космического оружия, остались разрешенными только исследования, испытания в рамках лабораторий.

Что мы этим самым хотели сказать?

Мы знаем приверженность американской администрации, Президента к СОИ. Вероятно, наше согласие на продолжение и на возможность лабораторных испытаний дает Президенту возможность до конца довести исследования и выяснить, что такое СОИ и с чем ее едят. Хотя для многих и для нас уже ясно, что это такое.

И вот тут-то и началась настоящая схватка двух подходов к мировой политике, в том числе по таким вопросам, как прекращение гонки вооружений, как запрещение ядерного оружия.

Американская администрация, Президент настаивали до конца на том, чтобы Америка имела право испытывать и исследовать все, что относится к СОИ не только в лабораториях, но и за их пределами, в том числе и в космосе.

Но кто же на это пойдет? Сумасшедший? Но сумасшедшие, как правило, находятся там, где им положено, на излечении. Во всяком случае, я не вижу их на руководящих постах, и особенно у руля государств.

Мы были на грани принятия крупнейших, исторических решений, ибо до сих пор речь шла только об ограничении вооружений. Мы принимали решения по ПРО, ОСВ-1, ОСВ-2 и т. д.

И поскольку американская администрация, как мы теперь понимаем, уверовав в свое технологическое преимущество, надеется вырваться через СОИ к военному превосходству, она пошла даже на то, что похоронила уже достигнутые договоренности. Мы же предлагали дать поручение вырабатывать договоры, исходя из практической их реализации. И во время встречи в Вашингтоне их можно было бы подписать. Но американская сторона сорвала это все.

Я сказал Президенту, что мы упускаем исторический шанс. Еще никогда не были так близки наши позиции.

Президент, прощаясь, сказал мне, что он разочарован и что я якобы с самого начала приехал с нежеланием находить соглашения и договоренности. Почему это вы из-за одного слова проявляете такую твердость в подходе к СОИ и к проблеме испытаний, ко всей этой проблематике? Думаю, дело не в словах, а в существе. Именно здесь ключ к пониманию того, что на уме у американской администрации. А по-моему, у нее на уме то, что на уме, теперь я уже вижу, у американского военно-промышленного комплекса. Она в его власти, и Президент не свободен, чтобы принять такое решение. Мы делали перерывы, проводили дискуссии, и я вижу, Президент не получил поддержки. И поэтому сорвалась наша встреча, когда мы уже были близки к тому, чтобы выйти на исторические итоги.

Вот такая драматическая ситуация сложилась на этой встрече, когда, несмотря на весьма значительные уступки с нашей стороны, мы не смогли договориться.

...В свое время хоть и трудным был у нас диалог с США, но он продолжался после Женевы, и я высказывал Президенту свою точку зрения относительно того, какой должна быть наша встреча во время моего визита в Соединенные Штаты Америки. Она вам известна.

Это не условие. Это, я думаю, понимание нашей ответственности: и моей, и Президента. Она диктует именно такой подход к будущей встрече в Вашингтоне. Нам нужна встреча результативная. Она должна действительно привести к ощутимым результатам, к кардинальным изменениям, и шагам особенно в таких жгучих вопросах, как контроль над ядерным вооружением, предотвращение гонки вооружений, ликвидация ядерного оружия.

Я ему говорил в письмах и сказал на нашей встрече: нельзя нам с вами, господин Президент, допустить того, чтобы наша встреча в Вашингтоне провалилась. Вот почему я высказался за то, чтобы нам встретиться безотлагательно. У нас есть, что внести конструктивного для того, чтобы договориться и выйти на встречу в Вашингтоне с серьезными предложениями, с серьезными решениями.

Я ни на одну минуту не могу допустить, что если бы мы встретились в Вашингтоне, то эта встреча провалилась. И что тогда, вообще говоря, должны думать люди — и в Советском Союзе, и в США, и во всем мире, что же это за политики стоят во главе двух таких огромных государств. Они встречаются, переписываются, состоялась у них уже третья встреча, и ни о чем не могут договориться. Это, я считаю, было бы просто скандальным исходом, с непредсказуемыми последствиями. Этого мы просто не можем допустить. Это вызвало бы разочарование во всем мире, а не только в наших странах.

Вот, собственно, замысел встречи в Вашингтоне, как мы ее должны провести и с какими результатами. Это подтолкнуло нас к инициативе проведения рабочей встречи здесь, в Рейкьявике, чтобы по-деловому разобраться во всем, внимательно выслушать друг друга, попытаться найти взаимные точки соприкосновения, найти общие подходы, которые отвечали бы интересам и наших двух стран, интересам и наших союзников, и народов всех стран.

К сожалению, американцы приехали на эту встречу с пустыми руками, с нафталинным набором, от которого уже задыхаются женевские переговоры. Мы, как видите, внесли свои предложения, чтобы сломать эту ситуацию, открыть дорогу и перейти на новый этап, действительно решить назревшие вопросы.

Ну, вот, я вам рассказал, что произошло.

Что же делать?

Остаются Соединенные Штаты как реальность, остается Советский Союз как реальность. Какой-то герой одного нашего русского писателя собирался закрыть Америку — ему это не удалось. Мы свободны от этого комплекса. Америка — это реальность, да еще какая реальность. Советский Союз, по-моему, — это тоже внушительная реальность. Но и весь мир тоже реальность. И сейчас нельзя заработать не только авторитета, но и прежде всего решить стоящие проблемы, если не учитывать реальности нынешнего мира.

На этой встрече мы почувствовали дефицит нового мышления. И опять появился этот призрак погони за военным превосходством. Я встречался летом с господином Никсоном, и он в беседе тогда мне сказал: я имею основания, опираясь на свой внушительный жизненный и политический опыт, сказать, что погоня за этим призраком завела нас далеко. И теперь мы не знаем, как выбраться из этих завалов, какими являются накопленные горы ядерного оружия. Все это осложняет, отравляет обстановку в мире.

Думаю тем не менее, что здесь наметились договоренности. Их только не удалось оформить.

Мы вносили наши предложения в пакете. Я думаю, вы понимаете, почему это сделано. Но тем не менее, сам путь, который мы прошли к таким договоренностям о крупных сокращениях ядерного оружия, это уже огромный опыт, который мы получили здесь, и приобретения огромные.

Думаю, что нужно будет и Президенту США, и нам обдумать всю ситуацию, которая в конечном итоге сложилась здесь на встрече, и еще раз вернуться и попытаться перешагнуть через то, что нас разделяет. Мы ведь о многом уже договорились, через многое прошли. Возможно, Президенту надо посоветоваться с конгрессом, с политическими кругами, с американской общественностью. Пусть все это обдумает Америка. Мы подождем, не снимая наши предложения, которые мы обнародовали, ведь, по сути дела, мы договорились по ним, это во-первых.

Во-вторых, я думаю, что все реалистические силы в мире должны сейчас действовать. Мы все живущие в социалистическом мире, в капиталистическом мире, в развивающемся мире имеем сейчас уникальный шанс: наконец, реально взяться за прекращение гонки вооружений, запретить ядерное оружие, уничтожить его и отвести от человечества ядерную угрозу. В связи с этим мы и внесли предложение Президенту США: давайте договоримся о том, чтобы сразу по завершении нашей встречи в Рейкьявике сесть за переговоры по запрещению ядерных взрывов. Причем, мы предложили: пусть это будет процесс, в ходе которого мы могли бы рассмотреть на каком-то этапе, может быть, даже в первоочередном плане и вопрос о порогах, и о мощности ядерных взрывов, и о количестве ядерных взрывов в год, и о судьбе договоров 1974 года и 1976 года и шли бы дальше к разработке полномасштабного договора о полном и окончательном запрещении ядерных взрывов.

Я скажу, мы были близки к нахождению формулы и по этому вопросу. Мы сказали американской стороне: мы не требуем от вас моратория. Дело ваше. Вы отчитывайтесь перед своим конгрессом, перед народом о том, как вы в ходе переговоров, которые мы начали, будете продолжать ядерные взрывы или вы присоединитесь к нашему мораторию. Но давайте сядем за полномасштабные переговоры для выработки соглашения о полном и окончательном запрещении ядерных взрывов.

По пути мы рассмотрим и вопросы, о которых вы говорите: о контроле, о порогах, о количестве ядерных взрывов, о договорах 1974—1976 годов. Все это можно рассмотреть. Проходило сближение. Но когда произошел разрыв по ПРО, когда оборвалась вся дискуссия и приостановились все поиски, мы прекратили нашу встречу.

Я думаю, сейчас мы с американцами должны все обдумать, да и мировое общественное мнение должно обдумать сложившуюся ситуацию в мире по главному вопросу, который беспокоит народы всех стран: вопросы войны и мира, вопросы ядерной угрозы. Мне думается, и я не преувеличиваю, все, что мы предлагали Президенту, отвечает интересам и американского народа, и народов всех стран. Если кому-то так не кажется, то мы вправе всем миром сказать сегодня: пусть прислушается к тому, что требует американский народ, советский народ, народы всех стран.

Я приехал сюда на встречу и сказал, что пришло время действий. Эти слова оказались пророческими.

Действительно, время действий настало, и нам нельзя его терять. Мы будем действовать. Мы от своей линии на мир, на борьбу против гонки вооружений, за запрещение ядерного оружия, за ликвидацию ядерного оружия, за то, чтобы отвести угрозу от всего нашего земного шара, не отступим. И я думаю, мы будем в этой борьбе не одиноки.

Вот что я хотел вам сказать сейчас, сразу после завершения встречи. Видимо, я мог бы и больше сказать, если бы у меня было больше времени, чтобы обдумать все, что произошло. Но мне кажется, я выражался вполне ясно и определенно по всем вопросам.

Я сейчас не говорю о том, что мы касались многих других вопросов. Мы говорили по гуманитарным вопросам и там выходили на конкретные проблемы. Работали две группы экспертов. Вы об этом, наверное, уже знаете. Во главе одной — от нас был Маршал Советского Союза, начальник Генерального штаба Ахромеев, от американской стороны — Пол Нитце. Они работали практически всю ночь.

Группу по гуманитарным вопросам с нашей стороны возглавлял заместитель министра иностранных дел Бессмертных, со стороны американцев — заместитель госсекретаря Риджуэй.

Там тоже был интересный обмен мнениями, и определенные договоренности, которые там имели место, могли бы стать составной частью итогового документа. Но поскольку разрушилось главное, остановился весь процесс.

Как видите, в общем была интересная встреча, важная, многообещающая встреча. Но пока она завершилась вот таким образом.

Не будем впадать в отчаяние. Я думаю, эта встреча вывела нас на очень важный этап понимания того, где мы находимся. И она показала, что договоренности возможны. В этом я убежден.

Благодарю вас за внимание.

Неужели у вас даже после такой моей подробной речи еще будут вопросы? Ну давайте. До зари будем сидеть.

Вопрос (Чехословацкое телевидение). Михаил Сергеевич, Вы сказали, здесь, в Рейкьявике, был упущен исторический шанс. Когда, по Вашему мнению, может появиться новый шанс?

Ответ. Я бы, знаете, дал на это оптимистический ответ. Потому что уже многое проделано и накануне встречи, и на самой встрече. И если мы с реалистических позиций и в Соединенных Штатах, в Белом доме, и у нас в советском руководстве еще раз все обдумаем и проявим реализм и ответственность, то еще не потеряна возможность, чтобы решить эти вопросы.

Вопрос (японская телекомпания Эн-эйч-кей). Значит ли, что диалог с США, с администрацией Рейгана еще продолжается? Или Вы думаете, что для продуктивного диалога с Рейганом возможностей остается очень мало?

Ответ. Я думаю, что сейчас еще больше возросла необходимость в диалоге, каким бы он ни был трудным.

Вопрос (газета «Правда»). Михаил Сергеевич, как Вы считаете, все-таки почему американская администрация пошла на срыв переговоров, приняв такое безответственное решение, игнорируя мировое общественное мнение?

Ответ. По-моему, Америка должна еще определиться. Она, по-моему, еще не определилась. И это, как мы чувствовали, сказывалось на позиции Президента.

Вопрос (Австралийская радиовещательная корпорация). Вы сказали, что Президент Рейган находится в плену военно-промышленного комплекса. Значит ли это, что следующие два года будут безрезультатными? Есть ли у вас надежда, что следующий Президент США не будет в плену этого комплекса?

Ответ. При всем том, что ныне представляет военно-промышленный комплекс, и при всем том, какой вес он занимает в сегодняшней Америке, не будем переоценивать его возможности. Решающее слово за народом в любой стране, в том числе и за американским народом.

Вопрос (Исландское радио и телевидение). После негативного результата встречи попытается ли Советский Союз противопоставить что-либо американской программе СОИ и не запустит ли он на полную мощь свою программу космических вооружений?

Ответ. Я думаю, вы поняли смысл советской позиции. Если сейчас мы подошли к этапу, на котором начинаем глубокое сокращение ядерного оружия — и стратегического, и средних ракет, а мы с американцами уже выходили на договоренность сделать это в течение десяти лет, то мы вправе требовать, чтобы в этот период мы были гарантированы, что ничего неожиданного, непредвиденного не произойдет. Это включает и такую сферу, как космос и развертывание космической ПРО.

Я сказал Президенту (может быть, я немного приоткрою занавес над нашим обменом мнениями), что нас СОИ в военном отношении не беспокоит. По-моему, и в Америке уже никто не верит, что можно создать такую систему. Более того, если в конце концов Америка решится на это, наш ответ не будет симметричным. Правда, сказал я ему: г-н Президент, вы знаете, что меня уже сделали вашим соратником по СОИ. Он удивился этому. Оказывается, я говорю, в связи с тем, что я так остро критикую СОИ, это дает вам самый убедительный аргумент, что СОИ нужна. Вы просто говорите: раз Горбачев против, то значит это хорошее дело. И вы собираете аплодисменты и финансирование. Правда, появились циники и скептики, они говорят: а вдруг это коварный замысел Горбачева — самому не втягиваться в СОИ, а Америку разорить. Вы уж разберитесь сами. Во всяком случае нас СОИ не пугает. Это я уверенно заявляю, потому что в таких вопросах заниматься блефом — дело безответственное. Ответ на СОИ будет. Ассиметричный, но будет. При этом нам не придется жертвовать многим.

Но в чем ее опасность? Первое — опасность политическая. Сразу создается ситуация, которая вносит неопределенность, подогревает недоверие друг к другу, подозрение. И тогда уж тут не до сокращений ядерного оружия. Короче говоря, для того, чтобы мы основательно занялись сокращением ядерного оружия, нужна совсем другая ситуация. Во-вторых, есть все-таки и военная сторона. Через СОИ можно выйти на новые виды оружия. Это мы тоже компетентно можем сказать. И выйти на совершенно новый этап гонки вооружений, который непредсказуем серьезными последствиями.

Получается, что, с одной стороны, мы договариваемся начинать сокращать ядерное оружие — сегодня самое опасное и страшное, а с другой стороны — мы должны благословлять исследования, и даже в космосе проводить их, в натуре, для того, чтобы создать новейшее оружие. Это же не согласуется с нормальной логикой.

Вопрос (газета «Вашингтон пост»). Вы только что провели еще одну встречу с Президентом Рейганом после двух дней заседаний. Какое у Вас сложилось впечатление от Президента как от политического деятеля? Считаете ли Вы, что он разделяет Ваше чувство ответственности за судьбы мира?

Ответ. У меня такое впечатление, что мы с г-ном Рейганом можем продолжать и диалог и заниматься поисками развязок крупных, животрепещущих проблем, в том числе и тех, о которых я говорил.

Вопрос (Датское телевидение). С учетом неудовлетворительных итогов данного совещания означает ли это, что не будет достигнуто прогресса по вопросу запрещения ядерных испытаний и по другим вопросам, которые обсуждались вчера и сегодня? Увязывается ли этот вопрос — запрещение ядерных испытаний — с другими вопросами, которые рассматривались на этих заседаниях?

Ответ. Я уже ответил на этот вопрос. Мы считаем, что на этом не обрываются ни наши контакты с американцами и с Президентом, и тем более международные отношения. Поиски продолжаются и будут продолжаться. И, я думаю, то, что здесь произошло, в Исландии, тем более должно стать мощным стимулом к тому, чтобы мы все сейчас почувствовали, что надо включаться в общую борьбу за нормализацию международной обстановки, за поиск выходов из тупиковых ситуаций, в том числе и тех, о которых речь шла здесь, в Рейкьявике, и, собственно, один из тупиков здесь тоже возник. Но я оптимист.

Вопрос (телевидение ГДР). Вы сказали, что встреча не дала результатов. Означает ли это, что она была бесполезной? Как Вы считаете, стал ли мир после встреч в Рейкьявике надежнее?

Ответ. Я думаю, вы хорошо продумали свой вопрос. У наших немецких друзей мне всегда нравится точность выражений, в том числе и мыслей. Я думаю, то, что произошло в Рейкьявике, несмотря на то, что мы завершили нашу встречу, не договорившись по вопросам, к которым мы, кажется, нашли подходы, — это печально, это разочаровывает. Но я бы не назвал эту встречу безрезультатной. Наоборот, она все-таки ступень в сложном и трудном диалоге в поисках решений. Ведь мы в общем-то ищем нелегкие решения по нелегким вопросам. Поэтому давайте не будем сеять по миру панику. Но в то же время надо сказать, что мир должен знать все, что происходит, с тем, чтобы он себя не чувствовал сторонним наблюдателем. Сейчас подошло время активных действий всех сил.

Вопрос (американская телекомпания Эй-би-си). Господин Генеральный секретарь, я не понимаю, почему, когда Вы с Президентом Рейганом имели возможность добиться соглашения по сокращению ядерных вооружений, советская сторона не согласилась с исследованиями по СОИ. И Вы в свое время ведь говорили в Женеве, что Вы готовы заплатить большую цену за сокращение ядерных вооружений. И сейчас, когда были такие возможности, Вы их упустили.

Ответ. В вашем вопросе уже содержится элемент критики, поэтому я отвечу на него более подробно.

Во-первых, Президент США приехал в Рейкьявик с пустыми руками и с пустыми карманами. Американская делегация, я бы сказал, нам привезла хлам с женевских переговоров. И только благодаря далеко идущим предложениям советской стороны мы смогли выйти на очень крупные договоренности (они не были оформлены, я оговариваюсь) по сокращению стратегических наступательных вооружений, по средним ракетам. Естественно, что мы надеялись в этих условиях, и я думаю, это вполне понятно и политику, и военному, просто нормальному человеку, что если мы подписываем подобные договоренности о крупных сокращениях ядерного оружия, то надо позаботиться о том, чтобы не произошло ничего, что бы сорвало этот трудный процесс, к которому мы шли десятилетия. И тогда мы поставили вопрос о том, что мы — за упрочение Договора ПРО. Американская сторона все время подкапывается под ПРО. Она уже поставила под сомнение ОСВ-2, и теперь ей хотелось бы в Рейкьявике организовать похороны ПРО, причем с участием Советского Союза и Горбачева. Это не пройдет. Весь мир бы нас не понял. И я в этом убежден.

Все, кто здесь сидит, — все убеждены в этом, что если мы еще начнем атаковывать ПРО — последний механизм, столько сделавший для того, чтобы все-таки сдержать процесс гонки вооружений,— тогда мы ничего не стоим как политики. Но мало сохранить его условия, когда начинаются глубокие сокращения ядерных вооружений, мы считаем, что этот договор надо упрочить. И мы предложили механизм упрочения — не пользоваться в течение 10 лет, за которые мы и сократим полностью, уничтожим ядерный потенциал в наших странах, — не пользоваться правом выхода из ПРО... В то же время, чтобы никто не стремился — ни Советский Союз обойти Америку в исследованиях по космосу и вырваться вперед, так сказать, добиться военного превосходства, ни Америка по отношению к Советскому Союзу, мы сказали: мы — за лабораторные исследования и испытания, но против выхода с этими исследованиями и испытаниями частей космического ПРО в космос. Вот наше требование. Таким образом, наше требование в этом случае тоже было конструктивным, учитывающим позиции Америки. Если бы она согласилась, она получала бы возможность в рамках продолжения лабораторных исследований решать свои вопросы, но без попыток создать космическую ПРО. Я думаю, тут логика, как говорят дети, железная. У детей тоже надо иногда учиться.

Теперь дадим слово женщинам.

Вопрос (газета «Гардиан»). Планирует ли Советский Союз какие-то новые инициативы в отношении Западной Европы после того, что произошло в Рейкьявике?

Ответ. Я думаю, Западная Европа слышит, что я говорю, и если она подумает и внимательно изучит наши предложения, то обнаружится, что они отвечают интересам Западной Европы. Мы понимаем, что не можем безразлично относиться к интересам Западной Европы, в которой пускают корни ростки нового мышления и в которой нарастает ответственность за сохранение и упрочение нашего европейского дома.

Вопрос (журнал «Ньюсуик»). Каковы Ваши намерения относительно поездки в Вашингтон? Вы говорили о том, что до этого необходимо добиться одного - двух соглашений. Возможно ли достижение таких соглашений, прежде чем Вы прибудете в Вашингтон с визитом?

Ответ. Я думаю, что, несмотря на весь драматизм сегодняшнего дня, мы не удалились от Вашингтона, а приблизились к нему. И если Президент и американская администрация прислушаются к моему предложению продолжить изучение всего того, о чем шла речь здесь, в Рейкьявике, и посоветуются в тех кругах, в которых они считают необходимым, я думаю, еще не все потеряно. Есть возможности, опираясь на то, что мы здесь имели в Рейкьявике, выйти на такие соглашения, которые бы сделали реальной и возможной встречу в Вашингтоне, и она бы могла быть результативной.

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-эн). Г-н Горбачев, Вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли Вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Ответ. Подождем, увидим.

Вопрос (газета «Руде право»). У меня вопрос к Вам как к политическому деятелю и юристу. Как, по вашему мнению, выглядят приоритеты в вопросах прав человека в ракетно-ядерный век и какую роль может сыграть человеческий фактор в решении вопроса войны и мира?

Ответ. Вы — философ. Могу сказать, что я тоже раньше занимался философией и теперь опять стал ею заниматься. Я думаю, когда мы говорим о правах человека, то должны помнить, что сегодня вопрос о сохранении мира, о том, чтобы отвести ядерную угрозу от человека, — это самый главный приоритет. Будет мир — будет жизнь. А с проблемами как-нибудь разберемся. Все больше становится в мире образованных людей. Я думаю, народы во всем разберутся. Поэтому, когда мы говорим о правах человека, я бы на первое место поставил право человека на жизнь. Это первое.

И второе. О человеческом факторе. Я думаю, в ядерный век (и в этом я вижу как раз проявление нового мышления) угроза ядерной войны по-новому ставит и вопрос о роли человеческого фактора в борьбе за мир, за предотвращение войны. Ибо сегодня эта война будет касаться всех, независимо от того, где она начнется. Только недоброжелатели считают, что все антивоенные движения, все, кто выступает в защиту мира, это — происки Москвы. Сегодня женщины, дети, мужчины всех возрастов поднимаются, берутся за руки и требуют остановить эту опасную тенденцию, когда мир движется к угрозе ядерной войны. Я думаю, роль человеческого фактора в этих условиях значительно возрастает.

Вопрос (газета «Известия»). В Белом доме много и часто говорили о том, что главная опасность для Америки — это советские межконтинентальные ракеты. Мы же предложили в Рейкьявике в течение десяти лет эту главную опасность для Америки ликвидировать. Каково Ваше впечатление, почему другая сторона оказалась не готовой к тому, чтобы снять, отвести от своей страны эту главную опасность?

Ответ. Вы очень правильно подняли этот вопрос. Он много лет использовался американской стороной для утверждений, что Советский Союз, дескать, не настроен серьезно на разоружение, на прекращение гонки вооружений, что он не учитывает озабоченности Америки и т. д.

Как видите, мы предложили пойти на радикальные сокращения. Причем поставили вопрос очень резко. Есть триада стратегических вооружений, признанная и нами, и американцами. Мы предложили всю эту триаду стратегических вооруженных сил сократить в первые пять лет на 50 процентов. Это крупный шаг.

Но вместе с тем мы американцам сказали, что и у нас есть озабоченность. Ведь в США 70 процентов стратегических сил расположено на подлодках. Это значит 656 РГЧ (разделяющиеся головные части) индивидуального наведения. А подлодки, как известно, курсируют в морях и океанах вокруг Советского Союза. Откуда они нанесут удар? Это похуже тяжелых ракет наземного базирования.

Одним словом, когда не хотят решать вопросы, тогда ищут проблемы, создают искусственные препятствия. Однако здесь они сняты, эти препятствия. Вот что важно. Ведь мы пошли на очень крупный шаг, сняв оговорки относительно средних ракет, которые для Америки имеют стратегическое значение. Да и средства передового базирования мы сбросили с зачета при решении вопроса о ракетах стратегического назначения. Все это говорит о нашей доброй воле. И американцы, тем не менее, не пошли нам навстречу.

Американцы думают, что они через космос добьются военного превосходства над нами и реализуют идею одного Президента, который сказал: кто будет господствовать в космосе, тот будет господствовать на Земле. Это показывает, что нам приходится иметь дело с имперскими амбициями.

Но мир сегодня не тот, что прежде. Он не хочет быть и не будет вотчиной ни Соединенных Штатов Америки, ни Советского Союза. Каждая страна имеет право на свой выбор, на свою идеологию, на свои ценности. Если мы не признаем этого, тогда нет международных отношений. Тогда есть хаос и кулачное право. Мы с этим никогда не согласимся.

Америка, наверное, очень тоскует по старым временам, когда она была могучей и в военном отношении она нас превосходила, — ведь мы все вышли из войны ослабленными экономически.

Ностальгия по прошлому в Америке, видимо, есть. Но, тем не менее, надо пожелать нашим американским партнерам осознать сегодняшние реальности. Это им тоже необходимо сделать. Иначе, если американцы не начнут мыслить сегодняшними категориями, исходить из нынешних реальностей, мы не продвинемся в поисках правильных решений.

Вопрос (Болгарское телевидение). Насколько я понял, переговоры в Женеве не прекращаются, и советское руководство намерено дать советской делегации поручение искать решение вопросов, которые до сих пор не разрешены?

Ответ. Вы правы.

Вопрос. Думаете ли Вы, что те же самые инструкции будут даны и американской делегации после Рейкьявика?

Ответ. Я надеюсь, что это будет именно так.

Вопрос (Телеграфное агентство ЧТК). Какое, по Вашему мнению, влияние окажет исход встречи в Рейкьявике на общеевропейский процесс?

Ответ. Я думаю, что и политики, и народы Европы в этот очень ответственный момент окажутся на высоте. Время требует действий. Мир устал, миру надоела болтовня, мир нуждается в реальном прогрессе: в разоружении, в ликвидации ядерного оружия. И я думаю, что эта тенденция будет нарастать. Особенно я надеюсь на мудрость и ответственность политиков и народов Европы.

Вопрос (американская телекомпания Эн-би-си). Как я понимаю, Вы напрямую обращаетесь с призывом к другим членам международного сообщества выступить в качестве своего рода лобби с тем, чтобы повлиять на Соединенные Штаты и заставить их изменить свое мнение?

Ответ. Нам известно, насколько у вас развит лоббизм, как идет политический процесс в Америке. Может быть, поэтому и Президенту трудно было принять решение на этой встрече. Но когда речь идет о том, чтобы упрочить мир, предпринять реальные шаги с этой целью, когда нужны совместные усилия — это касается всех, а не только Соединенных Штатов и Советского Союза, —то, я думаю, надо говорить не о лоббизме, а о чувстве ответственности, о здравом смысле народов, о понимании той ценности, какой является сегодняшний мир, и необходимости его уберечь. Поэтому объявлять народы или движения, выступающие за мир, лоббистами в пользу Советского Союза — оскорбительно. Речь идет о том, что люди отстаивают свою политическую и гражданскую позицию.

Вопрос (исландская газета «Моргунбладид»). Не вызвало ли у Вас трудности решение о прибытии в Рейкьявик? Ведь Исландия — член НАТО? В то же время, как известно, наше правительство выступило за объявление Севера безъядерной зоной, и мне хотелось бы узнать Ваше отношение к этому.

Ответ. Я хотел закончить этой темой и с удовольствием воспользуюсь вопросом. Именно мы предложили Исландию как возможное место встречи. Поэтому никаких трудностей у нас на этот счет не было.

Я хочу поблагодарить правительство Исландии, народ Исландии за то, что они весь свой потенциал — и человеческий, и организационный, и материальный — использовали для того, чтобы решить все вопросы по организации этой встречи. Мы благодарны за это, и чувствовали себя здесь хорошо. Много интересного я получил из информации Раисы Максимовны, у которой было много встреч в Исландии. Все они были очень интересны, нас радует дружелюбная атмосфера, большой интерес к нашей стране. Мы благодарны Исландии, исландскому правительству за то, что они сделали. Желаем процветания вашему народу.

Что касается последней части вашего вопроса относительно того, что правительство вашей страны хочет объявить Север безъядерной зоной, то мы это приветствуем.

Дорогие друзья, благодарю вас за внимание. Думаю, мы с вами провели время полезно. Желаю вам всего доброго. До свидания.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ПАТРИОТ

По вашей просьбе

Монумент славы

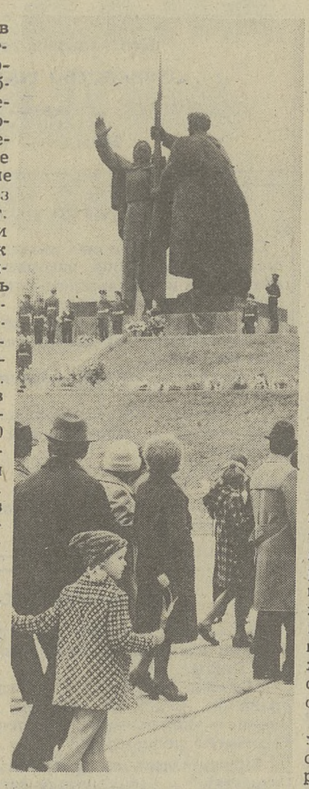
Ветеран Великой Отечественной войны К. Д. Ермолин из Томска пишет в редакцию:

«Мемориал боевой и трудовой славы стал поистине святым местом для всех томичей. Мы приходим сюда с детьми и внуками, чтобы отдать долг памяти павшим за свободу и независимость Родины.

Нельзя ли на страницах газеты рассказать историю создания мемориала: кто проектировал, кто руководил и непосредственно строил его? Думаю, что многим будет интересно узнать о людях, создавших для всех нас это святое место».

На вопросы отвечает член президиума областного совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, старший преподаватель ТГУ Валентина Алексеевна СОЛОВЬЕВА.

МОНУМЕНТ славы в Лагерном саду областного центра был торжественно открыт в сентябре 1979 года в память о боевом и трудовом подвиге томичей в годы Великой Отечественной войны. Четыре стрелковые дивизии, другие соединения и части ушли из Томска и области на фронт. Воины-томичи героически сражались на подступах к Москве в 1941 году, отстаивали Ленинград, на смерть стояли на Мамаевом кургане в Сталинграде, бесстрашно дрались с врагом на других фронтах, дошли до Кенигсберга, Берлина и Эльбы. 100 тысяч наших земляков награждены боевыми орденами и медалями, более 60 человек стали Героями Советского Союза. Незабываем и трудовой подвиг томичей. Непрерывным потоком из Томска на фронт шли оружие и боеприпасы, снаряжение, продовольствие.



Лагерный сад не случайно стал местом для монумента. Это исторически памятное место. Еще в Отечественную войну 1812 года здесь формировался Томский полк, особо отличившийся в Бородинской битве. В восьмидесятых годах прошлого века здесь был разбит летний лагерь Томского гарнизона, отчего и сад стал называться Лагерным. Солдаты артиллерийских казарм, размещавшихся поблизости от сада, принимали активное участие в Октябрьской революции.

В мае 1971 года был объявлен конкурс на лучший проект памятника. Приезжавший в то время в Томск архитектор Н. К. Яковлев вспоминает: «Я ознакомился с программой и условиями конкурса в Художественном фонде. Мне очень понравилось место, выбранное для памятника. Удачнее не найдешь. Монумент замкнет главную улицу города и выйдет на широкие просторы Томи, которые тем самым как бы будут участвовать в общей композиции памятника».

Конкурс состоялся как всесоюзный. В нем участвовали архитекторы, скульпторы, художники Томска, Новосибирска, Барнаула, Москвы, Украины, Прибалтики и других мест страны. В жюри поступило около 40 проектов. Все они были выставлены в Доме политического просвещения для ознакомления широкой общественности.

Как заключило жюри, законченных проектов монумента среди представленных на конкурс не оказалось. Лучшим, но нуждающимся в доработке был признан проект под девизом «Факел», композиция которого состояла из двух двадцатиметровых пилонов и гранитных стел для увековечения имен погибших воинов-томичей. Монумент предполагалось установить у крутого склона Лагерного сада. Проект принадлежал Яковлеву Николаю Константиновичу из г. Донецка, члену Союза архитекторов СССР, участнику Отечественной войны.

Но дело осложнилось из-за непредвиденных оползней склона Лагерного сада. Было решено отодвинуть памятник на 60 метров от кромки на север, чтобы не допустить его разрушения. Возникла необходимость изменить и композицию памятника.

В мае 1974 года предложение обкома КПСС и облисполкома о сооружении в Томске памятника воинам, погибшим в Великую Отечественную войну, было принято Советом Министров РСФСР. Министерство культуры Федерации своим приказом поручило дальнейшее проектирование монумента авторскому коллективу в составе заслуженных художников РСФСР скульпторов О. С. Кирюхина и А. Д. Щербакова, лауреата Государственной премии СССР, заслуженного деятеля искусств республики архитектора Г. А. Захарова и автора ранее принятого проекта, в то время уже главного архитектора г. Томска Н. К. Яковлева.

Лейтмотивом спроектированного и воздвигнутого Монумента славы стало: «Подвиг воинов бессмертен, память о павших вечна! Слава труженикам тыла!». По оси проспекта им. Ленина на двухступенчатом холме установлена скульптурная группа: Родина-мать вручает солдату винтовку для защиты Отечества. Композиция монумента отражает связь тылового города Томска, где готовились воинские резервы и ковалось оружие, с фронтом.

Скульптурная группа монумента изготовлена в г. Мытищи под Москвой работниками производственных мастерских художественного литья. На ее отливку пошло 28 тонн бронзы. Гранит на постамент и стелы привезен из Карелии.

Основные строительные работы выполнял дорожный ремонтно - строительный трест. Много сил и энергии вложили проектировщики первой мастерской института «Томскгражданпроект» под руководством архитектора В. Р. Новикова в составление рабочих чертежей памятника и в разработку проекта благоустройства всего Лагерного сада. Ими же осуществлялся и авторский надзор за качеством строительных работ.

Перед открытием Монумента славы в благоустройстве прилегающей территории участвовали коллективы многих предприятий и учебных заведений города.

Выполненный в граните, металле и бетоне монумент, отчетливо выделяющийся на фоне неба, производит глубокое впечатление. Оно усиливается зеленью Лагерного сада.

По решению обкома КПСС у мемориала будут установлены стелы с именами воинов-томичей, павших в боях за Родину в годы Отечественной войны. На счет № 700 в Госбанке трудящиеся области внесли уже сотни тысяч рублей добровольных взносов.

Сейчас проходит открытый конкурс на лучший проект стел. Состоялся первый тур конкурса. Представленные проекты рассмотрены на собрании Томской организации Союза архитекторов РСФСР. Высказаны рекомендации по их доработке. Конкурсные проекты будут выставлены в Доме творческих организаций, с тем чтобы высказали свое мнение широкие круги томской общественности.

В. СОЛОВЬЕВА,
член президиума областного совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, старший преподаватель ТГУ.

Фото Е. Лисицына.

ЮБИЛЕЙ ОБОРОННОГО ОБЩЕСТВА

23 января 1987 года исполнится 60 лет со дня образования ДОСААФ СССР (до 20 августа 1951 года— Осоавиахим).

На прошедшем заседании бюро президиума обкома ДОСААФ рассмотрен и утвержден план основных мероприятий по подготовке к юбилею. Предусмотрены агитпробеги, встречи с ветеранами, отличниками боевой и политической подготовки Вооруженных Сил, массовые военно-спортивные соревнования, месячник оборонно-массовой работы. Разработана тематика лекций и бесед о 60-летии оборонного общества.

Многое делается комитетами и организациями ДОСААФ области для повышения качества подготовки специалистов для армии и флота. Улучшается учебно-воспитательный процесс, совершенствуется материально-техническая база в учебных организациях ДОСААФ.

Ежегодно более пяти с половиной тысяч человек получают специальности водителей всех категорий, радиотелемехаников, электриков, капитанов-механиков для работы в народном хозяйстве.

Возросла массовость технических и военно-прикладных видов спорта. Хорошо выступили спортсмены — подводники, летчики, парашютисты, радисты, дельтапланеристы на чемпионатах страны. Пополнились ряды мастеров спорта СССР. Нонна Пушкарева и Любовь Вахрушева в этом году на чемпионате мира по скоростным видам подводного спорта завоевали две золотые, три серебряные и две бронзовые медали.

Повысилась роль организаций ДОСААФ в привлечении населения к сдаче нормативов комплекса ГТО.

В то же время обком ДОСААФ видит упущения и недостатки в организационной работе, в стиле руководства районными и городскими организациями, в подборе, воспитании и обучении кадров. На решение этих задач и направляет свое внимание областная организация оборонного общества.

В. ЯСКЕВИЧ,
председатель обкома ДОСААФ.

Под флагом ДОСААФ

ШАГИ К ПЬЕДЕСТАЛУ

ИЗВЕСТНО много случаев, когда новая спортивная звезда, взлетев на небосвод славы, очень быстро затухает, успев оставить только маленький след. И это часто не вина спортсмена, ведь борьба на спортивных аренах ведется очень жесткая, борьба не только мускулов, но и характеров, воли, нервов. Какой силой, упорством, целеустремленностью и самодисциплиной нужно обладать спортсмену, чтобы постоянно на протяжении ряда лет находиться в мировой спортивной элите!

Рассказ пойдет о хрупкой белокурой девушке из Томска — сильнейшей подводнице последних лет.

Подводным спортом Нонна Пушкарева начала заниматься в 15 лет. По спортивным понятиям, возраст уже «преклонный», но через три года упорных тренировок она выигрывает Кубок СССР и становится чемпионкой страны, повергнув многие авторитеты.

Тогда к успеху десятиклассницы отнеслись не очень серьезно: мол, у настоящих мастеров в этом году был запланирован спад и поэтому молодой мастер спорта из университетского клуба СКАТ г. Томска так легко выиграла. Однако и в последующие годы Нонна вновь завоевала золото чемпионата страны. На своей любимой стайерской дистанции 1.500 метров она показала феноменальную

стабильность в результатах. Ни одного соревнования без медали в течение семи лет!

Но спортивная судьба коварна. Для новой чемпионки бремя славы стало очень тяжелым. «Или я первая и выше всех, или я всем проиграла», — только так оценивала она свои выступления на соревнованиях. Такой честолюбивый, по-спортивному эгоистичный характер оказался ее врагом.

Спортивный сезон насыщен всевозможными стартами, начиная от незначительных товарищеских встреч и кончая крупными официальными чемпионатами. Поэтому нужна своеобразная соревновательная тактика, чтобы выдержать весь год и в самый нужный момент показать максимальные результаты. Порой необходимо проигрывать, чтобы потом, на более ответственных стартах, быть первым.

Нонна так не могла, она не могла даже подумать что, выступая на товарищеских соревнованиях во Франции, можно придержать себя и из-за личных расчетов уступить иностранцам первое место. «Ведь я защищаю честь своей страны, честь нашего флага», — и она целиком отдавала себя борьбе и выигрывала. Но затем, естественно, наступал спад, и уже трудно было на отборочных соревнованиях показать высокие результаты. Так, без ее участия прошел мировой чемпионат 1982 года.

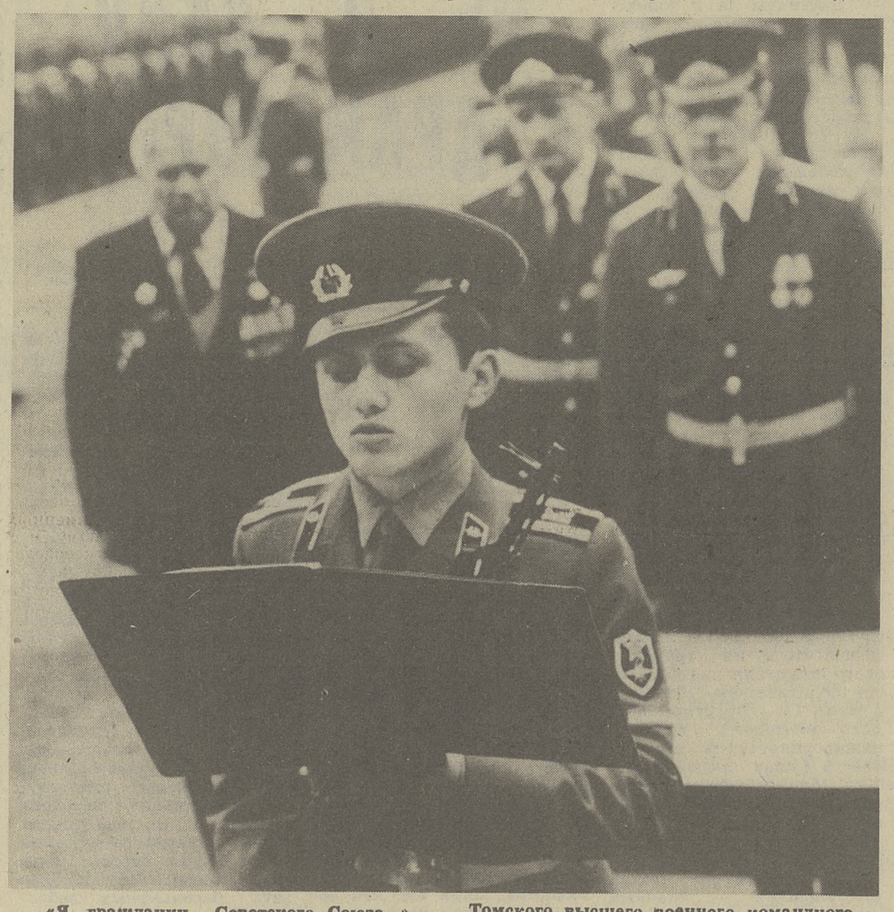
Можно себе представить, что пережила Нонна, сидя на московских трибунах в качестве зрителя во время третьего чемпионата мира, тем более что он проходит раз в 4 года. Быть десятикратной чемпионкой СССР, не проиграть ни одного международного старта, но не выступить на самом главном! И Нонна поставила себе цель через четыре года подняться на высшую ступеньку пьедестала.

И вот чемпионат мира 1986 года в Западном Берлине. По мачте поднимается флаг Советского Союза и звучит Гимн нашей страны в честь победы Нонны Пушкаревой на самой длинной и самой трудной дистанции — 1.500 метров. А затем она выиграла еще один важный старт — уже на финале Спартакиады народов СССР.

Спортивный характер Нонны Пушкаревой сродни характеру легендарного Владимира Куца, который не признавал тактику расчета, предпочитая тактику борьбы. Такая же Нонна и в жизни — отвергает полуправду, полулюбовь, полуработу. Она не стала откладывать защиту диплома на год, как советовали многие, учитывая участие во всесоюзных и международных стартах. Отвергла компромисс и за короткий перерыв между ответственными соревнованиями, не прекращая тренировок, сдала госэкзамены и защитила диплом в университете.

И в родную детскую спортивную школу ДОСААФ Нонна приходит не только с рассказами и медалями, хотя ей есть что показать и рассказать. Как только позволяет график тренировок и соревнований, она берет группу ребятишек и обучает их азам подводного спорта. Таких ребят наберется несколько десятков. Но еще более важно, что многие сотни юных подводников Томской СДЮСТШ стремятся быть и в спорте, и в жизни, как Нонна Пушкарева.

В. ТИТОВ,
председатель областной федерации подводного спорта.



«Я, гражданин Советского Союза...» Военную присягу принимает курсант Томского высшего военного командного училища связи Владимир Зарубин.

Фото Н. Потапова.

НАЧАЛИСЬ ЗАНЯТИЯ

1 октября аудитории и лаборатории областной автошколы ДОСААФ заполнили будущие воины, которым предстоит овладеть важной профессией водителя.

Перед началом нового учебного года обком ДОСААФ провел учебно-методические сборы преподавателей и мастеров производственного обучения автомобильной школы. Перед участниками сборов выступили начальники отделов и служб областного комитета ДОСААФ и ГАИ. Главное внимание было уделено качеству подготовки водителей.

В автошколе немало сделано по совершенствованию учебно-материальной базы. Учебные классы оборудованы в соответствии с современными требованиями. Лучше других подготовлены к новому учебному году классы преподавателей Б. Э. Квинта, В. А. Лисаченко, С. П. Щеголева, Е. А. Агеева, В. Н. Кара. В учебных аудиториях имеются наглядные пособия, отдельные узлы и агрегаты автомобиля, технические средства обучения.

Много труда в оборудование и оснащение классов внесли мастера производственного обучения К. Г. Литовкин и И. Н. Корейш.

В. БОЧАРНИКОВ,
старший инструктор Томской автомобильной школы ДОСААФ.

Армия ждет смелых и умелых

Считанные дни остались до выпуска курсантов морской школы ДОСААФ. Недавно качество подготовки будущих воинов к службе в Вооруженных Силах проверила авторитетная комиссия. Особо отмечен высокий уровень занятий, которые проводит старший мастер производственного обучения В. Г. Евтин. Отличные знания показали курсанты Владимир Симонов, Сергей Сузанский, Сергей Пирожков и другие.

Ребята готовятся достойно продолжать традиции солдат Великой Отечественной и воинов, выполняющих свой интернациональный долг в Афганистане. В школе часто проходят встречи с ветеранами войны, а также с теми, кто помогал афганскому народу в борьбе с наемниками империализма.

Н. ПОНОМАРЕВ,
заместитель начальника морской школы ДОСААФ.

На лучшего специалиста

В радиотехнической школе ДОСААФ прошли традиционные соревнования радиотелеграфистов. Победителем стало отделение курсанта Александра Газнева. Лучшие результаты показали курсанты Сергей Воропаев, Игорь Керов, Сергей Чешуяков, Андрей Парфененко, Виктор Малахов. Они принимают и передают на телеграфном ключе текст со скоростью более 60 знаков в минуту, а при работе на радиостанциях обеспечивают бесперебойную двустороннюю связь в любое время суток.

П. КОМАРОВ,
заместитель начальника школы по учебно-воспитательной работе.

Курсантские будни

КОМСОМОЛЬСКИЙ ВОЖАК РОТЫ

На строевом плацу высшего военного командного училища связи идут занятия. Звучат команды, гулким эхом отдается чеканный шаг курсантов. «Курсант Морозов, выйти из строя!» — командует сержант. Высокий, стройный курсант выходит, печатая шаг. Это и есть Вадим Морозов, секретарь комсомольского бюро роты II курса.

Биография его обычна для сегодняшнего курсанта. Учился в средней школе. Окончил ее без троек, на «хорошо» и «отлично». Много занимался спортом, получил первый разряд по волейболу.

К технике неравнодушен с детства. Может починить и приемник, и магнитофон. Обычно в статьях о военных пишут: «Он с детства мечтал стать офицером...» Нет, Вадим рос в сугубо гражданской обстановке. Отец—инженер на одном из заводов в Омске. Мать — бухгалтер. Вот, правда, дед Иван воевал в Великую Отечественную военным врачом, заслужил три ордена. Для врача это редкое количество наград. Их орденами не баловали. Дед не любил рассказывать о себе. «Лечил раненых, как и все военные врачи...» — вот и все рассказы. Но за этими короткими словами—и операции в полевых условиях, и бомбежки, и нехватка медикаментов, и переполненные палатки с ранеными.

Вадим не стал врачом. Он решил стать военным связистом. Любовь к технике взяла свое. В училище он поступил легко, сдав почти все экзамены на «отлично». Однако на первом курсе пришлось попотеть над специальными предметами. Боевая учеба более сложна и динамична, чем школьное обучение, да и требования военного вуза гораздо выше. Но вскоре Вадим втянулся в четкий ритм учебы и службы.

Товарищи его заметили, оценили его принципиальность, выбрали секретарем комсомольского бюро роты. Свободного времени стало совсем мало. Но Вадим научился успевать все: и подготовиться к занятиям, и поиграть в любимый волейбол в спортзале, и прочесть книгу, и решить комсомольские дела.

Сейчас в комсомольских организациях училища развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда ВЛКСМ. Рота, где секретарем комсомольского бюро курсант В. Морозов, идет в лидерах. Здесь нет грубых нарушений дисциплины, стабильны успехи в учебе.

В этом есть заслуга и комсомольского секретаря роты.

Курсантский день насыщен и труден. Строгий распорядок дробит его на минуты. Четыре года—срок небольшой. Надо успеть вырастить из вчерашних школьников квалифицированных командиров связи. Поэтому ежедневно идет в классах, лабораториях и на полигонах напряженная боевая учеба. Курсант Вадим Морозов уверенно чувствует себя в мире интегралов и схем, в сложном переплетении проводов и транзисторов.

Научно-технический прогресс в военном деле стремительно перечеркивает вчерашние шаблоны и правила. Электроника вторгается во все виды боевых действий. И надо постоянно и напряженно учиться, чтобы не отстать от требований современного боя.

Когда Вадим приезжает в отпуск, его младший брат Вовка с восторгом трогает значки на парадном кителе брата. Ему приятно, что у него такой старший брат, которым можно гордиться.

Гордиться Вадимом может и его рота. Отличные офицеры вырастают из отличных курсантов.

Е. КУДЕЛЬКИН, капитан.

Попросятся ли снова мальчишки в лагерь?

Почему в Кожевниковском оборонно-спортивном лагере ребятам было хорошо, а в Шегарском — плохо?

Мальчишки — особый народ. Увлечь их чем-либо и просто, и трудно. Но есть дело, которое притягивает их чуть ли не с пеленок. Это — армия.

...Уже много лет в области создаются на лето оборонно-спортивные лагеря для подростков. Были попытки удачные, но были и неудачные. Дело это сравнительно новое, к тому же требующее решения многих организационно - финансовых проблем. Проблемы почти везде сходные. А вот отношение к делу разное. Поэтому в одних районах такие лагеря не открылись и прошедшим летом, в других успешно работают уже два-три года, как, например, в Кожевниковском районе.

У кожевниковцев есть уже опыт организации и есть, как положено, свои «старожилы». Многие мальчишки приезжали нынче в лагерь во второй, в третий раз. И все дружно заверяют, что следующим летом обязательно попросятся сюда снова. Что так притягивает?

Подросткам нравятся романтика жизни в лагере, занятия спортом, военные игры, возможность получить физическую закалку. Вот распорядок одного дня лагеря.

Подъем в 7 часов утра. Зарядка. Завтрак. Четыре часа занятий, в которые укладываются политическая подготовка, огневая, строевая, физическая. Причем все у ребят настоящее — и военная форма, и учебные автоматы, винтовки, и нагрузка на мышцы нещуточная.

После обеда — работа в совхозе. Ребята работали в складах, строили летнюю дойку. Заработанные деньги тратились на культмассовые мероприятия, на поездку после лагеря в Новосибирск.

Вечером — отдых: футбол, волейбол, прохладная речка.

Занятия в лагере были такими интересными, что никто из мальчишек даже не подумал посетовать на «ограничения». И дисциплину, и трудовые наряды воспринимали как должное, о дежурствах говорили с гордостью. А ведь среди курсантов было немало «трудных» ребят.

Полмесяца, прожитые в палатках, занятия и тренировки будут вспоминаться всю зиму.

А за всем этим стоит ответственность взрослых. Прежде всего Кожевниковского райкома комсомола, который взял на себя основные организационные хлопоты. Военкомат предоставил форму, оружие, плакаты. Районный отдел народного образования позаботился о питании, кадрах преподавателей. Вместе с комиссией по делам несовершеннолетних инспектора районо подбирали кандидатуры курсантов.

Не приняли участие в подготовке лагеря только добровольное спортивное общество «Урожай» и спорткомитет. Но это, к сожалению, проблема не только Кожевниковского района. Практически везде спорторганизации остаются в стороне.

В целом же возникающие проблемы решались в Кожевникове оперативно. И результат — успешно проведенный сезон, восторженные воспоминания ребят.

А вот в оборонно-спортивном лагере Шегарского района энтузиазма среди мальчишек не наблюдалось. Да и откуда ему взяться? В лагере нечего было делать, скучно. Военкомат обещал оружие. Прошло полсезона, а оружия ребята еще не видели.

Занятия в лагере проводились только по физподготовке. О военной форме и речи не шло. А вдобавок к скуке еще и протекающие палатки. Поэтому и вид у ребят был унылый. Многие жаловались на ничегонеделание, другие прибавляли к этому жалобы на дисциплину. Ребята в большинстве «трудные», и если нет ничего для них интересного, то дисциплина становится тяжкой повинностью.

Да и воспитатели здесь не «горели», что называется. Один из них так выразил общее мнение: «А всем наплевать. (Это он об общественных организациях). Спихнули только «трудных» с глаз подальше».

Конечно, «наплевать» было не всем. Людмила Турченович, первый секретарь райкома комсомола, потратила немало сил, времени и нервов, организуя лагерь. Но вся подготовка велась в основном в июне, когда проблемы решались наспех.

Особенно острым был вопрос о начальнике и замполите лагеря. В самое последнее время сменилось по разным причинам несколько кандидатур. Такая чехарда ударила после по ребятам, потому что начальником лагеря стал Виктор Васильевич Дыдко — председатель Монастырского сельсовета, а у него, кроме лагеря, было много других неотложных забот.

Не приложили серьезных усилий ни военкомат, ни совхоз «Шегарский», ни райком ДОСААФ. А ведь многие вопросы при желании можно было решить быстро и просто.

Вряд ли попросятся шегарские ребята следующим летом в оборонно-спортивный...

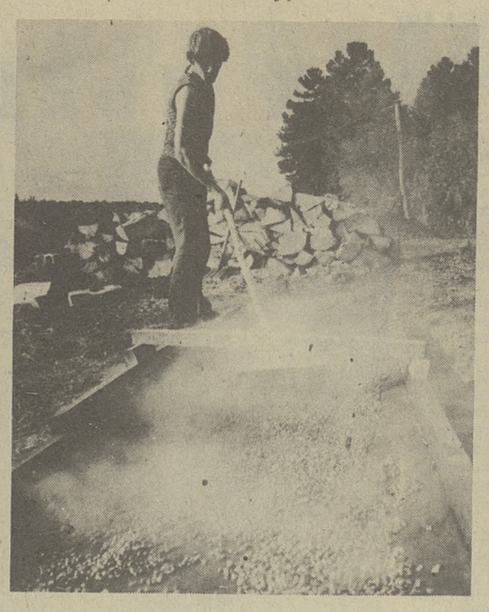
Основные проблемы всех районных лагерей — кадровые. Почему-то считается, что в лагерь руководителями и воспитателями можно направить и людей, не имеющих понятия о работе с детьми. Ведь подростки здесь в основном «трудные», и воспитатели должны быть лучшие, чем даже в пионерских лагерях. Все дело, видимо, в том, что кадры начинают подбирать тогда, когда лагерь пора открывать.

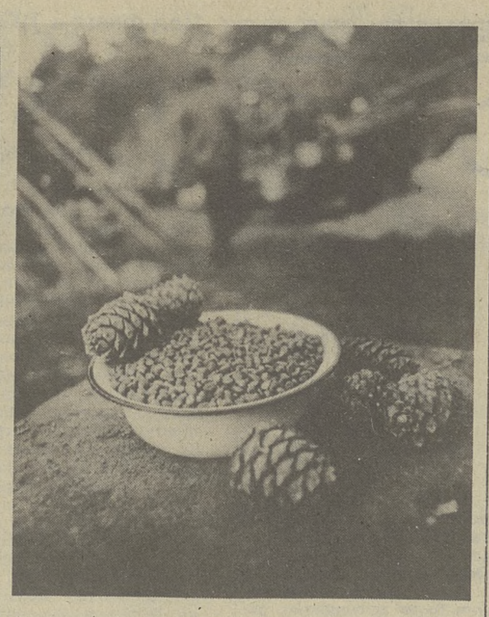
Необходимо, чтобы неудачи этого лета были учтены в будущем.

Э. КУЗНЕЦОВА.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Фотоконкурс-86





«ВРЕМЯ СОБИРАТЬ ШИШКИ» (триптих). Фото В. Вейлерта.

НОВАЯ ПРОГРАММА «СКАЗКИ - БАЛЕТА»

«Ансамбль нашей филармонии «Сказка-балет» быстро завоевал популярность у томичей и за пределами области. Однако, к сожалению, коллектив — редкий гость в Томске. Хотелось бы узнать, когда он будет выступать в областном центре и о новой программе, которую ансамбль подготовил.

Семья Зайцевых.

г. Томск».

Лауреат премии Томского обкома ВЛКСМ — коллектив «Сказки-балета» под руководством Н. Палагиной и А. Тагильцева действительно не так часто работает в родном городе. Но даже жесткий график гастролей позволяет ежегодно проводить для юных томичей несколько десятков концертов. В этом году артисты подготовили новый эстрадно-хореографический спектакль «Открой же сердце для чудес!», адресованный молодежи, студентам, старшеклассникам. Впрочем, он интересен и зрителям более старшего поколения. Спектакль, в самом деле, необычен сочетанием старинной и популярной современной музыки, красочными, яркими костюмами, хореографией и игровыми картинками, дающими пластическую характеристику манерам, обычаям, нравам различных исторических эпох — от XIII до XIX века. Но, как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать.

Творческим отчетом коллектива «Сказки-балета» перед томичами станут концерты, которые состоятся в начале ноября. Программу «Волшебный телевизор», принесшую коллективу звание лауреата премии томского комсомола, юные зрители могут посмотреть также в начале ноября. Новая программа «Откройте сердце для чудес!» показана томичам впервые 10 октября в концертном зале Дома союзов. Следите за афишей — она будет повторена.

Н. ТАГИЛЬЦЕВА.

ТЕАТР

НЕ В ЛАДУ С ДРАМАТУРГОМ

О спектакле «Дракон» магнитогорского театра «Буратино»

МНОГИЕ томичи шли на спектакль «Дракон», который привезли на гастроли магнитогорцы, предвкушая встречу с замечательной драматургией Евгения Шварца, готовились к театральному празднику...

И вот мы в зале... Сразу бросаются в глаза неподвижно застывшие на сцене куклы в человеческий рост. Особенно дважды повторенная молодая пара, довольно современно, что называется, с иголочки одетая, с гладкими без выражения лицами — манекены да и только! Рядом со старинными часами... телевизор. Театр как бы сразу предуведомляет зрителя: не ищите здесь только Шварца, речь пойдет о вещах более современных.

Ну что ж, Шварц и сам размышлял о своем времени, используя чужие сюжеты, известных героев: так было в «Голом короле», в «Тени» и в «Драконе» тоже. Как же распорядится шварцевским материалом театр, о чем важном для нашего времени поведает зрителю?

Сразу скажу: от Шварца, от его проблематики театр ушел. Но и своей целостной системы создать не сумел: пьеса выпирает острыми углами, сопротивляется разрушению, «торчит» необъясненными вопросами. А ведь пьеса, созданная в первые месяцы 1943 года, была, по мнению И. Эренбурга, «единственным театральным произведением, которое отвечает тому, о чем думают сейчас у нас и в Европе и о чем будут думать и завтра». Шварц исследовал психологию рядовых людей, показывая, что от их гражданского поведения прямо зависит политическая ситуация в мире. Он предупреждал: мало уничтожить дракона, нужно уничтожить его «посев» в душах людей, иначе суть общественного миропорядка, как бы его ни называли, не изменится.

Какое же воплощение нашла пьеса «Дракон» на сцене магнитогорского театра (постановщик — главный режиссер В. Шрайман, художник — М. Борнштейн).

Показанный на гастролях первым спектакль «Дом, который построил Свифт», продемонстрировал, как бережно и с каким пиететом к каждому авторскому слову и знаку может относиться театр. Над «Драконом» он работал, видимо, в другую пору своей истории. Здесь текст кромсается беспощадно и даже переосмысливается.

В пьесе Ланцелот действует не один: на бой с Драконом его вооружает город — мастеровые люди вручают шапку-невидимку, меч и копье, ковер-самолет (последний вообще исчез из спектакля, и как Ланцелот смог сражаться, поднявшись в небо, непонятно). И в последнем акте — горожане пусть глухо, но сопротивляются Бургомистру, занявшему место Дракона. Поэтому, когда снова появляется Ланцелот, он опирается на них, и они отправляют в тюрьму Бургомистра и его сына. Ничего похожего в спектакле нет. Зло остается безнаказанным. Никто Бургомистра и Генриха в тюрьму не уводит, они еще и лихо отплясывают в финале вместе... со своими жертвами. Такое решение противоречит не только смыслу конкретной сцены, но самому гуманистическому духу шварцевского творчества.

Постановщик отказался от самого главного в пьесе Шварца героя—многоликого, сложно и медленно меняющегося образа горожан. Режиссер сразу отсек все нюансы в поведении людей, выставив неподвижные манекены. И там, где драматург с надеждой ловит мельчайшие признаки выпрямления, оживления душ, покалеченных Драконом, театр упрямо ничего не хочет видеть. Это особенно ярко в решении образа Эльзы, девушки, которая осмелилась не выполнить приказ Дракона, не убила Ланцелота отравленным кинжалом, которая сказала «нет» Бургомистру, когда тот, как когда-то Дракон, решил жениться на ней, и громко заговорила о настоящем победителе Дракона — Ланцелоте. Что бы ни совершала Эльза, постановщики выявляют в ней прежде всего послушание, «автоматизм воспитанного». Не случайно почти каждое появление живой исполнительницы предваряется появлением манекена. В пластике, звучании голоса актрисы (И. Кожевникова) настойчиво задаются движения и интонации куклы-робота.

Этот ряд — то, что не стыкуется в спектакле, — можно продолжать не только по линии режиссера, актеров, но и по линии изобразительной, музыкальной. (Почему художник уравнял отца Эльзы и Бургомистра, выпустив в смирительной рубашке в первом акте одного, во втором — другого? Почему Ланцелот появляется во втором акте под бравурную музыку песенки о Джоне Грее?)...

Что же есть в спектакле? Что предложил театр зрителю? Куда позвал? Чем обогатил?

Начну с последнего, так как здесь результаты очевиднее всего. Форма, в которой на равных работают куклы, маски, предметы и актеры, томским любителям театра знакома по спектаклям нашего собственного театра кукол. Но каждый спектакль такого рода требует сугубо индивидуального подхода к выбору «действующих лиц». В «Драконе» магнитогорцев такая форма театра дала возможность увидеть «живую» сказку: представить по возникшей в проломе одной только лапе размер всего дракона; как должное принять все три его облика. В работе главного художника М. Борнштейна привлекает использование самых разнообразных форм живописи, скульптуры, неожиданные переходы застывшего в движущееся, живое. Так, на протяжении почти всего первого акта зрителя интригует загадка двух барельефных изображений — мученика и святого с одним—очень живым—лицом. Но не может же один человек так долго сидеть, не шелохнувшись, да еще на двух противоположных стенах сразу! И, когда уже отступаешься, забываешь, изображение вдруг оживает выпрыгнувшим «из себя» Бургомистром — вездесущим помощником Дракона.

Самую большую радость зрителям доставил в спектакле (я не говорю о тексте Шварца) Виктор Терлоцкий в роли Бургомистра: живой, подвижный, бесконечно разнообразный и во всем правдивый. Не случайно его — единственного из всех горожан — художник не смог заковать в манекен. Изобретательность актера, постоянно меняющего состояния настроения, облики своего героя, кажется, не знает предела (помните, даже распластанный на стене он был сразу в двух ипостасях). За этой сменой ликов верный слуга Дракона прячет свое истинное лицо.

Но в какой-то момент творческая фантазия актера начинает перехлестывать через край. Режиссер перестает управлять ею, и довольно страшная фигура «Президента вольного города» предстает этакой фигурочкой из анекдота: масса узнаваемых пустячков льется и льется, заслоняя смысл спектакля в целом.

А в чем этот смысл? Судя по тому, кого из длинного перечня действующих лиц шварцевской пьесы оставил режиссер, сказочный город населяют на редкость непривлекательные личности. Все человеческие и гражданские их качества настолько изуродованы воспитанием Дракона, что они просто принципиально «невоскресимы». Мы видим только предателей, карьеристов (Бургомистр, Генрих) или людей с атрофированным чувством личности. Об Эльзе речь уже шла, а о Шарлемане как о целостном образе говорить сложно. Исполнитель просто не знает, что делать на сцене. На первом плане оказываются отношения Бургомистра с подсиживающим его сыном и Генриха с откровенно «продаваемой» им невестой... Стоит ли за них сражаться, даже идти на смерть?

Видимо, именно этот вопрос решает в финале Ланцелот, когда, высвеченный лучом, он сидит, глубоко задумавшись в кресле, а вокруг него пляшут, взявшись за руки, Генрих с Эльзой, Бургомистр с Шарлеманом — жертвы и злодеи...

Главной фигурой, противостоящей горожанам и несущей высокие гражданские и нравственные идеалы, вероятно, должен был стать рыцарь Ланцелот. В этой роли выступил сам постановщик спектакля. Внешне крупный, статный, он по-актерски оказывается в целом ряде моментов уязвим. Для своего героя исполнитель недостаточно драматичен, конфликтен, легок на подъем. Он декларативен и скучноват в главных монологах. В его сценическом существовании не хватает оценок.

Таким образом, оказывается, что в той системе, которую театр создает, многое не сходится. И дело, думается, не только в недостатке мастерства молодой труппы, но в самом решении материала.

В. ГОЛОВЧИНЕР.

ЦВЕТОВОДАМ-ЛЮБИТЕЛЯМ...

Цветы сопровождают человека всю жизнь—и в радости, и в горе, с ними связано много легенд, поверий, традиций.

Цветы — символ неувядающей красоты мира. Составление композиций из цветов — искусство, история которого уходит в глубь веков. Еще в Древнем Риме существовали мастерские, в которых изготавлялись венки и гирлянды. Искусство составления букетов возродилось в эпоху Ренессанса, его расцвет был тесно связан с развитием садово-паркового искусства и цветоводства.

На искусство составления букета всегда сильно влияла мода. Например, в середине прошлого века использовались цветы и аранжировочная зелень в основном ярких, контрастных тонов. В конце XIX — начале XX века вошли в моду более мягкие тона.

Культ цветов издавна существует на Востоке. Из Индии и Китая искусство украшения алтаря было ввезено в Японию, где возникла икебана, получившая в наши дни признание во всем мире. Это искусство, выражающее общечеловеческие идеи через красоту растительного мира.

Составление букета — искусство, доступное каждому. Оно дает возможность постоянно развивать вкус и художественное чутье. Овладеть искусством «икебана» поможет недавно выпущенный Лениздатом комплект цветных открыток «Искусство букета». На открытках, входящих в комплект, представлено 12 вариантов букетов к различным датам и событиям, дана техника составления этих букетов.

Используя декоративно-лиственные растения с красными, желтыми, белыми, фиолетовыми листьями различной формы можно составить в интерьере интересные композиции. Комплект открыток «Комнатные декоративно-лиственные растения» поможет цветоводам-любителям советами и по пересадке, размножению, поливу растений.

Орхидеи... Самые прекрасные, изысканные, душистые цветы в мире. В них притягательная таинственность дальних экзотических стран. Они вдохновляют поэтов и художников. Их изображения можно видеть на старинном китайском фарфоре, в рисунках ковров, на марках. В последние десятилетия культура орхидей получила особенно широкое развитие. Растут ряды любителей орхидей и в нашей стране, многие держат эти замечательные растения у себя дома. Комплект цветных открыток «Орхидеи» имеет целью показать колоссальное разнообразие форм, расцветок этих цветов, рассказать об их образе жизни и сделать ближе и понятнее любителям природы.

Стоимость этих комплектов открыток невелика — до 80 копеек. Принимает на них заказы и высылает наложенным платежом ленинградский книжный магазин «Прометей». Его адрес: 193224, Ленинград, ул. Народная, 16.

В. ЛОБАЧ.

БЮРО ПОГОДЫ СООБЩАЕТ

Сегодня — облачная погода с прояснениями, временами слабые осадки, ветер южный, 9—14 метров в секунду, температура 2—7, в Томске 5—7 градусов тепла.

15—16 октября — осадки, преимущественно в виде снега, ветер западный, 7—12 метров в секунду, температура ночью от 1 до 6 градусов мороза, днем от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла.

ОЛИМПИАДЫ ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА?

ЛОЗАННА. Исполком Международного олимпийского комитета решил рекомендовать сессии МОК развести на разные годы зимние и летние Олимпийские игры. Предлагается в 1992 году в последний раз устроить Игры зимой и летом, в 1994 году — провести только Белую олимпиаду, а в 1996-м — в год 100-летнего юбилея современных Олимпийских игр — только летнюю. Затем так через каждые два года.

91-я сессия МОК открылась в воскресенье, можно сказать, необычно. Лозанна недавно получила постоянный статус олимпийского города, хотя принимает сессию МОК уже в восьмой раз. Здесь размещена штаб-квартира МОК. Здесь похоронен тот, кто первым предложил возродить Олимпийские игры древности и был президентом МОК с 1896 по 1925 год.

К этой сессии построено новое здание штаб-квартиры МОК, здание, теперь целиком принадлежащее этой, одной из крупнейших, международной организации. Оно красиво. На белых мраморных стенах фойе вывешены картины, отобразившие все входящие сейчас в программу Игр олимпийские виды спорта.

12 октября прошла церемония открытия нового здания МОК.

Во второй половине дня в выставочном комплексе Болье состоялось торжественное открытие сессии, которая обсудит множество вопросов. С приветственной речью выступил президент МОК Хуан Антонио Самаранч. Президент Швейцарской Конфедерации Альфонс Этли объявил сессию открытой. По традиции в этот вечер возле олимпийского знамени — белого флага с пятью переплетенными кольцами — были приведены к присяге новые члены МОК, избранные на прошлогодней сессии.

ТАСС.

Телевидение

ВТОРНИК, 14 октября
ПЕРВАЯ ПРОГРАММА
МОСКВА

8.00 — «Время». 8.45 — Опера М. Мусоргского «Борис Годунов». 11.20 — Новости. 11.25 — 14.30 — перерыв. 14.30 — Новости. 14.50 — «Коммунисты 80-х». Кинопрограмма. 15.30 — Концерт. 15.55 «Знай и умей». 16.25 — «Экранизация литературных произведений». «Вечера на хуторе близ Диканьки». 17.30 — Экологический дневник. 18.00 — Народное творчество. 18.45 — «Сегодня в мире». 19.00 — «Наука и жизнь». 19.35 — «Впервые на экране ЦТ». «Продлись, продлись, очарованье...» Художественный фильм. 21.00 — «Время». 21.35 — «Салют, Испания». Документальный фильм. 22.35 — Премьера фильма-балета «Лунный вальс» на музыку И. Дунаевского. 23.15 — «Сегодня в мире».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА
МОСКВА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Юргинские вернисажи». Документальный телефильм. 8.35. 9.35 — Природоведение. 2-й класс. 8.55 — «Уникальные высокопроизводительные прессы». Научно-популярный фильм. 9.05. 13.10 — Французский язык. 1-й год обучения. 9.55 — «АСУ технологическими процессами аэропорта». Научно-популярный фильм. 10.05 — Учащимся СПТУ. Эстетическое воспитание. 10.35. 11.40 — Ботаника. 5-й класс. 10.55 — «Крымский этюд». Научно-популярный фильм. 11.05 — «Шахматная школа». 12.00 — И. С. Соколов-Микитов. Страницы жизни и творчества. 12.40. 13.40 — Физика. 10-й класс. 14.10 — Страницы истории. «Не подлежит забвению». О Тегеранской конференции руководителей трех союзных держав в 1943 году. 15.05 — Новости. 15.10 — 18.00 — перерыв. 18.00 — Новости.

ТОМСК

18.20 — Документальный фильм. 18.40 — «Служба 01». «Фермам — надежную защиту от огня». 19.00 — «День области». 19.15 — «Собеседник». «Кто виноват?» 19.45 — «Гарантия без гарантии». Документальный фильм.

МОСКВА

20.00 — «Спокойной ночи, малыши!»

ТОМСК

20.15 — Играет инструментальный дуэт. О. Глухов (балалайка), В. Азов (баян). 20.50 — «Сибирь на экране». Киножурнал.

МОСКВА

21.00 — «Время». 21.35 — «Дьявол во плоти». Шестисерийный художественный телефильм (Франция, 1979 г.). 1-я серия. 22.30 — «Советский спорт». Киножурнал. 22.45 — Чемпионат СССР по хоккею. «Спартак» — «Динамо» (Рига).

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА
МОСКВА

18.00 — Новости. 18.20 — «...До шестнадцати и старше». 19.05 — Концерт. 19.30 — Ритмическая гимнастика. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Здоровье».

Редактор
Н. Г. НЕСТЕРЕНКО.

ВАМ, ЗРИТЕЛИ — реклама, объявления, анонс

Театр

ДРАМЫ

14 октября. **«Птицы нашей молодости»** — 19.

Дворец зрелищ и спорта

14 октября. **Первое занятие кинолектория. Для детей** — 12. **Для взрослых** — 19.

Кино

В КИНОТЕАТРАХ:

«РОДИНА»

14 октября. **«Проделки в старинном духе»** — 9, 10-40, 12-20, 14, 16-10, 18-20, 20, 21-30.

имени М. ГОРЬКОГО

14 октября. **«Бармен из «Золотого якоря»** — 8-40, 10-20, 12, 13-40, 15-20, 17, 18-40, 20-20, 22. **«Русь изначальная»** (две серии) — 9, 12, 15, 18, 21. Зал кинохроники. **«Человек с Пятой авеню»** — 9, 10-30, 12, 20. **«Законный брак»** — 14-30, 16-20, 18-10, 21-30.

«ОКТЯБРЬ»

14 октября. **«Русь изначальная»** (две серии) — 8-30, 11, 13-30, 16, 18-50, 21-20. **«Бармен из «Золотого якоря»** — 8-40, 12-10, 16-10, 19-40, 21-30. Фильмы, о которых спорят. **«Игры для детей школьного возраста»** — 14-30, 17-50. **«Дорожная азбука»** — 10-30.

«ПИОНЕР»

14 октября. **«Зловредное воскресенье»** — 9, 10-40, 12-20, 14, 15-40. **«Галакс»** — 17-20, 19-10, 21.

имени И. ЧЕРНЫХ

14 октября. **«Тайны мадам Вонг»** — 9, 10-40, 12-20, 14, 16, 17-40, 19-20, 21. **«Завещание»** — 9, 10-40, 12-20, 16, 17-40, 21, **«Вук»** — 14-10. Фильмы, о которых спорят. **«Остановился поезд»** — 19-20.

«СИБИРЯК»

14 октября. **«Король и птица»** — 9-20. **«Сентиментальное путешествие на картошку»** — 11, 12-40, 14-20, 16, 17-40, 19-20, 21.

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ И ТЕХНИКИ ГПЗ-5

14 октября. **«Катастрофу не разрешаю»** — 18.

Центральный стадион «ТРУД»

ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

«МАНОМЕТР» (Томск) — «СЕЛЕНГА» (Улан-Удэ).

Начало — в 18 часов.

ЛЕКТОРИЙ ВЫХОДНОГО ДНЯ

Областной художественный музей предлагает цикл лекций **«Сокровища изобразительного искусства и формирование нравственного мира современника»:**

19 октября — **«Динамика развития изобразительного искусства в истории общества».**

26 октября — **«Проблема современности в изобразительном искусстве».**

2 ноября — **«Образ человека в изобразительном искусстве».**

9 ноября — **«Образ природы в живописи».**

16 ноября — **«Предметный мир в изобразительном искусстве».**

23 ноября — **«От сюжета — к художественному образу».**

Начало лекций — в 16 часов.

Справки по тел. 2-41-06.

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ КНИГИ!

После капитального ремонта **вновь открыт букинистический магазин «Книжная находка».** Его адрес: г. Томск, пр. Кирова, 59.

Магазин покупает у населения и продает подписные издания, книги по истории, математике, медицине, словари и справочники, советскую и зарубежную художественную литературу.

Предприятия и организации могут купить книги за наличный и безналичный расчет.

В магазине работает отдел свободного книгообмена.

Магазин покупает у населения книги повышенного спроса с выплатой их владельцам полной номинальной стоимости, без удержания 20-процентного комиссионного сбора.

Приглашаем в антикварно-букинистический магазин № 14.

Он работает ежедневно, кроме воскресенья и понедельника, с 10 до 19 часов. Телефон 4-40-25.

Томский облкниготорг.

Учебно-курсовой комбинат агропрома ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР для обучения по специальностям:

с отрывом от производства—**водитель автомобиля категории «В-С», автокрановщик, газоэлектросварщик, электромонтер, машинист холодильных установок, токарь, стропальщик, машинист котельной** (кочегар), **электрослесарь по техническому обслуживанию нефтескладского хозяйства, водитель авто- и электропогрузчика;**

без отрыва от производства — **водитель автомобиля 2-го класса, категории «Е», водитель автомобиля «КамАЗ», тракторист 2-го класса на тракторы «К-700» и «Т-150», комбайнер «КСК-100».**

Принимаются лица по направлению от предприятий, колхозов, совхозов, системы агропрома.

Имеются общежитие, столовая. Начало занятий—по мере комплектования групп.

Адрес УКК: г. Томск, ул. Мичурина, 88. Тел. 5-07-51.

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТ, ИГРАЮЩИХ ПО ПЕРЕПИСКЕ!

Томский облспорткомитет и областная федерация шахмат ПРОВОДЯТ ПЕРВЕНСТВО Томской области по шахматам по переписке. Начало соревнований — 1 января 1987 г. Организационное собрание участников, проживающих в г. Томске,— 26 октября, в 12 часов, в шахматном клубе ДСО «Труд». Предварительные заявки от иногородних участников следует направлять до 16 ноября по адресу: 634050, Томск, а/я № 6, областная федерация шахмат. В заявке необходимо указать разряд и достижения в игре по переписке за последние 3 года.

Томский электромеханический техникум ПРОДОЛЖАЕТ ПРИЕМ заявлений на вечернее отделение по специальностям: **электромашиностроение, электрооборудование промышленных предприятий.**

Срок обучения — 2 года 9 месяцев.

Условия приема — общие для всех техникумов.

Справки по тел. 5-37-21.

Школа «Юный химик» при Томском ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени государственном университете им. В. В. Куйбышева **ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР учащихся на заочное отделение на 1986/87 учебный год.**

Принимаются учащиеся общеобразовательных школ 8-х, 9-х, 10-х классов.

Для поступления на заочное отделение необходимо прислать заявление на имя декана химического факультета с указанием фамилии, имени, школы, класса и точного почтового адреса.

Заявления принимаются по адресу: 634010, Томск, пр. Ленина, 36, ТГУ, химический факультет, школа «Юный химик».

Коллектив Томского областного отдела здравоохранения выражает глубокое соболезнование заведующей канцелярией Н. Н. Родиной в связи со смертью отца

КОНОБЕЕВА Николая Михайловича.

Коллектив управления жилищно-коммунального хозяйства выражает глубокое соболезнование экономисту планово-финансового отдела Н. М. Студиловой по поводу смерти матери

СМИРНОВОЙ Софьи Пантелеевны.

Коллектив научно-производственного объединения «Полюс» выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу кончины бывшего сотрудника объединения

ЖУРАВЛЕВОЙ Маргариты Михайловны.

Дирекция, партийный комитет, заводской комитет профсоюза Томского электротехнического завода с глубоким прискорбием извещают о смерти начальника отдела сбыта, ветерана труда завода

БЫСТРИЦКОГО Фелинса Александровича

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ

Адрес редакции: 634050, Томск, ГСП, пр. Фрунзе, 103. Телефоны: приемной редактора — 1-44-35; заместителей редактора — 1-06-52, 1-37-05; отв. секретаря — 1-32-34; секретариата — 1-46-20; отдела партийной жизни — 1-28-68, 1-28-42; отдела пропаганды — 1-06-31, 1-48-85; отдела промышленности — 1-46-66, 1-27-68; отдела нефтегеологии и строительства — 1-27-20, 1-36-44; агропромышленного отдела — 1-43-75, 1-44-60, 1-48-48; отдела науки и учебных заведений — 1-33-58, 1-26-80; отдела информации, культуры и спорта — 1-45-81, 1-43-32; отдела советского строительства и быта — 1-36-58, 1-26-80; отдела писем — 1-38-65, 1-06-60, 1-38-87; отдела фотоиллюстраций — 1-16-16; собственного корреспондента в Колпашеве — 36-55, собственного корреспондента в Стрежевом — 3-23-31; общественной приемной — 1-36-66, отдела объявлений — 1-06-62; областной журналистской организации — 1-28-90.

К308249 Заказ № 1593 Тираж 180.000 Газета выходит 300 раз в году г. Томск, типография издательства «Красное знамя». Газета отпечатана офсетным способом. 1 2 3 4