

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ГАЗЕТА ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ 1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВТОРНИК, 17 ФЕВРАЛЯ 1987 ГОДА

№ 40 (19960)

Цена 3 коп.

УЧИТЬСЯ ЖИТЬ В МИРЕ

Встреча М. С. ГОРБАЧЕВА с участниками международного форума „За безъядерный мир, за выживание человечества“

16 февраля в Большом Кремлевском дворце состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с участниками международного форума „За безъядерный мир, за выживание человечества“.

Встречу открыл председатель Комитета советских ученых в защиту мира, против ядерной угрозы академик Е. П. Велихов. Затем выступили представители профессиональных встреч: от ученых-медиков и врачей — профессор Гарвардского университета Б. Лаун (США); от ученых-естествоиспытателей — профессор Принстонского университета Ф. фон Хиппель (США); от деловых кругов — президент Итало-советской торговой

палаты Р. Оссоло; от политологов — директор Института проблем безопасности Э. Вар (ФРГ); от религиозных деятелей — митрополит Павел Мар Григорий (Индия); от деятелей культуры и искусства — писатель Г. Грин (Великобритания); от движения „Генералы за мир“ — администратор западной группы „Генералы за мир и разоружение“ генерал М. Харботт (Великобритания); от встречи „Экологи за мир“ — главный редактор журнала „Защита

природы“ В. Нейков (Болгария). С речью к участникам встречи обратился М. С. Горбачев. Речь была выслушана с большим вниманием и сопровождалась аплодисментами. Во встрече участвовали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, секретари ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, В. А. Медведев.

В этот же день в Кремлевском Дворце съездов состоялся прием в честь участников форума. Во время приема М. С. Горбачев оживленно общался с участниками, выслушивал мнения, делал замечания. В беседах участвовали: доктором Т. Тейлором (США), депутатом бундестага от партии „зеленых“ П. Келли (ФРГ), писателем и кинорежиссером П. Устиновым (Великобритания), кинорежиссером М. Массимо (Италия), генерал-майором в отставке Г. Ватсоном (ФРГ), председателем совета директоров „Пепсико, инк“ Д. Кендаллом

(США), президентом объединения промышленно-торговых палат ФРГ О. Вольфом Америкеном, ученым О. Иотаном (Дания) и другими участниками форума. Состоялись также беседы с гостями А. А. Громыко, Е. К. Лигачева, Н. И. Рыжкова, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлева, А. Ф. Добрынина, В. А. Медведева. Прием прошел в атмосфере дружелюбия, непринужденности и открытости. (ТАСС).

За безъядерный мир, за гуманизм международных отношений Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые дамы и господа! Товарищи!

Наверное, с тех самых пор, как человек впервые задумался о завтрашнем дне, лучшие умы разных стран и народов неизменно задавались вопросом о судьбах мира, о будущем человечества.

Вплоть до относительно недавнего времени размышления на эти и связанные с ними темы воспринимались как игра ума, как далекие от будничных людских забот занятия философов, ученых, богословов. В последние десятилетия проблемы эти встали в ступо практической плоскости. Причины понятны.

Создание, а затем и накопление за последние десятилетия ядерного оружия, средств его доставки сделали человека технически способным положить конец своему собственному существованию. Одновременно накопление в мире варварского социального материала, попытки продолжать решать проблемы кардинально изменившегося мира силой, приемами, унаследованными от каменного века, делают и политическую катастрофу весьма вероятной. Милитаризация мышления, образа жизни ослабляет, а то и вовсе устраняет моральные тормоза на пути к ядерному самоуничтожению.

Мы не имеем права забывать: первый шаг к этому, всегда самый рискованный, уже сделан. Ядерное оружие было практически применено против людей, применено дважды. Документально установлены и признаны десятки — а я подчеркиваю, десятки! — случаев, когда всерьез рассматривалась возможность его использования против других государств. Говорю это не в порядке критики или осуждения — хотя того и другого такие планы более чем заслуживают. Говорю для того, чтобы лишний раз подчеркнуть, насколько близко подошло человечество к грани, за-за которой возврата не будет.

Первая мировая война потрясла ее современников небывалыми до того масштабами страданий и разрушений, жестокостью и технической обесчелоченностью процесса уничтожения. Но как ни страшны были нанесенные ею раны, вторая мировая война многократно перекрыла все „рекорды“ первой, если можно в этом случае применить это слово. Сегодня одна стратегическая подводная лодка несет потенциал уничтожения, равный нескольким вторым мировым войнам. А таких лодок — многие десятки, и ими ядерные систе-

мы далеко не исчерпываются. Воображение бесилло представить себе тот ад, то отрицание самой идеи человека, если будет пущена в ход даже самая малая часть нынешнего ядерного потенциала.

После второй мировой войны (как, впрочем, и после первой) были предприняты попытки организовать такой мировой порядок, который исключал бы повторение войны народов. Эти попытки не прошли бесследно, хотя и не оправдали в полной мере возлагавшихся на них надежды. Тем не менее Организация Объединенных Наций действует. Существуют региональные и иные структуры межгосударственных и общественных контактов, которых раньше не было. Словом, продолжается политический поиск вывода из порочной „логики“, приводившей к мировым войнам.

После же войны ядерной никаких проблем не остается, некому будет садиться не то что за стол — за пень, за камень переговоров. Второй Ноев ковчег не выйдет из ядерного потопы. Разумом это, пожалуй, все понимаю. Дело в том, что пока мы не сможем рассчитывать, что все „образуется само собой“, еще нельзя, но в мире немало есть людей, которые именно так и думают. Необходимо, не откладывая более, привести международное общение, поведение правительств и государств в соответствие с реальностями ядерного века.

Да, вопрос стоит именно так: либо политическое мышление придет в соответствие с требованиями времени, либо цивилизация и сама жизнь на Земле могут исчезнуть.

Во всех делах человеческих, тем более в международной политике, ни на минуту нельзя забывать о доминирующем ныне над всем противоречии — между войной и миром, между существованием и небытием человечества. И стремиться разрешить его своевременно и в пользу мира.

А для этого надо вывлять, пестовать, делиться друг с другом всем самым лучшим, что достигнуто историей, искать новые творческие подходы к застарелым проблемам.

Не только прогресс рода людского, но и просто само его сохранение зависят от того, найдем ли мы в себе силы и мужество одолеть угрозы, талящиеся в современном мире.

И не только пришло осознание, но и развернулась борьба за устранение ядерной угрозы. И невозможно отрицать, что она уже стала большой нравственно-политической школой, в которой масса людей, целые народы учатся трудному, но необходимому искусству: жить в мире друг с другом. Мы понимаем, что равносильно интересам общих и частных. Смело и честно глядеть в глаза настоящему и будущему, постигать его и, постигая, своевременно делать выводы для практики. Ваш форум — одно из доказательств этого.

Уважаемые дамы, господа, товарищи! Прежде чем поделиться с вами фактом по существу всех этих проблем, я хотел бы от имени народа и правительства Советского Союза сердечно приветствовать всех вас — участников московского форума — политиков и публицистов, бизнесменов и ученых, врачей, деятелей культуры и искусства, писателей, представителей различных церквей. (Аплодисменты).

Мы очень высоко ценим сам факт проведения такого форума и то обстоятельство, что на него со всех концов Земли съехало такое количество знаменитых и авторитетных людей. Мы понимаем: у каждого свое обязательство, свои дела. Тем не менее вы их отложили и за тысячи километров приехали сюда, чтобы заявить о своих тревогах и беспокойстве, поделиться мыслями с людьми, которых волнуют те же проблемы.

Уже одно это само по себе значительно, ибо в составе участников форума — представители разных слоев населения, люди со всех континентов, из многих десятков государств.

Форум — поистине олицетворение мировой общности. Советским людям близки и понятны идеи форума, заботы и настроения, которые привели вас сюда. Именно в этом духе я еще раз обращаюсь к вам со словами приветствия и признательности за проделанную вами в эти дни работу, о которой рассказали здесь представители всех „круглых столов“, и думаю, что голос этого форума, каждого из вас будет услышан рано или поздно.

Очень важно, чтобы идеи форума, сам дух его дошли до широких общественных и политических кругов и, что еще важнее, нашли отражение

в деятельности тех, кто находится у государственного руля. Такое положение, как я понимаю, высказано всеми представителями на этой общей нашей встрече здесь, в Большом Кремлевском дворце. Во всяком случае Советское правительство со всем вниманием отнесется ко всему тому, что было высказано на московском форуме. Так должно быть потому, что эти идеи выходят на самое насущное, самое важное — как спасти для человечества будущее.

По обсуждавшимся на форуме проблемам у меня есть что сказать, и я хотел бы изложить вам точку зрения нашего правительства. Но сначала хочу привлечь ваше внимание к следующим

фактам. Мы приехали в Советский Союз, когда у нас развернулась революционная по своей сути преобразование. Они имеют громадное значение и для нашего общества, и для социализма в целом, и для всего мира. Только поняв их содержание, смысл и цели, можно правильно судить и о нашей международной политике. Перед своим народом, и перед вами, и перед всем миром откровенно говорю: наша международная политика более, чем когда-либо, определяется политической внутренней, нашей задачей, сосредоточенной на том, чтобы сосредоточиться на созидательной работе по совершенствованию своей страны. Именно поэтому нам нужны прочный мир, предсказуемые и конструктивные направления международных отношений.

Часто говорят — это мы слышим до сих пор — об угрозе, якобы исходящей от СССР, о „советской угрозе“ миру и свободе.

Так вот: перестройка, которую мы начали с таким размахом и которая необорачивается, показывает всем: откуда мы хотим направить наши ресурсы, вот к чему обращены наши помыслы, вот каковы наши действительные программы и намерения, вот на что мы намерены раскошеливаться, интеллектуальную энергию нашего общества.

Главный наш замысел состоит в том, чтобы раскрыть потенциал социализма через включение всех сил народа. Для этого нам нужны полноценное, полноценное функционирование всех общественных и государственных организаций, всех производственных коллективов и творческих союзов, новые формы деятельности граждан и возрождение тех, которые несправедливо были забыты. Короче говоря, нужна широкая демократизация всей жизни общества. Она же является и главной гарантией необратимости начавшихся процес-

сов. Мы хотим больше социализма и поэтому больше демократии. Так мы теперь продолжаем дело нашей великой революции. И это встречено с энтузиазмом нашим народом.

Чтобы исключить всякие кривотолки и спекуляции (а их немало мы слышим с Запада), хочу подчеркнуть: свои преобразования мы осуществляем в соответствии со своим собственным, социалистическим выбором, на основе своих представлений об общественных ценностях, руководствуясь критериями советского образа жизни. Наши успехи и наши ошибки мы мерим социалистическими мерками и никакими другими.

Но мы хотим быть понятыми. И надеюсь, что все мировое сообщество признает, наконец, что от того, что мы хотим сделать свою страну лучше, никому хуже не будет, весь мир от этого только выиграет.

Перестройка, если отметить ее международный аспект, — это приглашение социализма к мирному соревнованию с любой другой социальной системой. И мы сумеем делом доказать, что такое соревнование — на пользу всеобщему прогрессу и миру во всем мире. Но чтобы такое соревнование состоялось и развернулось в цивилизованных формах, достойных человечества XXI века, нужно новое мышление, нужно преодолеть образ мысли, стереотипы и догмы, унаследованные от безвозвратно ушедшего прошлого.

Самая проблема нового мышления занимает наше общество, советское руководство не со вчерашнего дня. Мы над этим много думали. Критиковали себя, других, задавали самим себе трудные, головоломные вопросы, прежде чем увидели реальность в их настоящем виде, и пришли к убеждению, что в сегодняшнем сложном и противоречивом мире, который оказался на распутье, необходимы новые подходы и методы решения международных проблем.

Мы пришли к выводам, которые заставили нас пересмотреть кое-что из того, что раньше казалось аксиомой. Ибо после Хиросимы и Нагасаки мировая война перестала быть продолжением политики другими средствами. В ядерной войне спорят и сами авторы такой политики.

Мы заставили себя глубоко проникнуться пониманием того, что с накоплением ядерных вооружений и совершенствованием род людской лишится бессмертия. Бернуть его можно, лишь уничтожив ядерное оружие.

Мы отвергли право руко-

водства какой бы то ни было страны, будь то СССР, США или любой другой, выносить человечеству смертный приговор. Мы не судьи, а миллиарды людей не преступники, которых надо покарать. (Аплодисменты). Поэтому и необходимо сломать ядерную гильотину. Ядерные державы должны перестать через свою ядерную тень в безъядерный мир. И тем самым покончить с отторжением политики от общечеловеческих норм нравственности.

Ядерный смерт метет и социалистов, и капиталистов, и праведников, и грешников. Нравственная ли эта ситуация? Мы, коммунисты, считаем, что — нет.

Можно сказать, мы выстрадали новое мышление, которое призвано ликвидировать разрыв между политической практикой и общечеловеческими морально-этическими нормами.

На высшем форуме советского общества — на съезде партии год назад мы изложили свое видение мира, свою философскую концепцию его настоящего и будущего. Но мы не ограничили свое видение своей теоретической доктрины. На ее основе разработали конкретную платформу всеобъемлющей системы международной безопасности. Это именно система, опирающаяся на принцип, что нельзя строить собственную безопасность за счет безопасности других, и органически объединяющая главные ее сферы: военную, политическую, экономическую, гуманитарную.

В сфере военно-политической мы выступили с программой ликвидации ядерного оружия к 2000 году. Она была провозглашена от имени советского народа тринадцать месяцев назад, 15 января 1986 года. И мы убеждены, что эта дата войдет в историю борьбы за избавление цивилизации от гибели.

Еще до этого мы выступили с инициативой — прекратить все ядерные взрывы и неоднократно продлевали односторонний мораторий. Нам принадлежит идея Рейкьявика, и мы привезли туда инициативы, которые, если бы на них откликнулась другая сторона, означали бы прекращение гонимых вооружений и коренной поворот к разоружению и устранению ядерной опасности. Вместе со своими союзниками мы пошли на смелые, широкомасштабные шаги в вопросах о мерах доверия и сокращения обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. Мы выразили готовность к полной ликвидации химического оружия. (Окончание на 3-й стр.)



Экзаменует февраль

Сообщаем данные о суточной продуктивности дойного стада в районах на 16 февраля (первая колонка — надой на фуражную корову, вторая — прибавка к уровню прошлого года, третья — прирост за неделю; все в килограммах):

Томский	8,3	+0,8	+0,1
Верхнекетский	8,3	+1,6	+0,1
Колпашевский	8,1	+1,2	+0,1
Александровский	7,6	+1,3	+0,2
Первомайский	7,6	+0,7	+0,1
Асиновский	7,1	+0,8	+0,1
Кемеровский	7,0	+1,5	+0,1
Карауловский	7,0	+0,7	+0,3
Шегарский	6,8	+1,0	+0,2
Молчановский	6,8	+0,7	+0,3
Чаинский	6,6	+0,8	+0,1
Кришенинский	6,5	+0,7	+0,1
Вакчарский	6,4	+1,2	—
Зырянский	6,0	+0,9	+0,1
Тегульдский	5,1	+1,6	+0,1
Парабельский	4,9	+1,0	+0,1
ПО ОБЛАСТИ	7,0	+0,9	+0,1

С середины февраля начался отчет второй половины зимовки. В нее животноводы области вступают с неплохим запасом прочности — прибавка в суточных надоях уверенно держится на уровне 900 граммов. В восьми районах она — килограммовая и выше.

Животноводы Вознесенской фермы колхоза „Гигант“ в эти дни надаивают по 10 килограммов молока в среднем на фуражную корову, это на 1,6 килограмма больше, чем в прошлом году. Секретов особых у вознесенцев нет. Здесь четко соблюдают технологию, рационально используют корма и непримиримы к нарушителям трудовой дисциплины.

ПЕРВОЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЕ

В Парабельском районе за последние пятнадцать лет трехлетних надоев молока от коровы добивались в лучшем случае одна доярка. Как правило, она была представительницей Нестеровской фермы совхоза имени Шишкова. В прошлом году на этот рубеж вышли и даже перешагнули его семь доярок и один дояр. Они трудятся в коллективах Чигаринской, Новосельцевской, Еутриковской и Костаревской ферм совхозов „Путь Ленина“ и имени Шишкова. Несколько

ко доярок из этих хозяйств, а также из совхозов „Пудинский“ и „Старинский“ чуть-чуть не дотянули до заветной отметки в надоях и стали первыми кандидатами в трехтысячники.

На днях лидеры социалистического соревнования района собрались вместе на организационное заседание совхоза „3.000“, единогласно избрав своим президентом доярку Костаревской фермы совхоза „Путь Ленина“ В. С. Иванову. Ее первой помощницей в клубе стала Г. Т. Антипова, представительница чигаринских животноводов совхоза имени Шишкова.

А. НАДИНА.

Зима на фермах

Марка династии Тычкиных



Ферма „5-й километр“ передовой не считается ни в своем совхозе „Каргасокский“, ни в Каргаском районе. Однако без нее другим фермам было бы жалко, не добиться таких надоев, которые позволяют им идти вперед. Дело в том, что эта ферма специализируется на выращивании нетелей, которые, как правило, все уходит на обновление других молочных стад, например, на Бондарскую и Лозунгскую фермы.

Но и на „5-м километре“ работают такие животноводы, мастерству которых могут позавидовать многие доярки. Среди таких мастеров — доярка Елена Михайловна Тычкина. В прошлом году она намечала надоев от коровы по 3.000 килограммов молока, а получила по 3.250. Елена Михайловна принадлежит к известной в Каргаском районе трудовой династии Тычкиных. А

марка этой династии — добросовестный труд. Не роняет чести этой марки передовая доярка и в этом году. Итоги социалистического соревнования в районе подводят по неделям. Так вот, в январе три недели из четырех первенства добивалась Тычкина. Она в день получает от коровы по 10—11 килограммов молока. Елена Михайловна доверен раздой первотелок. От качества ее работы во многом зависит качество стада, а значит, и продуктивность всех тех ферм, куда поступает пополнение с „5-го километра“. И Елена Михайловна это доверие оправдывает вполне. Она по праву носит звание члена районного клуба „3.000“.

Г. БОГДАНОВ.

НА СНИМКЕ: доярка совхоза „Каргасокский“ Е. М. Тычкина. Фото В. Прокуха.

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

О перестройке — за «круглым столом»

В Томском райкоме партии состоялась встреча за «круглым столом» партийных работников района. Беседа шла о проблемах, тормозящих перестройку. На встрече выступили секретари райкома А. С. Андреев, А. В. Чернышова, З. П. Дроздова, секретарь парт-организации ДСУ-1 Н. Л. Гаснев, секретари парт-комов совхозов В. Д. Сидоров, В. Ф. Пинус, О. А. Шанин и другие.

Отмечалось, что продолжается дублирование хозяйственных руководителей еще секретарями, много еще бюрократизма, все это отвлекает от основной партийной работы.

Замечания и предложения, высказанные за «круглым столом», будут обобщены и учтены в дальнейшей работе райкома и секретарей первичных партийных организаций.

Т. ДЛЮЩЕНКО.

Рубек партгруппы

Семь коммунистов на Ишанской молочно-товарной ферме, представляя партгруппу Л. В. Морозова. В прошлом году коллектив животноводов многое сделал для повышения продуктивности стада. Коммунисты лично показывали пример в работе. Строго контролировали технологию кормления, ухода, доения. Победному было организованное соревнование, недостатки и успехи отмечались в «молниях». По результатам в прошлом году на ферме составили 2919 килограммов (плюс 164 килограмма к 1985 году).

Нынешний коллектив решил преодолеть рубек 3,000. И для этого принимаются хозяйственные, организационные и воспитательные меры.

Недавно партгруппа проанализировала свою работу. Главный вывод: коммунисты еще глубоко не вникают в экономику хозяйства. Ведь в том же прошлом году потери от сдачи несоответствующего молока составили 2,830 рублей, а всего — 90 тысяч. За «валом», как видно, теряется контроль за себестоимостью продукции. Слабо еще ведется борьба с бесхозяйственностью. Разработаны меры по устранению недостатков.

В. ГЕНАДЬЕВ.

И в учебе нужен поиск

Сейчас в трудовых коллективах и партийных организациях идут перестройка политического и экономического образования, поиск новых интересных форм учебы. Кое-что на этом пути уже сделано в Ленинском районе.

По бюро райкома КПСС, обсуждая этот вопрос, отметили низкий уровень учебы на мебельно-зеркальной фабрике, в объединении «Томский умелец», на приборостроительном заводе. Руководители и секретари партийных организаций здесь очень мало интересуются, какой эффект дает учеба. В результате формализм пустил корни. Пропагандисты поверхностно владеют знаниями марксистско-ленинской теории, методикой ведения занятий.

Урок должны извлечь не только секретари партийных организаций, но и райком партии.

В. БЕЛОВ.

По следам письма

«КОГДА ОТКРОЮТ КУХНЮ»

Под таким заголовком 6 декабря 1986 года было опубликовано письмо жителей Каштана. Заведующая горторготделом Л. И. Таушканова сообщила: «После аварии отопительной системы эксплуатации здания домовой кухни на Каштане, по заключению специалистов, невозможно. Решением горисполкома институту «Томскгражданпроект» поручено выполнить проектно-сметную документацию, а тресту «Горремстрой» произвести капитальный ремонт здания в первом квартале нынешнего года».

Не первый год и на партийной работе. Часто бывал в разных первичных организациях, участвовал в работе партийных собраний, в том числе и при обсуждении заявлений о приеме в партию. Скажу откровенно, не испытывал удовлетворения от хода и итогов этих обсуждений. Прием в партию стал чуть ли не формальным актом. И в практике организационно-партийной работы считается «негласным».

Как могло получиться, что коренной вопрос партийного строительства — членства в партии — на практике стал второстепенным? К чему это может привести?

П О РОДУ СВОЕЙ внешней деятельности постоянно приходится анализировать: кого и как принимаем в партию? Насколько тщательно взвешиваем все «за» и «против», насколько сопоставляем все данные с требованиями нашего Устава? Еще совсем недавно во многих партийных организациях бывало так: трудится человек хорошо на производстве, не совершает порочных поступков, — значит, вопрос о его приеме в партию предрешен. А после, не проходило и года, как иной раз возникало личное дело. Запомнился случай в ПАТТИ-3. Партийная организация приняла кандидатом в члены КПСС водителя С. К. Петрова. Работает хорошо, за техникой следит исправно, хороший семьянин, — отмечено в рекомендациях коммунистов. А в той, что подписана Октябрьским райкомом ВЛКСМ, сказано, что Петров и комсомольские поручения выполнял добросовестно. Не сказано, правда, какие именно. Да и выпонял ли? Сомнение это возникло не без повода. Будучи кандидатом, он сознательно задал первое же серьезное поручение. Комсомольцы выбрали его своим вожаком, коммунисты записали это его партийным поручением, а он не стал выполнять обязанности секретаря. «Политически зрелый» человек выразил протест весьма своеобразно: перестал ходить на работу. И... продолжал почти месяц. В характеристике, подготовленной к собранию, где обсуждался этот поступок, появились уже и другие факты: «хороший семьянин» недостаточно вел себя в быту...

Не разглядели человека. Слабо изучили политические и моральные качества. Потерялись и нарушили главную заповедь — в партию принимать самых достойных, самых передовых. Сегодня райком партии, наша комиссия требуют от партийного актива глубокого анализа качества вступающих в КПСС как на производственной, так и в повседневной жизни, проверки их на конкретных практических делах и общественных поручениях.

Особый спрос предъявляем к тем, кто дает письменные рекомендации. Раньше они не всегда были объективны. В них, как правило, находили отражение лишь деловые качества человека, отмечались только положительные стороны. Остальное утаивалось в одну формальную фразу: «Политически грамотен, морально устойчив». О недостатках или пожеланиях не было и речи. Некоторые рекомендации так и начинались: «Знаю только с положительной стороны». Вот здесь уже заложено не объективное отношение! Разве те, кого принимают в партию, абсолютно идеальны люди? Конечно, нет. Просто рекомендуемый ли не хотел понять этого, либо незначительно подошел к оценке личности.

Вот, к примеру, как характеризовали коммунисты работницу швейной фабрики «Сибирь» Н. И. Анкину: «Скромна, тактична, дисциплинирована...». Куда же так быстро (и кандидатский стаж не закончился) исчезли эти замечательные свойства, когда она самостоятельно заняла квартиру, предназначенную другому работнику

этого коллектива? А после того, как на собрании осудили ее поступок, Анкина заявила, что в партию вступать не собирается. Вот такой горький урок. И собрание верно указало коммунистам — рекомендуя на поверхность, подход к оценке личностных качеств бывшего кандидата.

В партии случайных людей быть не должно. И ответственность за это лежит на всех коммунистах. Это прозвучало, правда, несколько запоздало, на собрании партийной организации постоянного комитета милиции. Год назад здесь приняли кандидатом в члены КПСС С. А. Горохова, а в сентябре его исключили за «употребление спиртного на посту». По нашей рекомендации коммунисты заслушали вопрос О персональной ответственности рекомендующих членов КПСС А. А. Лоя и В. В. Ворсина. Секретарь партбюро А. А. Лой сказал тогда: «Я не снимаю ответственности с себя за то, что был принят морально неустойчивый комсомолец. Но это стало возможным и с молчаливого согласия коммунистов и беспартийных, которые знают Горохова лучше и могли бы вскрыть

его недостатки раньше...». Сегодня мы ставим более жесткие условия при приеме. Постоянно работаем с секретарями партийных организаций, настоятельно рекомендуем им уходить от «гладеньких» собраний и характеристик, не прикрываться «положительными сторонами». Такие требования не все сразу приняли: давит инерция старого спокойного подхода. В отдельных случаях приходится и возвращать дела в первичную организацию для пересмотра.

Сейчас намечаются перемены. Более всерьезно стали подходить к приему в кандидаты и в члены КПСС партийные организации заводов стеновых материалов, инженерно — строительного института, горпромторга, производственного жилищно — ремонтного треста. Здесь уже отходят от прежней системы: когда зачитывал секретарь поступившее заявление, попросит вступающего рассказать биографию, задал ему два-три дежурных вопроса и предложит выступить с рекомендацией. Но ведь те уже высказали свое мнение в письменной рекомендации. Возмущенность высказывалась надо давать тем, кто работает рядом, знает вступающего по другим делам, а его повседневной жизни. Этого мы стали требовать от коммунистов. И результат есть: сегодня активность их заметно повысилась, выступления стали заинтересованными. Чаще стали брать слово беспартийные. Причем они порой дают более объективную оценку деловых и моральных качеств человека. Свидетельствует о возросшей ответственности и тот факт, что в последнее время решения о приеме в партию в ряде случаев принимаются не единогласно.

Не перестроились пока некоторые партийные организации объединения «Томский нефтехимический комбинат», Томского монтажного управления треста «Сибтехэлектрон», отдела вневедомственной охраны при РОВД и другие.

Старые привычки изживаются не в раз. Так, ГПЗ-5 принимали в партию председателя профкома завода И. Г. Фомина.

Ирина Георгиевна, безусловно, достойна быть в партии. Человек она добросовестный, инициативный, с хорошими организаторскими способностями. Не случайно ее доверили работу с людьми. И райком утвердил решение партийной организации о приеме ее в члены КПСС. Вместе с тем сказать о том, что профком филиала работает по всем направлениям в духе времени, нельзя. Здесь еще немало формализма в организации социального соревнования, далеко не лучшие производственно — бытовые условия, много монотонного ручного труда. Вот бы и высказывать замечания председателю профкома, потребовать ее вмешательства. Но этого даже не отметили в рекомендациях и при обсуждении вопроса на партийном собрании. Так же формально, односторонне подходат коммунисты и в ряде других случаев.

Конечно, важна не только предварительная работа по приему в партию. Обучение, воспитание и испытание человека продолжается в составе самой партийной организации. У нас сложилась система работы с кандидатами. Это и школы молодого коммуниста, и привлечение кандидатов к подготовке вопросов для партийных собраний, и распределение между ними партийных поручений. Действенным средством повышения ответственности молодых коммунистов являются их отчеты на собраниях, заседаниях парткомов и бюро. Правда, пока еще не удалось добиться повсеместного использования такой формы воспитания партийного пополнения. Но мы продолжаем настойчивую работу в этом направлении.

Как и любое другое дело, формирование состава партии, подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Тщательный отбор в партию, воспитание молодых коммунистов как политических проводников политики КПСС — одна из главнейших наших задач. Мы должны выполнять ее, как того требует время.

И. ЧУДИНОВ,

председатель партийной комиссии при Октябрьском райкоме КПСС.

ОБРЕЧЕНО НА ПРОСТОИ

важное производство на Тогурском ЛПК

В практике промышленных предприятий Компартия, пожалуй, беспрецедентный случай: на протяжении многих лет мощной новой технологической линии по производству паркета на Новоселовском лыжно-паркетном комплексе Тогурского ЛПК практически не участвуют в производ-

стве. В позапрошлом году план по выпуску паркета выполнен лишь на 20 процентов, в минувшем — на 40. За последний год потребовались — строительные организации — недополучили более 12 тысяч квадратных метров паркета. И комбинация от нового производства охватила убытки. Сумма амортизационных отчислений превысила 28 тысяч рублей.

В чем же причина столь затянувшегося отставания? Да в том, что важное производство с начала своего зарождения было обречено на простой. Технологическая линия по изготовлению паркета монтировалась под одной крышей с уже действующим лыжным потоком. Комплекс в Новоселове известен как спортивный цех комбината. Он — единственный в республике, выпускающий беговые лыжи. И в годы достройки пятилетия, когда только создавались его новые производственные мощности, и по сей день внимание руководителей объединения «Томлеспром» и Тогурского ЛПК концентрировалось на решении проблем, связанных с увеличением производства лыж. Хлопот хватало: с формированием коллектива, комплектованием оборудования, обеспечением потока сырья... Создание базы для изготовления паркета отодвигалось на второй план.

Сметная стоимость объектов, входящих в пусковой комплекс по производству паркета, — 2,337,8 тысячи рублей. Но с самого начала строительства явности с финансированием не было. На создание нового производства деньги ни министерством, ни объединением «Томлеспром» не выделялись. Средства направлялись на Тогурской ЛПК, где их делили по собственному усмотрению. Начали со строительства промышленной базы. И уже в начале минувшей пятилетки технологическая линия мощностью 100 тысяч квадратных метров паркета в год и стоимостью 328 тысяч рублей была готова к пуску. Но акт приемки в эксплуатацию до сих пор не подписали представители районной технической инспекции и Колпашевской санэпидстанции. На законном основании. Не построены предусмотренные

проектные объекты коммунального хозяйства: очистные сооружения, канализационно-насосная станция и баня-прачечная. Сметная стоимость их чуть меньше затрат на монтаж технологической линии — 307 тысяч рублей.

Капитальные вложения на строительство этих и других объектов пускового комплекса вообще не выделялись, — объясняет положение дел начальник отдела капитального строительства комбината М. А. Бахтин. — Перспектива на будущее, по крайней мере, на этот год, тоже никаких. Хотя о заморозке мощностей паркетного производства и в отраслевом министерстве знают. Представитель высокой инстанции был как раз на лыжно-паркетном комплексе в то время, когда мы пытались сдать в эксплуатацию новую технологическую линию.

Вопрос финансирования пускового комплекса не решается ни на одном уровне. Но с учетом возникших трудностей комбинату довели мизерный (20 тысяч квадратных метров) план производства паркета. Однако срывы следует один за другим.

Паркетная линия в Новоселове до сих пор не укомплектована кадрами, — говорит главный технолог объединения «Томлеспром» Ю. В. Фролов. — Вопрос повис в воздухе. Людям со стороны некуда сесть, а на строительство жилья выделяется очень мало средств. Поэтому твердых гарантий, что положение с производством паркета нормализуется, нет.

Но это явно не тот случай, когда на нет и суда нет. В связи с увеличением объемов жилищного строительства, спрос на паркет растет. Не в меньшей мере в выпуске его нуждается Тогурской ЛПК. Новое производство обеспечит более эффективное использование отходов древесины, в том числе и использование неходовой (лиственной), заметно укрепит экономику предприятия. Поэтому заниматься им нужно серьезно. Ведь те же объекты коммунального хозяйства, жилье и т. д. сами по себе ниоткуда не возьмутся. Их надо строить. Это прямой долг как самого предприятия, так и объединения, министерства. Надо от констатации недостатков и проблем переходить к поискам путей их ликвидации. Сегодняшняя ситуация с простоями уже созданных мощностей однократно невыгодна ни государству, ни Тогурскому ЛПК.

Н. ГОДУРА,

наш соб. корр.



К. ПЕТРОВ.

НА СНИМКЕ: юстировщик М. М. Мяло за работой.

Фото А. Васильева.

ОСОБАЯ ПРОФЕССИЯ

Михаил Максимович Мяло — юстировщик из отдела главного метролога манометрового завода. Профессия особая, что-то вроде часового мастера. Только на порядок выше, так как обеспечивает точность показаний сложнейших оптико — механических приборов. Их на каждом заводе от 40 до 70 штук, причем самых разных. Раз в год они подвергаются специальной госпроверке. Но к ней допускаются только действующие приборы. А если надо что-то исправить? Тогда приглашают Михаила Максимовича. У него тридцатилетний стаж работы, его знает весь город.

Когда-то при Томском электромеханическом заводе имени В. В. Вахрушева действовала базовая лаборатория по юстировке оптико-механических приборов. Она работала на все предприятия. Потом распалась. А нужда в ней острая и сегодня, так как юстировщики уходят с работы, гарантируют точность их показаний. А это в первую очередь отражается на качестве выпускаемой продукции.

Сейчас у каждого из нас, — говорит начальник отдела главного метролога завода В. Ф. Сучкова, — и в том числе у Михаила Максимовича с введением госприемки прибавилась забота: проверка приборов. Чтобы обеспечить новые требования, у него достаточно опыта.

К. ПЕТРОВ.

НА СНИМКЕ: юстировщик М. М. Мяло за работой.

Фото А. Васильева.

От формы — к содержанию

Хозрасчет и самоуправление

Все четырнадцать бригад, которые по отчетам НГДУ «Стрежовнефть» проходят как хозрасчетные, работают в цехе подземного ремонта. Но каково реальное содержание хозрасчета?

На каждую бригаду экономист планового отдела НГДУ Н. В. Хакимова завел «сметель», в которой ежемесячно «распределяет» по бригадам общие цеховые материальные затраты: электроэнергия, транспорт, материалы. Технологичность этой операции проста: берет среднее арифметическое число затрат по цеху. Ни о каком стимулировании бригад подземного ремонта за экономией материальных ресурсов или наказания за перерасход при таком методе не может быть и речи. Еще раз оповорочит, что цех считается лучшим действительно по праву. Давали, что начальник цеха В. И. Ордин настоящий энтузиаст бригадного и цехового хозрасчета. Но пока надвигающийся на деле не улетает. И районный совет поделит о том, какой путь избрали нефтяники для перехода от состояния «предхозрасчета» к хозрасчету реальному. О пробах и ошибках. Об успехах и неудачах. То есть о внедрении нового.

Хозрасчет предполагает учет. Но можно ли наладить учет, если в нем будут заинтересованы только начальники цеха да экономист? Развитие рабочего самоуправления, без чего невозможно реальное положение рабочего как хозяина производства, — вот фундамент бригадного хозрасчета. Наши чувства это результат объективного состояния дел: действительно положение хозяина, будет и чувство. Нет — чувство хозяина производства не воспитывается самими душещипательными лекциями и беседами. Вот и решили начать с совершенствования самоуправления и оценки работы в бригадах подземного ремонта скважин.

В нефтяной промышленности традиционный совет бригады возглавлялся мастером, одновременно как был бригадиром, но мастер не рабочий, а администратор низового звена. Да и сами мастера прекрасно понимают, что они — бригадиры. Как сказал известный в области буровых А. С. Репников: мастеров коробит, когда их называют бригадирами. В реальности — на заседаниях совета бригады активность его членов низка, «смотрят в рот мастеру» — это уже самоценка.

Потому и возникло предложение, чтобы совет бригады подземного ремонта скважин вышлал с правом решающего голоса рабочих, представителей всех вахт, один из которых избирается председателем. А мастер? Его роль нисколько не снижается, хотя в работе совета он имеет только совещательный голос.

Возглавляя бригаду, мастер представляет интересы всего коллектива, а не отдельного рабочего или вахты. Он оценивает работу каждой вахты и итоги о работе за месяц выносит на совет бригады. При таком подходе предполагается один потенциальный недостаток использования индивидуального КТУ.

Сутью самих результатов работы бригады складывается из работы относительно обособленных звеньев — вахт. Допустим, что какой-то работник одной из вахт не справляется со своими обязанностями. Конечно, он будет наказан, совет бригады снизит ему коэффициент трудового участия. Однако конечный результат бригады не уменьшится только при условии, если часть работы нерадивого возьмут на себя остальные работники технологического звена, и тем самым будет предотвращен сбой в работе данной вахты. Ну, а у тех, кто мог бы закрыть «брешь», в условиях традиционной оценки труда стимулов может оказаться недостаточно. Свой, по крайней мере, незамысловатый КТУ они и так получают, а то, что

стисть просто, вахта была вынуждена выполнять работу смежников самостоятельно — иначе нельзя приступить к ремонту скважины. Но потери времени на подготовку не позволили выполнить свое сменное задание. Если подходить формально, вахте полагаются отработать КТУ. Но ведь было сделано все возможное! Поэтому, считает В. А. Бегичев, использование самоценки вахт позволяет учесть конкретные обстоятельства, сложившиеся в ходе выполнения сменного задания, и способствует повышению сознательности рабочих. Право же окончательной оценки, утверждения КТУ имеет только совет бригады.

В масштабе цеха тоже создан совет. С правом решающего голоса в него входят председатели советов бригад, а мастера и старшие мастера — с правом совещательного голоса. И возглавляет совет тоже рабочий — старший оператор И. М. Таратинский. Совет цеха содействует развитию бригады организации труда и хозрасчета в цехе, рассматривает вопросы, связанные с выполнением заданий и обеспечением слаженности в работе бригад. Ежемесячно совет оценивает трудовой вклад бригад в конечный результат работы цеха, определяет долю участия каждой бригады. Полученная оценка учитывается при распределении приработка между бригадами.

Теперь, когда заложены основы рабочего самоуправления на бригадном и цеховом уровне, когда четко решены вопросы с оценкой трудового вклада как внутри первичного коллектива, так и бригад в конечный результат цеха, осталось сделать последний шаг — наладить учет материальных ресурсов в бригадах. И тогда будет в цехе подземного ремонта скважин реальный хозяйственный расчет.

Посоветовавшись с Н. В. Хакимовым, решили для начала наладить в бригадах учет электроэнергии и транспортных расходов. И тут началось! Как мне сказали руководители экономической службы НГДУ, счетчики электроэнергии для бригад не предусмотрены. Пришлось обратиться к генеральному директору объединения

«Томскнефть» Ф. Г. Гарипову. Думаю, что он понимает необходимость внедрения настоящего бригадного хозрасчета и поможет этому важному делу. Тем более что в объединении мне не встретились еще руководители, так страстно желающие внедрить хозрасчет, как В. И. Ордин и его заместитель старший инженер А. Г. Бегичев.

Что же касается транспортных расходов на уровне бригады, то технологии эта задача решается проще, чем с электроэнергией: никаких дополнительных счетчиков не нужно. Все упирается в изменение формы товаротранспортной накладной, чтобы мастер отмечал время, фактически отработанное в бригаде. Пока же отметку делает мастер последней бригады, где работала специмашина (вог еще единственное подтверждение бумажного хозрасчета: бригада, не мортнуну глазом, берет на себя чужие затраты). Отсюда — благоприятные условия для нерадивого использования специмашин, а то и для банальных приписок.

Как быстро навести порядок, изменить форму накладной? — спрашиваю у Л. В. Славянской, экономиста по транспорту.

— Для этого необходимы решения на высшем уровне, — отвечает Лидия Васильевна и многозначительно указывает на потолок.

Что же, в НГДУ должен приехать как минимум министр нефтяной промышленности, чтобы навести элементарный учет транспортных затрат? А местные то руководители зачем? Замечу, что Л. В. Славянская хорошо знает свою работу. Но только в пределах имеющихся инструкций.

Понятно, что пока НГДУ и объединение действуют в волюнтарных условиях. План можно давать ценно практически любых сложившихся материальных затрат. Но переход к действительно самостоятельности и самофинансированию требует работы по-новому. Пора думать о будущем и по-настоящему помогать тем, кто заботится о государственных интересах, активно готовиться к его приближению.

Е. ГАВРИЛЕНКО,
доцент кафедры политэкономики
и теории ТЭП.

Районная учредительная

Состоялась учредительная конференция ветеранов войны и труда Советского района. Кратким аступительным словом конференцию открыл первый секретарь райкома КПСС Л. Н. Лебедев.

Докладчик секретарь райкома партии В. А. Бородин, выступивший в прениях председатель районного совета ветеранов Ю. М. Сунгуровский, майор запаса Е. В. Егоров, ветеран партии П. Е. Житковский, ветеран войны и труда П. А. Обило, первый секретарь райкома ВЛКСМ В. Н. Сидоров и другие говорили о том, что сделано в районе по повышению активности ветеранских организаций, о проблемах, которые ждут своего решения. Особенно актуальна задача улучшения воспитательной работы среди молодежи.

На предприятиях, в учебных заведениях, учреждениях района состоялись учредительные собрания ветеранов, создано 66 первичных ветеранских организаций.

Наиболее активно работают советы ветеранов манометрового завода, объединения «Сибэлектромотор», пединститута, Томского филиала Сибирского отделения АН СССР, объединения «Томсклеспром», треста «Томскремстрой» и других. В то же время мало проявляют инициативы ветеранские организации кондитерского комбината, ПАТТИ-1, автолонны № 1975. Воспитательную работу среди молодежи ведет в основном актив, к ней не привлечены широкие массы ветеранов.

Конференция определила меры по улучшению работы советов ветеранов. Его председателем избран Ю. М. Сунгуровский.

М. АЛЕКСЕЕВ.

КРАСНОЕ
ЗНАМЯЗА БЕЗЪЯДЕРНЫЙ МИР, ЗА ГУМАНИЗМ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Во Владивостоке мы пригласили страны Азии и Тихого океана к совместному поиску безопасности для всех и каждого в этом огромном и поднимающемся регионе мира, к взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству. Мы подписали декларацию, в которой смыкаются наши философские и политические подходы к строительству безъядерного, ненасильственного мира с подходами великой Индии и миллиардов людей, представленных движением неприсоединения.

Решительные сторонники нового мирового экономического порядка, мы сформулировали и предложили на всеобщее рассмотрение концепцию международной экономической безопасности.

Наконец, у всех на виду — наши новые подходы к гуманитарным проблемам, находящимся в «третьей хельсинкской корзине». И должен разочаровать тех, кто полагает, что наши предложения, такая наша позиция — результат давления со стороны Запада, что мы хотим кому-то понравиться, преследуя какие-то заветные цели. Нет. Это — тоже результат нового мышления.

Таким образом, по всем направлениям наше философское видение мира мы стремимся перевести в плоскость практической политики, конкретных действий.

Новое здание международного безопасности может строиться и цементироваться, естественно, только на доверии. Понимаем: путь к нему не простой. И прийти его — не только нам, хотя у нас, если вы вспомните нашу историю, больше причин для недоверия.

Не буду вдаваться в полемике на этот счет, хочу лишь констатировать, что наряду с дефицитом нового мышления все ощущают и дефицит доверия. Не собираюсь сейчас в широком плане углубляться в причины такой ситуации, хотя тут можно было бы многое сказать. Сейчас мы должны смотреть вперед, а не находиться в плену у прошлого.

Доверие необходимо создавать опытом сотрудничества, взаимным узнаванием, решением общих вопросов. В принципе неверно ставить вопрос так: вначале — доверие, а уже потом — все остальное: разоружение, сотрудничество, совместные проекты. Через общие дела — к доверию, его созданию, укреплению и развитию. Вот рациональный путь. В всяком случае, мы так думаем.

Одно из наиболее весомых последствий перестройки в Советском Союзе — всемирное и повсеместное укрепление доверия в нашем обществе. И это укрепляет нашу уверенность в возможности внести необходимые доверие и в сферу государственных, международных отношений.

И повторю — начинать каждому с себя. Не поза ссаженного верховного судьи по отношению ко всему миру, а уважение к другим в сочетании с объективным, самокритичным взглядом на собственное общество — это остро не хватает ныне международным отношениям.

Новое мышление пока еще трудно пробивает себе дорогу в международную политику. С очень большим трудом идет формирование доверия. Именно поэтому, думаю, крепнет убеждение, что нельзя судить важнейшей задачей современности отдавать в руки исключительно только политикам. Это не только дело политиков. И мы — живые свидетели того, как ширится и поднимается огромное общественное движение, в котором участвуют повсюду в мире ученые, интеллектуалы разных профессий, религиозные деятели, женщины, молодежь, дети — все больше детей! Даже бывшие военные, генералы, близкие к оружию. Они здесь присутствуют, участвуют в этом форуме. И все это потому, что люди глубоко осознают, где оказался мир, к какому краю подошел, насколько реально нависшая над ним угроза.

Полагаю, что ваш форум — очень крупный шаг в

развитии общественного движения за безъядерный мир, за выживание человечества. И я приветствую вклад московского форума.

Хочу еще раз особо сказать о Рейкьявике. То был не провал, а прорыв. Это были не очередные переговоры, а момент истины, когда приоткрылась величайшая перспектива выйти на дорогу к безъядерному миру.

Рейкьявик вызвал столь сильную реакцию повсюду в мире потому, что к проблеме сокращения ядерных арсеналов мы подступили в совершенно новом концептуальном ключе — как к проблеме политической и психологической, а не только военно-технической. И решение было почти найдено. Но что делать с этим «почти», из-за которого в Рейкьявике мы не дошли до финиша?

Не буду возвращаться к полемике, почему это произошло. Надеюсь, вы знакомы с нашей оценкой. Хочу обратить ваше внимание на следующий факт: когда в какой-то момент обе стороны в Рейкьявике согласились резко сократить свои ядерные арсеналы, а затем их ликвидировать, это означало фактически признание ими того, что ядерные средства уже не могут надежно обеспечивать безопасность. Это — важная политическая констатация.

Происшедшее в Рейкьявике неслучайным образом изменило характер и суть дебатов о будущем мире. Тем не менее некоторых испугала открывавшаяся возможность, и они тянут нас назад. Но как бы ни цеплялись за прошлое, к нему возврата не будет. Уверен, что человечество может и надеюсь, достаточно скоро научится обращаться с собой ядерные вериги. Но за это надо бороться, бороться все-раз.

Новое политическое мышление призвано поднять цивилизацию на качественно новую ступень. Уже по одному этому оно — не одна разовая корректировка позиции, а методологическое веление международной деятельности.

Не только в этом зале, но, наверное, и вне его не найдешь человека, кто считал бы ядерное оружие безобидной вещью. Однако есть немало людей, искренне верящих, что это зло необходимо для предотвращения большего зла — войны. Именно такой тезис лежит в основе доктрины ядерного сдерживания.

Что хотелось бы высказать в этой связи?

Первое. Даже если оставаться на почве этой доктрины, нельзя не признавать, что «ядерная охранная грамота» не безотказна и не бессрочна. Она может в любой момент обернуться смертным приговором человечеству. Чем больше ядерного оружия, тем меньше шансов на его, скажем так, «послушное поведение». Расположение этого оружия, усиление связанных с ним технических систем, увеличение масштабов транспортировки, постоянная вооруженная конкуренция, вооруженный перевес одной из сторон — все это в совокупности представляет собой огромный набор случайностей, от которых зависит, быть или не быть человечеству.

Второе. Посмотрим на доктрину сдерживания с другой стороны. По существу эта политика угрозы. В каждой модели поведения есть своя внутренняя логика. Когда угроза выступает как средство политики, естественно желание, чтобы такая угроза в каждом случае рассматривалась бы всеми всерьез. Но для этого нужно периодически подкреплять угрозы делом. В данном случае — применением военной силы. Вывод отсюда может быть только один: политика сдерживания, рассматриваемая в исторической перспективе, не только не снижает, а даже повышает возможность военных конфликтов. Тем не менее даже после Рейкьявика за эту доктрину продолжают цепляться.

И делают это, пожалуй, чаще всего те, кто склонен к конфронтации с нами апеллируя к морали. Но как сами они выглядят с этой точки зрения — с точки зрения нормальной современной морали? Ведь они убеждены и не скрывают этого, что разговаривать с другими, строить отношения

с ними можно и нужно только на фундаменте угрозы, на силе и постоянной возможности эту силу применить. Как отнеслись бы мы к подобному человеку, случись с ним встретиться на улице? Почему же такие стандарты, давно признанные дикостью, когда речь идет об отношениях между отдельными людьми, продолжают считаться — казалось бы, всеобщими просвещенными действиями — чуть ли не естественной нормой в отношении межгосударственных?

Третье. В дискуссиях о разоружении то и дело можно слышать такой тезис: в человеке, мол, от природы заложен некий «инстинкт насилия», «инстинкт войны», и этот инстинкт якобы неистребим.

Что же получается? Война — неотъемлемый спутник человека? А значит, неизбежно и возникновение, и совершенствование, и накопление все новых и новых средств уничтожения человека?

Невозможно мириться с такими взглядами. Они напоминают времена, когда более совершенное оружие изобреталось и использовалось для того, чтобы покорять другие народы и заставляли их попросту грабить их. Такое прошлое — не reason для будущего, тем более не шаблон для него. Человек кануна ХХI века знает и может колоссально много. Именно поэтому он осязает осязательно необходимость демилитаризации мира. Мы верим, что такой мир возможен, и будем делать все, чтобы обеспечить конечный успех этого, пожалуй, самого крупного социального начинания современности. (Аплодисменты.)

Есть у темы ядерного сдерживания и еще один аспект. В политике нельзя забывать о проблеме рационального и иррационального. Особоно в нашем сложном мире, где само содержание этих понятий испытывает сильнейшее влияние особенностей исторического опыта народов, разных политических культур, традиций и многого другого. Очень непросто приводить это все к общему знаменателю, рациональному для всех без исключения. И поэтому также неопровержимой истиной остается: чем больше ядерного оружия, тем больше вероятность рокового срыва.

Тем не менее создание еще более мощных и изощренных, как их цинично называют, экзотических видов оружия продолжается.

Уникальность, я бы сказал, драматичность ситуации подчеркивает угроза выхода гонимых вооружений в космос. Если это произойдет, будет скомпьютеризована сама идея контроля над вооружениями. Резко возрастает недоверие, взаимная подозрительность, сознанье упреждает в развертывании все новых систем. Это, по моему, ясно даже самому непосвященному в военное дело человеку. Дестабилизация станет фактом и примет кризисный характер. Риск случайного возникновения войны увеличится сразу на несколько порядков.

Мы сожалеем, что продолжение американцами испытаний прекращает действие нашего моратория. Но он не пропал даром.

Своим мораторием мы показали, что непродоведение испытаний — дело реальное, лишь бы была на то политическая воля.

Выступая перед такой авторитетной аудиторией, хочу сказать — и этим откликнуться доктору Пауну, который призвал нас продлить мораторий: Советский Союз не отступит от своей цели покончить с ядерными испытаниями, добиться крупного сокращения накопленных запасов ядерных вооружений, а затем их ликвидации.

В этой связи хочу коснуться разгоревшихся в последние дни страстей относительно развертывания первого эшелона СОВ. Сторонники этой акции настаивают на «расширенном толковании» Договора по ПРО. Впрочем, пока идут споры на эту тему и в самом Вашингтоне, и между ним и его союзниками по НАТО, администрация уже официально в Женеве предложила закончить такое толкование. Так что дискуссия в данном случае — не способ прозондировать общественное мнение.

Это близко к реальной политике, если уж не сама реальная политика. И это должно нас всех обеспокоить. Речь идет фактически о сломе Договора по ПРО. Ведь политический и, если угодно, философский его смысл был с самого начала в том, чтобы обеспечить стабильность за счет отсутствия противоречия обороны и тем самым прекратить извечное и особенно опасное в ядерный век соревнование «щита» и «меч». Ведь пришли к Договору по ПРО в результате длительной, долготелой дискуссии, в которой участвовали самые лучшие умы, способные оценить ситуацию. Тогда Соединенные Штаты признали его правительством. А теперь через широкое толкование договора хотят сломать этот важнейший тормоз на пути гонимых вооружений. С разрушением договора ракетно-ядерная гонка приобретет новые измерения и к ней добавится гонка в космосе, о неизбежных последствиях которой я только что сказал.

В ноябре 1985 года в Женеве мы с президентом Рейганом взяли обязательство: «Предотвратить гонку вооружений в космосе и прекратить ее на Земле, ограничить и сократить ядерные вооружения и укрепить стратегическую стабильность». Это было зафиксировано в Женевском совместном заявлении. Возлаженная Договором по ПРО, администрация топчет это обязательство вместе с подписью, поставленной Соединенными Штатами под этим бесспорным договором 15 лет назад.

Ситуация требует повышения уровня и укрепления международного — правового режима, а не расшатывания его, не выбивания из него ключевых звеньев.

Мы думаем сейчас над такой, например, проблемой. Почему те или иные страны присваивают себе право изобретать и разрабатывать новые системы оружия, причем такого, которое угрожает другим народам и государствам, даже если оно не разоружено и не применяется? Наверное, и у нас возникает такой вопрос. Эта проблема выходит за рамки национального суверенитета. Она — международная.

Или, Сейчас на атмосферное пространство над национальной территорией распространяется суверенитет данного государства. И оно обладает неоспоримым правом защищать его от вторжения. Но из космоса, куда теперь хотят вывести оружие, будет исходить гораздо большая опасность. Такие намерения — это попытка создать новый инструмент шантажа в отношении независимых государств. Поэтому не пора ли в международно-правовом плане поставить вопрос о запрете «появляться в космосе оружие над полем людей других стран» (Аплодисменты). Конечно, я рассчитывал на более дружеские и мощные аплодисменты в этом случае, но и этого достаточно. (Бурные аплодисменты.)

Теперь позволю себе сказать о другой крупнейшей реальности наших дней. Она также требует нового мышления. Я имею в виду небыстрое развитие и одновременно растущую взаимозависимость и все большую целостность мира. Его объединяет не только интернационализация экономической жизни и мощные средства информации и коммуникации, но и одинаковая опасность ядерной смерти, экологической катастрофы и глобального взрыва противоречий между бедностью и богатством различных его частей.

Мировое сообщество предстает теперь перед нами множеством государств с неодинаковыми историей, традициями, обычаями, укладами. У каждой страны и народа есть своя правда, свои национальные интересы, свои устремления. Это — важнейшая реальность современного мира. 30–40 лет назад этого не было. Она появилась в результате выбора, который сделали сами народы, избрали путь собственного развития, своего национального движения.

Но развитие этого процесса явно обогатило способность некоторых политиков понять и осмыслить необратимые перемены. Как и в сфере ядерного оружия, они живут старыми представлениями.

Выход — тоже в том, чтобы сократить и преодолеть разрыв между переживаемым ходом событий и осознанием реальности, пониманием того, что происходит и чем это чревато. Пока — не поздно.

Взгляд на мир как на свою вичину, произвольное провозглашение зон своих «жизненных интересов» сохраняются и сегодня. А это стимулирует и гонку вооружений, потому что проистекает из ставки на силу, без которой не обеспечишь себе возможность для политического и экономического диктата. Это — стереотипы прошлого мышления, когда считалось «законным» эксплуатировать другие народы, распоряжаться их ресурсами, самоуправно вершить их судьбы.

К чему ведет сохранение таких взглядов? К росту региональных конфликтов. Костры вражды полыхают. Границы их опасно раздвигаются, растет круг государств, интересы которых прямо или косвенно ими затронуты.

Региональные конфликты тяжело сказываются на общем состоянии международных отношений. На полях сражений объявленных и необъявленных войн, на фронте и в тылу гибнут люди. В омут разорительной гонки вооружений втягиваются страны, страдающие от самой горькой нужды и массового голода.

Урегулирование региональных конфликтов — императив времени. Как мы подошли к этому вопросу, можно видеть на примере хотя бы нашей инициативы по «Вьетнамскому Востоку». Это чувствительный нервный узел планеты, здесь пересекаются интересы многих государств, не только арабов и израильтян. Это перекресток истории, религий, культур. Любому приемлемо исключительное ответственности, острожный, я бы сказал, деликатный подход, а не силовые приемы, не разбойничьи рейды и постоянная угроза применить вооруженную силу. (Аплодисменты.)

Мы говорим: Давайте искать, надо действовать вместе. Это относится и к ирано-иракской войне, центральноамериканскому кризису, к африканской проблеме, к Югу Африки, к ситуации в Индокитае. Главное — строго считаться с правами народов самим выбирать путь в будущее, не вмешиваться во внутренние дела других государств.

Мы против того, чтобы искусственно рушили связи, складывавшиеся исторически. Мы оправдываем требование регламентации международной экономической деятельности, такой регламентации, которая исключала бы грабеж бедных богатыми. Разве можно спокойно жить в мире, где три четверти стран ходят в неоплатных долгах, а небольшая горстка государств выступает в роли всемогущих ростовщиков. Сохранение такого положения чревато социальным взрывом, тоже способным разрушить современную цивилизацию.

Справедливое политическое урегулирование региональных конфликтов диктуется той же логикой взаимозависимости и целостности мира, которая требует решения и других глобальных проблем — продовольственной, экологической, энергетической, проблем повсеместного распространения грамотности, образования и здравоохранения.

Современный мир страдает еще от одного бедствия. Это — терроризм. Страшное зло. Но, как я уже говорил недавно, пытаться выкорчевать его с помощью государственного терроризма — значит совершать еще большее преступление против человечности. От такого «метода» гибнет еще больше людей, в жертву приносятся международное право, суверенитет государств, не говоря уже о морали и справедливости. Образуется порочный круг насилия и кровопролития, обостряется общая обстановка.

Мы уже заявляли в ООН, на других международных форумах — и сегодня я хотел бы вновь подтвердить — о нашей готовности совместно усилиями бороться против всех форм терроризма. (Аплодисменты.)

Все названные проблемы важны, все они обозначили тот перевал, за которым —

новые горизонты человеческой цивилизации. Но зависимость их друг от друга не одинаковая: без свертывания гонки вооружений никаких других проблем настояющему не решить.

Советский Союз, советские люди мыслят себя как часть мирового сообщества. Тревоги человечества — это наши тревоги, его боль — это наша боль, его надежды — это наши надежды.

При всех различиях между нами все мы должны научиться сообща беречь большую семью человеческую.

На встрече в Женеве президент США высказывал мысль о том, что, если Земле будет врозь вторжение инопланетян, Соединенные Штаты и Советский Союз объединятся для отражения этого нападения. Не стану опровергать этой гипотезы, хотя тревожиться по этому поводу, пожалуй, преждевременно. (Оживление в зале, смех, аплодисменты). Куда дальше занесясь тревогами, которые уже вошли в наш общий дом! Проникнуться сознанием необходимости устранения ядерной опасности, признать, что нет такой земной или космической крыши, под которой можно было бы укрыться, разразилась ядерная гроза.

Наша концепция создания системы всеобъемлющей международной безопасности, другие наши инициативы — все они отражают ясное желание и готовность Советского Союза отказаться от своего статуса ядерной державы, сократить до минимума разумной достаточности все другие вооружения. (Аплодисменты.)

СССР не требует для себя ничего, в чем хотел бы отказать другим, не претендует на грань будущей безопасности, чем, скажем, у США. Однако Советский Союз не согласится и на ущербный статус, на дискриминацию.

Посмотрите на все наши предложения. В них нет попытки оставить какое-то свое оружие за рамками переговоров. Принцип у нас простой: все нужно ограничить и сократить, а в отношении оружия массового уничтожения — вести дело к его уничтожению. Вот наша твердая линия. (Аплодисменты.)

Важно, на наш взгляд, снизить уровень военного противостояния, осуществить такие мероприятия, которые позволили бы уменьшить, а еще лучше вовсе искоренить опасность внезапного нападения. Надо выйти из зоны соприкосновения наиболее опасные, наступательные виды вооружений. При этом, естественно, военные доктрины должны носить строго оборонительный характер. (Аплодисменты.)

Мне уже приходилось говорить, что теперь, когда на повестке дня стоят крупные меры реального разоружения, затрагивающие самую чувствительную область — национальную безопасность, Советский Союз будет добиваться самой жесткой системы контроля и проверки, в том числе — международного. Должна быть полная уверенность, что обязательства выполняются всеми. И разве нельзя считать прообразом такого контроля советско-американский эксперимент в Семипалатинске?

В вопросе проверки есть и такой аспект. Известно, что США имеют многочисленные военные базы на территории других стран. Мы хотели бы иметь инспекционный доступ на них, с тем, чтобы были уверенными, что запрещенная деятельность по тому или иному возможному соглашению не осуществляется на этих базах. Тут, видимо, потребуется и сотрудничество тех государств, на чьей земле эти базы расположены. (Аплодисменты.)

А еще лучше — вернуться к давней идее ликвидации

иностранных баз. (Аплодисменты). Возвратить и войска домой. (Аплодисменты). Мы относим это и к самим себе. Первые практические шаги мы уже сделали. Как вы знаете, по согласованию с монгольскими друзьями выводим часть своих войск из Монгольской Народной Республики. Вывели шесть полков из Афганистана и отозвали оттуда весь свой воинский контингент в возможно более сжатые сроки. Но для решения этой проблемы нужна взаимность со стороны Соединенных Штатов и соседней Афганистана, нужны и международные усилия. (Аплодисменты.)

Претензий на обладание истиной в последней инстанции у нас нет. Мы с готовностью откликаемся на предложения, выдвигаемые другими странами, политическими партиями, общественными движениями, да и отдельными людьми. Советский Союз поддерживал идею создания безъядерного коридора в центре Европы, безъядерных зон на Севере Европы, на Балканах, в южной части Тихого океана и в других регионах. По каждому предложению мы готовы проводить консультации в поисках наилучшего варианта, устраивающего всех.

Уважаемые гости! Товарищи! На нашем форуме была высказана перспективная и благородная идея — создать «Фонд выживания человечества». В рамках этого института могли бы проводиться открытые обсуждения вопросов предотвращения ядерной войны. Фонд мог бы поощрять исследования по таким проблемам международной жизни, содействовать разработке проектов по глобальным проблемам человечества, включая и борьбу с новейшими пагубными болезнями.

Со своей стороны мы будем приветствовать активное участие советской общественности — и материальное, и интеллектуальное — в деятельности такого фонда. (Аплодисменты.)

Не сомневаюсь, что добрые семена работы вашего форума принесут всходы. Силы милитаризма — а они слышны и рядом — синоним сил невежества и духовной слепоты — не всемогущи.

В возникновении движения ученых за предотвращение ядерной опасности, в страстных и глубоких компетентных выступлениях врачей, экологов, деятелей культуры и искусства, в рождении различных антиядерных объединений и асоциаций — безосновные свидетельства решимости мыслящего человечества спасти на Земле драгоценный дар жизни, может быть, единственной во Вселенной.

В этой аудитории представлены политика и политические науки. Я задаюсь вопросом: может ли мы, располагая сегодня опытом, шаг за шагом идти к более ровным и гармоничным международным отношениям, к утверждению всеобъемлющей системы международной безопасности, надежной и равной для всех? По моему, можем и должны. (Аплодисменты.)

Думаю, надежда и стремление найти положительный ответ на этот вопрос привели вас и на этот широкий форум.

Великий наш ученый Владимир Иванович Вернадский еще в 1922 году (подумайте только 65 лет назад!) предупреждал: «Недалеко время, когда человек получит в свои руки атомную энергию, такой источник силы, который даст ему возможность строить новую жизнь, как он захочет... Сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить ее на добро, а не на самоуничтожение? Дорос ли он до умения использовать эту силу, которую неизбежно должна дать ему наука? Ученые не должны закрывать глаза на возможные последствия их научной работы, научного прогресса. Они должны себя чувствовать ответственными за последствия их открытий. Они должны связать свою работу с лучшей организацией всего человечества».

Вдумайтесь в эти слова. Раньше человеческая мысль безоглядно стремилась к тому, чтобы подчинить силы природы. Теплое горючее в природе так превратилось в огонь, что превратило ее в смер-

тельного врага человечества. Чернобыльская авария напоминает нам об этом трагедии масштаба. А гонка ядерных вооружений неумолимо влечет нас к всеобщей трагедии.

Веками люди искали пути к достижению бессмертия. Трудно смириться с тем, что каждый из нас смертен. Но смириться с конечностью всего человечества, человеческого разума невозможно.

К сожалению, многие из нашего поколения свыклись с ядерным оружием. У многих оно стало своего рода идолом сознания, требующим все новых жертв. Есть и такие, которые гонку ядерных вооружений объявляют чуть ли не гарантией сохранности мира.

Увы, ядерное оружие во многом сформировало облик времени, в котором мы живем. Разумеется, его уничтожение не означает возвращение к тому, что было до него. Необходимо, чтобы отказ от ядерного сдерживания не развязал руки любителям военных авантур.

Вопрос этот отнюдь не праздный. Иные видят ответ на него в совершенствовании других компонентов военной мощи, обычных вооружений. Это непригодный, порочный путь.

В последний раз человечество должно прийти к осознанию, превозмогши ядерный недуг. Оно приобретет иммунитет к насилию, к попыткам диктовать свою волю другим. Сейчас международные отношения обездушены культом силы, милитаризацией сознания. Отсюда и задача человечества — необходимость межгосударственных отношений. (Аплодисменты.)

Возможно это или нет? Одни считают, что возможно. Другие — что нет. Об этом не стоит сейчас спорить. Думаю, необходимая объективная потребность возьмет свое. Народы в целом уже осознают это все больше. Созрело понимание, что ядерную войну вести нельзя. Так сделаем для начала первый большой шаг — сократим ядерные арсеналы и не пустим оружие в космос. (Аплодисменты.)

Давайте воспользуемся рубежками, на которые вышли в Рейкьявике, и будем двигаться дальше. И посмотрим, как это повлияет на международную атмосферу. Я лично думаю, что с каждым таким шагом будет расти доверие и будут открываться новые горизонты сотрудничества. А этому должны помочь и демократизация мышления на международном уровне, и равноправное, самостоятельное и активное участие в делах мирового сообщества всех государств — больших, малых, средних.

Для «очеловечения» международных отношений нужны соответствующие действия и в гуманитарной области, в частности, что касается информации, контактов между людьми, творческих обменов и т. п. Это поможет создавать нравственные гарантии сохранения мира и тем самым содействовать выработке гарантий, материальных. Информационная агрессия, практическая агрессия некоторыми странами, ведет не только к духовному оскудению, но и мешает нормальному общению людей разных стран, взаимобогащению культур. Она порождает неприязнь и отчуждение между народами. Между тем согласится, что народ, знающий и ценящий культуру и искусство других народов, не может к ним испытывать недобрых чувств.

Господа! Товарищи! Время как бы сжимается по мере нарастания опасности нового витка гонки вооружений, а также в связи с резким обострением региональных и так называемых глобальных проблем. И нельзя больше тратить его на попытки переиграть друг друга, дождаться односторонних преимуществ. Ставка в такой игре слишком велика — выживание человечества. Поэтому учет критического фактора времени становится жизненно необходимым.

Пусть же идеи форума дойдут до всех уголков Земли, приблизят прозрение, расширят взаимопонимание, пусть ваши усилия помогут продвижению к свободному от ядерного оружия, ненасильственному миру — ради бессмертия человеческой цивилизации! (Горячие, продолжительные аплодисменты.)

