



ГАЗЕТА
ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА



КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ПЯТНИЦА, 20 МАЯ 1988 ГОДА

№ 117 (20337)

Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vitalib.su

Как идет
перестройка
в Кожевниковском
районе!
Что радует!
Что тревожит!

ТРИ ГОДА СПУСТЯ

СОВЕТУЯСЬ ВСЕНАРОДНО

В ОБЛАСТИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ОБСУЖДЕНИЕ КАНДИДАТОВ ДЛЯ ИЗБРАНИЯ ДЕЛЕГАТАМИ
ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Кандидатов называлось четверо

Открывая партийное собрание ТПИ, секретарь парткома Л. Я. Ерофеев сказал, что предполагается рассмотреть один вопрос: выдвижение кандидата в делегаты XIX партийной конференции. Он сообщил, что на состоявшемся совместном заседании партийного комитета и совета института с участием секретаря парткоморганизаций единодушное одобрение вызвала кандидатура ректора И. П. Чучалина.

— Чем мы руководствовались, определяя эту кандидатуру? — говорил Л. Я. Ерофеев. — У Ивана Петровича большой и многогранный жизненный опыт. Еще школьником ушел на фронт, закончил физико-технический факультет, был директором НИИ, ректором ТИАСУРА, восемь лет — ректор ТПИ. Член парткома и обкома партии, депутат областного Совета. Председатель совета ректоров вузов. Болел за дело человека, принципиальный, способный

без оглядки на высокие инстанции принимать решения. В общем, И. П. Чучалин в случае избрания делегатом будет достойно представлять Томскую область на XIX партийной конференции. Но все это не значит, что мы не можем оспаривать и выдвигать другие кандидатуры, — сказал в заключение Л. Я. Ерофеев.

Поддерживая кандидатуру ректора, директор научнотехнической библиотеки З. А. Седелникова сказала, что надо исходить из интересов института. Чучалин — кандидат надежный, есть достаточные и другие, но Иван Петрович — известная личность, его знают. Выступивший следом профессор В. А. Москалев добавил к этому, что И. П. Чучалин — патрист института, сумеет довести до сведения партконференции наши пожелания. — У меня самая сложная задача, — начал свое выступление директор НИИ интроскопии В. Л. Чахов. — Партийно поручило доложить, что некоторые отделы

института выдвинули еще кандидатуры. Это проректор по научной работе Ю. П. Похолоков и заведующий кафедрой руководств лабораторией В. П. Вавилов. Но лично я думаю, что в сложившейся ситуации самые реальные шансы у И. П. Чучалина.

— На собрании коммунистов кафедр общественных наук, — сказала А. В. Коваленко, — мы обсуждали несколько кандидатур. Мы предлагаем кандидатуру в делегаты XIX партконференции заведующего кафедрой философии Валерия Александровича Дмитриенко. Это человек принципиальный, мыслящий нестандартно, очень инициативный. В разглагольствовании пренебрежительно часто звучала мысль об авторитете ректора, который должен гарантировать ему избрание делегатом конференции. И когда И. П. Чучалин предостерег слово и он рассказал о своей программе, то один из ораторов уже после голосования заметил: «Выступление Ивана Петровича было чисто хозяйственным, местечковское. А мы должны четко знать, о чем намерен говорить наш делегат на партконференции».

Голосование проходило в два тура. После первого остались две кандидатуры: И. П. Чучалин и В. А. Дмитриенко. При окончательном голосовании И. П. Чучалин набрал 143 голоса, В. А. Дмитриенко — 211.

З. СТОЙЛОВ.

Хотим своего, вузовского

Открытое партийное собрание ТИСИ началось с общением секретаря парткома В. С. Плевкова о том, что к коммунистам института обратилась партийная организация Главлитмострой с просьбой поддержать выдвинутую ею кандидатуру для избрания делегатом XIX партконференции начальнику Главлитмострой Бориса Алексеевича.

В зале мгновенно реакция отрицания: «А где Мальцев? Мы хотим его видеть и слышать. Мы хотим задать ему вопросы о его гражданской и политической позиции. Не будем обсуждать без него».

Слово просит профессор Л. С. Ляхович.

— Я, — сказал он, — не доверенное лицо, но много лет работаю бок о бок с Борисом Алексеевичем. Особенно последние годы, в программе «Строительство». Он многое сделал для развития строительства в области.

Оратор говорит о росте строительных объемов, о личном вкладе его начальника в этот рост.

— И для ТИСИ он не чужой человек, — продолжает Л. С. Ляхович. — В главке открыт филиал нашей кафедры, и Б. А. Мальцев согласился возглавить его, он доцент нашего института.

— Да что мы, Бориса Мальцева не знаем! — подает реплику доцент А. Т. Болдышев. — Он же наш выпускник. Со многими из нас вместе учился...

Зал согласен с положительной характеристикой Б. А. Мальцева. Затихает. Но тут встает секретарь парткома механического факультета П. П. Шилонов:

— Мы не просто хорошего парня выбираем, а политического деятеля. И мы, работники вуза, хотим своего кандидата. Чтобы он понимал и умел ставить и ре-

шать проблемы высшего образования.

Слово берет доцент В. В. Шкуратов. Он считает, что многоступенчатая система выборов партийных органов не соответствует принципам демократии. И потому, почему нам не позволяют со всеми коммунистами томских вузов выбрать своего кандидата без всякого утверждения? — спрашивает он. — Я ничего не имею против Б. А. Мальцева. Но нам нужен вузовский делегат.

Зал явно не удовлетворен процедурой выдвижения кандидата. Хорошо, раздаются голоса, сам Мальцев не мог прийти к нам. Говорят, что его нет в Томске. А секретарь парткома главный? Опять по указке выбирать?

Слово берет доцент Е. С. Пестельский. Он просит зал оставить амбиции, решать вопрос по существу. Достойн Б. А. Мальцев быть делегатом? Достойн — каждый скажет. Ну, а ведь надо думать и о нормах представительства. Не может каждый коллектив своего делегата иметь.

— Ну так как? — спрашивает председатель собрания. — Голосуем? Возражений нет? Голосуем.

Проголосовали. В основном — «за». Но были и против. Многие воздержались.

Вопрос повестки дня рассмотрен. «Ну, все», — разводят руками председательствующий В. С. Плевков. Но коммунисты не расходятся. Наконец встает доцент В. С. Гвоздяков и, кажется, выражает общее мнение:

«Пусть мы поддержали кандидатуру Б. А. Мальцева и все-таки выберем и своего делегата». Зал дружно поддержал это предложение и проголосовал за ректора института заслуженного деятеля науки профессора Геннадия Маркеловича Рогова.

Л. СЕЛИВАНОВ.

«Хотя работать с ней нелегко...»

Так говорили коллеги о враче Надежде Александровне Баранской на открытом партсобрании Молчановской районной больницы. И тем не менее единогласно голосовали за то, чтобы она стала кандидатом в делегаты XIX партийной конференции. Выказали уверенность, что делегатский мандат позволит ей энергичнее добиваться утверждения здорового образа жизни.

На собрании было сказано немало добрых слов об акушере гинекологе, 20 лет работающей в Молчановском районе. Сейчас Надежда Александровна — врач высшей категории, кавалер орденов Октябрьской Революции и «Знак Почета». Возглавляемое ею отделение — лучшее в районном и на хорошем счету в области. 10-й год ведут ей коммунисты руководство парткоморганизацией.

Вот мнения участников собрания. Главный врач М. Ф. Чи-

нев: — Хочу отметить, что из года в год увеличивается количество сложных операций, которые успешно делает Надежда Александровна. Жизненная позиция этого человека исходит из убеждения отлично делать дело, все время расти, относиться к этому к профессиональному опыту или общественной работе. Ее личный пример и слово партийного вожака сказываются на воспитании тех, кто рядом. Да, очень требовательна и порой излишне категорична. Но несомненно ее заслуга в том, что в больнице порядок, а в районе снижается общая заболеваемость, детская смертность.

Врач С. В. Третьякова: — Лучшее многих слов о долге врача и милосердии свидетельствует то, что неоднократно отдавала Надежда Александровна больным женщинам свою кровь. Медсестра В. И. Мухина: — Если тяжелый случай,

мы и поздней ночью можем ей позвонить — прибежит через несколько минут. Провизор районной аптеки Р. И. Тищенко: — Ценное качество Н. А. Баранской — чувство нового. Изучает современные методы лечения, хорошо знает свойства современных препаратов. В селах пользуется большим авторитетом. Детский врач Ю. Р. Бугров: — А доведись ей встретиться с министрами, не смолчит, добьется решения тех вопросов, которые тормозят развитие сельских больниц.

Многие выступающие высказали пожелания кандидатуры Надежды Александровны в делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции — застроить вопрос о более требовательном отборе в партию.

Б. ВИКТОРОВА.

КАНДИДАТЫ ПАРТКОМА ПОДДЕРЖКИ НЕ ПОЛУЧИЛИ

Свои мнения на этом собрании высказало более двадцати человек. Оно прошло очень активно, бурно. Партком ТИАСУРА вынес на обсуждение открытого партийного собрания предложение выдвинуть четырех кандидатов в делегаты на XIX Всесоюзную партийную конференцию: ректора института И. Н. Пустынского, секретаря парткома А. В. Пуговкина, директора НИИАЭМ В. П. Тарасенко, декана радиотехнического факультета Г. С. Шарыгина. Сразу же со всех концов зала посыпались вопросы и реплики: — Партком забыл о мо-

лодежи... — Неряльно выдвигать столько кандидатов... Для программы получается. Надо от высшей школы Томска одного, но реального кандидата выдвигать... Почему только вчера вечером узнали об этом собрании? Перестройку должна двигать молодежь. Молодые и надо выдвигать... Сразу же были названы имена молодых: научный сотрудник Сергей Викторо-

вич Машедо, профессор Анатолий Васильевич Кобзев, Т. Т. Сербина, выдвигавшая эти кандидатуры, охарактеризовала Машедо как способного молодого специалиста, возможности которого еще не полностью реализованы, активного коммуниста. Положительно отзывался об Анатолии Васильевиче Кобзеве заведующий отделом НИИАЭМ Ю. Ф. Михеев. Кобзев работает в науке 20 лет. Его хорошо знают студенты, научная общественность. Он будет достойно представлять томскую науку на Всесоюзной партийной конференции.

Однако собрание меньше всего внимания и времени уделило обсуждению кандидатур. Основная полемика разгорелась по вопросам организации подготовки к выборам делегатов в институте и в области. Коммунисты высказали по этому поводу ряд критических замечаний. Если делегатами конференции будут избраны партийные функционеры, которые завели страну в тупик, — сказал доцент, партком кафедр физики В. А. Мухачев, — толку не будет. Если мы от всех вузов вы-

берем своих кандидатов, ни один из них на конференции не попадет. Надо от всех вузов избрать общего кандидата, тогда будет уверенность, что он пройдет обязательно.

Это предложение поддержали Г. М. Рымбенко, М. И. Курачий, И. А. Сулов и другие.

Процедура выдвижения кандидатов никакая, годная, — говорил В. М. Новикевич. — Конечно, было бы правильно от вузов города выдвинуть общую кандидатуру. Но поезд ушел. Сейчас это уже нереально. 20 мая пленум. Нужно исходить из того положения, в котором мы находимся, — выдвинуть своего кандидата от парткоморганизации института и дать этому кандидату официальный наказ. Для выработки наказа считаем целесообразным создать специальную группу и на очередном собрании его утвердить, а обком КПСС попросить передать в президиум конференции. Следует довести до сведения обкома и то, как наше собрание готовилось и проходило.

Остро критиковал бес-

партийный старший преподаватель Е. А. Шеголев партийный комитет вуза за недостатки в подготовке к собранию и выступления ряда коммунистов.

Некоторые выступившие готовы обвинять во всем обком КПСС. В обком вроде бы регресса. А партком института что думал? Партком разве не знал, что скоро конференция? На конференции будет решаться не судьба вуза, а судьба страны, как нам идти вперед. А мы спорим, ушло время или не ушло. Да, время прошло, а не ушло. Я разочарован, глядя на некоторых коммунистов и на наш партийный комитет. Считаю, что его надо переизбрать.

Это предложение часть коммунистов встретила аплодисментами, но на голосование оно не было поставлено.

Заведующий отделом НИИАЭМ В. Н. Мишин высказался за то, чтобы выработать платформу для делегата, в которой определить, чего мы ждем от конференции. Главное, заявил он, чтоб процесс демократи-

зации Кожевниковского района пребывало в таком состоянии, которое лучше всего определить словом «забыть». Но не в патриархальном значении, а в современном. «Золотое дно», житница нашего Приобья, район тем не менее не выделялся экономическими результатами. Количественные были. Все-таки самое большое зерно поле, не раз выручавшее область семенами, а доносилось крупнее только в Томском районе. Продуктивность полей и ферм не окупала затрат, поэтому развитие района определялось способностями местного руководства, что-то «выбить» и возможности критикующих за низкие урожаи и надолго можно было выбить средства только на смелую инициативу типа строительства животноводческих комплексов или перестройки существующих ферм на беспривязную технологию, а потом — на тихую инициативу, когда пришлось отказаться от беспривязной и снова переделывать...

Сколько ушло денег на подобные проекты с «обратным ходом», никто не считал, ведь деланому коню в зубы не смотрят.

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК произвел эффект прорезания. Сельные, разученные всевозможными новациями и нововведениями чуждым было верить и удивляться, после некоторых сомнений, что возможно, наконец, их взгляд на вещи. Взгляд «снизу» — вместо взгляда «сверху». Как поняли и то, что демократия все-таки мудреная наука... Первым стал втягиваться в ломку-перестройку райком партии. Это естественно. До первого секретаря В. И. Певнева раскаты грома доносились и раньше, когда заговорили о партийных комитетах как органах политического руководства. Чем не объект для критики: райком с богатейшими возможностями, плетется в хвосте. Певнев, кажется, администрирует, не партийный вождь, а управлющий район... Критиковали на областных пленумах, семинарах, да так, что многочисленные коллеги В. И. Певнева увидели в этом знак того, что скоро его «с района сдуют». В декабре 1986 года бюро обкома КПСС приняло постановление о работе Кожевниковского райкома партии по руководству первичными парторганизациями и повышению их роли в осуществлении решений XXVII съезда КПСС. Кто испытал на себе всеядность подобных решений, знает, что принимаются они неспроста и что повод отнюдь не безнадежный, все рассчитано на серьезный политический результат, и не только в одном, а в целом случае, в Кожевниковском районе. И в других райкомах понимают, что если уж учиться на ошибках, то лучше на чужих.

Ближе к людям

Помните время В. И. Чекулаева. Наш брат-газетчик считал невозможным для себя начать поездку по району, не побывав у первого. Открытость, «заряженность» на людей, душевная гибкость Василия Ивановича покоряли собеседника и удивительным образом, хотя бы в то же, сказывались потом на газетной публицистике. В районе в те годы не ладилось с молочным производством, но зерновое дело держалось крепко. Отношение к району в областной газете резко менялось: одно — летом и понатое какое — зимой... И. И. Титов не питал особых симпатий к наскающим корреспондентам, встречал сухо, как ревизор, и они ему отвечали тем же. То было время смелых инициатив и все ухудшавшихся показателей по молоку и зерну...

Валентин Иванович Певнев, казалось, соединял в себе качества обоих предшественников, с перевесом то в одну, то в другую сторону. Хорошо зная район, перекосы в политике его развития, мне каждый раз приходилось чуть ли не извиняться за намерение критиковать... И вот настало перестроечное время. Протокольный осторожный, обдумывающий каждое слово, как будто оно тут же шло в эфир, — таким запомнился первый за семь лет. И уже три года знаю другого Певнева: уве-

ренность в себе, раскованность в мыслях, даже открытость... Ну, а мостиком к тому, преждему, — осторожность. Видимо, осторожность никогда не подводила.

Оговорюсь, для точности... Это качество необходимо. На мой вопрос о самом сложном в партийной работе Валентин Иванович сказал, как много раз обдуманное и взвешенное.

Необходимость принять решение. Она, эта необходимость, возникает ежедневно, и нужно принять правильное решение! Советоваться? Но всякий раз не станешь собирать бюро или звонить в область. Осторожности учит судьба всех слишком смелых экспериментов в сельском хозяйстве, чем они закончились, известно. Оттого в жизни района был период, когда смелость сменялась вынужденной робостью, и пришлось заняться элементарным, что подкашивало животноводство, — оздоровлением ферм. И эта работа, сложнейшая из всех мыслимых проблем на селе, планомерно завершается.

Наше время отвергает портреты с ретущью. Поэтому добавлю: осторожность иногда и мешает первому. Причем с людьми размашисто забавлялись вперед, как, например, Н. М. Гойманова, редактор районной газеты. Такие люди тоже нужны перестройке, может быть, их время и пришло.

А редакция задумала в День печати устроить праздник газеты — с участием актива, героев своих публикаций. И праздник, по отзывам участников, включая работников райкома, удался, было много сердечности и фантазии, чего не хватает будням. Валентин Иванович поначалу воспринял проведение такого мероприятия: эстрадность и газета, орган райкома, по его мнению, вещи несовместимые. Потом все-таки согласился и сам пришел. И праздник не испортило даже то обстоятельство, что в его и ее, Н. М. Гоймановой, выступлениях прозвучали разрывы оценок и тех же фактов. В одном случае проявились осторожность, твердость, а в другом — излишняя горячность. Драма? Нет. Столкнулись разные характеры, разные мнения, что в условиях перестройки, скажется, возможно.

Об этом чуть ниже придется еще сказать. Что бесспорно объединяет всех, с кем довелось беседовать, так это оценка экономической ситуации, ставшей, наконец-то, управляемой. Немалое достижение района, где еще три года тому назад сельское хозяйство приносило пятизначные убытки. Не парадокс ли: «золотое дно» имеет было невыгодное, а в моральном плане и тяжело, потому что район ходил в неосостоятельные долги. Что-то объяснялось тогдашней политической цен на сельскохозяйственную продукцию, технику и материалы для села. Но в других местах, с худшими почвенно-климатическими условиями, при таких же ценах хозяйственные и финансовые результаты были выше.

«Доколе ходить битыми?» Угнетавшая всех, эта мысль требовала не просто ответа, нужно было искать выход из тупика, предпринять осознанные, что вот вы, Певнев, Иванов, Петров, и завели район в тупик. Вы получили, чего добились: бездумное, излоуптание, исполнение, вместо мысли — равнодушное ожидание указаний «сверху», пьянство в селах как ложную отдушину...

В ту зиму молочные фермы давали давно желанную прибавку, и первый секретарь воспользовался моментом, чтобы надолго уехать в район. Нет, к ночи он возвращался, а утром спящий спешит туда в совхозы, к людям. Встреча с активом, специалистами каждого хозяйства длилась несколько часов: вот ваши недостатки, никуда не годное отношение к делу, а вот наши, руководство района, промахи. К командам вы привыкли, так легче, спокойнее жить, а зарплата идет в любом случае. На хвостасчете, будьте добры, сами командуйте, сами думайте, в противном случае — с хвостасчетом ничего не выйдет, так и будем считать убытки и долги. Если, конечно, не придут на наше место другие, способные поправить дело...

Из поездки он возвращался усталым, измученным. Особенно непросто складывался разговор со специалистами.

Район узнал горячий правду. Бе-то, может быть, и стыдились районные представители, потому что в большинстве других хозяйств подобное стало невозможным. Сметь так думать по личным наблюдениям.

«Жождение в народ» первого секретаря райкома многое значило для укрепления духа района, то есть и для него самого, и для ак-

стами: сии первые противники руководящих указаний в вопросах технологии, но далеко не первые сторонники на деле. За что критиковать райком, знают со студенческой скамьи, а вот надолго и творчески уйти в конкретную хозяйственную работу — ох, как мало таких. Но затраты души и нервной энергии на подобные встречи оправдывали себя. Это закон политической работы: руководить значит уметь вызывать доверие, привлекать на свою сторону, находить все больше сторонников. Разговор только с первыми руководителями хозяйства уже недостаточно, надо идти к коммунистам, в них найдешь или готовый спор. А, глядя на секретаря райкома, и директор совхоза становится более партийным к людям. Пока многим хозяйственникам не знакома потребность в таком общении — в служебном кабинете или при «ревизорском» осмотре производства это можно... Вернее, было можно. Без поддержки коммунистов и совета трудового коллектива руководитель сейчас может просто не состояться.

Почувствительная история произошла недавно в совхозе «Светлый». О ней рассказана районная газета. Н. М. Гойманова поведала мне еще и предосторожно, как сама чуть не сползала на совхозное собрание, не подтвердившее полномочий директора. Можно понять и только приветствовать интерес районки к теме, высвечивающей самые глубокие пласты сельской жизни. Раньше-то в основном поверху скользили. Но председатели совета РАПО Н. А. Цалко, похоже, думал иначе. Посещая известия редактора о дне и часе собрания, не сделал этого и уехал в совхоз. Что ж, гласность, говорят, хороша до известного предела, а предел устанавливает на месте, закона на этот счет все еще нет. Однако Надежда Михайловна не растерялась, в Борзунку на собрание успела, благо, вместо объявленных 15 часов оно началось в 16.05...

Характерно, что на проведении собрания настаивали обе «враждующие» стороны. Директор В. А. Деликов говорил, что «очень мешает нервозность». Появились неформальные лидеры, которые буржуазят коллектив. А один из новоявленных «лидеров», тракторист А. М. Васильев, на собрании заявил: он «за то, чтобы Деликов не был директором».

Из отчета В. А. Деликова следовало, что совхоз в прошлом году сработал, как никогда, хорошо. Что ни цифра, то рост. Но убытки остались. Много еще безхозяйственности и безответственности. Это один полюс, а на другом — директор. При нем дело идет, отвернувшись — зашел. Он один и контролирует, он единственный, самодостаточно отправляет панику в медведьветельность. Последнее имело на собрании едва ли не решающее значение. Механизаторы, большинство совхозных проголосовали против директора.

Вот тебе, бабушка, и демократия по-борзунковски. Одна сторона полатилась за администрирование и противопоставление себя коллективу, вторая — свела счеты... Формально вроде бы справедливо. А в моральном плане торжествовало некому. На собрании так и не было названо основное зло — равнодушное большинство работающих к судьбе совхоза. Да и директора тоже, признаваемого ими целей 12 лет. Уклонились от принципиального разговора 40 процентов сельской «общины», хотя пригласились в рабочие время...

Непредсказуемость ситуации смутила представителей райкома партии и РАПО, никак не проявивших себя в запутанном деле. Только секретарь партбюро совхоза встретил Т. П. Пастора бросив в зал реплику отчаяния в ответ на слова скотника М. В. Романова: «Где были специалисты, когда говорили некачественные корма?» — «А где были все-все рабочие?»

Район узнал горячий правду. Бе-то, может быть, и стыдились районные представители, потому что в большинстве других хозяйств подобное стало невозможным. Сметь так думать по личным наблюдениям.

«Жождение в народ» первого секретаря райкома многое значило для укрепления духа района, то есть и для него самого, и для ак-

(Окончание на 3-й стр.)

Новости НТР

Бетон укладывает комплекс

На автомобильной платформе установлена металлическая «груша», заполненная бетонной смесью. На строящемся объекте бетон из «груши» по ленте потечет прямо в опалубку. Если бетонную смесь надо подать на расстояние, то ее сливают в приемник бетононасоса.

Автобетоновоз и бетононасос — составные бетоноукладочного комплекса. Это новинка в строительстве. Вопрос в ее применении был рассмотрен на совете трудовых коллективов Главлитмострой. Решено с помощью этого комплекса в этом году уложить около 20 тысяч кубометров бетона. На

днях на одном из промышленных объектов бригада А. Я. Лещенко из «Томспостройтреста» применяла новый комплекс, уложив за сутки с небольшим 320 кубометров бетона. По мнению рабочих, новинка дает большой эффект и повышает качество работ. Кроме того, не надо подъема механизма. И вынимать сводены потери бетона.

В. ЛЕБЕДЕВ.

НАВСТРЕЧУ
XIX
ВСЕСОЮЗНОЙ
ПАРТИЙНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

На широкой демократической основе

ПРОХОДИТ В ОБЛАСТНОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСУЖДЕНИЕ КАНДИДАТОВ ДЛЯ ИЗБРАНИЯ ДЕЛЕГАТАМИ НА XIX ВСЕСОЮЗНУЮ ПАРТИЙНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ • МНЕНИЯ О КАНДИДАТАХ • ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОРЯДКУ ИЗБРАНИЯ

Завтра начнет работу пленум обкома КПСС. Он рассмотрит задачи областной партийной организации по выполнению решений февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС в области перестройки идеологической работы и реформы системы народного образования.

Важнейший вопрос, который должен решить пленум, — выборы делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию. Это определено решениями июньского (1987 года) Пленума ЦК КПСС.

В партийных организациях, коллективах города проходят открытые партийные собрания, дискуссии по широкому кругу вопросов жизни и деятельности партии, высказывается большая заинтересованность в углублении перестройки, формируются от-

дельные предложения и целые программы для обсуждения на предстоящей конференции.

С пристрастием рассматривается каждое предложение по кандидатам. Их уже в ходе обсуждения названо несколько десятков. Не под победные фанфары называются имена будущих делегатов. Идет по-товарищески прямая, по-партийному принципиальная оценка возможностей коммуниста. Отношение к перестройке, желание и умение бороться за нее — вот главный критерий. Форма оценки этого отношения — голосование. Лучшие получают большинство голосов.

Все правильно. Это и есть демократия. Она всегда в этом случае говорила на языке большинства.

верситета Ю. С. Макушкина и профессора Ф. П. Тарасенко.

— Я ветеран труда, член партии с 1957 года, — включился в обсуждение, сказала коммунист Р. А. Смирнова. — Но не могу постичь, почему на сегодняшнем партийном собрании нет представителей ни обкома, ни райкома партии. Непонятно, почему они не посчитали нужным прийти. Хочу также сказать по кандидатуре Н. Н. Киселева. Я его знаю лет сорок. С того времени, когда он был секретарем комитета ВЛКСМ университета. Считаю, что он сумеет, если будет избран делегатом, донести наши наказы до конференции.

В процессе обсуждения Ю. С. Макушкин и Ф. П. Тарасенко взяли самоотвод, который был удовлетворен путем голосования.

Хотел бы поддержать кандидатуру Н. Н. Киселева, — сказал секретарь партийной организации философского факультета доцент А. А. Белоусов. — Он предан университету, обладает бесспорным авторитетом у себя на факультете и в ТГУ. Его бойцовские качества дают уверенность нам, что такой человек сможет отстаивать те предложения, которые мы здесь приняли.

В поддержку Н. Н. Киселева было еще несколько выступлений. Открытое партийное собрание Томского университета абсолютным большинством голосов (при шести «против» и одном воздержавшемся) выдвинуло кандидатуру Н. Н. Киселева кандидатом в делегаты Всесоюзной партконференции.

Собрание коммунистов университета приняло также большинство голосов резолюцию, предложенную доцентом исторического факультета Н. С. Черкасовым, Г. СКАРЛЫГИН.

Собрание коммунистов университета приняло также большинство голосов резолюцию, предложенную доцентом исторического факультета Н. С. Черкасовым, Г. СКАРЛЫГИН.

Дважды словами о нем не скажешь. Но если выделите самое-самое то, что, безусловно, — новатор и боец по духу. А эти качества необходимы не только конструктору. Сегодня они необходимы (а во многих случаях и дефицитнейшие) условие перестройки.

Восприимчивость к новому проверяется делами. Помню, еще в семидесятые, когда томокие радиотехники замкнулись на первый в стране цветной каскадный видеоманитрон, потребовавшись неординарные решения по разработке его двигателя. В стране есть немало фирм, куда можно было обратиться за помощью. Но выбор пал на «Фирму Голубева». Именно в силу восприимчивости ее к новому, способ-

ством на оказание материальной помощи ветеранам партии и в партийно-организационной, пропагандистской работе. Информировать членов партии о порядке расходования денежных средств партии по основным статьям расхода.

10. Отменить какие-то ни было квоты приема в члены КПСС.

11. В интересах усиления коллективности руководства поднять роль Пленумов ЦК, ОК, ГК, РК и бюро партийных организаций. С этой целью упразднить посты Генерального секретаря и первых секретарей партийных организаций.

12. На XIX партийной конференции создать авторитетную комиссию, которая докладывала бы на каждом съезде о ходе выполнения Программы и Устава КПСС.

13. При проведении реформы политической системы страны в интересах развития советской демократии регламентировать принцип разделения законодательной, исполнительной власти и независимости органов юстиции.

14. Вернуться к практике публичного проведения сессий, заседаний исполкомов Советов народных депутатов на всех уровнях.

Политическая грамотная, а главное — растет вместе со временем. Уверена, что Наталья, если она будет избрана, сможет разобраться в обстановке на конференции и отдала свой толчок к подлинной перестройке.

В бригаде, где мы работаем, мнение единое: конференция должна принять серьезные решения, иначе те недостатки, о которых сегодня так много говорится, не изжить.

Т. КУЛИК, штукатур-малер Стрежевского управления отделочных работ треста «Томскгазстрой».

«Не только ученый — поборник обновления!»

Как уже сообщалось в прошлом номере газеты, на объединенном заседании президиума Томского филиала СО АН СССР и парткома филиала состоялось обсуждение кандидатур делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию. Наибольшее число голосов получила кандидатура председателя президиума филиала, академика В. Е. Зуева. Информацией об этом открыла партийное собрание Института химии нефти секретарь партбюро Н. В. Юдина. Однако названная кандидатура, за исключением одного голоса, поддержки не получила. Почему?

— Заслуги Владимира Евсеевича и как организатора науки, и как общественного деятеля в среде томских ученых широко известны, — отметила в своем выступлении заместитель директора по науке Л. К. Алтунина. — Однако наш посланный на конференцию как в делах, так и в словах должен быть настоящим поборником революционного обновления. Если же поставит вопрос: «Наметились ли коренная перестройка в стиле работы президиума филиала?», то, согласитесь, ответ будет неутешительный.

Новатор по духу

Сообщение о том, что Петр Васильевич Голубев — один из кандидатов для избрания делегатом на Всесоюзную партконференцию, меня, честно скажу, обрадовало. И не только потому, что свой брат — конструктор, талант. Этого человека вообще нельзя, так сказать, «расчленить на составные». Генеральный «Полоса» — это фигура, личность.

Поверьте, мною движут не конъюнктурные соображения, глубоко убежден: Петр Васильевич — тот благодатный «материал», на основе которого вырастет будущее наше. И в хозяйственном, и в политическом, и в воспитательном плане. Тот, на кого сегодня, в переломный момент нашей истории, можно опереться. А опершись, двинуться вперед.

Дважды словами о нем не скажешь. Но если выделите самое-самое то, что, безусловно, — новатор и боец по духу. А эти качества необходимы не только конструктору. Сегодня они необходимы (а во многих случаях и дефицитнейшие) условие перестройки.

Восприимчивость к новому проверяется делами. Помню, еще в семидесятые, когда томокие радиотехники замкнулись на первый в стране цветной каскадный видеоманитрон, потребовавшись неординарные решения по разработке его двигателя. В стране есть немало фирм, куда можно было обратиться за помощью. Но выбор пал на «Фирму Голубева». Именно в силу восприимчивости ее к новому, способ-

ством на оказание материальной помощи ветеранам партии и в партийно-организационной, пропагандистской работе. Информировать членов партии о порядке расходования денежных средств партии по основным статьям расхода.

10. Отменить какие-то ни было квоты приема в члены КПСС.

11. В интересах усиления коллективности руководства поднять роль Пленумов ЦК, ОК, ГК, РК и бюро партийных организаций. С этой целью упразднить посты Генерального секретаря и первых секретарей партийных организаций.

12. На XIX партийной конференции создать авторитетную комиссию, которая докладывала бы на каждом съезде о ходе выполнения Программы и Устава КПСС.

13. При проведении реформы политической системы страны в интересах развития советской демократии регламентировать принцип разделения законодательной, исполнительной власти и независимости органов юстиции.

14. Вернуться к практике публичного проведения сессий, заседаний исполкомов Советов народных депутатов на всех уровнях.

— Я могу дополнить характеристику, — взял слово заведующий лабораторией Г. В. Иванов. — Знаю Б. М. Кисельчука еще по работе в политехническом институте. Это действительно ученый-трудяга. С большой самостоятельностью работает. А вот ярко выраженной общественной деятельности — этого нет.

Называется еще одна кандидатура — академик Н. В. Васильева. Хотя он, как заметил один из выступающих, не «академический» (работает заместителем директора Сибирского отделения Всесоюзного онкологического научного центра), его в Институте химии нефти хорошо знают.

— Это ученый-энтузиаст. Впервые услышал о нем, — сказал главный научный сотрудник института Ю. М. Полищук, — лет двадцать назад, когда он создал в Томске комплексную экспедицию по изучению тулунского метеорита, заинтересовал этими поисками немалое число людей. Сегодня академик Васильев активно занимается изучением проблем экологии. Привлекают принципиальность его позиции, стремление трезво оценивать происходящее. У нас в Академгородке, думаю, многим запомнилось его выступление за «круглым столом», где он горячо и убедительно защищал интересы томичей в вопросах строительства БВК, предлагал более разумный вариант месторасположения новостройки.

— Да, это человек бойцовского характера. Умеет отстаивать свои идеи, — поддержал

жала выступающего научный сотрудник Л. И. Сваровская.

— Хочу отметить, — включился в обсуждение заместитель директора по науке В. В. Бордюнов, — у него немало интересных работ. Например, о влиянии микроэлементов состава почвы на онкологическую заболеваемость. Хорошо, что именно такие ученые, как академик Васильев, входят в состав созданной при обкоме КПСС комплексной группы по изучению проблемы строительства БВК.

Перед голосованием, в котором академик Н. В. Васильев набрал подавляющее большинство голосов, среди коммунистов завязалась дискуссия. «Почему, — задавал вопрос он, — так скоропалительно, без широкого обсуждения «снизу» проводится такое, можно сказать, судебное мероприятие, как выдвижение делегата на Всесоюзной партийной форум?»

На открытом партийном собрании Института сильное количество голосов набрал академик Н. В. Васильев. Коммунисты Института физики прочности и материаловедения, республиканского инженерного центра и инженерно-технических служб филиала поддержали кандидатуру В. Е. Зуева. Высказаны те же предложения о необходимости расширения демократии при выдвижении кандидатов в делегаты партконференции, что и в Институте химии нефти.

О. СИМОНЦЕВА.

Вернуть права хозяину земли

Интервью с кандидатом в делегаты на конференцию заведующий Ломоновецкой молочнотоварной фермой колхоза «1 Мая» О. Ф. НАРКЕВИЧ.

— Ольга Францевна, вы выдвинуты кандидатом для избрания делегатом партконференции, историческим партийным форумом, с которым коммунисты, да и весь советский народ связывают огромные надежды. Какие вы сейчас испытываете чувства?

— Если честно, даже немного боязно. Никогда прежде не приходилось участвовать в таких исторических событиях.

— Томичей очень интересует, кто будет представлять областную партийную организацию на конференции, взгляды, мировоззрение этих людей. Поэтому ряд вопросов о вашей политической платформе. Ваше отношение к сложившейся командно-административной системе управления экономикой? Ведь вам, как заведующей фермой, видимо, не раз приходилось сталкиваться с ее издержками.

— Много, очень много у нас командиров. Взять, к примеру, управленческий аппарат совета РАО. За чем он нужен в таком количестве? Мы прекрасно можем работать без команд. Нашим специалистам, рядовым колхозникам куда виднее, когда начинать сеять, заготавливать корма, убирать урожай, переводить скот на пастбища.

— А насколько эффективно работает на вашей ферме самоуправление?

— Создан совет фермы, совет отделения. Регулярно собираемся, все вопросы решаем сообща.

— Сейчас средства массовой информации рассказывают о сталинских репрессиях. Нужно ли это?

— Знать правду нужно всегда, нельзя скрывать ее от людей. Одно меня поражает: ведь и в то время большинство людей были честные, как они могли допустить такое! Куда они смотрели?

Вел интервью Д. БАЧУК.

Активный сторонник перестройки

Кандидат в делегаты Всесоюзной партконференции первого секретаря Колпашевского ГК КПСС Г. С. Жукова знаю давно. Еще со времени его пребывания в должности начальника Западной НГРЗ в Каргаском районе. Тогда и пометил в его характере черты, которых до сих пор, и во время перестройки, явно не хватает многим руководителям.

В частности, желанная лоты навстречу другим в решении сложных вопросов, в том числе и производственной жизни. Ведь бывают же ситуации, когда воля коллектива в силу объективных причин попадает в безвыходное положение. Не раз оказывался в тупике и я. Наша группа партий находилась вдали от центральных баз Томского геофизического треста. То одного нет, то другого. Иду к нефтянникам, к Георгию Семеновичу, прошу о помощи. И не припомню случая, чтобы вернулся от него ни с чем. Жуков всегда находил варианты. Выручал и техникой, и человеческими, и многим другим. А пром. я, как правило, острейший дефицит, с которым редко можно хозяйственным растается, даже имея за-

пас. Но Георгий Семенович на мои слова благодарности отвечал одно: «Нечего нам считать, кто и то кому дал: одно дело делаем».

Это что касается чисто деловых отношений. Но был еще случай, который, как нельзя лучше, высветил Георгия Семеновича еще с одной стороны. Однажды поселился (фамилию его забыл, прошло ведь 11 лет) не пришел голосовать во время выборов в местные Советы народных депутатов. Жуков навесил его дома, расспросил подробно о причинах. Пришел к выводу: человек обиделся не зря. Годы никому до его нужд не было дела. Но, как говорится, мало выступать человека, надо ему помочь. Именно этим и занялся начальник экспедиции, хотя человек и не был членом его коллектива.

Вот это чужое внимание к людям, к каждому любому ранга сохранилось у Георгия Семеновича до сих пор. Карать — не его стиль работы. Разобраться, понять человека — на это он находится и время, и силы.

П. ШАЛОВАЛОВ, начальник группы партий Томского геофизического треста.

ВЫДВИЖЕНИЕ

Подготовка к этому собранию началась за несколько дней до его проведения. В партком Томского государственного университета приходили секретари цеховых парторганизаций с предложением выдвинуть кандидата в делегаты на XIX Всесоюзную партконференцию представителя ТГУ. В партийный комитет обратились также коммунисты кафедр общественных наук с просьбой обсудить на общем партийном собрании университета предложения по развитию внутрипартийной демократии, укреплению авторитета партии и совершенствованию политической системы нашего общества, которые они утвердили на своем партийном собрании и которые были опубликованы в многотиражной газете «За советскую науку». Партком рассмотрел все эти заявления и принял решение провести собрание. Голосованием приняли решение: взять за основу при обсуждении наказы в адрес XIX партконференции предложения коммунистов кафедр общественных наук (они публикуются в сегодняшнем номере газеты).

Открыл обсуждение доцент С. В. Вольфсон, который сказал:

— Мы сделали ошибку, что взяли эти предложения за основу. Они уведомили от проблем конференции. Мне непонятен примитивный подход к историческому процессу. Что значит упразднить посты Генерального секретаря и первых секретарей? Такое уже было в Югославии, и посмотрите, к чему они пришли...

— Почему вы считаете, —

продолжил С. В. Вольфсон, — что предельный возраст пребывания на выборных партийных должностях должен быть 65 лет? Я категорически против этих двух пунктов.

— Предлагаю дополнительно обсудить и наши предложения в адрес конференции, — продолжил начатый диалог доцент юридического факультета В. В. Тирский. — Считаю, что делегаты должны отстаивать конституционное право от послателства ведомственных учреждений, которые порой — оставаясь от этого права рожи да ножки. Второе — необходимо создать конституционный суд, который смог бы опротестовать любой закон, если он противоречит Конституции СССР. Предлагаю также в целях обеспечения социалистического плюрализма закрепить возможность для создания политических объединений. Наши делегаты должны потребовать от нас: кто стоит за ставкой Нины Андреевой, опубликованной в «Советской России», кто стоит за самогонкой — сахарной проблемой? Когда делегаты поедут на конференцию, начнется очень сильная культурная обработка их, поэтому есть предложение — голосование на конференции проводить поименное, чтобы мы знали, кто за что голосует.

Затем собрание выбрало комиссию, которая стала записывать и систематизировать предложения, поступающие в президиум собрания. Было также принято решение: голосовать по пунктам предложений, выданных коммунистами КИОН. В итоге обсуждения все предложения коммунистов КИОН с двумя поправками (пять лет пребывания в должности секретарей райкомов, горкомов

и обкомов заменены на два срока, а предложение, предусматривающее обновление партийных комитетов при очередных выборах на одну треть, заменено фразой — «на одну треть» были приняты большинством голосов.

Было принято еще ряд предложений, чтобы выдвинутые в центральные органы представители с мест основывались на мнениях коммунистов региона. Вести в практику проведение референдумов. Обработать гласный механизм аттестации партийного аппарата. Редакторы партийных изданий избирать на съездах и на партийных конференциях.

Перед тем, как приступить к второму вопросу повестки, слово попросил профессор филологического факультета Н. Н. Киселев:

— Думаю, не ошибусь ни одного дня после Дня Победы люди не ждали с такой надеждой и тревогой, как предстоящую партконференцию. И это естественно: какое она примет решение, от этого зависит наша с вами судьба. Или мы оляпим ударом в репутацию недостатки, или будем действительно принимать реальные меры по демократическому устройству общества. Но мне непонятно, почему на эту Всесоюзную конференцию делегаты избираются таким антидемократическим способом. Поэтому предлагаю обратиться к нашему собранию с предложением: делегатов избирать все-таки не на пленуме обкома КПСС, а на областной партийной конференции.

Доцент исторического факультета Н. С. Черкасов предложил от Томского государственного университета кандидата в делегаты конференции выдвинуть профессора Н. Н. Киселева. Для обсуждения коммунисты выдвинули еще две кандидатуры: ректора уни-

верситета Ю. С. Макушкина и профессора Ф. П. Тарасенко.

треть при очередных выборах с тем, чтобы каждый член выборного комитета работал в нем не более двух сроков.

6. Возвратиться к ленинской традиции выбора делегатов на съезды и конференции. Руководящие работники ЦК, как правило, должны иметь совещательный голос. В числе делегатов две трети должны составлять коммунисты, не занимающиеся платной работой. Предоставить право выдвижения делегатов первичным партийным организациям.

7. Уравнять в правах все республиканские, партганизации. В частности, создать самостоятельную парторганизацию РСФСР. Привести в соответствие с принципами организации партии название ее республиканских организаций. Например, вместо «Коммунистическая партия УССР» — партийная организация УССР.

8. Для повышения авторитета руководящего партийного аппарата отменить все привилегии.

9. Ввести в Устав положение об оставлении в распоряжении первичных партийных организаций части денежных средств из партийных взносов (10—20 процентов) для использования этих

Предложения общественников

Партийная организация кафедр общественных наук Томского государственного университета провела партийное собрание и приняла решение выдвинуть кандидата в делегаты на XIX Всесоюзную партконференцию представителя ТГУ.

1. Установить прямую выборность тайным голосованием на съездах КПСС секретарей ЦК из нескольких кандидатов после обсуждения их политических платформ. Ограничить максимальный срок пребывания на этой должности десятью годами.

2. Обеспечить гласность в работе съездов, конференций КПСС, в том числе XIX партийной конференции, Пленумов ЦК. Возродить практику публикаций стенографических отчетов не позднее 6 месяцев после проведения каждого съезда, конференции и одного месяца после Пленума.

3. Преследовать прямые и тайные выборы секретарей райкомов, крайкомов, обкомов из нескольких кандидатов, выдвигающих свои предложения по реализации стратегического курса партии. В обсуждении кандидатур и в выборах должны участвовать все коммунисты соответствующей территории. Ограничить срок работы в качестве секретарей пятью годами. Одновременно со-

кратить платный партийный аппарат. В городах с населением менее 500 тысяч человек ликвидировать районные комитеты партии. Обсуждение всех проблем и выработку решений проводить открыто и гласно, так, чтобы рядовые коммунисты могли оказывать непосредственное воздействие на членов местных партийных комитетов.

4. В целях устранения дублирования в деятельности партийных, советских и хозяйственных органов в основу организационного строения партийных комитетов положить не производственный, а функциональный принцип. Вместо производственных отделов — производственно-отраслевых, а функциональных — отраслевых.

5. Установить предельный возраст пребывания на выборных партийных должностях 60 лет. Предусмотреть обновление партийных комитетов, включая ЦК, не менее чем на одну

Она растет вместе со временем

Наталья Кузнецову знаю четырнадцать лет, считая, всю ее сознательную жизнь. Вместе работали в Томске на машиностроительном заводе, вместе жили в общежитии, вместе по комсомольской путевке приехали в Стрежевой. Скажите о Наталье могу только хорошее. Она действительно общественный человек. ей до всего есть дело.

ТРИ ГОДА СПУСТЯ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

тива села. Как теперь не трудно заметить, оглядываясь назад, к переломному времени, созрела и «почва к посеву». К руководству совхозом пришли молодые, не отягощенные старым опытом и заслугами, а потому нетерпеливые, жаждущие скорых перемен.

О чем мечтает директор

Двухсуменка на фермах Ново-Ювалинского района заслуживает отдельного большого рассказа. Но фрагменты — из Ювала и Воронова — уже были в областной газете. Писали об этом с приятным удивлением. Ведь в соседнем, Шегарском, районе Трубаевская ферма на двухсуменке с десятком лет, а до сих пор дикий инстинкт исключение. В Ново-Ювалинском районе долго собирались в дорогу, да быстро поплыли: за несколько лет на новый режим работы перешли две трети ферм. А первой была Ювалинская, коллектив которой еще несколько лет назад не разговаривал даже на рейды народных контролеров и журналистов...

Молодой директор В. Н. Зеленчук быстро раздобыл в обстановке. В селе, по населению уступающему только райцентру, не находилось желающих пойти на ферму. А «незаменимые» (позевовые) животноводы работали кое-как, протухали. Самое неприятное занятие — доить коров, особенно там, где много всевозможных организаций приглашают на работу (так и в Ювале), и особенно для молодых. А двухсуменка разрешала почти все проблемы. Только подбирать парам на группы коров, только убедиться...

А за двухсуменкой пошло и пошло. Молокопроводом никого не удивить установили, освоили. То же и с бригадным подрядом. Пришел черед массажера, благодаря которому молочная продуктивность первотелок увеличивается весьма существенно. Затем — двухкамерные пульсаторы, предохраняющие коров от мастита. Ювала, другие хозяйства «добывали» их в Новосибирской области. И так, капля по капле, из множества струек росла нация. Основа — корма — в районе твердая. И вот теперь на ней стала расти «пирамида ускорения».

В Ювале за три года нации увеличилась почти на 900 килограммов и достигли отметки 3.400. В прошлом году в район впервые превзошел трехтысячный уровень. Не переводя дух, можно еще перечислять кирпичики экономического подвига совхоза «Ювалинский» (а равно и всего района). Внедрена чековая система контроля затрат, децентрализована, возвращена в отделение бухгалтерская служба. Улучшен производственный быт. Создан современный центр села. Однако...

Успехи наши неслыханны и невелики. — В. Н. Зеленчук не откажется в обостренном чувстве правды (одна из многих примет перестройки). — У меня лично нет твердой уверенности, что и дальше так пойдет, как последние три года.

За прошлый год совхоз вдвое сократил убытки и только лишь планирует получить прибыль в пределах миллиона. Остается убыточным свиноводство — из-за нехватки кадров и дорогих, но некачественных комбикормов. По-прежнему уезжа-

ют из села механизаторы. Сосредоточившись на животноводстве, за которое спрашивают каждый день, в Ювале, как и в других хозяйствах, проглядели утечку механизаторских кадров. Их, убежден директор, не заменишь ни квартирами, ни асфальтом, ни новой техникой — нужно гарантировать конституционное право на нормальный рабочий день, адекватный.

В отношении к крестьянину у нас в прошлом было и теперь еще много маниловщины, вращенной на его якобы безграничном терпении. Любую «директивную линию» проведет... А между тем такого крестьянина давно нет в природе. Как говорят, съехал, основал рабочую династию в городе, а сегодня нянчит внуков...

Ювалю можно считать хранилищем сельских противоречий. Именно потому, что это крупное село, где обособилось с десяток различных организаций, включая совхозных партнеров — бывшую «Сельхозтехнику», а теперь РТП. «Сельхозтехника» вроде бы обслуживает совхоз, а пригласившись — они хозяева. Нормированный рабочий день, два выходных. И переманивать к себе совхозных механизаторов не надо, они уже там... Другой вид обрабатывания или обраба — дорогие услуги, преподносимые так, что не сразу и разберешься, кто для кого: то ли партнеры для совхоза, то ли совхоз для партнеров.

Когда-то в районе выдался вполне здравую мысль о целесообразности передачи Ювалинского РТП совхозу, ремонтники, убежденные в том, что они перестроились, пригрозил забастовкой... Идет совхозное руководство на поклон в «Сельхозтехнику» выпрыснуть тягачей, тракторов, не предусмотренных в его производственных фондах, но нужных для расчистки дорог. «Сельхозтехника» не отвечает за содержание дорог, но имеет тяжелую технику.

Ведомственность, как ржавчина, разъедает район. До бедствия дело не доходило благодаря тому, что район партии и райисполком «двойной тайгой» нейтрализовали негативные процессы ведомственной раздробленности, с одной стороны, и чрезвычайной централизации — с другой. Сегодня деревня даже хлеба своего не выкаеет, все в руках района. Не видит она и произведенную продукцию: молоко, мясо, зерно уходят в виде сырья по соответствующим ценам.

Совхозы теперь «трижды сами», в условиях самокупности, самодостаточности и самоуправления обострилось и их самосознание в вопросах экономической выгоды. — В нашем ли районе не жить? — убежден директор совхоза «Зайцевский» Д. С. Казаков. — Только все должно отвечать логике хозяйсчета и хозяйственной самостоятельности. Проблем разное и арендного подряда до создания совместного селекционно-технического заводского хозяйства, свиноводства, со своим перерабатывающим цехом. Для этого хотим построить комбикормовое производство. Ну, скажите, зачем нам коровий комбикорм с Ново-Ювалинского хлебного подряда, да еще в десять раз дороже того, что можно сделать на месте... Сразу отпадут и транспортные расходы, тоже немалое бремя для нас.

Создается в хозяйстве пеллоферма, в планах директора и строительство жилья с таким подворьем, где семья могла бы взять на арендный подряд 10 или 20 коров. Какая здесь кроется выгода?

Несомненная: «семейные» бурени дадут рост надоев молока до тысячи килограммов в год.

Мысль хозяйственных руководителей сейчас раскрепощена и уже осаждают район. Первым попало под их критику, усиленную в газетах, РАПО: «Зачем лишнее звено, которое ничего не может и не имеет».

— Я теперь уже не решаюсь нигде говорить, что работаю в РАПО, — признавался Н. А. Цалко, — настолько оно непопулярно. А иной хозяйственник даже поочувствует: «Смотри, в газетах РАПО уже не критикует, переключился на райкомы и обкомы...» Хотя мы сократили свой аппарат, инженерная служба перешла в Угрюмское РТП, а агрономы — в «Сельхозхимию», ближе к производству.

В стране уже известен опыт создания агрофирм и агрокомбинатов, почему бы, рассуждают молодые директора совхозов, не сделать то же самое в Ново-Ювалинском районе? Нет, не ради моды, а в интересах села. Район за короткое время мог бы удвоить производство продукции, в том числе зерна, закупочные цены на которое по существу игнорируют существование богатого хлебного района. Только надо убрать с пути ведомственные преграды и перегородки, отдать, подчинить все интересам сельского хозяйства. На хозрасчетной территории должен быть один хозяин. В этом смысл сельской перестройки.

— Правильно ставит вопрос, — поддерживает «нетерпеливых» председатель райисполкома Н. М. Белоусов. — Мы, советские работники, имеем дело с повседневными запросами людей. Что-то получается, больше стало в наших магазинах товаров продовольственной группы. Начали реконструкцию кирпичного завода, и начали в духе времени — с улучшения условий для рабочих. Будем удваивать выпуск кирпича. Без этого не решить жилищную, на сегодня самую острую, проблему.

Я понимаю тех, кто требует слить в одну мощную строительную организацию все наши мелкие пять или шесть ПМК. Но это непростое дело. Отказавшись от ПМК с собственным ведомством, она лишится источников снабжения. Возможно, все изменится с введением оптовой торговли. Надо подождать... Другое дело, есть вопросы местной прерогативы, как наследство 50—60-х годов. Наш район стал безлесным. Ныне пришлось посвятить вахту аж в Кенгу, за 400 километров. Заготовили она пять тысяч кубометров, а деловой древесины — только половина. В то же время у нас под боксом, на нашей территории, в Киреевске, ежегодно около 20 тысяч кубометров делового леса переводится на тарную доску и черенки к лопатам. Там хозяйничает Имбиревский лесхоз. А мы едем в Кенгу...

В районе довелось услышать критику не только РАПО. Критикуют — доброжелательно, предупреждая — и райком партии. Теперь, когда после многолетнего «шага на месте» сельское хозяйство переживает подъем, не пожелает ли первый секретарь, с его осторожностью, «законсервировать» ситуацию, сохранить все, как есть? Не потеряет ли район время на созерцании первого успеха? С личностью первого, с чем можно согласиться частично, связывают недооценку района в области. Ему недостаточно помогали, мало выделяли капитальных вложений, хотя задача именно здесь была бы наибольшей. Мост через Обь еще больше укрепил право новоювалинцев на повышенное внимание к ним.

Сельские коммунисты, руководители острого хозяйского взглядом оценивают свои дела. Годы ожидания сменились годами перемен. Пришло время все обновляющей работы.

Ю. ГРИШАЕВ.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Мобилизующее влияние на деятельность Ново-Ювалинской районной партийной организации оказало принятое в декабре 1986 года постановление бюро обкома партии «О работе Ново-Ювалинского райкома КПСС по руководству первичными парторганизациями и повышению их роли в осуществлении решений XXVII съезда КПСС». Ход его выполнения партиями совхозов «Заветы Ленина» и «Ювалинский» обсудил пленум райкома. Работа в первичных парторганизациях рассмотрена на заседаниях бюро райкома КПСС.

Райком старается не дублировать райисполком и РАПО. В последние полтора года работники аппарата райкома по несколько раз побывали в каждой из 56 первичных парторганизаций. Здесь систематически проводятся «дни района», встречи с активом, специалистами, рабочими.

Коммунисты задают тон демократизации общественной жизни. В ходе отчетно-выборной кампании каждый третий секретарь парторганизации избирался из 2—3 кандидатов. Демократия — это и возрастающая ответственность. На собраниях с отчетами парткомов и партбюро по осуществлению перестройки высказано более 100 критических замечаний и предложений. Обновлены составы 6 парткомов, работа 2 партбюро признана неудовлетворительной.

На открытых партийных собраниях обсуждаются и утверждаются характеристики руководителей, входящих в номенклатуру райкома. В 1987—1988 годах проведены выборы руководителей 4 совхозных отделений, 8 ферм, 5 тракторных отрядов. Парторганизации оказывают всестороннюю помощь в создании советов трудовых коллективов, отлаживают их работу.

В районной партийной организации увеличивается прием в ряды КПСС. В 1985 году кандидатом в члены партии стал 41 молодой новоювалинец, в 1986-м — 47, в 1987-м — 51.

Усиливается партийное влияние на решение задач экономического и социального развития. Прочно взят курс на внедрение интенсивных методов в главной для района отрасли — сельском хозяйстве. Ее рентабельность в 1987 году по сравнению с 1985 годом возросла на 10 процентов. Промышленность сверх плана реализовано продукции на 752 тысячи рублей. На 103 процента выполнен план подрядных работ в строительстве. Происходят положительные изменения в социальной сфере.

В районе остаются актуальными проблемы повышения отдачи производственного потенциала, темпов строительства жилья, наращивания товарооборота. Решение этих и других задач прямо зависит от дальнейшего повышения боевистости первичных партийных организаций, углубления процессов демократизации, радикальной экономической реформы.

В. ШИШКИН.

Е ХАЛ с последнего «дня секретаря» и невольно сравнивал его с подобными «днями» накануне посевной два-три года назад. Так же съезжали в райком, так же вели речь о неотложных делах... Так, да не совсем. Если тогда только и было разговоров, что о темпах и сроках, то нынче упора на это не делается. Разумеется, по-прежнему вниманием не обходятся, но говорится о ней и меньше, и по-другому: не о технике и технологиях, а о людях, занятых в строении. Знаменательный штрих!

Перемены в районной партийной организации начались в год XXVII съезда, особенно после выхода постановления бюро обкома партии о работе Ново-Ювалинского райкома по руководству первичными партийными организациями и повышению их роли. Открытая подмена хозяйственных органов, на что уходили чуть ли не все силы райкома, стала постепенно уступать место другому стилю — влиянию на состоянием дел в районе через первичные партийные организации.

Поворот к партийной работе райком, начался такой поворот на местах. О том, как он идет у нас в совхозе «Заветы Ленина», парткому пришлось в прошлом году отчитываться на пленуме. Не скрою (да об этом и рассказывалось в «Красном знамени»), достаточно нам тогда изрядно. Но и пользу извлекли немалую: как бы посмотрели выискали бы взглядом на себя со стороны. И мы ведь нередко топтались вокруг хозяйственной текучки, забывали, что выполнять решения съезда — значит двигать вперед демократизацию, экономическую реформу. Причем используя именно партийные формы и методы.

Что изменилось в самой парторганизации? Мы перестали ходить следом за хозяйственниками, по-другому зазвучали повестки собраний. И разговор на них пошел не о той или иной проблеме «в целом», а именно о роли партийцев в ее разрешении. За последние годы мы основательно почистили свои ряды, освободившись от тех, кто компрометировал звание коммуниста. Это добавило авторитета первичной, что сказало, в частности, и на притоке молодого пополнения. С сентября прошлого

года в партию принято пять человек. Хотя отбор стал строже. Например, доярка Десятковской фермы Т. В. Кузнецова и В. А. Максимов принимали на открытое партийное собрание, в котором присутствовал практически весь коллектив.

Свою задачу в расширении и углублении демократии видим в том, чтобы

«Кто, если не мы?»

— Я, можно считать, местный, родился и вырос в соседнем селе. Два года назад окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт...

Для точности Леонид называет и дату окончания. Что ж, в 24 года не грех помнить любую дату науку, биография позволяет. Хотя, если вдуматься, она у Леониды Осыпова не так уж и бедна событиями. Успел после института поработать управляющим отделением, был выдвинут на должность главного агронома совхоза «Зайцевский». Не слагая с себя обязанностей главного специалиста, возглавил совхозную комсомольскую организацию. Недавно избран в состав районного совета молодых специалистов.

И еще одна серьезная веха: в нынешнем году стал кандидатом в члены КПСС. Леонид, ваше отношение к перестройке?

— Считаю ее жизненно необходимой. — А что вы скажете о своем вступлении в партию именно сейчас, когда каждый коммунист держит самый настоящий экзамен, когда ответственность партия возматывает неизменно? — Кто-то же должен брать на себя эту ответственность. Почему не мы, молодые?

Фото Н. Потапова.



НАЗРЕВШИЕ ПЕРЕМЕНИ

Как они видятся из первичной организации

коллектив скорее становится хозяином в совхозе. Один из шагов к этому — создание совета трудового коллектива. В него у нас вошло 36 рабочих, специалистов разных звеньев. Возглавляет СТК директор совхоза А. А. Степанов. Прочитав это, кто-то, возможно, улыбнется: мол, вот тебе и демократия. Но директора выбрали сами рабочие, отклонив вторую кандидатуру. Парком не видит тут белы, хотя это, конечно, не означает, что мы напрочь отрицаем возможность работы совета под председательством механизатора или доярки, агронома или инженера. Главное, чтобы совет действительно работал, не стал еще одним бездействующим общественным органом. У нас, считаем, работает. Собирается уже четыре раза, на одно из заседаний райком привез представителей хо-

владельцев хозяйства. Рабочий не станет хозяином без хозрасчета. Пробуем внедрять новые формы хозрасчетного подряда, в частности, семейного. У нас сегодня два таких коллектива — в Аркадьеве на выращивании нетелей и в Сафроновке на откорме бычков. Свою роль в распространении хозрасчета партия организация видит не в том, чтобы «погонять» административную, хотя контроль — не только право, но и обязанность первичной. Перестраивать общественное мнение в пользу нового — вот наша забота. Влиять на развитие взятое на управление и райком.

Есть, однако, вопросы, которые не решит только в районе. Вспоминается такой случай. Приехал в прошлом году работник обкома партии и строго спрашивает: «Почему не строите сенохранилища?». Я показал

поможет разорвать долгое существование в порочный круг: молодежь не идет на фермы из-за их чуть ли не круглогодичного графика, график этот невозможно сломать из-за нехватки кадров.

Поворачиваясь к делам партийным, к человеку, мы свои возможности влияя на производство и социальное развитие не только не ослабляем, а усиливаем. И резервы у первичной партийной организации тут еще много, ведь работа по-новому только еще началась. Надемся, что активно будет развиваться взятое на управление и райком.

Вот наша забота. Влиять на развитие взятое на управление и райком.

ему Сафроновскую школу, больше похожую на сарай. И задал встречный вопрос: «Что строить вперед?». «То и другое», — был ответ. Деревня, считая, до сих пор обижена в части социального развития, поэтому уезжают рабочие. И, скажу прямо, не худшие. Строить самим? На какие деньги и из чего? Про деньги в принципе ясно: работать надо больше. Однако и с деньгами намаявшись, прежде чем обеспечить материалы даже мало-мальскую стройку. Повторюсь: потому (и еще потому, что остается пока в силе команда «сверху») разбегаются лучшие рабочие и специалисты. Пока вижу только один выход: резко усилить вклад города в социальное развитие села. Сами мы, конечно же, тоже не намерены сидеть сложа руки. Что касается мелочной опеки «сверху», для ее искоренения капитальных затрат не надо. Просто РАПО и областному агропромышленному комитету следует поскорее избавиться от старых стереотипов.

Сказанное выше имеет прямое отношение к работе первичной партийной организации, ведь ее результативность во многом зависит от социального фона. Сейчас, в преддверии Всесоюзной партийной конференции, вносится много предложений и по совершенствованию внутрипартийной жизни. Я поддерживаю те, в которых говорится о необходимости еще смелее перенести центр тяжести партийной работы в первичные организации, укреплять их. От этого перестройка только выиграет.

В. МАКЕЕВ,
секретарь парткома
совхоза «Заветы Ленина».



Будущее совхоза

Как и везде, в совхозе «Ювалинский» главные заботы сегодня — о будущем урожае. Но не только. Здесь стараются заглянуть и дальше нынешней осени. Свидетельств тому немало, а начать стоит с отношений, сложившихся у совхоза с местной школой.

Это не просто сотрудничество, а дружество, на которое не повлиял отрицательно (такое кое-где произошло) и переход хозяйства на самофинансирование. Ныне, например, силами совхоза сооружается пристройка к школе (для шестилеток) в первую очередь школьники станут хозяевами строящегося совхозного спортивного комплекса. Дело не ограничивается материальной поддержкой. Достаточно сказать, что поощрение и поощряем года работников совхоза зависят и от того, как они занимаются воспитанием своих детей. Намечено послушать отчеты родителей-коммунистов на партийных собраниях.

Состояние школы во многом влияет на то, оседают ли люди в селе прочно, или чувствуют себя здесь временными. Школа — это и будущие кадры. А потому совхоз не скрутил на внимание к учебной производственной бригаде (она здесь действует круглый год).

Не все школьники остаются работать в родном селе, но таких наверняка было бы еще меньше, если бы совхоз не строил. Очередь на жилье (вместе с «расширением») не

превышает семи человек. В числе сданных в последние годы объектов не только квартиры, но и дома животноводов, Дом культуры и другие.

Строить надо еще больше, — убежден директор совхоза В. Н. Зеленчук, — в том числе дорог, подъездов к фермам. Последнее нам самим не под силу, а РАПО... Скажу так: с созданием РАПО в строительстве на селе к лучшему ничего не изменилось.

Слова директора вспомнит каждый, кто решит заглянуть на Новоювалинскую ферму: без хороших сапог до нее не доберешься. К чести животноводов, рук они не опускают. Надои перевалили далеко за три тысячи килограммов. Ферма первой в районе освоила двухсуменку. Прижился бригадный подряд, теперь он становится хозрасчетным. Учиться считать помогают чеки.

— Я пятнадцать лет здесь, — говорит член действующей на ферме партгруппы доярка Г. Т. Коваленко, — и двухсуменку могу оценить. Легче с ней стало дышать животноводам. Молодежь к нам пошла. Дает отдачу и хозрасчет, куда сегодня без него...

Без хозрасчета, без забот о социальном развитии села сегодня действительно никуда, а завтра — тем более. Поэтому в «Ювалинском» и заботятся о перспективе.

НА СНИМКАХ: новая совхозная улица; директор совхоза В. Н. Зеленчук всегда рад встретиться с ребятами из ученической производственной бригады; животноводы Новоювалинской фермы.

Фото Н. Потапова.



