



ГАЗЕТА
ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ЧЕТВЕРГ, 15 СЕНТЯБРЯ 1988 ГОДА

№ 213 (20433)

Цена 3 коп.

Не терять веру в необратимость обновления

Встречи М. С. ГОРБАЧЕВА
с трудящимися Красноярского края

Красноярск, 13 сентября. Продолжаются встречи Генерального секретаря ЦК КПСС с сибиряками. Второй день рабочей поездки М. С. Горбачева по Красноярскому краю начался с посещения объединения «Химволокно». Состоялись беседы с рабочими и инженерами, руководителями объединения, в которых шла речь об усилении реконструкции цехов. Особое внимание было уделено вопросам об условиях труда, необходимости принятия срочных мер по улучшению экологической обстановки на предприятии и в городе.

И рабочие должны уважать дисциплину... — Перестройка без дисциплины не получится, — подчеркнул собеседника Михаил Сергеевич. — Нам вместе нужно бороться за это дело. Тогда мы сможем не только восстановить ваш завод, но и навести порядок в стране.

У входа в прядильный цех оживленная беседа с рабочими.

А. И. Павлов, слесарь-ремонтник. Михаил Сергеевич, в сервис приехал машину сделать — запасных частей нет. А на рынке — все есть. И отсюда только у них берутся эти детали?

М. С. Горбачев. Мы специально после конференции собрались на Политехно и анализируем, обсуждаем, как навести порядок в торговле, в сфере обслуживания. Думаю, что надо брать за общественный контроль, за рабочий контроль. А с детскими садами у вас нормально? Этот вопрос решен на заводе?

Голоса: Сады есть. Жилья нет. С медицинскими учреждениями плохо.

М. С. Горбачев. Мы поручили Госплану специально по Красноярскому краю рассмотреть вопрос о доплате за выделение средств на эти цели в тринадцатой пятилетке. Но и на месте, как выяснилось, можно решать эти вопросы. Ваш первый секретарь сообщил мне, что принято решение отложить новое здание крайкома под медицинские учреждения. Нашли еще несколько помещений по краю, чтобы передать их под объекты соцкультбыта. Одно тут можно сказать: мудрые решения.

«Прядаильно» — отделочный цех производства кордной ткани, как, впрочем, и другие цеха комбината, в основном держится на женщинах. А работа здесь нелегка. Такие хрупкие, рядом с громоздкими станками, они работают так сноворож, что едва уследишь за пестрыми косынками, да еще успевают при этом вручить отходы. Поистине женщины могут все. И еще домашнее хозяйство вести, детей воспитывать. Могут, да только где предел?

Самим женщинам, уверенно заявляет председатель женсовета объединения Т. С. Ежикова, эта задача, увы, не по плечу. И пора администрации считать нас, актив, прямыми подручными совета трудового коллектива, а не только организаторами досуга женщин.

Старшую подружку поддержали Н. Панасенко и

А. Макарушина. Больно смотреть, заявили они, как молодые специалисты вынуждены покидать цеха: растет очередь на жилье.

Выходит, и здесь реконструкция — ключ к развязыванию трудного узла, замечет Михаил Сергеевич.

В Красноярском угольном объединении, где собрались руководители предприятия, цехов, представители общественных организаций, Генеральный секретарь подвел итоги своего первого диалога с рабочим классом Красноярского края.

Сразу скажу вам, товарищи, заявил он, что мы не можем рассчитывать на успех перестройки, если люди не устроятся по-настоящему, если у них накопилось столько проблем, вырванных в одну большую проблему — отставание в развитии социальной сферы. Вот и ваш завод — картина в каждом цехе одна и та же. Отличные люди, специалисты высокого класса, профессия им нравится, но вот ведь забуксовала реконструкция, а значит, и социальные вопросы запустили. Но должен сказать, что во многом из того, что не было сделано и такая ситуация сложилась, прежде всего центр виноват. В конце концов это надо признать. Но судьба тут решается, на месте. Центру надо сделать так, чтобы людям открыли дорогу: нормативы дать правительные, перспективы развития четкую. Помощь надо людям. В вопросах технических, особенно в политике. И в нашем первоочередном деле — реконструкции, а также — в освоении новых методов хозяйствования, слиянии усилий центра и производственных коллективов — вещь самая необходимая. Сейчас наступила именно такая пора.

Как ни богата Сибирь ресурсами полезных ископаемых, она не может гармонично развиваться без комплексного прогноза преобразования производственных сил края. Огромную роль в этом призваны сыграть ученые Красноярского научно-исследовательского центра. При столь масштабном освоении природных богатств, его темпах, урон, нанесенный региону в целом. Заинтересованы и с цифрами в руках обдумывали различные стороны комплексной программы «Сибирь» ученые Красноярского центра, с которыми М. С. Горбачев встретился во второй половине дня.

Встречи Генерального секретаря ЦК КПСС на сибирской земле продолжатся. (Спец. корр. ТАСС.)

О быте животноводов

Готовясь к зимнему стойловому содержанию, необходимо заниматься не только подготовкой ферм, но и позаботиться о быте животноводов. Именно такая задача стояла перед кураторами районов, руководителями отделов и управлений облсполкома, которые с группой представителей управления культуры, бытового обслуживания, торговли, отдела здравоохранения побывали на фермах области. Задача была одна: помочь в работе по обслуживанию животноводов.

Первые итоги этой поездки подвел в одном из совещаний в облсполкоме первый заместитель председателя А. П. Габрусенко. Он отметил, что многие службы разработали графики обслуживания животноводов. С отчетом первым выступил о медицинском обслуживании в курируемом Молчановском районе заведующий областным здравотделом В. В. Пановица. В этот район будут направлены из областного центра бригады стоматологов, невропатологов, гинекологов. Было указано, что, во-первых, график медицинского обслуживания животноводов есть, но он не действует. Система этого обслуживания не налажена. По-настоящему задача: до 20 сентября все работники фермы пройдут медицинское обследование. А медики так должны организовать работу, чтобы это было удобно животноводам.

Г. М. Сваровскому, главному инженеру облбугуправления, было высказано немало замечаний. В Верхнекетском, Александровском районах не хватает закройщиков, почти в каждом районе нет запасных частей для телевизоров и сложной бытовой техники. И. М. Сваровскому, главному инженеру облбугуправления, было высказано немало замечаний. В Верхнекетском, Александровском районах не хватает закройщиков, почти в каждом районе нет запасных частей для телевизоров и сложной бытовой техники.

Не все, разумеется, зависит от тех или иных работников, непосредственно обслуживающих животноводов. Начальник отдела по делам строительства и архитектуры В. Ф. Косогов, побывавший на фермах Первомайского района, отметил, что нигде не видел заинтересованного отношения хозяйственников к нуждам людей — в магазинах нет элементарных вещей (на базе они есть), не выделяют машины для привоза товаров. На фермах Парабельского района не заботятся об отдыхе в домах животноводов.

О том, что удалось сделать группам, работающим в районах, по обслуживанию животноводов мы расскажем в конце сентября.

Н. НИКОЛАЕВА.

ФЛАГ ТРУДОВОЙ СЛАВЫ

ПОДНЯТ В ЧЕСТЬ
ПОБЕДИТЕЛЕЙ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
СОРЕВНОВАНИИ
НА УБОРКЕ УРОЖАЯ
ЗА ВТОРУЮ НЕДЕЛЮ
СЕНТЯБРЯ

совхоз «Галкинский» Бакчарского района (директор Н. К. Масловский, секретарь парткома А. П. Трубица, председатель профкома С. В. Дмитриев);

совхоз имени Кирова Асиновского района (директор А. В. Филиппов, секретарь парткома В. В. Рябенко, председатель профкома Г. А. Галанов, секретарь комитета ВЛКСМ В. М. Воробьев);

совхоз «Молчановский» Молчановского района (директор Ф. Ф. Моисеев, секретарь парткома И. В. Якунин, председатель профкома В. А. Берг, секретарь комитета ВЛКСМ Т. И. Садковская);

совхоз «Советский» Шегарского района (директор Г. И. Неверов, секретарь парткома В. В. Гусева, председатель профкома Н. Н. Лодяева, секретарь комитета ВЛКСМ В. В. Калинин);

совхоз «Родина» Томского района (директор В. Ю. Брок, секретарь парткома А. И. Бергман, секретарь комитета ВЛКСМ Е. И. Галинцевская);

Механизированные отряды:

Григорьевский ОПХ «Гасное» Чаинского района (бригадир Т. Г. Русакова);

Кеитинский совхоза «Северный» Бакчарского района (бригадир В. А. Дмитриев);

Уртанский совхоза «Нива» Кожвинского района (бригадир М. М. Вильт);

Чаинский совхоза имени XXII съезда КПСС (бригадир А. И. Веретин);

Ягоднинский совхоза имени Кирова Асиновского района (бригадир Н. А. Шеголикин);

Новокусовский совхоза «Комсомолец» Асиновского района (бригадир А. Н. Минаков);

ОПХ «Нарымское» Колташевского района (бригадир Г. А. Домникова);

Лучановский ОПХ имени Б. Н. Сидоренко Томского района (бригадир А. В. Титов);

Малобрагинский колхоза имени XXIV съезда КПСС Шегарского района (бригадир В. В. Вяткин);

Елизарьевский совхоза «Петровский» Кривошеинского района (бригадир И. С. Миненко).



Бюро обкома КПСС, исполком областного Совета народных депутатов, президиум облсполкома и бюро обкома ВЛКСМ рассмотрели итоги работы районных, совхозных, колхозных и механизированных отрядов на уборке урожая за вторую неделю сентября и признали победителями социалистического соревнования:

Чаинский район (секретарь райкома КПСС И. Ф. Григорьев, председатель райсполкома В. С. Старцев, председатель райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса Ю. Г. Туров, секретарь райкома ВЛКСМ С. В. Левин);

Кожвинский район (секретарь райкома КПСС В. И. Певнев, председатель райсполкома Н. М. Белоусов, председатель райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса А. Т. Фадеев, секретарь райкома ВЛКСМ В. В. Луцев);

Бакчарский район (секретарь райкома КПСС В. Ф. Купрессов, председатель райсполкома А. М. Феденев, председатель райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса В. А. Вартанян, секретарь райкома ВЛКСМ В. Е. Лукьянов);

Совхоз «Петропавловский» Колташевского района (директор В. Е. Куличенко, секретарь парткома В. Е. Локмакина, председатель профкома В. П. Овчинников, секретарь комитета ВЛКСМ В. А. Майник);

совхоз имени 60-летия СССР Чаинского района (директор Р. Э. Палосон, секретарь парткома Н. А. Губина, председатель профкома А. Н. Васильев, секретарь комитета ВЛКСМ М. Ф. Непомнящая);



ЗВЕНО НАСТРОЕНО НА РАБОТУ

По 200 центнеров картофеля с гектара думают получить нынешние овощеводы звена А. В. Ветрова из совхоза «Степановский». Если судить по первым дням копки, считает один из опытных картофелеводов хозяйства А. Лучинин, то рубеж этот кажется достижимым.

Уборку звено ведет пятью комбайнами, помогают им горожане, рабочие производственного объединения «Контур». Как и в прошлые годы, помощники сетуют на несовершенство уборочной техники: много потерь, много ручного труда.

Фото В. Вейлerta.

«День Сапегиных»

— так можно назвать 12 сентября в ОПХ имени Б. Н. Сидоренко.

Прое комбайнеров — Виктор Петрович Сапегин, его сын Анатолий и брат Александр Петрович — убрали пшеницы 9,5 дневных норм, намолотили в общем 1,833 центнера зерна. Виктор Петрович работает на комбайне «Енисей», он выдал в этот день 734 центнера. А всего с начала страды на счету этого комбайнера 4,256 центнеров зерна. В жизни Анатолия Сапегина это первая комбайнерская страда, но и он отличился в этот день, намолотил на своей «Ниве» 520 центнеров, общий его намолот составил 2,646 центнера. Из-под бункера «Нивы» Александра Петровича Сапегина 12 сентября выпало 579 центнеров зерна. Его результат с начала жатвы — 2,351 центнер. Всего же лучановская комбайновая группа, где трудятся эти механизаторы, выдала в этот день 4,800 центнеров, в среднем от каждого комбайна — 48

тонн зерна. Урожайность пшеницы здесь 38 центнеров зерна с гектара.

Отлажено работа и транспортный конвейер. Автомобилисты на 9 машинах вывезли 762 тонны. Лучшие результаты в этот день у водителей А. А. Володякина и А. Ф. Андреева, которые на своих «КамАЗах» доставили на зерносушильный комплекс каждый свыше 100 тонн зерна.

В. МИХАЙЛОВА.

Томский район.



Рейд ГАИ

НЕЗАМЕНИМЫЕ?

За рулем — пьяный водитель. И это на уборке урожая!

Ранним утром у деревни Новосеребрян, что в Кожвинском районе, опрокинулся с дамбы зерновой комбайн. Управлял им А. Кроков. При аварии погиб ехавший с ним комбайнер — двадцатипятилетний А. Кийко. Как случилась трагедия? Механизированный отряд Уртанского районно-транспортного предприятия в количестве 20 человек прибыл на уборку в совхоз «Малиновский». Жили на полях, старшим был назначен В. А. Вильт, который в час ночи поехал в Уртан за запчастями. В 2 часа ночи участковый инспектор посетил обшкетителе все было тихо и спокойно. Дождливый, когда проверяющие уедут, Кроков и Кийко начали пьянствовать. Последнюю банку браги они осушили, когда бригада поднималась на работу.

И на глазах многих двое пьяных сели на комбайн, никто из них не воспрепятствовал. В результате один погиб, другой взят под стражу. Через 2 часа после трагедии в Малиновке работники ГАИ задержали еще троих пьяных за рулем. Потом с трасты пришло сообщение: около деревни Еловки на молочновозе — пьяный водитель.

Складывается впечатление, что водители Кожвинского района и привлеченные из города поферы порой теряют разум, погрязая в пьянстве. Движения.

Из села Нащекова Шегарского района утром «в

гости» к коллегам в Десятово на двух «КамАЗах» показывали 4 водителя (автомобиль № 1974). Демонстративно на глазах подехавших работников ГАИ они развлекли на кружках брагу и пили. В результате трое отправлены в вырезатель, а бригадир водители В. Соколов за хулиганство решением народного суда Кожвинского района оштрафован на 50 рублей.

Пьянство среди местных водителей — кожевниковцев стало обыденным. Каждое второе дорожно-транспортное происшествие совершают пьяные. Принципиальной оценки таким водителям и трактористам в рабочих коллективах не дают, может быть, потому, что за рулем оказываются нетрезвыми и руководители. Только 27 августа были задержаны в пьяном виде на автомобиле главный агроном совхоза «Восход» В. А. Сайтук, главный инженер совхоза им XXI съезда КПСС Н. П. Никончук. И это в разгар уборочных работ! Есть, как говорится, с кого брать пример.

Знакомство с бытом водителей, привлеченных на уборку урожая в Кожвинский район, убеждает, что для руководителей хозяйства главное — наличие транспортной единицы. О людях забывают. Полезно было бы кожевниковцам съездить в совхоз «Советский» Шегарского района (директор Г. Неверов), что-

бы посмотреть, как выглядит настоящая работа о быте, питания и организации труда водителей.

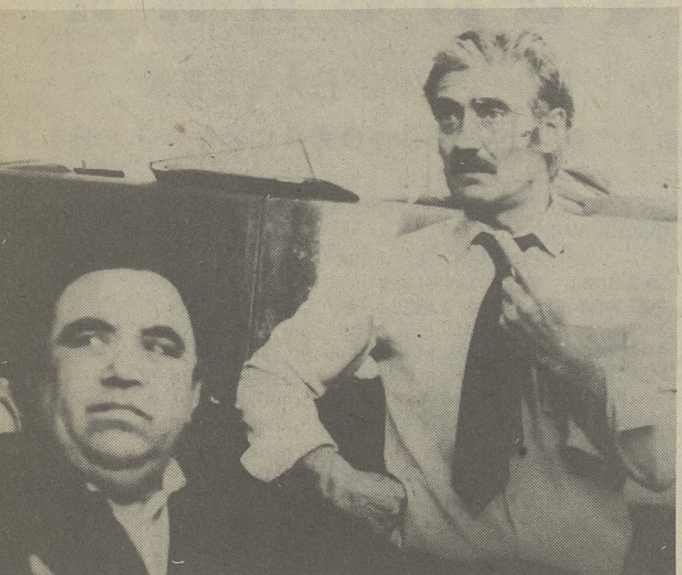
В совхозе «Приобский» в двух отделениях работают водители УТТ «Томск-нефть». Многие добросовестно трудятся на заготовке силосной массы. Г. П. Мальцев выполнял 2—3 дневные нормы, отличные показатели у В. Н. Евдокимова, А. Н. Царева. Но вот Г. Гаврилова и В. Лымаева не могут сыскать. Они самовольно бросили работу и уехали. Куда? Над этим ломает голову старший Г. А. Чепурнов. Еще более загадочно исчез без следа, по его выражению, 30 августа В. В. Лепко. На «Урале» поехал в Томск, вроде бы на ремонт... Но вот уже прошла неделя, а он там не появился. Оставшиеся на уборке четверо водителей не могут обеспечить бесперебойную работу комбайнов.

В Молчановском и Кривошеинском районах за трое суток задержаны 34 человека, управляющих транспортными средствами в нетрезвом состоянии. Многие любители выпить надеются, что заменят их некем. По опыту знают, что руководство совхозов будет ходатайствовать о возврате им, «незаменимых», водительских удостоверений. Так и бывает. Оттого и не переводятся желающие по пьянству во время страды.

З. АБРАМОВА.

ПАРТИЙНАЯ
ЖИЗНЬ

ПРАКТИКА
ПЕРЕСТРОЙКИ



«Вносим предложение»

...А ведь еще свежи в памяти собрания, на которых люди простились. Целая проблема сделать снимки для газет: кадр портился, закрыты глаза. На нынешнем отчетно-выборном в партгруппе отдела механизации и автоматизации объединения «Сибэлектросетей» все выглядело по-иному. И когда обсуждали отчет партгруппы Н. С. Илларионов, и когда повели разговор шире.

Экспериментальный участок, где воплощаются замыслы конструкторов и радиоинженеров, не имеет необходимого оборудования, отсутствует координация работ по механизации и автоматизации. Раньше дело свелось бы к привычным советам. Ныче партгруппа пригласила на собрание

главного инженера объединения А. Н. Абдул. Он с доводами коммунистов, насчитавших оборудование, согласился, заверил, что экспериментальная мастерская отдела получит его в первом полугодии будущего года.

А как быть с другими вопросами, на которые ответа вот так сразу не найдешь? Собрание записало в своем постановлении: «Предлагаем в целях активизации работ по совершенствованию производственных процессов провести расширенный (с обязательным привлечением актива цехов и отделов, рационализаторов) технико-экономический совет, на котором рассмотреть вопрос взаимодействия всех служб на всех

этапах — от идеи до внедрения».

Будет ли реализовано это предложение — зависит и от коммунистов партгруппы, от нового партгруппы и структур И. Н. Сабитова. Его кандидатуру предложил (и был поддержан собранием) Н. С. Илларионов, два десятилетия бескомпромиссно возглавлявший партгруппу.

Коммунисты отдела внесли и другие предложения, направленные на демократизацию выборов парткома объединения, его секретаря. Оно уже выполняется, многогранная газета опубликовала анкету, отвечая на вопросы которой, каждый может выразить свое мнение о том, кого бы он хотел видеть членом партийного комитета и его вожаком.

...Собрание шло более двух часов. Неравнодушная мысль коммунистов была направлена на поиск подхода к реальным переменам в партгруппе, отделе, в объединении.

В. КРАВЦОВ.

НА СНИМКАХ: есть что сказать коммунисту С. В. Даниленко; партгруппом избран И. Н. Сабитов — ему слово.

Фото автора.

Больше гласности!

О задачах редакций многогранных газет в освещении хода отчетно-выборных собраний и конференций (и подготовки к ним), информировании трудовых коллективов о принимаемых коммунистами решениях, реализации критических замечаний и предложений, о состоянии развития на совещаниях-семинарах в Томском горкоме КПСС.

Своими мыслями и предложениями с редакторами многообразия поделились первый секретарь горкома

В. М. Кетов, заведующий сектором информации отдела организационно-партийной работы обкома КПСС Ю. И. Трусов, заведующая отделом пропаганды и агитации Горкома Н. С. Кречетова. Журналисты задали немало вопросов, высказали предложения по повышению действенности публикаций.

Отмечено, что умело и активно освещают отчеты и выборы многотиражные газеты объединений «Томский нефтехимический комбинат», подшиникового завода,

«Сибэлектромотора». Этого не скажешь о некоторых других газетах («На стройках Томска», «Электромеханическое завод»). Это проследят партийные комитеты, не сумевшие сориентировать редакции, в полную силу подключить важные средства гласности.

По общему мнению, состоялся интересный и полезный разговор. Он поможет исправить выявленные недостатки, взять на вооружение лучший опыт.

Ю. ИЛЫН.

По страницам районных газет

Набирает силу

Материал с анализом хода отчетов и выборов в партгруппах и цеховых партгруппах опубликовала верхнетягская районная газета «Заря Севера». Его автор, заведующий организационным отделом райкома КПСС И. Ф. Дурнев, отмечает, что среди собраний были, к сожалению, и такие, где разговор велся в основном вокруг запятой, электрода и тому подобному, хотя идти должен был о другом. О том, стала ли партгруппа боевитее, умеет ли средствами своего, партийного, воздействия влиять на дела в коллективе. Кое-где не чувствуется напряженности, коммунисты говорят как бы с оглядкой.

И все-таки общую картину определяют не такие собрания. Интересно и поделовому провели важный разговор коммунисты Лисинского лесопункта. Лисинского лесопункта Белоярского ЛПК. Высокотехнологичный лесопункт Орловского лесопрохоза В. Н. Дегтярев. Ответственно подходит коммунист к выбору партгруппы, партбюро и секретаря. Например, в партбюро

Лисинского лесопункта предлагалось десять кандидатов, хотя численный состав бюро, определенный собранием, вдвое меньше. Из большого числа кандидатов избрала партбюро коммунисты управления Белоярского ЛПК.

Отчетно-выборная кампания в районе набирает силу.

Отказался
от партийного
билета...

Непростую тему подняла в одной из сентябрьских публикаций асиновская районная газета «Прикумская правда». Она рассказала о фактах, когда члены партии сознательно идут на отрыв от партгруппы или пишут заявления с просьбой исключить их из КПСС. И пусть таких фактов немного, задуматься они заставляют о многом. О том, как идет подбор и воспитание партийного пополнения. Какова обстановка в той или иной партгруппе — является ли она боевой ячейкой партии или таковой только числится. Крепко ли партийное товарищество, проявляются ли постоянная забота о

Заочный
референдум

В середине ноября состоится XXXII конференция коммунистов Томского района. Готовясь к ней, райком КПСС и районная газета «Правда Ильича» организовали заочный референдум. Еще 31 августа газета опубликовала вопросы, обращенные к коммунистам и беспартийным, ответы на которые покажут, как коммунисты оценивают роль райкома партии в социальном и экономическом развитии района. А совсем недавно в «Правде Ильича» появилась первая анкета. Она посвящена демократии и гласности, тому, какие перемены происходят в политическом климате района.

Газета публикует ответы, поступающие от читателей.

Полностью текст статьи опубликован в газете «Заря Севера».

В КООПЕРАЦИИ
С ЗАРУБЕЖНОЙ ФИРМОЙ

В научно-исследовательский институт интроскопии при ТПИ поступил парадоксальный заказ на изготовление излучателя малогабаритного импульсного бетатрона типа МИБ-6 в рамках договора о кооперации с фирмой Великобритании «Джон Маклеуд Электроникс». В последние годы институт изготовил из отечественных материалов и комплектующих бетатроны МИБ-4 и продлил их в Польшу, ЧССР, Болгарию, КНР, Италию. Однако дальнейшее расширение продаж бетатронов, особенно в развитые капиталистические страны, натолкнулось на необходимость организации современного сервисного обслуживания этих устано-

вок, что было затруднено со стороны изготовителя существующей системой выезда за рубеж и сравнительно большой удаленностью Томска. Договором, который был подписан в этом году, предусмотрено совместное производство и сервисное обслуживание разработанных в НИИ интроскопии бетатронов МИБ-6 и МИБ-4. Фирма «Джон Маклеуд Электроникс» взяла на себя сервисное обслуживание малогабаритных бетатронов и изготовление по нашей документации пульты управления и блока питания бетатрона.

Подписание этого договора предшествовала большая работа, проделанная инсти-

тутом совместно с фирмой и внешнеторговым объединением «Технабэкспорт», по демонстрации совместно изготовленных опытных образцов бетатронов типа МИБ-6 и МИБ-4 на промышленных предприятиях Великобритании, ФРГ, Италии.

Результаты испытания показали конкурентоспособность этих приборов на рынках стран со свободной конвертируемой валютой.

Первый заказ на поставку бетатрона МИБ-6 местного производства поступил от ведущей по неразрушающему контролю фирмы Великобритании «Харвелл».

В. РУДЕНКО.

Главное назначение науки —
служить людям

Встречи М. С. Горбачева с трудящимися Красноярского края

Красноярск, 13 сентября. Во второй половине дня Генеральный секретарь ЦК КПСС встретился с учеными Красноярского филиала Сибирского отделения АН СССР. Приветствуя собравшихся, М. С. Горбачев выразил удовлетворение результатами первых встреч с учеными. Прикоснувшись к делу края, который находится на развороте, на очень важном этапе формирования народнохозяйственного комплекса, это всегда интересно, отметил он. А тем более, что этот край находится в степях юга и кончается у Ледовитого океана и живут в нем люди особенно склада, осваивающие суровые просторы.

Но не романтика и не познавательный интерес лежат в основе нынешней командировки. Нас беспокоит, как идут дела в Красноярском крае.

Все чаще тема развития производственных сил Красноярского края присутствует на разных совещаниях и заседаниях. К этому надо добавить, что в последние пару лет очень много писем приходило из Красноярского края от трудящихся по очень большому кругу вопросов, затрагивающих как жизнь людей, так и ход развития народнохозяйственных задач.

Смотрите, что происходит: сюда направлены огромные капитальные вложения — миллиарды! Казалось бы, на этой базе здесь можно организовать разумный подход, учитывая, что еще только разрабатываются территориальные комплексы, что есть солидная академия, от которой мы вправе получить ясный научный прогноз. А что же происходит, куда же девается или делся научный подход? Кто виноват? В каком звене управления — его похоронили, если сейчас встал вопрос разрыва в темпах строительства производственного цикла и инфраструктуры, прежде всего социальной, если наращивание мощностей упирается в острые вопросы экологии, если дальнейшее строительство гидротехнических сооружений грозит гибелью миллионов гектаров земель?

А ведь ученые обещали нам, что все будет хорошо, когда эти станции и плотинки поднимали одну за другой. Народ очень обеспокоен такой ситуацией. Да и вы, наверное, те, кто тут живете, знаете, что народ сейчас не хочет с этим мириться. Если таким путем идти дальше, это значит угрозу миллиарды средств и создать здесь невыносимую обстановку. Разве так мы должны строить?

Разве так, товарищи, должно вестись дело, когда и природа под угрозой, и интересы человека оказываются где-то там, на последнем плане? Так не пойдет, не может идти и уже не идет. Будем объективны. Вы, ученые, как говорите, держите научной стрелы в развитии этого региона. И я хотел бы, чтобы разговор у нас был партийный, государственный — значит, ответственный, принципиальный. Нужда в этом большая. Слово вам, товарищи.

Первым берет слово Ю. К. Абакумов, первый заместитель председателя крайисполкома, начальник планово-экономического управления. За последние годы, говорит он, мы не раз подвергались критике на самом высоком уровне по вопросам развития, результатам хозяйствования как предприятия, так и территории в целом, по созданию жилищных, бытовых условий трудящихся. По установлению ЦК КПСС «О работе Красноярского крайкома КПСС по улучшению социально-бытовых условий трудящихся» помогло нам во многом изменить направление приложения сил, переосмыслить концепцию развития, на деле повернуться к вопросам качественного совершенствования экономики, социальной политики.

М. С. Горбачев: Как же так получилось, что непрофессиональная сфера заняла у вас так много времени? Чем же у вас занимались крайисполком?

Ю. К. Абакумов: Мы сражались... М. С. Горбачев: Как же вы сражались, если нет среди вас ни одного «погибшего»? (Оживление, смех). И ведь проиграла же полностью... Надо требовать, чтобы относились к министрам, вплоть до оставшихся каких-то мощностей.

В. РУДЕНКО.

Ю. К. Абакумов: Не дать работать министерству — значит, и государство не получит продукции...

М. С. Горбачев: Нет. Если сейчас круто не повернемся к интересам человека, то и государство ничего не получит: остановится развитие производственных сил. Нельзя развивать общество при экстенсивном экономическом, большом разрыве между производственным и социальным строительством. На это мы пойти не можем. А на тринадцатую пятилетку какой удельный вес вы предлагаете для непроизводственной сферы?

Ю. К. Абакумов: Около 30 процентов. Сейчас ждем возвратные планы от министерств. Но прогноз такой: выше 25 процентов вновь не поднимемся.

М. С. Горбачев: Грустный ответ. И еще один вопрос: как же это получается, что у вас нет теплиц? Ведь ваши соседи давно уже решили этот вопрос.

Ю. К. Абакумов: Были постановления правительства по этому поводу...

М. С. Горбачев: Задачу нужно поставить такую — на одного работающего должен быть один квадратный метр закрытого грунта. И решить этот вопрос необходимо в ближайшие годы.

Выступает академик В. А. Копитов, вице-президент АН СССР, председатель Сибирского отделения Академии наук. Каждая из 700 организаций, принимающих участие в работах по программе «Сибирь», финансировалась в прошлые годы своим министерством или ведомством. В связи с переходом отраслевых организаций на полные хозяйские и самофинансирование многие из них столкнулись с проблемой финансирования работ, имеющих межотраслевой характер. На финансирование таких работ министерства в новой ситуации, как правило, не идут. Например, красноярские ученые до сих пор не знают, кто обеспечивает средствами такие важные с точки зрения экологии работы, как программа «Чистый Енисей», что оплачивает работы, связанные с экспертизой технико-экономических обоснований будущих объектов гидроэнергетического строительства.

Сибирское отделение как головное ведомство по программе «Сибирь» ищет те пути, которые позволят изменить организацию работ и систему финансирования, чтобы не только сохранить эффективно работающий коллектив исследователей и разработчиков по этой программе, но способствовать формированию коллективов по другим региональным программам, таким, как программы «Дальний Восток» и «Урал».

По масштабам сельскохозяйственного производства Красноярский край составляет половину Восточно-Сибирского экономического района, сказал директор Красноярского НИИ сельского хозяйства член-корреспондент ВАСХНИЛ Н. А. Сурин. За последние годы более устойчивыми стали показатели урожайности и продуктивности в различные по погодным условиям годы. Повышается отдача кормов в животноводстве, увеличивается рентабельность производства. До рациональных норм питания доведено производство яиц, картофеля.

М. С. Горбачев: А если так, что производится сегодня, собирать, хранить и перерабатывать — какой тогда будет реальная прибавка?

Н. А. Сурин: На 30—40 процентов. Сейчас в крае разработана программа по развитию отраслей перерабатывающей промышленности до 1995 года. Основное внимание мы уделяем совершенствованию зональных систем земледелия. Нашим институтом создано и 45 сортов культур, часть которых по своему генетическому потенциалу не уступает лучшим мировым аналогам. Например, наши сорта гречихи способны формировать урожай до 35 центнеров с гектара, пшеницы — 50, ячменя — до 80 центнеров с гектара.

М. С. Горбачев: А в хозяйствах ваши сорта дают высокие урожаи?

Н. А. Сурин: В совхозе «Назаровский» урожайность сортов нашего ячменя достигает 50—60 центнеров. А в эти дни в совхозе «Искра» Ужурского района получают до 70 центнеров ячменя с гектара.

М. С. Горбачев: А в чем феномен совхоза «Назаровский», которым руководит товарищ Вепрев? При меньших фондах, чем в среднем по краю, он получает самые

выдающиеся показатели на протяжении двух десятилетий.

Одно дело — дать крестьянину хорошие семена, хорошую селекцию животных, а что дальше? Может быть, дело в отношении человека к земле? Насколько он чувствует себя хозяином? В чем же все-таки секрет Вепрева? Я знаю, что очень многие не любят высокие показатели его хозяйства. А особенно его выступления, когда он доказывал бездарность руководства аграрным комплексом Красноярского края. Чуть ли не выселить хотели его куда-нибудь — покая, мол, не дает. Что же это за человек, который жить не дает краю. Надо, говорит, вот так вести дело, а все ведется иначе. Ученые могут дать ответ на этот вопрос?

А тем временем продовольственная проблема остается острой в Красноярском крае. Люди правильно говорят: мы и трудности готовы перенести, и нагрузки экологические. Это скоро урегулируется. Лишь бы были реальные сдвиги в решении продовольственной программы. И региональная наука должна эти сдвиги обеспечить.

Слово предоставляется директору совхоза «Назаровский» А. Ф. Вепреву.

М. С. Горбачев: Аркадий Филимонович, ходите ли вы по Красноярскому краю все время задавая вопрос о продовольствии. Не получается так, что на селе живут плохо и не очень-то думают о городе? В чем дело?

А. Ф. Вепрев: Михаил Сергеевич, думаю, то, что вы видели, — это еще не вся беда, это — полбеды. Я считаю, что в сельском хозяйстве с обеспечением продуктами населения в Красноярском крае вопрос стоит гораздо серьезнее. Сельское хозяйство доведено до ручки в Красноярском крае. Таких совхозов, как наш, или хотя бы близко к нему, единицы. Но и они тоже не имеют пока того большого перспектив. Видите, что получается в Красноярском крае? Бурно развивается промышленность, причем не комплексно, а за счет? Никто не знает. Вот, скажем, построен завод автомобильных прицепов. Почему он сооружен в Красноярском крае? Ведь вот уважаемый академик выступал насчет нефти, но и ее не хватает, если направлять прицепы по территории Советского Союза. Красноярский край расположен в неблагоприятной зоне для сельского хозяйства. Если на него не обращать внимание, то восстановить его очень трудно. Сельское хозяйство гораздо сложнее производства многих промышленных предприятий и строит. А как к нему подходить? Приведу пример, который повторяется из года в год. Подходят осень, наступает заготовка хлеба. Собирают баланс секретари райкомов партии и говорят: свиноводству ставит 40 центнеров или 60, крупному рогатому скоту — 50 процентов. А производство продукции животноводства оставить на прежнем уровне. Каким образом это можно сделать? У меня сложилось мнение, Михаил Сергеевич, что все это делается сверху, и все ради лычки на погонах. Мы видели, что все валится, поднимали эти вопросы. Нас и диссидентами можно было называть.

Можно ли в конце концов накормить Красноярский край? Как я понимаю, так стоит вопрос?

М. С. Горбачев: Именно так. А. Ф. Вепрев: Действительно, людей сначала надо накормить и дать им даже определенный выбор. Народ потерял право на собственность — это общая истина. Человек приходит на ферму, где казенное добро, идет в дом — это казенный дом. Поэтому все виды подорожного, коллективного — это путь становления сельского хозяйства. Но это — не все путь.

М. С. Горбачев: Безусловно. А социальные условия на деревне?

А. Ф. Вепрев: Надо ставить вопрос о переходе к семейной ферме. Ну вот скажите, пожалуйста: есть кто-нибудь, кто мог бы представить себе сельскохозяйственное производство и платить с заработной платы в два раза больше, чем производит продукции? Это ведь только мы так можем делать.

М. С. Горбачев: И спрашивается, почему этот хозяйственный и рядом с ним рабочий совхоз или колхозники должны будут стараться выходить на уровень показателей хозяйства, которое возглавляет товарищ Вепрев? Если у них заработная плата сегодня и при этих показателях, при всей убыточности та же самая

или даже выше. А государство к тому же выделяет деньги, чтобы у них велось строительство.

А. Ф. Вепрев: Так дальше продолжаться не может. Надо уйти от постепенности.

М. С. Горбачев: А я вам задаю прямой вопрос. Один раз мы уже сплошную работу быстро провели. В 29—33-м годах, и до сих пор расхлебываем. А вот не получится, что мы скомпрометируем этот глубокий поворот, если начнем опять в аренду загонять?

А. Ф. Вепрев: Нет, Михаил Сергеевич, я не договорился. Считаю, что этот вопрос надо хорошо изучить. Есть у нас такие хозяйства, где мужик держит 5—6 голов крупного рогатого скота. Естественно, он доит там не полторы тысячи литров молока от коровы. Но работает а хозяйство дояркой или скотником, а в совхозе он надает полторы тысячи. Спрашивается: зачем он туда ходит? Он ходит, чтобы выбрать совхоз, носить в свое хозяйство. Так вот в таких хозяйствах нужно ставить вопрос: или вы будете работать, или мы будем распускать совхоз. Вот, пожалуйста, вам земля, а вот вам коровы и занимайтесь производством. При этом принцип добровольности здесь должен быть абсолютным.

М. С. Горбачев: Очень многие не рвутся на подполье. Там же надо день и ночь смотреть, что происходит на земле и на ферме, и на лугу.

А. Ф. Вепрев: Почти никто не хочет. Зачем же я буду вальсировать, когда буду так себе работать и получать деньги.

М. С. Горбачев: Вот это я и называю: мы раскрестили страну.

На встрече также выступили генеральный директор «Красноярскгеологин» В. Г. Накоряков, первый заместитель председателя Сибирского отделения Академии наук СССР академик А. А. Трофимук, начальник «Главкрасноярскстрой» И. А. Саенко, генеральный директор «Красноярскгостель» В. А. Гусков, генеральный директор производственного объединения «Красноярскжелезнодорожный» А. М. Румянцев, ректор Красноярского университета В. С. Соколов, генеральный директор «Красноярсклеспрома» И. А. Кириллов, министр цветной металлургии СССР В. А. Дурасов, министр топливно-энергетического комплекса СССР М. И. Шадов, заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. П. Баталин.

Подводя итоги встречи, М. С. Горбачев сказал: Прежде всего, нынешняя встреча, выступления товарищей подтверждают, что оценка, данная Центральным Комитетом партии и правительством о положении дел в Красноярском крае, подтверждается. Больше того, если бы мы еще углубили, конкретизировали рассматриваемые проблемы, то открывались бы вещи, которые вызывают возмущение, а самое главное — огорчение. Уже многое заковано в красноярскую землю из того, что не работает, омертвело. Это, открывенно говоря, называется бесхозяйственностью. И за нее, я прямо скажу, отвечает и центр, ибо за ним — целостная планировка, размещение производственных сил. За нее несут ответственность и ведомства, которые оказались не на высоте. Они оказались в плену своих ведомственных интересов. Куда это годится: Министерство энергетики и Министерство угольной промышленности, разворачивая в крае огромный масштаб работ, предусмотрели выделение капитальных вложений на создание непроизводственной сферы всего на 18 процентов. Такая позиция не подтверждается — ни научным, ни самым элементарным хозяйским расчетом. И без науки тут ясно: налицо искривления, деформация в инвестиционной политике.

Но должен сказать, что ответственность за это в какой-то мере несут и Красноярский край и Красноярский крайисполком, все хозяйственники, которые тоже не смогли выдержать этот ведомственный напор, противопоставить ему интересы территории, комплексные интересы, комплексный подход. А только комплексный подход при таких разворотах дел и может быть оправдан.

И наука не все сделала: и когда Г. И. Марчук возглавлял Сибирское отделение АН СССР, и товарищ Копитов, нынешний председатель президиума СО Академии наук. Не заняли твердую позицию. А ведь наука — это независимое, научно обоснованное суждение, она должна ставить вопросы на любом государственном уровне, если делается не то, что надо.

Эту критику вы вынуждены принять, чтобы извлечь уроки из первого этапа развития производственных сил в Красноярском крае. Это — первое. Второе. Какой разворот работ пошел на этой богатой земле. Просто прекрасная земля! И хотя сделано здесь немало, но обесценивается сделанное тем, что делалось не по-хозяйски, а по-так, рвачески. Как будто пришли сюда какие-то колонизаторы на один год вырвать ресурсы, ответить их куда-то и на этом — конец. А дальше — хоть трава не расти. Но мы-то пришли сюда, товарищи, на века. Да разве так можно вести дела? Вроде бы, потенциал накоплен такой, что позволяет уверенно смотреть в будущее. Но, с другой стороны, народное хозяйство не получило пока должной отдачи. Причем на всех направлениях. И самое главное: посмотрите, как все это ударило по человеку. Возьмите жилье — острая проблема. Продовольствие — то же самое. А какой обостренный характер приобрела экология.

Но все это, как показал наш сегодняшний разговор, — разрешимые проблемы. Есть и такие проблемы, которые требуют основательного изучения, проработки основательной, чтобы они вошли в планы тринадцатой пятилетки и на перспективу — до 2005 года. Ряд вопросов — и мы с вами договорились об этом — можно выделить для решения в ближайшие два-три года. С тем, чтобы круто поправить дело.

В основу решения проблем агропромышленного комплекса в крае надо использовать и подходы товарища Вепрева, придают им характер программы на этом направлении законченный вид. Тем более мы планируем на следующем пленуме ЦК КПСС подробно обсудить вопросы аграрной политики. Могу сказать, что у Красноярского края есть возможность не только себя прокормить.

Что касается жилья, то и это разрешимая задача. Но и тут все должны участвовать в ее выполнении, особенно что касается оснащения новых строительных предприятий.

Наконец экология. Сегодня эта тема глухо прошла, но она звучит точно так же остро, как все названные проблемы. Скажем, как быть с гидростанциями? Дело, товарищи, не в том, что гидротехника — неправильное направление. Отнюдь нет. Надо, чтобы гидротехника гармонизовалась с охраной природы. Тут и ведомственные интересы сталкивались. Удешевляя проект, ведомства наносили и урон природе. Вот от чего надо избавляться! И потом надо посмотреть: нужны ли нам такие огромные комплексы, как Красноярская ГЭС или Саяно-Шушенская? Это должны быть удобные гидростанции, которые утилизируют естественный ход реки, не меняя ничего. Это же надо изучить внимательнейшим образом. Гигантомания, заливы и разливы привели к тому, что возникают вот такие вопросы.

Нужно выработать перечень неотложных проблем, программ-минимум по вопросам экологии. И представить людям отчет после того, как будут все эти неотложные программы проработаны: и по продовольствию, и по жилью, и по экологии.

Интересны страны здесь большие, но и Красноярский край нуждается в поддержке центра. И мы постараемся это иметь в виду при завершении этой пятилетки и при формировании планов на будущую.

В общем, товарищи, давайте договоримся так: не ждите указаний. Основные указания даны. Политические, экономические предложения есть, определенная атмосфера создана. Надо уже разворачивать основательно потенциал каждой организации.

Сейчас многие трудящиеся говорят о том, что кадры не торопятся, разворачиваются долго, вопросы накапливаются, а начальство все продолжает заседать. Может быть, и наше совещание, если оно не приведет к изменению дел, тоже назовут еще одним совещанием — только уже на высоком уровне. И это будет просто скандалом, если после нашего разговора ничего существенного не произойдет ни здесь, ни в центре. Этого мы не должны допустить! Надо решительно поправить дело. Думаю, что Политбюро даст на этот счет политические указания.

Встречи Генерального секретаря на Красноярской земле продолжаются.

(След. корр. ТАСС).

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ПЕРЕСТРОЙКА

Об этом пойдет речь на VII Западно-Сибирской региональной конференции по методологии истории, историографии и историкоисследованию. 15—17 сентября соберутся в ТГУ более 100 специалистов нашей страны, чтобы проанализировать состояние исторической науки на сегодняшний день. О конференции — интервью с секретарем оргкомитета кандидатом исторических наук А. Г. ТИМОШЕНКО.

— Что будут обсуждать ученые и преподаватели вузов страны?

— Возросший интерес к истории стал примечательной чертой нашей жизни. И это вполне понятно. Решение задач, поставленных перестройкой, требует осмысления пути, который прошла страна, конкретного научного понимания уроков истории. Для того, чтобы быть на уровне современных требований, историкам необходимо многое пересмотреть в своей исследовательской практике, заняться разработкой новых идей, оценок и проблем, отражающих реальные потребности развития нашего общества.

Назову несколько тем конференции, быть может, они привлекут внимание специалистов и просто интересующихся субъективное и объективное и проблема выбора в историческом развитии, место современной публицистики в историографии советского общества, проблемы внутрипартийной борьбы 20-х годов в советской исторической литературе, историография международного молодежного движения и другие, всех просто не перечислить.

— Кто из ученых примет участие в конференции?

— Академик И. Д. Ювалкин, доктор исторических наук Б. Г. Могильный, доктор исторических наук Ю. В. Куперт, доктор исторических наук А. В. Му-

равьев — всего больше ста человек. Перечисление ничего не скажет читателю. Темы заявлены разнообразные, но первостепенное внимание участники конференции собираются уделить вопросам, связанным с характеристикой такой важной теоретической проблемы, как «Историческая необходимость и альтернативность общественного развития». Группы участников по секциям займутся анализом различных направлений немарксистской исторической мысли.

— На конференцию могут прийти все желающие?

— Да, конечно, но особо приглашаем преподавателей общественных наук, учителей истории, студентов. На заключительном пленарном заседании запланирована встреча с представителями редакции журнала «Вопросы истории». Гости города могут задать им свои вопросы, высказать пожелания редакции. Конференция начнет работу в актовом зале ТГУ 15 сентября, в 10 часов.

— И последнее, почему именно в Томске?

— Наш город — признанный центр по проблемам исторической науки. Обсуждение всех тем конференции было и раньше, в неформальных, рабочих встречах. Теперь вот собираемся организованно, тем более что такая тема — историческая наука и перестройка — ставится перед участниками конференции впервые.

РАНО утром у меня звонил телефон. Соезда информировала мою семью, что в одном из магазинов дают дефицит. Надо спешить...

Верю, надоело. Но я не о дрожжах, не о сахаре, не о сапогах. Я о дефиците понимания, уважения, элементарной исполнительности. Сломался телевизор. И я, как водится в таких случаях, обратился в ателье по улу. Советский, 46. Диспетчер, как я потом установил, Ольга Рогожина, на мою просьбу прислать мастера отвечала четко:

— Ждите завтра, с 10 до 19.

Но я возпротивился: нельзя ли более конкретно, ведь служба, дела...

— Оформляйте «срочно», — отрезала приемщица.

— Но мне срочно не надо, — возмутился я.

Трубка хлопнула. Наутро решаюсь обеспокоить старшего диспетчера В. Я. Уварову.

Надо отдать ей должное: возмущилась поведением своей подчиненной. А потом заявила: «Я вам пишу «срочно»...»

Понес я свою обиду директору телевизионных ателье Бориса Яковлевича Акинькову. Он приказал вернуть деньги за «срочность».

Но только ли во мне дело? Вот инженер Шалаев пишет в редакцию, что прочитал он по такому же кругу и не отремонтировал телевизор. Оказываюсь, в телевизионных ателье своих клиентов видеть не желают. Заявки только по телефону. Если же телефона дома нет, приходи в ателье и звони.

Но кончился день, тем, что тебе ответил: «Кинескопов нет. Отремонтировать не сможем. Завод виноват»...

К отфутболиванию мы привыкли. Но и отфутболивание бывает разным. Система старшего инженера ЖЭУ № 3 Е. Н. Ковалева меня ошеломила. Жильцы дома по переулку Комсомольскому, 16, в своем письме прямо караул кричат: после ремонта в доме не стало ни холодной, ни горячей воды, батареи не греют, спутантура в комнатах осыпается, оронные рамы вываливаются, одновременно две лампы электроплиты включились, начался замыкание... И много еще чего перечислили жильцы.

Прочитал старший инженер эту жалобу и бесстрастно заявил:

— Врут все. К нам не обращались. Не верите? Вот вам журнал заявлений.

Я взял, полистал его. И только за декабрь 1987-го и январь нынешнего года отметил около десятка заявлений наших жалобщиков. Начел канализации, тепла...

— Так ведь жаловались? — Жаловались, выходит, — невозмутимо бросает Евгений Николаевич. — Но сами виноваты. Зачем засорили

тут колонка.

В определении таких людей привычно летит слово «бюрократ». Однако ж, по-зволите! Что же это получается? В кого и кини пальцем — тот и бюрократ? Кому не доводилось с тоской подирать плечом косяки дверей парикмахерской, томительно ожидая своей очереди? И, конечно, недобрым словом поминали и парикмахеров, чай распевающих, и их начальство, которое не позаботилось об открытии до-

что он виноват (ошибся, дескать, недосмотрел). Нет, он укажет пальцем или на другое учреждение, или еще лучше — сошлется на объективные обстоятельства. Почему в доме № 16 по переулку Комсомольскому три года нет горячей воды? Там ведь труба же нет. Вы что не знаете, какое положение с трубами в стране? А может ли, взяв на себя ответственность за качество кинескопов и часов ремонтной службы? Что вы, нет, конечно. Но то же объединение «Рембтехника» имеет бесправные договоры с заводами на ремонт часов. Закрываются этими договорами вместо того, чтобы при их заключении выставить свои условия. И начальник водосети за колонку переключил ответственность на пивзавод, который сломал ее, но не восстановил. Все выставляют оправдания. То и дело слышишь: «А я при чем, если?» На этот вопрос я бы ответил так: Ты при деле. И если ты стоишь по своим способностям или по сложившимся обстоятельствам исправлять не можешь, то скажи честно, что не можешь, и уйди. Людей не обманывай и зря плату не получай.

Вторая сторона нашего всеобщего бюрократизма состоит в забвении политеста. Тот самый, который вводил еще Петр I. Вместе с крушением старого мира мы в свое время многое изничтожили из общественной морали. Со временем такое понятие, как взаимное уважение людей, было отдано в арсенал сапирков. Сегодня кажется смешным и выражение «милеть людское ласкою». Куда там! За своего дитя, за свою жену я люблю горло перерву. А сосед? Сосед пусть застрелится — мне дела нет.

Никакими законами или заключениями не изжить бюрократизм, если мы не будем друг к другу испытывать чувство доброжелательности, готовности помочь друг другу. Это человеческие качества в очереди не приобретаешь. Этот дефицит можно ликвидировать лишь настоящим воспитанием. Воспитанием с малых лет. Долго ждать? Что ж, это всегда так. Рушить скорее, чем создавать.

Л. СЕЛИВАНОВ.

САМЫЙ ОСТРЫЙ ДЕФИЦИТ

канализацию? Нет, вы понять должны, что заявления мы без ответа не оставляем.

— Да не в ответе дело, а в ремонте!

— Есть резолюция — значит, сделано.

— И только что из этого дома и убегали, что ничего не делал.

В общем, пришлось устроить очную ставку. И что же? Знай, похотывает да приговаривает: «Усе, бабоньки, излажу. Усе».

Давеньки такого дурашливо-издевательского поведения всеобщего начальника не встречал.

Не секрет, что складывалось мнение о малобюджетных, как скляночках, людях, мешающих работать. Пенсионер А. Н. Кузьмин еще в апреле просил объединение «Водоканал» заглушить сломанную водоразборную колонку на Московском тракте: заливают подвалы. Месяц прошил, пока слесарь не закрыл задвижку.

— Подумаешь, — ответил начальник водосети С. П. Арцимович, — там бежит-то, как из чайника. Мы вот завтра с сети сбрасываем сразу тысячу двести кубов. А

полнительных парикмахерских. Но вот с какой бедой обращается в редакцию мастер I класса В. В. Семенов: «Я работаю парикмахером. Перерыв у нас маленький. Стоять в столбовой в очереди времени не хватает». И спрашивает: почему нельзя победить без очереди?

К кому этот вопрос? К кому же, как не к бюрократу из общины. И кругом получается замкнутость. Сегодня я на него жалуюсь, как на бюрократа, а завтра он меня бюрократам объясняет. В этом частотке бюрократизма вдруг звучит радостный голос. Ветеран труда Б. Готовцева просит выдать через газету благодарности мастеру, который изготовил ей два ключа взамен утерянных от квартиры. Сделал оперативно и качественно. Оба ключа подошли к замку.

Вот до чего мы дожили: отвыкли от того, что человек может честно делать свое дело. Как же так случается, что мы кругом оброкатились? Здесь нельзя не сказать о той системе, которая сложилась вокруг. Никто ведь из тех, на кого жалуются, не признается,



НЕФТЯНИК АКСЕНОВА

Людмила Яковлевна Аксенова — нефтяник. Девять лет трудится в Восточно-Казахстанском НПГУ. За это время Людмила Яковлевна освоила ряд специальностей: оператора ООУ, товарного оператора, лаборанта химико-аналитической лаборатории и лаборанта газовой лаборатории.

ранта газовой лаборатории. Л. Я. Аксенова ведет большую общественную работу: она председатель цехового комитета цеха ППН в вахтовом поселке Покровский. Фото Н. Лесникова.

г. Стрежевой.

СПРАШИВАЙТЕ- ОТВЕЧАЕМ

В последнее время средства массовой информации широко рекламируют новый вид услуг учреждений Сбербанка — выдачу вкладчикам чековых книжек. Хотелось бы уточнить, где, как и на какую сумму можно получить чековую книжку. За какие, по каким видам услуг можно получить расчет чеком из этой книжки и в чем заключается удобства пользования чековой книжкой.

В. ГАВРИЛОВ.

г. Томск. Отвечает начальник областного управления Сбербанка В. Н. Зенков:

— Чековая книжка выдается вкладчикам Сбербанка СССР на любую сумму в пределах остатка средств на счете с уплатой за каждые полные и неполные 100 рублей 5 копеек на основании заявления-обязательства ус-

тановленной формы, сберкнижки и документа, удостоверяющего личность вкладчика (паспорт, для военнослужащих — военный билет). Чековая книжка выдается филиалами и операционными частями отделения Сбербанка СССР со счетов по выкладам до востребования, открытым вкладчиками этих учреждений. По счетам, открытым в агентствах отделения Сбербанка, чековая книжка может быть выдана только в отделении Сбербанка СССР. Пользуясь чековой книжкой, можно произвести расчеты в момент покупки за товары и любые бытовые услуги в магазине промышленных товаров или на бытовом предприятии на всей территории РСФСР. Кроме того, с 1 марта 1988 года действие чековой книжки распространено и на железнодорожный транспорт при покупке проездных билетов на поезда дальнего следования. Должны заметить, что сфера применения в расчетах чеками из чековой книжки будет постоянно расширяться, а с 1 апреля т. г. чеком уже можно рассчитываться за авиабилеты, за техобслуживание личного транспорта.

Налицо удобства пользования чековой книжкой. Без наличных денег, но располагая чековой книжкой, можно приобрести в магазине любую необходимую вещь, а, например, в ателье бытового обслуживания рассчитать за оказание услуги.

В период действия чековой книжки ее владелец получает доход на всю сумму остатка в размере двух процентов до выписки чека.

По чеку из чековой книжки можно получить наличные деньги в любом филиале Сбербанка СССР Российской Федерации.

Теперь о самой чековой книжке. Состоит она из 12 чеков, каждый чек имеет корешок, который при использовании чека остается в чековой книжке, где указывается остаток неиспользованных чеков — два года, а при необходимости может быть продлен еще на такой же срок.

Более подробную консультацию вкладчик может получить в любом филиале Сбербанка.

Это актуально

СОВХОЗ — СИСТЕМА АРЕНДАТОРОВ

«Недавно узнал из прессы о совхозе-племзаводе «Зыбино» Ясногорского района Тульской области, который полностью работает на основе арендного подряда. Дело новое. Хотелось бы прочесть об этом подробнее, тем более приходится встречаться с мнением, что аренда — удел лишь слабых хозяйств».

В. ЛУГАНСКИЙ,

учитель сельской школы Осташковского района Калининской области.

Чтобы ответить автору письма и другим читателям, интересующимся переходом деревни на новые экономические отношения, редакция сельской жизни ТАСС обратилась к директору совхоза «Зыбино» А. Ю. Кузмичеву. Вот что он рассказал:

— Сначала немного цифр. По размерам наше хозяйство среднее. Имеем 3,885 гектаров земли, из них 2,737 гектаров пашни. Но необычное оно в том, что основных фондов имеем 9,5 миллиона рублей, из них сельскохозяйственного назначения — 6,5 миллиона рублей. Средняя рентабельность производства около 30 процентов, прибыль в пределах 800 тысяч рублей. Работают в хозяйстве 330 человек. Стабильный коллектив. В сельскохозяйственном производстве занято 287 человек. Производительность труда на работающего выходит сейчас 13 тысяч рублей. Основная специализация — выращивание и реализация племенных животных голштинской породы. Напой на корову составляет 5,330 килограммов. Средняя урожайность зерновых за три

последних года — под 40 центнеров с гектара. Думаю, такими показателями можно гордиться не только в Нечерноземье. И, казалось бы, зачем «от добра добра искать», экспериментировать с арендой, ведь и так мы не на плохом счету в Тульской области?

Не буду лукавить, эти вопросы нас тоже очень волновали. И мы шли к ответу на них очень длительный период. Но сейчас полностью убедились, что в основе всей деятельности совхоза должны быть именно принципы коллективного подряда. Мы их начали внедрять еще в начале восьмидесятых — с известного белгородского совхоза. Эти принципы на практике мы осваивали в аренде — передаче права управления. Перво-наперво, чтобы рабочий совхоза действительно имел возможность самостоятельно распоряжаться фондами в процессе производства.

В рамках хозяйства арендаторы объединились в пять кооперативов, созданных вместо отраслевых цехов, — по производству продукции земледелия, животноводства, а также механизации, энергетике и строительству.

Соответственно сложились новые производственные отношения, которые теперь строятся на основе долгосрочного договора. Подчеркиваю обязательно на длительный период.

Это первое. Составить договор и дать право управления собственностью. С ответственностью, взаимной ответственностью: руководители и специалистов — за снабжение, арендаторы — за конечные результаты. Мы не можем арендовать ресурсы одного. Да это ему и не нужно.

Второе. В процессе производства дать арендатору возможность покупать ресурсы. Мы считаем — это краеугольный камень сегодняшних арендных отношений. Покупать, а не брать ресурсы.

Возьмем наших арендаторов автомобилей, входящих в кооператив механизации. За прошлый год только за счет отказа от приобретения лишних ресурсов они сэкономили на 18 тысяч рублей. Кстати, пять лет назад, когда мы только начинали, у нас было не 18 машин, как теперь, а 46. Из них половина вечно стояла. А самое интересное, водители были те же, что и сейчас. И тогда на ремонт было выгодно стоять, потому что при той системе ремонт — это тоже ресурсы. Сегодня арендатор за все платит из своего кармана. Капитальный ремонт он нарабатывает

арендой, а текущий ремонт, ресурсы он покупает, т. е. расплачивается своим доходом.

Откуда берутся деньги на покупку ресурсов при новых отношениях? Только из доходов, которые можно получить за счет разницы между продукцией, которую произвел арендатор и реализовал через совхоз государство, и затратами, которые он сделал.

Особенность наших арендных отношений — отсутствие заработной платы вообще как таковой. Это самый сложный психологический момент, потому что мы привыкли, что заработная плата была основой всего. Сейчас есть доход — нормальный показатель, который вытекает из закона стоимости. Доход в процессе использования фондов, в процессе использования ресурсов. Потому что доход может получить наравне с тем, что получил производитель. Это первый источник. И без него вообще не может быть экономики. Некоторые говорят: не будет продукция — будет экономика. Нет. Это исключено. Но и второй источник появляется: экономика труда, экономия ресурсов.

Сегодня в совхозе нет проблем с запасными частями для автомобилей. Потому что арендатор уже знает, сколько стоит втулка, сколько двигателя.

Меняется в корне и весь

учет. Арендатор сам ведет его каждый день, знает свои затраты без всякой бухгалтерии. Не нужен аппарат, который бы за него все делал, который бы за него эти деньги пропужал по бумагам, омертвлял эти деньги.

Сегодня очень простые формы учета, доступные всем. В основе — цеховой счет, как в обсерватории, и внутрихозяйственные деньги. Рабочие их держат в кармане и ими расплачиваются за услуги, ресурсы и т. д.

Вот многие говорят: нечего арендаторам управлять, там полная самостоятельность, что хотят, то и делают. Нет. Это совсем не так. И мы в этом убеждались и убеждены основательно. Средства же производства остаются в хозяйстве. Это коллективная собственность. Ее можно использовать по-разному, в том числе и для нечестного обогащения. Поэтому управлять арендаторами нужно, но на новых экономических основах.

Я как директор сейчас не могу кого-то заставить: ты вот трактор отремонтируй так, а не так, ты вот бери и делай это, а не эдак. Нет, я должен доказать арендатору и показать, что он имеет от этого. Значит, должен быть эффект экономический от моих советов. Арендатор и держит сейчас меня, всех специалистов, которых он нанял, для того, чтобы пользоваться услугами, пользоваться знаниями. Имея в виду в конечном счете получение большего количества продукции с наименьшими затратами.

Беседу подготовил А. ДЗЮБЛО, обозреватель ТАСС.

Что остается в наследство?

В решающую фазу вступила президентская предвыборная кампания в США. Однако пока никто из здешних обозревателей не берется с уверенностью предсказать победителя. Кто будет удачливее на выборах в ноябре этого года: кандидат демократов Майкл Дукаки или республиканец Джордж Буш. Но в одном-то журналисты единодушны: будущему хозяину Белого дома достанутся в наследство весьма сложные проблемы, которые возникли или обострились в период пребывания в власти нынешней республиканской администрации.

Анализ этих проблем показывает, что предвыборная пропаганда республиканской партии зиждется на ряде мифов. Один из них гласит, будто за последние годы «все американцы стали жить лучше», «Америка расправила плечи и уверенно смотрит в будущее». В разряд важнейших заслуг правительства занесена налоговая политика. Она, по утверждениям предвыборной пропаганды республиканцев, была и остается «одним из главных инструментов повышения жизненного уровня населения». Однако пишет журнал «Ю. С. Ньюс энд уорлд рипорт», на деле политика администрации привела к преуспеваю лишь те слои населения США, которые и так не бедствовали.

Согласно приведенной журналом таблице, за время пребывания Рейгана в власти средний годовой доход наиболее низкооплачиваемых американцев не только не повысился, но даже сократился на 10,5 процента. Лишь незначительно — на 1—3 процента — повысился доход так называемой средней прослойки, к которой здесь относят высококвалифицированных рабочих и инженеров, мелких предпринимателей, лиц свободных профессий... Зато буквально взлетели вверх доходы наиболее богатых американцев. У пяти процентов населения — его «верхней» части — они возросли на 37,3 процента, а у сотой части («самой-самой») — на 74,2 процента. Такова она, правда, о том, кому рейтинг Рейгана принесла блага.

Журнал при этом отмечает, что одновременно политика правительства строилась на расходах не по средствам. Это привело к хроническим дефицитам федерального бюджета и поставило всю финансовую систему на грань краха. Авторы не называют главной причины такого положения. Создалось же оно, в первую очередь, в результате гиперинфляционных военных расходов, которые за время пребывания республиканцев у власти составили астрономическую сумму порядка 2 триллионов долларов. Америка, пишет журнал, не может чувствовать себя уверенно, когда не хватает средств для капиталовложений на развитие промышленности, науки и техники, улучшения системы образования.

Что касается последнего, то Американская ассоциация образования, объединяющая почти два миллиона преподавателей школ и колледжей США, считает положение в этой сфере просто катастрофическим. За период правления Рейгана ассигнования на образование сократились с 9 до 6 процентов федерального бюджета. Согласно данным, приведенным в конгрессе членом палаты представителей Джеймсом Флорио, 35 миллионов взрослых американцев практически неграмотны, из них 27 миллионов вообще не умеют ни читать, ни писать.

Н. ТУРКАТЕНКО.

Вашингтон.

На головах союзников

Вечернее небо над японским городком Ямато, что в префектуре Канагава, сотрясало 29 августа от гула низколетящих штурмовиков. Горожане, вынужденные уже долгие годы терпеть над своими «крышами» воздушные баталии палубной авиации с американского авианосца «Мидуэй» и истребителей с близлежащей базы ВВС США в Абути, спешили с работы домой. Время от времени они с тревогой поглядывали в заоблачные дали. Вдруг из-за облаков на один из кварталов спикировал штурмовик А-6Е. От неожиданности одна из домохозяек едва не выронила из рук авоську с продуктами. Ей в лицо ударили теплые струи самолетного топлива. Попали под «топливный дождь» и многие ее соседи. Вскоре после инцидента в мэрию посыпались переполненные возмущением заявления протеста.

Власти Ямато обратились к командованию американской военно-воздушной базы Абути за разъяснениями. Да, признал дежурный офицер, действительно, экипаж штурмовика А-6Е сбросил «некоторое количество горючего». Этого, мол, потребовала аварийная ситуация.

Согласно инструкции, американские пилоты решили облегчить вес самолета перед вынужденной посадкой и вылили топливо из баков прямо на головы прохожих. Через несколько минут А-6Е благополучно приземлился на аэродромное поле базы Абути. Как было установлено позже, на кварталы города было сброшено около 600 литров легко воспламеняющегося горючего. Размеры нанесенного ущерба определяются. По распоряжению местных властей создана специальная комиссия для расследования обстоятельств инцидента.

В связи с этим чрезвычайным происшествием мэр Ямато Танаоси Иноуэ выразил протест командованию вооруженных сил США в Японии и потребовал запретить опасные полеты американской военной авиации над густонаселенными районами города. К его требованию присоединились также власти четырех других населенных пунктов в районе авиабазы Абути.

В. АГАРКОВ.

Токио.

Власти ЮАР угрожают

ХАРАРЕ. Власти ЮАР объявили о намерении пригласить лауреата Нобелевской премии мира архиепископа Десмонда Туту к суду за призывы к бойкоту намеченных на октябрь расистских муниципальных выборов. Об этом сообщил в понедельник в Претории представитель ЮАР по вопросам законности и порядка бригадный генерал Леон Мелет. Архиепископу угрожает тюремное заключение сроком до 10 лет.

Ультрарадикальные круги в ЮАР развернули шумную кампанию против видного общественного деятеля. Консервативная партия потребовала от правительства «примерно наказать» главу англиканской церкви Южной Африки. Д. Туту, выступающий за ликвидацию апартеида мирными средствами, давно является объектом ненависти и угроз физической расправы со стороны расистских кругов. Согласно сообщениям печати, он занесен в «черный список» главных врагов режима. На сей раз ему в «вину» вменен призыв к верующим, черным и белым, игнорировать унизительные выборы, которые хотят провести отдельно для каждой расовой группы населения.

