



ГАЗЕТА
ОСНОВАННА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВТОРНИК, 29 НОЯБРЯ 1988 ГОДА

№ 274 (20494)

Цена 3 коп.

ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ, НА ПУТЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ РЕШАТЬ НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на заседании Президиума Верховного Совета СССР 26 ноября 1988 года

Мы обсуждаем сегодня на заседании Президиума Верховного Совета СССР вопрос, который затрагивает коренные интересы нашего многонационального государства.

Сначала замечание общего порядка. ЦК КПСС, Политбюро ЦК постоянно подчеркивают, что мы живем в многонациональном государстве, Советский Союз — наш общий дом. Разрабатывая и осуществляя планы революционной перестройки, мы должны исходить из того, что нельзя рассчитывать на успех, если работа по преобразованию общества не будет учитывать интересы всех наций, проживающих в нашей огромной стране.

Это, товарищи, политическая аксиома. Нам жизненно необходимо обеспечить поддержку перестройки со стороны всех народов и национальностей страны, их активное участие — политическое и трудовое — в решении не легких задач, которые мы перед собой поставили.

Очень важно, товарищи, не забывать об этом явлении в центре, ни в республиках, ни в автономных образованиях, ни в трудовых коллективах. Этого требуют прежде всего уроки прошлой, в том числе и недалекой нашей истории. Достижения в развитии Союза действительно исторические, при всех проблемах, которые есть сегодня, это уникальное образование. И на каком-то этапе у нас решило, что все уже сделано. Между тем жизнь идет вперед, в нее входят новые поколения, которые не рождаются готовыми интернационалистами, убежденными сторонниками того, что есть, общество вступает в новый этап. В результате неминуемо к проблемам межнациональных связей они приносят болезненный характер, требуют и серьезного анализа, и соответствующих решений.

Именно такой самkritичный подход к этому направлению развития общества подвел нас к необходимости проведения специального Пленума ЦК КПСС с целью глубокого теоретического анализа и выработки продуманной политики, отвечающей нынешнему этапу развития в этой очень чувствительной и тонкой сфере человеческих отношений, где нужны максимальная внимательность и уважительность. И, я думаю, мы правильно поступили, сказав партии и стране, что идем к Пленуму, в полную силу развернули подготовку к нему.

Мы имеем для этого хорошую базу. Я имею в виду политические установки XIX партийной конференции по вопросам развития межнациональных отношений. Это позволило выйти на крупные решения и, в конечном счете, на новый этап развития межнациональных отношений. Потребуется широкое участие в этом процессе партийных и государственных органов центра и республик, научных организаций, всей общественности. У нас еще недостает опыта, не сформировался и стиль деятельности, который полностью отвечал бы задачам перестройки. Мы все учимся, причем на ходу, расширяя одновременно свои теоретические взгляды и политические представления, осваивая новые подходы и методы. Наверное, не все получается, в том числе и на этом направлении. Но мы за то, чтобы этот процесс развивался при участии представителей всех народов и национальностей на основе ленинских идей о равенстве наций.

Говоря об огромных новых возможностях, связанных с демократизацией жизни советского общества, нельзя не видеть, что если пользоваться ими, мягко говоря, неумело, без должной ответственности, то можно допустить серьезные промахи с негативными последствиями. Наряду с тем, что общество выходит из застоя и разворачивает свой потенциал, есть попытки подогревать неприязнь в межнациональном плане, между представителями различных наций и народностей.

Товарищи, это было бы губительно, поставило бы под угрозу нашу перестройку. Давайте говорить об этом прямо здесь, на Президиуме, при перед лицом страны. Кое-кто, знаете, смотрит на всю страну, да и на весь мир из своего угла, со своей «кошки» зрения. Это неприемлемо. Мы не должны допустить ситуации, которая отягощала бы перестройку и даже давала повод некоторым задуматься, а не она ли во всем виновата.

Такое заключение было бы большой ошибкой. Перестройка позволяет нам видеть свое общество во всех измерениях, вскрывать проблемы. На этой основе мы выработали научную политику, в ее рамках разворачивается теперь практическая работа. Трудно, но надо идти вперед этой дорогой, не заносим малейшие затруднения на счет перестройки. Наоборот, именно она и выводит нас на решение всех проблем, в том числе в сфере межнациональных отношений.

Этот разговор на Президиуме Верховного Совета — подходящий случай для обращения ко всем трудящимся страны: к коммунистам и беспартийным, к ветеранам и молодежи, к женщинам и интеллигенции — с призывом прежде всего проявлять величайшую ответственность. Это необходимо, чтобы воспользоваться благами демократии и гласности и продвинуть наше общество по пути обновления, выхода на новое качество.

Мы не должны допустить, чтобы в глубоких народных процессах, происходящих и в такой чувствительной сфере, как межнациональные отношения, развернулись антиобщественные, антиперестроечные элементы, и уж тем более экстремистские националистические толки. Надо быть твердыми, защищать политику перестройки, наш выбор.

В какие бы одежды ни оделись подобные элементы, какими бы клятвами и заверениями ни пытались прикрыть свои истинные позиции, они паразитируют на перестройке, и надо видеть суть их действий. То, что экстремизм предлагает в сфере межнациональных отношений, очень далеко от забот народных, от интересов рабочего класса, крестьянства, нашей народной интеллигенции.

Должен сказать, что от трудящихся всех республик идет много писем, в адрес центра с замечаниями, что мы иногда допускаем излишнюю мягкотелость по отношению к экстремизму. Вот и давайте будем разворачивать демократию и гласность, будем внимательно и чутки к нуждам всех наций и народностей, включая самые малые, будем находить средства решения их проблем на путях радикальной экономической и политической реформы, оздоровления нашего общества. Но мы не пойдем на уступки тем, кто хочет под-

бросить чуждые нам ценности.

Теперь я бы хотел кратко выразить свое отношение к составившему здесь обсуждению и, разумеется, к заключению комиссии законодательных предложений, выступлению. Председателя Президиума Верховного Совета Эстонской ССР тов. Рийтеля, членов Президиума.

Прежде всего, то, что произошло в Эстонии, всех нас беспокоит. Во всей стране трудящиеся встревожены тем, что происходит в Азербайджане и Армении, а теперь и в некоторых других республиках. Свою тревогу выражает рабочий класс, и это понятно. Рабочие — за перестройку, они берут на себя главный груз ответственности за ее результативность и необратимость и внимательно следят за положением во всех сферах.

Посмотрите, товарищи, как остро рабочие реагируют, когда появились искривления в кооперативном движении, как решительно они потребовали, чтобы государственные органы безотлагательно занялись этим вопросом, обеспечили условия, при которых этот важный сектор мог развиваться и это отвечало бы интересам всего общества.

И вот мы чувствуем озабоченность рабочих состоянием дела в нашем Союзе. Действительно, мы столкнулись с тем, что решения высшего органа власти одной из республик вошли в противоречие с Конституцией СССР, причем не по частностям, а по вопросам, затрагивающим судьбу нашего Союза. Поэтому они должны быть признаны ошибочными и не имеющими юридической силы.

Здесь были подвинуты политическому анализу исходные позиции, на базе которых родились решения Верховного Совета Эстонии. Тов. Рийтель хотел донести до нас, что они были приняты в определенной обстановке, которая сложилась в республике. Это мы принимаем к сведению. Но ведь руководящий состав и Верховный Совет перед принятием таких документов должны были подвергнуть их всестороннему рассмотрению. Этого не было сделано.

Теперь мы должны основательно проанализировать суть дела, чтобы выйти из этого кризиса, я называю вещи своими именами, с чужим уверенностью, что мы на правильном пути и наш союз будет набирать силу в рамках перестройки. Взять хотя бы такой аспект, как вопросы собственности. В поправках, принятых Верховным Советом республики, сказано, что в исключительной собственности Эстонской ССР находятся земля, ее недра, атмосферный воздух, внутренние и территориальные воды, шельф, леса и другие природные ресурсы. Утверждается, что собственностью республики являются также средства транспорта и связи, государственные банки, имущество организаций, государственных торговых предприятий и основной городской жилищный фонд, а также другие имущество, необходимое для выполнения задач Эстонской ССР.

Это принципиальное отступление от действующей Конституции. Земля, ее недра, воды и леса являются общим достоянием всего советского народа и находятся в исключительной собственности государства. Общественным достоянием являются также основные средства производства. Отсюда, следовательно, например, в не-

драх России или Казахстана, принадлежит населению как этих, так и всех других республик. Так же, естественно, обстоит дело и с тем, чем располагает Эстония. Теперь представим, что будет, если вдруг Российская Федерация встанет на позицию, которую заняли эстонские товарищи. Что тогда делать — собираться опять на Президиум и говорить, что это величайшая ошибка? Но в России таких настроений нет, наоборот, там задают вопрос, как могло это случиться с нашими братьями в Эстонии.

Запреленные Конституцией СССР положения об общественном характере собственности на землю, другие природные богатства, а также основные средства производства, банки и другое имущество — являются базой функционирования экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса в интересах всех наций и народностей. Ставить же вопрос о передаче общего достояния советского народа в собственность республик — значит, допускать серьезное теоретическое и политическое заблуждение.

Это подрывало бы единую экономическую основу социалистического общества, исключало бы возможность проводить единую социальную, экономическую, культурную, рационально размещать производственные силы, создавать единые транспортные и энергетические системы. Разумно ли толкать к замкнутости, к натуральному хозяйству, когда ведущими объективными тенденциями в мире стали интеграция, разделение труда, кооперация, именно на основе сложения средств и ресурсов обеспечивается прогресс к новому качеству во многих странах. Да и мы с вами на опыте прошедших десятилетий можем сказать, что как раз, опираясь на единый народнохозяйственный комплекс, на разделение труда в сочетании с объединением усилий, сумели вывести отсталую страну на современный уровень.

Если бы мы встали на путь разделения, то это замедлило бы развитие и привело к огромным потерям — казалось бы, на всем — и на материальном благосостоянии, и на духовном развитии. Такой подход идет вразрез со всем ходом нашей перестройки, с экономической реформой и линией на демократизацию общественной жизни.

Экономическая наука и практика убедительно показывают, что полный хозрасчет может быть только в основном звене — предприятии, которое является социалистическим товаропроизводителем. Система республиканского хозрасчета может строиться лишь на этом прочном фундаменте. Не будет его, не будет хозрасчета и на других уровнях, в том числе на региональном и республиканском. Здесь надо видеть главное — интересы рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или Таллине. Повторяю, это общественное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационного транспорта, электроэнергетики, си-

стемы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым ими решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фактами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недр означала бы монополизацию права на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоснованной дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомерно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволял бы связать республику, область с предприятием любого ранга. Сейчас еще нет ясного тут понимания, и все продолжают искать, а эстонские товарищи потопорились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Плюрализм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит, толкать назад, это значит, ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте разберемся в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами напросились на это. У республики большие достижения, эстонцы умеют трудиться, и мы отмечаем это не раз. По данным межотраслевого баланса, из Эстонии вывозится продукция 79 отраслей, а возится продукция 99 отраслей. В прошлом

(Окончание на 3-й стр.)

XXX ТОМСКАЯ ГОРОДСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

25—26 ноября состоялась XXX Томская городская партийная конференция. В повестке дня которой были следующие вопросы:

1. Отчет горкома КПСС.
2. Отчет ревизионной комиссии городской партийной организации.
3. Выборы горкома КПСС и ревизионной комиссии городской партийной организации.
4. Выборы делегатов на XXI областную партийную конференцию.

С отчетным докладом выступил первый секретарь горкома КПСС В. М. Кетов. Доклад ревизионной комиссии сделал ее председатель Л. В. Бабич.

В обсуждении докладов приняли участие: первый секретарь Октябрьского райкома КПСС О. В. Козловская, проректор по учебной работе, директор кибернетического центра ТПИ В. З. Ямпольский, секретарь парткома манометрового завода В. В. Телешев, котельщик, председатель совета трудового коллектива объединения «ТНХК» В. И. Борисенко, студентка ТПИ Е. Краснокутская, заместитель директора по научно-исследовательской работе

НИИ онкологии ТНЦ АМН СССР Н. В. Васильев, директор радиотехнического завода Н. А. Кукин, аппаратчик горьковозавода М. Н. Булаевская, ответственный секретарь областной писательской организации А. И. Казанцев, заведующий кафедрой истории КПСС ТГУ Ю. В. Куперт, секретарь парткома завода В. В. Васильев, слесарь-сборщик объединения «Контур» Г. И. Озавинили, ректор ТГУ Ю. С. Макушкин, машинист-инструктор локомотивного депо В. Н. Дратковский, первый секретарь горкома ВЛКСМ Е. С. Пивнев, электромонтажник объединения «Сибэлектросет» Л. В. Дмитриев, председатель городского совета ветеранов войны и труда И. А. Привалихин, директор треста столовых № 1 Л. Н. Кузьменко, председатель горисполкома Б. А. Ковригин, директор СКТУ-6 З. А. Селиверстова, таблетиروшница химфармазавода В. В. Белатина, и. о. директора завода керамических материалов и изделий объединения «Томскстройматериалы» Н. Н. Казанцев, проректор по научной работе ТМИ В. В. Новицкий, на-

чальник политотдела Томского высшего военного командного училища связи Н. Г. Усманов, заведующий отделением роддома № 2 Т. И. Сатышева, начальник отдела НИИ А. М. Кречмер, секретарь парткома завода режущих инструментов К. А. Цхай.

На конференции с речью выступил первый секретарь обкома КПСС В. И. Зорнальцев.

В работе конференции приняли участие члены бюро обкома КПСС Е. А. Волочин, Н. П. Кириллов.

Делегаты заслушали и утвердили доклад мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель А. И. Бурдачев.

По отчетному докладу принято разрозненное постановление. Работа городского комитета партии признана удовлетворительной. Утвержден доклад ревизионной комиссии городской партийной организации.

Избран новый состав горкома КПСС и ревизионной комиссии городской партийной организации.

После закрытия конференции делегаты исполнили партийный гимн «Интернационал».

ПЛЕНУМ ТОМСКОГО ГОРКОМА КПСС

Состоялся пленум вновь избранного Томского городского комитета КПСС. Рассмотрены организационные вопросы.

В результате тайного голосования первым секретарем горкома КПСС избран В. М. Кетов, вторым секретарем — А. П. Жуков.

При выборе секретаря горкома партии по идеологии были предложены две кандидатуры: второго секретаря Октябрьского райкома партии Г. С. Козыревой и заведующей отделом пропаганды и агитации Томского горкома партии Н. С. Кречетовой. Состоялось обсуждение кандидатур, в котором приняло участие 15 человек.

По результатам тайного голосования секретарем горкома КПСС избрана Н. С. Кречетова.

Членами бюро горкома КПСС избраны: заместитель директора по научно-исследовательской работе НИИ онкологии ТНЦ АМН СССР Н. В. Васильев, заведующий организационным отделом горкома партии Л. С. Давыдовский, бригадир ЛПК В. Г. Ефремов, второй секретарь горкома КПСС А. П. Жуков, первый секретарь горкома КПСС В. М. Кетов, председатель горисполкома Б. А. Ковригин, секретарь горкома КПСС Н. С. Кречетова, заместитель начальника управления КГБ СССР по Томской области А. В. Манков, директор школы № 23 Н. М. Михайличенко, бригадир домохозяйственного комбината М. В. Сироткина, генеральный директор объединения «ТНХК» Г. П. Хандорин, ректор ТПИ И. П. Чуалин, первый секретарь

Кировского райкома КПСС В. С. Шуварин.

В аппарате горкома партии произошли структурные изменения. Образованы комиссии: по организационно-партийной и кадровой работе — во главе с В. М. Кетовым; идеологическая — во главе с Н. С. Кречетовой; по вопросам социально-экономического развития — во главе с А. П. Жуковым.

Заведующими отделами горкома КПСС утверждены: организационным — Л. С. Давыдовский, социально-экономическим — Ф. Ф. Лукьяненко, общим — А. А. Балюк.

Председателем партийной комиссии при горкоме КПСС утвержден В. А. Нестеров. Кандидатура на должность заведующего идеологическим отделом пока не рассматривалась.

ЗАСЕДАНИЕ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

Состоялось заседание ревизионной комиссии Томской городской партийной организации. Председателем комиссии избрана Л. В. Бабич.

Председателем комиссии избрана Л. В. Бабич.

СОСТАВ ТОМСКОГО ГОРКОМА КПСС, ИЗБРАННЫЙ XXX ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ ЧЛЕНЫ ГОРКОМА КПСС

Авсюк В. И.
Алеева В. Ф.
Александрова Н. И.
Арефьев Д. П.
Башкирова Т. М.
Балюк А. А.
Баранов А. А.
Барановский В. П.
Бег Г. П.
Белозеров В. Ф.
Болышаков А. В.
Бондарев А. Г.
Борилов В. А.
Борунова Н. И.
Бородин Н. И.
Брянский А. М.
Будинский Л. Д.
Булаевская М. Н.
Бычков А. П.
Васильев Н. В.
Виноградов В. Н.
Гага В. А.
Гальвас Ю. О.
Гартун В. В.

Гончар В. В.
Грузденко А. Н.
Давыдовский Л. С.
Демешев Т. Ф.
Дратковский В. Н.
Еремин В. А.
Ермак Г. К.
Ерофеев Л. Я.
Ефремов В. Г.
Жерянов А. И.
Жуков А. П.
Зайцева Г. М.
Зимарев С. Н.
Зирюкин В. Ф.
Ирченко В. В.
Казанцев А. И.
Кетов В. М.
Ковригин Б. А.
Колесников В. Е.
Козловская О. В.
Козырева Г. С.
Костелова В. П.
Костырев А. А.
Кравцов В. Ф.

Кречетова Н. С.
Кузнецов М. С.
Кукин Н. А.
Курочкин С. Н.
Лебедев Л. Н.
Лимаевская С. П.
Лукьяненко Ф. Ф.
Ляхович Л. С.
Малащук В. Н.
Машков А. В.
Медведев М. А.
Михайличенко Н. В.
Моисеев В. И.
Нагорская Г. Н.
Нестеров В. А.
Нехорошев Ю. С.
Новиков В. Р.
Остроуков Б. А.
Ошечков Г. И.
Пеляев Ю. А.
Пивнев Е. С.
Покосов В. В.
Полли А. И.
Понкратова Г. А.

КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ГОРКОМА КПСС

Андреев А. Н.
Бабич Л. В.
Басов В. И.
Болдырев И. Ф.
Демарчук В. П.
Дондурова В. Б.
Клименко В. М.
Качалов М. И.

Корнев В. В.
Кулманов В. В.
Марач В. А.
Макур Т. Н.
Миклашевский С. С.
Мурач Л. И.
Нисковских А. С.

Плетнев В. П.
Пономарев М. Н.
Привалихин И. А.
Размахнина Г. Г.
Резникова Л. И.
Рутман М. Г.
Сидоров Б. Н.

СОСТАВ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ ТОМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Бабич Л. В.
Булаева М. Д.
Ведерников С. М.
Витковская Е. И.
Девянин Н. А.
Дубовская Л. Н.

Завьялова Л. Ф.
Здоренко Н. П.
Иванов С. К.
Касаткина В. Ф.
Каракулов А. М.
Лазарев Н. А.

Осин Ф. С.
Паршина Л. Г.
Протасова Л. Б.
Салатова Н. П.
Салугина Т. В.
Соболевская Н. С.

ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

ЗАЯВЛЕНИЕ-АНКЕТА

Прошу принять меня в число кандидатов на должность управляющего Березкинским отделением совхоза «Октябрь».

Фамилия, имя, отчество
Образование и специальность
Год рождения
Место работы и должность
Партийность
Домашний адрес, телефон

Избранному управляющему будет предложен основной оклад в размере 250 рублей в месяц и трехкомнатная квартира в брусом доме (в перспективе — благоустроенная квартира).

Срок подачи заявления — до 20 декабря 1988 года.

За справками обращаться в отдел кадров РАПО по телефонам 3-02-07 или 3-42-92.

ИДУТ ПАРТИЙНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ



Доярки совхоза «Кожевниковский» коммунисты С. Г. Шунта и Т. Б. Усачева.

ПО МЕРКАМ ПЕРЕСТРОЙКИ

ОЦЕНИВАЛИ РАБОТУ КОЖЕВНИКОВСКОЙ РАЙОННОЙ
ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛЕГАТЫ КОНФЕРЕНЦИИ.
ПО ЭТИМ МЕРКАМ НАМЕТИЛИ И СВОИ ПЕРСПЕКТИВЫ.

...Трудно, наверное, и припомнить, было ли когда-то подобное. Не ошибусь, предположив, что большинство (если не все) делегатов Кожевниковской районной партийной конференции стояли с этим впервые. Восемь часов напряженной работы позади, десятка выступлений прозвучало с трибуны, споры «в кулуарах» не утихают и в перерывах. А впереди — выборы нового состава райкома КПСС, тайное голосование, которое тоже продлится не один час, организационный пленум. Тем не менее...

КОГДА ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ, держа в руках записку из зала, произнес традиционное: «Поступило предложение прекратить прения», вполне можно было предположить, что последует в ответ не менее традиционное: «Подвести черту!». Но в зале раздались голоса: «Продолжить!». Кто хочет выступить высказаться? Что же такое тоже было, когда выступал один максимум два оратора. Но чтобы после предложения «подвести черту» на трибуну поднимались еще десять (!) выступающих — трудно, повторю, и припомнить.

Пожоже, этот факт обратил на себя внимание многих. Во всяком случае, в перерыве прозвучала удивленная реплика одного из делегатов: «Не думал я, что наши так разговаривают». На что его собеседник резонно заметил: «А что ты хочешь? Перестройка!».

Вряд ли стоило бы останавливаться на этом мимолетном разговоре. Любопытный штрих к газетному отчету — не более того. Ведь если «заслуга» перестройки только в том, что люди наконец-то «разговорились», то восторги по этому поводу уже выглядят запоздалыми. Сейчас перестройка вступила в новый этап, когда бурными обсуждениями никого не удивишь. Сейчас важно не только то, что говорят, а то, что делают, и то, насколько это связано с практическим продвижением вперед с реальным улучшением дел во всех сферах нашей жизни и особенно там, где

речь идет об условиях жизни людей.

С этой точки зрения XXVIII районная партийная конференция в Кожевникове несла в себе черты той противоречивости, которая свойственна любому явлению общественной жизни, находящемуся на переходном этапе своего развития. В данном случае — от осмысленнейших указаний сверху ждать нечего, к коллективному определению перспектив своего района и выработке путей их достижения. Поэтому, наверное, глубокое проблемное выступление делегатов перемежалось и с самотечными, и с наибольшим коммунистическим энтузиазмом переживаниями «объективных трудностей» и жалобами на нехватку того или иного. Правда, подобные речи звучали режущим слух диссонансом и, к шести делегатов конференции, воспринимались с вежливым спокойствием.

Зато другие ораторы во время выступления не раз слышали аплодисменты в поддержку.

— О чем бы вы говорили на конференции, доведись вам выступать? Этот вопрос за день до конференции мы задали делегату, президенту районного клуба «3500», доярке совхоза «Кожевниковский» С. Г. Шунта.

— Сказала бы о том, что животноводы нуждаются в большем внимании, чем сейчас, — ответила Светлана Гаврилова. — На ферме есть дояры, но торговое обслуживание никуда не годится. Иной раз, кроме табака и газет, ничего нет в продаже.

И еще. Наша доярка М. А. Фукс по итогам работы за 1986 год получила право на внеочередное приобретение автомобиля «Нива». Но до сих пор не может машину — заработанную! — купить. Поэтому и скажу: больше заботы о животноводстве, они это заслужили. Например, мы планируем на доить на корову 4.100 килограммов, а доярка коммунист Т. Б. Усачева выйдет на результат в 4.800 килограммов.

— Я не делегат конференции, — включается в разговор Тамара Борисовна Усачева. — Но будь я на трибуне, я сказала бы о необходимости активнее внедрять арендный подряд в животноводстве. У себя на ферме мы хотели попробовать аренду, но ничего не вышло. Мало мы о ней еще знаем. Но то, что будущее за арендным подрядом, — это ясно.

РАЙКОМ было с чем выходить на конференцию. Отчетный доклад, с которым выступил первый секретарь райкома КПСС В. И. Певнев, содержал немало примеров успешной работы районной партийной организации. Достаточно сказать, что за три года XII пятилетки среднегодовой урожайность зерновых увеличилась на 6 центнеров с гектара, валовое производство зерна выросло на 36 процентов и составляет ежегодно более 133 тысяч тонн. Для устойчивого наращивания производства и продажи мяса и молока в хозяйствах района каждый год создается надежная кормовая база в объеме 28 центнеров кормовых единиц на условную голову. Это во многом способствует росту продуктивности молодого стада. 3.250 и 2.386 — цифры, характеризующие нагон от коровы кожевниковских животноводов в 1988 и 1985 годах. Прибавка достаточна красноречива. Район перевыполнил планы трех лет пятилетия по продаже государству всех видов (за исключением картофеля) сельскохозяйственной продукции — зерна, мяса, молока, шерсти, яиц. Это также можно записать в актив коммунистам Кожевниковского района.

Сегодня в районе неплохо организована кооперативная продажа мясных и молочных продуктов. Жители сел постоянно могут купить мясо, молоко, сметану, сыр, творог. Улучшилось обеспечение хлебофульционными изделиями, безалкогольными напитками. Коллектив завода сухого обезжиренного молока по собственной инициативе наладил производство ступенчатого молока. Удалось восполнить дефицит товаров.

Но сегодня, по меркам перестройки, этого явно недостаточно. Похоже, стремление рассмотреть работу районной партийной организации широко, во всех аспектах привело не только к выигрышу — созданию целой картины дел района. В общем контексте доклада невольно прозвучали узловые задачи кожевниковских коммунистов, и в первую очередь районного комитета партии. Теперь уже ясно, что простым увеличением количества труда в сельском хозяйстве, да и в промышленности успеха не добьешься. Значит, в полный голос должны заявить о себе арендные и кооперативные формы организации труда. О них и должна была идти речь на районной партийной конференции, тем более что состоялась она в те дни, когда проходило совещание в Орле.

Жаль, что не довелось услышать на конференции выступление делегата из Уртамского МПМК. Ему было что рассказать...

— В МПМК было несколько строительных бригад, и среди них выделялась бригада В. Н. Коробова. Трудился коллектив хорошо и, чего греха таить, нередко «обрабатывал» своих коллег. Такое положение дел бригады Коробова нравиться не могло. Надоели своей работой при-

оборота, возникший из-за отсутствия в продаже спиртного. Укрепилась материальная база здравоохранения, строительство асфальтированных дорог позволило улучшить пассажирское обслуживание.

Готовя отчетный доклад на конференцию, райком партии стремился — и это ощущалось — охватить все стороны деятельности районной партийной организации. По-видимому, такой принцип оправдан, ибо, не проанализировав эту работу во всем ее объеме, невозможно оценить достигнутое, точнее выявить слабые стороны. В. И. Певнев говорил о проблемах жилищного строительства, о выпуске товаров народного потребления, об идеологическом обеспечении программ, принятых в районе, о реализации школьной реформы, о вопросах организационно-партийной работы. Ошибкой было бы думать, что документ, с которым вышел райком КПСС на трибуну конференции, составлен был в благостно-положительном духе недавнего прошлого. Доклад содержал и острую критику партийных организаций района и персонально коммунистов-руководителей («...Бывшие секретари парторганизаций совхозов «Луч», «Светлый»

крывать других. Тогда-то и пришла мысль: создать на базе бригады кооператива «Строитель»...» — говорит В. В. Салмин. «Визитной карточкой» нового кооператива стал жилой дом сметной стоимостью 73 тысячи рублей, сданный строителями «под ключ» за два месяца. Темпы освоения средств, согласитесь, впечатляют. Но ведь под эти-то темпы и стройматериал нужен. Есть в Уртаме кирпичный завод, но тот до поры до времени концы с концами не сводил, был убыточным.

С Владимиром Васильевичем Салминым, председателем кооператива, и Владимиром Николаевичем Коробовым мы беседовали в помещении их завода. Не оговорился — их завода. Это не расхожая фраза, дескать, у нас человек — хозяин производства. С октября кооператив «Строитель» взял в аренду Уртамский кирпичный завод. Арендную плату до 1990 года кооператив не вносит — такова установленная ему льгота. Только работай, давай столь нужный сельскому строительству кирпич!

Вот две цифры: в сентябре завод выпустил 303 тысячи штук кирпича. Работали 86 человек. В октябре, когда взяли завод в аренду, оставили только 50 человек, а выпустили 504 тысячи штук, — рассказывает В. В. Салмин. — Рост выработки — более чем в три раза.

— Понятно, что выросли и заработки. К примеру, женщины на формовке в октябре вместо обычных 150—180 рублей получили по 460, — добавляет В. Н. Коробов.

Владимир Васильевич Салмин не стал скрывать и то, что с недавних пор у него возникают трения с директорами хозяйств. Строится все хотят, а ведь цена-то на кирпич тоже возросла. Тот, что по подсказке идет, — ясное дело, по гониме, а уж на «свой» кирпич кооператив вправе сам устанавливать цену. И надо сейчас не забывать арендаторов, которым с ними нормальные деловые отношения. Салмин уверен: так и будет.

РАССКАЗ о кооперативе «Строитель» и арендном им кирпичном заводе — информация, к размышлению над таким фактом: темпы строительства в районе еще далеки от тех, которые позволяют к 2000 году обеспечить каждую семью отдельным квартирой. Растут новые дома в райцентре (любое-дорого, например, пройти по улице Парковой в Кожевникове, не этого мало. Надо, начиная с будущего года, вводить по 280 квартир в год, а ныне будет едва лишь около 200. Индивидуальным способом нынче строится всего 48 домов.

— Я как первый секретарь, — подчекнул Валентин Иванович Певнев, — не сумел сломать механизм торможения в развитии строительства. Новому составу райкома КПСС, его бюро вопроса строительства предстоит уделить первоочередное внимание. Решить задачу строительства жилья сложившимися в районе методами невозможно.

Вот здесь-то и придется ко двору опыт набирающего ускорение кооператива «Строитель». Его надо всемерно поддерживать и развивать. Иначе — нельзя.

Да, первые ростки нового подхода в организации труда заметны. Кооператив «Строитель», арендный коллектив Мазурова — бесспорное достижение кожевниковцев. Но как же трудно пробиваются они, эти ростки, укрепляются, дают всходы! «Какой жадной жизни надо обладать арендному подряду, чтобы выжить в нашем районе!» — эмоционально воскликнула с трибуны редактор районной газеты «Знамя труда» Н. М. Гойманова. Слово подтвер-

ждение этих слов — выступление механизатора совхоза «Смена» И. И. Леонова:

— Кроме арендного коллектива А. С. Мазурова, занятого на откорме скота, в совхозе создано арендное звено и в растениеводстве. Его возглавляет Я. Звено. Стоит из 13 человек, в аренду взяли технику и 3.115 гектаров земли. Чтобы выполнить весь объем работ, необходим полный набор техники, но этого у нас в совхозе нет. К заготовке сена мы остались без косилок, рулонных пресс-подборщиков, стогометов. В результате был невыполнен план. Для вспашки земли не хватало 2 гусеничных трактора, колесные же у нас малоэффективны.

Районное руководство мало оказывало практической помощи в укреплении арендного подряда: не помогли укомплектоваться высокопроизводительной техникой, не поддержали в морально-психологическом плане. Приедут, побеседуют — и все на этом.

Можно вести речь — и об этом резко говорилось на конференции — о нерешенных социальных проблемах, о просчетах в работе с кадрами, о старении парторганизаций и других не менее важных сторонах жизни района. И все-таки во главу угла надо поставить вопросы организации труда. Политика и экономика всегда шли и будут идти рядом.

Кто у нас сегодня трудится на земле? Свободный крестьянин? Отнюдь. Как было замечено в одном из выступлений: «Нам удалось вывести породу исполнителей команд». И потому цель всей партийно-политической работы сегодня — расширение земельного, превращение его из придатка к земле в свободный трудящийся — творца. Есть и зримый критерий этой работы: количество арендных коллективов. Именно здесь — точка приложения сил идеологического актива райкома, всех кожевниковских коммунистов.

Заслуженная критика была высказана в адрес бюро райкома КПСС, его секретарей, председателей совета РАПО коммуниста Н. А. Цалко. Оказать всемерную поддержку новому движению их прямая обязанность. Но пока арендные коллективы не попали в сферу влияния районного комитета партии. Не потому ли в беседе с нами на вопрос: «На кого вы рассчитываете своим начинанием?» — Александр Сергеевич Мазуров ответил неожиданно: — На Михаила Сергеевича Горбачева.

А так ли уж это неожиданно? Когда начал мыслить, человеческих эмоций достигал на конференции пика. Это происходило, когда с трибуны звучали выступления, рожденные в азартной работе мысли. В сравнении с результатами лучших трудовых коллективов страны (отсюда — частое обращение к материалам совещания в Орле), когда высказывалось то, что наболело.

— Наш совхоз значительно перевыполнил планы по производству и продаже сельскохозяйственной продукции, — сказал в своем выступлении директор совхоза «Нива» В. А. Гойманов. — Повзрослела производительность труда, прибыль по совхозу составила 1,5 миллиона рублей. Может партийная организация совхоза быть довольна такими результатами? Может. А она недовольна, об этом говорили коммунисты на своем отчетно-выборном собрании.

Трудовой коллектив не стал еще хозяином произведенной им продукции, волевые решения продолжают действовать, подчеркнул оратор.

Только за последние два года у совхоза забрали 3 тысячи тонн сверхпланового зерна, нанесла тем самым ущерб более 300 тысяч рублей. И никто не отчитывается перед коллективом, куда истрачены эти деньги.

Почему совхоз должен нести такие убытки? Зачем

содержать столь большой штат аппарата РАПО и областного агропромышленного комитета? Эти и другие вопросы, заданные с трибуны директором, еще более четко высветили мысль, не раз звучавшую на конференции: только переход к хозяйственной самостоятельности, к новым формам организации труда позволит коллективу, крестьянину свободно трудиться на земле.

Ряд острых проблем вскрыл в своем выступлении председатель Кожевниковского райисполкома Н. М. Белоусов. Говоря о необходимости улучшения условий труда и быта сельских труженников, нельзя забывать и о людях, не занятых непосредственно в производстве. Речь идет о врачах, учителях, и, конечно, о людях, зависящих от хозяйственных руководителей, от их расположения к ним, внимания к их нуждам.

— Необходимо защитить сельскую интеллигенцию, и потому я призываю руководителей хозяйств проявлять постоянную заботу о сельских врачах, педагогах. А председатели исполкомов сельских Советов должны взять эту работу под свой контроль.

Таким и был этот разговор на XXVIII отчетно-выборной районной партийной конференции — принципиальным, острым, демократичным и, что самое важное, заставляющим думать, работающим на перспективу. Решение насущных задач по улучшению жизни в селе, о которых говорил в своих выступлениях заучу Вороновской средней школы Е. Г. Кондрашкина, доярка совхоза им. XXI съезда КПСС Л. А. Калицкая, механизатор совхоза «Дубровский» Н. М. Фартушев, пенсионер К. И. Доможиров и другие делегаты, должно стать основной линией работы нового состава райкома КПСС.

В работе конференции принял участие и выступил член бюро областного комитета партии редактор газеты «Красное знамя» Н. Г. Нестеренко.

— Что вы ожидали от сегодняшней конференции и оправдались ли ваши надежды? — такой вопрос мы задали трем делегатам.

С. Г. ШУНТА, доярка совхоза «Кожевниковский»:

«Сегодня в районе неплохо организована кооперативная продажа мясных и молочных продуктов. Жители сел постоянно могут купить мясо, колбасу, сметану, сыр, творог». (Из отчетного доклада на районной партийной конференции).

«Без покупок не уйдете», — гарантируют продавцы магазина «Продукты» в районном центре В. В. Сенокосова и Т. А. Воложанина.



«Сегодня в районе неплохо организована кооперативная продажа мясных и молочных продуктов. Жители сел постоянно могут купить мясо, колбасу, сметану, сыр, творог». (Из отчетного доклада на районной партийной конференции).

«Без покупок не уйдете», — гарантируют продавцы магазина «Продукты» в районном центре В. В. Сенокосова и Т. А. Воложанина.

Только такой и должна быть районная конференция — с бурным обсуждением, конкретной критикой, выработкой четкого плана дальнейшей работы. С трибуны прозвучало буквально все, что сегодня волнует сельского труженника. Рада, что и мне удалось сегодня выступить перед делегатами, поведать им о наших делах и проблемах.

В. И. ПЕВНЕВ, первый секретарь райкома КПСС

Я ожидал, что состоится заинтересованное обсуждение отчета райкома КПСС. Это и произошло. Конференция показала, что нам удалось поднять коммунистов на поиски путей решения наиважнейших проблем. Важно этот настрой на дела закрепить теперь конкретными результатами.

И еще один вывод. Бюро райкома КПСС и мне как первому секретарю необходимо глубже осваивать и укреплять политические методы руководства, работать над повышением ответственности каждого коммуниста за свой участок нашего общего партийного дела.

Ю. А. ТРИФОНОВ, директор совхоза им. XXI съезда КПСС:

— Считаю, что на конференции были вскрыты наши наиболее серьезные проблемы. А вот о путях их решения я, на мой взгляд, говорил мало. В частности, о внедрении новых форм организации труда в сельском хозяйстве. А вообще то конференция, подобной той, что состоялась, в районе еще не была.

На состоявшемся организационном пленуме райкома КПСС первым секретарем избран В. И. Певнев, вторым — Г. В. Корзун. А должностные секретари райкома КПСС были выдвинуты четыре кандидатуры. После обсуждения в списке для тайного голосования внесены двое: заведующая Кожевниковским районным отделом народного образования М. А. Бересова и редактор районной газеты «Знамя труда» Н. М. Гойманова. По результатам тайного голосования секретарем райкома партии избран М. А. Бересова.

Конференция рассмотрела предложение первичных организаций и рекомендовала предстоящей областной конференции избрать в состав выборных органов областной партийной организации:

Варашеву З. Г. — заведующую областным комитетом по народному образованию; Белоусова Н. М. — председателя райисполкома; Вильта М. М. — бригадира комплексной бригады совхоза «Нива»; Габрусенко А. П. — первого заместителя председателя облисполкома; Зарембо А. С. — второго секретаря обликома КПСС; Зоркальцева В. И. — первого секретаря обликома КПСС; Оккеля В. Г. — начальника Кожевниковского ДРСУ;

Певнева В. И. — первого секретаря райкома КПСС; Сидикова В. А. — директора совхоза «Рассвет»;

Шунта С. Г. — доярку совхоза «Кожевниковский»;

Е. ФРОЛОВ, Е. ЛИСИЦЫН (фото).



Критически оценивая вопросы строительства в районе, надо признать, что его темпы сегодня не соответствуют требованиям. (Из отчетного доклада на районной партийной конференции).

Заботы руководителей кооператива «Строитель» В. В. Салмина и В. Н. Коробова отныне связаны с Уртамским кирпичным заводом, который кооператив взял в аренду.

Хорош, ничего не скажешь, микрорайон по ул. Парковой в Кожевникове. Необходимо только, чтобы не оставался он в «гордом одиночестве».



