



ГАЗЕТА
ОСНОВАННА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

СУББОТА, 18 МАРТА 1989 ГОДА

№ 64 (20584)

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

16 марта 1989 года на Пленуме ЦК КПСС началось обсуждение доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Об аграрной политике КПСС в современных условиях».

В прениях выступили: В. И. Потанов — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, Д. К. Моторный — председатель колхоза имени Кирова, Украинская ССР, А. М. К. Браузаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, И. И. Лукинов — академик ВАСХНИЛ, директор Научно-исследовательского института экономики Академии наук Украинской ССР, Н. А. Назарбаев — Председатель Совета Министров Казахской ССР, Ю. И. Литвинцев — первый секретарь Тульского обкома КПСС, В. С. Мураховский — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госагропрома СССР, Е. И. Чазов — министр здравоохранения СССР, Н. И. Мальков — первый секретарь Читинского обкома КПСС, Р. Н. Нишанов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, А. В. Еласов — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР, И. С. Болдырев — первый секретарь Ставро-

польского крайкома КПСС, К. Махмамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Н. В. Геллерт — механизатор совхоза имени Амангелды, Казахская ССР, А. А. Аманов — главный редактор журнала «Октябрь», В. И. Валис — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Ф. В. Попов — первый секретарь Алтайского крайкома КПСС, И. Г. Гринцов — секретарь ЦК Компартии Украины, Н. В. Переверзева — механизатор, мастер-наставник колхоза «Путь Ленина», Ростовская область, Н. М. Одынский — министр по производству минеральных удобрений СССР, И. И. Кухарь — председатель Союза советов колхозов, председатель колхоза имени Владимира Ильича, Московская область, А. А. Никонов — президент ВАСХНИЛ.

В заключение выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял по обсуждавшемуся вопросу развернутое постановление, которое будет опубликовано в печати.

На Пленуме члены ЦК КПСС В. П. Тихомиров — токарь-росточник Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича, В. А. Пет-

Аграрные преобразования неотделимы от осуществляемых ныне политической и экономической реформ, в центре которых — удовлетворение многообразных потребностей человека, раскрытие его трудовой и социальной активности. Вне революционного обновления жизни нашего общества, демократизации, новой идеологии хозяйствования невозможно создание высокоэффективного аграрного сектора нашей экономики. Точно так же кардинальные изменения на селе являются обязательным условием экономического и социального прогресса страны.

ров — токарь производственного объединения «Завод имени Малышева», г. Харьков, В. А. Затворницкий — бригадир комплексной бригады проектно-строительного объединения «Мосстрой», В. С. Уйчиров — бригадир слесарей-сборщиков производственного объединения турбостроения «Ленинградский металлургический завод», В. Н. Плетнева — член ЦК КПСС В. Р. Паршина — бригадир-овощевод совхоза «Десносовский», Ленинградская область, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС В. С. Одобеску — раскройщик Кишиневского производственного объединения «Зориле» и другие товарищи внесли предложение обсудить и дать оценку некоторым выступлениям члена ЦК КПСС Б. Н. Ельцина, которые, по их мнению, противоречат политическим установкам ЦК, партийной этике и уставным нормам КПСС.

Пленум счел необходимым поручить Комиссии из состава членов ЦК КПСС внимательно изучить данный вопрос и свои выводы доложить очередному Пленуму ЦК КПСС.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

ПЕРЕСТРОЙКА АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ — РЕВОЛЮЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ

(Продолжение.
Начало в № 63).

Конечно, там, где есть условия, должны развиваться самостоятельные крестьянские хозяйства. Но наш небольшой опыт убеждает, что колхозы и совхозы, работающие на основе арендных отношений, подлинного хозяйства, — это наиболее верный путь. И мы полностью поддерживаем этот принципиальный вывод доклада. Только надо, чтобы ученые-экономисты быстрее проанализировали этот первый опыт и выработали необходимые экономические и правовые основы нашей советской аренды, определили формы реализации социалистической собственности. Не просто критиковали и отвергали искания практики, а научно обосновывали ее.

М. С. Горбачев. Во время встречи в ЦК с рабочими один бригадир так сказал: «Пусть ученые помогут нам запустить аренду». Вот это нужно сделать лозунгом на будущее, когда мы начнем выполнять решения Пленума. Пусть ученые помогут запустить аренду, но не только аренду, но все новые механизмы, перестройку производственных отношений. Вот где нужна помощь науки. Рабочий это понял. Многие наши товарищи слишком увлеклись критикой. А надо работать — время уходит.

Ю. И. Литвинцев. Правильно, Михаил Сергеевич! Параллельно с совершенствованием организации управления производством на уровне хозяйства в области осуществления обработки, руководства агрокомплексом на уровне района. Здесь пошли по пути создания кооперативных агропромышленных объединений на добровольной основе, а также формирования межхозяйственных производственных кооперативов по переработке продукции и обслуживанию хозяйств. Это, в свою очередь, повлекло реорганизацию управления и на областном уровне. Месяц назад на учредительном собрании уполномоченных представителей была создана вместо агропромышленной областной ассоциации сельскохозяйственных производителей «Агропромсоюз». Таким образом завершено разделение государственных и хозяйственных функций в управлении агрокомплексом, осуществлена его полная демократизация. Эти новшества встречают прямое сопротивление, особенно в верхних эшелонах. Сегодня новые формы находятся в противоречии с огромным пластом нормативных и подзаконных актов, которые «гортребуруют» агропромышленный производственно-экономический процесс.

В заключение выступавший отметил, что нововведения позволили сельским труженикам области за три года пятилетки добиться

значительного повышения производительности труда и рентабельности производства.

Совершенно очевидно, отметил председатель Госагропрома СССР В. С. Мураховский, что аграрная политика партии далеко не всегда отвечала долговременным целям социализма и порой шла прямо вразрез с интересами крестьянства. В документах, внесенных на обсуждение Пленума, четко поставлены задачи по обновлению экономических отношений в деревне, эффективному использованию созданного там производственного потенциала, изменению структуры инвестиций. Эти и другие меры позволят до конца XIII пятилетки увеличить производство зерна и довести среднелетовое потребление в стране мяса до 80 кг, молока — до 400 кг. В целом производство продовольственных товаров предстоит увеличить в полтора раза.

Задача эти напряженные, подчеркнул выступавший, для их решения нужны организационные меры. Принципиально важным мы считаем новые подходы к реализации форм собственности, правомерность развития многоукладного социалистического сельского хозяйства.

В то же время, сказал оратор, основным звеном в агропромышленном производстве были и остаются колхозы и совхозы. К сожалению, немало путаницы в понимании этого вопроса внесли и печать, и экономисты, в том числе и экономисты-академики ВАСХНИЛ. Думается, что арендные отношения, кооперативные формы организации производства, самоуправления — вот путь развития нынешних хозяйств в кооперативы арендных коллективов.

Признание права на аренду земли открывает широкие возможности для развития на селе самостоятельных крестьянских хозяйств. Следует омерно пойти на то, чтобы для них и для личных подсобных хозяйств снять все ограничения, создать равные экономические условия в общественном секторе.

Выступавший остановился на вопросах дальнейшего совершенствования товарно-денежных отношений, укрепления финансово-кредитной системы, сбалансированности денежного обращения. В деятельности хозяйств, сказал он, основным регулятором все больше должны выступать интересы производителей, договорные отношения и рынок. Значит ли это, что мы разрываем стихию? Нет. Государство может эффективно влиять на эти процессы через гибкую систему налогов, инвестиционную, кредитную политику и другие рычаги.

Касаясь вопросов планирования и ценообразования, В. С. Мураховский подчеркнул принципиальную

важность положения, закрепляющего за хозяйствами право самим определять структуру производства. В то же время надо позволить колхозам и совхозам добровольно принимать на себя государственный заказ, стимулируя выполнение такого заказа материально-техническими ресурсами. Полемизируя с другими выступавшими, оратор высказался за то, чтобы в тринадцатой пятилетке еще сохранить государственный заказ на зерно, мясо, молоко и некоторую другую продукцию. Ведь у нас по продовольственному зерну заказ формируется только на минимуме того, что требуется государству.

М. С. Горбачев. Давайте, товарищи, задумаемся над тем, что когда мы произносим слова «интерес государства», то нередко это понимается как нечто бюрократическое. Это неправильно. Что такое, скажем, хлопок? Это потребности всей текстильной промышленности страны. Это удовлетворение потребностей миллионов людей. Вот что такое интересы государства.

В. С. Мураховский. По этому вопросу государственного заказа — обязательно. Свобода хозяйствования должна сочетаться с величайшей ответственностью за выполнение госзаказа, за дисциплину.

Выступавший остановился на вопросах освоения новых экономических отношений, социального развития села, на мерах по совершенствованию управления в АПК.

Министр здравоохранения СССР Е. И. Чазов напомнил, что было время, когда за здоровьем из города ездили в деревню. Сегодня картина обратная. Мы говорим о том, что у нас не хватает трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе, а ежедневно здесь не выходит на работу из-за болезни 750 тысяч трудящихся.

Министр остановился на состоянии материально-технической базы здравоохранения на селе, текущих медицинских кадров, низком санитарно-гигиеническом уровне села.

Мы принимаем решения о газификации, теплофикации села — это следует только приветствовать. Но давайте дадим сельскому жителю прежде всего добротную, качественную воду. Ведь сегодня центральным хорашим водоснабжением обеспечены лишь 36 процентов сельского населения. Первые шаги, которые предпринимают сейчас республики по улучшению водоснабжения, привели за последний год к снижению заболеваемости брюшным тифом на 10 процентов и вирусным гепатитом — на 17 процентов.

Чтобы решать большинство из этих вопросов, нужны десятки миллиардов, как,

наверное, не нужно специальное постановление Центрального Комитета партии. Нужно простое внимание к этим вопросам со стороны партийных, советских органов, руководителей агропромышленного комплекса.

Конечно, социальные проблемы села — это не только их санитарно-гигиеническое состояние, сказал выступавший. Это и дошкольные учреждения, которых на селе не хватает, это и школы, где много своих проблем. Самое главное, что особенно беспокоит сельских жителей, — это недостаток в медицинской помощи, отставание ее уровня от уровня, существующего в городах. Нам нужно срочно строить новые больницы в районных центрах, врачебные амбулатории в селах с возможным привлечением всех средств, в том числе колхозов и совхозов. Нам нужны разработки и серийное производство передовых амбулаторий, стоматологических кабинетов и т. д. Нам нужны в достаточном количестве санитарные автомобили, нам нужны новые хозяйственные и финансовые взаимоотношения колхозов и совхозов с учреждениями здравоохранения. Нам нужен, наконец, комплекс мер по укреплению медицинских кадров на селе.

Многие председатели колхозов говорят: «Помогите нам развязать руки в наших взаимоотношениях с медицинскими учреждениями. Помечу ветврачу, который лечит в колхозе, можно в виде премии за хорошую работу выдать до 9 зарплат, а врач, который хорошо лечит колхозников нашего колхоза, не имеет права премировать? Почему мы не можем продавать мясо-молочные продукты медицинским детским учреждениям по себестоимости и включать эти продажи в выполнение плана государственных закупок? Ведь эти учреждения от государства все равно получают те же продукты». А ведь речь идет о самом главном — о людях.

В докладе М. С. Горбачева, отметил первый секретарь Читинского обкома партии Н. И. Мальков, в полной мере отражены драматическая история нашей деревни и решения продовольственной проблемы, выдвинуты предложения по вопросам аграрной политики партии в современных условиях, которые, бесспорно, найдут поддержку у трудящихся села, всего народа.

Вместе с этим считаем, что проекты постановлений, внесенные на рассмотрение, пока не вполне отвечают выводам и положениям доклада и не обеспечивают необходимых радикальных изменений в социально-экономическом развитии села.

Первое. Вопрос о земле. Целесообразно было бы про-

вести в стране полную инвентаризацию земель, как находящихся во владении колхозов и совхозов, так и госфондовских.

Второе. Вопрос о приоритетности социально-экономического развития аграрного производственного комплекса. Необходимо существенно увеличить затраты, как на производственное, так и на непроизводственное строительство дорог в сельской местности. В нашей области необходимо создать трест этого министерства.

Считаем также, что Минздраву необходимо ускорить наладку электрификации забайкальского села. Действия этого министерства вызывают по меньшей мере недоумение. Планы электрификации не подкрепляются ресурсами и не выполняются.

Затем представляется слово первому секретарю ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанову. Одобрив идеи, заложенные в общих принципах перестройки руководства экономикой и социальной сферой союзных республик, отметил оратор, мы понимаем, что каждый регион, каждая республика призваны прежде всего мобилизовать свои резервы и свои возможности. Здесь очень важно четко определить и экономические приоритеты, означает ли хозяйственная самостоятельность, что каждый регион и республика замыкаются в своих административных и территориальных «кварталах», да еще и забирают их на клочок. Думаю, что даже попыток подобного рода допускать нельзя, они имели бы самые губительные последствия.

Уверен, что истинный смысл и цель намеченных преобразований заключаются в том, чтобы с максимальной эффективностью и отдачей использовать природные экономические возможности каждой республики как для наиболее полного удовлетворения потребностей собственного населения, так и для умножения вклада в единый народнохозяйственный комплекс страны.

Как подчеркивается в проектах представленных документов, Узбекистан сохраняет специализацию на производстве хлопка. Но хотелось бы заметить, что специализация на хлопководстве не имеет ничего общего с хлопковой монокультурой.

Целесообразно было бы также стабилизировать на ряд лет закупку хлопка-сырца. И мы будем улучшать структуру посевов. Хорошим экономическим стимулом здесь могли бы послужить отчисления в бюджет республики части налога с оборота на выращенную в других регионах конечную продукцию из произведенного у нас сырья. Нужно проработать и другие варианты хозрасчетных отношений и

были нарушения этого равновесия.

Считаем, что запущенные в социально-экономическом развитии районы, такие, как Черноземье, Забайкалье и некоторые другие, должны получить приоритетность. Было бы целесообразно также переориентировать до 60 процентов производственных мощностей Минводстроя на строительство дорог в сельской местности. В нашей области необходимо создать трест этого министерства.

Считаем также, что Минздраву необходимо ускорить наладку электрификации забайкальского села. Действия этого министерства вызывают по меньшей мере недоумение. Планы электрификации не подкрепляются ресурсами и не выполняются.

Затем представляется слово первому секретарю ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанову. Одобрив идеи, заложенные в общих принципах перестройки руководства экономикой и социальной сферой союзных республик, отметил оратор, мы понимаем, что каждый регион, каждая республика призваны прежде всего мобилизовать свои резервы и свои возможности. Здесь очень важно четко определить и экономические приоритеты, означает ли хозяйственная самостоятельность, что каждый регион и республика замыкаются в своих административных и территориальных «кварталах», да еще и забирают их на клочок. Думаю, что даже попыток подобного рода допускать нельзя, они имели бы самые губительные последствия.

Уверен, что истинный смысл и цель намеченных преобразований заключаются в том, чтобы с максимальной эффективностью и отдачей использовать природные экономические возможности каждой республики как для наиболее полного удовлетворения потребностей собственного населения, так и для умножения вклада в единый народнохозяйственный комплекс страны.

Как подчеркивается в проектах представленных документов, Узбекистан сохраняет специализацию на производстве хлопка. Но хотелось бы заметить, что специализация на хлопководстве не имеет ничего общего с хлопковой монокультурой.

Целесообразно было бы также стабилизировать на ряд лет закупку хлопка-сырца. И мы будем улучшать структуру посевов. Хорошим экономическим стимулом здесь могли бы послужить отчисления в бюджет республики части налога с оборота на выращенную в других регионах конечную продукцию из произведенного у нас сырья. Нужно проработать и другие варианты хозрасчетных отношений и

закупочных цен по хлопку, шерсти, шелководным коконам, кефали, с тем, чтобы как можно больше вызвать заинтересованность в повышении эффективности их производства. Наряду с этим надо ускоренно развивать переработку хлопка и в местах его производства, где имеются большие трудовые ресурсы. Нужно срочное улучшение мелиоративного состояния земель.

Вывод агропромышленного комплекса из прорыва, подчеркнул в заключение оратор, зависит прежде всего от нашей грамотной, инициативной, организаторской работы. Партийные, советские, хозяйственные органы республик понимают, что недостаточная отдача полевых гектара — это результат пока слабой готовности наших кадров работать по-новому, медленно, но уверенно внедрять интенсификацию технологий, отставания селекций и семеноводства, плохого внимания к распространению передового опыта.

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Еласов дал оценку состоянию дел в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Положение с продовольствием в республике остается сложным. За последние 8 лет на развитие сельского хозяйства направлено более 200 миллиардов рублей капитальных вложений. В результате производственные фонды возросли на 62, а валовая продукция — лишь на 19 процентов.

В республике идет настоящий поиск повышения эффективности сельскохозяйственного производства, меняются структура управления сельскохозяйственным производством, внедряются хозяйственный расчет, кооперативные и арендные отношения.

Происходит это непросто. Имеются элементы не только недооценки, но и сопротивления новому. Нередко арендаторам выделяются малоплодородные земли, старая техника, устанавливаются непомерно высокие платежи за различные виды услуг.

Оратор горячо поддержал предложение об ускоренном развитии индивидуальных хозяйств. За счет крестьянского подворья в республике производится четвертая часть мяса, молока и овощей, половина плодов и ягод, около 60 процентов картофеля. Но из 14 миллионов личных подсобных хозяйств сегодня более половины не имеют крупного рогатого скота и коров, почти две трети не содержат свиней и овец, и прежде всего из-за того, что для этого не создано необходимых условий. Требуются крупные меры по созданию специальной индустрии по производству средств малой механизации, мотоблоков и другой техники.

Особого внимания заслуживают социальные проблемы села. За последние 8 лет из российской деревни вышло 4,5 миллиона человек, ежегодно около 3 тысяч сельских населенных пунктов стирается с карты России. Это тревожный симптом. Совет Министров республики несет ответственность за то, что в прошлом году были не выполнены планы по вводу больниц, дошкольных учреждений, клубов и домов культуры, не преодолены ведомственные барьеры в решении социальных задач.

Выступавший высказался за переход на новые принципы планирования, дальнейшую демократизацию производственных отношений в аграрном секторе экономики. В связи с этим он подчеркнул: нельзя допустить, чтобы госзаказ превратился в завуалированную форму нажимных методов. Нужно дополнительно проработать эти вопросы с участием республиканских органов. Может быть, потребуется госзаказ в размере 70—80 процентов от среднегодового уровня заготовок, сложившегося за последние пять лет, а для дополнительного привлечения зерна в госресурсы выработать меры по его стимулированию.

Мы понимаем свою ответственность за вклад Российской Федерации в решение Продовольственной программы.

Первый секретарь Ставропольского крайкома партии И. С. Болдырев отметил, что лучшие результаты достигаются в тех хозяйствах, где удачно сочетаются кооперативная, арендная и другие формы отношений в рамках колхоза или совхоза. Представляется целесообразным такой подход: поиск и становление новых форм должны идти снизу, а задача центра — всесторонне поддерживать перспективные начинания.

На реализации Продовольственной программы особенно остро сказываются последствия, непродуманность принимаемых решений. Происходит это потому, что управленческий аппарат не несет ответственности за принимаемые решения, а с другой стороны, не создано достаточно надежного механизма защиты долговременных интересов крестьянства.

Работая в условиях хозяйства и самонаблюдения, колхозы и совхозы особенно остро ощущают на себе отсутствие такого механизма по защите от неадекватных поставщиков. В сельском хозяйстве, где судьба продукции решается в несколько часов, сырье подается, горючее приводит к большим недоборам продук-

(Продолжение на 2-й стр.)

ПЕРЕСТРОЙКА АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ — РЕВОЛЮЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

ции, ощутимо сказываются на экономике. Настало время распространить на отношения сельскохозяйственных предприятий с партнерами общее правило гражданского законодательства, в котором предусматривается возмещение убытков в полном размере, включая не только ущерб, но и недополученный ими доход.

Далее оратор сказал о том, что процесс оздоровления сельской экономики поднимается стремительным ростом цен на промышленную продукцию. Из-за неадекватной политики некоторых государственных органов мы вынуждены ежегодно скармливать скоту до миллиона тонн высококачественной пшеницы. Страшивается, неужели стране не нужно такое зерно? А если нужно, то почему не разработать такой механизм, который на выгодных для хозяйства условиях стимулировал бы продажу этого высококачественного зерна? Определенную перспективу здесь открывает практика продажи техники и материалов под опертационные закупки.

Укрепление финансового состояния колхозов и совхозов дало им возможность направлять на социальные цели средства, зарабатываемые в условиях самодинамизации. Есть и еще один солидный источник финансирования — это личные сбережения сельских жителей. Труженики сел охотно вкладывают свои деньги в строительство жилья, на прокладку газопроводов, дорог. Надо найти дополнительные материальные ресурсы для ускоренного социального развития села. В связи с этим наметилась острая необходимость провести детальную ревизию снабженческих связей страны и учесть это в правовом плане при разработке закона о самоуправлении и местном хозяйстве.

Ставропольцы, сказавшие, что в республике нет нужды в помощи, показали, что в области сельского хозяйства, в частности в меллиорации, не дают должной отдачи. Однако в нашем крае орошаемые земли, занимающие 6 процентов сельскохозяйственной площади, имеют высокую валовую продукцию растениеводства. Это дает нам право ставить вопросы дальнейшего развития меллиорации.

Но в последнее время в обществе нарастает нигилизм по отношению к меллиорации, к различным видам энергетик, химическим производствам. Нет сомнения, что надо думать об экологии, и очень основательно. Но ведь мы не можем и не должны упускать перспективу нашего развития. И здесь нужны объективные и глубокие рекомендации ученых.

На трибуне — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. Махматов. Положение и выводы доклада М. С. Горбачева, сказал он, требуют принятия безотлагательных и необходимых мер. Подготовленные проекты документов охватывают решение крупных вопросов агропромышленного комплекса страны, и мы их поддерживаем.

Оратор остановился на некоторых вопросах, имеющих принципиальное значение для Таджикистана. На душу населения республики, отметил он, приходится только 0,11 гектара орошаемых земель. А ввод новых орошаемых земель практически не ведется Министерством меллиорации и водного хозяйства СССР со ссылкой на проблему Араала. Да, Араал надо спасти, но надо сделать все, чтобы удовлетворить нужды в продовольственных продуктах 5-миллионного населения республики.

Долгие годы Министерством меллиорации и водного хозяйства СССР и его проектные и научные организации ведут работы по созданию водосберегающей технологии, изготовлению специальной техники и оборудования. Но, спрашивается, где эта техника? Почему ее никто не выпускает в нужном количестве? Мы научились разбивать сады и виноградники на орошаемой влаге богатой земле, но овощи, картофель, кормовые культуры в наших условиях растут в основном на орошаемых землях.

Понимая всю сложность положения, подчеркнул оратор, в республике в прошлом году сокращены нормы водопотребления на единицу продукции и введена оплата за воду, выбравшую сверх расчетных норм. И эффект, надо сказать, был положительным. С этого года это

положение вводится повсеместно по всей республике.

Кроме того, для решения проблемы продовольствия необходимы некоторые структурные изменения в производстве агропромышленного комплекса республики. Для нужд продовольственного комплекса требуется не столько земли, сколько техники. И при этом само хлопководство оказалось в трудном положении. Сейчас у тех, кто работает на производстве хлопка, заработки начали падать. И если мы в ближайшие годы не решим проблему перемещения цен на хлопок-сырец, то от его производства многие откажутся.

Одним из наиболее сложных вопросов, вызывающих острейшие споры и дискуссии, является перестройка экономических отношений в агропромышленном комплексе и управление ими. Хотелось бы высказать одну мысль: если не решить вопрос о материально-техническом обеспечении хозяйства, то опять будем терпеть неудачу.

Оратор остановился также на проблемах совершенствования экономических отношений в агропромышленном комплексе, вопросах экологии, выказав критические замечания в адрес некоторых средств массовой информации, выступления которых не способствуют развитию индустрии республики.

На наши целинные земли пришла 35-я весна, сказала механизатор Казахского совхоза им. Аманжолы Н. В. Геллерт. В этом сезоне полям, высушенным связями с освоением новых земель, и хотя время такое, что не до юбилеев, хочется поздравить целинников. Целина жива и дает хлеб! Сегодня основная нагрузка падает на плечи второго поколения целинников, то есть на нас.

Бригадный подряд в начале 80-х мы пробовали с помощью секретаря райкома, а работала, как партизан. Каждый наш самостоятельный шаг блокировали. Дело дошло до того, что когда мы в 1985 году без команды сверху вышли на уборку, то нам не предоставили транспорт для развоза зерна.

Время перестройки началось сменой начальства в райкоме, потоком указаний и распоряжений, идущих от разбуженных служб этого ведомства. Но вскоре с упорной надеждой стали хозяйства своих полей мы перешли на бригадный подряд. Вся наша работа идет с такими нервными издержками, которых хватило бы для подъема новой целины. Представьте, что даже договор на аренду административная закупает с нами на пять лет, как рекомендует, а на год. На этот раз нам обещали заключить договор, почему-то только после Пленума. Видно, наш руководитель не уверен, что живет уже в новое время, что перестройка добралась до нашего совхоза.

Дело здесь ясное, как солнечный день: если принять за хлеборобом, житником, полеводом право самостоятельного хозяйствования, то это значит оставить без работы две трети управленцев. Бюрократия нас побеждает и будет побеждать, пока партия и Совет не совершат в этом вопросе настоящий революционный поворот.

Далее известный механизатор говорил о необходимости провести инвентаризацию земель, подняла вопрос об усовершенствовании отечественных тракторов.

Вчера в докладе Михаил Сергеевич, заявил Н. В. Геллерт, мы сказали о плохом отношении к технике. Но в какие же условия мы поставлены? Температура минус 40, техника вся на улице, все замерзает, подогреваем паяльными лампами и факелами только двигатели, остальное все при этой температуре должно крутиться. Не хватает антифриза и тассола. Зимой работаем на летнем топливе, и техника у нас стоит, как побитые танки, а поля распаханы радиусом в 40 километров.

От безысходности мы вынуждены делать невозможное — один трактор разбираем до рамы на запчасти.

Беспокоит и то, что продолжается практика повальных кампаний в сельском хозяйстве. Об аренде — в печати пока ни одного критического замечания, только хвала и хвала. Но разве может быть один рецепт

для маленького нечерноземного поля и для 200—400-гектарной «клетки» на целине? Разве могут все отрасли сельского хозяйства одинаково успешно вестись одним только способом — арендой? Потом мы будем исправлять перегибы. И люди уже начинают думать, может быть, потому так сильно бюрократия, что каждый раз она объясняет нам наши ошибки, учит, как их исправлять, а потом заводит новые?

Главный редактор журнала «Октябрь» А. А. Аманов в начале своего выступления отметил, что сегодня крестьянские хозяйства поставлены в неравные условия с колхозами и совхозами, особенно когда речь идет о поставке тракторов, средств механизации и т. п. Я думаю, сказал писатель, что крестьянское хозяйство должно получить статус первичной ячейки жизни. Только тогда он почувствует себя действительно хозяйном, стоящим на земле, участником общесоюзного дела.

Крестьянский труд немалым был делом. Она должна быть нашей общей кормилицей, и мы должны принять очень серьезные и строгие меры в отношении земли и землепользования. Однако подготовленный проект, по мнению оратора, не стимулирует заботу о сохранности земли.

Нынешний Пленум Центрального Комитета, сказал первый секретарь ЦК Компартии Эстонии В. И. Вялас, по глубокому убеждению коммунистов Эстонии, должен выработать радикальные меры по перестройке всего агропромышленного комплекса и его управления. И очень правильно сегодня с этой трибуны неоднократно говорили — окрестности земледельца, сделать его хозяином земли и средств производства, создать для него максимум благоприятных организационных, экономических и правовых условий для проявления предпринимательства.

Вот главное, на наш взгляд, слагаемое современной аграрной политики партии. Об этом четко и ясно с партийной принципиальностью и убедительно было сказано в докладе М. С. Горбачева. И в этом мы видим победу нового мышления, реальный рост перестройки.

Какие же наши конкретные дела и мысли? — продолжал далее выступавший. На основе решений XIX Всесоюзной партийной конференции и XI пленума Центрального Комитета Компартии Эстонии мы предусматриваем осуществить крутой поворот в системе экономических отношений. В то же время ключевое звено здесь — сельское строительство задыхается от нехватки материалов, таких, как цемент, металл, сантехника, которые нам отпущают по строгим фондам и лимитам. По этой причине не используется до 20 процентов мощностей Агросфера.

Мы поддерживаем необходимость гибкого сочетания различных форм собственности, что означает широкое внедрение в колхозы и совхозы полного хозяйствования, всестороннее развитие и агропромышленных комплексов, агрофирм, научно-производственных объединений, акционерных обществ, подпорядка и аренды, развитие семейных ферм, фермерских хозяйств, возрождение хуторов. При этом каждый район, хозяйство самостоятельно определяют на месте, какие им формы целесообразны и больше подходят в конкретных условиях.

Мы поддерживаем меры, направленные на разработку и принятие закона о земле, предусматривающего: возможность передачи хуторянской земли на вечное пользование с правом наследования; организацию выпуска простой и дешевой малогабаритной сельскохозяйственной техники для хуторов и других мелких форм производства; переоборудование в этих целях некоторых предприятий союзного подчинения в республике; разработку системы государственного социального обеспечения и страхования для крестьян; увеличение суммы кредита для развития хуторского хозяйства.

Улучшение положения в сельском хозяйстве отметил оратор, мы связываем с реализацией республиканского хозяйства. В этой связи он остановился на вопросах ценообразования на закупку в республике в порядке госзаказа продукцию животноводства, за

тронул вопрос об увеличении производства в республике пищевого белка. В этом плане Эстонская ССР может увеличить свой вклад. Улучшить обеспечение страны прежде всего высокачественными мясными продуктами: сыром, мясом, птицей, молоком. Нам представляется целесообразным несколько сократить поставки мяса и мясорезных изделий в общесоюзный фонд и при этом увеличить к концу следующей пятилетки по сравнению с 1985 годом поставку молока и мясорезных изделий примерно на 20 процентов.

В заключение он отметил, что на нынешнем Пленуме состоялся серьезный партийный разговор. Но, чтобы скорее стало делом, предстоит приложить немало смелой партийной энергии, ответственности. И мы можем от имени Эстонской партийной организации, от имени эстонского крестьянина заявить, что готовы к этому.

Думаю, что все согласятся, сказал первый секретарь Алтайского крайкома партии Ф. В. Попов, что сегодня речь идет об исключительной исторической важности. Пленум должен дать и безусловную, даст новый импульс революционным преобразованиям экономических отношений в АПК.

Очевидно, все едины в том, что основной идеей реформы в АПК должно быть восстановление сельского труженика в правах истинного хозяина на земле. Сейчас практически ни у кого нет сомнения, что кооперативы, аренда, но в рамках колхозов и совхозов, должны быть основой АПК и способны обеспечить нужные темпы развития сельского хозяйства. Но для быстрого распространения этих форм необходимо устранить противоречия, которые возникают между индустриальными арендаторами, кооператорами и стиснутыми рамками административного командования колхозами и совхозами.

В подготовленных проектах постановлений сделан определенный шаг в этом направлении, зафиксировано важнейшее положение о предоставлении практической самостоятельности непосредственным производителям продукции. Госзаказ остается только на переходный период. Идея очень значительная, но требует большой доработки и совершенствования. Для исключения административного давления, во-первых, госзаказ должен формироваться на основе добровольного заключения договоров с производителями. Во-вторых, материально-технические ресурсы и финансовые кредиты должны быть равно доступными всем платежеспособным трудовым коллективам или отдельным арендаторам. Если сейчас сформировать госзаказ для края снизу, безусловно, сократятся объемы производства технических и фуражных культур. В то же время мы увеличим продажу высококачественной пшеницы, мяса, молока. Это при существующем уровне цен. Завышенный заказ на зерно заставит его сесть даже в тех районах, где целесообразнее было бы выращивать кормовые культуры. В то же время какой смысл вывозить из края зерно, если на месте без потерь и транспортных расходов его можно переработать в продукцию животноводства.

Непрерывным условием экономической самостоятельности является полный хозяйственный расчет. Однако сегодня в крае только 15 процентов хозяйств могут нормально жить и развиваться. Конечно, среди слабых хозяйств есть такие, которые целесообразно ликвидировать и на их основе образовывать кооперативы, трудовые крестьянские хозяйства, арендные коллективы. Однако таких хозяйств немного. Причина бед подавляющей части остальных в большей мере — неэквивалентные низкие цены на продукцию. Для оздоровления ситуации нужно создать механизм ценообразования, который обеспечил бы нормальное ведение агропромышленного производства. Кроме того, не обойтись-таки и без разового списания хотя бы части задолженности колхозов и совхозов.

Одновременно с экономической реформой необходимо принять меры по скорейшему перевооружению сельского хозяйства. Алтайский край является одной из наиболее перспективных зон и для развития орошения.

Я, как член Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики, принимал участие в разработке пред-

ложений к Пленуму, сказал в своем выступлении секретарь ЦК Компартии Украины И. Г. Гринцов. Считаю, что конкретный механизм реализации политических установок Пленума ЦК КПСС должен быть доработан Госпланом СССР, министерствами и ведомствами. Но при этом нельзя допустить, чтобы важные партийные решения размывались ведомственными инструкциями. Госплану необходимо разработать научно обоснованные нормативы поставок зерна, животноводческой и другой продукции с учетом природно-экономических особенностей различных регионов страны, структуры населения и структуры сельскохозяйственного производства.

На наш взгляд, требует уточнения также исходная база по определению объемов производства и поставок по госзаказам на продукцию в общесоюзный фонд на тринадцатую пятилетку, ибо от реальности этого зависит и финансовое состояние хозяйств. Ведь мы исходим из того, что планы должны быть реальными и сбалансированными на пятилетку и обязательно обеспеченными материально-техническими ресурсами. Продажу сверх заказа надо поощрять ценно. Возникает ряд вопросов, сказал оратор, которые требуют решения союзных органов. И это касается не только Украины. Сегодня мы оказались перед фактом, когда половина колхозов и совхозов в условиях самодинамизации не могут вести хозяйствами темпами расширенного воспроизводства за счет собственных средств. Давит груз старых долгов.

На наш взгляд, правильно не предлагать поручить Совету Министров СССР еще раз проанализировать положение дел с задолженностью хозяйств по кредитам, ряд из них надо списать.

Нас давно волнует вопрос эквивалентности обмена между промышленностью и сельским хозяйством. По данным Института экономики Академии наук УССР, за последние 25 лет оптовые цены на топливо, минерально-сырьевые ресурсы, технику, стройматериалы, удобрения, услуги для села возрастали опережающими темпами по сравнению с изменением закупочных цен. Это привело к перекасам и диспропорциям в межотраслевой структуре. Если не ввести строгий ценовой паритет, то рассчитывать на успех в решении продовольственной проблемы трудно.

Этого Пленума ждали все советские люди, сказала механизатор колхоза «Путь Ленина» Ростовской области Н. В. Перевозова, — ведь от его решений зависит жизнь нашего народа, богатство страны.

Но, когда ставится вопрос — быть колхозам или не быть, мне, простой колхознице, просто страшно подумать о такой постановке: мне кажется, именно сейчас надо искать и находить новые пути, формы управления колхозами. Их укрупили, может быть, потому они не могут развиваться, трудноваты в управлении. Именно поэтому в колхозах надо создавать мелкие аренды, как мы их называем.

Я много лет отработала в звене. Давала звенья, отряды добивались хороших показателей, дисциплина в них высокая, люди понимают ответственность. Вот почему считаю — самая лучшая форма организации труда — аренда. Эту точку зрения выступающая подтвердила конкретными примерами своего хозяйства.

Однако наши колхозы, сказала она, а затем, все-таки, еще недостаточно оснащены хорошей техникой, и цены на нее высоки. Бывает, какая-то машина еще в чертежах, а цена ей уже есть. Мы уже знаем, сколько стоит эта машина.

А ведь ее реальную цену следует определить, когда она «выпущена» в нашу работу, когда механизаторы ее освоит. И если она действительно хороша, пусть она даже подорожает — до своего предела. Но потом, а не вначале.

Много лет я работаю, начала с прицепных комбайнов, прошла все самоходные, в 1982 году перешла на «Дон-1500». И скажу — эта машина очень хорошая, желательно, чтобы и вся наша техника для села стала надежнее. Это сейчас очень важно.

И еще. Сейчас стоит вопрос о землях, которые осиротели. Я, как хлебороб, как женщина, с большой душой об этом. Чтобы к этим землям подвести дороги, выделить туда людей, выделить средства, но их не достаточно. Да и не только в них дело. Нужны свежие силы.

А их у нас сейчас выросло немало. Многие молодые специалисты окончили институты, накопили практический опыт. Мне думается, этих людей, молодых, энергичных, стремящихся к самостоятельности, и следует направлять на эти земли, чтобы они там действовали, руководили, повели за собой людей. Ведь земля для крестьянина — самое главное в жизни.

Министр по производству минеральных удобрений СССР Н. М. Овсянников доложил Пленуму о том, что за три года пятилетки из предусмотренных к вводу пяти миллионов тонн новых мощностей по выпуску удобрений фактически введено только 2,4 миллиона. Таким образом, темпы создания новых и реконструкции действующих мощностей по производству удобрений упали до опасного минимума. И совершенно очевидно: чтобы выполнить поставленную задачу по росту поставок туков в 1995 году на 10 миллионов тонн, надо увеличить строительство по меньшей мере в 2 раза, сократить потери при транспортировке от завода до поля. Сделать это можно за счет расширения складских помещений.

Вместе с этим, нам кажется, что просто наращивать минеральные удобрения — это путь не совсем правильный. Надо сбалансировать химические удобрения с органикой, сапропелем, торфом. Нужно по-настоящему заняться раскислением почв. Надо решительно изменить баланс между применением туков и внесением средств защиты растений.

В текущей пятилетке на охрану природы, сказал министр, на 1986—1990 годы мы запланировали около 700 миллионов рублей, но если уж честно говорить, то вместо создания природоохранных сооружений республиканские, краевые, областные и другие местные органы в последнее время пошли по пути постепенного закрытия пути консервирования химических производств. В первую очередь это касается Эстонии, Латвии, Литвы, Волгоградской, Ленинградской, Одесской и некоторых других областей. Но те же области просят дополнительно туки и пестициды, и страна их закупает на сотни миллионов инвалютных рублей. Думаю, это не линия перестройки.

Напрасно аппарат министерств, подчас и министров, мне кажется, обвиняют в том, что мы против гласности, что мы против критики. Проработав более двух лет министерством, могу уверенно сказать, что это не так. Мы за гласность и за критику. Но за деловую, объективную, справедливую и честную критику. Нельзя путать гласность с безответственностью. Например, пост Вознесенский написал статью «Поэзия без нитратов», которую напечатала газета «Известия». В ней он пишет, что в Дании и Голландии закон запрещает применять химические удобрения. На самом деле там нет такого закона. В Дании вносится более 300 кг на гектар пашни, а в Голландии — 800. Не могу разделить позицию уважаемого писателя. Адыла Якубова, напечатавшего статью в «Литературной газете», где говорится о том, что в Узбекистане различных пестицидов вносится на гектар пашни более 50 кг, тогда как фактически вносится по 4 с половиной килограмма. К сожалению, таких примеров можно приводить много.

Такую гласность и критику, я думаю, разделить нельзя.

У нас недавно прошло заседание Союзного совета колхозов, сказал его председатель И. И. Кухарь, на котором очень остро были поставлены вопросы судьбы нашего крестьянства, наших деревень. Мы говорим, что даем крестьянину свободу, гарантируем ему свободу трудиться. Действительно, это так. Мы приняли Закон о кооперации в СССР. Принят Примерный устав колхоза на основании которого разрабатываются уставы каждого колхоза. Но почему сейчас не все придерживаются Закона о кооперации, не все считаются с

Примерным уставом? Мы обращались в Президиум Верховного Совета СССР с тем, чтобы придать Примерному уставу статус юридического документа. Нам сказали, что нельзя этого сделать. Этот вопрос надо решить — таков наказ наших колхозников.

Очень сегодня волнуют вопросы различного рода отчислений от колхозов. Сегодня, действительно, нужно за все платить, но надо внимательно посмотреть, за что и как платить. Создали, например, различные фирмы — «Зерно», «Жуковский», «Ратис». И вот за то, что эти фирмы содержат семьи и их представители два-три раза появляются в хозяйствах, нужно отчислять большие деньги. Резко возросли цены на технику. Надо экономически защищать колхозы.

Затем оратор сказал о необходимости более активного решения для колхозников вопросов социального страхования и пенсионного обеспечения.

Надо сегодня поставить вопрос так, чтобы еще больше крепил союз рабочих и крестьян. Я думаю, что профсоюз в этом деле сегодня не дорабатывает. Даже никто не вспомнил о профсоюзках, а ведь это сила, которая соединяет рабочий класс и крестьянство.

Труднейшая проблема, которой наука имеет прямое касательство, состоит в том, сказал президент ВАСХНИЛ А. А. Никитин, чтобы вывести нашу аграрную экономику из экстенсивного и затратного состояния, превратить ее в эффективную и наукоемкую отрасль.

Среди острых и нерешенных проблем науки выступавший выделил проблему кормового белка. Это значительно сдерживает рост производства мяса и молока. Резко возрастает сейчас роль науки. Она должна быть сильной. И верно в докладе говорилось о ее недостатках, выступавшие товарищи критиковали правильно.

У нас много недостатков: и медлительность, и отставание от мирового уровня, большие долги по социально-экономическим, по биологическим проблемам. В ходе перестройки в разных районах страны рождается много новых форм организации труда на селе, и мы не успеем капитально их изучать. Сейчас начинаем серьезно заниматься арендой. В ближайшее время колхозы, совхозы, наши арендаторы получат много материалов, пособий по аренде. Но мы никогда, заявил оратор, не подбрасывали руководству страны ненадежных волшебных палочек, в чем нас кое-кто пытается обвинить на страницах печати и в дискуссиях.

Мы стремимся, сказал он далее, добросовестно выполнить постановление 1987 года по перестройке аграрной науки. С помощью ГИИТ переходим на конную систему планирования и финансирования, ввели во всех институтах хозрасчет. Однако по системе «наука-производство» у нас отсутствует третье связующее звено. В институте ведутся исследования, разработки проверяются в экспериментальных хозяйствах, там же выращивается элитный материал, а дальше — обрыв. Сейчас мы эту брешь стараемся заполнить научно-производственными системами. Будем их расширять, идти по пути договорных консультативных групп и пунктов, внедрять другие формы, рожденные в ходе перестройки.

Резко снижает эффективность научных разработок слабая материально-техническая база.

Оратор высказал далее тревогу в связи с планированием передачи отраслевых научных комплексов во вновь создаваемые комиссии по продовольствию и закупкам. По его мнению, передача этой группы государственных институтов с их экспериментальной базой системы ВАСХНИЛ и других ведомств практически будет означать, что наука станет продолжением аппарата. Если мы выйдем сейчас административные методы из производства, то они могут возникнуть в аграрной науке. Восприимчивость к научным разработкам, сказал он, — это сегодня ключ к ускорению научно-технического прогресса. И мы пойдем этим путем.

С заключительным словом выступил М. С. Горбачев. Оно будет опубликовано в печати. (ТАСС).

ОБСУДИЛИ КОММУНИСТЫ ПОЧТАМТА

ФАКТ ЗАДЕРЖКИ ТЕЛЕГРАММЫ, АДРЕСОВАННОЙ ОКРУЖНОМУ ПРЕДВЫБОРНОМУ СОБРАНИЮ.

В «Красном знамени» уже сообщалось, что работники, виновные в задержке телеграммы Б. Н. Ельцина в адрес окружного предвыборного собрания Томского избирательного округа № 313, привлечены к дисциплинарной ответственности. В частности, наказаны и. о. начальника Томского почтамта В. В. Щепочкина, телеграфист Н. Т. Лобова, начальник отделения связи № 32 Н. Н. Терентьева, начальник телеграфного участка Г. Б. Жаркова. Замечания получили главный инженер почтамта А. Н. Зусман, начальник отдела эксплуатации Т. П. Шап, телеграфист В. Т. Трифонова.

Неловко на собрании коммунистов почтамта состоялся разговор о партийной ответственности членов КПСС В. В. Щепочкина и Г. В. Жаркова. За отсутствие должного руководства обеспечением средствами телеграфной связи выборов народных депутатов СССР первой постановлено на вид, второй объявлен выговор.

Выступившие на собрании коммунисты говорили, что, хотя содержание телеграммы (Б. Н. Ельцин сообщал, что намерен баллотироваться по другому округу) не ставит под сомнение итоги окружного предвыборного собрания, задержка с доставкой дала повод для появления необоснованных слухов, домыслов. Этого могло бы не произойти, прояви названные коммунисты (да и беспартийные работники) должную четкость в выполнении служебных обязанностей, глубокое понимание особенностей нынешней избирательной кампании.

По мнению партийного собрания, случившееся должно послужить сигналом и для улучшения повседневной работы связистов.

Ю. СИТНИКОВ, заведующий организационным отделом Советского райкома КПСС.

Выставка

КНИГ

«Единственный путь» — так называется выставка уникальных книг, открывшаяся недавно в научной библиотеке университета. Она повествует о развитии кооперации в нашей стране и за рубежом и современных проблемах кооперативного движения. Работники отдела единой воспитательной работы библиотеки отобрали из фондов книгохранилища книги и журналы, посвященные кооперации. Многие из них — редкие, многие из них — более пятидесяти лет (с момента издания) ни разу не были востребованы читателями. Большинство книг оказалось даже с неразрезанными страницами. Материалы и статьи кооперативных работников, статистические сборники, очерки об основателях кооперативного движения будут полезны и интересны как ученым, так и современным кооператорам.

Выставка будет работать до конца марта.

Т. ЕВГЕНЬЕВА.

«Клад»

новаторов

Больше 500 тысяч рублей сэкономили в минувшем году рационализаторы треста «Спецстроймеханизация». Новаторы-спецстройцы выдали 75 предложений, которые нашли применение в практике строительства.

Есть в тресте и новатор, который носит звание «Изобретатель СССР» и награжден тремя орденами и медалями ВДНХ. Это прораб СУ-14 Владимир Георгиевич Шурин. В конце прошлого года Главный комитет «Выставки достижений народного хозяйства СССР» наградил его Дипломом почести и автомобилем «Москвич».

В. ЛЕВЕНДОВ.

Депутатские мандаты партии

Выборы народных депутатов СССР от КПСС

На Пленуме ЦК КПСС 15 марта состоялись выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Перед началом выборов с сообщением выступил председатель избирательной комиссии от КПСС В. А. Колтух.

В соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР и решениями, которые были приняты на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года, сказал он, предстоит провести выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Прошло два месяца после выдвижения и регистрации кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС. Вся предвыборная кампания велась на четкой, реалистической политической платформе, изложенной в обращении Центрального Комитета КПСС к партии, советскому народу. Этот документ еще раз показал, что партия на деле выступает как авангард, руководящая сила общества. Она намерена твердо идти по пути перестройки, добиваясь обновления нашего социалистического общества через его всестороннюю демократизацию, через радикальную экономическую реформу, возрождение власти Советов, формирование правового государства.

Программа действий, содержащаяся в обращении, легла в основу программы кандидата в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза. При этом многие элементы нашей общей программы получили дальнейшее развитие с точки зрения путей их реализации на основе опыта работы самих кандидатов и обсуждений, состоявшихся во время их встреч с коммунистами и общественностью.

Следует отметить, подчеркнул оратор, что завершившаяся предвыборная кампания отличалась новыми подходами на всех этапах ее проведения. В разработке предложений о кандидатурах на этапе, предшествовавшем выдвижению, участвовало более 105 тысяч партийных организаций. На рассмотрение комитетов мандатов было предложено 31,5 тысячи кандидатур. Более 12 тысяч телеграмм, писем, выписок из решений собраний поступило непосредственно в ЦК КПСС. Январский Пленум ЦК, как известно, выдвинул 100 кандидатов из числа 312 предложенных на обсуждение кандидатур. Это решение было принято единогласно.

Вы знаете о том, что каждая кандидатура на Пленуме голосовалась отдельно. Лишь по кандидатуре товарища Лыгачева был один воздержавшийся. Все остальные выдвинуты единогласно.

Избирательная комиссия, рассмотрев протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, также заявляла о согласии баллотироваться от Коммунистической партии Советского Союза, установила, что выдвижение всех кандидатов в народные депутаты СССР произведено в соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР.

Комиссия зарегистрировала всех выдвинутых Пленумом кандидатов в народные депутаты СССР и в установленном Законом о выборах сроки опубликовала список кандидатов в центральной и местной партийной печати.

В целом состав кандидатов отражает общенародный характер состава партии, представление ее интересов всех слоев общества, и в первую очередь — рабочего класса. Именно рабочие составляют в социальном плане самую многочисленную часть кандидатов от КПСС. Их насчитывается 26 человек. Среди кандидатов — 7 колхозников, а в целом работников промышленности, строительства, сельского хозяйства, то есть сферы материального производства, составляют почти половину всех кандидатов — 47 человек. В числе кандидатов — 22 работника культуры, науки, просвещения и здравоохранения.

Следующую большую группу составляют партийные работники — 21 человек. Кандидатами в народные депутаты СССР выдвинуты 12 членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС.

Поддержку коммунистов на местах и на Пленуме ЦК получили также ряд секретарей партийных комитетов предприятий, колхозов и районов.

Состав кандидатов, подчеркнул выступивший, достаточно полно отражает многонациональный характер нашей партии. В числе зарегистрированных — представители всех союзных республик, 23 национальностей, 71 кандидат имеет высшее образование, 24 — ученую степень. Почти все они обладают большим опытом партийной, советской и другой общественной работы. Из 100 кандидатов 39 являются членами ЦК КПСС, Центральной Революционной Комиссии, 31 человек — члены ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, райкомов партии, соответствующих ревкомов, 8 — секретари первичных и цеховых парторганизаций. Треть кандидатов в настоящее время являются депутатами Верховного Совета СССР.

В январе — марте этого года в соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах состоялись встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии организовать эти встречи и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу.

Все это способствовало тому, что встречи кандидатов в депутаты с коммунистами и трудящимися приобрели активный и широкий характер. По 10 — 15 встреч провели в партийных коллективах кандидаты в депутаты З. С. Валуева, бригадир строительной организации города Уфы, В. И. Громов, токарь-карусельщик Верхнесалдинского металлургического производственного объединения имени В. И. Ленина, В. Ю. Левинас, генеральный директор Каунасского мехового производственного объединения, В. Г. Филиппов, заместитель председателя правления колхоза «Алей» Алтайского края, и многие другие кандидаты.

С трудными коллективами, активными республиканскими, краевыми и областными партийными организациями в различных регионах страны встречались товарищи Горбачев М. С., Зайков Л. Н., Лыгачев Е. К., Медведев В. А., Никонов В. П., Рыжков Н. И., Слюньков Н. Н., Чебриков В. М., Яковлев А. Н., Лукьянов А. И., Разумовский Г. П., Бакланов О. Д. Встречи широко освещались в печати.

Всего в партийных организациях и трудовых коллективах состоялось 845 встреч с кандидатами в депутаты. В них приняли участие 155 тысяч человек, выступили — более четырех с половиной тысяч.

В целом, для этих встреч была характерна обстановка открытости, доброжелательности, заинтересованности и конструктивного обмена мнениями. Разговор шел как о крупных вопросах партийной и государственной политики, так и о местных проблемах и делах.

Выступая на встречах, коммунисты, трудящиеся выражали поддержку кандидатам в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Кандидаты в депутаты от партии характеризовались на собраниях как компетентные, энергичные, современные мыслители, способные успешно вести перестройку. Большинство кандидатов в депутаты выступили по местному и Центральному радио и телевидению, в печати публиковались их статьи и интервью.

В ходе состоявшихся встреч было высказано много предложений, касающихся путей преодоления трудностей переходного этапа перестройки. Что надо еще сделать, что разработать, теоретически осмыслить, практически реализовать, чтобы идти дальше по пути, намеченному XXVII съездом партии и XIX Всесоюзной партийной конференцией?

Практически на всех встречах говорилось о необходимости неуклонно повышать авторитет КПСС как политического авангарда советского народа, настойчиво проводить линию партии в высшем органе законодательной власти страны. Коммунисты обращали внимание кандидатов на народные депутаты на то, чтобы после окончания существования установок XIX Всесоюзной партийной конференции по разграничению функций партийных и государственных органов и возрождению полновластия Советов снизу доверху. Просили ускорить разработку и принятие законов, о которых говорилось на конференции и последующих Пленумах ЦК.

Высказывались соображения, касающиеся вопросов

дальнейшего совершенствования избирательной системы с учетом опыта проведения нынешней избирательной кампании. Одно из центральных мест на встречах заняли проблемы межнациональных отношений. Высказывались пожелания будущим депутатам с государственных позиций содействовать гармонизации этнических отношений, четкому определению статуса союзных и автономных республик, добиваясь возрождения ленинской концепции языковой политики в стране. Отмечались важность ускорения процессов нормализации положения в отдельных союзных республиках и необходимость более решительного противодействия деятельности экстремистских настроенных националистических элементов.

Как и следовало ожидать, большое количество предложений связано с вопросами хозяйственного и социально-культурного строительства. Главное их содержание сводится к тому, чтобы углубить экономическую реформу, смелее переходить к внедрению полного хозрасчета, развитию арендных и кооперативных форм труда, реальной самостоятельности предприятий в решении социальных вопросов, осуществлению регионального хозрасчета в стране.

Много внимания уделялось ускоренному развитию отечественного машиностроения, быстрейшему продвижению достижений науки в производство.

Будущим депутатам предлагалось разработать и осуществлять программу сокращения бюджетного дефицита, принять меры по сокращению расходов на содержание аппарата управления. Все наказы такого рода проистекали из естественных желаний трудящихся, чтобы быстрее и эффективнее решать проблемы экономики и чтобы каждая семья, да и каждый человек ощутил, что реально в своей жизни. Многие предложения затрагивали проблему развития агропромышленного комплекса страны. В большинстве своем они прямо связаны с тем, что предстоит обсудить на следующем Пленуме ЦК в качестве второго вопроса. Следует лишь отметить, что в будущих дискуссиях от КПСС коммунисты выдвигают задачу, которая должна активно проявить себя в перестройке экономических отношений на селе, возрождении у крестьянина чувства хозяина на земле, обустройства и механизации деревенского труда.

Все предложения, которые будут рассматриваться как наказы народных депутатов от Коммунистической партии, обобщены и представлены участникам Пленума ЦК, а также присутствующим здесь кандидатам в народные депутаты СССР.

Следует отметить, что в ходе встреч, поскольку это были встречи с кандидатами в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза, естественно, затрагивались различные аспекты деятельности партии. Было немало критических замечаний в адрес партийных комитетов в связи с тем, что они не всегда действуют в духе демократизации и перестройки. Говорилось и о том, что отдельные первичные парторганизации живут по-старому, слабым остается спрос с коммуни-

стов, особенно с коммунистов - руководителей. В связи с этим в адрес ЦК КПСС и будущих депутатов высказывались конкретные предложения, которые заслуживают самого пристального внимания. Они находятся в русле проблем, обсуждаемых на заседаниях Комиссии ЦК КПСС, и поэтому переданы нами в эти комиссии.

Сообщая об основных итогах состоявшихся встреч кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с партийными организациями, трудовыми коллективами, органами государственной власти, высказывались пожелания и наказы, которые учтены в предложенных участникам Пленума материалах. Особо следует остановиться на письмах, относящихся непосредственно к выдвинутым и зарегистрированным кандидатам в депутаты, поскольку избирательная комиссия, в соответствии с Положением о выборах, обязана доложить о них Пленуму.

Всего получено более ста тысяч писем и телеграмм, содержащих предложения и критические замечания. В целом в письмах коммунистов выражается уверенность, что выдвинутые на январском Пленуме ЦК КПСС кандидаты в народные депутаты в случае их избрания явятся, несомненно, активной силой в высшем органе Советской власти. В письмах и выписках из протоколов собраний выражена персональная поддержка большинства кандидатов. Волею много замечаний критического характера. Несмотря на то, что они в значительной части носят субъективный характер, избирательная комиссия считает необходимым довести их до сведения участников Пленума. Мы уверены, что кандидаты отнесутся к этому с пониманием.

Так, в некоторых письмах предлагалось исключить из списка всех кандидатов, которым исполнилось 60 и более лет. В одном из писем высказывалось мнение, что в списке мало рабочих и слишком много представителей творческой и научной интеллигенции, которых, по мнению автора, надо из списка исключить. Указывалось и на то, что в списке кандидатов отсутствуют представители некоторых регионов.

Коротко о письмах, содержащих замечания не в общем, а в конкретном, персональном плане. В трех письмах высказываются замечания по кандидатуре М. С. Горбачева. В частности, в том плане, что он несет ответственность за сложившееся положение в стране, поскольку являлся членом партийного руководства в годы, предшествующие перестройке. Замечания в адрес Л. И. Зайкова содержатся в девяти письмах. Они касаются, главным образом, социальных условий жизни в Москве. В 25 письмах высказываются несогласие с некоторыми положениями выступления Е. К. Лыгачева на XIX Всесоюзной партконференции. Авторы двух писем выражают несогласие с выступлениями А. Н. Яковлева по некоторым вопросам движения по пути демократизации и роли рыночных отношений. Отмечается неудовлетворенность некоторыми положениями высказываний Н. Н. Слюнькова по экономическим вопросам, а период недавнего пребывания в Литовской ССР. Без изложения доводов в отдельных письмах авторы

выступавший доложил, что избирательная комиссия систематически анализировала ход избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательную комиссию поступило более 300 писем и телеграмм, связанных с выборами народных депутатов.

Выступавший доложил, что избирательная комиссия систематически анализировала ход избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательную комиссию поступило более 300 писем и телеграмм, связанных с выборами народных депутатов.

В письмах, содержащих замечания не в общем, а в конкретном, персональном плане. В трех письмах высказываются замечания по кандидатуре М. С. Горбачева. В частности, в том плане, что он несет ответственность за сложившееся положение в стране, поскольку являлся членом партийного руководства в годы, предшествующие перестройке. Замечания в адрес Л. И. Зайкова содержатся в девяти письмах. Они касаются, главным образом, социальных условий жизни в Москве. В 25 письмах высказываются несогласие с некоторыми положениями выступления Е. К. Лыгачева на XIX Всесоюзной партконференции. Авторы двух писем выражают несогласие с выступлениями А. Н. Яковлева по некоторым вопросам движения по пути демократизации и роли рыночных отношений. Отмечается неудовлетворенность некоторыми положениями высказываний Н. Н. Слюнькова по экономическим вопросам, а период недавнего пребывания в Литовской ССР. Без изложения доводов в отдельных письмах авторы

высказываются против избрания депутатом В. П. Никитина. В адрес В. А. Медведева высказаны критические замечания в связи с рядом аспектов идеологической обстановки в стране. В одном из писем выражается неудовлетворенность принятыми Президиумом Верховного Совета СССР отдельными законодательными актами и в связи с этим высказываются претензии к Г. П. Разумовскому как председателю Комиссии законодательных предложений Совета Союза Верховного Совета СССР.

В большинстве случаев в письмах затрагиваются положения дел на тех участках работы, которыми занят конкретный кандидат. Так, ряд замечаний высказывается в адрес главного редактора газеты «Правда» В. Г. Афанасьева в связи с тем, что, по мнению авторов писем, газета занимает недостаточно активную позицию по крупным вопросам перестройки. В ряде писем отмечается, что отдельные кандидаты, избравшиеся в прошлом депутатами Верховного Совета СССР, находившиеся и находящиеся на руководящих постах, не проявили должной принципиальности в борьбе с застойными явлениями или недостаточно активны в разработке и отстаивании позитивных программ, отвечающих задачам перестройки. Подобного рода суждения высказаны в адрес В. Н. Голубева, М. И. Кликунова, Г. И. Марчука, М. С. Медведева, Е. М. Примакова. В трех письмах, касающихся кандидатуры В. А. Лыгачева, высказано пожелание, чтобы процессы перестройки, идущие в партии и в обществе, активнее затрагивали партийные организации Советской Армии и Военно-Морского Флота. Указывалось на необходимость усиления воспитательной работы в Вооруженных Силах.

В нескольких письмах содержатся критические суждения, касающиеся теоретических взглядов академика Л. И. Абалкина на развитие экономических отношений при социализме. Указывается на необходимость ускорить разработку научно обоснованных принципов развития экономики страны.

Е. П. Велихова упрекает в недооценке вопросов безопасности и влияния на окружающую среду строительства и эксплуатации атомных электростанций.

На встрече с трудящимися высказаны пожелания всемерно способствовать гласности при принятии решений в области атомной энергетики. Некоторые товарищи выражают в письмах свое несогласие с позицией по отдельным вопросам, выраженным в произведении и выступлениях Ч. Айтматова и В. И. Белова. Имеются замечания в адрес Б. И. Олейника и М. А. Ульянова.

В ряде писем высказываются возражения против тех или иных кандидатур в связи с неубедительностью, на взгляд авторов, рассмотренных их заявлений и личных качеств. Подобного рода замечания имеются в адрес Л. Н. Воробьева и А. И. Ишпина. Представители Казанской фабрики технических бумаг высказались против кандидатуры В. И. Татарчука на том основании, что

предвыборное собрание Новосибирского территориального округа № 21, раскрасавил заместителя председателя окружной избирательной комиссии этого округа Е. Д. Гольдберг (об этом собрании подробно рассказано в газете «Красное знамя» 19 февраля).

Выступлению заведующего идеологическим отделом обкома КПСС М. М. Журавлева было посвящено особое внимание нынешней предвыборной кампании. Она заключается в том, что подготовка к выборам стала не по форме, а по существу центром общественной-политической жизни области.

На первом этапе некоторые кандидаты, выступая со своими программами, с необыкновенной легкостью давали обещания. Они, например, намеревались в течение трех лет полностью оздоровить экологическую обстановку в регионе, другие сулили завалить привалки дефицитными ныне товарами (а когда и где возьмут — молчат), третьи собирались продать все государственные квартиры владельцам, забывая при

возглавляемый им комбинат недодаст фабрике специальную бумагу. В одном из писем имеются возражения против кандидатуры Г. Г. Штойна в связи с недостаточным вниманием на руководимом им комбинате к вопросам охраны окружающей среды.

Кандидаты в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза с высказанными в их адрес критическими замечаниями ознакомились. Избирательная комиссия считает своим долгом проинформировать Пленум еще об одной группе писем, поступивших в адрес комиссии, в которых коммунисты выражают свое несогласие с тем, что от КПСС было выдвинуто на сто депутатских мандатов сто кандидатов. Считают, что исключение элемента самостоятельности при выборах крайне нежелательно, и предлагают учесть это в будущем.

В заключение оратор сообщил, что избирательная комиссия в соответствии с правом, предоставленным ей статьей 36 Закона о выборах народных депутатов СССР, внесла коррективы в список голосующих, утвержденный предыдущим Пленумом ЦК КПСС. Как известно, Пленум от 10 января 1989 года постановил провести голосование при выборах народных депутатов СССР с участием кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Революционной Комиссии КПСС, а также переех секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторых секретарей ЦК компартий союзных республик, Председателей Президиумов Верховных Советов и Председателей Советов Министров союзных республик, министров и руководителей центральных ведомств и организаций, командующих военными округами, не входящих в состав центральных органов КПСС.

Вместе с тем в статье 51 Закона о выборах сказано, что расширенные пленумы общественных организаций могут проводиться с участием представителей других выборных органов этих организаций. Рассмотрев предварительно намерениями списка голосующих на Пленуме ЦК КПСС, избирательная комиссия установила, что 35 участников Пленума (двух министров, руководителей отдельных ведомств и организаций, заместителей министра обороны СССР, командующих военными округами, войсками и флотами) не могут принять участие в голосовании, поскольку они не являются членами выборных партийных органов. Соответствующие изменения в список голосующих внесены в срок, установленные Законом о выборах.

Председатель избирательной комиссии пригласил участников Пленума принять участие в голосовании. После голосования были оглашены его результаты — все сто кандидатов избраны народными депутатами СССР.

Пленум принял постановление о наказах народным депутатам СССР от КПСС, в которых обобщены предложения, внесенные на предвыборных встречах.

(ТАСС).

ПРОВЕРКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЗРЕЛОСТЬ

С СОВЕЩАНИЯ ПОЛИТИНФОРМАТОРОВ ОБКОМА КПСС

Накануне единого политдня (он прошел в области на тему: «Активное участие в выборах народных депутатов СССР — поддержка курса партии на перестройку») состоялось совещание политинформаторов обкома КПСС, на котором рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой и проведением выборов.

О завершающем этапе подготовки к выборам рассказал заведующий оргинструкторским отделом обкомполкома И. В. Гедимин. В области состоялось уже более 240 встреч кандидатов в народные депутаты СССР с избирателями. В них приняло участие более 25 тысяч человек. На собраниях илет, живой, заинтересованный разговор по самому широкому кругу вопросов, и прежде всего о путях реформы политической системы, о роли и месте кандидатов в ее осуществлении. В качестве наказы подготовлено уже более 60 вопросов. Наиболее важные из них — газификация населенных пунктов области, строительство автодорог, школ, больниц, детских садов.

В соответствии с Законом о выборах в области образована 751 участковая избира-

тельная комиссия. Сформировались они демократично, без разнарядки. В них избрано 7.267 человек. В составе комиссий 31,9 процента — рабочие и колхозники, 51,8 процента — коммунисты и комсомольцы, 54,1 процента — женщины. На всех избирательных участках подготовлены списки избирателей для всеобщего ознакомления. По предварительным данным, в области зафиксировано 697 тысяч избирателей (в Ленинском избирательном округе — 263 тысячи, в Колпашевском — 210 тысяч). Это на 42 тысячи избирателей больше, чем было на выборах в 1987 году. Эта цифра будет уточняться. Нужна тщательная сверка избирателей по каждому дому, по каждой квартире. Для проверки правильности записей каждый избирком организовал еженедельное дежурство членов участковой комиссии с 10 до 20 часов.

Выборы состоятся, если на них придет более половины избирателей. Депутат будет избран, если наберет больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Каждому избирателю будет выдан два бюллетеня, белого и голубого цвета: один — с двумя кандидатами по территориальному округу, другой — с двумя кандидатами по национально-территориальному округу. В каждом бюллетене нужно оставить одну фамилию. Если будут вычеркнуты обе фамилии — значит голоса против, если не вычеркнута ни одна — бюллетень действителен. Начало голосования — в 7 часов утра, окончание — в 20 часов (а не в 22, как это было раньше).

О работе окружной избирательной комиссии Томского территориального избирательного округа № 313 рассказал секретарь этой комиссии А. С. Никосковских. За истекшие месяцы предвыборной кампании мы прошли богатую школу познания демократии, получили важные уроки. Вся работа комиссии строится в строгом соответствии с Законом о выборах. Тем не менее представители отдельных групп распространяют слухи о том, будто не всем кандидатам в народные депутаты были предоставлены равные условия для пропаганды их про-

грамм. На самом деле в средствах массовой информации никому из кандидатов преимуществ не было, все определялось сроками начала кампании того или иного кандидата. Окружную комиссию обвинили в том, что некоторые собрания, где выдвигались кандидаты (не по указке сверху), были признаны неправомочными. Действительно, 11 собраний были признаны неправомочными, но 7 из них — те, где выдвигались П. В. Голубев и Р. С. Карпов. Задним числом раздаются недовольные голоса: «Зачем проводилось окружное собрание? Почему на нем было много аппаратурных работников? Почему они избирались не в своих коллективах? Почему избрали открытую форму голосования?» На все эти вопросы окружная избирательная комиссия дала исчерпывающие ответы. Они опубликованы в газете «Красное знамя» 18 февраля и 12 марта. Шесть жалоб рассмотрено в Центральной избирательной комиссии. Нарушений Закона о выборах в действиях окружной комиссии не обнаружено.

Обращает на себя внима-

ние тот факт, что некоторые кандидаты, выступившие в предвыборную борьбу, оказались к ней неготовыми. В основе конфликтных ситуаций лежала обыкновенная обida, а не нарушение Закона. Но, проиграв в открытой и честной борьбе, отдельные претенденты и их сторонники пытаются повлиять на результаты выдвижения массированными письмами и телеграммами в высшие инстанции, средства массовой информации. В ход идут ярлык, необоснованные обвинения в адрес оппонентов. Ведется агитация и против зарегистрированных кандидатов, что разрешается статьей 47 Закона о выборах. Но при этом нередко допускаются извращения трактовки предвыборной платформы и позиции кандидатов, используются недостоверные информация и статистика, а это уже противоречит ст. 13 данного Закона. В городе появились листовки, призывающие 26 марта вычеркнуть всех кандидатов в бюллетенях, либо не вычеркивать никого. Тогда, мол, необходимо будет проводить повторные выборы, и можно будет взять реванш. Но коль выдвинутые

кандидаты проведено в строгом соответствии с Законом о выборах, то при этом подобным действиям, по существу, является противоправной акцией.

(От редакции. Такие листовки распространяют, в частности, общественный комитет по выборам, в составе которого В. В. Тирский, Г. Я. Шапиро, В. И. Кравцов, В. И. Яценев, Т. М. Дмитриев, Л. Е. Епикетова и другие. Этому комитету принадлежит право утверждения В. В. Тирского авторство листовки № 1, 3 и 6. Остальные листовки — результат деятельности анонимных групп).

К борьбе за мандат на выборах кандидаты применяют личные амбиции, узкокорыстные и групповые интересы. Именно в таких случаях, как правило, демократия приносит в жертву демагогии, проявляющейся неразборчивость в средствах, предпринимаются попытки оказывать давление на общественное мнение. Лучшее противодействие — широкая гласность, открытость полемике, безупречное следование букве и духу Закона.

О том, как проходило

предвыборное собрание Новосибирского территориального округа № 21, раскрасавил заместителя председателя окружной избирательной комиссии этого округа Е. Д. Гольдберг (об этом собрании подробно рассказано в газете «Красное знамя» 19 февраля).

На первом этапе некоторые кандидаты, выступая со своими программами, с необыкновенной легкостью давали обещания. Они, например, намеревались в течение трех лет полностью оздоровить экологическую обстановку в регионе, другие сулили завалить привалки дефицитными ныне товарами (а когда и где возьмут — молчат), третьи собирались продать все государственные квартиры владельцам, забывая при

этом поинтересоваться, есть ли у них желание и возможность купить, и т. д. Некоторые коммунисты-кандидаты упорно муссируют тему многопартийности в нашей стране. Вроде того, что коль скоро партия признала плюрализм, то должна признать и необходимость создания других партий. В своих программах они ставят своей целью добиваться отмены конституционных прав КПСС быть руководящей и направляющей силой нашего общества. На окружном предвыборном собрании эти программы не получили решающего признания. В непопулярности программ, а не в противодействии административно-бюрократического аппарата, очевидно, надо искать причину поражения отдельных кандидатов.

Как строить дальше предвыборную работу? В первую очередь, как и призывает Обращение ЦК КПСС к партии, советскому народу, следует объединиться на социалистической платформе выдвинутых кандидатов в народные депутаты СССР. Существенно поднять уровень агитационной работы в партийных организациях и среди избирателей. В эту работу включить профсоюзы, комсомол, местные Советы, общественные и творческие организации, областные управления и ведомства, актив по месту жительства.

