



ГАЗЕТА
ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ЧЕТВЕРГ, 6 АПРЕЛЯ 1989 ГОДА

№ 80 (20600)

Цена 3 коп.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ИЗ ОМСКА — С ОМСКИМ ОПЫТОМ

Недавно Центральный Комитет КПСС провел в Омске семинар, на котором изучались местные опыт решения продовольственной проблемы на основе развития личного подсобного хозяйства, подсобных хозяйств предприятий, их интеграции с совхозами и колхозами. В работе семинара принимали участие председатель облисполкома А. Е. Высоцкий, второй секретарь обликома КПСС А. С. Зарембо, председатель облигропрома И. И. Титов, первый секретарь обликома ВЛКСМ С. Д. Кузнецов, председатель облисполкома Н. С. Сперанская, председатель облисполкома Г. Е. Михайлов.

Наш корреспондент беседует с А. С. Зарембо.

Корр.: Читатели газеты в общих чертах насыщены об омском изобилии мясных продуктов как каком-то феномене в Сибири. Три года назад в статье А. Соловьева «Красное знамя» уже рассказывали о нем, об источниках этого изобилия. Что изменилось сейчас? Как выглядят омские магазины и рынки?

А. С. Зарембо: На рынке в Омске цены на мясо не поднимаются выше 3 руб. 50 коп., в коопторге — 3 руб. 20 коп. Дешевое производство мяса в области составило в прошлом году 113 килограммов, молока — 671 килограмм. Но область производит продукты животноводства в основном за счет местного потребления, поэтому для местного потребления увеличивается производство мяса и молока в личных подсобных хозяйствах и в подсобных хозяйствах предприятий. В прошлом году было закуплено 23,3 тысячи тонн мяса у населения, или по 110 килограммов с каждого личного подворья.

— Естественный вопрос: как выглядят эти показатели у нас?

— Закуплено кооперацией немногим более 4 000 тонн, на один крестьянский двор выходит около 40 килограммов. Разница существенная. Между прочим, в 1975 году омичи у населения закупили тоже 4 000 тонн. Нарастали за 13 лет в 6 раз. Особенно резкий скачок произошел за 1978—1982 годы.

— На семинаре удалось увидеть слабые стороны?

— Они охватывают целый комплекс вопросов. На первом месте я бы поставил обеспечение кормов, в том числе зерном. На каждый сельский двор продано и выдано по 700—800 килограммов. На примере омичей можно убедиться, что главная продовольственная проблема — не мясо, а хлеб. Будет хлеб — мясо можно нарастить. Поэтому первый вывод с семинара: серьезно улучшить положение дел в зерновом хозяйстве области, поднять заинтересованность сельского хлебороба, совершенствовать натуральную оплату. Второе — обеспечение молодняком: поросятами, цыплятами, телятами, другими животными и птицей. Практически каждый совхоз, колхоз имеют специальные свиноводческие фермы для производства поросят. На 100 дворов в прошлом году продано по 126 поросят. Птицеводческие объединения продали 12,5 миллиона цыплят (59 штук на одно личное хозяйство). У нас этот показатель — 9 штук на хозяйство. Из общественного стада продано в личное подсобное хозяйство 10,9 тысячи коров и телок. У нас эта практика единична.

— А как выглядит омская деревня с точки зрения возможности держать личный скот? Как обеспечиваются сенокосами, покосными, выпасами, покосами? Это самые большие вопросы для томской деревни.

— Нетрудно было заметить, что земле-

устройство приведено в соответствие с поставленными целями. В хозяйствах, где мы были, выделяется по 4,5 гектара сенокосов и пастбищ на каждую голову скота. Надворные постройки отличаются добротностью и сибирской практичностью. Заглянули в один двор: на привязи — корова, подсосок. В клетках — две свинюшки, одна уже с приплодом, 3 подсосника. На шестах сидели десятка два кур, и хозяйка уже купила 50 цыплят-бройлеров (мясо на лето). Создавалось действительно представление об изобилии даже в этой большой семье.

— Наверное, это складывается во впечатляющие цифры по области, если считать поголовье в личных подворьях?

— На 100 сельских дворов у омичей приходится в последние годы 132 головы крупного рогатого скота, в т. ч. 72 коровы (у нас — соответственно — 77 и 38 голов).

— Как организована система заготовок и реализации продукции крестьянских подворий?

Впечатляют инициативная работа омской потребительской кооперации, ее материальная база. Во всех районах действуют заготовительно-производственные предприятия, способные закупить живьем скот при необходимости — дорастить, забить и переработать все предлагаемое поголовье. Мясо у населения закупается по договорным ценам, в зависимости от утилитарности, 1 руб. 50 коп. — 1 руб. 70 коп. за килограмм живого веса. Большие половины закупленного мяса реализуется в г. Омске, где на 1 млн. 150 тысяч жителей работает 24 магазина торготорга.

Облигрозсоюз по рыночным ценам продает 6,7 тысячи тонн мяса промышленным предприятиям, которые реализовали его своим рабочим по государственной цене, а разницу возместили из фондов предприятия.

— А как на омской земле развивается индивидуальное садоводство?

— Очень заметно расширение садовых участков за последний год. Около 2 тысяч гектаров в прошлом году отдано земель непосредственно под городом. На 25 000 семей.

— Что можно сказать о подсобных хозяйствах омских предприятий?

— Всего в области действует 175 подсобных хозяйств, из них 22 — крупных, по существу совхозы, примерно как у наших нефтяников. На одного работающего горожанина в подсобных хозяйствах производится в среднем 9 килограммов мяса (в убойном весе) и 10 килограммов молока.

— А в Томске?

— Мяса на одного томича сейчас производится всего 2 килограмма, молока тоже значительно меньше. Особенно хотелось бы рассказать о совхозе по откорму свиней на пищевых отходах близости Омска. В 1988 году совхоз реализовал 4 128 тонн мяса. При поголовье в 22 000 свиней себестоимость составила 1,25 рубля за килограмм привеса. Пищевые отходы, прошедшие кормовую обработку, составляют 56 процентов рациона. Совхоз сам производит половину молодняка для откорма, 17—18 тысяч голов, чего не делает наш совхоз управления пищевого питания.

— Естественно, после семинара начались, очевидно, работы по применению омского опыта?

— Конечно. Сейчас составляется план первоочередных действий. Будет направлена дополнительная группа специалистов и руководителей в Омскую область. Думаем, что по опыту омичей и у нас может возникнуть работа специальная, продовольственная комиссия. Одним словом, чуть позже можно будет рассказать читателям о плане наших действий подробнее.

Беседу вел
А. БОРИСОВ



ГОРОХ ВМЕСТО БВК

Еще раз о растительном белке в кормопроизводстве

Далеко не праздным был вопрос, обсуждавшийся на Всесоюзной научно-практической конференции «Продукция и использование кормового белка: состояние и перспективы», прошедшей в Томске в феврале. Дефицит животноводческой продукции на прилавках магазинов, ее дороговизна на рынке волнует всех.

Думаю, читатели в курсе: чтобы добиться достаточного количества молока и мяса, необходимо прежде всего решить проблему обеспечения рациона животных белком. Как известно, конференция не рекомендовала строительство крупномасштабных заводов БВК в Томске, следовательно, проблема кормового белка придется решать земледельцам области.

Благодаря усердному слежению нашей прессы за накоплением кормов, читателям уже привлекли к этой цифре — 23—25 центнеров кормовых единиц на условную голову скота. А раз многие из них сами участвуют в этом деле, то, достигнув желаемой цели, вправе ожидать прибавки

молока, мяса. Но в конце года бухгалтерия хозяйств составляет отчеты, и оказывается, что на каждую условную голову, расходуя по 40—45 центнеров кормовых единиц, фактически ежегодно на центнер молока расходуется кормов в полтора раза больше, чем принято зоотехническими нормами. И все это в конечном итоге ложится на себестоимость молока и мяса.

Научкой и практикой доказано, что каждый процент нехватки белка в кормовой единице влечет перерасход двух процентов кормов. Пока нехватку белка в грубых и сочных кормах мы стремимся компенсировать зерном, пшеницей или овсом. А сама по себе кормовая единица нашего зерна не содержит нужного количества белка. Снабжая живых животных до 50 процентов рациона зерном, только увеличиваем углеводистое питание, не компенсируя при этом белок. Таким образом перерасходуются корма, и в первую очередь — хлеб!

В результате многолетних практических исследований Томской областной сельскохозяйственной опытной стан-

ции можно сказать, найдены способы получения нужного количества растительного белка. Благодаря широкому использованию гороха, расходуя в три-четыре раза меньше кормовых единиц, можно получить столько же молока и мяса, сколько при использовании зерна. В Омской области, например, в 1988 году в среднем на одного условного человека приходилось 1,5 центнера гороха, в то время как в 1987 году — 1,1. На долю гороха в кормовом балансе области приходится 3,880 килограммов, себестоимость его ниже 30 рублей за центнер. Мне как стороннику расширения производства гороха в области

уже стало грустно ежегодно высчитывать от специалистов агропрома один и тот же вопрос: «А что новенького в кормопроизводстве?». Почему то они ожидают таких рекомендаций, которые принесут бы без особых усилий нулевые результаты. Наш многолетний опыт по гороху с каждым годом становится все убедительнее. Достаточно взглянуть на такие цифры.

Динамика роста посевных площадей и урожайности гороха, выращиваемого по интенсивной технологии, в ОПХ имени Б. Н. Сидоренко:

Технология	Год	Посевная площадь, га	Урожай, ц/га	Валовой сбор, тонн
Обычная агротехника	1981	390	10,2	398
	1982	390	10,0	531
	1983	355	16,3	579
	1984	430	14,4	618
	1985	440	17,2	757
Интенсивная технология	1986	700	19,5	1365
	1987	800	25,7	2056
	1988	1000	23,6	2361

(Окончание на 2-й стр.)

ПРОФКОМ ЖДЕТ ПЛАТФОРМЫ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Общественный комитет по выборам Томского государственного университета сообщает, что конференция трудового коллектива ТГУ состоится 12 апреля, в 16 часов, в актовом зале.

Желающие участвовать в конкурсе на выдвижение кандидатом в народные депутаты СССР от коллектива ТГУ могут зарегистрироваться и представить свои платформы в профком ТГУ (ауд. 136 главного корпуса).

Справки по телефонам 3-26-53; 3-44-38.

ОБСУЖДЕНЫ ИТОГИ ВЫБОРОВ

В горкоме КПСС в течение недели после выборов 26 марта состоялась серия встреч с партийно-хозяйственным активом города: освобожденными секретарями партийных организаций, которые представляют более половины коммунистов городской партийной организации, общественными деятелями, редакторами многотиражных газет, генеральными директорами объединений, руководителями промышленных предприятий. Прошло бюро горкома КПСС, которое обсудило итоги прошедших выборов.

Общее мнение свелось к тому, что следует трудовым коллективам, учебным заведениям, избирателям по месту жительства предоставить реальную возможность демократического выдвижения кандидатов.

— партийным организациям влиять на ход выдвижения путем разъяснения требований к народному депу-

тату (позиция в перестройке, нравственное лицо, компетентность, заинтересованность в решении территориальных проблем);

— учитывая психологический настрой людей, не проводить окружного предвыборного собрания при очень большом числе выдвинутых кандидатов;

— при отсутствии окружного предвыборного собрания отпадает необходимость в многочисленной поддержке любого кандидата путем его выдвижения в других коллективах;

— обеспечить максимальную гласность при выдвижении кандидатов, равную возможность пропаганды ими своих программ;

— по-новому отнестись к работе неформальных организаций, занимающихся выборами: встречаться с ними, дискутировать, находить общее.

Пресс-центр Томского горкома КПСС.



Что сегодня волнует!

ОБНАДЕЖИЛИ И... ЗАБЫЛИ

В четвертом квартале прошлого года начальники Томской городской телефонной сети В. А. Малышев на страницах областной газеты «Красное знамя» выступил с пространной и обнадеживающей статьей. Прочитав ее, многие инвалиды войны и труда воспрянули духом: наконец-то лед тронулся! Теперь кончатся наши муки. Инвалиды дома по улице Ивана Черных, 93, решили написать коллективное заявление с просьбой установить в квартирах телефоны. Поручили одному из инвалидов заявление передать лично тов. Малышеву. Посланный товарищ к начальнику, конечно, не мог пойти и отдал в приемную секретарю. Ему выдали документ о том, что заявление принято 9.12.88 года, и номер телефона приемной. Интересно, зачем нам номер телефона? Откуда мы должны звонить, если у нас ни в доме, ни около дома и даже вблизи нет телефона?

Написали и стали ждать. Проходит месяц, второй, третий — все тихо. Начинаем беспокоиться. Встречаемся, спрашиваем друг друга: «Никто не получал ответа на заявление?». «Да нет, вроде бы никто».

Идет уже 4-й месяц со времени подачи коллективного заявления, а тов. Малышев не только о телефонах забыл, но даже в течение 3 месяцев дать ответ нам не может. Ведь это извечное зло над престарелыми инвалидами, которым нужен телефон как воздух. Ведь большинство из них существует на лекарствах и на вызовах врача, часто не в силах добраться до больницы. Хочется узнать, хоть через газету, когда же будет выполняться закон о льготах (от 1 мая 1981 года) участникам Великой Отечественной войны на внеочередную установку квартирных телефонов?

По поручению инвалидов дома № 93 по ул. Ивана Черных

И. БЕЛОУСОВ,
инвалид II группы Великой Отечественной войны.

ОТДЕЛ ПИСЕМ.

ПОЧТА за НЕДЕЛЮ

На прошлой неделе редакция получила 193 письма и 65 ответов на критические выступления газеты и неопубликованные письма.

Ключевая тема редакционной почты — выборы народных депутатов. Авторы писем делятся своими впечатлениями об избирательной кампании, размышляют о причинах провала достойных людей. Они называют улучшения организации выборов, советуют учесть первые уроки демократии при подготовке к повторным выборам по Томскому и Колпашевскому избирательному округам. Мнения полные, разноречивые, но, как гово-

рится, в споре рождается истина. С горькой обидой обращаются в редакцию те, кто не смог участвовать в голосовании. «Я болен и хотела отдать голос за Карпова», — пишет 73-летняя томичка А. А. Егорова, — но так до вечера и не дождалась агитатора с урной. Видно, тягело ему было прийти, а ведь мы живем через дом от избирательного участка».

«Я и дочь изучили про-

граммы Карпова и Голубева и уже решили, за кого голосовать. Но напрасно ждали приглашения на выборы. В воскресенье никто из агитаторов не поинтересовался, почему мы не идем. А мы не знали куда. А как же следующие выборы?» — спрашивает Н. И. Чернышаская. В. Т. Ковалева тоже «до глубины души возмущена тем, что не нашли нужным приехать к больному человеку, В. Е. Ковалеву. Мне

обидно за него».

А вот В. А. Давыдова, которую тоже «взялись за перо заставила обидать», пишет, что в голосовании не участвовали жители сразу трех улиц: Стрелевой, Шпальной и Крепёжной. «Когда у нас в стране и в Томске возросла разрывность предвыборная кампания, на наших улицах была тишина. Никто нас не переписывал, никто не приглашал на выборы. Ладно, мы пенсионеры, которых лишили голоса, уже привыкли ко всяким унижениям, протолтели и эту «пилюлю». Но ведь живут здесь и те, кто впервые должен был участвовать в выборах. Их-то зачем обманули?».

Л. Король сообщает, что ее семья с особым вниманием следила за ходом выборной кампании, читала «Красное знамя» делные предложения и замечания, но в заметке И. Чижикова «Побоялись довериться людям» ее покорило строчка: «...мы стараемся тащить

голосование старушек и молодых людей, которые не имеют собственного мнения...». «Мы согласны с тем, что работа доверенных лиц, агитаторов была недостаточно широкой и убедительной, но посылать на право голосовать, которое дает нам Конституция, — это уж слишком цинично и, я бы сказала, аморально. Ссылаясь на выборы в США, автор не учитывает разницы в государственных системах наших стран и в нравственных представлениях большинства людей».

«Поражение Голубева и Карпова неприятно для многих избирателей нашего округа, — пишет ветеран войны и труда, коммунист с 1943 года А. И. Бакунин, — но я лично предвижу, что так получится. Почему? Не придали должного значения агитационно-массовой работе». Автор письма предлагает во всех первичных партийных организациях и трудовых коллективах про-

вести собрания с обсуждением итогов выборов и «поднять положение». «Мы должны избрать достойного депутата», — призывает А. И. Бакунин. Ему вторит И. И. Иванов: «Нам нужны депутаты, которые видят все наши беды и знают, как приблизить светлый завтрашний день. Надоело видеть над собой людей, облеченных властью, которые не выполняют своих обязанностей. В настоящее время нужны не декларация, а дела. Сейчас, если хотите».

Многие авторы писем, и в частности Д. М. Кузнецов, говорят о политической незрелости некоторой части населения, о необходимости вести разъяснительную, идеологическую работу, на более высоком уровне организовать экономическую учебу. Иного мнения рабочий ТЭМЗ В. Простокнянский: «Помоему, хватит разъяснять. В годы застоя разразились «до ручки». Как-нибудь сами разберемся. Поражение

потерпели только кандидаты. В то же время победили демократия и гласность».

«Итоги выборов — это требование перемен. Они отражают недовольство населения существующими порядками», — такой вывод делает доцент ТИАСУР В. Ф. Харламов.

Из разных районов Томска поступают письма о необходимости скорейшего благоустройства. А. Боровикова и Ю. П. Кривоношин с возмущением пишут о неухоженности улиц и дворов, о разбитых дорогах нашего города.

Н. Смирнова и Г. Котова просят восстановить остановку транспорта на Каптане-1 около магазина «Товары для дома», которую закрыли «под предлогом безопасности пешеходов». Они пишут: «Это хорошо говорит — облепились. Время, товарищи, время! Ведь мы не идем, а почти всюду бежим. Везде надо успеть, не опоздать».

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

— В ИКТОР АЛЕКСЕЕВИЧ, прежде всего хочется вас сердечно поздравить с избранием народным депутатом СССР, пожелать вам плодотворной работы. Первый вопрос такой: что вы дали предвыборные собрания, как они повлияли на вашу позицию?

— Я провел пятнадцать встреч. Пришлось побывать во многих районах области. На встречах не только выслушивали мою программу, были и выступления, в которых высказывались проблемы, нужды того или иного района, критические замечания в адрес и партийных, и советских органов. Таким образом, обогатился представлениями о жизни области. Это как раз то, что крайне необходимо.

Избирателей, несмотря на многие недостатки — батюшки, продюсерские (не все еще в наших магазинах есть, и не все качественно), тем не менее волновал вопрос политический. Совершенствование политической системы, место партии в ней. Как кандидат представлял эти изменения. Было много вопросов по совершенствованию внутрипартийной демократии, по повышению роли партийных организаций в трудовых коллективах. То есть избирателей интересовало прежде всего перестройка политической системы.

Кое-какие вопросы своей программы пришлось уточнить, углубить. В том числе и по проблеме повышения роли местных Советов (это является одной из основных позиций моей программы). Может быть, несколько упрощенно предположил избиратели, что эту роль можно повысить через подведение экономической базы только на основе отчислений от прибыли предприятий. Сейчас стою на том, что Советы должны распоряжаться и землей на своей территории.

— Какую часть своей программы вы начнете реализовывать прежде всего и почему? Какой бы вопрос вы вынесли на первое заседание Съезда народных депутатов, если бы вам такая возможность была предоставлена?

— При колоссальном множестве проблем, которые стоят перед нашим обществом, самые важные наряду с политическими — экономические. Именно здесь, на мой взгляд, главное поле перестройки. Достижением в нем серьезного движения — все остальные вопросы легче пойдут. Поэтому моя позиция предвыборная в этом плане ни в чем не поколебалась: интенсивное развитие кооперативных, арендных отношений. Если мне предоставит возможность выступить на Съезде, это будет главным тезисом моего выступления.

— Вы встречались с министром электротехнической промышленности. О чем вы с ним говорили?

— Да, такая встреча состоялась, я поставил перед ним два вопроса. Первый — о переводе объединения на арендный подряд, что у нас пока не сделано. На базе цехов у нас работают кооперативы, арендные коллективы, а объединение еще на первой модели хозяйства. Но каждый здравомыслящий экономист понимает, что здесь есть определенное про-

тиворечие, рано или поздно оно скатнется. От министра получила поддержку, и в ближайшее время мы сможем взять объединение в аренду. Второй вопрос: завершение нашего промышленного строительства на главной площадке, которое несправедливо затянулось. Последние два года нам не выделяют денег на эту стройку. Также удалось найти взаимоприемлемое решение, помочь обществу. Разговор шел и о строительстве резинозаводов.

— И все-таки почему министерство не идет навстречу предприятию? Вы уверены, что обещания министра, которые он вам дал, будут выполнены?

— Их было высказано много. Несколько наказов, связанных со строительством школ на селе, с оказанием помощи в газификации сел Кургановского и Молчановского районов, в строительстве детских домов на территории Томского района. Эти дома расположены в непригодных, ветхих помещениях, которые никакой критики не выдерживают. Был наказ по экологии: эмальпроизводства... В один день их не решишь, все они требуют материальных ресурсов и финансовых затрат. Что я буду реализовывать первым, что вторым, я не готов сказать.

— У вас в объединении есть депутатская группа. Как вы будете взаимодействовать с этими товарищами?

— В предыдущие годы я и сам был депутатом городского Совета — представлял, что это за работа и как осуществлять взаимосвязь, мне тоже достаточно ясно. Нашу депутатскую группу возглавляет депутат Октябрьского районного Совета инженер П. А. Елисеев. В группу входят депутат областного Совета секретарь комитета ВЛКСМ Н. И. Мец, депутат районного Совета рабочая 4-го цеха Л. Е. Койнова и другие. Я принимаю участие в работе депутатской группы. Наиболее активно она проявила себя в организации работы домовых комитетов, которые сейчас принимают активное участие в наведении общественного порядка, работе агитплощадок.

— Виктор Алексеевич, мы говорили о наказах, которые были выданы конкурентом вам, а вы опубликовали наказы избирателей народным депутатом от Коммунистической партии. Как вы их восприняли?

— С полным одобрением. В них нашли отражение многие позиции моей предвыборной программы. Единственное, я не совсем удовлетворен той частью, где сказано о формировании правозащитного движения. Скажу так, насколько я информирован, везде эти вопросы избиратели задавали.

— Неустойчиво повышать авторитет КПСС как политического авангара советского народа? Вот такой тезис из этих наказов. Что, вы считаете, нужно предпринять, чтобы повысить этот авторитет?

— Это самый принципиальный вопрос жизнедеятельности нашей партии: возвращение авторитета, возвращение к прошлому. Я думаю, и не буду здесь повторять самое главное, чтобы наши слова не расходились с делами. И те наказания, которые сформулированы на Пленуме Центрального Комитета в адрес депутатов от КПСС, должны быть обязательно выполнены — от первой строчки до последней. Тогда авторитет партии поднимется.

— А с чем у вас связано, вы же понимаете, помимо увеличения объемов производства, и увеличение заработной платы. А это будет сказываться на необеспеченном товаром рынке. Документ на это нацелен: чтобы сбалансировать доходы, расходы и материальное обеспечение ресурсов.

Любое государство сильно правосознанием своих граждан. Будет Закон об аренде, (а мы знаем, что проект его прорабатывается и скоро будет вынесен на обсуждение), тогда легче будет эти вопросы решать. На мой взгляд, нужно выработать и принять Закон о местных

Советах, в котором было бы все абсолютно расписано. Совет является полноправным хозяином на подчиненной ему территории.

— Что вам предстоит сделать по наказам избирателей? Каковы конкретные соображения на этот счет?

— Их было высказано много. Несколько наказов, связанных со строительством школ на селе, с оказанием помощи в газификации сел Кургановского и Молчановского районов, в строительстве детских домов на территории Томского района. Эти дома расположены в непригодных, ветхих помещениях, которые никакой критики не выдерживают. Был наказ по экологии: эмальпроизводства... В один день их не решишь, все они требуют материальных ресурсов и финансовых затрат. Что я буду реализовывать первым, что вторым, я не готов сказать.

— У вас в объединении есть депутатская группа. Как вы будете взаимодействовать с этими товарищами?

— В предыдущие годы я и сам был депутатом городского Совета — представлял, что это за работа и как осуществлять взаимосвязь, мне тоже достаточно ясно. Нашу депутатскую группу возглавляет депутат Октябрьского районного Совета инженер П. А. Елисеев. В группу входят депутат областного Совета секретарь комитета ВЛКСМ Н. И. Мец, депутат районного Совета рабочая 4-го цеха Л. Е. Койнова и другие. Я принимаю участие в работе депутатской группы. Наиболее активно она проявила себя в организации работы домовых комитетов, которые сейчас принимают активное участие в наведении общественного порядка, работе агитплощадок.

— Виктор Алексеевич, мы говорили о наказах, которые были выданы конкурентом вам, а вы опубликовали наказы избирателей народным депутатом от Коммунистической партии. Как вы их восприняли?

— С полным одобрением. В них нашли отражение многие позиции моей предвыборной программы. Единственное, я не совсем удовлетворен той частью, где сказано о формировании правозащитного движения. Скажу так, насколько я информирован, везде эти вопросы избиратели задавали.

— Неустойчиво повышать авторитет КПСС как политического авангара советского народа? Вот такой тезис из этих наказов. Что, вы считаете, нужно предпринять, чтобы повысить этот авторитет?

— Это самый принципиальный вопрос жизнедеятельности нашей партии: возвращение авторитета, возвращение к прошлому. Я думаю, и не буду здесь повторять самое главное, чтобы наши слова не расходились с делами. И те наказания, которые сформулированы на Пленуме Центрального Комитета в адрес депутатов от КПСС, должны быть обязательно выполнены — от первой строчки до последней. Тогда авторитет партии поднимется.

— А с чем у вас связано, вы же понимаете, помимо увеличения объемов производства, и увеличение заработной платы. А это будет сказываться на необеспеченном товаром рынке. Документ на это нацелен: чтобы сбалансировать доходы, расходы и материальное обеспечение ресурсов.

Любое государство сильно правосознанием своих граждан. Будет Закон об аренде, (а мы знаем, что проект его прорабатывается и скоро будет вынесен на обсуждение), тогда легче будет эти вопросы решать. На мой взгляд, нужно выработать и принять Закон о местных

Советах, в котором было бы все абсолютно расписано. Совет является полноправным хозяином на подчиненной ему территории.

— Что вам предстоит сделать по наказам избирателей? Каковы конкретные соображения на этот счет?

— Их было высказано много. Несколько наказов, связанных со строительством школ на селе, с оказанием помощи в газификации сел Кургановского и Молчановского районов, в строительстве детских домов на территории Томского района. Эти дома расположены в непригодных, ветхих помещениях, которые никакой критики не выдерживают. Был наказ по экологии: эмальпроизводства... В один день их не решишь, все они требуют материальных ресурсов и финансовых затрат. Что я буду реализовывать первым, что вторым, я не готов сказать.

— У вас в объединении есть депутатская группа. Как вы будете взаимодействовать с этими товарищами?

— В предыдущие годы я и сам был депутатом городского Совета — представлял, что это за работа и как осуществлять взаимосвязь, мне тоже достаточно ясно. Нашу депутатскую группу возглавляет депутат Октябрьского районного Совета инженер П. А. Елисеев. В группу входят депутат областного Совета секретарь комитета ВЛКСМ Н. И. Мец, депутат районного Совета рабочая 4-го цеха Л. Е. Койнова и другие. Я принимаю участие в работе депутатской группы. Наиболее активно она проявила себя в организации работы домовых комитетов, которые сейчас принимают активное участие в наведении общественного порядка, работе агитплощадок.

— Виктор Алексеевич, мы говорили о наказах, которые были выданы конкурентом вам, а вы опубликовали наказы избирателей народным депутатом от Коммунистической партии. Как вы их восприняли?

— С полным одобрением. В них нашли отражение многие позиции моей предвыборной программы. Единственное, я не совсем удовлетворен той частью, где сказано о формировании правозащитного движения. Скажу так, насколько я информирован, везде эти вопросы избиратели задавали.

— Неустойчиво повышать авторитет КПСС как политического авангара советского народа? Вот такой тезис из этих наказов. Что, вы считаете, нужно предпринять, чтобы повысить этот авторитет?

— Это самый принципиальный вопрос жизнедеятельности нашей партии: возвращение авторитета, возвращение к прошлому. Я думаю, и не буду здесь повторять самое главное, чтобы наши слова не расходились с делами. И те наказания, которые сформулированы на Пленуме Центрального Комитета в адрес депутатов от КПСС, должны быть обязательно выполнены — от первой строчки до последней. Тогда авторитет партии поднимется.

— А с чем у вас связано, вы же понимаете, помимо увеличения объемов производства, и увеличение заработной платы. А это будет сказываться на необеспеченном товаром рынке. Документ на это нацелен: чтобы сбалансировать доходы, расходы и материальное обеспечение ресурсов.

Любое государство сильно правосознанием своих граждан. Будет Закон об аренде, (а мы знаем, что проект его прорабатывается и скоро будет вынесен на обсуждение), тогда легче будет эти вопросы решать. На мой взгляд, нужно выработать и принять Закон о местных

ПО СЛЕДАМ ОДНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Подножка арендаторам

В далекие пятидесятые годы было построено это предприятие с громким названием — «Пищекмбинат». Все производственные процессы — вручную. Но мало что изменилось по сей день. Только еще печальнее смотрятся почерневшие строения барачного типа, обросшие подпорками. Но худо-бедно, а кормило это заведение Чанского района пряниками, баранками, конфетами-печеньками да дюжиной газировки и квасом...

Проработав два десятилетия редактором чанской «районки» и получив заслуженное право на пенсионный отдых, Алексей Андреевич Смышляев решил занять не очень-то престижный пост директора «пищекмбаса», как в шутку называют этот неперспективный и маломощный комбинат. Казалось, тут резервы исчерпаны до дна. А много ли придаст авторитета директору «топтанье на месте», тем паче — отступление?

Но со временем чуть-чуть и мы, его коллеги по газете, стали гордиться: наш собрат начал доказывать, что не только «на бумаге» способен выявлять скрытые из резервов экономики. Пришел он дела, когда годовое задание по производству было на уровне 150 тысяч рублей. А через год этот уровень перешел 200 тысяч. Впервые устойчивые убытки обратились в прибыль. Но... «пищекмбинат» был передан в районо на правах цеха. С досады Алексей Андреевич ушел на отдых, передав «кресло» нынешнему председателю районо В. А. Сергееву. Очередной год коллектив под новым руководством заканчивает с убытками в 8 тысяч рублей.

Наверное, ничто в жизни не оторвало его больше, чем эта работа. Забросив мечты о дачном отдыхе, в свои 60 лет Смышляев снова забирает в свои руки «бразды правления», к большой радости коллектива «пищекмбаса». Ему удалось подогнать 1985 год к прибыли 800 рублей. На следующий год превзошел 300-тысячный рубеж производства продукции, а прибыль достигла 24 тысяч. 1987 год — предприятие районо проводит беспрецедентную реорганизацию, объединяя «пищекмбас» с хлебокомбинатом. Попытка за счет формальных манипуляций коллективами поправить экономику привела лишь к тому, что снизилась поставка продукции «пищекмбасу» и вдвое упала его прибыль. В 1988

те потребкооперации сидит иривичка распорядиться даже арендатором. С трибуны тот же Сергеев, да и Купрюшкин, зам. председателя облпотребсоюза, голосуют «за аренду». Одной рукой. А другую готовы запустить в наш карман, где еще не успел завестись заработанный на аренде рубль.

— Но есть же, наверное, альтернатива...

— Есть, — отвечает Алексей Андреевич. — Нам ее предлагают как ультиматум. Мол, тогда не идите фондовых поставок по оптовым ценам. Муку и сахар нам поставят районо по оптовым ценам, получая с нашей продукции в свою пользу торговой наценки 67 тысяч (за прошлый год). Мы уже испытали, во что обходится добывание на стороне комбината, прочих комбинатов, покупка убавка в головастике тех, кто командует фондами.

К примеру, 600 килограммов лимонной кислоты упало купить (дефицит) в столовой поселка Мошков Новосибирской области. Куда им столько? Шля в районо на кислоте? Или дефицитнейшее мясное масло нам предложил директор «Колпашевского хлебокомбината». Говорит: «У меня его целая тонна. В банках по 21 кг. Могу дать только банкой». Наша годовая потребность — 1 кг. 100 г. Цена килограмма — 330 рублей. Банки хватит на 20 лет. А той тонной можно обеспечить годовые потребности кондитеров всей Западной Сибири. Как такой запас попал в руки колпашевских хлебопечей? Им выгодно «загнать» излишки, взяв с нас торговые наценки, готовый «навар». Так вот, расчеты этого варианта самоснабжения мы получили 24 тысячи рублей убытка.

Опять абсурд, с которого районо вообще ничего не имеет. Аренда же задушена в комбинате. «Постарайтесь получить больше прибыли», — советует нам тот самый Сергеев, который на моем месте за год привел «пищекмбас» к убыточности.

— Однако есть у арендатора возможность свою продукцию продать по договорной цене. Ваш «печенькобас»

стоит 5 копеек, а в Баргаче кооператоры продают по 45. — На это путь нас и подталкивают, но не лойдем. Куда он ведет? Кооператоров поминать на каждом углу, ставим в укор высокие цены. Нельзя новое дело компрометировать, мне же пошлестыло пойти будет. Можно приблизительно вести дело и без толпы цен. Только надо, наоборот, внедрять аренду: на первых порах помочь ей встать на крепкие ноги, а там и повысится процент сбора с прибыли. Всем выгодно: конторе, бюджету, покупателю, а в конечном итоге — государству. Но не могу доказать. Зато план нам уже «апродиковали»: с прибавкой к достигшему валу в 26 тысяч рублей. Таким вот поворотом видится из вышестоящих контор арендатор. И закона нет, чтобы опереться. У меня то есть тылы для отступления — пенсионер. А как поднять потом коллектив на новое дело? Как другим проявлять инициативу? Считаю, что из таких малых «папок в колесе» и складывается механизм торможения перестройки.

На эту тему мы потом говорили с начальником заготовконтрора В. П. Кельдиным. Ведь этой службе уже сейчас надо думать, как пристегнуть возможности аренды к увеличению заготовок продуктов, их переработке на месте.

— Поговариваем меж собой об этом, — ответил Владимир Павлович. — Надо бы в деле увидеть аренду в системе потребкооперации. Пока видим, как ее рубят на морю.

Да, неподписанный договор на столе Смышляева уже становится заслоном на пути аренды. И это в условиях, когда потребкооперация должна в духе Закона о кооперации первой восстанавливать потребительские наши отношения на почве экономической реформы, а не диктата. Чтобы инициаторы, способные и мыслить, и действовать по-хозяйски, не лишиться главного приоритета хозяина — распоряжаться своим делом и кровным, заработанным, рублем.

Я. ВАРКЕНТИН, наш соб. корр.

Кооператив «Масис»

Работает он в селе Мельникове. Самохонизм этого кооператива широк: сапоги, туфли, босоножки женские и мужские по государственным ценам. Выполняют индивидуальные заказы, готовят обувь на продажу. Чем привлекают кооператоры покупателя? Высоким качеством, гарантией в 3 месяца и бесплатным ремонтом.

В прошлом году кооператив реализовал продукции на 70 тысяч рублей, а в этом ежемесячно выходит на 7—7,5 тысячи.

НА СНИМКЕ: отец и сын Оганесяны — потомственные сапожники, члены кооператива.

Фото Е. Лисенцова.



Горох в месте Б В К

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В приведенной таблице рост производства гороха в ОПХ показан с учетом Вершининского отделения, а два года назад выделявшегося в самостоятельный совхоз. В прошлом, якобы неудачном для гороха, году вершининцы с площади 300 гектаров получили урожай гороха 25 центнеров на гектар, а в позапрошлом году полеводцы Лучановского отделения на площади 250 гектаров, применив интенсивную технологию, собрали по 30 центнеров на гектар. Значит, то, что достигнуто одним, доступно и многим. А что такое собрать урожай гороха в 20 центнеров с гектара? Такое количество белка можно получить, лишь вырастив на гектаре по 40 центнеров пшеницы, а овса — все 47. В наших условиях это пока недостижимая задача. По агностическому же составу, особенно лигнину, горох эффективнее в образовании молока по сравнению с овсом и пшеницей в пять раз. Кроме того, после гороха не надо вносить азотные удобрения под последующую культуру в севообороте и можно не опасаться, что в кукурузе, картофеле или овощах будет избыток нитратов.

Нельзя сказать, что в нашей области не расширяется посевы гороха. Особенно заметен прирост в Томском районе. Если в 1985 году здесь сеяли горох всего на 1,500 гекта-

рах, и урожай собрали по 12 центнеров на гектар, то в прошлом году засеяли уже 5,445 гектаров и получили урожай 16,1 центнера. Однако эти темпы для такого крупного животноводческого района недостаточны.

В области последние два года собрано по 13,5—14 тысяч тонн гороха, тогда как потребность в нем — порядка 100—110 тысяч тонн. Когда каждая четвертая тонна скормленного горохом фуражного зерна будет из гороха, проблема белкового насыщения районов приблизится к решению. Совершенно недопустимо, чтобы такой зерносеяющий район, как Шегарский, вместе с собранным в прошлом году почти столько же гороха, сколько одно ОПХ имени В. Н. Сидоренко.

В течение четырех лет горох возделывается в хозяйствах интенсивной технологии. Она отработана, пожалуйста, перенимайте опыт, используйте его. Но, увы, в области преобладают хозяйства на самостоятельном хозяйстве. Многие же руководители совхозов и колхозов предпочитают ходить с протянутой рукой, выпрашивать у государства дополнительные концентрации, не стесняясь при этом

поступиться своей самостоятельностью. Облагоропом вполне бы мог помочь хозяйством наладить расширение семенного воспроизводства нового сорта гороха «неосыпающийся-1», попросить семян в соседних областях, добиться дополнительных фондов на бобовые жатки, новые подборщики, выровнители почвы и т. д. Для того, чтобы вырастить горох на индустриальной основе, промышленность выпускает весь набор машин и орудий, которых в области крайне недостаточно, хотя они и не являются дефицитом.

Американцы «выезжают» в кормпроизводство за счет белковой «жар-птицы» — сои, канисы — районо шрот. Увы, эти культуры мы еще не можем выращивать из-за климатических условий и низкой энергообеспеченности нашего сельского хозяйства. Для области реальная «жар-птица» — горох.

Зная причину недобора животноводческой продукции — нехватка белка в рационе — мы все кружимся вокруг государственной кормушки с концентратами. Но же надемся на безопасную химическую промышленность, а ведь вполне можем решить белковую проблему в кормах сами. Горох — это экологически безопасно, полезно для пашни, но... неприхотливо, хлопотно. Так будем ждать? Или возвалим на себя все заботы о горохе?

В преддверии Всесоюзной конференции по белку на страницах «Красного знамени» различные авторы предлагают способы реализации растительного белка за счет выращивания бобовых культур: клевера, люцерны, люпина, донника, эспарцета. Но тогда придется столкнуться с трудностями семеноводства этих культур. Горох же доказал свою приоритетность и надежность в течение ряда лет. Горох — это как раз то, чем можно за короткий срок коренным образом радикально изменить кормопроизводство. А потом придет большее и дешевле молоко и мясо.

Иметь в каждом хозяйстве по тонне гороха на 3 тонны фуражного зерна пшеницы, овса — значит экономить треть часть всего скормленного зерна, а экономия фуражного зерна позволяет дополнительно животноводческую продукцию. Необходимые аграрникам к этой проблеме вернуться на все 180 градусов. Более выжидать просто безразвратно.

Десять лет назад мы заехали на станцию от селекционеров Ворошиловградской области два мешка гороха сорта «неосыпающийся-1» и начали первичное семеноводство. В 1980 году он был районирован в области, а уже через год в ОПХ им. В. Н. Сидоренко вся площадь под горохом (380 гектаров) засеялась этим сортом.

С 1982 года станция ежегодно перевыполняет план продаж семян гороха высших репродукций, а в хозяйствах области все еще сеют различные нерайонированные осыпавшиеся сорта, что подрывает престиж этой культуры.

Неудачи по выращиванию гороха в отдельные годы в некоторых хозяйствах нужно отнести не на счет этой культуры, а искать в нарушениях технологии. Интенсивная технология возделывания гороха должна быть рассчитана на всепогодность, но для этого нельзя исключать из нее ни одного элемента, гарантирующего получение надежного урожая. Есть принципиально обязательные требования.

Так, например, на каждые 70—80 гектаров посевной площади гороха нужно иметь одну бобовую жатку. Не во всех хозяйствах перед посевом используют «стартовый азот». Чтобы посевы гороха можно было бороться до и после посева, с целью уничтожения сорняков и аэрации почвы, необходимо этот агроприем предусматривать не только в технологических картах, но и иметь для его проведения средние и легкие бороны, а также качественно и своевременно организовывать работу. На участках, сильно засоренных одлетками и многолетними сорняками, применять почвенные или вегетативные массы специальных гербицидов. Обеспечить необходимый блок защиты от вредителей и бо-

лезней. Сеять горох нужно не под лунки, а под культиваторную обработку почвы, предварительно выровняв ее. Норма высева гороха — 1,5 миллиона всхожих зерен на гектар, а заделка в почву на глубину 6—8 сантиметров. Предварительно семена нужно протравить, а в день посева обработать ризотормином и моллибденом. Сеять горох для зерновых целей надо в чистом виде, исключением может быть только посев гороха в смеси со злаковыми для зеленого конвейера или на зерносеялке.

Чтобы расширить посевы гороха до требуемых объемов, не нужно изыскивать резервы новой пашни, а просто сократить на такое же количество посевы овса, пшеницы.

В условиях нашей области чаще всего лимитирующим фактором в формировании урожая яровых зерновых культур является недостаток тепловых ресурсов. Горох же является той ранней холодостойкой культурой, зерно которого в почве проклевывается при температуре плюс 2 градуса, а всходы появляются при 4 градусах тепла. Молодые побеги хорошо переносят весенние заморозки. Для формирования урожая гороху всегда хватает зимне-весенней влаги. Уборка урожая заканчивается в чистом виде, в августе и чаще даже в первой половине этого месяца. Распашка посевов гороха изба-

вит хозяйства от чрезмерной нагрузки уборочных работ в опасном сентябре. Срок перехода на сортовые посевы гороха в хозяйствах области может быть значительно короче, не 5—6 лет, как у нас на станции (от двух мешков до 1,000 гектаров), а уже к 1990 году, если посевы гороха этого года все использовать на семенные цели, скорректируем отходы от сортировки семян.

Считаю, что девизом каждого агрария нашей области должно быть: «Дашь горох вместо Б В К». Вот тогда мы вправе будем просить у государства выделения части средств, направляемых на строительство заводов Б В К, для вооружения производства растительного белка.

Наш вклад в растительное белковое производство с достоинством оценят люди, населяющие нашу область. Верю в реальность решения проблемы, но не только одними энтузиастами, а всем миром. Это у нас (если всем миром) всегда неплохо получалось. Горожанам не пришлось бы в начале лета неумело загачивать литовки, каждый стал бы заниматься своим делом. Ведь у сельня пока большая потребность покупать от горожан больше стиральных и швейных машин, пылесосов. А сколько их можно произвести за сезонные «сельскохозяйственные» часы, дни, месяцы.

Л. АНОХИН, заведующий отделом земледелия Томской областной сельскохозяйственной опытной станции, заслуженный агроном РСФСР.

Хотя письмо и не опубликовано...

Придется еще подождать

В редакцию поступил ряд писем от жителей поселка Красный Яр И. В. Макаровой. Наша читательница сетовала на равнодушное отношение руководства Ергайского лесхоза и исполкома местного Совета, составляющих без исполнения ее многочисленные просьбы по поводу ремонта квартиры. Редакция попросила расследовать ситуацию Кировоградский райисполком. Недавно мы получили ответ за подписью заместителя председателя райисполкома А. Т. Михеева:

— По жалобе И. В. Макаровой работа комиссии в составе председателя поселкового Совета В. А. Горбунова, секретаря парткома Ергайского ЛПХ В. В. Овчинникова, председателя профкома этого предприятия А. А. Юркова и заместителя директора по кадрам и быту В. М. Даченко.

Признаю, что жилье И. В. Макаровой находится в ветхом состоянии и требует ремонта. Однако лесхоз имеет 13 тысяч квадратных метров жилой площади, которая пребывает в более ветхом состоянии, в том числе 17 домов щитовой конструкции. Поэтому исполком Кировоградского поселкового Совета принял решение об очередности постановки ветхого жилья на капитальный ремонт.

Жилье И. В. Макаровой будет поставлено на ремонт в 1990 году.

КРАСНОЕ
ЗНАМЯ

ЗАКОН ЕСТЬ ЗАКОН

Ложный донос,

или История о том, к чему приводят необдуманные поступки

Грузчик Томской базы плавостав А. А. Данилов втрое неизвестных востребовал в магазине. Когда это требование было исполнено, приказали идти вперед, не оборачиваясь. С магнитофоном «Комета» стоимостью 390 рублей скрылся.

Работник уголовного розыска Советского РОВД С. В. Скирневский принял от пострадавшего заявление и вместе с товарищами по отделу А. Н. Бурлакиным и С. А. Скороскоком приступил к отработке версий. Вскоре похищенный магнитофон был найден и изъят из сарая... потерпевшего. Его добровольно выдал сам Данилов.

Итак, ложный донос. По советскому уголовному праву таковым признается сообщение органу или должностному лицу, имеющему

право возбуждать уголовное дело, заведомо ложных сведений о совершении преступления, которого на самом деле не было.

Нарается такое преступление (статья 180 УК РСФСР) лишением свободы до 2 лет или исправительными работами на такой же срок. При отягчающих обстоятельствах — от 2 до 7 лет.

Разве не знал о наказуемости таких действий Данилов? Знал. Но желание получить наживу за счет государства оказалось сильнее страха уголовного наказания. Уголовного дела по факту разбойного нападения возбуждено не было. Оно было возбуждено против Данилова. На допросах в прокуратуре, а затем в суде он сказал: «Написал заведомо ложное заявление, так как хотел оставить магнитофон, взятый напрокат, себе в личную собственность».

Попутно замечу, что некоторые томицы действительно путают точки проката с торговыми. Только в прошлом году объединением «Томскспиртразбыт» было предъявлено к недобросовестным должникам 450 исков на сумму 135 тысяч рублей. Товары и деньги возвращены сразу же после суда только в половине случаев, хотя рано или поздно это приходится сделать всем.

Не случайно и Данилов заинтересовался в прокатном пункте, что будет, если магнитофон украдут. Мотив его преступления ясен. Корысть всегда считалась низменным мотивом. Какое уж тут благородство! Поэтому и установлена по вынесенной ответственности по статье 180, ч. 2 УК РСФСР для лиц, сделавших донос из корыстных побуждений.

Из других соображений исходила диспетчер Васю-

ганского авиаучастка Томского управления технического транспорта производственного объединения «Томскнефть» С. Ф. Новикова. Распив спиртное со своими знакомыми по случаю ухода в отпуск, она обратилась в Советский РОВД с заведомо ложным заявлением на одного из них. Обвинила его в совершении тяжкого преступления. Снова органы милиции добросовестно приняли и зарегистрировали заявление. Приступили к работе. Но уголовное дело пришлось возбуждать против... заявителя Новикова. Новикова объяснила: была очень пьяна и хотела сделать неприятность Л., так как поссорилась с ним.

В данном случае квалификация обстоятельств дела не стала некорректной, обвинение в таком преступлении. Поражает, с какой безответственностью Нови-

кова сделала это. Следователи прокуратуры на общела еще и то, что с ними расписывала Волку Ольга Ф., хотя та в компании вовсе не была... И сразу подумалось: долго еще будем изживать рудименты сталинизма. Тогда по доносу людей отпраздновали по статусу и «за просто так», и за кому-то пригласившему квартиру... Донос отравителю. Еще более — ложный донос. Это зло, возмездное в квадрат, ибо ложь — намеренное искажение истины. Наиболее опасная разновидность ложного доноса — заявление о преступлении с указанием конкретного лица, в действительности преступление не совершавшего. Новикова пыталась наказать невинного человека правосудием. Что может быть кощунственнее!

Поставив все с ног на голову, Новикова сама совершила преступление против правосудия.

И вот пришла расплата за содеянное. В своем последнем слове и Данилов, и Новикова очень просили не лишать их свободы. Отчасти их просьбы учтены, но наказание достаточно сурово. Бывают заявления и такого рода. Заведующая складом УПТК домопостройки комбината Г. А. Покорной заявила в милицию, что украла электронный терминал «Кварц-3» стоимостью 1900 рублей. Прибор исчез из склада, находившегося два месяца после ремонта без... крышки. Работники склада неоднократно напоминали заместителю начальника УПТК В. И. Шурову и главному инженеру Н. Д. Серебрякову, что надо немедленно установить плиты перекрытия. Но руководители не реагировали...

Прокуратура потребовала предоставить справку о среднемесячной заработной плате вышеуказанных должностных лиц, допустивших халатность. Прибор тут же нашли... в подотчете ниже. не-электроника АСУДСК. Возбужденное дело органы следствия прекратили за отсутствием события преступления.

Оставив это заявление о краже на совести Г. А. Покорной. Ее «излишняя осторожность» обогнала право-

судию еще одним ложным заявлением. Отмечу другое. Следует понимать, что милиция грехов не отпускает и индигенций не выдает. К важному государственно-му делу отправления правосудия должно быть сугубо серьезное отношение.

Обстановка вызывает тревогу. В минувшем году по Советскому району количество зарегистрированных преступлений возросло на 21 процент. Рост в основном за счет имущественных преступлений. Около 30 процентов преступлений остались пока нераскрытыми. Сохраняется такая тенденция и нынче. Раскрытие всех преступлений — дело профессиональной чести сотрудников правоохранительных органов. Но сейчас вопрос и в другом.

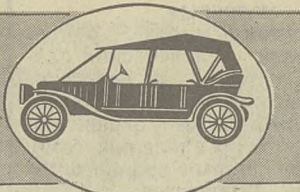
Кто сегодня сможет подсчитать, сколько преступлений зарегистрировано по ложным доносам? По Томску, по области, по стране? Сколько таких уголовных дел в сейфах следователей числится «темными»? И эти вопросы ждут ответа. И замечу еще, что не надо так «шутить» органы власти. Рано или поздно заявивших о минимуме преступлений призывают к ответственности. То есть об-

ращение с сообщением о преступлении неизбежно предполагает ответные шаги следствия. 25 января этого года в дежурную часть УВД в 13.45 поступило устное заявление. Звонивший сообщил, что два административных здания в городе заминированы. Указал адреса. Звонил со служебного телефона анонимный абонент ЖЭУ-3 С. М. Ласкин, но тут же был задержан. Вот вам еще один вариант ложного доноса...

Многие сейчас освобождаются от накалившегося годами страха. Выдавливают из себя, что называется, «что капляем раба». Однако в период перестройки ценностей, возврата к ленинским нормам и пониманию социализма, просто необходимо показать на практике, насколько аморальны ложный донос и сам доносчик. Доносчик аморален и уголовно наказуем. Сегодня мы ставим перед собой цель: создать правовое государство, где будет обеспечено единственное верховенство. Верховенство закона. И обеспечено полное уважение к нему.

В. СОВОЛЕВ,
прокурор Советского рай-
она г. Томска.

ПРЕСС-АВТОКЛУБ



Одна статья закона

КТО ПОМОГАЕТ «ЛЕВАКАМ»?

СТАТЬЯ 125. Использование транспортных средств в целях личной наживы (Кодекс РСФСР об административных правонарушениях).

...В путевом листе А. Б. Тихомирова (хозяина распределительной базы областного управления торговли) — полный порядок. Разрешение на дополнительный заработок фактически получено, ибо руководитель только проставляет свою подпись, отпуска водителя в 17 часов. Действительно, время — деньги. И А. Б. Тихомиров отправляется на помощь томичам, желающим поскорее добраться до дома. Конечно, помощь не бескорыстная: три рубля — цена минимальная.

Работникам ГАИ больше делать нечего, мешают только работать, заявил Тихомиров при задержании. Видимо, того же мнения придерживается и его руководитель — заместитель начальника областного управления торговли А. М. Гладышева, позволяющая своему водителю нарушать закон.

Случай далеко не единственный. Многим водителям государственного транспорта «повезло» с начальством. В

любое время готов прудиться в качестве «таксиста» водитель начальника автоколонны № 1976 В. П. Зайцев. Оппозиция, что на своей работе он, в общем-то, и не нужен.

«Леваки». Пишем о них, говорим, задерживаем, наказываем. А желающих пожить за счет других не убавляется. Только за последнее время ГАИ на многих наложила штраф до 100 рублей или лишила водительских прав на срок до одного года. Все это по статье 125. Государственный транспорт стал помощником для «леваков» дождом для водителей А. М. Илюченко (Ленинский райком ДОСААФ), О. А. Чернышеву (СМУ оскс УВД), Н. Г. Никитину (Верхне-Обское бассейновое управление), Н. П. Афанасьеву (ТБШТО и КО «Томскнефть»), В. Н. Мигель (РС-41)... И одна из причин смелости «леваков» — отсутствие контроля за использованием транспорта на предприятиях и в организациях, попустительствуя руководству.

В. НАЛИТОВ,
инспектор ГАИ по розыску.

Водителю на заметку

НЕ БОЙТЕСЬ ГОСТРАХА!

Дорога полна неожиданностей. Не все зависит от водителя. Непредсказуема и погода, молнии, наводнения. А сколько случаев пожаров, краж деталей и всего автомобиля! В таких случаях на помощь водителю приходит Гострах.

В 1988 году в области было заключено более 30 тысяч договоров страхования с владельцами транспортных средств — автомобилями, мотоциклами, мотороллерами и т. д. 7,5 тысячи водителей было выплачено страховых возмещений в сумме 920 тысяч рублей. Только в Томске выплата страховых возмещений составила 410 тысяч рублей!

Страхование проводится на условиях Правил добровольного страхования («авто-каско»), а также на условиях комбинированного страхования автомобиля, водителя и багажа («авто-

комби»). «Авто-каско» гарантирует возмещение материального ущерба, причиненного в результате аварии, пожара, похищения или повреждения транспорта.

«Авто-комби» является более целесообразным и выгодным договором. Застрахованными считаются транспортное средство, водитель, страхователь автомобиля, багаж, находящийся в автомобиле.

Так, например, 19 декабря 1988 года владелец личного автомобиля К. в районе деревни Нелюбинно совершил столкновение сразу с тремя автомобилями. Сам водитель и три его пассажира были выпущены всего 2 тысячи рублей, хотя действительная стоимость автомобиля — 7,360 рублей. Причина в том, что машина была застрахована не по услови-

АГИТКОЛЛЕКТИВ ДЕЙСТВУЕТ

На заводе ГПЗ-5 уже несколько лет работает агитколлектив, одна из задач которого — предупреждение дорожно-транспортных происшествий.

Уже традиционными стали обсуждения в тех подразделениях завода, где имелись случаи нарушения правил движения работников. Агитколлектив совместно с обществом «Знание» проводит беседы, лекции, тематические вечера, при этом тактично и остро не только познавательный, но и воспитательный характер. Принимаются и конкретные решения. Так, например, в тепловом цехе было подорожно рассмотрено нарушение: переход через дорогу в населенном месте одного из работников цеха, которому коллектив затем вынесет выговор с опубликованием в заводской газете. Рабо-

чие высказали и свои предложения, как обеспечить безопасный переход возле малой проходной на улице Пушкина, говорили о создании подземного перехода. Такие предложения мы стараемся учитывать и решать проблемы с дирекцией завода.

Еще одной из форм работы агитколлектива стали рейды. Они проводятся довольно часто. Все это приводит к тому, что случаев нарушения со стороны работников завода становится меньше. Активно помогает агитколлективу и редакция заводской газеты «Подлинник». Журналисты не раз освещали вопросы безопасности движения в своих материалах, присутствовали на наших встречах с рабочими.

И. ГЕЛЕВ.

Справочное бюро

— КАКОВ ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛЕГКОВОГО ТРАНСПОРТА?
На вопрос отвечает начальник регистрационно-экзаменационного отделения ГАИ майор милиции Н. А. ЗАВЯЛОВ:

— МВД СССР совместно с Госстандартом СССР, Мин. автотранспорта СССР и другими министерствами и ведомствами разработаны и утверждены перечни легковых автомобилей № 1 и № 2. По этому перечню специальные легковые автомобили с января этого года производятся только при предоставлении указанных свидетельств и схем.

Существуют также требования по количеству специальных легковых автомобилей. Министрства, ведомств должны утвердить для подведомственных бюджетных организаций таблицы специальных легковых автомобилей, на основании которых устанавливается количество транспорта при его регистрации.

Для хозрасчетных предприятий и организаций количество этих автомобилей определяется решением совета трудового коллектива.

Количество спецтранспорта подтверждается руководителем предприятия, главными бухгалтерами и председателем советов трудовых кол-

лективов в заявлении на регистрацию автомобилей.

Регистрация служебных легковых автомобилей и бюджетными учреждениями и организациями производится на основании первых экземпляров лимитных справок, выданных вышестоящими организациями с учетом проведения мероприятий по сокращению служебного транспорта. В справках указывается разрешенное количество этих автомобилей, форма лимитной справки утверждается Минфин СССР.

Решение совета трудового коллектива хозрасчетного предприятия отражается в заявлении на регистрацию аналогично постановке на учет спецтранспорта.

Излишние служебные и специальные легковые автомобили, которые не соответствуют лимитам их количества, табельной положенности, решением трудового коллектива с учета и передаются только в торговые организации, таксомоторные предприятия или автопредприятия общего пользования.

Из нашей почты

Еще раз о налогах и техосмотре

Вот уже 17 лет я езжу на мотоцикле. По так называемым дорогам, по которым я ни разу не проехал, а зимой они всегда завалены сугробами снега. Вот и получается, что в год и пользуюсь мотоциклом только три-четыре месяца. А налог плачу за весь год. Где же справедливость?

Теперь о техосмотре. Он будет проводиться по годам приобретения транспорта. Но в этом году я должен пройти его обязательно, хотя свой мотоцикл купил в прошлом году, 1988 год — четный, по правилам техосмотра я должен проходить его в 1990 году. Два года подряд! Так не должно быть.

А. В. ПОДГЛАЗОВ.

Эмоциональность тона письма можно считать недостатком. Действительно, наши дороги не всегда можно эксплуатировать в течение всего года. Однако в законодательстве у нас нет пока разграничения уплаты налога в зависимости от того, сколько времени в году используется человек транспортом, по каким дорогам он ездит. Да и вопрос этот — не к работникам ГАИ.

Мы не законодатели. В данном случае речь идет о принятом Указе Президиума Верховного Совета СССР от 21 марта 1988 года «О налогообложении владельцев транспортных средств и других самоходных машин и механизмов», — говорит

начальник отделения технического надзора ГАИ майор милиции Г. Е. ГРИШК. — Налог с владельцев «авто-транспорта на всей территории страны увеличивается ежегодно. Денег идут на развитие дорог. Размеры налога зависят от вида транспорта и мощности двигателя. Напомню эти размеры. Мотоциклы — по 30 копеек с каждой лошадиной силы либо 40,8 копеек с каждой киловатта; автомобили легковые — по 50 копеек (соответственно 68); автомобили грузовые и другие самоходные машины и механизмы на пневматическом ходу — по 1 рублю (1 рубль 36 копеек).

Уплата сбора за проведение техосмотра — 1 рубль 50 копеек с автомобиля, 1 рубль с мотоцикла, 1 рубль с автоприцепа. Уплата сбора проводится владельцами индивидуального автотранспорта только в год прохождения техосмотра. Раньше все проходило каждый год техосмотр обязательно. Сейчас положение изменилось, думаю, не в ущерб карману водителя. Да, те, кто имеет транспорт, выпущенный в четный год, пройдут техосмотр два года подряд. Но затем и для них все войдет в норму. В 1991 году на техосмотр будет представляться тот транспорт, который выпущен в нечетный год. И так по порядку.

И знак не помогает

Обращаюсь в редакцию от имени всех жильцов домов 231—235, которые расположились по проспекту им. Ленина.

Для нас государство сделало все. На территории возле домов есть детская площадка — с грибами-песочницами, горками, турниками, качелями. Рядом сделана специальная место для сушки белья. И все было бы нормально, если бы не проезд на соседнюю улицу рядом с сушилками.

Проезд от наших домов на ту улицу разрешен. Но обротно висит знак «Меха-

ническому транспорту проезд запрещен». Однако водители на знак внимания не обращают, ездят туда и обратно. Изломали грибки, разрушили сушилку. Белье ходит и тракторы, и машины с прицепами. В летнее время — пыль столбом, дышать нечем, белое черным становится.

Наша просьба — закрыть этот проезд. Возможности для обезда есть.

В. ТРОПИН,
ветеран войны и труда,
пенсционер.
г. Томск.

Реакция быстрая, толк малый

Мы писали в газету о просьбе упорядочить движение на перекрестке улиц Усова — Красноармейской, просили, чтобы был отрегулирован проезд машин у наших подъездов, машины доставляют продукты в столовую № 11. Получили ответ от зам. начальника Госавтоинспекции В. П. Машукова.

Положение должно было измениться. Были обещаны знаки, запрещающие проезд машин со стороны подъездов. Хотелось бы сердечно поблагодарить Виктора Петровича за быстрое реагирование. Но время шло, а машины все ездят.

Наконец, мы обнаружили запрещающий знак на доме № 4. Но только потому, что прикрепили его под окном. И из-за ветра он всю ночь дребезжал. Мы знак заметили, а водителя нет.

Вот и свелось все дело к «галочке». А знак запрета стал знаком раздражения.

Е. ВЫСОЦКАЯ.

г. Томск,
ул. Красноармейская, 89-а.

КОММЕНТАРИИ. Пост ГАИ у каждого знака не поставили. Этим, видимо, и пользуются водители, рассчитывая на безнаказанность. Когда-то возле сушил, о которой написал В. С. Тропин,

пути для машин был перекрыт. Потом кто-то и по чужому переграду убрал, и двор снова стал открыт для всего транспорта.

Е. Р. Высоцкая просила не рассматривать ее письмо как жалобу. Она благодарит редакцию за то, что теперь знает, куда нужно обращаться. Но рассказ о знаке, который ничего не изменил, — это ли не пример для нового разговора?

Тем более что и телефонные звонки в редакцию подтверждают беспомощность порою знаков или невозможность найти меру для водителей, нарушающих правила.

А значит, стоит ГАИ вместе с ПЖРТ районов пересмотреть целесообразность знаков в ряде мест. Подумать, как можно изменить что-то для безопасности пешеходов, как предотвратить подобные факты.

«Пресс-автоклуб» ждет ответов.

НА СНИМКЕ: наш корреспондент А. Семенов пришел на остановку «Агентство «Аэрофлота» в 11 часов. Однако, несмотря на знак «Стоянка запрещена с 6 до 24 часов», здесь полно машин...

О ЗДОРОВЬЕ МАТЕРИ И РЕБЕНКА

В Томском медицинском институте состоялся пленум проблемной комиссии при президиуме Сибирского отделения АМН СССР «Охрана здоровья матери и ребенка». Кураторами проблемной комиссии являются заведующая кафедрой акушерства и гинекологии № 1, член корреспондент АМН СССР, профессор А. А. Радионченко и автор этих строк. Основная задача проблемной комиссии — координация научных исследований по вопросам акушерства, гинекологии и педиатрии. В Томск приехали ведущие профессора из Новосибирска, Кемерово, Новокузнецка, Иркутска и других городов.

Подведены итоги научной деятельности за 3 года, которая ведется в рамках программы «Здоровье человека в Сибири». Отмечено, что диссертационные работы последних лет имеют практическую направленность и нацелены на снижение мате-

ринской и детской смертности.

Принято решение о создании сборника «Критерии здоровья ребенка». Он необходим участковым педиатрам, у которых нет еще цельного представления о нормативах систем детского организма.

Важным разделом работы проблемной комиссии является подготовка докторов наук в регионе Сибири и Дальнего Востока. На заседании обсуждена тематика планируемых докторских диссертаций, даны конкретные рекомендации их авторам. Представленные участникам пленума основные приоритетные направления научных исследований на XIII пятилетку позволят сделать исследования по охране здоровья матери и ребенка наиболее актуальными.

Л. МАТВЕЕВА,
заведующая кафедрой педиатрии факультета усовершенствования врачей ТМИ, доктор медицинских наук, профессор.

МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ: ПРОБЛЕМЫ, НАДЕЖДЫ

— ТАКОЙ ВОПРОС АКТИВНО ОБСУЖДАЛСЯ НА ПЛЕНУМЕ ТОМСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ДЕТСКОГО ФОНДА ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА.

С докладом выступила член правления доцент мекузовской кафедры этики и эстетики А. П. Ошепкова.

В обсуждении доклада участвовали: Т. К. Астанина — заместитель заведующего областного отдела; В. А. Екимов — член совета клуба многодетных семей Ленинского района; Р. Н. Цыганков — президент клуба «Материнский слух» Октябрьского района; П. Ф. Фролова — заместитель председателя женсовета завода резиновой обуви, Герой Социалистического Труда; В. С. Сухихин — директор детской музыкальной школы № 1, и другие.

Среди поднятых вопросов два были наиболее острыми — жилищные условия больших семей и выплата решения № 74 исполкома Томского горсовета «О дополнительных мерах по совершенствованию обслуживания многодетных семей, имеющих пяти и более детей». Большинство выступавших считает, что это решение было подготовлено формально, а потому и приходящие многодетным семьям не пользоваться рядом обещанных льгот, а «выбивать их с боем». В селах нашей области внимания большим семьям уделяется еще меньше, и с этим нельзя мириться. Вторая острая проблема — квартиры. Поскольку в райисполкомах льготные очереди многодетных по сути фиктивны, докладчик внес предложение, которое вошло и в решение: силами членов правления областного

отделения Детского фонда и самих очередников вести проверку распределения квартир.

С удивлением узнали приглашенные на пленум, что и само отделение Детского фонда... «бескартинно». Работает уже год, но ему не только удобного помещения не нашлось, а даже одного отдельного кабинета. На просьбы руководителей правления заместителя председателя облисполкома А. П. Габрусенко не реагировал. Не помогло и выступление по делу члена корреспондента АМН СССР, профессора А. А. Радионченко, возглавляющей областную общественную организацию защиты детства.

Для организации посильной помощи семьям многодетным совет областного отделения Советского детского фонда, расширен состав правления. В семейный совет вошли ученые и преподаватели томских вузов, специалисты по педиатрии, психологии, социологии — П. Ошепкова, А. А. Музейкин, Р. О. Рыжук, а также отец шестерых детей В. А. Екимов и юрист Т. С. Мордовина.

Тут же, в зале Дома творческих организаций, где работала пленум, шла продажа Благотворительных билетов, выпущенных Советским детским фондом имени В. И. Ленина. Вырученные деньги пойдут на строительство городских семейного детского дома.

В. БРЫДИНА.

детей разработка эскиза застройщика участка по улицам Советской — Усова — Пирогова, который определит места размещения жилых домов, детских яслей-садов, пристройки к школе № 32.

Проектирование ведет Томский электромеханический завод. По окончании проектирования будет определено, какие дома пойдут под снос, а какие будут подлежать ремонту или реставрации.

СПРАШИВАЙТЕ
ОТВЕЧАЕМ

— Какие дома попадают под снос в районе Студенческого городка?

Г. АВДЕЕВА.

Отвечает главный архитектор Томска В. Р. Новиков:

— В настоящее время ве-

ПОЛЕЗНЫЙ РАЗГОВОР

состоялся между работниками конструкторского отдела завода резиновой обуви и представителями ГАИ. Возле завода произошла авария — столкнулись две машины, причинив ущерб владельцам. Причина — неосторожное появление на дороге работники этого отдела. Был рассмотрен конкретный случай нарушения, но конструкторы высказали недовольство и работникам ГАИ: остановка находится там, где практически все постоянно нарушают правила перехода. До светофора идти далеко.

Вопрос о переносе остановки был рассмотрен с дирекцией завода, получен положительный ответ.

А. НИКОЛАЕВА.



