



ГАЗЕТА
ОСНОВАННА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА



КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ЧЕТВЕРГ, 27 АПРЕЛЯ 1989 ГОДА

№ 98 (20618)

Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СООБЩАЕТ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТАТИСТИКИ

Освоение новых видов промышленной продукции

В первом квартале 1989 года 25 промышленных предприятий области выпустили 80 наименований новых видов промышленной продукции. Производственные объединения «Сибэлектромотор», «Сибэлектросвет», подшипниковый завод выпускали продукцию, освоившую в СССР впервые. Из 11 наименований этой продукции у 7 (4 вида электромотор, 1 электродвигатель, 2 вида кабельных силовых) технический уровень соответствует высшему мировому уровню,

у 4 наименований технический уровень не определен.

Не выполнили план по освоению и выпуску новых видов промышленной продукции завод резиновой обуви, ПО «Томскмолагропром», кондитерский комбинат «Красная звезда».

Не осваивали и не выпускали новые виды промышленной продукции ТЭМЗ, манометровый завод, ПО «Контур», ПО «Томскспиром», ПО «Томлестопром».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

25 апреля 1989 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум рассмотрел некоторые организационные вопросы деятельности Центрального Комитета КПСС. С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Тов. Горбачев М. С. сообщил, что группа членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, из числа находящихся на пенсии, обратилась в Центральный Комитет КПСС и ЦК КПСС с просьбой о сложении своих полномочий в центральных выборных органах партии. (Текст обращения публикуется в печати).

Пленум ЦК и Центральная Ревизионная Комиссия КПСС удовлетворили просьбу членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, членов ЦК КПСС, написавших обращение о сложении ими своих полномочий. Тов. Горбачев М. С. выразил большую благодарность товарищам за их работу в составе выборных органов партии и высказал им добрые пожелания.

На Пленуме выступили: С. А. Афанасьев — член ЦК КПСС, персональный пенсионер, А. П. Ночевкин — член ЦК КПСС, персональный пенсионер, Г. А. Жуков —

кандидат в члены ЦК КПСС, персональный пенсионер, А. П. Ляшко — член ЦК КПСС, персональный пенсионер, Р. С. Бобовиков — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Владимирского обкома КПСС, Е. Ф. Муравьев — член ЦК КПСС, персональный пенсионер, А. П. Мясников — член ЦК КПСС, машинист экскаватора Коршунского горно-обогатительного комбината, Иркутская область, П. Н. Федосеев — член ЦК КПСС, советник президиума Академии наук СССР, Ю. Ф. Соловьев — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, Г. А. Алиев — член ЦК КПСС, персональный пенсионер, А. П. Александров — член ЦК КПСС, почетный директор Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, В. Т. Сайкин — член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, Г. В. Колбин — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, И. К. Полосков — член ЦК КПСС, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, В. И. Калашников — член ЦК КПСС, первый секретарь Волгоградского обкома КПСС, А. Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, А. Н. Аксенов — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, А. Г. Мельников — член ЦК КПСС, первый секретарь Кемеровского об-

кома КПСС, В. К. Месяк — член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома КПСС, В. И. Мельников — первый секретарь Коми обкома КПСС.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС Т. Т. Афонина В. Г. — первого секретаря Куйбышевского обкома КПСС, Бабенко А. А. — заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, Велихова Е. П. — вице-президента Академии наук СССР, Григорьев В. В. — первого секретаря Витебского обкома Компартии Белоруссии, Иванко В. А. — второго секретаря ЦК Компартии Украины, Касимов В. А. — радиоинженер завода «Арсенал», г. Тула, Кавицкого Ю. А. — Чрезвычайного и Полномочного посла СССР в Федеративной Республике Германии, Киргизбаев Т. В. — бригадира хлопководческой бригады совхоза «Малик», Узбекская ССР, Клейко С. В. — машиниста экскаватора разреза «Назаровский» производственного объединения «Красноярскуголь», Колбешкина А. Е. — бригадира сдесерей инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника», Копитова В. А. — вице-президента Академии наук СССР, председателя Сибирского отделения Академии наук СССР, Лобова Ю. И. — секретаря парткома производственного объединения «Ижмаш» имени Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР, Лучинского П. К. — второго секретаря ЦК Ком-

партии Таджикистана, Масола В. А. — Председателя Совета Министров Украинской ССР, Меркулов Г. В. — бригадира шпатулов-маларов Владивостокского домостроительного комбината, Метонидзе Г. А. — бригадира электромонтажников Тбилисского электровозостроительного завода имени В. И. Ленина, Ненашева М. Ф. — председателя Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, Осипова В. В. — генерал-полковника, Паршину В. Р. — бригадира-овощевода совхоза «Детское», Ленинградская область, Пентюхова И. А. — директора госплемзавода имени XVII партсъезда, Орловская область, Примакова Е. М. — директора Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, Ромазана И. Х. — генерального директора Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина, Фалина В. М. — заведующего Международным отделом ЦК КПСС, Фролова К. В. — вице-президента Академии наук СССР.

С заключительным словом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев (выступления в прениях и заключительное слово будут опубликованы в печати).

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС 25 апреля 1989 г.

Товарищи!

В рамках вопроса, который вынесен на обсуждение настоящего Пленума Центрального Комитета, нам предстоит рассмотреть обращение группы членов Центрального Комитета КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Разрешите огласить этот документ.

«В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза»

В Центральную Ревизионную Комиссию КПСС

Мы, члены Центрального Комитета КПСС, кандидаты в члены Центрального Комитета, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, просим Пленум Центрального Комитета КПСС рассмотреть следующее наше обращение.

Мы, будучи избранными в состав руководящих органов нашей партии на XXVII съезде КПСС, в период после съезда перешли на пенсию по возрасту или состоянию здоровья.

Мы считаем, что в настоящее время, когда от всех товарищей, входящих в состав Центрального Комитета КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, требуется напряженная деятельность по участию в перестройке, нам необходимо в интересах дела сложить с себя полномочия членов ЦК, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии.

Обращаясь с этой просьбой к Центральному Комитету КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, мы выражаем свою единодушную поддержку политическому курсу нашей родной партии, ее Центрального Комитета и Политбюро ЦК КПСС.

Мы выражаем глубокую, сердечную благодарность ленинской партии, ее Центральному Комитету за высокое доверие, которое нам было оказано, и от всего сердца желаем новых успехов в революционном обновлении нашего общества, в решении задач перестройки.

Мы заверяем Центральный Комитет КПСС, что будем и впредь принимать активное участие в деятельности ленинской партии.

Что хотелось бы в этой связи сказать по поручению Политбюро?

Нынешний состав Центрального Комитета и Центральной Ревизионной Комиссии избран XXVII съездом партии, тем съездом, который разработал политический курс на перестройку, на обновление социалистического общества. Реализация этого политического курса является нашей общепартийной задачей. Мы считаем, что на пути к этому политическому курсу, на пути к глубоким революционным политическим, экономическим, социальным и культурным преобразованиям.

В этой беспрецедентной по масштабу и ответственности работе по выработке политики перестройки решающую роль принадлежит Центральному Комитету партии, который действительно в эти годы проявил большое политическое мужество, дальновидность, реализм в оценках и проработал серьезную интеллектуальную работу. Это действительно так, товарищи. И это требовало от всех членов высшего руководящего органа партии высокой ответственности перед партией, своим народом, перед историей.

Политбюро считает, что нам оказалось все это по силам и возможным потому, что Центральный Комитет продемонстрировал глубокую приверженность политическому курсу перестройки, оказался на высоте требований времени.

Но следует особо подчеркнуть, — и это имеет принципиальное значение не только с точки зрения оценки прошлой деятельности Центрального Комитета, но и уроков на будущее, — что перед всем нашим обществом, и прежде всего перед партией, ее Центральным Комитетом, встали исключительные задачи. Их обсуждение и решение проходило в обстановке серьезных дискуссий, поисков, сопоставления мнений. Центральный Комитет отличался в этот период единством в выработке и принятии решений, в их осуществлении.

Благодаря сплоченности и единству членов Центрального Комитета, Ревизионной Комиссии нам удалось продолжать огромную работу, которая вывела наше общество на новый этап перестройки — на этап воплощения этого курса в жизнь.

Да, конечно, это было непростое время — время принятия кардинальных полити-

ческих решений, имеющих судьбоносное значение для страны, для партии, для социализма.

Многим из нас приходилось переступать через свои привычки и стереотипы мышления. И все же в это ответственнейшее время развития нашего общества Центральный Комитет в главных, основных вопросах оказался на высоте.

Принимая решение, и в этой огромной работе в партии, среди трудящихся, в обществе, которая проводится по реализации этих решений. Ведь речь идет о будущем нашей страны, а с учетом той огромной роли, которая принадлежит Советскому Союзу в современном мире, по вполне понятным причинам, это оказывает огромное влияние на всю мировую обстановку, на мировое развитие в целом.

Надеюсь, вы понимаете, что, говоря все это, я вовсе не хочу пренебречь работой Центрального Комитета в розовых тонах и лучше, чем она есть, на самом деле.

Нет, мы, сидящие в этом зале, знаем свою реальную картину. Я лишь хочу из опыта работы после XXVII съезда выделить то главное в деятельности ЦК, что имело решающее значение для формирования и реализации политического курса на перестройку.

Но жизнь не стоит на месте. Перестройка, кроме экономических, социальных, политических решений, сопровождается и кадровыми изменениями. Идет очень серьезная перегруппировка сил в партии и в обществе в целом. Она диктуется новыми задачами.

Должен вам сказать, что перед XIX Всесоюзной партконференцией ставился вопрос о том, чтобы дать конференцию право на решение организационных вопросов. Но тогда мы, думаем, приняли правильное решение, и полагаю, его можно и сегодня подтвердить. Прежде всего мы стремимся к тому, чтобы все силы конференции сосредоточить на задачах углубления перестроечных процессов, разрывавшихся в стране.

И это целиком оправдало себя. Конференция прошла на высоком уровне и имела

рубежное значение в развитии партии и общества.

Да и ситуация в Центральном Комитете тогда была иной, поскольку прослойка членов ЦК, отойдящих от активной деятельности в силу понятных причин, была сравнительно небольшой.

Но теперь, особенно после проведения отчетно-выборной кампании в партии, обстановка, товарищи, существенно изменилась. Большие изменения произошли за это время и в государственных органах, потребовавшие и кадровых перемен.

Какая же картина сложилась сегодня в центральных органах партии? Если обратиться к цифрам, то должен сказать, что из 301 члена ЦК 83 находятся на пенсии; в числе 157 кандидатов в члены ЦК — 27 пенсионеров; среди 82 членов ЦК пенсионерами являются 12 человек. Таким образом, сейчас в составе центральных органов партии 122 человека являются пенсионерами.

Сложившаяся ныне ситуация в ЦК — и об этом говорят беседы со многими товарищами из состава ЦК, ушедшими на пенсию, — вызывает и у них обеспокоенность. Многие — и совершенно правильно, — исходя из глубоко партийных убеждений, партийной этики и просто человеческих возможностей, поднимают вопрос о том, что они чувствуют себя неловко, поскольку не могут активно участвовать в партийной и государственной работе. А нынешняя жизнь, ее динамика и масштабы, задачи, которые ложатся на плечи ЦК, требуют даже гораздо большей активности.

Собственно, об этом наши товарищи и говорят в своем обращении в Центральный Комитет. Они горячо поддерживают политический курс партии, понимают необходимость усиления работы ЦК по дальнейшему развитию перестроечных процессов. Но в то же время не могут с той же активностью принимать в нем участие. Это мнение общее. Этот вопрос многие члены ЦК и ЦКР, оказавшиеся на пенсии, поднимают и в личных беседах, обсуждали и с руководством Центрального Комитета. И результатом этих настроений явился их коллективное обращение к Пленуму Центрального Комитета КПСС и Цен-

тральной Ревизионной Комиссии КПСС.

В обстановке широкой гласности, информированности и партии, и общества — то, о чем мы сегодня говорим, обсуждается и среди коммунистов, и среди беспартийных. И это свидетельствует о том, насколько советские люди болеют за партию, за ЦК, за судьбы перестройки. Все они понимают, что поскольку именно с деятельностью партии и ее руководящих органов было связано начало перестройки, то и теперь именно от них очень многое зависит, как она будет идти дальше. Люди в ходе личных бесед, встреч обсуждают эту тему, выражают свою озабоченность и даже предлагают свои варианты решения этого вопроса.

Вот, собственно, что я хотел сказать в связи с обращением группы наших товарищей — членов Центрального Комитета, кандидатов в члены ЦК и членов Центральной Ревизионной Комиссии.

Как нам тут поступить?

Политбюро считает возможным удовлетворить просьбу членов Центрального Комитета, кандидатов в члены ЦК, членов Центральной Ревизионной Комиссии, написавших обращение в Центральный Комитет партии о сложении ими своих полномочий. Каких-то уставных препятствий на этот счет не существует. Это не требует такого голосования, ибо по Уставу оно проводится только в тех случаях, когда по той или иной причине надо кого-то вывести из состава Центрального Комитета партии. А в данном случае речь идет о том, что люди в силу объективных, веских причин сами слагают с себя полномочия, и мы должны с пониманием подойти к их просьбе. Таково мнение Политбюро.

Как я уже сказал, Политбюро вносит предложение удовлетворить просьбу наших товарищей.

Вот, собственно, весь мой доклад Пленуму Центрального Комитета партии. Давайте рассуждать, давайте решать этот вопрос. Какое мнение у членов ЦК и ЦКР? Я хочу обратиться и к тем, кто подписал обращение, — если кто-то из них хочет взять слово, — пожалуйста, и во всем участвуем Пленумом.

В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза В Центральную Ревизионную Комиссию КПСС

Мы, члены Центрального Комитета КПСС, кандидаты в члены Центрального Комитета, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, просим Пленум Центрального Комитета КПСС рассмотреть следующее наше обращение.

Мы, будучи избранными в состав руководящих органов нашей партии на XXVII съезде КПСС, в период после съезда перешли на пенсию по возрасту или состоянию здоровья.

Мы считаем, что в настоящее время, когда от всех товарищей, входящих в состав Центрального Комитета КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, требуется напряженная деятельность по участию в перестройке, нам необходимо в интересах дела сложить с себя полномочия членов ЦК, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии.

Обращаясь с этой просьбой к Центральному Комитету КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, мы выражаем свою единодушную поддержку политическому курсу нашей родной партии, ее Центрального Комитета и Политбюро ЦК КПСС.

Мы выражаем глубокую, сердечную благодарность ленинской партии, ее Центральному Комитету за высокое доверие, которое нам было оказано, и от всего сердца желаем новых успехов в революционном обновлении нашего общества, в решении задач перестройки.

Мы заверяем Центральный Комитет КПСС, что будем и впредь принимать активное участие в деятельности ленинской партии.

Что хотелось бы в этой связи сказать по поручению Политбюро?

Нынешний состав Центрального Комитета и Центральной Ревизионной Комиссии избран XXVII съездом партии, тем съездом, который разработал политический курс на перестройку, на обновление социалистического общества. Реализация этого политического курса является нашей общепартийной задачей. Мы считаем, что на пути к этому политическому курсу, на пути к глубоким революционным политическим, экономическим, социальным и культурным преобразованиям.

В этой беспрецедентной по масштабу и ответственности работе по выработке политики перестройки решающую роль принадлежит Центральному Комитету партии, который действительно в эти годы проявил большое политическое мужество, дальновидность, реализм в оценках и проработал серьезную интеллектуальную работу. Это действительно так, товарищи. И это требовало от всех членов высшего руководящего органа партии высокой ответственности перед партией, своим народом, перед историей.

Политбюро считает, что нам оказалось все это по силам и возможным потому, что Центральный Комитет продемонстрировал глубокую приверженность политическому курсу перестройки, оказался на высоте требований времени.

Но следует особо подчеркнуть, — и это имеет принципиальное значение не только с точки зрения оценки прошлой деятельности Центрального Комитета, но и уроков на будущее, — что перед всем нашим обществом, и прежде всего перед партией, ее Центральным Комитетом, встали исключительные задачи. Их обсуждение и решение проходило в обстановке серьезных дискуссий, поисков, сопоставления мнений. Центральный Комитет отличался в этот период единством в выработке и принятии решений, в их осуществлении.

Благодаря сплоченности и единству членов Центрального Комитета, Ревизионной Комиссии нам удалось продолжать огромную работу, которая вывела наше общество на новый этап перестройки — на этап воплощения этого курса в жизнь.

Да, конечно, это было непростое время — время принятия кардинальных полити-

Члены Центрального Комитета КПСС:

Александров А. П.	Егоров А. Г.	Одинцов В. Е.
Алиев Г. А.	Ежевский А. А.	Петров В. И.
Алтунов А. Т.	Ермин Л. Б.	Поляков В. Н.
Антонов А. К.	Зайцев М. М.	Пономарев Б. Н.
Архипов И. В.	Зиминин М. В.	Прокосов И. П.
Афанасьев С. А.	Ивановский Е. Ф.	Птицын В. Н.
Багиров К. М.	Карлов В. А.	Рахманин О. В.
Байбаков Н. Ф.	Карпова Е. Ф.	Рекунцов А. М.
Вальмонт В. В.	Клименко И. Е.	Рыков В. Н.
Вахриев В. В.	Клюев В. Г.	Саввинкин Н. И.
Вашинлов С. В.	Конюшев Б. В.	Соломенцев С. С.
Вородин Л. А.	Корниенко Г. М.	Теребилов В. И.
Васильев Н. Ф.	Круглова З. М.	Титаренко А. А.
Грибков И. А.	Кузнецов В. В.	Тихонов Н. А.
Герасимов И. А.	Куликов В. Г.	Третьяков П. И.
Грибов А. И.	Курочкин С. К.	Трунов М. П.
Громова М. С.	Ломанов П. Ф.	Федосеев П. Н.
Громыко А. А.	Лутак И. К.	Филатов А. П.
Гудков А. Ф.	Ляшко А. П.	Макаренко В. С.
Гуженов Т. Б.	Мальцев В. Ф.	Малышев В. А.
Демиденко Н. П.	Мозговой И. С.	Мозговой И. С.
Демидов К. С.	Муравьев Е. Ф.	Ночевкин А. П.
Демичев П. Н.	Ночевкин А. П.	Огарков Н. В.
Добрич В. Ф.	Огарков Н. В.	
Долгих В. И.		

Кандидаты в члены Центрального Комитета КПСС:

Антонов Н. А.	Жуков Г. А.	Рубан Ю. Я.
Буренков С. П.	Камалиденков З.	Рыбаков А. М.
Вороновский Г. П.	Комаров Н. Д.	Саркисян Ф. Т.
Глушков Н. Т.	Конвалов В. Н.	Сейдов Г. Н.
Давыдов Н. Г.	Константинов А. У.	Скляров Ю. А.
Демидов В. В.	Косов Т. Х.	Шапиро Л. Б.
Егоров Г. М.	Матафонов М. И.	Шубников Н. М.
Ермаков Ф. Т.	Мухомов С.	Ястребов И. П.

Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС:

Балыкова Л. К.	Ефремов Л. Н.	Криворучко Л. Л.
Гиллашвили П. Г.	Зверев А. И.	Сизов Г. Ф.
Гребенков В. А.	Капитонов И. В.	Сонгайла Р. Б. И.
Ерпилов П. И.	Комарова Д. П.	Степанов В. Т.

ИНСТРУКТОР — СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО

Ня для кого не секрет, что руководителем сегодня первичных организаций (на уровне горкома или райкома КПСС) процессами, происходящими в трудовых коллективах (на уровне первичной организации), можно только методами, основанными на убеждении, методах, исключающих монолог. И роль инструктора горкома партии в этом процессе — одна из главных. Именно инструктор является связующим звеном между партийным и партийным активом и первичными парторганизациями. И чем работоспособнее подобрали актив (члены, кандидаты в члены райкома или горкома, члены ревкомиссии), тем грамотнее опытный должен быть инструкторский состав, а значит, и сам аппарат.

Причем формирование аппарата — вопрос принципиальный. Это вопрос идеологии, это вопрос принципов. Сегодня партийный аппарат, в доля правды в этом есть. Но без аппарата не обойтись, к нему сегодня предъявляются особые требования, его надо укреплять, через повышение квалификации каждого члена аппарата. Чем сложнее вопросы, которые решает партийный комитет (выборный актив), тем больше честности и саможенности должны быть в аппарате, тем крепче должна быть внутриаппаратная дисциплина. Я не случайно говорю о дисциплине в аппарате. Про-

Почему эта существует, и существует не потому, что работники аппарата неисполнительные люди, а потому, что далеко не в каждом аппарате правильно организовано труд инструктора.

Этот вопрос давно беспокоит наш горьком партия, не снят он с повестки и сегодня. Постоянно ищем какие-то формы, внедряем новые детали. Например, тогда когда надо сделать не так называемое сквозное курирование, причем курирование распространяется в целом и на отрасли. Затем ушли от обязательного закрепления за каждым инструктором одного из совхозов района. Позднее, чтобы каждый понедельник не прерался для инструкторов в сплошную планерку в разных отделах, стали проводить заседания комитетов по созданию, при первом секретаре с присутствием всех инструкторов. Сейчас, чтобы инструкторов освободить от перекрестных соборов друг у друга информации по различным направлениям работы, возложили все функциональные обязанности отделов на заведующих и секретарей. Правильно ли это? Время покажет. Пока не получается, как задумано, зато за последние годы были инструкторами идей, ушли инструкторы, а те, в свою очередь, воплощали эти идеи на практике. Правильно, видимо, говорит В. К. Шишкин в дискуссион-

ной полосе «Глубь» и «Итени» («Красное знамя» от 31 марта) о том, что каждый инструктор должен иметь функциональные обязанности. Считаю (хотя мое мнение не все разделяют в аппарате), что каждый инструктор, кроме основной своей работы в первичной организации, должен заниматься, в первую очередь, своим опытом — многому направлением, а затем делиться своим опытом с другими.

Что касается свизного курирования, то преимуществ его неоспоримы. О них уже писала газета «Красное знамя». Именно при такой системе инструктор стал думающим, творческим работником, стал досконально знать положение дел в закреплённых организациях (в 9 первичек), стал знать не только выборный актив коллективов, но и бесpartyный лидеров, людей, за которыми идут, которых уважают и ценят. В свою очередь коллектив знает своего куратора, уверен в его поддержке, желая оказать помощь, ждет его.

Но данная система имеет и свои минусы. Иногда мне кажется, что эти минусы перевешивают перечисленные положительные, ради чего мы пошли на это. Раньше внутри отделов были четко распределены функциональные обязанности, каждый инструктор, кроме решения всех вопросов, закрепленных за отделом, шифровал свой

профессионализм в одном из направлений (руководство комсомолом, или профсоюзом, или Советами народных депутатов, народным контролем и т. д.). Сейчас каждый инструктор занимается всеми вопросами оргпартийной и идеологич., с инструкторами сняты функции, связанные с обязанностями отделов. Кажется, инструкторам созданы все условия для плодотворной работы. Принимаем меры для того, чтобы поднять на новый качественный уровень учебу аппарата. Однако особого удовлетворения инструкторы не испытывают. И в этом еще предстоит разобраться. Почему работники, ушедшие из аппарата, разворачиваются в партийной работе? Виткин, Венцель, Зауэр, Шадрин и др.?

Может быть, причиной этого является то, что с переходом на новую систему между отделами сложились устойчивые напряженные взаимоотношения. И чем жестче спрос, например, с инструкторов идеологического отдела за работу, тем глубже разобщенность между отделами комсомола.

Почему? Потому, что организация труда инструкторов и отделов изменилась, а оценочные критерии остались прежними. Фактически в горком нет отделов, есть инструкторы городского комитета. А оценивается по-прежнему работа отделов, но не инструкторов. В данном

ситуации каждый заведующий «выдвигает» из всех инструкторов именно ту работу, за которую несет ответственность его отдел. Возникают обиды, упреки. Практика показывает, что сама собой эта система работать не будет. Каждый отдел тянет в свою сторону. Нужен хороший дирижер, нужны новые подходы к оценке работы инструкторов и отделов. И мы пытаемся их найти. Пробовали использовать систему баллов (даже разработали ее) для оценки конечного результата работы инструктора, но вынудить так и не решились. Уж слишком откровенным формализмом веет от нее. В погоне за баллами инструктор забывает о содержательной стороне своей работы. Вроде бы инструктор оценил, оценочный механизм отчетов инструкторов на аппаратных совещаниях. Хотя тут урны оценок, который сегодня существует, как тоже не удовлетворяет. Точка не поставлена. Продолжаем спорить, предлагать.

Предстоит, на мой взгляд, еще решить вопрос, как при сквозном кураторстве и относительности большей самостоятельности инструкторов сделать аппарат гибким, мобильным, как восстановить оперативность аппарата, не отвлекая на это дополнительные время и силы. На эти вопросы мы в последнее время престали найти ответ. Будут, конечно, пробы и ошибки. Иначе невозможно изменить механизм деятельности аппарата, необходимость в котором давно назрела.

Т. ЕВДОКИМОВА,
заведующая орготделом
Колпашевского горкома
КПСС.

— А вот и наш первый до

Доктор

Отделочные работы близки к завершению, так что в первом квартале объект будет сдан, — рассказывает Н. Г. Иванкина. Люди работают с утра и, как правило, до семи часов вечера.

Наталья Георгиевна — прораб? Нет. Мастер? Тоже нет. Может быть, начальник управления строительства? Нет, это не совсем так. Все эти уважаемые организаторы возглавляют другие уважаемые люди. А Наталья Георгиевна — старший научный сотрудник, заведующая отделом молекулярной биологии, кандидат наук.

Но почему она так хорошо знает ситуацию на этом объекте и может даже уверенно прогнозировать? Да потому, что дом, о котором идет речь, строится силами вузов Томска. И, видимо, в интересах временных строителей — сегодняшний день самый последний междузвонский дом — самый многополучный объект в Томске, то есть, о чем так уверенно говорит Наталья Георгиевна, — срок сдачи — об этом профессиональные строители могут только мечтать. Надеяться на добродушие государственной комиссии. А вот работники вузов, временно переадресованные в строительство, — только на свои мозолистые руки. И на уже наработанный опыт. Ведь строительство междузвонского дома продолжается не первый год.

Но... чего не сделаешь за квартиру, о которой работникам высших учебных заведений долгие годы мечтали было лишь мечтать, и во второй очереди 38 специалистов получают квартиры. Особые 42 отбывают городку. А вместе с первой очередью, которая благополучно заселена в отличные условия улучшили 84 семьи работников высшего образования. Ценой двухлетней отрыва от привычного бытия.

Строители же, а именно допустительский комбинат, — многочисленные запахи помочи, перед собой сдвигает объекта бросили его на произвол судьбы. Мол, народ

Завтрашний день междуречья

Вот уже более пятидесяти лет жители нашего поселка добыли за это время лес. Дошло до того, что, например, к нам на лесопункт стали завозить хвойный пиловочник с дальнего севера чуть ли не за тысячу километров. За минувшие два года Калтайский лесопункт заготовил в своих лесахнах 75 тысяч кубометров, а из Томска доставили 32 тысячи кубометров разделанного северного леса. Это все равно, что в Тулу со своим самоваром ездить.

Здесь же, в поселке Курлек, вот уже 16 лет действует Калтайский лесхоз, работники которого тоже вынуждены заниматься промышленной заготовкой, а также лесовосстановительными, лесохозяйственными, лесохозяйственными, лесохозяйственными работами, выпуском товаров народного потребления. Для этого построены примитивный лесопильный цех и мастерская. Но капитальные вложения на развитие промышленного производства управления лесного хозяйства не выделяет.

Наличие двух маленьких хозяйств в одном поселке, подчиненных двум ведомствам, наталкивает на мысль об их объединении для комплексного ведения хозяйства. В 1981 году после проведения Всесоюзной конференции по комплексному использованию богатств кедровых лесов было поручено проектно - конструкторскому бюро объединения «Томлеспром» обосновать целесообразность создания комплексного предприятия (как единственного и полного хозяина в природно-лесных) на базе Калтайского лесопункта и Калтайского лесхоза с передачей производственных мощностей Томского ЛПК управлению лесного хозяйства.

Проект конструкторского бюро выполнен, но его не реализовали. Вместо комплексного предприятия был создан Калтайский опытный лесосомбинат (ОЛК) путем слияния с Тимирязевским лесопунктом. Но специализация лесозаготовительных

предприятия сохранились, не решались вопросы воспроизводства и продуктивности лесов, глубокой переработки древесины. А в 1986 году ОКЛ ввиду его убыточности закрыли, мощности вновь передали Томскому ЛПК.

В 1987 году управление лесного хозяйства дало задание Новосибирскому филиалу института «Советлесхоз» провести проектно-исследовательские работы на предмет комплексного использования кедровых лесов и организации на базе Томского, Тимирязевского и Алтайского лесхозов комплексных лесных предприятий.

Правильность выбранного решения подтвердило и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 марта 1988 года «О совершенствовании управления лесной промышленностью и лесным хозяйством», установившее, что основным звеном в лесном хозяйстве и лесной промышленности должны стать постоянно действующие комплексные лесные предприятия.

Задача спроектированного комплексного предприятия — осуществление непрерывного и неистощительного лесопользования на основе интенсификации лесохозяйственной и лесопромышленной деятельности, улучшения ведения хозяйства в кедровых и иных лесах, оптимизации способов восстановления, создания селекционно - семенного центра. Так было записано в технико-экономическом обосновании, выполненном филиалом «Гипролесхоза».

Казалось бы, надо создавать комплексное предприятие, но управление лесного хозяйства, вопреки ранее принятому решению, вошло с хозгосзаказом в Минлесхоз РСФСР предложение образовать на базе Томского, Тимирязевского и Алтайского лесхозов лесохозяйственное объединение. И все это сделано втихую, келейно, без обсуждения в трудовых коллективах. На наш взгляд, новое решение лишено логи-

ки. В Тимирязевском лесхозе, узнав о таком решении, наотрез отказались входить в названное объединение. Им разрешено быть самостоятельным предприятием. А вот Калтайский лесхоз по приказу Министерства лесного хозяйства РСФСР введен в состав объединения на правах лесохозяйственного производителя, а не партнера, лишен всякой самостоятельности. Главным предприятием определен Томский лесхоз, который не имеет достаточной сырьевой базы. Пользуясь поддержкой управления, лесхоз создал в Кыплове производственные мощности. Таким образом, Калтайский лесхоз нужен лишь как сырьевый придаток. Планируется затоплять и вывозить остатки хвойно-го сырья для Кыповловского лесопильного цеха.

Дело еще не в накладности лихих перевозок, а в оппозиции бесхозяйственности. Лес в полномочных хлыстах по дорогам общего пользования вывозить запрещено. Поэтому томичи отрезают чуть ли не половину хлыста, бросая древесину на лесосеках.

Знают в управлении и о том, что в Калтайском лесхозе ощущают нехватку людей. Даже для проведения санитарных рубок привлекают люди из других организаций. С ними расчет круглым лесом, что крайне невыгодно. Все остальные лесохозяйственные и лесовосстановительные работы — рубки ухода в молодняках, посадка леса, выращивание сеянцев в лесопитомнике — выполняются лесниками в ущерб охране леса с оплатой по сделанным расценкам и полной выплатой должностного оклада. Работы ни не хватает, и уход за посадками проводится не всегда своевременно. Все зарастает травой, посадки гибнут и ежегодно списываются, площади зарастают осинником.

Между тем объединение Калтайского лесхоза с лесопунктом решило бы многие

проблемы. Появилась бы возможность проводить все виды рубок ухода за лесом, применяя прогрессивные методы, резко сократились бы ручные затраты, а самое главное — все полученную древесину, в том числе мелкотоварную, можно ввозить к пунктам переработки, расширив выпуск товаров народного потребления, вплоть до выпуска жердей, колея, садовых палочек, черенков. Кроме того, можно маневрировать рабочей силой в зависимости от сезона, проводить во всем объеме работы по уходу за лесопосадками и многое другое. Наконец, резко сократятся расходы на эксплуатацию высокопроизводительный аппарат. Будут решаться вопросы социального развития поселка. Улучшится состояние охраны лесов.

Бурное развитие промышленности и рост населения г. Томска в последние годы обострили вопросы экологии, обусловили переориентацию в лесопользовании от источника получения древесины к иным его функциям: рекреационным, санитарно-гигиеническим и оздоровительным, волонтерским, эстетическим (обор лесокультурных). То есть назрела острая необходимость (о чем недавно выступала областная газета «Топор над междуречьем» и «Чем болыны пригородные леса») прекратить вырубку в пригородных зонах, применяя лишь лесовосстановительные рубки, оделять ставку на прижизненное использование лесов. Особую ценность в условиях

от РЕДАКЦИИ: Предложение лесоза и лесопункта в едином томе, что калтайцы с реальность. Подчеркиваем: реальность, волонтерским, эстетическим (обор лесокультурных). То есть назрела острая необходимость (о чем недавно выступала областная газета «Топор над междуречьем» и «Чем болыны пригородные леса») прекратить вырубку в пригородных зонах, применяя лишь лесовосстановительные рубки, оделять ставку на прижизненное использование лесов. Особую ценность в условиях

лесхоза приобретают кедровые леса.

Из сказанного ясно, что настала пора создать комплексное лесное предприятие в Курлеке, единное, мощное, перспективное, а не распылять силы, не превращать лесхоз в придаток Томского лесхоза. Тем более, что в решении Госкомлеса от 19 апреля 1988 года Алтайский лесхоз с 1 января 1989 года должен быть реорганизован в базовое предприятие создаваемого республиканского селекционно-семеноводческого центра. А в этом качестве сильнейшим с Алтайским лесопромышленным помогло бы решить проблему рабочей силы.

Наш коллектив в большой тревоге. И мы ставим вопрос перед управлением лесного хозяйства, областным комитетом, обкомом партии — будет ли в поселке Курлек создано комплексное лесное предприятие или (в который раз!) верх возьмут амбиции чиновников из Упрлесхоза? Открытое партийное собрание лесхоза, на котором присутствовало большинство членов коллектива, одобрило вышесказанное. Вопрос стоит о судьбе детей, о судьбе природных лесов.

По поручению коллектива лесхоза:

М. РЯВКИН,
ветеран лесного хозяйства, член КПСС с 1942 года;
Н. МУРКИН,
директор Алтайского лесхоза;
В. ЗЕЛЕНСКИЙ,
главный лесничий.

...ие авторов статьи о слиннии
...е предприятия заманчиво не
...буету экономическую самостоя-
...дет о хозяйствовании в между-
...оритории которого располо-
...да в город поступает питьевая
...что леса являются наилучшим
...очевидно. Значит, совершенно яс-
...и здесь рационального лесополь-
...по единаю — в одних руках —
...восстановления древостоя, более
...убки массивов, определенных к
...кома почти восемь лет назад
...да).

...чился и вопросам охраны ме-
...ателей принять участие в их об-

— Вы только правду на

— А что делать? Как и

Т
С
С
Н
Т
С
Ч
С
И
Н
Л
Н
Е
Б
С
Ч
М
Р

Д
Б
—
З
К
Д
О

е

Д
Л
Н
С
Т

ишите!

Н
В
О
П
Т
О
К

О
П
З
Г
В
А
О

О
П
Л

аче получишь квартиру?

«...а старик, как бы так 84 человека бродил по территории, как по полю, и не находил ни одного человека, который бы мог помочь в работе, трудившаяся на стройке. И так езусовские работники помогали осваивать мощные заводы крупнотоннажного домостроения. И так выгружали заводские материалы в экстренных случаях. Но работники остались невозмутимыми: или отдышаться сами, или все-таки будет отложено на неопределенный срок. Правда, профессиональные одельщики на объекте не было. И сколько? Целых чetyре года! Правда, бродяжи эти отсылали по шведские топки после Полтавского сражения. Где по два-три человека, а пле и вовсе по одному. Вот и приходится «доцентам-кандидатам» брать в руки переплети и побивать рекорды скорости отстойки.

Впрочем, почему только доцентам? Три человека за время работы на стройке представили докторские диссертации. Среди них — Владислав Михайлович Кулемин, которого вы видите на снимке с Николаем Потаповым. Тема его диссертации — мировоззрение сибирских народов.

Древних народов, — уточняет г В. М. Кулемин.

Ничего, Владислав Михайлович, — думаю, что на стройке вам удавалось внимательно присмотреться к мировоззрению и современным сибирских народов, в частности к домным строителям.

А этот человек в маске — ни в какой не маскился. А респиратор заказывали Валентинович Корнеев, старший преподаватель высшей математики ТПИ, надел для того, чтобы не задохнуться от строительной пыли — он сейчас работает одельщиком.

А вот еще одельщик: Е. И. Рибцова, инженер кафедр «ВЗВЗ» и КР; А. Т. Хван, старший лаборант клиник медциститута; М. А. Киселева, техник физико-технического факультета ТГУ; Г. И. Мельникова, старший инспектор НИЧ ТГУ; Т. П. Юдина, конструкторский комбинат (никогда не общалась — тоже не профессионал. Инженер).

Строительство, конечно, — штука сложная. Без докторской степени в нем никак не разберешься. Но поэтому ли единственный дом, который по-настоящему готов к сдаче, построен руками, мозольстью наших руками, тружеников советской науки...

С. БАЛАШЕВ.
 Фото Н. Потапова.

В наши дни в условиях охраны природных богатств и водоемов, принимаемых государством, решающее значение приобретает борьба за сохранение природных богатств, которые становятся долгом каждого человека. Пример этому — охранные и воспроизводные и рыбохозяйственные водоемы, о которых на страницах обкомской районной газеты «Сов

наших острой экологической обстановке окружающей среды переросли границы и требуют общенародно-чистой атмосферы, вод, сохранив, за будущее наших детей и каждого честного советского — широкое обсуждение вопроса рыбных запасов, рыболовства Томской области, развернутой в областной газете «Красное знамя» (г. Колпашево).

промозгов, выемки песчаная из русел рек и других видов хозяйственной деятельности.

Научные сотрудники ихтиологи уже более 30 лет проводят наблюдения за размножением, промыслом, состоянием запасов рыбы Томской области, разрабатывают прогнозы измене-

РМЫ:

их численности и условий настоящего времени. Исследования охраны рыб и регулирования рыболовства разрабатываются на основе многолетних наблюдений и учетом современной обстановки хозяйственной деятельности в области. В начале 1980-х годов сложилась ситуация, потребовавшая районных Советов народных депутатов в области охраны воспроизводства и

и вывели или собира-
ли выстилы решения о за-
щиты атарменного им тер-
ла на вверенной им тер-
рий районов. По нап-
мнению, прежде чем
лат этот шаг, необход-
чато представлять роль а-
менного лава в современ-
промышленном рыболов-
и определить влияние

—ПРОДЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

УЩЕ

на состояние запасов ри-
Томской области.

Атарменный промыс-
нован на вылове рыб
риод весеннего пред-
стового спада их с мес-
изны из верховьев
ажных речей, куда они
ли осеяно, спасаясь
зимнего замора. За по-
ние 15 лет осеяно о-
ливаются 30—40 речей
дающих большинство
тобой расположено в
секах таежных при-
Оби (Иети, Парабели,

гана, Тума) и относительно припоном Оси 11 и 12 (рис. 2). Лишь на северной части, в Александровском районе, атары выставились на некоторых местах припоном Оси 1, порос (реки Северная, Назинка, Трейгоровская и др.). годный улов атар по-настоящему (на 95,7-процента) состоит из нечастиковых рыб — ца, плотвы, окуня, не-

ли бассейнов Тима, Парали, ряд притоков Оби и рядка); 4) байрамные, в которых в заметном количестве (свыше 20 центов улова) встречаются и щука (некоторые районы).
В период 1969—1988 атармами вылавливалось 93,9 до 673,6 т рыбы (среднем 355 т), что со-

логической обстановки
время их сна — от уро-
и скорости течения воды,
реке, температуры воды,
воздуха и других факто-
Так, по наблюдениям их-
лов в 1981 — 1983 гг.,
и скорости течения менее
км/час рыбы обходят
всплыв в уловы практиче-
равны нулю, несмотря

мовах и миграции в изоморфные пригоны Оби. По нашим данным, в последние 70 лет в этих районах изменился характер течения атармных вод, они переместились на северные районы Каргасинского и Александровского.

На протяжении 30 лет наблюдений рыболовские выходы востановились в Томской области существенно изменились. Зарегулирован Оби плотинной Новосибирской ГЭС в 1957 г. привело к сокращению весеннего стока Оби и уменьшения наполнения площадей заливаемых пойменных нерестилищ. Поколения рыб, появившиеся в условиях зарегулированного стока, оказались не приспособленными по сравнению с периодом до зарегулирования. Одновременно из года в год усиливалось негативное воздействие на рыб хозяйственной деятельности человека, связанное с широким освоением Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, развитием отраслей промышленности и интенсификацией сельского хозяйства. Загрязнение речных впадин и поймы нефтепродуктами

У МЕНЯ ЗАЗВОНИЛ ТЕЛЕФОН...

Кто нас разыграл?

Добрая весть дорого прощается с трудом. Доброй вести нужны управы факты. Весть дурная в них не нуждается, ей нужны только эмоции. И распространяется весть дурная тем быстрее, чем она неприятнее.

20 апреля город лихорадило. Прогнали в детских садах отменялись. Родители забирали детей из Дворца пионеров, школ. И к вечеру город словно вымер. На улицах показывались лишь редкие прохожие. На остановках, в транспорте все с опаской поглядывали друг на друга. А знакомые, всезнающие люди, по телефону обменивались «свеженькой информацией»...

21 апреля. Еще за дверью рабочего кабинета слышны настойчивые телефонные звонки. Беру трубку. Суровый мужской голос возмущается:

— Почему вы опять все скрываете? Уже 28 человек убито, а вы молчите...

— Простите, а с кем я говорю?

Небольшое молчание, трубку повесили. Но тут же начали раздаваться новые звонки... Я узнавала о том, что «убита студентка», что «десять детей из одной школы повешены». Ни выступления официальных лиц по радио и телевизору в чет- вер, ни информация в нашей газете за пятницу на людей сильно не повлияли. Это особенно стало понятно, когда я оказалась в городском штабе по охране правопорядка. А время на расположении в детстве мне по улице Татарской, 15. Все сведения поступали сюда.

За этот вечер здесь побывало много подростков. В основном всем по шестнадцати лет. Многие из них бы-

ли в ватниках, в «рабочей одежде» — грязных куртках, брюках. Так «приукрашивались» явно не для дискотеки или вечерней прогулки на свежем воздухе. Кто-то прихватил с собой цепи, кухонные ножи, даже прищепки.

Александр Л., учащийся техникума, 16 лет (не называю его фамилию, потому что ответы других были однотипны, отличались лишь некоторые детали):

— В техникуме все говорили, что нацисты зверствуют, бьют людей, режут, что собираются в основном в Лагерном саду и на железнодорожном вокзале. Кто-то сказал, что в пятницу у первой школы собираются те, кто пойдет бить нацистов.

— Бил бы, если встретил?

— Бил.

— А как бы ты узнал, что это нацисты?

— Говорят, они в телогрейках со свастикой ходят.

— С собой ничего не брал?

— Нет, если бы дрался, то кулаками.

— Так «нацисты», наверное, вооружены? Кто победил бы?

— Мы бы все равно победили. Я в это верю.

Добровольных помощников милиции в тот день оказалось немало. К ним присоединились зеванки, любопытные. Один шли «бить фашистов», другие посмотреть. Трудно сегодня представить, что могло бы произойти, если кому-то показались бы, что кто-то «нацист». И пусть простят те родители, которые волновались, где их сыновья, в квартирах которых раздавались звонки: «Вас беспокоит из милиции. Вам нужно приехать...».

Будущих, агрессивных подростков, настроен-

ных против «нацистов», нужно было сдерживать...

— А чего их сдерживать?

— удивился один из моих знакомых, когда узнал, где я нахожусь. — Если ребята будут бить тех, кто со свастикой, я им даже помочу. Движение души, конечно, понятно. Но у взрослого человека даже не задумалось о психологии и неуправляемости толпы, жаждущей «битвы».

22 апреля. Особых инцидентов не было. Собралась толпа подростков у железнодорожного вокзала. Милиция вышла для разговора с ними. Все закончилось мирно.

23 апреля. Обстановка в городе нормальная.

В эти дни по сравнению с другими обстановка в городе была даже более спокойной, меньше происшествий, — говорит начальник отделения ОУР УВД С. В. Гринцов. — Кражи, хулиганство, спекуляция, угоны машин, убийства на бытовой почве — это все бывает не так уж и редко. Просто никто на это внимания особо не обращал. Никаких «нацистов» в городе нет.

«Все говорят» — это был главный аргумент, на который опирались те, кто пришел «бить нацистов». Слухи подогревали подростки, распространяли на подобные действия. «Отряды самообороны» были во всех районах. Особенно, конечно, бурно отреагировал на дурную весть Кировский район, учащиеся школ №№ 1, 18, 50, СПТУ-11, СПТУ-18. И очень жаль, что именно те, кто должен был сдерживать панику, ее усиливали — учителя школ, работники детских учреждений.

Тут я хотела закончить. Но узнала из печати, радиопередач, что волна подобных слухов прошла по Тамбову, Москве, другим городам. Слово кто-то проводил «репетицию» во всеобщем масштабе, проверял нашу «восприимчивость к слухам».

Милиция в эти дни пришлось нелегко, она сработала четко. Но ведь можно было обойтись без «усиленного контроля», если бы некоторые часть томичей меньше доверяла слухам.

А. КОТЯВЕВА.

Телефон, по которому вы можете предложить тему репортажа, — 1-48-85.

Сообщает областное управление статистики

Так обслуживают на городском транспорте

Управлением статистики в конце 1988 года проведено обследование по обслуживанию пассажиров городским транспортом.

Как показали обследования, 60 процентов жителей Томска пользуются автобусом, 21 — троллейбусом и 19 — трамваем.

Количество пассажиров по затратам времени на передвижение от места жительства до места работы распределено следующим образом. Наибольшее число пассажиров — 27—38 процентов —

выходят из дома на работу между 7.30 и 8.30, следующие 16 процентов — между 8.30 — 9.00, 13 процентов — между 9.00 и 9.30, и только 6 процентов выходят из дома между 6.30 и 7.00 часами утра.

По затратам времени с момента выхода из дома на работу и на передвижение от места жительства до места работы мнения распределены следующим образом: от 20 минут до 1 часа — затрачивают на дорогу 70 про-

центов опрошенных; менее 20 минут — 21 процент и 9 процентов — более часа.

Среднее время, затрачиваемое на работу от места жительства до места работы (учебы) при пользовании городским транспортом, составляет 34 минуты.

Более половины пассажиров городского транспорта (53 процента) не делают в пути пересадку; 34 — делают одну пересадку; 12 — две и 1 — три и более.

Более трети пассажиров

отмечают неудовлетворенность размещением остановок автобуса, троллейбуса и трамвая. Большинство опрошенных выразили неудовлетворенность временем ожидания городского транспорта.

Так, ожидают транспорт на остановках от 10 до 20 минут — более 60 процентов пассажиров.

Среднее время ожидания на остановке: автобуса — 15 минут, троллейбуса — 9 минут, трамвая — 8.

32 процента опрошенных отметили слабое техническое состояние автобусов, 43 — троллейбуса и 19 — трамвая.

Не удовлетворяет наших пассажиров заплатаемость транспорта. В автобусе 88 процентов отметили, что стоят тесно, в троллейбусе на это указали 83 процента и в трамвае — 3. Так же распространены мнения пассажиров и по поводу объявления названий остановок.

Надеюсь, что руководители авторитарных предприятий, трамвайно-троллейбусного управления заинтересуются информацией управлений статистики для улучшения работы городского транспорта.

ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА

Афганская революция. Первый день

О том, что происходило в Кабуле 27 апреля 1978 года, рассказывает очевидец событий, томский врач.

Каждую неделю, по четвергам, самолет советского Аэрофлота «Ту-154» нес на своих крыльях в родной Союз очередных счастливых, отработавших по контракту с Афганистаном. Сегодня провозили семью Марьян из Киева, работающих в контракте «хлебников». Мы с ними быстро подружился и теперь терять хороших друзей (разумеется, до нашего возвращения). В 8.30 все были на улице, помогали укладывать вещи, говорили последние прощальные слова, наказы. Слезы сами накатывались на глаза. Это было обычное состояние. В 9.15 последний взмах руки, и машина скрывается за поворотом дороги в сторону аэропорта. Мы, оставшиеся здесь, молча сели в машину и поехали на работу. Яркое утреннее солнце вселяло радость. Шли разговоры о самолете, письмах с Родины, предстоящем кинофильме в нашем микрорайоне. В поликлинике ждали многочисленные больные.

Поликлинический прием подходил к концу, когда в 12.15 раздался отдаленный выстрел из пушки. Доктора бросились к окнам, больные по домам. Что такое? Руководителя контракта медиков доктора В. П. Шаповалова вызвали к телефону, а через минуту он выехал в наше посольство. Что случилось? В 12.30 звонок из посольства: всем оставаться на месте, здание не покидать.

Время обеда, хочется есть, нас ждут в квартирах (мы питаемся только дома). Все собралось в 13.00 кабинете, из которого видна панорама города. В 13.05 слышится отдаленная стрельба из пулеметов, разрывы снарядов. Толпы людей двигаются по улице, что быстрее обычного, некоторые бегут. Дукадорцы закрывают магазины. Больные усиленно на улице и среди нас. С грохотом прошли бронетранспортеры и танки. Одному из докторов становится плохо, он резко бледнеет.

В 13.30 повторный звонок из посольства руководителя контракта. Трубку берет немолодой человек Новосельцев: просит чтобы разрешения поехать домой. Сколько можно ждать? В ответ слышим приказ о том, чтобы все спуститься в рентгенкабинет, где безопаснее. Это уже серьезно. Критически оцениваем прочность стен нашего глинобитного пятиэтажного здания. В 14.00 ружейная перепалка и взрывы снарядов усиливаются. Бой приближается к центру города и нашей поликлинике.

Главный врач Мушфев ничего конкретного сказать не может. Он возражает при каждом взрыве и что-то шепчет. Предлагает ответить нас в микрорайон на своей машине, что делает впервые. Наши — из посольства — не разрешают.

15.00. Конец обеденного перерыва, начало второй половины работы. На прием пришли два человека, смотрим на них, как на привидения. Ничего толкового сказать не могут, просто не знают. Минут через пятьдесят прошли из школы два автобуса с нашими детьми в сопровождении трех дипломатических машин. Две вперед и одна сзади. На душе стало спокойнее: хоть дети будут с женой. А что там, в микрорайоне?

15.25. Появился реактивный самолет, который сделал боевой разворот и выстрелил ракетами в сторону горы, склоны которой прилегают к нашему зданию. Некоторые отходят от окон и уходят на нижний этаж. Одна из ракет взрывается против окон, но, кажется, все благополучно. Продолжаем наблюдение.

Появились еще четыре реактивных самолета, которые действуют, как акробаты, чередуясь друг с другом. Стреляют в сторону центра города в течение приблизительно часа. С земли стреляют по самолетам, но безрезультатно. Из крепости, расположенной чуть левее, бьют зенитки. Самолеты улетели, редкие автоматные выстрелы. Пролетел военный вертолет.

18.30. К зданию подходит автобус в сопровождении дипломатической машины. Бегом в автобус. Он набит до предела, но нам не тесно. Никто толком ничего не знает. Обсуждаем различные версии. Через полчаса прибываем в микрорайон, окруженный путем, без происшествий. Все женщины в одной комнате четвертого этажа, здесь же и дети. Слезы, причитания, радость встречи. Многие из них считали, что мы погибли. Некоторые в состоянии истерики. Руководитель собирает мужчин у себя в квартире, дает короткую инструкцию на экстренный случай, но что сделаешь голыми руками?

Устанавливаем постоянное круглосуточное дежурство. Сын плачет от слез матери, дочь возбуждена. В районе королевского дворца слышны оружейные взрывы и пулеметные очереди. В нашем микрорайоне тихо, солдат нет. 22.00. Семья постепенно успокаивается. Сын и дочь спят, поворачиваясь на бок, что это просто случай. Огонь при крыльях олеом, приготовили одежду и вещи. Поужинали. В сторону центра прошли танки, от их грохота вздрагивают стены дома, дребезжат стекла.

С 24 до 2 часов ночи дежурю на балконе дома. В полночь резко усилилась стрельба из танков и орудий. Воздрагивает земля от мощных взрывов. Город во многих местах горит. Зарев распространяется на микрорайон, становится светло. Вертолеты зависают над нашим домом, почти касаясь крыш, и производят пуски ракет. Что час грядущий нам готовит? Верю, что в беде нас не оставят.

4.00. Иду в квартиру, жена тоже не сомкнула глаз. Локусь и мгновенно засыпает. Всканываю в 6.00 от тишины. Дома все в порядке. Сходил к соседям — тоже живые. Большинство не спало всю ночь, но уже спокойнее, а главное — живые. В семь часов кабульское радио сообщает о смещении старой власти. Среди афганцев паника. Что будет? Возможна ситуация с разными зарубежными агентства и местного радио. Обед прошел из запасов, имевшихся в квартире. Идти на базар никто не решает.

В обед объявили, что президент Дауд убит. Власть в руках Революционного совета? Кто они? В это время возникла перестрелка в доме напротив. Из квартиры отстреливались трое солдат, верных королевскому режиму. Сообщается, что все иностранные подданные находятся под охраной нового правительства. Все договоры сохраняют силу. Призывают к суботу всем выйти на работу. В стране введено военное положение. В нашем подъезде выставлен пост из двух солдат. Возмут дома и на ради охраны (полный запрет на лов), а охрана ради национального использования рыбных ресурсов, бассейна Средней Оби, ради подучения дополнительной рыбопродукции без ущерба запасам рыб.

О. ТРИФОНОВА, заведующая лабораторией биологии Новосибирского отделения Сибирского института биологии, кандидат биологических наук.

Возвращаясь к напечатанному

НЕТ, ДО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДАЛЕКО

28 января этого года в газете «Красное знамя» была опубликована статья «Разлазить спавших», в которой рассказывалось об отношении к охране окружающей среды на электромеханическом заводе, отмечалась недостаточность усилий заводчан в оздоровлении экологической обстановки. Особенно бурную реакцию негодования статья вызвала у начальника бюро по охране труда Я. И. Зюкина. Он принял решение обанализировать редакцию, утверждая, что в статье «все поставлено с ног на голову», а на деле же полный абсурд. Пока Я. И. Зюкин негодовал, на завод 6 февраля пришла комиссия горСЭС. И вот какой акт оставила она после своего визита. Цитирую документ: «Акт от 6 февраля 1989 г. Нами — зав. СГО горСЭС Глухих А. Р., зав. ОКР СЭС С. Н. Булдаковой и Б. Л. Ивасенко, нештатным инспектором комитета народного контроля, присутствием энергетика Н. Е. Баранова проводилось обследование ТЭМЗ на выполнение предписаний актов от 1 декабря 1987 г. и от 14 сентября 1988 г. Из 12 пунктов выполнено всего пять. Проект реконструкции завода (строительство цеха отбойных молотков) не согласован с горСЭС. Гальванический цех на ремонте, станция нейтрализации сточных вод не работает. Очистка сточных вод от тяжелых металлов не производится. Сброс загрязненных вод идет через городскую канализацию. Гидрофильтры на участке покраски деталей не работают». Далее следуют подписи членов комиссии.

7 февраля состоялось заседание депутатской комиссии по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов городского Совета народных депутатов, на котором рассматривалось отношение ТЭМЗ к проблемам охраны окружающей среды. От заводчан на ней присутствовал главный инженер В. В. Дударев. Он, в частности, сказал:

— У нас самоуспокоенности нет. Хотели мы многое, но подчас не хватает материальной базы и технических решений. Два самых больных вопроса у нас — станция нейтрализации и кузнечное производство. Мы увеличили число уловителей по твер-

дым частицам. Остаются проблемные вопросы по устранению попадания растворителей и по сварочному производству. На экологию в этом году администрация выделяет 40 тысяч рублей.

Но в дальнейшем вопросы и выступления членов депутатской комиссии не оставили и следа от благодарной позиции В. В. Дударева. Завод, как, например, ТЭИА, и не пытается решать вопросы экологии на уровне министерства: сколько выделяет, тем и довольствуется. А проблема здесь больше чем достаточна. Так, например, в большом количестве вывозятся на свалку опасные отходы гальванического производства, сюда же следуют лампы, напаянные ртутью. Завод не желает производить экологическую экспертизу плана реконструкции, хотя предложения на этот счет поступали.

По-прежнему бензин выливается в канализацию и на территории предприятия. С. Н. Булдакова в своем выступлении подчеркнула, что администрация завода только тогда обращается к проблемам охраны среды, когда созревает очередная комиссия, и привела убедительные факты. Так, подавляющее большинство предложений тех или иных комиссий администрации не учитывается. Заводская лаборатория контролирует ПДК лишь по четырем веществам, сами работники лаборатории не проявляют заинтересованности, потому что нет спроса. В. Л. Ивасенко отметил, что решения предыдущего заседания депутатской комиссии по ТЭМЗу фактически не выполнены.

В своем окончательном решении по заводу депутатская комиссия горисполкома указала, чтобы на заводе наконец был разработан конструктивный всеохватывающий экологический план с его последующей защитой директором завода В. В. Аньшиным, который, кстати, является председателем районной комиссии по экологии.

Г. ГОРЧАКОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ: Удивительно не последнее. А то, что вместо остановки производства с вредными выбросами их руководителей все уговаривают.

другими химическими веществами, засорение таежных рек молевыми лесосадами также отрицательно сказались на величине запасов рыб. По этим и другим причинам уловы в Томской области к концу 80-х годов упали с 5—7 до 3—4 тысячи тонн в год и сохраняются на этом уровне в течение двух десятилетий.

В создавшейся ситуации закономерно возникает вопрос: «А не ведет ли атарменский промысел к дальнейшему подрыву запасов среднеобских рыб, изымая из водоема часть преднерестового стада производителей?» Наказалось бы, если сохранить их от вылова и дать возможность оставить потомство, увеличатся запасы, а следовательно, и уловы. Однако анализ многолетних данных промысловой статистики и материалов наблюдений ихтиологов указывает на то, что в основных районах атарменского промысла этот способ лова не ведет к подрыву запасов рыб, а запрет атарменского промысла не увеличит, а даже уменьшит

величину общего вылова мелкого частика. В последние к этому выводу прежде всего необходимо отметить, что падение уловов рыбы в Томской области вызвано не только уменьшением численности промысловых стад, но и значительным снижением интенсивности промысла.

Так, в послевоенные годы (1946—1950) численность рыбных в Томской области составляла 2—3 тысячи человек, в следующие десятилетия — около 1,5 тысячи человек. За период с 1960 г. по 1980 г. численность снижалась с 1000 до 400 человек, а за последние восемь лет составляет в среднем 348 человек. В результате уменьшения численности рыбных почти полностью свернули промысел в бассейнах крупных притоков Оби — Чулыма, Кети, Парабелы, Васюгана, Тыма. К бассейнам этих рек, имеющих собственную развитую популяцию, приурочены местные стада мелководных рыб, в атарменский промысел является в настоящее время почти единственным способом облова популяций среднеобского ельца, так как при других видах промысла (летний запарный лов, лов озерно-курьевыми

неводами) елец вылавливался в незначительном количестве. Сырьевые запасы этого вида рыб в настоящее время недоиспользуются, о чем говорит старшевозрастной состав нерестовых стад. При возрасте половой зрелости 3 года (максимальный возраст в уловах — 7 лет, максимальная длина — 22 см) средний возраст производителей в 1972—1977 гг. составлял 4—5 лет, средняя длина — от 15,7 до 20,3 см.

Подобная картина отмечена в северных районах области у производителей лоты, среди которых 40—50 процентов приходится на долю старшевозрастных рыб — 6—9 летних, а на долю впервые созревших — 3—4 лет — лишь 13—14 процентов. Кроме того, атарменский промысел в определенном мере осваивает запасы омуля, основные места обитания которого приурочены к удаленным труднодоступным водоемам и мелким притокам бассейна Оби. На недостаточное использование запасов этого вида рыб также указывают большие размеры атарменских производителей (в среднем 4,2—6,9 лет и 20,3—26,5 см) на протяжении десятилетий. Следовательно, нет оснований говорить об отрицательном воздействии атарменского промысла на сырьевую базу водоемов Томской об-

ласти, когда налицо признаки недоиспользования промысловых запасов рыб. Таким образом, в результате запрета атарменского промысла местные стада рыб из притоков Оби, популяция ельца Средней Оби, сократятся вылов омуля, еще большим будет «недолово» плотвы на севере области. Не выловленная атармами рыба останется в водоемах для размножения, нагула и естественной смерти от старости, поскольку не сможет быть выловлена ни другими способами промыслового лова, ни рыбаками-любителями, которые обычно не посещают труднодоступные участки рек, где вылавливается большинство атарм. А общий вылов мелководных рыб области уменьшится на величину возможного, но не реализованного улова атарм, то есть на 300—450 т в год.

Следует отметить, что тенденция атарменского промысла в настоящее время значительно ниже, чем в 40—50-е годы. Например, в 1947 г. было выставлено

394 атармы, вылов в которых составил 1.240 т рыбы, в 1956 г. — 128 атарм (458 т), в настоящее время их — выставлено 30—40. Основную массу рыб в уловах составляют особи, достигшие размеров и возраста половой зрелости, и оставшиеся потомство в прошедшем году. Так, в уловах на Северный средняя длина ельца составляла 17,5 см, плотвы — 15,4, омуля — 20,2 см. Среди атарменных рек встречаются и такие, где размеры и возраст рыб меньше, чем в реке Северная, но большинство рек Каргаского и Александровского районов, обеспечивающих основной вылов атармами, отличается высокочистотным составом промысловых уловов.

По нашему мнению, следует дифференцированно подходить к оценке влияния атарменского промысла на состояние запасов местных видов рыб и к решению вопроса о запрете этого вида лова. На тех реках, где в уловах велика доля непо-

возрелой молодежи рыб, целесообразно ввести полный или периодический запрет на установку атарм (облавливать реку не каждый год). В других же местах, где в уловах преобладают крупные половозрелые рыбы и наблюдается постоянное недоиспользование сырьевых запасов, следует сохранить или даже усилить интенсивность атарменского промысла. В течение 1989—1991 гг. НО СибирьНИИ-проект планирует провести исследования и разработать режим атарменского промысла на реках Томской области, в основе которого должна лежать не просто охрана ради охраны (полный запрет на лов), а охрана ради рационального использования рыбных ресурсов, бассейна Средней Оби, ради подучения дополнительной рыбопродукции без ущерба запасам рыб.

О. ТРИФОНОВА, заведующая лабораторией биологии Новосибирского отделения Сибирского института биологии, кандидат биологических наук.


