

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ГАЗЕТА
ОСНОВАННА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВТОРНИК, 30 МАЯ 1989 ГОДА

№ 125 (20645)

Цена 3 коп.

На Съезде народных депутатов СССР

Рождается новый парламент

27 мая в Кремле под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева открылось очередное заседание Съезда народных депутатов СССР.

Слово для оглашения результатов состоявшегося 26 мая тайного голосования по выборам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР предоставляется председателю счетной комиссии депутату Осипьяну Ю. А.

Он зачитал протокол комиссии о результатах голосования по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР.

Съезд утвердил итоги голосования. В Совет Национальностей Верховного Совета СССР избран 271 депутат.

Председатель комиссии сообщил далее, что итоги голосования в Совет Союза будут доложены позднее. Съезд согласился с этим.

Затем развернулась дискуссия по актуальным вопросам работы Съезда народных депутатов СССР.

Первым выступил депутат Афанасьев Ю. Н. Все мы обязаны, сказал он, критически оценивать положение в стране и поэтому должны так же критически оценивать свою деятельность на Съезде в целом. Оратор заявил, что вчерашний день Съезда произвел на него удручающее впечатление.

Говоря о составе Верховного Совета, депутат заявил, что сформировали сталинско-брежневский Верховный Совет, и назвал большинство на Съезде агрессивным и послушным.

По мнению депутата Попова Г. Х., депутаты демократической ориентации неизбежно на этом Съезде должны были составить меньшинство. В ходе избрания Верховного Совета была, заявил он, запущена машина голосования, и депутаты, взгляды которых расходились с мнением большинства в своих делегациях, были попросту отстранены. Нам становится очевидно, сказал он, что аппарат пытается оказать прямое воздействие на ход Съезда.

Оратор заявил, что группа депутатов-москвичей считает необходимым выйти из общесоюзной делегации, и призвал сформировать меинтернациональную независимую депутатскую группу, пригласив собравшихся присоединиться к ней.

Мы находимся на необычном Съезде, сказал депутат из Карелии Степанов В. Н. Московские делегации пытаются через нас настроить народ против Съезда, нажить на наши болевые точки. Многие законодательные акты надо менять, требуется жестко бороться с бюрократией и Конституцией. Но ведь не все делается сразу. Нам тоже не совсем нравятся порядки Съезда. Я думаю, сказал оратор, что товарищи Афанасьев оскорбляют большинство депутатов. Не надо забывать, что Москва — это не весь народ. Я сомневаюсь, заявил депутат, что московские рабочие поддерживают товарищей Афанасьева, Попова и прочих. Предложение создать на Съезде оппозиционную фракцию оратор назвал безумием.

Если мы будем говорить здесь резко, мы, возможно, приблизимся к истине, заявил с трибуны депутат Толпежинов В. Ф. Оскорбляет лишь те, кто в себе не уверен.

Оратор внес предложение: депутатов, которые поднимают шум во время выступления их коллег, следует выводить из зала.

Я — за консолидацию, заявил депутат Адамович А. М. Чтобы поставить под народный контроль все формы и источники власти в стране, нужно обеспечить сильную и независимую позицию Председателя Верховного Совета СССР и его кабинета. Оратор поставил

проблему защиты от чрезмерного сосредоточения власти в одних руках, внес по этому поводу ряд предложений.

Значительное место в выступлении было уделено состоянию сельского хозяйства.

Депутат Головин С. П. остановился на проблеме составления списка для тайного голосования в Верховный Совет.

Депутат Мешалкин Е. Н. расценил выступление Ю. Афанасьева и Г. Х. Попова как их неудовлетворенность своим положением на Съезде.

Категорическое несогласие с точкой зрения Ю. Афанасьева и Г. Х. Попова выразил представитель Азербайджана депутат Мамедов В. Г. Он считает, что Съезд достаточно демократично продвигается вперед, хотя некоторые уводят его в сторону, пытаются proceduralными деталями отодвинуть обсуждение основных вопросов.

Депутат Карасев В. И. высказал ряд замечаний, связанных с первыми двумя днями работы Съезда.

К конструктивной работе призвал коллег депутат Момотов Т. В. Она высказала свое полное несогласие с выступлением Ю. Афанасьева, отметила, что он оказывает давление на депутатов.

Затем Ю. А. Осипьян доложил Съезду об итогах выборов в Совет Союза Верховного Совета СССР.

По вопросам процедуры выдвижения кандидатур и выборов в Верховный Совет СССР выступили депутаты Воронцов Н. Н., Головин С. П., Савосткин О. М., Догоскин Г. А., Старовойтова Г. В. и другие.

На Съезде развернулась дискуссия о представительстве в Верховном Совете СССР НКАО Азербайджанской ССР некоторых изменений представительства РСФСР в Верховном Совете СССР, о случае с кандидатурой депутата Чемаданова Ю. М. По этим вопросам выступили депутаты Писнеев Г. А., Шаронов А. В., Собчак А. А., Оберин А. В., Зубанов В. А., Мартыросян В. А., Ибрагимов М. А., Воронцов Н. Н., Арутюнян Э. Т., Везиров А. Х., Арутюнян С. Г., Сазонов Н. С.

Съезд принял к сведению заявление депутата Чемаданова Ю. М. о том, что он не намерен на выдвижение своей кандидатуры в Верховный Совет в нынешнем году.

Большинством голосов Съезд аннулировал итоги выборов в Совет Национальностей от Азербайджанской ССР в части, касающейся НКАО. Президиуму Съезда и делегации от Азербайджанской ССР, включая депутатов от НКАО, поручено проработать вопрос и внести предложения.

Съезд утвердил протокол счетной комиссии о результатах выборов в Совет Союза Верховного Совета СССР. В палату избран 271 человек.

Вечернее заседание открылось сообщением депутата Лукьянова А. И. о том, что порученный Съездом Президиуму и делегации от Азербайджанской ССР вопрос о представительстве в Совете Национальностей НКАО оказался сложным и требует дополнительных консультаций.

Съезд принимает к сведению сообщение депутата.

Затем была продолжена дискуссия, развернувшаяся на утреннем заседании.

Разделив многое из взглядов Ю. Н. Афанасьева, депутат Сулейменов О. О. не согласился с его оценкой только что избранного Верховного Совета СССР формулировкой «сталинско-брежневский Верховный Совет».

Призывы к фракционности, хотя и окликая работу Съезда, процесс демократизации, который набирает силу, тем не менее, по мне-

нию выступавшего, не способны решить все те проблемы, разрешения которых ждут от нас народ. Они способны лишь расколоть Съезд.

Выступления Ю. Н. Афанасьева и Г. Х. Попова вернули нас к вопросам выборов. В их словах есть немало рационального, и только предвзятый человек не захочет увидеть этого, сказал депутат Яковлев Е. В. Думаю, заявил оратор, пугаться и впадать в какое-то озлобление по поводу их высказываний не стоит.

Он выразил свое неудовлетворение составом избранного Верховного Совета СССР.

Внимание к проблеме ветеранов привлек в своем выступлении депутат Образ В. С. По мнению оратора, «суд критики», призывы к митингам лишь отодвигают решение насущных вопросов, которые поручил поставить на Съезде народ.

Обстановка в зале всемоготно отражала ту обстановку, которая сложилась у нас в обществе и в нашей стране, считал депутат из Казахстана Петрушенко Н. С.

В выступлениях отмечалось, что атмосфера Съезда во многом подоперта стремлением ряда депутатов непременно быть в составе Верховного Совета СССР.

Меня как коммуниста и как депутата, сказал выступавший, настораживает, что на предвыборных митингах, в политических дискуссионных клубах волею или неволею идет дележ «портфелей». Хотел бы напомнить депутатам из Москвы, которых я глубоко уважаю за инициативы в ходе подготовки к Съезду, что все-таки упоминать о дележках «портфелей» нас, депутатов. И делить в этом зале, а не на митингах в Лужниках.

Высказывая свое отношение к выступлениям депутатов Афанасьева, Попова и Адамовича, депутат Кравченко Л. П. подчеркнул, что он знает этих депутатов как последовательных сторонников демократии. Но демократия, сказал он, предполагает терпимость к инакомыслию. А эти депутаты не просто нетерпимы к инакомыслию, а нетерпимы к инакомыслию, к большинству на Съезде. В такой ситуации ничего не остается, как усомниться в последовательности подобной защиты принципов демократии.

Думаю, сказал депутат, что некоторым из нас мешает иногда чувство зависти к амбициям — и личным, и как мы убедились, уже политическим. Мы достаточно полно ответили на вопрос, в чем причина сложившейся в стране ситуации. Но сегодня перед нами стоит вопрос — что делать и как делать? Ответ на него прозвучал в выступлениях многих депутатов — надо уметь хорошо работать.

Депутат Кириллов В. И. призвал депутатов не терять время даром на бесплодные дискуссии, а поскорее перейти к конструктивной работе.

Депутат предложил создать специальную комиссию по антимонопольной политике, поручив ей подготовку к осенней сессии план антимонопольных мероприятий, включая антимонопольное законодательство.

Не успели мы начать дискуссию, сказал депутат Ковач С. И., как нас уже пытаются остановить.

Много звучит упреков в адрес прибывающих республик. Однако там накоплено немало ценного опыта. Нормальному осуществлению реформ мешают различия между республиками в развертывании процесса.

Наш Съезд должен рас-

ставить точки в решении экономических проблем и сломать командно-административную систему. Но этот важнейший политический вопрос пока не удается сдвинуть. Нас обвиняют в том, что мы рвемся к власти, что сами давно дорвались до власти и не хотим с ней расстаться.

Я вышел сюда, чтобы сказать: большинство заинтересовано в консолидации, заявил депутат Крайко А. Н. Да, продолжал он, мы учимся демократии, мы хотим, чтобы она стала нормальным состоянием нашего общества, надо, чтобы этот Съезд нас многому научил.

Необходимо, продолжал он, чтобы Съезд стал съездом консолидации, но на принципиальной, плюралистической основе. Хотелось бы, чтобы и к мнению меньшинства президиум и зал прислушивались более внимательно.

Слово предоставляется депутату Ч. Айтматову. Делая своим впечатлением о работе Съезда, оратор отметил спонтанность, преобладание эмоций и экзотизмов, указав, что надо быть терпимым друг к другу и находить разумные пути общего диалога.

Как представляется выступающему, плодотворные дискуссии могли бы развернуться тогда, когда будет сделан доклад Председателя Верховного Совета, а пока происходит забегание вперед.

Депутат твердо высказался против фракционности. Не следует, подчеркнул он, «сгребать в охапку» все наши тревоги и проблемы и бросаться в омут разделенности. Оратор призвал решать проблемы разумно и последовательно.

Как человек, занимающийся наукой, депутат Пальм В. А. считает, что пожелания, эмоции, требования ничего не смогут изменить, если в реальности происходит другое, более мощные процессы.

Конфронтации, когда интересы разные, невозможно избежать, сказал депутат. Не стоит надеяться, что все будет происходить по формуле: «Ребята, давайте жить дружно». Но конфронтация должна быть политической культурой, с взаимным уважением. Следует консолидировать все прогрессивные силы, чтобы вывести страну из той ситуации, в которой она оказалась.

Депутат Самсонов А. С. осудил фракционную позицию некоторых московских депутатов.

С выступлением Г. Х. Попова, заявил депутат, он не согласен абсолютно. Мы, сказал он, начинаем дело, заменяя демократическую болтовню.

Депутат Мошняга Т. В. высказал мнение, что допущены серьезные просчеты в отношении организации Съезда и на подготовительном этапе, и на этапе его проведения. Он объяснил это тем, что общество еще не научилось демократии.

Он заявил, что дискуссия вокруг выступлений двух депутатов — Афанасьева и Попова — возникла фактически потому, что имелись недопонимания в деле выдвижения кандидатур в Совет Союза и Совет Национальностей, и в проведении самого голосования. Депутат высказал несогласие с тем, что в состав Верховного Совета СССР не попали многие известные всей стране ученые — экономисты, политологи, юристы, историки.

Слово предоставляется депутату Попову Г. Х. Никаких интересов, заявил он, кроме интересов перестройки, ни у кого здесь нет. И

если я кого-то критикую и с кем-то не согласен, то не потому, что подозреваю, что он не желает перестройки. Речь идет о другом — что лучше для перестройки, какой эффективный путь надо выбрать.

Оратор подчеркнул, что в своем утреннем выступлении вообще не упоминал слово «фракция» и не понимает, почему кому-то нужно попытку группы людей разрабатывать определенный вопрос связывать с фракцией. Самое главное сейчас, сказал он, — сосредоточиться на созидательных предложениях — что делать дальше.

Съезд принимает решение о прекращении прений. Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев предлагает приступить к выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.

На этот пост он рекомендовал депутата Лукьянова А. И., охарактеризовав его как человека компетентного, подготовленного в области государственного и советского строительства, опыт которого полезен и нужен.

В обсуждении кандидатуры А. И. Лукьянова принял участие депутат Сахаров А. Д., Фильшин Г. И., Старовойтова Г. В., Оберин А. В.

Депутаты принимают решение перенести вопрос об избрании депутата Лукьянова А. И. на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР на заседание Съезда, которое состоится в понедельник, 29 мая.

Съезд поручил Президиуму подготовить и представить Съезду предложения по составу депутатской комиссии для расследования обстоятельств, связанных с событиями в Тбилиси 9 апреля.

Было предложено также создать комиссию из числа народных депутатов СССР для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы, возглавляемой Т. Х. Глиазом. При обсуждении этого вопроса выступили депутаты Заславский И. И., Глиаза Т. Х., Ярин В. А., Баранов А. И., Янаев Г. И. Депутаты поручили Президиуму подготовить и внести на утверждение Съезда предложения о составе этой комиссии.

Вечером 26 мая депутаты избрали Секретариатом Съезда и приняли постановление о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан, поступающих в адрес Съезда.

29 мая в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжалась работа Съезда народных депутатов СССР.

Открывая утреннее заседание, председательствующий Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев сообщил, что группа депутатов обратилась в президиум с предложением прекратить прямую трансляцию работы Съезда по Центральному телевидению и Всесоюзному радио в связи с тем, что некоторые ораторы используют трибуну Съезда для саморекламы.

Председательствующий высказался за сохранение открытости Съезда, предложил и дальше вести прямую трансляцию заседаний Съезда.

Депутаты приняли это предложение.

Съезд продолжил рассмотрение кандидатуры на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.

Слово предоставляется

27 МАЯ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР УТВЕРДИЛ ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВЫБОРАМ В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И СОВЕТ СОЮЗА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СТРАНЫ.

29 МАЯ НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ СЪЕЗДА ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ИЗБРАН ДЕПУТАТ А. И. ЛУКЬЯНОВ.

НА ВЕЧЕРНЕМ ЗАСЕДАНИИ ПРОДОЛЖАЛАСЬ ДИСКУССИЯ ПО РЯДУ ПРОЦЕДУРНЫХ ВОПРОСОВ.

депутату Лукьянову А. И. Ответив на вопросы, которые были заданы ему депутатами на предыдущем заседании, оратор затем изложил свою позицию по основным направлениям предстоящей деятельности Верховного Совета СССР.

Надо навсегда покончить с идущим от времен культуры личности и застоя формальным, принижением, часто парадным положением высшего органа власти нашей страны. Это должен быть деловой, работающий, требовательный орган, позволяющий сопоставлять различные точки зрения, альтернативные проекты.

Не может и не должно быть никаких важных проблем развития нашего общества, закрытых для обсуждения и решения на Съезде народных депутатов и в Верховном Совете.

Ясно совершенно, что наш Съезд и Верховный Совет — это только вершина всей пирамиды 50-тысячного корпуса Советов нашей страны. И в том числе местных Советов. И если сейчас Верховный Совет не будет заботиться об этих органах, то мы просто лишимся фактически корней.

Отсюда назрело радикальное укрепление материально-финансовой базы Советов, четкое разграничение полномочий между союзными, республиканскими, местными органами, особенно сельскими и поселковыми Советами, которые буквально обескровлены у нас. И все это должно найти закрепление в законе в ближайшее же время.

В любом демократическом государстве должен воставать закон. Мы слишком привыкли ко всякого рода инструкциям, ко всякого рода постановлениям исполнительных органов, которые регулируют важнейшие вопросы. Важнейшие законы надо обсуждать в высшем органе, выносить на всенародное обсуждение и на референдум.

Съезд народных депутатов и Верховный Совет должны стать эпицентром контроля за деятельностью исполнительных органов, государственной роли здесь должна принадлежать нашим комиссиям, Комитету конституционного надзора.

На полную мощь должны заработать механизмы защиты нашей демократии. Причем, мне кажется, что нужна общесоюзная, государственная программа не просто борьбы, а войны с преступностью.

И, наконец, последнее. Работа Съезда, Верховного Совета, его органов невозможна ни без гласности, ни без демократии. Вообще Верховный Совет должен быть эталоном демократии, организованности, действительности.

И самое главное, что по нашему Съезду, по Верховному Совету народ будет равняться на вопросы единства, сплоченности, направленности на дело. Задача консолидации общества — это задача, непосредственно относящаяся к депутату, за которую мы несем первую ответственность.

Затем было представлено слово депутатам Щелканову А. А. и Коновалову А. И., выступившим по процедурным вопросам.

Депутат Коновалов предложил Съезду проект регламента избрания первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР и просил его рассмотреть.

Председательствующий поддержал эту идею, но предложил не торопиться с решением такого важного вопроса, требующего длительного осмысления, рассмотреть его на очередном Съезде народных депутатов.

В результате голосования депутаты согласились с таким подходом.

Депутат Носов В. П. зачитал письмо своих избирателей, в котором они просят поддержать выступления на Съезде депутатов Афанасьева, Попова, Адамовича. Депутат поддержал кандидатуру А. И. Лукьянова на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.

Сегодня мы обсуждаем кандидатуру на должность практически второго человека в нашем государстве, отметил депутат Демидов А. И. Оратор высказал свои соображения о качестве претендента на этот пост. Я считаю, заявил он, что кандидатура А. И. Лукьянова не бесспорна. Это свое мнение депутат связал с некоторыми недостатками в подготовке и проведении Съезда.

Депутат Журавлев А. Г. отметил, что в телеграммах, по телефону его избиратели требуют от участника Съезда большей ответственности. Депутат передал М. С. Горбачеву письмо рабочего А. В. Выдрина, в котором содержится размышление о сложившейся в стране ситуации, и попросил по возможности опубликовать его.

Депутат Колцов Ю. А. заявил, что в выступлениях депутата Лукьянова А. И. он получил ответы на большинство своих вопросов и ответил этим удовлетворен.

Депутат из Чечено-Ингушетии Фаргиев Х. А. поставил вопрос «О восстановлении незаконно упраздненной автономии Ингушетии в 1934 году». Он зачитал запрос, касающийся не только ингушского, но и ряда других народов.

Депутат Агузарова С. В. поддержала выдвижение на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета кандидатуру товарища Лукьянова. Она обосновала это тем, что Лукьянов — доктор юридических наук, предан концепции перестройки, проявляет терпимость и умение выслушивать мнения других.

Складывается впечатление, что Съезд работает только благодаря умелому руководству со стороны М. С. Горбачева, отметил депутат Семенов А. Е. Говоря о результатах выборов в Верховный Совет СССР, последующем ходе Съезда, депутат высказал мысль, что в его подготовке и проведении нет ошибок, а есть вполне определенная железная воля, воля, которой не нужен работающий парламент.

В связи с обсуждением кандидатуры А. И. Лукьянова депутат Глиаза Т. Х. обратился к нему с рядом вопросов, касающихся его работы в ЦК КПСС, соблюдения законности и правопорядка в государстве; дискредитации, по выражению оратора, в средствах массовой информации его следственной группы; прекращения расследования крупных хищений в золотодобывающей промышленности.

Депутат Лукьянов А. И. ответил на ряд вопросов, поставленных в выступлениях предыдущих ораторов.

Выступивший затем депутат Иванов Н. В. из Ленинграда заявил, что в последнее время в стране намечается явный сдвиг вправо и отход от демократических завоеваний. В настоящее время, сказал оратор, идет рост тяжких преступлений, снижается их раскрываемость. Депутат адресовал А. И. Лукьянову ряд конкретных вопросов.

По просьбе своих избирателей директор Челябинского совхоза «Кослинский» депутат Шундеев И. Н. поставил несколько вопросов. Один из них — почему Съезд отходит от выборной демократии, почему нет альтернативы А. И. Лукьянову?

На трибуне — депутат Кудрявцев В. Н., Президент

набирает команду, так происходит во многих странах, сказал он. Первый член этой команды, и, по-моему, подводящий, — А. И. Лукьянов.

Что касается проблем преступности — не время и не место говорить об этом, подчеркнул оратор. У десяти процентов процентов сидящих в зале людей была в свое время репрессирована родственники. Я бы не хотел, чтобы в 80-е годы XX века эта история повторилась. Нам не нужны мафия, раблет, грабители и бандиты, но нам не нужны и следователи, которые допрашивают с нарушением законодательства, которые могут арестовать родственников и детей и требовать обвинения от человека в адрес самого себя.

Депутат Мелведев Р. А. не считает необходимым, чтобы заместитель Председателя Верховного Совета излагал свою собственную программу, отличную от программы Председателя Верховного Совета. Нужен такой заместитель, который будет продолжать движение нашего корабля по намеченному курсу. Словом, Съезд должен выбрать людей, которые бы полностью доверяли друг другу.

От имени сибиряков кандидатура А. И. Лукьянова поддержал депутат Соинцев Р. Х. Узбекская делегация в большинстве своем поддерживает кандидатуру товарища Лукьянова, сказал депутат Якубов А. Он поднял в выступлениях ряд вопросов, связанных с созданием правового государства, «скорейшим принятием ряда законодательных актов».

Депутат из Бобруйской области Калашников С. Ф., выступая по поручению группы депутатов от ВЛКСМ и ряда молодых депутатов от территории, сказал: не сомневаясь в правильности выбора кандидатуры А. И. Лукьянова, выражаем сомнение относительно хода подготовки Съезда.

Депутат Лукьянов А. И. в своем выступлении дал ответы на новые вопросы депутатов.

Я на стороне тех, сказал депутат Старовойтова Г. К., кто согласен с точкой зрения, что первым заместителем Председателя Верховного Совета должна быть та кандидатура, которую предлагает М. С. Горбачев.

Депутат Вичаускас Э. В. обратился к А. И. Лукьянову с рядом вопросов. Депутат Гамкпрелидзе Т. Б. остановился на вопросах гарантий обеспечения реального и полного суверенитета Грузинской ССР.

От имени представителей Азербайджана депутат Исавев Г. И. призвал поддержать просьбу М. С. Горбачева об утверждении Лукьянова А. И. От имени народных представителей из Таджикистана эту кандидатуру поддержал депутат Негматаллиев С. Х. Кандидатуру А. И. Лукьянова также поддержал депутат Амангельдиев Г. А., по поручению народных депутатов от Туркменской ССР депутат Базарова Р. А.

Нас не покидает мысль, сказала депутат Кирияк Н. П., что мы в этом зале только потому, что началась перестройка, родоначальница которой — партия. А если сказать точнее, ее родоначальник — М. С. Горбачев. Но он не один, у него были и остаются единомышленники и верные помощники, испытанные в делах перестройки. Один из них А. И. Лукьянов.

В заключение депутат Лукьянов А. И. ответил на поступившие вопросы.

Открытым голосованием первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР Съезд избрал А. И. Лукьянова и принял соответствующее постановление.

Съезд народных депутатов СССР продолжает работу.

(ТАСС).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА В ДЕЛАХ И ЛИЦАХ

Не держите за локти

Наше министерство считает, что рабочий должен переплачивать норму не более чем на 15 процентов. Но тарифные расценки настолько низкие, что при технически обоснованных нормах саработок будет не выше 150 рублей. При такой оплате люди из цеха уходят.

(И. РЕШЕТЬКО, заместитель начальника ОТЗЗ манометрового завода).

ДОРОЖКА НАКАТАННАЯ, НО... С УХАБАМИ

...Это открытие сделала экономист цеха № 4 Е. Б. Мозолина: за один месяц у цеха обнаружился перерасход фонда заработной платы в 3,5 тысячи рублей. И тогда Елена Борисовна сделала анализ по всем позициям производства и выяснила, что только в бригаде, изготавливающей взрывоопасные приборы для шахт и рудников, перерасход фонда составил 2.600 рублей. В сравнении с январем предыдущего года фонд зарплаты вырос здесь в три раза. Все было ясно: такой «эффект» дали введенные опытные расценки.

А началась эта история весной прошлого года, когда бригаде В. М. Казакова пришлось осваивать выпуск приборов новой конструкции. Вес деталей в них увеличился в полтора раза, в технологическую цепочку добавились шесть новых операций. Общая трудоемкость прибора возросла в 1,6-1,8 раза. Администрация завода приняла решение, которое и раньше принималось в подобных ситуациях: для ускорения выхода на плановые показатели ввели опытные нормы, которые были выше расчетных в два с половиной раза.

Надо было заинтересовать людей, — объясняет нормировщица цеха Т. И. Кравцова. — За смену максимум делали по 130 приборов, а требовалось выпустить по 270!

Вместо положенных трех месяцев эти «опытные» нормы оставили до осени. Бригада уже довела выработку до 200 приборов. Осенью пересмотрели нормы времени и уменьшили их на 40 процентов. Но, чтобы расценки не потеряли в заработке, им стали платить те же 40 процентов, но теперь премиальных, якобы за расчетные — технические нормы.

И вот уже известен. В начале марта на совместном заседании совета трудового коллектива и цехового комитета профсоюза все и всем рассказали, показали анализ. Надо было ответить, что делать. Председатель цехового комитета профсоюза токарь Н. А. Воробьев (он работает на корпусном участке, но в состав бригады не входит) предложил расценки оставить прежними,

а от 40 процентов премиальных отказаться.

Поднялся шум. Одни участники совещания возмущались, другие согласились с тем, что коли нормы не расчетные, то премия не нужна. В итоге «за» проголосовали девять, а шестеро воздержались. Сама же бригада осталась недовольна таким решением, и снова все собралось в цехе вместе с администрацией, но уже с участием начальника отдела организации труда и заработной платы завода Г. С. Степанова, председателя профсоюзного комитета В. И. Кузнецова, председателя парткома Т. И. Авдеева. Разговоры пошли снова да ладом. Были сделаны новые расчетные технические нормы времени. Однако выяснилось, что осталось неуточненным время на переноску деталей. Вмешался директор завода В. Н. Гуринич и потребовал исправить.

И что же? Если по технически обоснованным нормам времени на изготовление тысячи штук изделий с учетом переноски должно затрачиваться 910 нормо-часов, то в цехе фактически разрешено затрачивать 1.400 таких часов, то есть времени дали в полтора раза больше. Кроме того, при выполнении хоздоговорных поставок бригаде по итогам месяца выплачивают 15 процентов премии к сделанной зарплате из фонда материального поощрения.

Какие же расценки на самом деле соответствуют истине? Чтобы ответить на

этот вопрос, коллектив бригады с мая перешел на вторую модель хозрасчета: что теперь коллектив сэкономит, то и будет распределено.

А ЧТО ИНЖЕНЕРЫ?

Глубоко ошибается тот, кто считает, что внедрение хозрасчета — дело только экономистов. Нет и нет. Успех обеспечит лишь комплексный подход всех служб — вровень с экономистами должны идти инженеры-технологи, механики.

В прошлом году в бригаду В. М. Казакова пришли 14 человек, ушли — 13! А в коллективе всего-то 20 человек. Получается, более 50 процентов сменялись. Значит, есть на это причины? — 80 процентов нашего оборудования можно списывать в утиль, — говорит токарь Н. А. Воробьев. — Новое — единично, и ставят его среди старого. А оно теперь сложное, для обслуживания его нужны классные специалисты, инженеры-программисты. Но ведь не поставишь инженера к одному станку!

Разговор с рабочими в бригаде В. М. Казакова мы вели вместе с заместителем ОТЗЗ И. В. Решетью. Затрагивали не так уж много времени, но без особого труда увидели те щели, которые, как говорится, «штыки белыми нитками». Трудно было понять, как же инженерные службы допускают такие «ляпы». Например, два месяца назад в цехе установили три токарных по-

литаться в итоге советом самой бригады. Составлен график, в котором на каждый день высчитан выпуск продукции. В первой половине месяца график не выдерживался по разным причинам, и пока трудно сказать, как пойдет дело. Непростой оказалась дорога к хозрасчету.

На корпусном участке стоит памятник станок с ЧПУ для обработки фланцев. Был на нем специальный обученный токар. Но станок так часто ломался, что специалист пересел на электромотор. А детали обрабатывались на старом восстановленном станке.

Еще такой факт. В цехе № 4 и до этого было тесно, а теперь здесь поставили мойку для обработки держателей манометров. Вентиляция, какая положена, нет. Людей в цехе теперь мучает и запах от мойки, и привкус во рту отаждет. Главный инженер завода знает об этом.

Невольно подумалось вот о чем. Рабочих призывают работать на перестройку, производить больше продукции. Но администрация, руководствуясь указаниями министерства, порой то держит людей за локти и не дает им почувствовать себя хозяевами, то манипулирует расценками.

Есть у нас высокопрофессиональный рабочий Петр Корякин, рассказывает Н. А. Воробьев. — Он и токар, и сверловщик, и фрезеровщик. В семье у него трое детей. Он готов работать по 12 часов. Зарабатывает в месяц по 500 с лишним рублей. «Хочу жить по-человечески», — говорит он. Начальство же наше, оглядываясь на министерство, говорит: выработка норм не должна превышать 115 процентов. А если я готов прийти в цех раньше и уйти позже? Если прихвачу субботу? Когда зарплата на пять рублей больше, а в лесех безнаказанно хозяйничают вельможи. Несмотря на провозглашение кедра жемчужиной Сибири, его вырубки не уменьшаются. В нарушение всяких правил и постановлений кедры вырубается с каждым годом все интенсивнее.

А что творится на селе с водохранилищами объектами? По сути дела их нет. Стоки с ферм напрямую текут в реки и озера. Так, что самое со стоками молокоперерабатывающих предприятий, эти стоки даже не хлорируются. Из года в год ден-

СОВЕТУЮТСЯ ЭКОЛОГИ

Госкомприроды Томской области завершил свое формирование. Созданы районные комитеты во всех районах области, за исключением Парабельского. Но оказалось, что для ведения эффективной работы этого мало. В комитеты пришли люди самых различных профессий: метеорологи, биологи, работники лесного хозяйства и т. д. Встал вопрос: с чего и как начать им работать? И поэтому для работников комитета по охране природы был проведен семинар, на котором выступили специалисты государственного, политехнического института, НИИВБ, медицинского института, околосел.

По результатам семинара было проведено первое заседание коллегия комитета, на котором принято решение о введении экологической паспортизации предприятий, а также о запрете атарменного лова рыбы.

Председатель Госкомприроды области В. С. Сизов рассказал:

— Накопился масса вопросов, которые требуют своего решения, причем самого неотложного. Беспощадно вырубается лес. 8 миллионов кубометров в год — это непомерное бремя для области. При этом вырубке лесов производятся грубейшие нарушения технологии, подрост уничтожается, а до 40 процентов деревьев не доходит до потребителя, гибнет в лесосеках, по берегам рек. А тут еще часть лесхозов передала лесхозам для комплексного ведения лесного хозяйства. Так было на бумаге, а на деле же лесхозы потеряли былую принципиальность, с них теперь спрашивают за кубометры, а в лесех безнаказанно хозяйничают вельможи. Несмотря на провозглашение кедра жемчужиной Сибири, его вырубки не уменьшаются. В нарушение всяких правил и постановлений кедры вырубается с каждым годом все интенсивнее.

Словом, у защитников природы задач столько, что тут надо трудиться не покладая рук. И, конечно, мы намерены на большую помощь со стороны общественности, а также средств массовой информации.

И вновь вернусь к селу. Безобразно хранятся повсеместно ядохимикаты. Без меры сыплются минеральные удобрения. И, что особенно опасно, минеральные удобрения применяются в междуречьях Томи и Оби, где томиский водовод. Не пора ли перевести совхозы этой зоны на экологически чистое хозяйствование? Не быть бы беде. И опять же не по-хозяйски берут речной песок и гравий из Томи и Чулыма, да и других рек.

Словом, у защитников природы задач столько, что тут надо трудиться не покладая рук. И, конечно, мы намерены на большую помощь со стороны общественности, а также средств массовой информации.

Г. СЕРГЕЕВ.

Ради продления жизни

В НИИЯФ при ТПИ созданы радиофармацевтические препараты

Быстрое развитие ядерной медицины в нашей стране привело к тому, что спрос на радионуклиды медицинского назначения, особенно короткоживущие, превышает их производство. Особенно острой является проблема получения радиофармацевтических препаратов (РФП) на основе техния-99м и таллия-201, необходимых для радиодиагностики, лечения различных заболеваний человека.

Половина потребностей в таких препаратах удовлетворяется за счет валютных поставок из-за рубежа. Их промышленное производство во многих странах от США, Англии, Франции, наших ближайших соседей — Чехословакии и Финляндии до Бразилии и Аргентины.

Препараты таллия и техния незаменимы для раннего диагностирования. Они нужны в онкологии, кардиологии, эндокринологии и других областях медицины, поскольку позволяют с большой точностью определить место поражения того или иного органа человека. В нашей стране их производство, несмотря на наличие современных ускорителей и атомных реакторов, нарастает медленными темпами. Достаточно сказать, что ведущие клиники страны, например Всесоюзный научный центр хирургии, могут себе позволить использование препаратов таллия не чаще двух раз в месяц. Что касается Томска и других городов Сибири, Дальнего Востока, то сюда радиопрепараты не доходят или же поставляются время от времени хотя бы потому, что срок их «жизни» измеряется часами.

Примерно такой информацией располагал четыре года назад заведующий отделом НИИ ядерной физики при ТПИ Геннадий Георгиевич Глухов, приступая к решению задачи обеспечения медицинских учреждений Томска современными диагностическими средствами. Он тогда только что вернулся с одного важного совещания в Ленинграде, на котором обсуждался вопрос о необходимости ускорения работ по радионуклидам. В НИИЯФ действует целый набор излучательных установок — от циклона до исследовательского ядерного реактора, способного обеспечить наработку радиоактивных изотопов в нужном количестве.

В нашем отделе, — вспоминает руководитель темы кандидат химических наук Виктор Сергеевич Скуридин, — как раз заканчивались работы по созданию технологии ядерного легирования кремния. Геннадий Георгиевич удалось доказать важность новой темы прежде всего нам, а затем на ученом совете института. Какое-то время ушло на поиск средств (их выделил Институт биофизики Минздрава СССР, с которыми мы и заключили двухгодичный договор). Горячую заинтересованность в наших исследованиях проявил Томский научный центр АМН СССР под руководством академика Р. С. Карпова.

Правда, заключительного этапа, когда молибден полностью «отдаст» нужный изотоп, мне пришлось ждать семь суток. А в это время в атомном реакторе уже облучается новая партия молибдена.

Рождение таллия мне показали в другой камере. У него свое помещение, своя технология.

Получение таллия-201, традиционно выпускаемого в мире, связано с использованием мощных ускорителей. Количество таких установок в стране невелико. Нет такого ускорителя и в Томске. Зато в НИИЯФ есть циклотрон, энергия которого вполне достаточно для получения аналогичного радионуклида таллия-199, который по своим свойствам мало отличается от таллия-201, закупаемого за рубежом.

История получения препарата таллия-199 любопытна. Физический синтез образования радионуклида из золота под воздействием ускоренных альфа-частиц широко известен. Весь вопрос состоял в выделении ничтожного количества радиоактивных ядер из толщи золотой мишени в чистом виде без примесей сопутствующего таллия-200, который также образуется при ядерном взаимодействии. Далее нужно было из этого продукта изготовить чистый препарат для внутривенного введения. Эта задача была сформулирована Г. Г. Глуховым. Совместно с ним ее успешно решили Д. С. Масленников и В. С. Скуридин при участии коллектива циклотрона и его главного инженера А. И. Комова. Работа эта имела для нашей страны приоритетное значение. Общая продолжительность получения препарата не превышает пятидесяти минут, а во время как для изготовления РФП таллия-201 требуется двое суток и процесс по очень сложной и дорогостоящей технологии.

Таллий-199 оказался не хуже известного дивести нервого. Его применение в три раза уменьшает радиационную нагрузку на человека и дает на дисплее очень четкое изображение пораженного места. В этом и могла убедиться в радиологической лаборатории НИИ кардиологии Томского научного центра АМН СССР, руководимой доктором медицинских наук Ю. Б. Липиным. Врач-радиолог В. И. Чернов для наглядности продемонстрировал на дисплее здоровое сердце и сердце больной Д. Д. пораженное недугом. Таллий накапливается только в слюдяной ткани, а пораженное место остается темным. Врач определил, что большая доля два назад перенесла инфаркт миокарда. Ишемическая болезнь сердца и привела ее в лабораторию радионуклидных методов лечения.

Уже 75 больных исследовано новым методом. Им предшествовали исследова-

ния на животных. Новый изотоп заинтересовал и московских ученых. Они ведут переговоры с НИИЯФ при ТПИ о внедрении метода на базе циклотрона Московского университета.

А в Обнинске прорабатывается вопрос о создании универсального облучательного устройства для получения таллия по томской технологии на других ускорителях страны. Есть большая заинтересованность в препарате таллия и в НИИ онкологии Томского научного центра АМН СССР. На основе предложенных методов и устройств планируется создание короткоживущих изотопов на базе реактора и циклотрона НИИЯФ с последующим внедрением радиофармацевтических препаратов таллия и техния в практику томских медицинских учреждений, соответствующим оборудованием для проведения радиологических измерений.

Сейчас в НИИЯФ готовится к сдаче технологий комиссии, как здесь говорится, Госстандарта Государственного научно-исследовательского института по стандартизации и контролю лекарственных средств Минздрава СССР. Фармакологический комитет Минздрава дал высказал «добро», дал разрешение на применение обоих препаратов. Отправлена документация в Фармакологический комитет.

Сколько пришлось за это время написать бумаг, — говорит В. С. Скуридин, — столько, чтобы разложить, добываясь, Волонти огромная. В США, например, ежегодно вводится в действие 3-4 препарата на основе радионуклидов, а мы пробираем свои уже второй год. Тем не менее у нас есть реальная возможность в ближайшее время выйти на одно из лидирующих мест в стране по уровню обеспечения наших междучерений радионуклидами.

А как планы группы на будущее? — Собираемся автоматизировать процесс получения таллия-199, а затем перейти к получению новых изотопов: углерода-11, азота-13, кислорода-15 и других, которые позволят еще быстрее проводить обследование больных, давая меньшую радиационную нагрузку на организм человека при улучшении качества обследования и повышении точности диагноза. Новые препараты помогут врачам расширить круг исследуемых проблем, охватить больше заболеваний. Надо искать источник финансирования, что нелегко при хозрасчете. Но игра стоит свеч, а Томский научный центр Академии медицинских наук СССР, поверив в наши силы, окажет необходимое содействие в решении этих жизненно необходимых задач.

Р. ГОРОДНЕВА.

ЗАВЕРШЕН МАЙСКИЙ ПЛАН

Об этом рапортовал коллектив Наргасонского лесхоза областного управления топливной промышленности. Двумя равными потоками на предприятии напильники с начала мая 1,300 кубометров пиломатериалов. Это больше месячного задания.

Равными потоками в лесхозе руководят: первый — С. Г. Рухлов и А. М. Шрайнер, второй — А. А. Махаурин и В. И. Фефеев.

Лесхоз начал отгрузку пиломатериалов потребителям.

Н. ДАИРОВА.

Рабочий человек



Судовые приборы, которые регулирует Лидия Борисовна Протасова, должны работать с особой точностью и надежностью. Эту работу она выполняет на «отлично». Ни одной рекламации не поступило на приборы, собранные ее руками.

Недавно ей было присвоено звание «Кадровый рабочий завода». Ее интерес не замыкается только на заводских делах. Коммунист Протасова — член городского комитета партии, член ревизионной комиссии. А еще она — мать троих детей и уже бабушка. Всей душой воспринимает коммунист Протасова перестройку и доказывает это своими делами и трудом.

Фото А. Васильева.

ЦЕНТР «УСКОРЕНИЕ-90» — НЕ ТОЛЬКО ВЫСТАВКА

Да, для большинства людей, что как-то связан с центром «Ускорение» и был в нем, он воспринимался как областная выставка, на которую волеял приезжих гостей да местные экскурсии по торжественным дням. Ничего странного. Центр стал действующей организацией, у которой несколько самостоятельных направлений в работе. Это прежде всего межведомственный факультет переподготовки кадров. Сейчас готовятся специалисты по двум специальностям — АСУ и микропроцессорной технике. На базе этого факультета мы создаем школу управления и коммерции. Делаем ее не только по силам томских ученых, но и привлекаем специалистов Новосибирского института экономики и организации промышленности производства и Института народного хозяйства имени Плеханова в Москве, где организована первая в стране школа менеджеров. Кроме того, есть вычислительный центр с дисплейным классом, который служит базой для факультета переподготовки.

В рамках центра к концу года будет завершено строительство межведомственного опытного завода. На котором мы собираемся тиражировать наиболее интересные научные разработки. Эта распространяемая в мире практика. Если взять развитые зарубежные страны, то половина нововведений создается на мелких наукоемких производствах. Мы у себя собираемся организовать несколько таких. У нас создано советско-бразильское производство одноразовых персональных компьютеров, готовимся открыть еще несколько таких производств по разработке томских ученых.

Но все же главный объект действующего центра — областная выставка. Та старинная, которая есть, — для нас основа информационно-коммерческой работы. На выставке мы собираемся регулярно организовывать ярмарки, привлекать к ним внимание промышленности, научных учреждений, чтобы пустить в ход разработки ученых. Центр будет выступать также как посредник между фирмой, которая станет помогать в реализации научно-технических разработок. В октябре у нас пройдет первая в стране Всесоюзная межотраслевая ярмарка научно-технической продукции. На ней вузы и НИИ страны будут продавать, а промышленные предприятия — покупать.

Мы стремимся, чтобы центр перешел на хозрасчет, и существовать, станем за

счетом доходов от мероприятий, которые организуем. К концу года мы, например, готовим ярмарку с участием иностранных фирм, предпринимая осуществить какие-то сделки. А до октябрьской ярмарки сделаем выставку-продажу моделей наших Домов быта, экспериментальной мастерской и, вероятно, Новосибирского дома моделей. Есть предложение в конце выставки провести аукцион. Затем организуем выставку чужих — тех, что растут в грунте, и тех, что в домашних условиях. (У томичей есть уникальные коллекции калитки, специалисты расскажут о новой технологии их выращивания). Мы сотрудничаем с различными общественными организациями, с обществом пасторов и Божьих служителей. Осенью проведем выставку плодов мичуринских участков с продажей семян, саженцев и консультативными специалистами. Будут выставки домашних животных и т. п.

Мы хотим, чтобы не только «технари», но и все население знало дорогу в центр «Ускорение», чтобы изыскания могли найти здесь поддержку своим замыслам. Конечно, никакой коммерческой выгоды мы тут не получим, но зато на-

учимся организовывать выставки. Опыт — тоже вещь стоящая. В июне собираемся пригласить в центр кооперативы со своими изделиями. В этом же месяце состоится семинар экспертов по территориальному управлению научно-техническим прогрессом в регионе, разработку концепции программы «Ускорение-95». В центре есть научный отдел, который занимается вопросами программ «Ускорение».

Наша задача — оказать помощь томским вузам и НИИ в организации внешнеэкономической деятельности. Мы открыли в составе центра Сибирский филиал Вншторгбанка, с помощью его будем информировать нашу науку, промышленность, производство. Центр может выполнять также посреднические функции. Сейчас с Госкомитетом по науке и технике готовим предложение об организации выставки томской науки за рубежом, в составе советской экспедиции. А в 1990 году предполагаем сделать специальную выставку разработок томских ученых за границей.

В. ПРЕЦ, директор центра «Ускорение-90», кандидат технических наук.

НАГРАДЫ ЖЕНЩИНАМ

Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 6 мая 1989 года награждает от имени Президиума Верховного Совета СССР орденами «Материнская слава» и медалями «Медаль материнства» многодетных матерей, проживающих в Томской области.

Матерей, родивших и воспитавших девять детей, — орденом «Материнская слава» I степени.

Коник Валентину Васильевну — работницу совхоза имени 60-летия Союза ССР, Чаинский район.

Матерей, родивших и воспитавших семь детей, — орденом «Материнская слава» III степени.

Выползову Людмилу Иннокентьевну — технику Каргасковского орсга ПГО «Томскнефтегазгеологизация», Каргасковский район.

Питкевич Валентину Ивановну — работницу совхоза «Сибирь», Бакчарский район.

Матерей, родивших и воспитавших шесть детей, — медалью «Медаль материнства» I степени.

Балову Любовь Геннадьевну — повара Каргасковской районной больницы.

Рудавину Татьяну Максимовну — работницу совхоза «Дубровский», Кожвинский район.

Хохлову Алевтину Васильевну — работницу Колпашевского лесхоза.

Матерей, родивших и воспитавших пять детей, — медалью «Медаль материнства» II степени.

Демину Татьяну Ивановну — воспитателя детского сада совхоза «Северный», Бакчарский район.

Демину Людмилу Владимировну — нормировщика автогаража совхоза «Знамя», Молчановский район.

Иванову Едонию Михайловну — работницу совхоза «Каргасковский», Каргасковский район.

Игашеву Валентину Александровну — оросеменатора совхоза «Сибирь», Бакчарский район.

Кудашову Наталью Аркадьевну — помощника воспитателя детского сада «Ивушка», Колпашевский район.

Кутневу Людмилу Александровну — сторожа Каргасковского орсга ПГО «Томскнефтегазгеологизация», Каргасковский район.

Лобкину Тамару Васильевну — сторожа Колпашевского лесхоза.

Остроухову Нину Федоровну — зоотехника совхоза «Вертикалский», Каргасковский район.

Телегину Степаниду Ивановну — работницу совхоза «Чаинский», Чаинский район.

Трифонову Ирину Петровну — работницу совхоза «Вертикалский», Каргасковский район.

Туву Надежду Семеновну — доярку совхоза «Прогресс», Бакчарский район.

Федорову Валентину Николаевну — станочницу Новоселовской лесхоза, Колпашевский район.

Шпангель Веру Васильевну — технику орсга Томсклесурса, Каргасковский район.

Шугину Елену Ивановну — доярку совхоза «Парбикский», Бакчарский район.

Почетное звание

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 мая 1989 года за заслуги в области советского искусства присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств РСФСР» Людмиле Ивановне Артуровне — главному дирижеру симфонического оркестра Томской областной филармонии.

Письмо в редакцию

Зачем огород городить?

Так рассуждают строители рестройтреста № 6, пригласив разместив строительную площадку на частных огородах.

«Просим помочь жителям частных домов по улице Лебедева, 66, 68, переулку Витскому, 31, 33. Защитите наши участки и дома от незаконных действий треста!»

Несмотря на то, что нет решения горисполкома о сносе наших домов или отторжении огородов, РСТ-6 хочет возводить дом прямо на наших огородах. А мы не хотим лишиться подсобного хозяйства и жить на строительной площадке. Но работники треста с нами совершенно не считаются.

Еще весной 1987 года, воспользовавшись тем, что в нашем доме в рабочее время находились только инвалиды войны первой группы, который не мог выгнать их с участка, пробурили на нашем огороде скважину, изуродовали землю, повредили погреб, ворота... Да так повредили, что пришлось нанять людей для ремонта сооружений и копки огорода. Сейчас же строители так и ходят вокруг нас, просто терроризируют жителей, заставляя детей подписывать какие-то сомнительные бумаги. Я уже обращалась в прокуратуру и в горисполком. В прокуратуре ответили, что, мол, когда котлован выкопает, тогда и приходите. А в горисполком, пояснив, что действия РСТ-6 незаконны, посоветовали в трудных случаях вызывать милицию.

Я уже боюсь уходить на работу, оставляя дома больного отца и ребенка. Что же мне — уловляться и охранять собственный дом?

А. БЕЛАНЦЕВА.

Прокомментировать это письмо редакция попросила начальника отдела планировки и застройки АПУ Томского горисполкома Ю. Д. НЕДОГОВОРОВА.

Участок РСТ-6 не отводился, снос домов или изъятие огородов не разрешалось, — ответил Юрий Дмитрияч.

Трест только-только обратился к нам по этому вопросу.

Вроде бы можно ставить точку и объявлять РСТ-6 «вне закона», но...

Одновременно с А. И. Беланцевой в редакцию обратились жители дома № 3а по улице Давыдовской.

«В начале этого года на нашей улице началось строительство пятиэтажки. Нам сообщили, что мы должны

освободить огород, так как его будут сносить для нужд строительства. Мы потребовали предоставить решение горисполкома, но его у строителей не оказалось. Тогда мы обратились в горисполком в инспекцию госархстройконтроля. На объект приехала инспектор В. В. Болтовская и запретила всякое строительство, пока не будет соответствующего решения. Решения нет до сих пор, стройка стоит, но ее руководители переносят заборы по своему усмотрению.

П. ТОЛСТОЙ,
В. КУПРЕЕВ.

Комментирует В. В. ВОЛТОВСКАЯ:

— Разрешения на отчуждение огорода у строителей нет. Подана жалоба в суд. У жителей — самовольные действия. Строителям было предложено решить вопрос в законном порядке, но пока никаких предложений в горисполком не поступало.

Итак, конфликты продолжают развиваться. Выпыхивают один за другим в одном, то в другом конце нашего города. И не напрасно люди беспокоятся за свои огороды: любители строителей размах. Так, чтобы строительная площадка была просторной и по размерам приближалась к небольшим приусадебным участкам.

А что огород в сравнении с насущными жилищными проблемами? Так, пустячок. А люди, которые этим возмущаются, просто недостаточно прониклись грандиозными планами строителей.

Уполнение в Томске продолжается. И, видимо, переходит в новую стадию. Горисполком, принимая во внимание законные решения, сокращает жизненное пространство многих людей, а теперь к этой большой работе подключились и строители, которые по мере своих сил уплотняют застройку. Да так усердно, что уже и сам горисполком против таких действий. Ведь решения исполнительного комитета получают у строителей «творческое осмысление» и дальнейшее развитие.

Занять территорию, уже освоенную, обжитую другими людьми, — не проблема для руководства многих организаций. Ведь тоже доброе дело делают, увеличивая жилой фонд города. Вот только почему за чей-то счет, переступая через чьи-то интересы?

Увы, пока жива политика уплотнения, проблема будет оставаться в повестке дня.

С. БАЛАШЕВ.

ПРЕСС-АВТОКЛУБ

Чрезвычайная обстановка

сложилась на дорогах Томска и Томского района

Только в мае здесь совершено 126 дорожно-транспортных происшествий, в 44 из них пострадали люди. При этом 12 человек погибли и 49 получили ранения различной тяжести.

С наступлением лета более 50 тысяч транспортных средств дополнительно выехали после зимней стоянки на городские улицы и сельские дороги, на мичуринские участки, к местам отдыха на природу. В связи с этим удвоилась и без того высокая интенсивность движения транспорта. Отсутствие у многих автомобилистов необходимых навыков вождения в сложных условиях, крайне низкая дисциплина некоторых водителей, неудовлетворительное состояние дорог — вот основные причины дорожных происшествий.

24 мая водитель С. В. Коробкин, следуя по Коларовскому тракту Томского района на мотоцикле с коляской, при обгоне впереди идущих транспортных средств, в условиях плохой видимости из-за пыли, совершил столкновение со встречным автомобилем «Урал». Мотоциклист получил тяжкие телесные повреждения, его пассажиры — жена и два малолетних сына — погибли.

20 мая работник Томского транспортного-экспедиционного предприятия А. Г. Дмитриев выехал на автомобиле «Жук» в личное пользование и, следуя по Иркутскому тракту, не имея необходимых навыков вождения на таком автомобиле, превысил скорость движения и на 35-м километре, не справившись с управлением, опрокинул автомобиль. В результате происшествия два человека погибли и 5 получили ранения различной тяжести.

Аварийные ситуации на дорогах и улицах создают нетрезвые водители, действия которых другим участникам движения невозможно предвидеть. 23 мая работник кооператива «Горняк» В. П. Демьянов, следуя на личном автомобиле «Москвич» по пр. Комсомольскому, совершил столкновение с движущимся впереди мотоциклом и с места происшествия скрылся, не оказав помощи пострадавшему. Оказалось, что Демьянов управлял автомобилем в сильной степени опьянения. После задержания сотрудниками госавтоинспекции он был отправлен в медицинский вытрезвитель.

Наладчик десятого цеха ТЭРИ В. И. Сучков, управляя в нетрезвом состоянии автомобилем «Запорожец», на пересечении улиц Учебной и Белинского столкнулся с автомобилем «Жигули», а затем выехал в угол дома. (Результаты этой аварии вы видите на снимках С. Полякова).

За неполный месяц май только в городе Томске сотрудниками ГАИ задержано и отстранено от управления автомобилем более 240 водителей, находящихся в нетрезвом состоянии. По существу это означает, что на дорогах Томска и Томского района сложилась чрезвычайная обстановка.

Особую тревогу вызывают факты, когда нетрезвый оказывается за рулем автомобиля. В ночь на 26 мая нетрезвые водители ПАТ-2 Вдовин и Чагин (начальник автопарка И. В. Колесников) беспрепятственно выехали с территории и были задержаны ГАИ в центре города.

Немало случаев управления технически неисправным транспортом. 24 мая на 36-м километре Иркутского тракта водитель В. Л. Юзифович при движении на неисправном мотороллере «Муррей» наехал на металлический столб и погиб на месте происшествия.

Многие водители, к сожалению, не учитывают, что с наступлением лета на дорогах чаще неожиданно могут появляться дети. Беспечно проявляют некоторые родители, оставляя без присмотра детей на улице у проезжей части, разрешая подросткам и даже маленьким детям кататься на мотоциклах и велосипедах по дорогам. Из общего количества пострадавших одна треть — дети, четверо из них погибли.

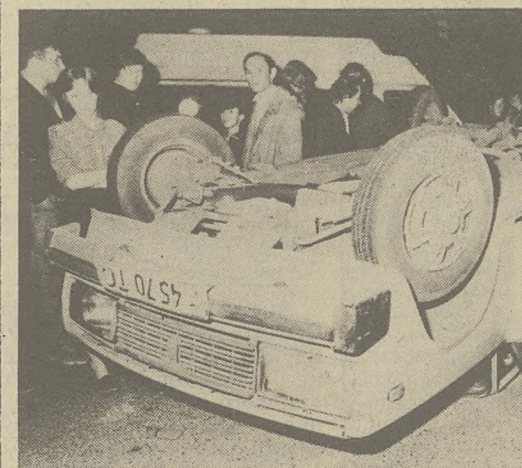
Четвертая часть происшествий совершена из-за плохого состояния дорог. ГАИ вынуждена была штрафовать 46 ответственных работников Кафедры дорожного ДПСУ во главе с начальником И. Н. Герасимовым. Так же наказан заместитель начальника «Томскавтодора» И. Е. Пулов.

На городских улицах участились транспортные пробы, аварии, столкновения из-за большого количества тяжелой техники, тракторов и негабаритных грузов. Поэтому ГАИ приняла решение запретить перевозку негабаритов в дневное время по улицам.

Областная госавтоинспекция принимает меры к тому, чтобы сдержать рост числа дорожно-транспортных происшествий на дорогах города и Томского района. Подразделения ГАИ Томска и пригородного района переведены на усиленный режим работы (по 12-14 часов в сутки), Томский район усилен экипажами ГАИ из рядов сельских районов. Активизирована работа транспортной дружины. Повышен спрос с нарушителей транспортной дисциплины на дорогах.

ГАИ призывает всех участников движения — водителей, пешеходов — строго соблюдать правила дорожного движения, быть предельно внимательными и осторожными и помнить, что нередко расплата за невнимательность на дороге — человеческая жизнь.

ГОСАВТОИНСПЕКЦИЯ.



Человек. Автомобиль. Экология

КЛЮЧИ К СОГЛАСИЮ

— Томичи спрашивают: как влияет наш транспорт на экологическую обстановку в городе? Насколько он экологически безопасен? Выяснить это можно, если посмотреть на внешнюю сторону транспорта, к санитарному состоянию пассажирского транспорта. Все чаще с этими вопросами горожане обращаются в госавтоинспекцию. Вот мы и решили совместно с объединением «Томскавтотранс» провести по этому вопросу совещание, — так начался разговор начальника областной ГАИ В. П. Манукова. Конечно, можно сказать, что эти проблемы существуют не первый год, просто томи-ти стали слишком остро реагировать на все, что связано с экологией. Да, это одна из причин повышения и наших требований к техническому состоянию транспорта, его внешнему виду. Но, согласитесь, что и водители, руководители автопредприятий не всегда выполняют требования, предъявляемые к ним. ГАИ ежедневно проверяет 600 — 800 единиц транспорта, примерно 200 машинам временно запрещается эксплуатация. Ежедневно закрываются въезды к двум-трем стройкам из-за того, что с них выносятся мусор, грязь транспортом на улицы города. Штрафуются водители, руководители, отсюда и жалобы, обиды на работников ГАИ. Вот и давайте посовещаемся вместе с вами по вопросам санитарии. Что мы хотим сделать? Город чистым? Как снизить загазованность?

Начали разговор с вопросов наиболее волнующих

руководителей автопредприятий и водителей уже не один год.

— 95—98 процентов водителей оставляют грязь на дорогах не потому, что они плохо воспитаны, — говорил начальник автобуса № 3 объединения «Томскстройтранс» Р. Р. Ридель. — Их посылают на различные стройки и в другие места, где грязь и пыль. Очистить их усилий недостаточно, строители же считают нас чужими на своем транспорте. А водитель получает штрафы, снимается номер с машины, отсюда простои. Как будет машина чистой, если дорога на карьер за Томью «строится» уже третий год. Сколько ни обращайся в горисполком, все остается по-прежнему. Нет дороги. Если водитель возвращается на грязной машине, например, из Хромовки, то надо штрафовать трест «Спецстроймеханизация», а не его. Не по своей воле водитель в грязь лезет. Вносы автопредприятий растут, а дорожки бюджет растут, а дорожки не растут, так и нет. Принимаем решение о строительстве дорог, и опять все только на бумаге. Дороги должны соответствовать тем деньгам, которые мы за них платим.

Трудно не согласиться с этим мнением. Качество дорог, увы, оставляет желать лучшего. Нет по-прежнему и городской обочины дороги, не решаются вопросы о строительстве подземных переходов, о расширении трасс.

— За дорогами никакого контроля нет, — высказал свое мнение главный инженер автобуса № 1 объединения «Томскстройтранс»

Б. Т. Лосев. — Если где-то что-то разроют, то надо, чтобы водители вынуждены искать другие пути, тратить горючее, на многих улицах скупность. Вот где нужно искать причины загазованности.

— Было принято решение о запрете перевозки тяжелых грузов в дневное время, — напомнил начальник этой же автобуса В. М. Воронов. — Ведь нигде, кроме Томска, краден на улице не увидишь. А за краем колонны выстраиваются, заторы образуются. Нужно вернуться к этому решению. Меняем бордюры, которые были установлены лет пятнадцать назад, когда размеры машин были иными, и устанавливаем снова на том же месте. А техника-то удлинилась, трудно развезти стало кое-где, поворот сделать. Почему не унитываю-ются эти вещи, почему нет контроля за этим со стороны ГАИ?

Все эти проблемы, может, покажутся второстепенными. Однако из них и вырастают большие проблемы. Снизить скорость движения, а следовательно, большую загазованность, постоянные заторы, остановки через небольшие промежутки времени у светофоров, непонятно, зачем, установленные знаки, ограничивающие скорость до 30 километров в час. Все это справедливо возмущает водителей. Было высказано предложение устроить встречи с работниками дорожной службы. А также взять под контроль все решения, которые были приняты по нашим дорогам.

С 25 мая ГАИ запретило перевозку негабаритных грузов в дневное время. До 20 июня работники инспекции проведут ревизию всех знамен в городе, уберут ненужные ограничения.

Предложили участникам совещания расширить полномочия специалистов по обслуживанию приборов диагностики, работающих в автотранспортном объединении, предоставив им право проверки всех приборов на ме-



Какие проблемы встают перед теми, кто обучает будущих водителей, и перед теми, кто решил получить право на вождение? Об этом разговор пойдет в одном из ближайших номеров «Пресс-автоклуба». И мы просим читателей высказать свои предложения по организации обучения водителей, задать вопросы по этой проблеме по телефону 1-48-85.

Фото А. Семенова.



ВДОАМ: помощь или обуза автомобилисту?

1:0 В ПОЛЬЗУ «ТОЛКУЧКИ»

Наш век — век скоростей. Все движется, все бежит. И мы, чтобы бежать было легче, приобретаем автомобили. Правда, в последнее время все чаще в ходу поговорка: «Тыше едешь, дальше будешь». И добавляет к этому, не только дальше, но и богаче.

Весь сегодня автомобиль у многих не только не окупает расходы на себя, но и непомерно их увеличивает. Растут налоги. В магазинах редкостью стали запчасти.

И приходится спешить на спасительную «толкучку» — там изобилие не кончается в торговых рядах, но в карманах покупателей им уже и не пахнет. То перебор с бензином, то с машинным маслом. И качает автомобилиста то в одну сторону («толкучку»), то в другую («кооператив»). И попытка ли когда-нибудь равновесие (магазины, государственные цены) — неясно.

Вроде бы придумали, как спасти «частника». Создали общество, призванное его защищать, — ВДОАМ. Но и здесь не все гладко...

Утрата интереса к организации чувствуется все сильнее.

Платить членские взносы и считаться можно и в обществе охраны памятников. Там хоть знаешь, что твои взносы пойдут на реставрацию памятников. А на что идет у нас — непонятно!

Обесценил всех членов организации в достаточ-

ном количестве запчастями мы не можем, нет фондов. Так что приходится ехать на спасительную «толкучку». Для чего же тогда организация?

(Вопросы обсуждали на собрании, говорили о том, что волнует сегодня любого автомобилиста, спорили горячо, потому и превратился пленум в живой разговор за «круглым столом», разговор заинтересованных людей.)

И вот что странно: если нужно найти какую-нибудь запчасть, то найти, в принципе, можно. Значит, выпускается всего достаточно. Куда же все исчезает?

А вы замечали: появились во вторник в автомашине дефицитные запчасти — значит, в воскресенье увидишь их на «толкучке». Ведь, к примеру, у нас всего два дня в месяц отводят, чтобы купить в магазине нужные запчасти по списку. Если вдруг почему-то не успел — найдешь на «толкучке».

Да, «толкучка» сегодня реальный противник организации.

Сегодня положение ВДОАМ сложное. И каждый пытается хоть как-то исправить положение, точнее, подправить его. На пленуме было решено создать свой магазин (для членов ВДОАМ Октябрьского района) по типу комиссионного или обменного. Ведь автомобилист может найти массу различных запчастей, которые лежат по запасу. Почему бы не пустить их в дело — обменять на более нужные или сдать в магазин.

Магазин, конечно, всех проблем не решит. И, наверное, потому вспомнили участники пленума и о том, что есть у них куратор — обл. исполком. Присутствуют представители обл. исполкома на каждом заседании областного пленума ВДОАМ, общаясь «золотые горы». Но пока еще ни одна «золотая куринка» не попала в руки ВДОАМ. Л. КОЗЛОВА.

Идет техосмотр

«АВОСЬ» НЕ ПРОНЕСЕТ

С немалыми трудностями столкнулись предприятия в этом году, когда стало известно, что проводить техосмотр они будут самостоятельно. С одной стороны, это обрало-вало: сами назначают срок проведения, сами отвечают за подготовку осмотра. С другой стороны, к решению многих вопросов оказались просто не готовы.

В Томске до десяти управлений и отделов обл. исполкома, имеющих значительное количество мелких предприятий. И далеко не все имеют необходимую техническую базу для проведения осмотра. Так, например, управление культуры открыло стоянки автотранспорта прямо у входа в драмтеатр и концертный зал. О какой здесь качественной подготовке к техосмотру можно говорить? Не лучшая обстановка и в горздравотделе, подотделе Кемеровской железной дороги. В этом году ГАИ оказывает практическую помощь таким предприятиям, осуществляя временно техосмотр своими силами. Но нужно думать и о будущем. Возможно, выход в организации специализированных укрупненных межотраслевых центров качественного технического обслуживания, может быть, на кооперативных началах.

При проведении техосмотра внимание обращается и на внешнее состояние транспорта. Только предприниматели объединения «Томскстройтранс» и часть «Томскавтотранса» имеют мойки с оборотным водоснабжением. В остальных гаражах автотранспортных предприятий Томска — примитивные установки со сливом замасленных стоков в реку. Строительство мойки, отвечающей всем требованиям, — дело дорогое, для каждого мелкого предприятия — невыгодное. Пора строить их на павильонах. Такие предложения поступают от директоров автобаз.

В остальных случаях — строгий контроль со стороны ГАИ, который, к сожалению, не всегда удается осуществлять. В первую очередь, это касается техосмотра. В городе организованы сотни кооперативов, имеющих свой транспорт, и вопросы обеспечения безопасности здесь тоже пока занимают мало.

Предприятия дана самостоятельность контроля за состоянием своего транспорта. А самостоятельность — это и ответственность. Каждая авария теперь на счету только самого предприятия.

Г. ГРИЦУК.

сте, а не возить их в Кемерово и Омск, как это делается сейчас.

Особое внимание обратить руководителям на дисциплину среди водителей. Навести порядок на территориях АТП, прилегающих к ним участкам. Заставить среднее звено механизмов — строителей контролировать состояние транспорта на выходе, обеспечивать качественную подготовку транспорта.

Решено провести в каждом коллективе рабочие собрания с приглашением на них работников ГАИ. Практиковать проведение подобных совместных встреч с руководителями, бригадирами, водителями по проблемам экологии. Выдвинуто предложение на каждом автотранспортном предприятии установить «Почта ГАИ» для сбора предложений, замечаний, вопросов к работникам ГАИ.

В короткий срок нужно всем предприятиям отремонтировать мойки, привести их в рабочее состояние. Руководители обратились с просьбой, чтобы работники ГАИ проводили 100-процентную проверку транспорта преимущественно на заходе, чтобы меньше нервировать водителей, не срывать графики поставок, иметь возможность привести технику в порядок, пересмотреть планы на следующий день.

Мы сегодня гугаем ГАИ, как пугают маленьких ребятшек милицией. Но если мы сами будем выполнять все, что от нас требуется, то и ГАИ к нам не будет «придираться». ГАИ — орган контролирующей. Она только проверяет состояние работы, наш итог — эта мысль часто высказывалась в выступлениях. Хорошо, если это поймут все, кто причастен к транспорту. Чистота города зависит от всех.

А. КОПТЕВА.



Индекс 54200