

30 МАЯ В 10 ЧАСОВ УТРА В МОСКВЕ, В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ, ПРОДОЛЖИЛ РАБОТУ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР.

НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ, ПРОХОДИВШЕМ ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ЧЛЕНА ПРЕЗИДИУМА ДЕПУТАТА НИШАНОВА Р. Н., ДЕПУТАТЫ НАЧАЛИ РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР.

С ДОКЛАДОМ ВЫСТУПИЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР М. С. ГОРБАЧЕВ.



КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

СРЕДА, 31 МАЯ 1989 ГОДА

№ 126 (20646)

Цена 3 коп.

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР

Доклад Председателя Верховного Совета СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые товарищи депутаты! Не раз с этой трибуны заявлялось, что к происходящему в этом зале Кремля приковано всеобщее внимание. Не будем подсчитывать, в каких случаях это соответствовало истинному положению вещей, а в каких — нет. Сегодня мы можем с полным правом, опираясь на то, что знаем, утверждать, что к нашему Съезду приковано внимание всего советского народа, всей мировой общественности.

В эти дни в Кремле происходят события, означающие, что политическая история Советского Союза в муках, в борьбе трудностями и осложнениями вступает в новый демократический этап. В противоречиях и жестких столкновениях рождается новый советский парламент, формируется новая система государственного механизма, на практике включаются все граждане в неслыханный труд самоуправления. Это — мнение наших чехословацких друзей, высказанное в «Руде право».

Пятый день работает Съезд, пятый день кипит страсти в этом зале. Думаю, все мы согласны, что работа Съезда идет на волне демократического обновления жизни, глубоких революционных процессов в обществе. Сегодня едва ли есть нужда доказывать, что сам Съезд и все, что ему предшествовало, характер начавшейся дискуссии — это убедительная победа перестройки, в сущности, новая страница в судьбе нашего государства.

Постижение истины всеми вместе и каждым из нас — неслыханный процесс, но он, товарищи депутаты, нам жизненно необходим. И вполне естественно, что открытое рассмотрение всех наших дел, нелицеприятный анализ причин сложившихся положений, хода начавшихся преобразований — все это вызывает общественное изумление, порождает брожение умов, столкновение позиций и предложений.

При всем многообразии мнений дискуссия на Съезде созвучна основополагающим идеям, выдвинутым КПСС после апреля 1985 года, особенно на XIX партийной конференции, в предвыборной программе партии. Это я констатирую с огромным удовлетворением, так как вижу в этом выражение важной народной поддержки политики перестройки.

Наш Съезд уже в первые дни отчетливо отразил сложные и противоречивые процессы, идущие в стране, иначе и быть не могло. К началу 80-х годов в результате долгие лет застоя страна оказалась в состоянии серьезного кризиса, охватившего все сферы жизни. Ситуация потребовала от партии крутого поворота. Это был ответственный выбор, и партия его сделала.

Сегодня все мы видим правильность этого выбора. Волна обновления пробудила страну. Началась, товарищи, процесс освоения новых форм общественной жизни — в экономике, политике, культуре.

Съезд еще раз продемонстрировал глубокое понимание того, что перестройка — это наша судьба, шанс, который дает нам история. Он не может и не должен быть утилитарным. При всем многообразии и противоречивости мнений сложилось своего рода общенациональное согласие в том, что политическому курсу на обновление, на коренное обновление социализма альтернативы нет.

Все это так. Но сегодня страна ждет от Съезда правдивого анализа того, как осуществляется перестройка, что она уже принесла, где и почему она еще не оправдала ожиданий, где и

какие возникли трудности и проблемы. А главное — люди ждут конкретных решений, обеспечивающих продвижение вперед.

Вот почему столь важен начавшийся на Съезде разговор, который задал тон свободе и раскрепощенности его работе. Всех нас ждут непростые решения, всем нам нести за них ответственность перед советским народом. Но я уверен: Съезд проявит взвешенность и государственную мудрость при оценке ситуации и определении практических мер.

Конечно, нельзя ожидать мгновенных изменений во всех сферах жизни. Сейчас надо безотлагательно сосредоточить все усилия, чтобы решить в кратчайшие сроки кричащие проблемы. В этом я вижу одну из основных задач Съезда, Верховного Совета и нового правительства.

Фундамент перестройки — решающий фактор достижения ее целей — глубокое преобразование в экономической и социальной сферах. Смысл всей работы в этой области — вернуть экономикой к человеку, создать достойные нашего времени условия труда и жизни советских людей. Речь идет прежде всего о таких вопросах, как продовольствие, жилье, услуги, охрана здоровья, защита природы, подъем образования, науки и культуры.

Нам надо коллективно собраться в сложившейся ситуации, подойти к ее оценке с правдивых, реалистических и требовательных позиций. Важно видеть всю картину, как она есть, чтобы закрепить, придать большую динамику и устойчивость всему, что удалось сделать.

Все эти проблемы вызывают острую реакцию в обществе. Они с самого начала оказались в центре работы нашего Съезда. Нам надо коллективно собраться в сложившейся ситуации, подойти к ее оценке с правдивых, реалистических и требовательных позиций. Важно видеть всю картину, как она есть, чтобы закрепить, придать большую динамику и устойчивость всему, что удалось сделать позитивного, и в то же время — решительно избавиться от того, что явилось результатом допущенных просчетов в политике, практической деятельности как в центре, так и на местах.

Думаю, мы вправе сказать о начавшемся реальном процессе переориентации экономики на социальные нужды народа. Среднегодовой объем жилищного строительства за три последние года увеличился на 15 процентов в сравнении с предыдущей пятилеткой. Это значит, что советские люди получили дополнительно около 900 тысяч квартир.

В прошлом году на индивидуальное жилищное строительство выделено 1,9 миллиарда рублей кредитов — в 6 раз больше, чем в 1985 году, разворачивается жилищное строительство.

В непростых экономических условиях было израсходовано 6 млрд. рублей дополнительных ассигнований на здравоохранение и более 6 млрд. рублей — на образование.

Увеличена зарплата учителей, продолжается ее повышение врачей и других медицинских работников. В результате принятых мер в среднем за год в этой пятилетке вводилось больше, чем в прошлой: поликлиник — на 39 процентов, школ — на 37, детских дошкольных учреждений — на 14, больниц — на 20, клубов и домов культуры — на 54 процента. Домов — интернатов для престарелых и инвалидов построено столько, сколько за всю предыдущую пятилетку.

Впервые в нашей экономической истории рост вы-

пуска товаров народного потребления второй год подряд опережает развитие промышленности в целом. Второе быстрее, чем в предыдущие годы — на 15 процентов ежегодно, — расширяется сфера услуг. За последние три года более 5 млн. семей получили землю под садовые участки и коллективные огороды.

Уже в первые годы перестройки перед нами встала проблема повышения производительности труда путем научно-технического прогресса. Только на такой основе можно было строить реальные планы по развитию экономики и улучшить жизнь людей. При всей напряженности с ресурсами на развитие приоритетных направлений машиностроения и электроники на двенадцатую пятилетку было выделено практически в два раза больше капитальных вложений, чем в предыдущие пять лет.

В нашей новой инновационной политике акцент делается на решении социальных вопросов. Но мы стремимся не терять время и для создания заделов, связанных с повышением научно-технического уровня народного хозяйства, чтобы и в будущем располагать ресурсами для улучшения жизни народа.

Мы пока не почувствовали всей ответственности реальной отдачи от этих мероприятий. В беседах с многими народными депутатами постоянно присутствует тема дефицита прогрессивной техники и оборудования, что сдерживает модернизацию народного хозяйства. Но все же темпы обновления машиностроительной продукции начали расти. Ускоряется рост производительности труда, началось сокращение численности занятых в сфере материального производства. Это тоже впервое в истории нашей экономики.

Для чего я об этом говорю? Вы понимаете — не для того, чтобы приукрасить наш доклад, представить их в розовом цвете. Это было бы просто несерьезно, имея в виду и тех, кто сидит в этом зале, и те миллионы людей, которые внимательно следят за работой нашего Съезда.

Это необходимо для того, чтобы глубоко разобраться в происходящих процессах, выявить болевые точки, своего рода узлы напряжения, возникающие на пути зарождающихся позитивных тенденций и процессов.

В чем же дело, почему мы не ощущаем пока даже того, что сделано позитивного? Прежде всего потому, что серьезно разстроена финансовая система страны, разрегулирован потребительский рынок. Всевозможные дефициты, товарная паника вызывают у людей острое и законное недовольство, социальную напряженность в обществе.

Причины здесь разные. Это — и тяжелое наследие прошлого, и большие потери, связанные с падением мировых цен на топливо и сырье, с чернобильской трагедией, стихийными бедствиями. Но верно и то, что ситуация в экономике в немалой степени связана с нашими собственными действиями, а порой и бездействием уже в годы перестройки.

Начать с того, что государство продолжает жить не по средствам. Расходы бюджета в этой пятилетке растут быстрее национального дохода. Отсюда увеличивается дефицит бюджета. Экономически это просто недопустимо и нельзя рассматривать иначе, чем серьезный просчет в хозяйственной политике, за который в первую очередь несут ответственность Министерство финансов СССР и его аппарат.

Фронт незавершенных работ в капитальном строительстве не только не со-

кратился, как это предусматривалось решениями XXVII съезда, а, наоборот, значительно вырос — на 30 миллиардов рублей. И Госплан, и Госстрой СССР не устояли перед напором ведомств и местных органов, а правительство не проявило должной требовательности.

Не решен такой коренной вопрос экономической реформы, как создание механизма регулирования и уязвимости конечных результатов труда с фондом его оплаты, без чего невозможно двигаться вперед в экономической области. Возникает ситуация, когда расходы на заработную плату растут быстрее, чем производительность труда.

Все мы за то, чтобы люди хорошо зарабатывали, чтобы их заработки неуклонно росли. Но это должно сопрягаться с реальными конечными результатами их труда. В противном случае денег будет много, товара мало. Ситуация сложная, как она есть.

В общем, товарищи, надо безотлагательно заняться разработкой хозяйственного механизма, который решил бы эту проблему. Первые шаги сделаны, первоначальные предложения имеются. Я рассчитываю на глубокое, компетентное обсуждение этих проблем на Съезде.

Анализ причин сложившейся ситуации был бы неполным, если не указать на то, что по-прежнему велики потери от бесхозяйственности, низкой дисциплины труда. Конечно, все это тоже связано с освоением нового механизма. Но и оно происходит по-разному: одни предприятия занялись хозяйственными отношениями, что уже приносит свои результаты, другие же продолжают жить по старинке и просто топчутся на месте. Тут встает вопрос об ответственности кадров на всех уровнях их компетентности, соответствия требованиям времени.

Все наши недоработки, упущения и беды сошлись в одной главной проблеме сегодняшнего дня — разбалансированности рынка. Именно она сводит на нет пусть пока небольшие, но уже начавшиеся положительные сдвиги в экономике, в социальной сфере. Этот вопрос приобрел политический характер.

Незадачей является пренебрежение нарастающими негативными явлениями и прежде всего нормализовать положение на рынке, — вот сегодня самая неотложная задача. Главное здесь — быстрее наладить производство товаров и услуг с тем, чтобы обеспечить опережающий рост товарных фондов по сравнению с денежными доходами.

Есть, правда, и другая точка зрения. Считают, что эту проблему нужно решать через полное включение механизмов рыночной экономики, пусть рынок поставит все на место. Мы не разделяем такой подход, это сразу взорвало все социальные ситуации, нарушило все процессы в стране.

На этот год поставлена задача увеличить производство товаров более чем на 37 млрд. рублей. А для того, чтобы уже в следующем году значительно улучшить ситуацию, нужно, по расчетам ученых и специалистов, довести этот прирост до 55 — 60 млрд. рублей.

В соответствии с этим уже развернулась большая работа в отраслях и республиках. Потребуются огромные, можно сказать, чрезвычайные усилия и центра, и мест, и трудовых коллективов. Но работа над этой проблемой показывается, что реальными возможностями мы располагаем. Должны быть использованы ресурсы не только легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, но и всех секторов нашей экономики, вклю-

чая тяжелую промышленность и оборонные предприятия. Словом, все производственные мощности, которые можно сегодня переориентировать на выпуск нужных для населения товаров народного потребления, должны быть использованы.

С мест вносятся много предложений, как пустить в ход имеющиеся резервы, насытить рынок товарами. Новый состав правительства с участием республик должен завершить эту работу, разработать конкретный план действий и представить его Верховному Совету. Что касается нехватки простых товаров, то, очевидно, на Съезде мы должны услышать от нашего правительства конкретный ответ на этот счет.

И, конечно, самые решительные меры должны быть приняты по оздоровлению финансов и упорядочению денежного оборота страны. Тут не обойтись без внесения необходимых коррективов во всю хозяйственную деятельность страны, без разработки бюджета чрезвычайной экономики. Очевидно, и по этому вопросу Съезд мог бы дать специальное поручение правительству.

Наконец, не следует сбрасывать со счетов возможность импорта как для развития легкой и пищевой промышленности, так и для пополнения рынка потребительскими товарами, оговаривая условия, о которых не раз уже заявлялось.

На этот счет все время идет дискуссия, хотя, мне кажется, вопрос ясен, товарищи. Мы не можем обеспечить страны товарами, ставя в зависимость от импорта. Нам нужна собственная надежная база производства товаров для народа. Это стратегическая линия. В то же время не следует исключать возможности определенных валютных средств для пополнения нашего рынка импортными товарами. В связи с тем, что сейчас ситуация на рынке напряженная, следует основательно поработать, чтобы изыскать для этого дополнительные возможности. Но, повторяю, здесь нужна мера. Нельзя зазеваться в большие долги, перекладывая на наших детей ответственность за собственную бесхозяйственность.

В качестве задачи первоочередной важности надо выделить выполнение решений мартовского Пленума ЦК по вопросам аграрной политики и продовольственной проблемы. И потому, что это дело неотложное, требующее общенародных усилий, и потому, что перестройка экономических отношений на селе, переход на новые условия хозяйствования идут с большим трудом, встречают непонимание, а нередко и прямое сопротивление.

Давайте еще раз обсудим этот государственный вопрос с учетом политических установок мартовского Пленума, потребности жизни. Мы все пришли к выводу, что без коренной перестройки экономических отношений на селе дело вперед не продвинется, продовольственную проблему не решить. Сколько бы мы ни направляли средств, должного эффекта это не даст, если не будет решен этот коренной вопрос.

Но если мы в этом согласны — а такое согласие было достигнуто и накануне Пленума, и на самом Пленуме, нашло отражение в его решениях, — в чем же тогда дело? В эти дни я несколько раз беседовал с депутатами, работающими в аграрном секторе. Складывается довольно любопытная и противоречивая картина.

Когда беседуешь с руководителями и специалистами колхозов и совхозов, слышишь, что надо еще добавлять технику, капитальные вложения, ускорить социальное обустрой-

ство села. Это правильно. Об этом мы говорили и на мартовском Пленуме. Нужно прежде всего делать все для социального развития села, создания нормальных условий жизни сельского труженика. Причем делать срочно.

Но я почувствовал, что некоторые товарищи не очень-то расположены к переходу на новые формы хозяйствования — созданию «кооперативов кооперативов», аренда, крестьянским хозяйствам. Один из них даже сказал мне: «Кто это подбрасывает идею аренды?»

Когда же разговариваешь с арендаторами, а они тоже присутствуют среди народных депутатов, — у них другое мнение. Они за перестройку экономических отношений на селе, заинтересованно поддерживают установившийся мартовский Пленум ЦК на этот счет. Но вместе с тем говорят, что, несмотря на эти решения, указ об аренде, соответствующие постановления правительства, новые формы хозяйствования складываются, но не складываются на всяком роде бюрократические препятствия.

Арендаторы говорят, что местные органы продолжают командовать колхозами и совхозами, а руководители и специалисты колхозов и совхозов в свою очередь не хотят расставаться с такими же методами командования по отношению к самим крестьянам, работникам совхозов. Многие из них предпочитают вести дело по-старому, мешают развертыванию хозяйственных отношений на селе, ссылаясь на нежелание крестьян брать землю и средства производства в аренду. Это я тоже слышал в одной из бесед с хозяйственниками.

По-видимому, здесь сталкиваются разные интересы. Нам надо, товарищи, объединить мнения на этот счет, прямо поговорить, что нужно, чтобы важные решения Пленума не повисли в воздухе, а самое главное — чтобы улучшилось дело с продовольствием.

Весь смысл политического установок и решений мартовского Пленума ЦК в том, чтобы через новые формы хозяйствования вернуть человека на землю, дать ему в руки средства производства, сделать хозяином на земле и тем самым пробудить личный интерес, заинтересовать материально, заинтересовать в наращивании продукции сельского хозяйства. Наряду с этим хочу подчеркнуть необходимость в первоочередном порядке заняться социальным обустройством деревни, развитием на селе торговли, жилищного строительства, коммунального хозяйства, всей инфраструктуры, особенно дорог. Во всех регионах страны сельские жители остро ставят вопрос газификации. Располагая огромными возможностями, мы не имеем права уклоняться от решения и этих вопросов.

Народные депутаты СССР, представляющие аграрный сектор, говорят, что очень медленно перестраиваются министерства и ведомства, производящие для села технику и удобрения. Тут нам надо разбираться. С одной стороны, в стране производится много техники, а с другой — сплошь стоит крик о том, что ее не хватает. Производить не ту технику. Так давайте, наконец, внесем необходимые коррективы в наши программы, чтобы уже в ближайшие годы организовать выпуск систем машин, необходимых колхозам и совхозам, арендаторам, личным подсобным хозяйствам всех регионов. И что немаловажно — допустим по цене. Представители аграрного сектора говорят, что машиностроители буквально вздули цены на всю технику, хотя она в на-

стоящем состоянии по своим производственным возможностям мало изменилась. Необходимо посоветоваться, товарищи, и о других приоритетах социальной политики на предстоящий период. На одно из первых мест следует поставить вопрос о повышении жизненного уровня малообеспеченной части населения — пенсионеров, многодетных семей, сирот и инвалидов.

Проблема эта в современных условиях имеет огромное социально-политическое значение. Ведь речь идет о более чем 40 миллионах человек с низкими доходами. Как ни трудно ее решать при нынешнем тяжелом финансовом положении, это надо сделать, причем как можно скорее. Среди важнейших мер в этом направлении — введение нового Закона о пенсиях, проект которого готовит правительство. Он будет представлен в Верховный Совет СССР и вынесен на всенародное обсуждение. Полагаю, что закон такой важности должен быть принят затем на Съезде.

Интересы каждого человека затрагивают качество медицинского обслуживания. Здоровье нации — важнейшее условие ее преуспевания во всех делах. Не будем, товарищи, жалеть усилий, чтобы по всей стране была развернута сеть больниц и поликлиник, оснащенных современной аппаратурой, раз и навсегда решена проблема обеспечения населения лекарственными средствами.

При всех трудностях мы находим и я надеюсь, будем находить средства на эти цели. Но вот дело с освоением этих средств обстоит пока крайне неудовлетворительно. А мы ведь только по настоящему разворачиваем работы по созданию современной базы здравоохранения в стране. Тут вина строителей и, я считаю, местных органов власти.

И другой момент. В связи с радикальной экономической реформой на предприятиях и в местных органах управления накапливаются финансовые и материальные ресурсы. Мне кажется, трудовые коллективы могли бы объединить свои усилия в расширении базы медицинского обслуживания населения.

Все эти вопросы надо взять под жесткий депутатский контроль. Утверждение здорового образа жизни требует особого внимания к охране природной среды, или, как принято теперь говорить, экологической безопасности. Положение здесь тревожащее, если не сказать больше. Вста с лишним городами страны количество вредных веществ в атмосфере превышает допустимые нормы. Тяжелая обстановка сложилась с охраной водных ресурсов, рек, леса, с использованием природных ископаемых, повсеместно остро стоит проблема сохранения земель, даже орошаемых. Надо действовать, причем безотлагательно.

Тут мы должны идти двумя путями. Во-первых, нужно иметь четкую программу по решению уже накопившихся проблем. Это касается промышленности, сельского хозяйства, водных ресурсов — словом, всей среды обитания. Как мне кажется, разработка национальной программы на этот счет затягивается. Мы должны на Съезде высказать совершенно определенные требования в адрес тех, кто должен ускорить эту работу.

Далее, важно, чтобы средства, выделяемые на это дело, полностью осваивались. Вот мы говорим, что накопилось много проблем, что их надо решать безотлагательно, так же, как вопросы жилья, продовольствия, товаров. Это правильно. Если сейчас не займемся средой

обитания, нас ждет беда. Она уже на пороге, мы уже с ней так сказать, столкнулись вилотую. Но посмотрите: ресурсы на природоохранные цели выделяются пока мало, хотя они и увеличиваются ежегодно, а вдобавок используются они меньше, чем наполовину. Так что, товарищи, давайте не только поднимать эти вопросы в плане критики, но и заниматься конкретными делами, решать их на практике. Побольше деловитости и зоркости.

И второе, не менее важное направление. Надо поставить дело так, чтобы любой проект и научно-техническое решение обеспечивали экологическую безопасность. Для этого они должны проходить строгую проверку на экологическую чистоту. А мы, чтобы ускорить строительство, продолжая проталкивать летящие с точки зрения экологической безопасности проекты. Я беседовал с одним из депутатов из Комсомольска-на-Амуре, где когда-то побывал. Там труднейшие жилищные условия, что приходится мезель в этот край завозить из центра. И министр, а то время товарищ Белоусов, сказал, что есть возможность выпустить здесь на 20 миллионов рублей мебели. Хорошее дело. Взялись, закупили оборудование за рубежом, но только не выли ту мебель, которая связана с экологией. Кому нужна такая экология? И уже в Комсомольске-на-Амуре идут митинги по этому поводу. В общем, повторюсь, надо, чтобы все проекты проходили строгую проверку на экологическую чистоту.

Как вы знаете, в ходе предвыборной кампании остро обсуждались вопросы строительства ряда каналов, атомных станций, химических предприятий с точки зрения экологической безопасности. Поступают такие записки и сейчас в президиум Съезда. Очевидно, Верховному Совету СССР, соответствующим его комиссиям надо будет сразу же принять эти вопросы к самому тщательному рассмотрению и решению. При этом должны быть приняты во внимание как экологические требования, так и интересы дальнейшего развития нашей экономики, без чего невозможно удовлетворить насущные нужды народа.

В связи с рассмотрением социальных вопросов хочу выразить уверенность, что Съезд подтвердит политическую установку XXVII съезда партии на решение жилищной проблемы, обеспечить каждому семье отдельный квартиру или дом к 2000 году. Задача очень непростая. Но, товарищи, ее надо решать. Я убежден еще больше, в обоснованности такой постановки, встречаюсь с трудностями во всех регионах страны. Скажу прямо, первый вопрос, который ставится в беседах, даже не о товарах, а жилищный. Учитывая остроту этой проблемы для миллионов людей в городах и на селе, нам, видимо, надо переосмыслить намеченные планы и изыскать новые возможности для расширения масштабов жилищного строительства.

Мы давали поручение изучить ситуацию и определить, что же нужно, чтобы обязательно выйти на решение этой проблемы, чтобы, взяв на себя такое обязательство перед народом, мы не оказались бы банкротами. Напомним, в одиннадцатой пятилетке было построено 550 млн. кв. метров жилья. На двенадцатую пятилетку поставлена задача — довести строительство жилья до 650 млн. Мы ее решим, это уже видно. На тринадцатую пятилетку в наметках выдвигалась задача довести объем жилищного строительства до 820 млн. кв. м. А теперь

(Продолжение на 2-й стр.)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

по всему видно, надо выходить на 900 млн. и на 1 млрд. кв. метров — в четырнадцатилетие. Тогда можно будет говорить о реальности выполнения поставленной задачи.

Конечно, для этого должны быть включены в дело все резервы, все возможности предприятий, индивидуального и кооперативного жилищного строительства. Недостатка в инициативе нет, люди хотят строить. Но что сегодня сдерживает, это нехватка строительных материалов, сантехники, всего того, что необходимо для благоустройства жилья. Отсюда идут жалобы на тот счет. И дело тут не только в мерах, которые должны быть приняты в центре, хотя их обязательно надо отразить в наших планах. На решение задачи строительства жилья надо навалиться всем миром, использовать все местные резервы. Я бы сказал, что это одна из важнейших задач республиканских и местных органов власти, их хозяйственных организаций.

Надеюсь, в ходе прений мы углубим обсуждение этой темы, и Съезд даст специальное поручение Верховному Совету и новому правительству.

Товарищи! Социальная политика не может быть эффективной, если она не отталкивается на интересы различных социальных слоев общества. Наше общество кровно заинтересовано в том, чтобы обеспечить лучшие стартовые условия для новых поколений, вступающих в самостоятельную жизнь, чтобы они имели все необходимое для раскрытия своих творческих способностей, для проявления энергии, молодости, активного участия в делах государства. Тут накопилось немало проблем.

Как вы знаете, ЦК ВЛКСМ подготовил проект Закона о молодежи и внес его на рассмотрение Верховного Совета СССР в порядке законодательной инициативы. Но, конечно, дело не сводится к принятию одного закона, даже самого хорошего. Надо, чтобы к вопросам подготовки молодого поколения, создания необходимых социальных и других предпосылок для его нормальной включения в большую жизнь было приковано внимание повсюду. Потребуется большая постоянная работа на этом направлении. Мы ждем конструктивного вклада и молодых депутатов, и, конечно, всех народных депутатов в обсуждение вопросов социальной политики по отношению к молодежи страны.

Мы обязаны безотлагательно взяться за решение многочисленных острых проблем, с которыми сталкиваются женщины. Здесь также необходима целостная система мер, включающая заботу о материнстве, охрану женского труда и здоровья, облегчение домашнего хозяйства и быта. На этот счет в ходе избирательной кампании было очень много сказано избирателями, эти вопросы широко включались в программы практических всех народных депутатов. Они должны быть самым тщательным образом и детально рассмотрены — конечно, с учетом наших возможностей. Это все крупные вопросы. Не обойтись без комплексного к ним подхода, не ограничиваясь частностями.

Очевидно, в Верховном Совете следует иметь постоянные комиссии, которые основательно занимались бы проработкой всех этих вопросов. Или это может быть комитет — надо посоветоваться. В общем, должны быть созданы такие структуры, которые подготовили бы серьезные предложения Верховному Совету и Съезду.

Уверен, что голос женщин в нашем парламенте будет весомым. Но, думаю, и депутаты-мужчины будут отстаивать права и интересы женщин, помня, что уровень цивилизованности общества измеряется прежде всего положением женщин.

Наш нравственный долг и обязанность — постоянно заботиться о ветеранах войны и труда, тех, кто отстоял независимость нашей Родины в Отечественной войне, кто в трудные годы поднимал экономику страны, укреплял ее индустриальную мощь, кому мы обязаны всем, что имеем.

Среди народных депутатов есть наши старшие товарищи, которые лучше других знают чаяния и потребности ветеранов. Им должны принадеяться к их голосу, спрашивать их о решении вопросов, которые должны решаться местными, и у тех более республиканскими,

органами, без всяких проволов и ожидания указаний сверху. Тем более без директив Съезда народных депутатов. К тому же на этот счет есть и соответствующие решения правительственных органов, обязывающие проявлять заботу о ветеранах войны и труда, в первоочередном порядке решать насущные для них проблемы.

Не могу не сказать и о том, что в самом чутком к себе отношении нуждаются инвалиды, все участники афганской войны.

Решая проблемы социально-экономического развития страны, мы должны исходить из последовательного проведения в жизнь принципа социальной справедливости. Мало его провозгласить — надо еще привести в действие социальные и экономические механизмы, которые позволят установить главный тормоз нашего развития — уравниловку, которую укоренившаяся психология индифферентности.

Мне уже приходилось на Съезде затрагивать проблемы социальных льгот и привилегий. Добавлю к сказанному следующее. Система льгот складывалась на протяжении многих десятилетий — была дифференциация пенсий или отпусков, здравоохранения или жилья, обеспечения материальными и духовными благами различных социальных, возрастных, профессиональных групп населения и территорий, а также различных ведомств. Видно, к этим вопросам надо подходить так, чтобы, с одной стороны, стимулировать талант и высокопроизводительный труд, а с другой — оказывать помощь тем группам населения, которые в ней нуждаются. И уж, конечно, должны быть решительно исключены всякие искажения и тем более злоупотребления в этой области.

Отсюда предложение — поручить специальной комиссии Верховного Совета СССР провести на основе этих критериев своего рода «ревизию» всех льгот и привилегий и внести соответствующие предложения. (Аплодисменты). Мои первые походы — понять, как она сложилась и что из себя представляет, столкнуться с необходимостью рассмотреть эту проблему основательно.

Мы видим, товарищи депутаты, как много накопилось проблем в социальной сфере. Отсюда слышны просьбы и пожелания об удовлетворении тех или иных запросов. Но, естественно, приходится все это соотносить с нашими реальными возможностями.

Над чем тут следовало бы подумать? Прежде всего над перераспределением имеющихся ресурсов в интересах решения самых животрепещущих проблем.

Немалые ресурсы можно высвободить за счет улучшения положения дел в инвестиционном комплексе страны, резкого сокращения объемов капитальных вложений в производственный строительный комплекс. Называются разные цифры: только сокращения — от весьма умеренных до измеренных десятками процентов. Истинно, первые шаги в этом направлении уже сделаны. Целесообразно, чтобы вновь сформированное правительство внесло свои предложения на этот счет в Верховный Совет СССР. Они могли бы быть тщательно изучены в комиссиях с привлечением специалистов, практических работников, ученых, и на этой основе внесены соответствующие коррективы в программу капитального строительства. Нам придется принимать трудные, но необходимые решения на чем-то отказываться, от чего-то отказываться.

Но уже сейчас я бы сказал следующее суждение. Нам надо строже придерживаться правила, чтобы объемы капитального строительства соответствовали имеющимся мощностям, материальным и трудовым ресурсам. Только в этом случае мы сможем покончить со строительной лихорадкой, преодолеть диктат и безответственность строительных ведомств и организаций.

Еще одним источником ресурсов на осуществление социальных программ является сокращение военных расходов, обеспечение конверсии, связанной с использованием в гражданских целях мощного потенциала оборонных отраслей.

Для нашего народа, пережившего тяжелую войну, надежная оборона была и остается вопросом жизненно важности. Так же, как предметом особой заботы должна и остается наша Советская Армия. Но в современном мире увеличиваются возможности обеспечить безопасность политическими и дипломатическими средствами. Это позволяет сократить военные расходы на основе придания нового качества Вооруженным Силам СССР

без ущерба для обороноспособности страны.

В 1987—88 годах военные расходы были заморожены. Это дано экономии в бюджете, по сравнению с тем, что предусматривалось пятилеткой, 10 миллиардов рублей. В 1989 году военные расходы составили 77,3 миллиарда рублей — я объявляю Съезду эту реальную цифру. Вносится предложение сократить военные расходы в 1990—91 гг. еще на 10 миллиардов рублей, то есть на 14 процентов. И заняться в Верховном Совете дальнейшей проработкой этого сложного комплекса — с учетом и внутренних потребностей, и задач обеспечения надежной обороноспособности страны. (Аплодисменты).

Уже частично сокращены расходы на космические программы. Они не столь и велики. Вы сможете потом при конкретной проработке с ними познакомиться. Надо изыскать дальнейшие возможности в этом направлении. Но при этом надо учитывать, что благодаря новейшим космическим разработкам мы получаем уникальные технологии. Достаточно сказать, что новейшие разработки, сделанные в рамках одного лишь проекта «Буран», могут дать значительный эффект — речь идет о миллиардном эффекте, — если передать их в народное хозяйство.

Оборона, предположительно, этот счет будет представлять в двух томах, и они направлены десяткам предприятий, организаций народного хозяйства. Только в этом случае будут оправданы затраты, которые мы несем в связи с освоением космоса. Огромные возможности таит в себе использование в гражданском секторе уникальных технологий, разработанных на предприятиях оборонной промышленности. Сегодня созданы условия, чтобы покончить с неразумной секретностью, положить конец как называемому внутреннему ксенофобу.

Немалые возможности в перераспределении ресурсов в пользу социальной сферы заложены в сокращении управленческих расходов. Новые условия хозяйствования позволяют идти по пути коренной перестройки системы управления.

Этот вопрос также требует основательного изучения в Верховном Совете, и вот почему. За последние годы произошли существенные изменения в верхнем звене управления и намечаются новые, о чем будет подробно рассказано. Что же касается управленческих структур на местах, и особенно на уровне самих объединений и предприятий, там численность управленческого персонала пока не только не сократилась, но даже возросла. То есть предоставление хозяйственной самостоятельности сопровождается ростом численности персонала. На какие шесть разрядов та же самая руководитель, специалист, кому-то это выгодно.

Мы расходим на содержание управленческого аппарата в стране около 40 млрд. рублей в год, причем на содержание органов государственного управления — 2,5 млрд. рублей, остальные — на аппарат управления объединений и предприятий. Надо внести ясность в этот вопрос.

Есть и другие возможности перераспределения ресурсов в народном хозяйстве в интересах решения социальных проблем — наверное, эта часть, как и другие, о которых я говорил, народными депутатами дополнит в ходе дискуссии. Все, что они смогут привести, — это действие. Но главное — это, конечно, повышение эффективности производства, качества продукции, улучшения использования всех производственных факторов на основе коренной реконструкции народного хозяйства.

Надо совершенно ясно представлять, что решить первоочередные социальные проблемы и социальную политику в будущем мы можем только на путях ускорения научно-технического прогресса, обеспечения опережающего развития фундаментальных наук, разработки и внедрения передовых технологий.

Так же должно быть ясно и другое: вытянуть экономикой из прясны невозможна без радикальной экономической реформы, перевода всех хозяйственных звеньев на полный хозрасчет и самофинансирование, без широкого развития аренды и кооперации. Через реформу мы должны прийти к новой модели экономики.

Об экономической реформе, о том, что она дала, какие проблемы возникли в ходе ее осуществления, сейчас ведутся, прямо скажем, острейшие дебаты в обществе. С учетом этого мы в Центральном Комитете довольно основательно проанализировали ход экономической ре-

формы. Состоялось немало встреч по этим вопросам с учеными — экономистами, руководителями научно-техническими, представителями производственных коллективов. Общий вывод таков: стратегический замысел реформы, ее основные направления определены правильно.

Но в практическом осуществлении реформы на всех уровнях допускаются много неспешности, нерешительности, половинчатости, зигзагов и даже отступлений. И самое главное — мы очень медленно, с большим запаздыванием решаем вопросы разработки и внедрения в действие экономических механизмов. Иначе говоря, запаздываем с созданием экономических сред, в условиях которой реформа только и может набрать силу, разорвать инерцию и дать ожидаемый результат. По сути дела сейчас именно в этом, в отсутствии таких экономических механизмов, упирается дальнейшее продвижение реформы.

Именно в такой обстановке возникли разногласия относительно дальнейшей судьбы реформы. Можно слышать мнение, что многие из рожденных новыми методами хозяйствования, что с реформой спешить не следует.

С таким подходом согласиться нельзя. В ЦК и правительстве считают, что магистральный путь развития народного хозяйства — это последовательное развертывание экономической реформы. В этом направлении мы считаем необходимым корректировать нашу экономическую политику и практическую деятельность.

Опыт показывает, что реформу невозможно осуществить в виде единовременного акта. Перевод экономики из одного режима функционирования в другой — дело сложное. Чтобы успешнее его пройти, необходимо ускорить разработку и осуществление ряда взаимосвязанных шагов, направленных на последовательное изменение методов планирования, финансовых рычагов, цен, налогов, условий оплаты труда, всех остальных звеньев хозяйственного механизма. При этом многие из этого должны быть осуществлены еще до начала действия тринадцатого пятилетнего плана.

И еще, товарищи. Жизнь убедительно показала, что экономическая реформа без радикального обновления отношений социалистической собственности, развития и сочетания ее различных форм. Мы — за создание гибких и эффективных отношений по использованию общественного достояния, чтобы каждая форма собственности в живом соревновании, в справедливом состязании доказывала свою жизнеспособность и право на существование. Единственное условие, которое нужно при этом поставить, — недопущение эксплуатации, отчуждения работника от средств производства.

С таким подходом к собственности неразрывно связаны и другие решающие направления экономической реформы — становление полнокровного социалистического рынка. Разумеется, рынок не всеисцелит. Но другого, более эффективного и демократического механизма хозяйствования человечество не выработало. Без него социализм не обойтись, товарищи. Это надо признать.

Мы считаем, что по мере углубления реформы будет происходить формирование такой системы отношений в хозяйстве, которую можно назвать правовой экономикой, она будет базироваться не на административных распоряжениях, не на приказах, а на отношениях, урегулированных законом. Прозойдет четкое разделение государственного руководства экономикой и хозяйственного управления.

Главными действующими лицами в экономике должны стать предприятия, концерны, анклавы, кооперативы. Для решения общих задач и координации усилий они, видимо, пойдут по пути создания на добровольной основе объединений, союзов и ассоциаций, к которым перейдут функции хозяйственного управления, выполняемые ныне министерствами. В справедливости такого подхода убеждает и наш опыт, и обширные тенденции в развитии экономики.

Такой подход не означает приращения роли государства, если, конечно, не путать его с министерствами, а хозяйственное управление — с государственным управлением. Последнее изоблащается от функций непосредственного вмешательства в оперативное управление хозяйственными единицами и сосредоточивается на создании условий нормативных рамок и условий для их деятельно-

сти. Его естественными сферами останутся узловые направления научно-технического прогресса, инфраструктура, защита окружающей среды, контроль за обеспечением социальной защищенности людей, финансовая система, включая ее налоговые инструменты, хозяйственное законодательство, в том числе — против монополизации и ее негативных для общества последствий.

Принятием Законов о государственном предприятии (объединении) и о кооперации мы сделали важный, но лишь первый шаг на пути к такой экономике. Да и сами эти законы нуждаются в усовершенствовании. На этот счет в обществе идут большие дискуссии. Высказываются очень много критических замечаний о неравноправных условиях, в которых работают предприятия, относящиеся к разным секторам экономики. В связи с этим и со стороны ученых, хозяйственников, самых широких слоев трудящихся это прозвучало в моих беседах с депутатами — все настойчивее ставится вопрос о выработке единых экономических и правовых основ деятельности предприятий. Мне представляется, этот вопрос имеет огромное значение и заслуживает большого внимания со стороны Съезда.

Как видите, товарищи, проблемы дальнейшего развития и углубления реформы займут определяющее место в нашей последующей деятельности. Очевидно, на в Верховном Совете иметь соответствующие структуры и механизмы. Есть серьезные основания создать и в правительстве специальный координационный орган по реформе по главе с одним из заместителей Председателя Совета Министров СССР.

II.

Товарищи депутаты! Мы с вами с полным основанием можем констатировать — и это уже здесь прозвучало, — что самым крупным завоеванием перестройки является широкое развертывание демократизации государственной и общественной жизни страны. Прошедшие выборы народных депутатов СССР, работа нашего Съезда, атмосфера, в которой он проходит, — убедительное тому подтверждение.

Мы с самого начала поставили вопрос так: любые замыслы коренного обновления жизни общества обречены на провал, если в эти революционные по своему содержанию процессы не будут с самого начала включены все слои общества, весь народ. Это было положено в основу всех наших решений, начиная с апрельского Пленума ЦК 1985 года, и получило развернутое обоснование в решениях XIX партийной конференции, призванной одним из стратегических направлений перестройки — проведение радикальной политической реформы и построение социалистического правового государства.

Теперь мы можем продвигаться дальше, используя огромные возможности, которые открыла реализация задач первого этапа реформы. И именно ввиду созвучия настоящего Съезда и формирования новых высших органов власти.

Конкретная программа деятельности определяется после обсуждения всего круга этих вопросов здесь, на Съезде, на заседаниях Верховного Совета, его палат, вновь образованных комитетов и комиссий. Позволю себе поэтому остановиться лишь на некоторых вопросах, имеющих, как мне представляется, принципиальное значение для дальнейшей демократизации нашего общества.

Прежде всего — это реализация вновь выдвинутого лозунга исторического лозунга «Власть Советам», реконструкция представительных органов, всемерное расширение их прав и полномочий согласно Конституции, без условного подчинения им аппарата — это первое условие возвращения Советам реальных рычагов власти и управления. За это здесь уже много высказывалось, и мы должны зафиксировать это в итоговых документах нашего Съезда.

Другое такое условие — четкое разграничение функций партийных и государственных органов. Партия решительно осудила порядки, при которых ее организации подменяли советские органы, выполнявшие по сути дела функции прямого управления хозяйством, да и всеми другими сферами жизни. Бремя себя несостоятельные задачи, партийные комитеты утрачивали способность критически оценивать ход развития общества и выполнять роль его авангардной силы.

Выступив инициатором и главной движущей силой перестройки, Коммунистическая партия является сегодня гарантом этого революционного процесса, защиты его от популяризации и консервативных, и ультраправых элементов. Именно она способна выполнять роль интегрирующей силы, без которой не может быть сведено до успешного завершения дело обновления социализма. (Аплодисменты).

Перестройка на глубоко демократических основах меняет роль партии, ее взаимодействие с государством, с общественными организациями. Для партии сегодня главное — выразить и гармонизировать интересы основных социальных групп, слоев населения, всего народа, обеспечивать консолидацию в деятельности всех звеньев политической системы общества.

Партия предлагает диалог и сотрудничество всем общественным организациям и движениям, приглашает их к совместным действиям по перестройке и обновлению общества.

Центральный вопрос второго этапа политической реформы — создание новой структуры органов власти и управления в республиках, краях и областях, городах и районах. Это требует прежде всего внесения необходимых корректив в избирательную систему и ускорения ее избирательной кампании. Приступить к такой работе надо безотлагательно, поскольку, как я понимаю, за это высказались все выступавшие здесь народные депутаты.

В результате мы должны получить такой избирательный закон, который обеспечит все лучшее, что обеспечило демократический характер прошедших выборов, и, конечно, устранил обнаружившиеся недостатки.

Другой, не менее важный вопрос. Новые представительные органы должны получить не только полноценные юридические полномочия, но и реальные рычаги власти. А для этого нужно, чтобы Верховный Совет сразу же взялся за подготовку Закона о республиканском хозрасчете и самофинансировании, о самоуправлении и местном хозяйстве. Следует, видимо, построить работу комиссий и палат так, чтобы эти важные документы были подготовлены для обсуждения и принятия уже ко второму Съезду народных депутатов.

Речь идет о принципиальных вопросах, касающихся структуры федеративного государства, прав и возможностей местных Советов, расширения самоуправления, начиная с апрельского Пленума ЦК 1985 года, и получило развернутое обоснование в решениях XIX партийной конференции, призванной одним из стратегических направлений перестройки — проведение радикальной политической реформы и построение социалистического правового государства.

В контексте такого подхода надо решать вопрос о сроках проведения выборов в республиканские и местные Советы. Как вы помните, у нас было намерение провести их осенью нынешнего года. По крайней мере, из этого мы исходили на XIX партийной конференции, обсуждая вопросы предстоящей политической реформы.

Но, видимо, не все мы взвесили и не все смогли предвидеть. Реальные процессы политической реформы мы подводим к тому, что создание всех правовых предпосылок для проведения выборов, основательная их подготовка, требуют еще больше времени. Начинать ее надо уже сейчас, но очевидно, только осенью, во втором Съезде, мы сможем принять законы, относящиеся к республиканским и местным Советам.

Должен сказать, что от партийных и советских органов поступают предложения провести очередные выборы в сроки, предусмотренные Конституцией, то есть будущей весной, когда истекать полномочия действующих Советов.

Как первый этап политической реформы так и все, что предстоит сделать на очередных ее этапах, представляет собой продвижение по пути создания социалистического правового государства. Но, разумеется, этим не исчерпываются задачи, связанные с его строительством. Задача эта значительно масштабнее, охватывает широкий круг демократического регулирования жизни общества.

На первый план здесь выходит правовая защита личности, обеспечение всех условий для того, чтобы граждане могли пользо-

ваться всеми правами и, естественно, выполнять свои обязанности перед государством.

Все наши шаги по строительству правового государства, их эффективность должны измеряться главным критерием — что они дают советскому человеку.

Известно, как остро ставился избирательный вопрос о достоинстве гражданина, его правовой защищенности. Во многом это следствие прошлой политической практики, исходившей из примата интересов государства над интересами людей. Радевшим о государственных интересах оправдывались нередко факты произвола, нарушения конституционных прав граждан, бюрократического к ним отношения.

Мы решительно отвергаем такой подход как несовместимый с общедемократическими и социалистическими ценностями и идеалами. (Аплодисменты). Не может общее благо строиться на несправедливости, допущенной в отношении хотя бы одного человека. (Аплодисменты). Каждый гражданин несет ответственность за свои поступки перед обществом, но и общество, государство несут ответственность перед гражданином за соблюдение его законных прав, неприкосновенность личности и имущества.

Все это — общие принципы, товарищи. Для того, чтобы они по-настоящему заработали, вошли в нашу общественную практику, надо принять целую серию законов. Часть из них уже разрабатывается и в недалеком будущем может быть вынесена на обсуждение комиссий Верховного Совета. Это — проекты Закона о свободе совести, о печати, об общественных организациях, о молодежи и ряд других. Мы должны привести в соответствие со временем, с новыми представлениями и задачами и уголовное, и гражданское, и трудовое, и семейное законодательство. Иначе говоря, обновленное общество должно опираться на обновленное законодательство.

Необходимость обновления нашего законодательства по вопросам прав человека определяется также тем, что Советский Союз стал участником венских соглашений, и действующее у нас правовое нормы должны соответствовать международным актам.

Словом, Верховному Совету, а затем и Съезду придется основательно поработать, чтобы подвести прочную правовую базу под все стороны общественной жизни. Не знаю, правильно ли это подсчитать, но вчера здесь прозвучало, что нам надо разработать 50 законов политической системы. Я прямо скажу: лозунг «Вся власть Советам!» без разрабатки и принятия этих законов повиснет в воздухе, останется просто лозунгом. (Аплодисменты).

Очевидно, и на предстоящем народном депутатском съезде надо будет учесть. Это станет ценным вкладом в последующую работу над документами.

В контексте такого подхода надо решать вопрос о сроках проведения выборов в республиканские и местные Советы. Как вы помните, у нас было намерение провести их осенью нынешнего года. По крайней мере, из этого мы исходили на XIX партийной конференции, обсуждая вопросы предстоящей политической реформы.

Но, видимо, не все мы взвесили и не все смогли предвидеть. Реальные процессы политической реформы мы подводим к тому, что создание всех правовых предпосылок для проведения выборов, основательная их подготовка, требуют еще больше времени. Начинать ее надо уже сейчас, но очевидно, только осенью, во втором Съезде, мы сможем принять законы, относящиеся к республиканским и местным Советам.

Должен сказать, что от партийных и советских органов поступают предложения провести очередные выборы в сроки, предусмотренные Конституцией, то есть будущей весной, когда истекать полномочия действующих Советов.

Как первый этап политической реформы так и все, что предстоит сделать на очередных ее этапах, представляет собой продвижение по пути создания социалистического правового государства. Но, разумеется, этим не исчерпываются задачи, связанные с его строительством. Задача эта значительно масштабнее, охватывает широкий круг демократического регулирования жизни общества.

опасных, как коррупция, мафия, вымогательство, взяточничество. Актуальной проблемой является борьба с хулиганством, подрывающим нормальные условия жизни, труда и отдыха людей.

Думаю, депутаты согласятся с тем, что нам надо укрепить, поддержать правоохранительные органы, но и потребовать от них эффективных мер по искоренению преступности.

Демократия может существовать только при четкой реализации всеми — государством, общественными организациями, каждым коллективом и каждым гражданином своих прав и обязанностей. Это — аксиома.

Не могу не сказать и о том, что является сейчас предметом растущей обеспокоенности наших людей. Я имею в виду попытки отдельных лиц и групп добывать своих личных или групповых целей путем организации массовых беспорядков, провоцирования актов насилия. Подобные вещи нелегитимны в правовом государстве. (Аплодисменты). Законные цели могут и должны достигаться законными же средствами, незаконные — пресекаться. Если мы не сумеем защитить демократию, гласность, это может самым драматичным образом отразиться на судьбах страны и народа.

Словом, нужно противопоставить всем противоправным действиям только аргументы разума, призывы к совести, мнению общественности, что, конечно, должно быть на первом плане, но и силу права. Только так может жить и развиваться демократическое общество. (Продолжительные аплодисменты).

Наш Съезд не может оставить без внимания и отношение к вопросу, по поводу которого в обществе нарастает серьезное беспокойство. Я имею в виду нынешнее состояние дисциплины и порядка. Если говорить прямо, оно не удовлетворяет, требует решительных изменений к лучшему. Из-за хаотичной дисциплины, плохого выполнения служебных обязанностей мы несем большие потери — и экономические, и моральные. В сфере труда, в первую очередь.

Это крайне негативно сказывается на всем нашем обществе: безответственность и беспорядок дезорганизуют повседневную жизнь людей, вносят в нее ненужное напряжение, а попросту говоря — выводят людей из себя, вызывают у них недовольство. При этом почему-то стало зазорным ставить вопрос о дисциплине, требовать ее. Как-то в таких попытках очень робких, усматривают чуть ли не подрыв демократии, стремление возродить командную систему, рабскую психологию в людях.

Конечно, у кого-то разговоры о дисциплине — не что иное, как тоска по старым временам. Это, наверное, есть, товарищи. Что тут говорить: говорит о дисциплине, а думает о сильной руке, возвращении к порядку — сказано — делай и не рассуждай. Это, наверное, присутствует.

Но, товарищи, сегодня, главное дело. Все мы чувствуем на себе, к чему ведет низкая дисциплина, и поэтому должны занять на Съезде твердую позицию: без дисциплины, без порядка дело перестройки не пойдет. (Аплодисменты).

Демократизация нуждается в повышении дисциплины на основе роста социальной активности людей. Всякой разболтанности мы должны противопоставить высокую ответственность, которую несет каждый. И не стесняйтесь высказывать спрос за дисциплину и порядок.

III.

Товарищи! Уже первые дни работы Съезда вновь выявили остроту национального вопроса, сложность международных отношений. Действительно, многонациональность — уникальное свойство нашего государства и общества. С одной стороны — это источник его силы. С другой — при малейших перекосах в национальной политике она может стать и причиной, которая порождает нестабильность в обществе с непредсказуемо тяжелыми последствиями.

Время выветило правильность национальной политики, выработанной Владимиром Ильичем Лениным. Результаты, которые она принесла всем нашим народам, невозможны переоценить. Была проведена огромная работа по преодолению национального гнета и неравенства, подъему экономики и развитию культуры всех наций, населяющих страну. К нашему опыту (Окончание на 3-й стр.)

Надо ж такому случиться — именно в период смутных начал «инициативы» 1991 года в этом нетипичном случае, ведь специалистов охотило «чужеземное» настроение: быть РАПО или быть? А коли так, то и никакого контроля с их стороны, никаких толковых рекомендаций, а лишь туманный анализ ситуации, на котором не занимался. Передаточившиеся за май результаты для публикации в местной газете — и ладно.

В общем, молочно прибрелся там, где в дело вдуваются серьезные усилия. Одних благих намерений и чловато.

