



НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ГАЗЕТА
ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 ИЮНЯ 1989 ГОДА

№ 136 (20656)

Цена 3 коп.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые товарищи депутаты!

Мы завершаем рассмотрение Основных направлений внутренней и внешней политики на первом Съезде народных депутатов. Работа Съезда близится к концу. Хотел бы в самом предварительном плане поделиться своими впечатлениями о работе Съезда. Думаю, что на основе его итогов, дискуссий, которые здесь состоялись, нам предстоит еще основательно поработать. И тот, кто попытается бы сейчас, еще в ходе или сразу после Съезда, взять на себя миссию окончательных оценок, я думаю, он проявит бы самонадеянность. Тем более, что многие товарищи, не выступившие здесь, сделают свои речи в секретариат. В общем, мы с вами имеем огромный материал, который требует глубокого, серьезного отношения и изучения. Тем не менее я убежден в том, что нынешний Съезд выводит нас на новый этап развития самой перестройки. Наверное, у каждого есть свое мнение о Съезде, свои замечания, свои оценки по тем или иным выступлениям и решениям. Полагаю, что это вполне нормально и естественно. Но, видимо, мы согласимся, что Съезд при всех различиях в его оценке можно отнести к крупнейшим событиям в истории Советского государства. (Аплодисменты).

Мы с вами являемся живыми свидетелями и участниками того, как в атмосфере Съезда идет свободное сопоставление взглядов, точек зрения на процессы, происходящие в обществе, на его прошлое, настоящее и будущее. Это дает нам уникальную возможность, и не только нам, депутатам, а всем трудящимся, всему обществу, иметь представление о реальном положении дел, о достижениях и недостатках в нашей жизни, причинах тех или иных негативных явлений. Это дает нам возможность еще раз убедиться, что в рамках широкой демократизации и гласности открываются реальные возможности для учета и реализации самых разнообразных интересов всех слоев общества.

Именно в такой атмосфере реализуется принцип плюрализма мнений. А это говорит о больших потенциальных возможностях нашей политической системы, нашего общественного строя. Я считал необходимым это подчеркнуть, поскольку кое-кто подбрасывает нам идею о конструктивной оппозиции, политическом плюрализме. Мне кажется, что Съезд, вся его работа — убедительный аргумент в пользу того, что и в рамках советской политической системы, на путях демократизации и гласности возможно самое широкое сопоставление взглядов, никак немыслимые, выработка на основе разных точек зрения согласованных решений, нахождения компромиссов по всем вопросам, затрагивающим судьбы страны, всех наших народов. Съезд продемонстрировал огромные возможности для коллективного поиска необходимых решений по ускорению социально-экономического развития.

Мы и дальше должны идти по пути демократизации и гласности, углубления революционных преобразований, к народовласти. У меня такое мнение, и я хочу сказать об этом, что Съезд твердо занимает такую линию. (Аплодисменты).

И еще, товарищи. Если говорить по правде, то многие из нас психологически, а может быть, и интеллектуально оказались неготовыми к такому развороту дискуссии на Съезде. Это касается и проблем социальной жизни, экономической и политической реформы, законодательской деятельности, существа и перспектив нашего союзного государства, оценки некото-

рых событий далекой и близкой истории. Я бы все это не драматизировал, поскольку все происходящее является отражением мощного демократического потока, который набирает свое ускорение в нашей стране. Нам надо спокойно, взвешенно во всем разбираться, разумно все оценивать и приходить на основе коллективных обсуждений к согласованным выводам, трансформировать их в политику и практическую деятельность. Я думаю, мы по-прежнему правильно, если серьезно подойдем к оценке критических замечаний и предложений, прозвучавших в выступлениях депутатов, о чем я уже говорил в начале своего выступления.

Все разумное, новаторское, конструктивное, полезное для дела надо без всяких предвзятостей использовать. Критерий тут один — интересы народа. Наверное, нужно еще раз сказать, и вот о чем. Любое переломное время требует поиска, неординарных решений, прорыва в мышлении, науке и практике. Перестройка как раз и ставит своей задачей находить новые пути, обеспечивая обновление общества. Искать эти пути нам необходимо вместе, не боясь новизны и смелости, если они продвигают нас вперед в решении назревших проблем. В эти дни, вслушиваясь в остроты, порой резкие, исключительные выступления депутатов, вновь и вновь чувствуешь и груз проблем, их огромную тяжесть и то, что вся основная, по сути наиглавнейшая работа у нас с вами еще впереди.

Депутаты принесли на трибуну Съезда крупные и конкретные вопросы, критический дух, свежесть мысли, но самое главное — неудовлетворенность положением дел и в трудовых коллективах, и в регионах, и в отраслях, и в стране в целом. Правда, есть и такого рода суждения, что на Съезде слишком много говорилось о нерешенных проблемах, но ощущается недостаток в конкретных предложениях. Я это вижу и по некоторым телеграммам, идущим в адрес Съезда. Отмечая, что очень много критики в адрес центра и мало самокритики. Как бы я отнесся к таким рассуждениям?

Мне кажется, заслуга нашего Съезда состоит в том, что на основе широкой дискуссии мы как бы получили более полное представление о реальных проблемах, происходящих в жизни страны, насущных разных слоев народа. Это во-первых.

И, во-вторых, Съезд позволяет видеть, как идет перестройка в самой жизни, как претворяются политические установки, принятые решения. Как оценивается перестройка, что стоит на пути осуществления реформ, снижает их эффективность, замедляет, а то и просто тормозит преобразование деятельности трудящихся. Все это, товарищи, дает нам знание, без которого мы не сможем плодотворно и успешно решать проблемы, двигаться вперед, улучшать нашу работу.

Такое знание дает нам возможность оценить свою прошлую работу, обнаружить недостатки, извлечь уроки, учесть все это при выработке политики, внести коррективы в принятые решения, если они нуждаются в этом.

Народные депутаты остро и бескомпромиссно говорили о том, что ни о какой перестройке не может быть и речи, если не произойдут коренные перемены в сфере производства и потребления, если на полках магазинов не появятся в достаточном количестве продовольствие и товары, если не улучшится положение жилищно-коммунального обеспечения, в сфере здравоохранения, услуг и т. д. И то, что эти вопросы были главными и в докладах, и в выступлениях депутатов, я

считаю правильным. Хотя знаю, что некоторые депутаты не удовлетворены докладами в том плане, что они уж слишком были заземлены. По моему мнению, доклады были нацелены на то, что сегодня больше всего беспокоит общество. Было бы непонятно, чтобы в контексте острейших проблем, которые существуют в стране, создавая социальную напряженность, мы бы заигрывали только рассуждениями относительно того, как представляется себе характер обновленного общества, в чем состоит его основные черты, через какие этапы должны пройти. Мы бы тогда уклонились от первоочередных забот народа.

Мне кажется, дискуссия по этим жизненно важным, неотложным вопросам прибавляет уверенности, что решение, как мы говорим, кричащих задач уже в ближайшее время возможно. Почему об этом говорю? В общем-то, принципиально-расхождений по этим вопросам я не обнаружил. Темы, собственно, звучали те же, которые давно находились в центре внимания общественности в последние годы. Но были различия в подходах, и особенно, что касается той или иной степени радикальности мер, предлагаемых правительством и депутатами. Эти различия в ряде случаев существенны и заслуживают серьезного анализа и оценки. Надо продолжить работу над программой неотложных мер по решению насущных проблем по оздоровлению экономики в целом. Причем этим надо заняться и Верховному Совету СССР, и правительству с привлечением ученых-экономистов и практических работников.

Мне не хотелось бы, товарищи, повторяться, но об этом мнениями о подходах к развитию экономики, который здесь состоялся, делаясь необходимыми высказываниями по некоторым вопросам. На Съезде депутаты много говорили о положении в народном хозяйстве. Это касалось и трудовых коллективов, и регионов, и отраслей, и принципов самого хозяйствования. Я воспринимаю все это серьезно и расширяю в адрес Съезда, и расширяю в адрес центра и мало самокритики.

Как бы я отнесся к таким рассуждениям? Мне кажется, заслуга нашего Съезда состоит в том, что на основе широкой дискуссии мы как бы получили более полное представление о реальных проблемах, происходящих в жизни страны, насущных разных слоев народа. Это во-первых.

И, во-вторых, Съезд позволяет видеть, как идет перестройка в самой жизни, как претворяются политические установки, принятые решения. Как оценивается перестройка, что стоит на пути осуществления реформ, снижает их эффективность, замедляет, а то и просто тормозит преобразование деятельности трудящихся. Все это, товарищи, дает нам знание, без которого мы не сможем плодотворно и успешно решать проблемы, двигаться вперед, улучшать нашу работу.

Такое знание дает нам возможность оценить свою прошлую работу, обнаружить недостатки, извлечь уроки, учесть все это при выработке политики, внести коррективы в принятые решения, если они нуждаются в этом.

Народные депутаты остро и бескомпромиссно говорили о том, что ни о какой перестройке не может быть и речи, если не произойдут коренные перемены в сфере производства и потребления, если на полках магазинов не появятся в достаточном количестве продовольствие и товары, если не улучшится положение жилищно-коммунального обеспечения, в сфере здравоохранения, услуг и т. д. И то, что эти вопросы были главными и в докладах, и в выступлениях депутатов, я

считаю правильным. Хотя знаю, что некоторые депутаты не удовлетворены докладами в том плане, что они уж слишком были заземлены. По моему мнению, доклады были нацелены на то, что сегодня больше всего беспокоит общество. Было бы непонятно, чтобы в контексте острейших проблем, которые существуют в стране, создавая социальную напряженность, мы бы заигрывали только рассуждениями относительно того, как представляется себе характер обновленного общества, в чем состоит его основные черты, через какие этапы должны пройти. Мы бы тогда уклонились от первоочередных забот народа.

ни социалистической аренды в самом широком смысле этого слова. Иначе говоря, вопрос стоит так: общество, оставаясь собственником общенародного достояния, передает его основную часть через разнообразные арендные отношения трудовым коллективам и отдельным людям, которые принимают всю полноту ответственности за ее использование, несут определенные экономические обязанности перед государством, ведут свое хозяйство самостоятельно, как за счет собственных средств, так и с помощью кредитов. Они формируют по результатам своей хозяйственной деятельности доход, выступая на социальном рынке как самостоятельные товаропроизводители. (Аплодисменты).

При таком подходе преодолевается существующее различие между общенародными и кооперативными предприятиями, хотя понятно, что эти формы хозяйствования могут быть и будут разными. На основе широкого внедрения арендных отношений, развития кооперации будут создаваться стимулы для эффективного, динамичного, заинтересованного ведения хозяйства.

Я бы еще сказал о том, как нам подойти к проблеме социалистического рынка. Я твердо высказываюсь за рынок, но, и об этом я уже говорил, нельзя соглашаться с теми товарищами, которые считают, что все должен регулировать рынок. Мне кажется, такое понимание роли рынка, который все проблемы решает автоматически, не приемлет даже современная капиталистическая система хозяйствования. Сделать так — это значит завтра создать еще большую напряженность в обществе, породить безудержную инфляцию. Значит, надо развивать социалистический рынок, сохраняя плановое регулирование, экономические методы воздействия, в то же время стимулируя максимальную хозяйственную самостоятельность первичных производственных коллективов.

Товарищи, мы, очевидно, подошли вплотную к принципиальному повороту в развитии экономической реформы. Это нам надо осознать. У нас есть позитив, есть негатив, есть накопленный опыт, и мы все это должны осмыслить для того, чтобы принять принципиальное решение, как дальше действовать. И в этом смысле я высоко оцениваю тот обмен мнениями, который состоялся по этим вопросам здесь, на Съезде.

Правительству надо основательно проработать все эти вопросы и внести на рассмотрение в Верховный Совет СССР свои предложения. Это первое, что хотелось бы подчеркнуть.

И далее. Решающее значение для судьбы перестройки, осуществления экономической реформы имеет финансовое оздоровление народного хозяйства. Поддерживая предложение с тем же целеустремленным вниманием рассмотреть и высказанные депутатами соображения по этому вопросу.

Мне кажется, в результате углубленной проработки, учета высказанных предложений мы сможем выйти на оптимальные решения, отвечающие реальной ситуации и задачам стабилизации финансово-денежного положения в стране. Правы те депутаты, которые говорили, что тут полумерия не обойтись, и за это они справедливо критиковали правительство и наши экономические ведомства. Многие из того, что говорили ученые экономисты на этот счет, заслуживает самого внимательного рассмотрения.

Товарищи, хотел бы высказаться и по аграрному вопросу. На Съезде он приобрел серьезное звучание — и не только потому, что

страна озабочена состоянием продовольственного снабжения, но и благодаря той активной позиции депутатов — аграрников, которую они представили Съезду. В принципиальном плане хотел бы поддержать их, но, как говорится, одних слов в поддержку тут мало. Вопрос этот кардинальный, масштабный, поскольку речь идет о судьбе крестьянства, а в общем — о судьбе страны. Так и надо к этому подходить при формировании политики в практической работе. Мы говорим, и даю не ука, что возрождение деревни, превращение агропромышленного комплекса в высокоразвитый сектор экономики, способный обеспечить страну всем необходимым, — это дело всенародное. Но слышу и рядом с нами жителей села один на один с многими проблемами — и необустроенностью сельской жизни, и нехваткой необходимых средств для ведения сельскохозяйственного производства.

Мартовский Пленум ЦК, я убежден, выбрал правильный путь. Мы должны на основе коренной перестройки экономических отношений снять все пути с колхозов и совхозов, с работников сельского хозяйства, предоставить им полную самостоятельность. На Пленуме признано необходимым как можно скорее решить вопросы социального развития села, причем на эти цели направлять крупные ресурсы. Люди уже в ближайшее время должны почувствовать реальные перемены в условиях своей жизни, получить уверенность в надежной перспективе жизни на селе.

Одним из неотложных дел признано форсированное развитие базы хранения и переработки, ибо только усилив на наращивание сельско-хозяйственной продукции просто терять смысл, если эти вопросы не будут решены безотлагательно. Тут тоже многое уже делается. Но, как я понял из выступлений депутатов — аграрников, нужды аграрного сектора по укреплению материальной — технической базы требуют дополнительного внимания и рассмотрения и в правительстве, и в Верховном Совете. Они требуют внимания всего общества, внимания в каждом районе, области, республике. Такой поворот сделай нам необходимо. (Аплодисменты).

Надо, товарищи, используя всю мощь нашей экономики, пойти на то, чтобы безотлагательно решить важнейшие проблемы развития села. Полагаю, что на этот счет у нас на Съезде общее мнение. (Аплодисменты).

Все мы едины в том, что надо решительно проводить социально-экономические и политические преобразования, а это требует большой законодательной работы. Я согласен с мнением выступавших, в том числе депутата Алексева, в том, что должно было быть выработано и руководствоваться определенной стратегией. Убежден, что отставание в законодательской деятельности уже мешает развитию преобразований, развитию процессов в нашем федеративном государстве. Отсюда возникают искусственные трения между центром и республиками, разного рода недоразумения. Все это тормозит нашу работу. Нам необходимо ускорить подготовку законодательных актов, которые бы отвечали новому этапу экономической и политической реформы, которая сейчас затрагивает интересы Федерации, суверенитета республик, автономных образований, национальных округов, местных Советов.

Очевидно, товарищи, ни один из вопросов не обсуждался так широко на нашем Съезде, как вопрос о международных отношениях. Это все мы сильно почувствовали, пережили немало тревожных моментов даже в ходе Съезда. Многие здесь тревожатся. Решать эти вопросы необходимо комплексно, всеохватно, смело и в то же время тактично и уважительно. Но это предполагает, что нам нельзя. (Окончание на 2-й стр.)

9 июня на вечернем заседании ряд депутатов передал в президиум предложения и поправки к проекту постановления, некоторые депутаты выступили с поправками и дополнениями к проекту. После этого Съезд решил, что депутаты могут передать поправки и замечания к проекту в письменной форме. Все поправки и предложения будут рассмотрены редакционной комиссией и президиумом Съезда. Текст проекта постановления будет разослан народным депутатам для согласования. Документ должен быть опубликован не позднее чем через 10 дней.

Съезд переходит к рассмотрению состава Конституционной комиссии. В розданный депутатам список Конституционной комиссии вносятся некоторые изменения и дополнения.

Съезд голосованием принимает постановление об образовании Конституционной комиссии. Председатель комиссии — М. С. Горбачев.

По согласованию с депутатами М. С. Горбачев вносит предложение образовать комиссию по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР. Отлагается состав комиссии.

Большинством голосов предложение принимается.

Съезд переходит к рассмотрению последнего пункта повестки дня.

Слово предоставляется первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову. Во время подготовки к Съезду и в ходе его работы, сказал он, делегациями республик и регионов, народными депутатами вносилось предложение о рассмотрении на Съезде целого ряда вопросов, не вошедших в предварительную повестку дня. Поэтому на первом заседании Съезда было принято решение дополнить повестку пунктом «Разное».

Президиум Съезда внимательно рассмотрел все предложения народных депутатов о вопросах, которые могли бы быть рассмотрены на Съезде.

Многие предложения в той или иной форме уже решены на Съезде. Так, в принятом в основном нами уставе постановления Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР даны соответствующие поручения Верховному Совету, правительству и

другим органам по целому ряду вопросов осуществления экономической реформы, развития социальной сферы. Предусмотрено радикальное обновление законодательства о Советах народных депутатов, закрепление основ правового государства. В постановлении в частности, нашли отражение предложения депутатов о необходимости проверки Конституции некоторых Указов Президиума Верховного Совета СССР.

В связи с требованием депутатов о внесении изменений и дополнений в действующую Конституцию и о разработке новой Конституции сегодня образована Конституционная комиссия, которой поручено тщательно изучить эти вопросы и внести соответствующие предложения.

Сегодня образованы и уже работают комиссии по оценке советско-германского договора 1939 года, по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в Тбилиси, по проверке материалов, касающихся деятельности следственной группы депутатов Гдльяна.

С учетом сказанного президиум Съезда принял к изводу о том, что в «Разное» можно было бы рассмотреть следующие вопросы. Во-первых, о разработке проекта Закона о статусе народных депутатов в СССР. Предложения об этом высказывались в выступлениях многих народных депутатов СССР. Некоторые депутаты внесли предложения в письменном виде. Например, депутаты Лубенченко К. Д., Назаренко А. Ф., Кольцов Ю. А., Семенов А. Е. представили свои соображения в форме проектов Закона СССР о статусе народных депутатов СССР.

Как известно, основные права и обязанности народных депутатов установлены действующим Законом о статусе народных депутатов в СССР. Многие важные нормы указанного Закона могут применяться и осуществляться и сейчас, поскольку они не противостоят новым положениям Конституции СССР.

Это касается таких институтов, как депутатская неприкосновенность, связь депутатов с избирателями, депутатский запрос, право законодательной инициативы, и

многих других. Вместе с тем народные депутаты СССР правильно ставят вопрос о необходимости разработки нового Закона о статусе, в котором были бы усилены гарантии прав народных депутатов, уточнены правовые основы взаимоотношений депутатов с органами государственной власти и управления, детально регламентированы все вопросы, связанные с реализацией депутатских полномочий.

С учетом этого на ваше рассмотрение вносится проект постановления Съезда, которым предлагается поручить Верховному Совету СССР разработать проект Закона о статусе народных депутатов, имея в виду принять его на предстоящем в конце этого года Съезде народных депутатов СССР. В постановлении предлагается уже сейчас установить некоторые дополнительные нормы, направленные на создание народных депутатам условий для наиболее эффективного осуществления депутатской деятельности. Речь идет, в частности, об обеспечении депутатов соответствующими материалами, о преимущественном праве народного депутата выступать в средствах массовой информации. Предусматривается, что депутат может иметь секретари, оплачиваемого за счет средств по смете Верховного Совета СССР. Депутатам должны предоставляться помещения, необходимые для выполнения депутатских обязанностей. Устанавливается, что должностные лица за невыполнение обязанностей по отношению к народным депутатам СССР подлежат дисциплинарной ответственности вплоть до освобождения от должности. Естественно, эти нормы будут иметь временный характер и в том или ином виде найдут отражение в новом Законе о статусе народных депутатов СССР.

Проект постановления Съезда о подготовке проекта Закона СССР о статусе народных депутатов в СССР у депутатов имеется.

Второй вопрос, значительная часть предложений депутатов о включении в пункт повестки «Разное» была связана с необходимостью разработки законов, которые требуются для обеспечения активной работы Съезда. (Окончание на 2-й стр.)

ПОСЛАНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР НАРОДАМ МИРА

Мы, народные депутаты СССР, собравшись на свой первый Съезд, чтобы в обстановке гласности и открытости заложить правовой фундамент всестороннего демократического обновления нашего социалистического общества. Как полномочные представители многомиллионного советского народа, мы полностью осознаем лежащую на нас историческую ответственность. Мы сознаем, что проблемы, которые встали сегодня перед нашей Родиной, огромны, и исходим из того, что радикальной перестройке всех сфер ее жизни альтернативы нет. Мы выбрали этот путь осознанно, твердо и с него не сойдем.

В центре нашего внимания — человек с его радостями и печалями, работами и надеждами. Мы убеждены, что у социалистического общества нет и не может быть другого нравственного ориентира, чем интересы народа, устремления и права свободного человека.

Перестройка — внутреннее дело народа Советского Союза, она рождена из наших потребностей страны. Но мы отдаем себе отчет от мирового сообщества, от процессов, которые определяют облик современной цивилизации, воспринимаем свободу личности, демократию и социальную справедливость как основополагающие ценности, на которых должна строиться жизнь нашего общества.

Мы рассматриваем перестройку как часть набирающей силу демократизации всего мирового порядка, как вклад Советского Союза в решение нависших над человечеством глобальных проблем. Все они тесно взаимосвязаны, оплетены в опасный тугой узел. Его можно и нужно развязать, но для этого необходимо объединение усилий мирового сообщества во имя его выживания.

Перестройка принципиально меняет наше отношение к окружающему миру. Сегодня мы открыты миру, готовы к сотрудничеству со всеми, для кого человеческая жизнь и достоинство — высшие ценности, и рассчитываем на взаимопонимание.

В нынешнем бурно меняющемся мире нельзя жить по старым правилам и стандартам. Нельзя рассчитывать удержать свою безопасность и обеспечить благополучие, пренебрегая интересами других. Бессмысленно превращать международные отношения в арену идеологических войн, преступно истощать мировую экономику гонкой вооружений и пренебрегать заботой о сохранении среды обитания человека. Какие бы барьеры нас ни разделяли, все мы дети матери-Земли, у нас одна общая судьба. Поэтому мы призываем положить конец вражде и распри между народами. Новый мирный период в истории

человечества возможен, и надо превратить эту возможность в действительность. Съезд торжественно заверяет народы планеты, что берет на себя ответственность за строгое соблюдение Советским государством принципов мирного сосуществования в отношении всех государств и народов Земли.

Основываясь на новом политическом мышлении, Съезд народных депутатов СССР утвердил принципы, которыми наше государство должно руководствоваться в международных делах. Они сводятся к следующему:

— безопасность нашей страны необходимо обеспечивать прежде всего политическими средствами как составную часть всеобщей и равной безопасности в процессе демилитаризации, демократизации и гуманизации международных отношений, с опорой на авторитет и возможности ООН;

— ядерное оружие должно быть ликвидировано в результате переговоров, ориентированных на разоружение и сокращение оборонного потенциала государств до пределов разумной достаточности; — безусловным применением силы и угрозы силой в целях достижения каких-либо политических, экономических или иных целей; в отношениях с другими странами неприменение уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности;

— не конфронтация, а диалог и переговоры с установкой на баланс интересов должны стать единственным способом решения международных проблем, урегулирования конфликтов;

— советская экономика должна органично включаться в мировое хозяйство на взаимовыгодных и равноправных основах, активно участвовать в формировании и соблюдении правил современного международного разделения труда, научного и технического обмена, торговли.

Наш Съезд, как высший орган государственной власти, заявляет: Советский Союз намерен строго придерживаться этих принципов в своей внешней политике. Такова острота и наивысшая ответственность нашей внешней политики. Такова открытая и честная линия Советского Союза и перестройки на международной арене. Таков выбор советского народа.

Мы обращаемся к народам мира, к мировому общественному мнению с призывом всемерно развивать обмен идеями и людьми, культурными и духовными ценностями, контакты, диалог на всех уровнях и во всех сферах, совместно искать и находить взаимоприемлемые компромиссы ради сохранения мира на Земле, ради процветания и прогресса всего человечества.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

за мириться с попытками некоторых групп решать эти проблемы, «регулировать», так сказать, межнациональные вопросы преступными методами, пренебрегая моралью, законами, становясь подчас на путь анархии. Не только в межнациональных делах, но и во всей нашей жизни это непримемлемо. Мы должны идти конструктивным путем, через демократию, гласность, взаимопонимание, сотрудничество, диалог.

Как Председатель Верховного Совета СССР, обращаюсь к вам, дорогие товарищи народные депутаты, ко всем гражданам нашей страны: давайте проявим мудрость, ответственность, сдержанность и дальновидность при решении этих очень важных вопросов. (Аплодисменты). Не дадим вопли симулянтских эмоций одерзгать веру над заботой о будущем своих народов, своих детей, внуков и правнуков. Только на почве разума и закона, и еще раз повторю, широкого диалога можно решать накопившиеся проблемы в этой важной и сейчас острой сфере человеческих отношений. А к тем, кто не внемлет доводам рассудка, нормам права, надо твердо и решительно применять закон.

В выступлениях депутатов ставились принципиальные для нашей Федерации вопросы отношений между центром и республиками. В результате дискуссии можно констатировать согласие по двум позициям, как мне кажется. Во-первых, о жизненно необходимой укреплении Союза Советских Социалистических Республик как многонационального социалистического государства, в рамках которого обеспечивается свободное развитие всех национальных народов. И второй момент. Необходимо наполнить реальное содержание светскую Федерацию, обеспечить суверенитет союзных республик, широкую самостоятельность автономий, равные права человека независимо от его национальной принадлежности. (Аплодисменты).

В прениях остро ставились вопросы правопорядка и дисциплины. Перестройка, демократия немислимы без дисциплины и самодисциплины, без высокого чувства ответственности. Везде и во все времена одной из опор демократии было развитое гражданское чувство, неотделимое от умения и готовности контролировать собственные действия, отвечать за них перед самим собой и обществом.

В последние годы общественность стала свидетелем не одной трагедии, которые потрясли страну, унесли немало человеческих жизней. В первооснове их — элементарное развращенность, преступное пренебрежение к своим прямым обязанностям. Так было в Чернобыле и с «Адмиралом Нахмовым», в Свердловске и

в Арзамасе, под Алма-Атой и в других местах. И последняя трагедия с поездом на Южном Урале. Это, товарищи, только самые вопиющие примеры, а сколько таких, с которыми уже свыклись, а ведь за каждой катастрофой — человеческие жизни, не говоря об экономических потерях. Нам нужна твердая производственная дисциплина, надо избавиться от безответственности, мы обязаны нарабатывать сознательную дисциплину в обществе. Считаю, что внимание Съезда и всех его органов должно быть постоянно обращено на этот важный вопрос. Такого настроения народа, и это я почувствовал в последней поездке с товарищем Рыжковым в Башкирию и Челябинскую область. В тесной взаимосвязи с жизнью способность демократии, дисциплины и самодисциплины находится проблема преступности. Ее рост вызывает справедливый гнев советских людей. И мы все, особенно на местах, должны направить максимум усилий на борьбу с этой тяжелой болезнью. Особенно с таким вызовом самим устоям нашего общества, каким является организованная преступность. Правительство, правоохранительные органы обязаны принять исчерпывающие меры по этому вопросу. Таково мнение Съезда. (Аплодисменты).

Товарищи! Неотложность решения многих проблем не должна, конечно, заслонять перспективы перестройки, если мы не хотим повторить туловищный вариант развития. Экстренные решения сегодня должны служить мостом в завтра, платформой для наступления перестройки, успеха дальнейших преобразований. Я с большим интересом слушал выступление товарища Шмелева, но с фразой, что его не интересует, что мы будем делать завтра, не согласен. Напротив, я думаю, он легко обобщил с этой темой. Не будет полноценной политика, которая сосредоточивается только на близких рубежах, не связывает воедино настоящее и будущее.

Политика это, пользуясь выражением классика марксизма, тактика, которую не теряешь из виду великие цели. Это, товарищи, вопрос серьезный. Социализм, с тех пор как стал наукой, требует, чтобы с ним обращались как с наукой. Так считал Ленин. Здесь не помогут хлесткие публицистические фразы и поэтические метафоры, хотя это иногда интересно. Нужен серьезный научный анализ, и партия ведет его, решая новые проблемы, вставшие перед теорией социализма. Мы должны с еще большей интенсивностью вести научные исследования, дискуссии, осмысливая общество, в котором живем. Что мы построили, что перестраиваем? Наконец, каковы социальные цели и предназначения перестройки? Как мы видим новые рубежи революционного обновления социализма?

Мы долго и привычно ис-

ходили из того, что созданное нами — самое лучшее из возможных общественных устройств. Такой вывод проистекал из представлений о единственности социалистической модели — представлении, сформированного фактом строительства социализма в одной стране. Теперь мы знаем, что это не так. Увидели и на практике и осознали в теории многообразие путей социалистического развития. Обнаружили реальную опасность отступлений от существа социалистической идеи, искажений ее догматизмом, неадекватными, умозрительными схемами, не говоря уже о произволе и беззаконии.

Но мы видим и другое. Неисчерпаемые богатства, заключенные в идее социализма, богатства, которые могут быть выявлены лишь многообразием практических решений, объединенных гуманистическими идеями служения человеку. И верю в безграничные возможности социализма. Думаю, нам надо искать ответы на вопросы, которые поставила перед нами современная жизнь, в рамках нашего строя, на путях демократизации и гласности, широкого обсуждения всех существующих проблем. (Аплодисменты).

Мы еще не знаем всего богатства форм общества, к которому идем. Но знаем, что эти формы будут непременно рождаются из практики, из прошлого, настоящего и будущего знания, на основе усвоения всех достижений человеческой цивилизации. Марксизм никогда не стоял в стороне от процессов, происходящих в мире, возник не на обочине развития человеческой цивилизации, а на столбовой дорожке жизни.

Знаем мы и то, что новое общество будет во всех отношениях, во всех своих проявлениях ориентировано на человека. Оно сформировано и будет развиваться самостоятельно, создавая массовые творческие и открывая ему простор. Социализм таит в себе гигантские силы, и мы обязаны дать им выход на основе демократии и гласности, гуманизации общественных отношений, признания общечеловеческих ценностей, простых норм нравственности и справедливости, социальной и правовой защищенности личности.

И, конечно, на основе эффективной и динамичной экономики, опирающейся на экономические методы, на многообразие форм общественной собственности, на основе профессионализма, компетентности, добросовестного труда, дисциплины и самодисциплины. Это значит на основе культуры, товарищи, в самом широком ее понимании.

В сущности это проблема духовности общества, о чем говорилось на Съезде, хотя и не очень много. Социализм по природе своей дол-

жен быть обществом духовно богатых, по-настоящему интеллигентных людей, чем бы они ни занимались, к какой бы социальной группе ни принадлежали. К проблемам духовным мы должны быть предельно чувствительны и внимательны, иначе обновления общества, товарищи, не получится. Ибо главная решающая сила, главное действующее лицо перестройки — человек. (Аплодисменты).

Многие черты будущего формируются в ходе перестройки. Четыре года потребовалось для того, чтобы в обстановке демократических дискуссий познать реальное состояние общества, выработать новые подходы в экономике и политической сфере, положить начало перестройке на практике.

Думаю, что эта работа должна углубляться, опираться на то, что дает нам нынешний этап перестройки. Как мне представляется, это важнейшее направление работы партии в период XVIII съезда КПСС. В этом смысле первый Съезд народных депутатов СССР хорошо поработал на перестройку, и в этом его большая заслуга в революционном обновлении социализма. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Принимаю критику в свой адрес, в адрес политического руководства, и прежде всего за то, что при проведении реформ допускались ошибки. Мы во многом запаздывали, и это серьезно сказывалось на преобразовательных процессах. Думаю, что недостатков и упущений было бы меньше, если бы ЦК проявил большую требовательность к выполнению установок и партийной конференции.

В не меньшей мере это относится и к Правительству СССР. Одно из самых серьезных его упущений — медленный демонтаж отживших структур управления, попытки решать злободневные вопросы, а многие из них приобрели хронический характер, старыми способами, которые уже не раз обречены на неудачу. В подходе к ряду проблем не хватало должной принципиальности и своевременности реакции на те или иные актуальные проблемы внутренней жизни.

Сегодня мы все лучше осознаем, что перестройка — дело достаточно долговременное. Она является историческим переходным периодом в развитии социализма. Необходимо подчеркнуть еще раз, что мы против перескакивания через этапы, отрыва от реальности даже по самым благородным мотивам, связанным с понятием нетерпения. Но мы должны бороться, причем решительно, и с «постепенщищиной», с обломочным поведением, с волевым или невольным торможением перестройки. В конечном счете обе крайности — и консерватизм, и левачество — сходятся. И ре-

зультат, если положить основу из этих крайностей в основу политической деятельности, может быть один — непоправимый удар по перестройке.

Я выступаю за энергичную, вместе с тем взвешенную реалистическую политику. КПСС предлагает ее, не претендуя на непогрешимость и на абсолютную истину, наоборот, приглашая все общество, все интеллигентные силы к ее обогащению. Мы должны самокритично анализировать каждый свой шаг.

«Перестройка не была и не будет зоной вне критики, на то она и перестройка. Но, самым нелицеприятным образом анализируя ее уроки, нельзя забывать хорошую поговорку: не выплескивать с водой и ребенка. Не будь апрельского Пленума ЦК XVIII съезда партии. XIX конференция, вряд ли бы, товарищи, давайте будем реалистами и честными перед собой и перед нашим народом, вряд ли бы состоялся наш Съезд. (Аплодисменты). При всем многообразии взглядов, суждений и предложений, которые были на Съезде, не видеть и не понимать этого нельзя, если, конечно, не занимать предубежденную позицию. Это тоже здесь имело место.

Один из очевидных результатов перестройки состоит в том, что до сих пор деспотизм административно-командной системы мы пришли к нормальной, открытой политической жизни. Я бы сказал, в основном нормальной. Это тяжело выстраданное достижение. Не сохраняя его, мы загубили бы перестройку, перекрестили бы воздух для нее.

Хотел бы, товарищи, сказать еще что-то о чем. На нашем Съезде были горячие споры, высказывались противоположные мнения. Это естественное явление, укрепляющее конструктивные начала перестройки. Не все из критических высказываний могут безоговорочно согласиться и я, как, наверное, и многие другие депутаты. Особенно, когда та или иная отдельно взятая причина, явление или сторона жизни, действительно существуют, но, абсолютизируя, пытаются искажать наше зрение, отрицательно повлиять на наши оценки и выводы, породив тем самым новые ошибки.

В первые же дни здесь прозвучало немало резких, хлестких слов по адресу аппарата. Не хочу брать под защиту бюрократизм, раздутые штаты, нерадивых и некомпетентных работников. Более того, я думаю, что мы без должной решительности ведем борьбу с бюрократизмом и медленно решаем надзвонные вопросы, которые диктует сама перестройка. (Аплодисменты). Но убежден, что ломку командно-административной системы нельзя отождествлять с борьбой с аппаратом. Преодоление бюрократизма не принесет нам успехов, если ограничиться кампанией, направ-

ленной против аппарата вообще. Без квалифицированного, компетентного, хорошо оснащенного аппарата управления в центре и на местах мы, товарищи, ничего путного не добьемся. Да и те, кто критикует аппарат вообще, сами в общем-то готовы к тому, чтобы войти в новый аппарат. (Аплодисменты). Думаю, тут ничего удивительного нет. Давайте так и говорим, что нам нужен новый аппарат. Вот с этим я согласен. (Аплодисменты).

Товарищи! Затрону еще один вопрос, который волнует всех нас, волнует он и меня. В силу исторических причин, тягостного опыта мы особенно чувствительны к вопросу о чрезмерном сосредоточении власти в руках одного руководителя. Это прозвучало и здесь, на Съезде. Раз вопрос есть, то считаю необходимым недвусмысленно высказать свое отношение к нему.

Как коммунист, я категорически не принимаю провозглашение, пусть не очень ясно, намерения, будто пытаюсь сосредоточить в своих руках всю власть. Это чудно мне по взглядам, мировоззрению, да и по характеру. Не для этого осуществлен на апрельском Пленуме крутой поворот к новой политике, не для этого партия и народ развернули трудную работу по демократизации, гласности, по очищению, обновлению нашего общества, общественной жизни.

У меня, как у Генерального секретаря, Председателя Верховного Совета, нет другой политики, кроме перестройки, демократизации и гласности, и я еще раз заявляю Съезду, трудящимся, всему народу о своей непоколебимой приверженности этой политике, ибо только на ее основе мы сможем консолидировать общество и двигаться вперед. В этом я вижу смысл своей жизни и своей работы. (Аплодисменты).

Товарищи! Маркс и Ленин считали обязательным для революционной партии критическое отношение к своей деятельности. Думаю, мы можем сказать, что у нас в партии и обществе это становится нормой жизни. Но в этой же связи я, как коммунист, категорически отвергаю нападки на партию. (Аплодисменты). Повторюсь, чтобы была полная ясность. Считаю, что вопрос должен стоять так: партия на службе у народа. Это главное. Она отвечает за политику, а потому не может быть вне критики и оценок народа. (Аплодисменты).

Но совсем другое дело, когда речь идет о нападениях на КПСС. Конечно, в истории партии были разные страницы, в том числе и трагические. Наша партия честно сказала о допущенных ошибках. Партия взяла на себя ответственность за них, выступила инициатором перестройки, радикального обновления общества. Уверен, что 20 миллионов (коммунистов, Центральный

Комитет сумеют доказать перестройкой, что они находятся на высоте трудных задач времени, в состоянии и дальше выполнять роль политического авангарда советского общества. (Аплодисменты).

Да, партия должна перестраиваться, как и общество в целом. Как Генеральный секретарь ЦК хочу сказать депутатам, что Политбюро намерено твердо проводить в жизнь линию XXVIII съезда, XIX партконференции на перестройку в обществе. Думаю, что огромная работа предстоит и при подготовке XXVIII съезда КПСС. Но верно и то, что партия порой отстает от некоторых процессов, происходящих в обществе. И если она хочет быть политическим авангардом общества, выполнять эту миссию и дальше, а общество нуждается в такой авангардной силе, носитель программных целей, партия должна и перестраиваться быстрее, чем общество. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Здесь звучали тревожные мотивы, касающиеся Центрального Комитета и Политбюро. Хочу сказать, что Центральный Комитет стоит на той же позиции, о которой я говорил, характеризую позицию Политбюро. И заверяю вас, что никаких тут опасностей перестройки или еще чего-то подобного не существует. Об этом я заявляю твердо. (Аплодисменты). Давайте кончать со всякого рода слухами, особенно здесь, в высшем органе власти, не полагаться на всякую болтовню, которую нам часто подбрасывают. (Бурные аплодисменты).

Перед нами, товарищи, стоит исключительно важная по своей масштабности и новизне задача — органически объединить усилия обновляемой Советской власти и политическую работу обновляемой партии, с тем чтобы полностью раскрылся гигантский потенциал, заложенный в социалистическом общественном строе.

Да, мы в сложной обстановке, но не во мраке и темноте. Хочу это прямо сказать. Не во мраке и не в темноте, как это кое-кому кажется, даже среди сидящих в этом зале. У нас ясная политика. Партия сумеет выполнить свою историческую миссию обновления социализма, вырабатывая политику и предлагая ее обществу. И я уверен, что возмужающая система Советов на принципах народности внесет свой решающий вклад в осуществление задач перестройки.

На Съезде, и на это, наверное, обратили внимание многие товарищи, мало говорили о внешней политике. Были высказывания, что на данном этапе перестройки мы действительно добились значительных результатов, которые приветствуют и наш народ, и общественность всего мира. Результаты, которые изменили во многом не только

образ Советского Союза, но и ситуацию в мире. Это на самом деле так.

То, что сделано в области внешней политики, — это не следствие смены понятий, концепций и даже доктрин. Из достижений наследия выстроено много зажиточное, вредное, порочное, но никто не принесет нам, как и другим народам, позитивных перемен в мировых делах как дар. Нет, товарищи, каждый шаг по пути к новому, более цивилизованному миру приходится завоевывать в трудной, хотя внешне, может быть, и не столь, и не всегда заметной борьбе.

И отмену еще одно. Для того чтобы положительные сдвиги в международных делах стали необратимыми, мы должны постоянно помнить, что говорим с партнерами, которые считаются с фактами, и только с фактами. И мы должны постоянно предельно являть им такие факты, которые убедят их, надеюсь надолго, что с нами лучше жить по-доброму, так же, как мы хотим жить по-доброму со всеми далекими и близкими соседями. (Аплодисменты).

Итак, товарищи, впереди трудный, но все же ясный путь, если оценивать его уравновешенно, по-государственному, как и положено народным депутатам.

Власть Советам, товарищи, — это создание системы демократических институтов, системы народности, стройной, эффективной, функционирующей во всех условиях и при всех обстоятельствах.

Власть Советов недостижима без возвращения крестьянам земли.

Власти Советов не может быть без того, чтобы каждый из нас не почувствовал себя частью целого общества и природы, здравоохранения и просвещения, благосостояния и процветания.

Народовластие не утвердится, пока не обнаружит эффективность более высокую, чем любая другая форма власти.

Отсюда следует, что в политике нам придется многое осваивать и ко многому привыкать.

Прошедший Съезд многому нас научил. Несомненно, все мы извлечем из него необходимые уроки, разумеется, более умудренными. Несомненно также, что и следующему Съезду придет ко многому подготовленными.

Словом, нам всем предстоит сообща осваивать школу советского народовластия. Я уверю — мы ее освоим. Позвольте выразить уверенность, что объединенными усилиями, делаем каждого депутата мы справимся с обязанностями, которые возложены нашим народом, нашим общим Отечеством. (Продолжительные аплодисменты).

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Верховного Совета, комитетов, комиссий, каждого народного депутата.

В связи с этим президиум Съезда предлагает постановление о подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и их органов.

Проект этого постановления депутатам рожден. В нем предусматривается дать поручение Верховному Совету разработать и внести на рассмотрение второго Съезда проекты: Регламента Съезда народных депутатов

СССР и Верховного Совета СССР; Закона о возмещении народным депутатам СССР расходов, связанных с депутатской деятельностью; Закона о порядке отзыва народного депутата СССР.

Что касается разработки проекта Закона о конституционном надзоре в СССР, отметил оратор, то такое поручение мы могли бы дать специально созданной Съездом комиссии по этому вопросу. Поэтому в общее постановление о поручениях Верховному Совету его, очевидно, включать не следует.

И третий вопрос: ряд депутатов внесли предложение о том, чтобы Съезд народных депутатов СССР обратился с посланием к наро-

дам мира, в котором мы могли бы изложить наше отношение к перестройке, принципы нашей внешней политики.

Проект послания Съезду депутатов также имеется.

После обсуждения Съезд принял постановление о подготовке проекта Закона о статусе народных депутатов в СССР, о подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов, Верховного Совета и их органов, об отмене Указа Президиума Верховного

Совета СССР от 8 апреля 1989 года в части дополнения Закона СССР «Об уголовной ответственности за

государственные преступления» статьей 11 (полн.).

На Съезде выступил депутат Сахаров А. Д. и изложил свой взгляд на работу Съезда народных депутатов СССР.

Выступление А. Д. Сахарова вызвало реакцию депутата Троицкого А. И., который выразил несогласие с тем, что отдельным депутатам, в частности А. Д. Сахарову, президиум слишком часто предоставляет трибуну в ущерб другим народным депутатам СССР.

Закрывая Съезд, М. С. Горбачев поблагодарил народных депутатов СССР за тот огромный вклад, который они внесли в его подготовку и проведение.

Я, сказал он, отвожу негативные суждения депутата Сахарова, направленные на то, чтобы принизить Съезд, его роль и этапное значение в судьбе нашей страны. Я приветствую сочувствующие здесь — может быть, впервые за всю нашу историю — открытую, прямую дискуссию по всем проблемам, которые волнуют и наш народ, и народы мира.

Первым Съездом, отметил М. С. Горбачев, нельзя было исчерпать все проблемы, многие из них остались за пределами внимания Съезда. Но ведь мы только начинаем свою работу. Вслед за Съездом, на основе его поручений, принятых решений, начинают работу Вер-

ховный Совет СССР как постоянный законодательный орган, его комитеты, комиссии, огромное число депутатов. Это открывает большую возможность для того, чтобы идеи, которые здесь прозвучали, предложения, которые были внесены, получили самое глубокое, внимательное рассмотрение и воплощение.

М. С. Горбачев выразил удовлетворение тем, что благодаря открытости, плюрализму мнений мы впервые почувствовали всю проблематику, характеризующую нынешнее состояние нашего общества, и, может быть, впервые на этом Съезде осознали огромность, важность, масштабность задач, которые предстоит решать на следующем этапе политической реформы новым органом Советской власти, на новых подходах, в условиях открытости, демократии, гласности.

Мы, подчеркнул Председатель Верховного Совета СССР, теперь лучше вооружены знаниями, и это дает нам возможность выработать правильные решения, лучше действовать с тем, чтобы перестройка решительно продвигалась во всех направлениях, и прежде всего — на тех участках, которые связаны с удовлетворением насущных нужд и потребностей наших народов. Мы уверены, что все основные идеи, высказанные здесь, в том

числе и в дискуссионном плане, найдут свое решение в дальнейшей деятельности органов Советской власти.

Позвольте, товарищи депутаты, сказать в заключение М. С. Горбачев, пожелать вам больших успехов. Впереди у вас — огромная работа, и мы уверены, что дело, которое мы начали по обновлению нашего общества в интересах демократии и гласности, будет по плечу корпусу депутатов.

Первый Съезд народных депутатов СССР объявляется закрытым.

Звучит Гимн Советского Союза. (ТАСС).

комитет или комиссия в Верховном Совете. Именно на таких началах мы должны в совместной практической работе рассматривать все противоречия, возникающие в ходе решения экологических проблем, и лишь на этой основе идти на принятие глубоко выверенных оптимальных мер.

Что касается финансирования намечаемых мер по оздоровлению окружающей среды, то будет ли это 135 миллиардов рублей или больше на три пятилетки, думаю, нет необходимости сейчас спорить на этот счет. Надо этот вопрос еще раз тщательно рассмотреть. (Окончание на 3-й стр.)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Н. И. РЫЖКОВА

Товарищи народные депутаты!

В ходе дискуссий, развернувшихся на Съезде, дана объективная оценка внутренней и внешней политики нашей страны, в том числе и программа предстоящей деятельности правительства. Эти дискуссии, на наш взгляд, были весьма плодотворными. Мы получили хорошую основу для выработки дальнейших шагов по исправлению положений дел в экономике, как на данном этапе развития народного хозяйства, так и на перспективу.

Конечно, диалог народных депутатов с правительством с этой трибуны и общение во время Съезда во многом

очень поучительны. Это несомненно на первый взгляд возможность увидеть проблемы не только сверху, из центра, а непосредственно от народа.

К сожалению, я не смог встретиться со многими депутатами, чтобы обсудить те или иные проблемы, настолько время было сжато до предела, но уверен, что такая возможность будет. Практику такого обмена мнениями надо продолжать, она приносит большую пользу.

По-видимому, мне нет необходимости вновь останавливаться на тех теоретических и концептуальных положениях, которые были изло-

жены позавчера в докладе. Поэтому сразу перейду к тому, что во время состоявшихся встреч, помимо вопросов, которые поднимались с трибуны, поступило очень много запросов, писем, записок от народных депутатов. Конечно, во многих из них в той или иной степени повторяются проблемы. И, по-видимому, сегодня нет возможности ответить конкретно по каждой из них. В то же время я хотел бы сформулировать несколько принципиальных положений и высказать по ним свои соображения.

Но прежде, чем сделать это, остановлюсь на некоторых вопросах, связанных с развитием экономики от-

дельных регионов страны, решением тех или иных социальных проблем, выделением ресурсов, техники, капитальных вложений, развитии производства, строительством или, наоборот, закрытием ряда объектов. Все они, без исключения, будут тщательно рассмотрены. По многим из них уже даны поручения. Перед нами правительства и ведомствами выдвинуто требование, чтобы в максимально возможной степени найти положительные решения.

Должен также сказать, что немало вопросов касается прекращения строительства химических заво-

дов и производств, сооружении таких атомных электростанций, как Крымская, Южно-Украинская, Ростовская, Татарская, а также ряда атомных станций теплоэнергетического назначения. Я уже говорил на заседании Верховного Совета о положении в энергетике страны в целом. Оно чрезвычайно серьезно и должно нас, открывено говоря, тревожить, поскольку страна может оказаться в тяжелом энергетическом положении. Поэтому по вопросам, касающимся сооружения отдельных станций, работают сейчас компетентные группы специалистов, и соответствующие решения, по мере вынесения, будут доведены до сведения народных депутатов, а также широкой общественности.

В целом по проблеме развития энергетики Советом Министров СССР будет уточнена энергетическая программа и представлена в Верховный Совет СССР.

Теперь я бы хотел остановиться еще на ряде вопросов, которые также непосредственно затрагивают интересы людей.

В первую очередь это вопрос экологии. В своем докладе я сделал некоторые обобщения и выразил позицию правительства, но, по-видимому, рамки доклада не позволили глубоко све-

тит эту проблему. Я согласен с депутатом Яблоковым, считающим, что всем нам надо, образно говоря, «поженеть», включая Председателя Совета Министров. (Аплодисменты). Думаю, что предложения, которые здесь высказывались в отношении новых организационных форм управления в стране делами охраны природы, заслуживают самого серьезного внимания. Конечно, в правительстве должен быть очень сильный Государственный комитет СССР по охране природы, который обязан заниматься этими вопросами. Но, безусловно, необходим и не менее сильный

комитет или комиссия в Верховном Совете. Именно на таких началах мы должны в совместной практической работе рассматривать все противоречия, возникающие в ходе решения экологических проблем, и лишь на этой основе идти на принятие глубоко выверенных оптимальных мер.

Что касается финансирования намечаемых мер по оздоровлению окружающей среды, то будет ли это 135 миллиардов рублей или больше на три пятилетки, думаю, нет необходимости сейчас спорить на этот счет. Надо этот вопрос еще раз тщательно рассмотреть. (Окончание на 3-й стр.)

Заключительное слово Н. И. Рыжкова

(Окончание)

Начало на 2-й стр.)

тельно взвесить и принять соответствующее решение.

Теперь, товарищи, хотел бы ответить на два конкретных вопроса, также связанных с экологией. Итак, первый из них. Судя по тому, что я получил немало записок и на него остро реагировали в своих выступлениях депутаты и средства массовой информации, он беспокоит очень многих. Я имею в виду строительство газохимического комплекса в Тюменской области. По-видимому, нужен исчерпывающий ответ. Нам надо принципиально определиться — можем ли мы дальше обойтись без развития химии в нашей стране или нет? Мое мнение твердое — без развития химии страна двигаться полутьги прогресса не в состоянии. Ни в сельском хозяйстве, ни в производстве товаров народного потребления, ни в строительстве, ни в промышленности это невозможно. Без развития химии мы будем вынуждены вырубать леса, не сможем улучшить качество сооружений объектов, реально говорить об использовании многих достижений науки и техники. Поэтому вопрос чрезвычайно важен. Думаю, здесь мы должны занимать соответствующую позицию. Это во-первых.

Во-вторых. Некоторые ученые и специалисты предлагают, и это было неоднократно опубликовано в печати в качестве альтернативного варианта, не строить новые газохимические предприятия в Тюменской области, а перерабатывать химическое сырье, то есть газ и входящие в него углеводородные элементы, в европейской части страны.

Но надо спросить в связи с этим население таких городов, как Волгоград,

Дзержинск, Горький, Уфа, Стерлитамак и ряд других, где экологическая обстановка из-за концентрации химических производств осложнена. Можно ли там строить новые заводы или расширять действующие. Считаю, что даже постановка такого вопроса неправомерна. (Аплодисменты). Однако если жители этих городов согласятся, то я буду первым за то, чтобы снять эту проблему.

Далее. Почему мы считаем, что надо соорудить газохимический комплекс именно в Тюменской области? Прежде всего потому, что за 20 лет мы вложили сюда огромнейшие средства, создали инфраструктуру, возвели там города. Но при этом Западная Сибирь сегодня является сырьевым регионом, если можно так сказать, сырьевой провинцией. Там нет предприятий по переработке сырья. Это нормально, хотя бы потому, что газ, который мы там добываем, содержит в себе 6 процентов этана. В мире считается нормальным осуществлять промышленную переработку этого углеводорода при наличии в нем полтора процента этана. Ныне мы этот компонент оставляем в газе, сжигаем его и наносим тем самым вред экологической среде. Иностранные фирмы, которым поставятся наш природный газ, извлекут из него этан, делают на такой основе пластмассы и другие химические продукты, а затем продают нам втридорога. Можно ли так хозяйствовать?

Сегодня в Западной Сибири в факелах сжигается 15 миллиардов кубических метров газа. При этом в воздушный бассейн выделяется 10 млн. тонн сажи, выжигается из него 30 млрд. куб. метров кислорода.

Можно ли допускать такое разбазаривание наших

материальных ресурсов? Поэтому правительство, кстати, по инициативе с мест, начало прорабатывать вопрос о создании там производств, которые бы позволяли на месте перерабатывать природный газ. Программа рассчитана на 15 лет. В будущей пятилетке намечается расширить действующий завод в Тобольске и построить новый в Сургуте. Это максимум, на что может пойти страна, поскольку у нас нет достаточных финансовых ресурсов. Но главное — у нас нет еще и необходимых экологических чистых технологий. Вот почему мы вынуждены были вести переговоры с зарубежными фирмами. Но при этом мы поставили очень непростые экономические и экологические условия. В конце текущего и начале будущего года, когда нам предстоит эти два проекта, может быть даже пойти на создание международной экологической экспертизы и самым тщательным образом посмотреть, соответствуют ли они всем требованиям к экологической чистоте производства. Кроме того, мы должны подумать о судьбе тех людей, которые пустят корни в этом крае, так как записи там не вечны и будут истощаться.

Еще один вопрос, на котором хотел бы остановиться, касается строительства Катунской ГЭС. В адрес правительства и мне лично были высказаны претензии о нашем отношении к этому проекту со ссылкой на средства массовой информации. Хочу в связи с этим обратиться к официальному отчету, опубликованному в газете «Правда» от 15 марта с.г., когда я находился в Алтайском крае. Цитирую: «Рыжкову сообщили: после повторной экспертизы Академии наук СССР отвергнута опасения, что подземные

воды вынесут в водохранилище опасные концентрации имеющихся здесь залежей ртути. Не подтвердились и опасения, что водный баланс Оби после перекрытия Катуня нарушится. Не угрожает плотина и местному ландшафту: каньон практически свободен от леса. Однако глава правительства, внимательно слушая и эти новые аргументы, все же воздержался от окончательного решения. Оно может быть принято, заявил он, лишь на основе глубокой проработки, с учетом мнения населения, исходя из всех экологических последствий и экономического эффекта». Я и сейчас придерживаюсь этой точки зрения.

Немало записок, личных обращений депутатов, выступлений на Съезде касалось Закона о государственном предприятии. Говорилось, в частности, о том, что правительство ввело очень жесткие меры регулирования соотношения роста заработной платы, производительности труда и производства продукции при этом указанный Закон. Должен доложить Съезду, что Совет Министров СССР Закон не нарушал. Посмотрите внимательно статью 14, пункт 4 — там все по этому поводу четко сказано. Я согласен с товарищем Поповым, что такое регулирование данного соотношения далеко не идеальный путь. Давайте искать рациональную систему налогообложения. Я имею в виду не налогообложение доходов граждан, а внимание налогов с доходов предприятий, включая и ту часть, которая идет на заработную плату. Пока у нас нет системы такой системы, мы должны создать ее, причем в достаточно короткие сроки. Думаю, что ее возведение должно распространяться и на государственные предприятия, и на

арендные коллективы, и на кооперативы. Словом, нам надо найти универсальную систему налогообложения. Тогда не нужны те меры, на которые мы вынуждены были пойти сегодня.

Поступило также очень много вопросов, касающихся ценообразования. По этому поводу на Съезде говорилось немало. По-видимому, повторюсь, если скажу то, что говорил раньше по поводу розничных цен. Я поддерживаю позицию, которая высказывалась многими учеными в последнее время. Подчеркиваю, именно в последнее время. Потому что вначале их позиция была совершенно другой. Вы знаете мнение Политбюро ЦК и правительства по этому вопросу: в ближайшие два-три года нет необходимости пересмотра розничных цен. Надо прежде в какой-то степени уравнивать потребительский рынок, а затем уже решать этот вопрос. Но на это мы пойдем, надо думать, в рамках будущей пятилетки.

И, наконец, о том, что касается оптовых цен. Здесь действительно есть ряд сложных вопросов. И нам надо сразу после Съезда еще раз внимательно все взвесить и реально оценить. Должен сказать, что среди этих проблем наиболее острым является все то, что касается закупочных цен на сельскохозяйственное сырье, включая хлопок, о чем говорилось в эти дни на Съезде.

Поэтому все вопросы, связанные с закупочными ценами, нам надо тщательно продумать и принять окончательное решение.

Товарищи! Хотел бы остановиться еще на нескольких вопросах. Но прежде чем перейти к ним, сообщу в порядке справки.

В докладе я, в частности,

говорил о том, что предлагается снять уже в 1990 году все ограничения для рабочих-пенсионеров по оплате труда, независимо от размера получаемой пенсии. Хочу добавить, отвечая на многочисленные записки, что это положение распространяется и на мастеров. Что же касается запросов народных депутатов в отношении учителей, то эти предложения надо всесторонне изучить, с тем чтобы впоследствии к ним вернуться.

Ряд депутатов в своих выступлениях затронули очень принципиальную тему о том, что необходимо, на их взгляд, свернуть выполнение заданий пятилетки, причем сделать это уже в текущем году, даже в ближайшем месяце. Убежден, что нам надо в оставшиеся полтора года сосредоточить все силы науки и практики, включая экономистов, социологов, ведущих специалистов, на совершенствовании экономического механизма хозяйствования, который предстоит задействовать в будущем пятилетии. Основа для такой работы есть, в ней надо учесть и ошибки, которые допустили, и накопленный опыт. Самое главное во всем этом деле — перевод республик на полный хозяйственный расчет. Но здесь нужна острая подготовка, которая должна измениться нынешнее положение и те экономические принципы, которые действуют сейчас, а для этого нужны время и немалые усилия.

Если же мы сейчас пойдем на отказ от того, что было предусмотрено на пятилетку, начнем ломать даже то, может быть, несовершенную экономическую модель хозяйствования, мы прежде всего потеряем время. Но, пожалуй, самое главное заключается в том, что сегодня, а для этого нужны время и немалые усилия.

Включается в том, что сегодня каждый трудовой коллектив знает, что у него есть нормативы, хорошие или плохие, но на их основе он построил все свои социальные и производственные планы до конца текущей пятилетки. Нарушить их сегодня — значит создать серьезную нестабильность в экономике. Думаю, что больше будет вреда, нежели пользы. Нас и так обвинули в неослабности и отсутствии чуткости. Так давайте не будем усугублять все это.

И последнее, на что хотел бы обратить ваше внимание. В ходе работы Съезда я получил ряд записок о том, что надо, учитывая тяжелое положение на потребительском рынке, взять кредиты за рубежом. Да и в некоторых выступлениях, например товарища Шмелева, говорилось о том, что не надо бояться идти на увеличение внешнеэкономического долга во имя того, чтобы сбалансировать рынок. Хочу, чтобы народные депутаты имели полную ясность о наших возможностях в этой области.

Чтобы в дальнейшем не ссылаться на иностранные источники информации, приведу некоторые данные о нашей валютной задолженности. Может быть, впервые сообщая о том, что внешний долг государства сейчас составляет 34 млрд. рублей. Как и прежде, убежден, что к проблеме роста задолженности, особенно взятия кредитов, надо подходить очень взвешенно. Мы уже многие годы живем, как говорится, в долг. Как же складывается валютное положение страны? Я говорю о свободно конвертируемой валюте.

В текущем году, например, ожидается поступление валюты примерно на 16 млрд. рублей. Это все, что

мы имеем. Теперь прошу обратить внимание на следующие цифры. Из этой суммы более 5 млрд. рублей идет на закупку зерна и продовольствия. Можем ли мы уменьшить эти расходы? По реакции зала вижу: некоторые товарищи считают, что можно. Но думаю, что при ситуации, сложившейся сегодня в сельском хозяйстве, мы резко ухудшим продовольственное снабжение населения страны.

Далее о валютных расходах. Почти 2,5 млрд. рублей уходит на приобретение машин и новых технологий, 2,6 млрд. — на закупку химических материалов, которые мы вынуждены приобретать за границей. Еще 1,5 млрд. тратится на сырье для легкой промышленности и около 2 млрд. — на закупку металлопродукции и специальных труб.

Таким образом, даже простой счет показывает, что остается примерно 2,5 млрд. рублей, тогда как только на обслуживание кредитов, которые мы взяли, то есть на оплату по процентам за них, нам надо 12 млрд. рублей. Значит, мы снова берем в долг. Можно ли и дальше усугублять создавшееся положение? Думаю, что в этом вопросе нам нужно быть очень осмотрительными.

И в заключение, уважаемые товарищи, я еще раз хочу подчеркнуть, что правительство страны в тесном взаимодействии с Верховным Советом СССР, народными депутатами будет делать все, чтобы наша страна вышла на путь устойчивого динамичного развития. Опора в этом — доверие народа, тот огромный кредит, который он нам выдал сегодня. (Аплодисменты).

Выступление депутата Остроухова В. А.

— секретаря парткома производственного объединения «Сибкабель», г. Томск

Товарищи депутаты! Съезд наш подходит к концу. Это в целом новое и небывалое событие. Нам, очевидно, предстоит еще его оценить, осмыслить. Однако уже сегодня ясно, что это событие значительно продвигает нас вперед по пути перестройки.

Товарищи, я двадцать лет проработал валютником в тяжелейшем цехе кабельного производства. Сейчас меня избрали секретарем партийного комитета, то есть в переводе на язык некоторых выступающих я теперь — аппаратчик. И таких у нас в партии немало. Я, как и многие, не мыслю своей работы без людей, их нужд и забот. Поэтому меня как-то неприятно раздражают такие вот заявления некоторых выступающих. Ведь сегодня что получается: многие коммунисты, дружившие по своей коммунистической осянкой, осознавая свою ответственность как за прошлое партии, так и за настоящее, а другие выставляют себя за идеологов перестройки. Но ведь всем нам известно, что генераторами идей перестройки являются Центральный Комитет КПСС, Михаил Сергеевич Горбачев. А если говорить обобщенно, то все мы вместе, вся наша партия. Правильно отметили здесь выступающие: что партия остается у нас руководящей силой общества в новых условиях. Сама перестройка, она приглашает все общественные организации и движения к совместным действиям по обновлению нашей страны.

Перестройка, как все мы ощущали, — трудная, интересная работа. Особенно велико значение осуществляемой в стране политической реформы. Но судьба перестройки, я в этом убежден, во многом будет решаться все-таки в области экономики. Улучшим экономическую ситуацию, уверен, и все другие направления перестройки пойдут динамичней. В этом я еще раз убежден, прослушав доклад Николая Ивановича Рыжкова.

Получилось так, что больше чем за семьдесят лет Советской власти мы так и не разобрались: что же такое собственность государственная, общественная и народная? В конце концов, как здесь за метили в своих интересных выступлениях многие экономисты, мы создали собственность интеллигентскую — она есть ничья. Отсюда и безразличное отношение к ней.

Где здесь выход? Наш заводской коллектив на деле за новые формы хозяйствования, за широчайшее внедрение хозяйственного расчета во всех звеньях государственной структуры — от цеха до министерства,

за внедрение арендных и кооперативных отношений. Чего мы опасаемся? Ведь это — наш, социалистический, путь.

В нашем объединении сегодня пять цехов работают на аренде, на базе трех созданы производственные кооперативы. Сразу замечу, что одним из главных пунктов их договоров с администрацией объединения является сохранение действующих цен на выпускаемую продукцию. Наша партийная организация, совет трудового коллектива, все рабочие принципиально против тех кооперативов, которые получают незабавный доход резко поднимая цены. Я считаю, что это вопрос государственной важности. Мы за кооперативы, которые, сочетая личный интерес и самостоятельность, увеличивают доход, наращивая объемы производства, улучшая качество, обновляя продукцию. Давайте еще раз хорошо задумаемся в смысл выступления депутата Щербакова из Москвы, который говорил о том, как ныне кооперативы дискредитируют в общем-то благородные идеи кооперативного движения.

Цель нашего коллектива — создание арендно-кооперативного объединения. В этом мы находим поддержку и у министерства. Но в развитии кооперативного движения есть немало проблем.

Это, во-первых, неравноправное положение государственных кооперативных предприятий, особенно в распределении доходов, что приводит к негативным последствиям. В этой части Закон о кооперации требует серьезнейшего и оперативного изменения, доработки.

Второе: считаю, что несправедливо установлены нормативы распределения прибыли. Это мешает коллективам переходить от первой модели хозрасчета ко второй. Скажем, коллектив у нас остается только 30 процентов прибыли. Мы — за гибкий подход, но против такой психологии, согласно которой любая лишняя тысяча рублей, оставшаяся себе коллективом, приравнивается к диверсии против социализма. В этой связи Закон о государственном предприятии также требует уточнения. Ну и, конечно, исполнения.

Серьезные препятствия на пути развития кооперативного движения создали недавний Госкомтруд СССР, принявший решение о ликвидации всех социальных льгот кооператорам, в том числе и льгот на пенсию, связанную с вредными условиями производства. Здесь я в основном говорю о кооперативах, создаваемых на базе промышленных предприятий, и считаю: эта мера преждевременная, это — за-

бегание вперед. Такой подход только затормозит развитие кооперации в промышленности. Новому составу правительства, ВЦСПС надо решительно снять препоны на пути аренды и кооперации, выдвинутые в тиски московских кабинетов.

На нашем Съезде как-то воплотился разговор о роли научно-технического прогресса. А ведь Запад следил рынок вперед за счет внедрения достижений науки в производство. Примеры всем нам известны. Думаю, что сегодняшняя напряженная ситуация в нашей экономике сложилась прежде всего потому, что в стране до сих пор не создано эффективного экономического механизма, стимулирующего внедрение передовых достижений в практику. Мы надеялись, что переход на хозрасчет привлечет за собой революцию в техническом прогрессе. Но надежды эти сегодня, как видим, не оправдались. Думаю, что здесь свое слово должны все-таки сказать экономисты. Именно на этом направлении мы должны обеспечить прорыв.

Товарищи! Мы внимательно слушали доклад Николая Ивановича Рыжкова. Думаю, никто не оспаривает то, что он является логическим продолжением доклада Михаила Сергеевича Горбачева. Томская делегация полностью поддерживает избрание Николая Ивановича Рыжкова Председателем Совета Министров СССР. Но у нас есть и очень большие претензии к действующему правительству, особенно по решению проблем Сибири. Я уверенно говорю именно о проблеме, а не о вопросах, потому что в последние годы она, действительно, резко обострилась.

Огромная территория от Урала до Тихого океана действительно все еще остается сырьевым придатком. День и ночь идут отсюда шлоны с углем, лесом, металлом. Трубопроводы перекачивают сотни миллионов тонн нефти, миллиарды кубических метров газа. Но на этом фоне, в тяжелых природных-климатических условиях жизненный уровень сибиряков не растет, а по многим показателям остается ниже, чем в центре страны. Не следует забывать и о сибирских морозах, о комарах и прочем гнусе нашего короткого лета. Нет дорог, школ. Газом, идущим по газопроводу мимо села, селения пользуются не жадно. Крепкое сибирское здоровье сегодня уже нужно взять в намыливание. Проблема же сибирского села — это вообще отдельный большой разговор. И все эти бедствия — от ведомственного подхода к освоению природных ресурсов.

Именно такой потребительский подход породил ряд серьезных экологических проблем. Совершенно очевидно, что страна должна иметь комплексную программу освоения природных ресурсов Сибири и Урала на глубокую переработку добываемого сырья на месте. А главное — создание необходимых для закрепления и привлечения людей социальных условий. Во весь голос на этом Съезде я хочу еще раз сказать: если в ближайшее время не произойдет резкого улучшения жизни людей в Сибири, то эта мощная сырьевая база окажется для страны потерянной. Нечему будет заготавливать лес, добывать уголь, нефть и т.д.

Особо хочу сказать о разного рода дефицитах. Они создают неудобства, вызывают раздражение людей в любой части страны, а в Сибири, поверьте, особенно. Я понимаю, что перебои в снабжении могут быть, но когда в быту не хватает элементарных вещей (да еще год два, да еще в условиях перестройки), тут уж терпешься и не находишь никакого объяснения, когда тебя спрашивают об этом. Вот и думаю, где же Николай Иванович со своим правительством, Госплан, министерства, которых у нас предостаточно? Хорошо бы создать в стране службу реагирования на такие вот острые ситуации.

В заключение еще раз, товарищи, хотел бы сказать о партии. Считаю, что именно на переломных этапах истории нашей партии и общества в целом испытываются стойкость коммуниста, его убежденность и вера в идеалы. Сегодня, как никогда, перестройка требует от коммунистов, от тех людей, которые в этой связи меня беспокоят, и настораживают попытки, а это прозвучало и на Съезде, признать роль партии в нашей жизни, в перестройке. Такие попытки — не в русле перестройки. Они преследуют какие-то другие цели. Вот почему был сделан такой «кивок» в сторону кремлевского руководства. Вообще, товарищи, нам нужно больше доверия друг к другу. Ведь мы делаем общее дело.

Например, я много лет знаю Елизавету Лигачеву. Знаю как преданного делу партии, энергичного, делового человека. И когда мы здесь говорим о товарище Лигачеве, хотим мы это или не хотим, мы бросаем тем и на Михаила Сергеевича Горбачева. Я так понимаю. Поэтому давайте уважать друг друга, больше доверять и поддерживать. Политбюро, которое стоит во главе нашей партии,



СВЕТ И ТЕНИ ИРКУТСКОГО ТРАКТА

...Среди зелени сквера искрит огонь электросварки, и за рабочими остается кружевная сетка ограждения. Вид у газонов становится нарядным. Такими они стали у магазина «Рассвет» по Иркутскому тракту. Металлические кружева появились у магазина «Ласточка». Здесь ограждение протянулось больше, чем на 200 метров, сделано оно и у жилого дома № 182. Литые выполнено на приборном заводе. А помогать в благоустройстве заводчанам вызвались учащиеся школ № 38 и 53. Они восстанавливают газоны, скверы, примыкающие к их школам.

Приборный завод включился в двухмесячник по благоустройству, начатый по решению Октябрьского райисполкома. Начали с подвоза. Санитарная очистка сделана в домах по ул. И. Черных, на Иркутском тракте, по ул. Лазарева, Бела Куна. Собираются асфальтировать дороги в старом жилмассиве. Кстати, на нынешний год завод выделил на благоустройство 250 тысяч рублей. Из них израсходовано около ста тысяч.

На снимках хорошо видно, как преобразились скверы в кружевных рамках новых ограждений (остановка «53-я школа», сквер у магазина «Ласточка»). Всеческой похвалы заслуживает инициатива заводчан.

Но есть и «тени» в благоустройстве. Чтобы их увидеть, стоит лишь пройти по глубине в микрорайон. Чего только здесь не увидишь! Трудно представить, что до такой степени можно захватить сквер, как это сделано во дворе домов по Иркутскому тракту №№ 180 и 188 (на снимке). А тут так можно расправиться с детским городком. С любовью и фантазией масленкой его люди. Теперь вот лоток петушок с удивлением взирает с высоты на груды железных труб, на

Из почты дня

ГДЕ КУПАЮТСЯ ДЕТАМ?

Пионерский лагерь «Планета» для детей медицинских работников области находится на Большой Киргизке у деревни Штамово. Когда-то это была живописнейшая река, извивавшаяся между деревьями, кустами, обрывами и заводнями. Имела много песчаных пляжей, рыбу можно было ловить на удочки. В отличие от Томи вода была всегда чистой, сюда не доходили бытросы, кубаски, хмилер. Пионерлагерь имел свой пляж, и дети мо-

гли купаться в теплые дни, которых у нас в Сибири не так уж и много. Но вот несколько лет назад санпинстанция запретила купание детей, ссылаясь на Киргизку с «канализационной канавой». С тех пор ежегодно по несколько раз за лето берутся пробирь воды, и опять запреты, запреты.

«Неорганизованное» население Томска по-прежнему приезжает на пляжи купаться — до него результаты обследования воды санпинстанцией не доходят.

В чем же дело? Как найти человека, который позовил спускаться в реку грязь, нечистоты, а может быть, излишки удобрений, а может, еще что-нибудь? Ведь и предприятий немного тут: Кузовлевский тепличный комбинат, цехкомбинат Межениновская птицефабрика.

В. ЗАХМАРЕВИЧ, начальник пионерского лагеря «Планета» (а за мной — 500 детей, которые будут отдыхать).

От редакции. Не первый раз мы пишем о печальной судьбе реки Киргизки. Конечно, хорошо, что пионеры решили пройти по ее берегам до первого ручейка и отыскать тех, кто портит реку. Но, наверное, пора подлинный и взрослых людей. В частности, мы предлагаем Томскому райисполкому договориться с учеными Института химии нефти, у которых есть аппаратура, позволяющая точно определить, чьи вредные выбросы отравляют реку.

