



КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВТОРНИК, 13 ИЮНЯ 1989 ГОДА № 137 (20657) Цена 3 коп.

Сессия Верховного Совета СССР

10 июня в Москве, в зале заседаний Верховного Совета СССР, продолжилась работа первая сессия Верховного Совета СССР.

На заседании Совета Союза председательствовал председатель палаты Е. М. Примаков.

На повестке дня заседания — избрание двух заместителей председателя Совета Союза и председателей четырех постоянных комиссий.

Вносится предложение избрать заместителем председателя Совета Союза депутата Исакову В. С., заведующую терапевтическим отделением Кызлуской районной больницы Кочкытайской области.

Е. С. Исакова отвечает на вопросы депутатов.

В обсуждении кандидатуры на пост заместителя председателя Совета Союза и некоторых proceduralных вопросов приняли участие депутаты Собчак А. А., Диккуль В. И., Юдин В. Д., Медведев Р. А., Боводин Ю. И., Шаповаленко В. А., Семуха В. И., Пойбылова Н. Н., Милкин А. В. и другие.

По предложению депутатов выдвигается альтернативная кандидатура — депутата Повисенко К. П., ректора Института повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства при Совете Министров Литовской ССР.

Выступившая К. П. Пувисенко высказала свою точку зрения на обсуждаемый вопрос.

Большинством голосов Е. С. Исакова избирается заместителем председателя Совета Союза.

Вносится предложение избрать заместителем председателя Совета Союза депутата Мгалоблишвили Н. М., председателя правления Союза архитекторов Грузинской ССР и секретаря правления Союза архитекторов СССР. Характеризует депутата Е. М. Примаков подчеркнув его активность, принципиальную жизненную позицию, умение отстаивать свое мнение.

На трибуне — депутат Мгалоблишвили Н. М. Он изложил свое мнение о характере предстоящей ему работы, ответил на вопросы депутатов.

В обсуждении кандидатуры Н. М. Мгалоблишвили участвовали депутаты Бурлацкий Ф. М., Савостюк О. М., Ахромеев С. Ф., Щербак Ю. Н., Сазонов Н. С. и другие.

В ходе дискуссии по кандидатуре Н. М. Мгалоблишвили некоторые депутаты выдвигают альтернативные кандидатуры в г. Тбилиси, происшедшим в г. Тбилиси 9 апреля. В связи с этим А. И. Лукьянов напомнил депутатам о том, что есть общая договоренность не поднимать эти вопросы до тех пор, пока созданная на Съезде депутатская комиссия по выяснению всех обстоятельств, связанных с событиями в г. Тбилиси, не закончит работу.

Полосованием кандидатуры Н. М. Мгалоблишвили одобрена.

Вопрос об избрании второго заместителя председателя Совета Союза переносится на следующее заседание.

На рассмотрении депутатов выносятся вопросы об избрании председателей четырех постоянных комиссий палаты.

Председательствующий и председатель избирать председателем Палановой и бюджетно-финансовой комиссии депутата Кучеренко В. Г., председателя областного Совета народных депутатов.

Слово для ответа на вопросы депутатов предоставляется В. Г. Кучеренко.

Мнение по обсуждаемой кандидатуре высказали депутаты Вязнов Л. Е., Емельянов А. М., Чабанов А. И. и другие.

Большинством голосов В. Г. Кучеренко избирается председателем Палановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза.

Вносится предложение избрать председателем Постоянной комиссии по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии депутата Курташина В. Е., генерального директора научно-производственного объединения «Криогенмаш» Московской области.

В. Е. Курташин приглашается на трибуну для ответа на вопросы депутатов.

Депутаты без обсуждения единогласно избирают В. Е. Курташина председателем Постоянной комиссии по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии Совета Союза.

Палата переходит к избранию председателя Постоянной комиссии по вопросам транспорта, связи и информатики Совета Союза.

Поступает предложение избрать председателем этой комиссии депутата Тетенова В. А., первого заместителя начальника Пермского отделения Свердловской железной дороги.

В. А. Тетенову предлагается трибуна для ответа на вопросы депутатов.

В обсуждении кандидатуры Тетенова В. А. приняли участие депутаты Велихов Е. П., Колесников В. И., Волбоков В. А., Бурчак А. И. и другие.

Голосованием палата избирает депутата Тетенова В. А. председателем Постоянной комиссии по вопросам транспорта, связи и информатики Совета Союза.

Депутатам предлагается рассмотреть вопрос об избрании председателя Постоянной комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики. Председательствующий рекомендует на этот пост депутата Гриценю Н. Н., ректора высшей школы профессионального движения ВЦПС.

Н. Н. Гриценю ответил на вопросы депутатов.

Палата избирает председателем Постоянной комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики депутата Гриценю Н. Н.

На этом заседании Совета Союза объявляется закрытым.

Заседание Совета Национальностей вел председатель палаты Р. Н. Нишанов.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов проинформировал депутатов о решениях, только что принятых на заседании Совета Союза.

Депутаты приступают к рассмотрению вопросов повестки дня — избранию заместителей председателя Совета Национальностей и председателей постоянных комиссий палаты.

Председательствующий и рекомендует избрать заместителем председателя Совета Национальностей депутата Венгловскую В. С., так как она имеет 60-летний стаж работы в Великой Октябрьской социалистической революции.

В. С. Венгловская ответила на вопросы депутатов.

Затем состоялось обсуждение предложенной кандидатуры. Слово взяли депутаты Азиевская П. А., Кузнецова Ю. И., Воронина Л. М., Сафеева Г., Вейсер Л. М., Михеев М. А., Сафаров Б. С., Бадалбаева Ш., Якушкин В. В., Погосян Г. А. и другие.

В ходе дискуссии выдвигались альтернативные кандидатуры депутатов Гаер Е. А., Халлик К. С., Ельцина В. Н., Кутульникова Д. Н., Миняуллина Т. А.

Слово для справки предоставляется депутатам Гаер Е. А., Халлик К. С., Кутульникову Д. Н., Миняуллину Т. А., Ельцину В. Н. Все выступившие, кроме Е. А. Гаер, взяли слово для ответа на вопросы депутатов.

Голосованием палаты кандидатуры депутатов Венгловской В. С. и Гаер Е. А. одобрены.

Вносится предложение избрать заместителем председателя Совета Национальностей депутата Бишер И. О., профессора Латвийского государственного университета имени П. Стучки.

И. О. Бишер ответил на вопросы депутатов.

Большинством голосов И. О. Бишер избирается заместителем председателя Совета Национальностей.

Палата приступает к рассмотрению вопроса об избрании председателей постоянных комиссий Верховного Совета СССР.

Председательствующий и рекомендует избрать председателем Комитета по вопросам культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охраны исторического наследия единого народа депутата Айтматов Ч., председателя правления Союза писателей Киргизской ССР, главного редактора журнала «Иностранная литература».

По предложению депутата рассматривается вопрос об издании журнала, посвященного проблемам межнациональных отношений.

На этом заседании Совета Национальностей объявляется закрытым.

Вечером состоялось третье совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Председательствующий и рекомендует избрать заместителем Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова депутата Курташина В. Е., генерального директора научно-производственного объединения «Криогенмаш» Московской области.

Депутаты приступают к рассмотрению вопроса о предложении Председателя Совета Министров СССР по составу правительства СССР.

С докладом по этому вопросу выступил Н. И. Рыжков. После доклада он ответил на вопросы депутатов.

Верховный Совет СССР постановляет принять к рассмотрению в Верховном Совете СССР предложение Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова о структуре и составе Совета Министров СССР и поручает соответствующим комитетам Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям палат в соответствии со статьями 123 Конституции СССР дать свои заключения по кандидатуре, предлагаемому в состав Советов Министров СССР.

А. И. Лукьянов доводит до сведения депутатов, что работа комитетов и комиссий начнется 19 июня. В течение недели они будут обсуждать кандидатуры в состав правительства и готовить свои заключения.

26 июня возобновляются пленарные заседания Верховного Совета СССР и его палат. На этих заседаниях предполагается внести изменения в Закон «О Совете Министров СССР» в связи с предложенной Н. И. Рыжковым новой структурой органов управления и утвердить состав правительства с учетом заключений комитетов и комиссий. Затем Верховный Совет, его комитеты и комиссии рассмотрят предложения по составу Комитета народного контроля СССР, коллегий Прокуратуры Союза ССР и Государственного арбитража СССР. Тогда же начнется работа над некоторыми законопроектами.

На обсуждении депутатов выносятся вопросы об избрании комитетов Верховного Совета СССР.

А. И. Лукьянов поясняет, что этот вопрос был обговорен в обеих палатах, а потом обсужден на совместном заседании палат. Председателем Совета Союза и Совета Национальностей было поручено тщательно проконсультировать его с депутатами, группами депутатов и республиками и регионами, а затем, с учетом тех соображений, которые высказали депутаты, внести соответствующие предложения. Такая работа проводится.

Слово для доклада по обсуждаемому вопросу предоставляется председателю Совета Союза Е. М. Примакову. Прежде чем огласить предлагаемые кандидатуры, оратор делает несколько предварительных замечаний. В частности, подчеркивает, что в комитетах и постоянных комиссиях палат может работать порядка 800 человек, 400 — из Верховного Совета СССР и 50 процентов — из депутатов, которые не вошли в Верховный Совет. Это примерно треть от всего состава народных депутатов.

На основе ротации члены комитетов будут меняться, постоянно будут изменяться и контуры этих комитетов — и по численности, и по качественному составу. Тот, кто проявит себя хорошо в работе, будет закрепляться в комитете, а те, кто будет просто числиться в комитете, будут заменяться теми, которые захотят работать по-настоящему.

Далее оратор внес предложение по кандидатуре депутатов, которые рекомендуются для избрания председателем комитетов Верховного Совета СССР.

Кандидатура на пост председателя Комитета по международным делам, с наземным участием, еще не определена, она будет предложена для рассмотрения на одном из следующих заседаний сессии.

Председателем Комитета по вопросам обороны и государственной безопасности рекомендован депутат Лавыгин В. Л., генеральный конструктор научно-производственного объединения «Автоматик» и приборостроения, г. Москва. Оратор подчеркнул, что это — крупный специалист, работающий в области, связанной с обороной промышленности, и с гражданским производством.

На пост председателя Комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка предлагается депутат Алексеев С. С., член-корреспондент Академии наук СССР, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР, г. Свердловск. Он — один из известных в стране правозащитников.

Во главе Комитета по

вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления рекомендуется поставить депутата Пивоварова Н. Д., председателя исполкома Ростовского областного Совета народных депутатов, который хорошо знает практику работы местных Советов, стоит за максимальное укрепление местного самоуправления.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по вопросам экономической реформы депутата Воложина В. М., генерального директора Львовского объединения «Конвейер», осуществившего на своем предприятии ряд мероприятий в плане внедрения экономической реформы.

В качестве председателя Комитета по аграрным вопросам и продовольствию рекомендуется кандидатура депутата Вепрева А. Ф., директора совхоза «Назаровский» Красноярского края.

Председателем Комитета по вопросам строительства и архитектуры предлагается избрать депутата Ельцина В. Н., учитывая его профессиональный профиль и общественную активность.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по науке, народному образованию, культуре и воспитанию депутата Рыжова Ю. А., ректора Московского авиационного института.

Председателем Комитета по охране здоровья народа рекомендуется избрать депутата Бородину Ю. И., председателя президиума Сибирского отделения Академии медицинских наук СССР, город Новосибирск.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства депутата Матвиевну В. И., заместителя председателя исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов.

Председателем Комитета по делам ветеранов и инвалидов рекомендуется избрать депутата Восенко Н. В., пенсионера.

Председателем Комитета по делам молодежи предлагается избрать депутата Цыбуха В. И., первого секретаря ЦК ЛКСМ Украины.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов депутата Сальнова К., первого секретаря Караганского обкома КП Узбекистана.

Председателем Комитета по вопросам гласности, прав и свобод граждан предлагается избрать депутата Фотева В. К., первого секретаря Чечено-Ингушского обкома КПСС.

Выдвинутые на посты председателей комитетов депутаты ответили на вопросы депутатов. Большинство голосов все они избираются председателями Комитетов Верховного Совета СССР.

С заявлением на сессии выступил депутат Ельцин В. Н. Не умаляя значения Съезда народных депутатов СССР, он выразил неудовлетворение тем, что по его мнению, многие вопросы, которые поднимали депутаты, не были решены.

С разъяснением некоторых вопросов, связанных с дальнейшей работой Верховного Совета СССР, выступил А. И. Лукьянов. Он передал привет от М. С. Горбачева и его желание депутатам по приезде на места встретиться с избирателями, рассказать о Съезде, о первой сессии Верховного Совета СССР, довести до людей весь демократический дух Съезда.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей объявляется закрытым.

(ТАСС).

вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления рекомендуется поставить депутата Пивоварова Н. Д., председателя исполкома Ростовского областного Совета народных депутатов, который хорошо знает практику работы местных Советов, стоит за максимальное укрепление местного самоуправления.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по вопросам экономической реформы депутата Воложина В. М., генерального директора Львовского объединения «Конвейер», осуществившего на своем предприятии ряд мероприятий в плане внедрения экономической реформы.

В качестве председателя Комитета по аграрным вопросам и продовольствию рекомендуется кандидатура депутата Вепрева А. Ф., директора совхоза «Назаровский» Красноярского края.

Председателем Комитета по вопросам строительства и архитектуры предлагается избрать депутата Ельцина В. Н., учитывая его профессиональный профиль и общественную активность.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по науке, народному образованию, культуре и воспитанию депутата Рыжова Ю. А., ректора Московского авиационного института.

Председателем Комитета по охране здоровья народа рекомендуется избрать депутата Бородину Ю. И., председателя президиума Сибирского отделения Академии медицинских наук СССР, город Новосибирск.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства депутата Матвиевну В. И., заместителя председателя исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов.

Председателем Комитета по делам ветеранов и инвалидов рекомендуется избрать депутата Восенко Н. В., пенсионера.

Председателем Комитета по делам молодежи предлагается избрать депутата Цыбуха В. И., первого секретаря ЦК ЛКСМ Украины.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов депутата Сальнова К., первого секретаря Караганского обкома КП Узбекистана.

Председателем Комитета по вопросам гласности, прав и свобод граждан предлагается избрать депутата Фотева В. К., первого секретаря Чечено-Ингушского обкома КПСС.

Выдвинутые на посты председателей комитетов депутаты ответили на вопросы депутатов. Большинство голосов все они избираются председателями Комитетов Верховного Совета СССР.

С заявлением на сессии выступил депутат Ельцин В. Н. Не умаляя значения Съезда народных депутатов СССР, он выразил неудовлетворение тем, что по его мнению, многие вопросы, которые поднимали депутаты, не были решены.

С разъяснением некоторых вопросов, связанных с дальнейшей работой Верховного Совета СССР, выступил А. И. Лукьянов. Он передал привет от М. С. Горбачева и его желание депутатам по приезде на места встретиться с избирателями, рассказать о Съезде, о первой сессии Верховного Совета СССР, довести до людей весь демократический дух Съезда.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей объявляется закрытым.

(ТАСС).

вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления рекомендуется поставить депутата Пивоварова Н. Д., председателя исполкома Ростовского областного Совета народных депутатов, который хорошо знает практику работы местных Советов, стоит за максимальное укрепление местного самоуправления.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по вопросам экономической реформы депутата Воложина В. М., генерального директора Львовского объединения «Конвейер», осуществившего на своем предприятии ряд мероприятий в плане внедрения экономической реформы.

В качестве председателя Комитета по аграрным вопросам и продовольствию рекомендуется кандидатура депутата Вепрева А. Ф., директора совхоза «Назаровский» Красноярского края.

Председателем Комитета по вопросам строительства и архитектуры предлагается избрать депутата Ельцина В. Н., учитывая его профессиональный профиль и общественную активность.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по науке, народному образованию, культуре и воспитанию депутата Рыжова Ю. А., ректора Московского авиационного института.

Председателем Комитета по охране здоровья народа рекомендуется избрать депутата Бородину Ю. И., председателя президиума Сибирского отделения Академии медицинских наук СССР, город Новосибирск.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства депутата Матвиевну В. И., заместителя председателя исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов.

Председателем Комитета по делам ветеранов и инвалидов рекомендуется избрать депутата Восенко Н. В., пенсионера.

Председателем Комитета по делам молодежи предлагается избрать депутата Цыбуха В. И., первого секретаря ЦК ЛКСМ Украины.

Вносится предложение избрать председателем Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов депутата Сальнова К., первого секретаря Караганского обкома КП Узбекистана.

Председателем Комитета по вопросам гласности, прав и свобод граждан предлагается избрать депутата Фотева В. К., первого секретаря Чечено-Ингушского обкома КПСС.

Выдвинутые на посты председателей комитетов депутаты ответили на вопросы депутатов. Большинство голосов все они избираются председателями Комитетов Верховного Совета СССР.

С заявлением на сессии выступил депутат Ельцин В. Н. Не умаляя значения Съезда народных депутатов СССР, он выразил неудовлетворение тем, что по его мнению, многие вопросы, которые поднимали депутаты, не были решены.

С разъяснением некоторых вопросов, связанных с дальнейшей работой Верховного Совета СССР, выступил А. И. Лукьянов. Он передал привет от М. С. Горбачева и его желание депутатам по приезде на места встретиться с избирателями, рассказать о Съезде, о первой сессии Верховного Совета СССР, довести до людей весь демократический дух Съезда.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей объявляется закрытым.

(ТАСС).

Пора сочных трав

Прошла еще одна неделя первого летнего месяца. В начале ее все хозяйства южных районов завершили перевод дойного стада на выпасы. И это положительно сказалось на продуктивности. За неделю суточные наборы молока от коровы выросли на 0,6 килограмма, такое же опережение сохраняется по сравнению с прошлым годом.	Кожевниковский 12,4 +0,7	Верхнетесский 12,3 +0,4	Молчановский 11,7 +0,3	Тегульдеский 11,6 +0,2	Копляевский 11,6 -0,1	Асиновский 11,3 -0,4	Зарядский 11,2 +0,2	Бакчарский 11,1 +0,7	Келдровый 10,2 -0,1	Каргасокский 9,1 -0,2	Парабельский 9,1 -0,4	ПО ОБЛАСТИ 12,0 +0,6
Суточная продуктивность коров в районах составила в килограммах (первая корова), плюс или минус к прошлогоднему уровню	Верхотурский 13,0 +0,9	Шегарский 12,8 +1,8	Томский 12,6 +0,3	Кривошеинский 12,5 +0,6	Чанский 12,5 +0,3	Прозошла смена лидеров. Верхнетесские животноводы уступили первенство Первомайским, а сами за неделю отодвинулись по надоям молока на восьмое место. Шегарцы и зарядцы, наоборот, продолжают наращивать продуктивность своего стада. Выше среднего областного прироста надоев	в Верхнетесском и Кожевниковском районах. Каргасокцы и парабельцы хотя и сократили за неделю отставание в сравнении с предыдущей неделей, но все еще остаются у опасной черты, когда наименьший сбор в организации летне-пастбищного содержания стада может отбросить их далеко назад.	Сейчас самая благоприятная пора для получения большого и дешевого молока. На пастбищах еще сочная трава, нет комаров и гнуса. Необходимо лишь больше внимания уделить пастухам, создать им все условия для работы и отдыха. Ведь теперь молоко у них в руках даже больше, чем у доярок.				



Е. А. Борило испытала сполна все трудности профессии доярки, но осталась ей верна. Тридцатый год работает она на Ломоносовой ферме колхоза «Первое мая» Первомайского района. В прошлом году Екатерина Александровна совсем немного не дотянула до того, чтобы стать четырехтысячницей. Нынче, наверное, станет. Надон в ее группе по-прежнему высокие.

Н. ПОТАПОВ.

Проблемный репортаж

КОМУ НАВОДИТЬ МОСТЫ?

Назначение мостов, как известно, — соединить два берега или две стороны. И движение обязательно предполагается двухстороннее. Причем стороны должны испытывать взаимное тяготение. Иначе зачем наводить мосты?

Вот почему всяческого поощрения заслуживает инициатива, проявленная Томским межотраслевым центром научно-технической информации, областного совета ВОИР — при участии облбюрофа и комитета по охране природы по организации аукциона идей — «Наука — производство». Он получил еще и другое название — «Экомост-89».

Трудно переоценить значимость стремления соединить такие два берега, как наука и производство. Это содружество, особенно по проблемам экологии, продвигавшемуся вперед.

Кстати, в помещении, где организована выставка разработок и технической документации, проводился также конкурс планов по проблемам экологии. Участники и профессионалы, и любители. Были и такие, кто отразил только наши, томские проблемы. Эффектно выглядит план, на котором изображен герб Томска со вздыбленной лопаткой. Со всех сторон его подпирают заводские трубы, извергающие черные клубы дыма, уже застывшие в виде густого тумана. И яркая трехцветная надпись наискось: «Не допустим!». А вот любительский план. На нем изображены талоны, но не на сахар, а на чистую воду и воздух.

Главное же богатство экологической выставки — разработки и идеи ученых. Вот разложены пресованные трубки. Оказывается, это регенерируемые металлополимерные фильтры для понижения токсичности выхлопных газов двигателя внутреннего сгорания. Представлена разработка Томским политехническим институтом. Назалось бы, за нее должно быть уважение, но это — «Томск-автомобиль», другие предприятия, располагающие крупными автотранспортными цехами и базами. Ведь в отработанных автомобильных газах более 200 компонентов, и особенно вредный из них окись углерода. Она накапливается в организме, вызывает заболевания дыхательных путей и особенно вредна для детей, беременных женщин, пожилых людей. А углеводородные компоненты обладают высокой токсичностью, повышают заболеваемость раком легких. А еще окислы азота, формальдегид. Это особенно у дизельных двигателей. А сажа из выхлопных труб — она — носитель химических канцерогенов.

Вот почему к разработкам томских политехников на аукционе идей, казалась бы, должна быть очередь. Ведь в Томске — десятки тысяч автомобилей. Но нет очереди. За металлополимерные фильтры надо платить. Но мало ли найдется таких, кто не жаждет денег на защиту природы и здоровья людей. Вроде бы хозрасчет дает большую свободу самим предприятиям более разумно расходовать свои накопления. Это так. Но большинство предпочитает платить символические штрафы, а не тратить на охрану природы.

На аукционе идей можно было увидеть виброкомплекс «Морж». Его разработчик — Томский инженерно-строительный институт. Устройство работает в автоматическом режиме и эффективно очищает любые жидкости от механических загрязнений. Причем в комплект включаются устройства, обеспечивающие химическую очистку и магнитную обработку жидкостей.

Через всю область, с севера на юг, более чем на 400 километров, проложен нефтепровод Александровское — Томск — Амурское — Судженск. Он дважды пересекает Обь по дну, пересек десятилетия ее левых притоков, малых речек и ручьев. И вопрос жизни — все их защитить от засорения нефтью. На аукционе представлена система непрерывного контроля герметичности водных переходов нефтепроводов, прибор для обнаружения утечек. А ведь рядом с нефтепроводом лежит газопровод. Катастрофа на железной дороге между Уфой и Челябинском, унесшая сотни и сотни человеческих жизней, подтверждает, какой дорогой ценой мы платим за свое экологическое невежество.

В аукционе идей приняли участие представители не только Томска, но и Красноярска, Кемерово, приехали разработчики даже из Иркутска. Томский межотраслевой центр научно-технической информации выставил здесь материалы, которые демонстрировались на ВДНХ за последние три года.

— Однако на аукционе идей больше оказалось разработчиков, — с сожалением говорит заместитель председателя областного совета ВОИР Николай Александрович Калабин. — Мы разослали главным инженерам предприятий около ста приглашений, а фактически их побывало и... десятки представителей! Представитель Томского политехнического института, например, В. Л. Ивасенко специально пригласил транспортников города, рассказав им о металлополимерных фильтрах. Но пока в ответ интерес из вежливости...

Наступит ли время, когда аукционы идей по экологическим разработкам станут долгожданными для предприятий, когда заводы сами будут приглашать к себе разработчиков? Надо думать, такое время придет с переходом на региональный хозрасчет, когда Советы будут брать плату за землю и другие природные ресурсы, возмрут под контроль состояние окружающей среды.

П. КОЛОТОВКИН.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ

Завершил работу Съезд народных депутатов, который выводит наше общество на новый этап развития демократии и гласности, перестройки, является одним из крупнейших событий в истории Советского государства.

ПОМОЧЬ В ПОИСКЕ

Как уже сообщалось, на перегоне Челябинск — Уфа в ночь с 3 на 4 июня 1989 года произошла тяжёлая железнодорожная катастрофа. К сожалению, сегодня еще не полностью установлены все пассажиры, следовавшие в поездах №№ 211 и 212 (Новосибирск — Adler и Adler — Новосибирск), МВД СССР по поручению правительственной комиссии обращается с просьбой к тем гражданам, кто после катастрофы самостоятельно уехал с места аварии, сообщить через местные органы милиции или лично в штаб МВД Башкирской АССР (г. Уфа, улица Ленина, 7, тел. 23-19-72 и 29-43-69) свои данные, а также сведения о пассажирах, с которыми сидели в этих поездах.

(ТАСС).

Доклад Н. И. РЫЖКОВА на первой сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые члены Верховного Совета СССР!

Съезд народных депутатов выдвинул исключительные по своей значимости задачи. Руководствуясь волей народа и опираясь на творческий его потенциал, мы обязаны сделать все необходимое, чтобы в короткий срок вывести страну из сложного экономического положения, коренным образом преобразовать политическую систему государства, создать условия для неуклонного роста благосостояния советского человека и духовного обогащения личности.

Вот узловые задачи, определяющие те принципиальные требования, которые должны быть положены в основу формирования нового состава правительства. В чем их суть?

Во-первых, наш долг во всех своих действиях исходить из главной цели — удовлетворения запросов и потребностей советского человека.

Во-вторых, обеспечивать развитие экономики в ее новом социально ориентированном качестве.

В-третьих, управлять не административно — командными, а экономическими методами.

В-четвертых, строго следовать принципам экономической демократии на основе плюрализма и равенства форм собственности.

В-пятых, полностью раскрыть созидательный потенциал социального федерализма.

Только при таких подходах могут быть достигнуты коренные изменения производственных отношений, многообразие форм хозяйствования и подлинное их равноправие, экономическое раскрепощение основного звена производства, успешное осуществление новой региональной политики. С другой стороны, все это означает, что радикально меняется сам объект управления. Отсюда вытекает необходимость наполнения центральных начал в управлении подлинно демократическим содержанием.

Примерен вопрос: какая организационная структура государственного управления объективно должна соответствовать всем этим условиям? Прежде чем ответить на него, необходимо в полной мере уяснить сущность сложившейся структуры управления народным хозяйством. В общем и целом для нее характерны ярко выраженная, а бы даже сказал, гипертрофированная отраслевая направленность, утяжеленная многосупертенностью, промоздким перемешиванием министерств и ведомств, и несоответствием экономическим условиям таких важнейших функций управления, как финансовая, ценовая политика, банковская деятельность и других.

Все это создавалось десятилетиями на основе теоретических догм и стремле-

ния решить отдельные частные задачи путем создания новых и новых звеньев управления. Это делалось для того, чтобы регулировать из центра все и вся. Фактически неограниченное командование пронизывало всю иерархию управления, начиная от верхних эшелонов и вплоть до рядового работника. Существующая система хозяйственного руководства прямо отражала те экономические принципы, на которых строились отношения государства с основным звеном производства и регионами.

В ходе осуществления экономической реформы мы начали перестройку системы управления и последовательно очищаем ее от всего неэффективного, противоречащего свободному развитию производительных сил.

На современном этапе назрела необходимость более радикальных изменений в структуре, функциях, стиле и методах деятельности правительства и органов государственного управления. Большой принципиальный разговор об этом шел на Съезде. Немало острейших критических оценок и конструктивных предложений о роли и месте министерств, ведомств, государственных комитетов в новой модели социалистической системы хозяйствования высказано было народными депутатами. Суммируя все сказанное, можно сделать вывод: сегодня нам необходимо создать такую структуру, которая лишила бы все подразделения верха, го шлона управления возможности вмешиваться в оперативную деятельность основного звена производства. За центром должны сохраниться только присущие ему функции, возможность, не отвлекаясь на текущую, полностью сосредоточиться на стратегических задачах народнохозяйственного межотраслевого и межрегионального уровня.

Мы начали активно двигаться в этом направлении. В частности, несколько упростили систему управления, сократили звенность, решительно пошли на формирование новых производственных, научно — производственных и других видов хозяйственных объединений, позволивших усилить интеграцию науки и производства. Уже в процессе этой работы начали проявлять себя такие экономические условия, которые объективно привели к упрощению ряда союзных и союзно — республиканских министерств и комитетов.

Каков же итог сделанного? Прежде всего накоплен хотя и небольшой, но практический опыт борьбы с административно — командной системой управления и созданы объективные предпосылки для более радикальных шагов в формировании качественно новой структуры управления народным хозяйством. Все это позволило вплотную приблизить-

ся к осуществлению коренных изменений состава и функций государственных органов.

Однако и сейчас продолжают существовать разные точки зрения на роль и место органов государственного управления экономикой. Одни настаивают на немедленном и полном упразднении отраслевых министерств как избыточных организаций, назначении и функциях в уровнях развивающейся экономической реформы. Другие придерживаются иного мнения — мол, нельзя обойтись без министерств в их нынешнем составе, так как в противном случае будет утрачен контроль над экономикой, станет невозможным управление народным хозяйством в масштабах страны.

Что можно сказать в связи с этим? Вопросы эти чрезвычайно важны не только для настоящего, но и для будущего нашей экономики. Просто так, с ходу, их решить нельзя. Нужны разумный рационализм и учет реалий нашей жизни, степени складывания на практике экономических методов их воздействия на хозяйственный процесс.

Конечно, становление новых производственных отношений идет трудно. Но именно поэтому чрезвычайно важно иметь взвешенную, ясную и четкую картину, к чему могут привести преждевременные реорганизации или затягивание их. Словом, товарищи, забегая вперед, опережение событий, точно так же, как и топтание на месте, одинаково опасны.

Опыт, накопленный за годы перестройки, реформа экономической и политической системы страны, разворачивающаяся во всех звеньях народного хозяйства работа по совершенствованию управления экономикой оказали прямое влияние на формирование предложений по составу Совета Министров СССР.

В основу новой системы управления были положены предстоящие крупные изменения в региональной политике, когда значительная часть хозяйства, расположенного в республиках, краях и областях, передается непосредственно в ведение республиканских и местных органов. Тем самым упрощается система двойной подчиненности и ответственности в форме союзно — республиканских министерств и ведомств, сокращается многосупертенность в управлении, а значит, повышается самостоятельность и ответственность мест за удовлетворение насущных потребностей народного хозяйства и населения.

Одной из неотложных задач совершенствования управления становится глубокое изменение в деятельности органов, относящихся к верхнему эшелону. Это прежде всего касается центральных экономических ведомств. Их значение и ответственность в решении коренных задач экономики

и ускорения проводимой хозяйственной реформы чрезвычайно велики. Это обязывает очень критично оценить работу данных ведомств, так как многие недостатки проводимой экономической реформы, медленное развитие процесса оздоровления экономики непосредственно связаны с их деятельностью. Самой острой критике на Съезде были подвергнуты Госплан, Минфин, Госкомцен, Госкомстат, другие ведомства. Правильная критика, справедливая и вновь образованное правительство сделало из нее соответствующие выводы.

Нужно также учитывать и то, что по мере начатой перестройки отраслевого управления и укрепления хозяйственной самостоятельности предприятий и регионов роль и значение центральных органов в регулировании экономических процессов будет возрастать.

Предлагаемый вашему вниманию состав органов государственного управления формировался с учетом большого многообразия выполняемых правительством СССР в количестве 57 министерств и комитетов, при этом 25 действующих в настоящее время органов управления упраздняются.

Названное число министерств и ведомств с учетом изменения их роли и функций на данном этапе развития экономики, на наш взгляд, наиболее приемлемо. Понятно, что по мере углубления экономической реформы будут создаваться и условия для дальнейшей интеграции функций и соответственно органов государственного руководства.

Может возникнуть вопрос: не идем ли мы на создание суперминистерств, которые еще более укрепят монопольные позиции и свой ведомственный диктат.

Хочу еще раз подчеркнуть: речь идет о министерствах совершенно нового типа, качественно отличающихся от прежних. Они будут лишены многих хозяйственных функций, кроме одной — активно содействовать формированию экономической среды, позволяющей полностью раскрыться потенциальным возможностям основного производственного звена. Это, пожалуй, главная их задача. Основной упор в работе они призваны делать на развитие приоритетных направлений научно-технического прогресса, определение перспектив отрасли и проведение инвестиционной политики в духе требований социальной перестройки народного хозяйства.

Задачи развития и углубления радикальной реформы, необходимость повседневного и системного анализа протекания процессов, а также возрастающая потребность глубокого и всестороннего обоснования

министерств по базовым отраслям промышленности, строительства, транспорта, агропромышленного и оборонного комплексов намечается уменьшить с 52 до 32, то есть почти на 40 процентов по сравнению с действующими в настоящее время. В машиностроении, например, вместо 11 министерств, имевшихся на начало текущей пятилетки, останутся 4. В металлургическом комплексе министерства черной и цветной металлургии будут преобразованы в единое Министерство металлургии СССР. В химическом комплексе из 5 министерств останется только 3. В топливно-энергетическом комплексе упраздняется 3 министерства, в оборонном — 2. В строительном комплексе, где было 7 общесоюзных министерств, сохраняются лишь 2. При этом строительные министерства, действующие на территории РСФСР, передаются в ведение Российской Федерации, как это уже сделано и по другим союзным республикам.

Таким образом, вносится предложение об определении состава Совета Министров СССР в количестве 57 министерств и комитетов, при этом 25 действующих в настоящее время органов управления упраздняются.

Важным является вопрос о формировании нового состава правительства, насчитывающего 100 человек (без учета Председателя Совета Министров союзных республик), в предлагаемом составе остаются 10 человек.

Более половины членов действующего ныне Совета Министров освобождаются от работы, в основном в связи с уходом на пенсию. Практически каждый третий член правительства предлагается к назначению впервые.

Существенные изменения намечаются провести и в составе Президиума Совета Министров — он обновляется полностью. Для оперативного решения текущих вопросов вводится должность первого заместителя Председателя правительства по общему вопросу. На этот пост предлагается назначить т. Воронина Льва Алексеевича — одного из крупнейших организаторов, опытного руководителя, работавшего на многих важных участках системы государственного управления.

Первым заместителем Председателя Совета Министров, председателем Госплана СССР предлагается утвердить т. Маслюкова Юрия Дмитриевича, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса, предлагается ввести должность заместителя Председателя Совмина по социальным вопросам, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса, предлагается ввести должность заместителя Председателя Совмина по социальным вопросам, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса.

Учитывая особое значение и неотложный характер решения проблем развития агропромышленного комплекса, предлагается ввести должность заместителя Председателя Совмина по социальным вопросам, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса.

очередных шагов в хозяйственных преобразованиях, необходимо диктуют целесообразности создания в качестве постоянного органа правительства Государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе.

Вносится также предложение об образовании Государственной комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям. Оно продиктовано самой жизнью. Задача комиссии — будут состоять в том, чтобы обеспечивать нашу готовность к действиям в экстремальных ситуациях, координацию и контроль за работой министерств и ведомств в деле планомерного создания аварийно-восстановительных и поисково-спасательных средств, предотвращения или ликвидации последствий таких ситуаций, жизнеобеспечения населения.

Товарищи Совет Министров РСФСР существенно обновляется. Хочу довести до вашего сведения, что из сформированного в 1984 году правительства, насчитывающего 100 человек (без учета Председателя Совета Министров союзных республик), в предлагаемом составе остаются 10 человек.

Более половины членов действующего ныне Совета Министров освобождаются от работы, в основном в связи с уходом на пенсию. Практически каждый третий член правительства предлагается к назначению впервые.

Существенные изменения намечаются провести и в составе Президиума Совета Министров — он обновляется полностью. Для оперативного решения текущих вопросов вводится должность первого заместителя Председателя правительства по общему вопросу. На этот пост предлагается назначить т. Воронина Льва Алексеевича — одного из крупнейших организаторов, опытного руководителя, работавшего на многих важных участках системы государственного управления.

Первым заместителем Председателя Совета Министров, председателем Госплана СССР предлагается утвердить т. Маслюкова Юрия Дмитриевича, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса, предлагается ввести должность заместителя Председателя Совмина по социальным вопросам, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса.

Учитывая особое значение и неотложный характер решения проблем развития агропромышленного комплекса, предлагается ввести должность заместителя Председателя Совмина по социальным вопросам, который в прошлом прошел хорошую школу производства, был одним из руководителей Госплана, на посту заместителя Председателя Совмина СССР отвечал за работу важного народнохозяйственного комплекса.

зайстве. В настоящее время он первый секретарь Волгоградского обкома КПСС.

Заместителями Председателя правительства предлагаются в первую очередь известные советские ученые — академики т. Абалина Леонид Иванович, который будет руководить создаваемой Государственной комиссией по экономической реформе, и на должность председателя Государственного комитета СССР по науке и технике — т. Лаврова Николая Павловича, вице-президента Академии наук СССР. Эти люди известны своей прогрессивностью, приверженностью идеям перестройки, обладают глубокими теоретическими знаниями.

Заместителями Председателя Совета Министров СССР предлагается утвердить также товарищей: Белоусова Игоря Сергеевича — Государственная комиссия Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам;

Бирюкову Александру Павловичу — Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию;

Гусева Владимира Кузьмича — Бюро Совета Министров СССР по химическому комплексу;

Долгушева Виталия Хусейновича — Государственная комиссия Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям;

Каменева Владимира Михайловича — Государственная внешнеэкономическая комиссия Совета Министров СССР;

Мостового Павла Ивановича — Государственный комитет СССР по материально-техническому снабжению.

Рябева Льва Дмитриевича — Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу;

Силаева Ивана Степановича — Бюро Совета Министров СССР по машиностроению.

О каждом из них могу сказать, что это руководители, отличающиеся высокой профессиональной подготовкой, большим практическим опытом работы на различных участках народного хозяйства. Все они немало сделали для осуществления курса на перестройку управления экономикой. Следует иметь в виду, что по характеру своих обязанностей заместители Председателя Совета Министров являются, как правило, одновременно и руководителями соответствующих постоянных органов Совмина СССР.

В состав Президиума Совмина СССР в соответствии с Законом о Совете Министров СССР входят министр финансов СССР и управляющий делами Совета Министров.

На должность министра финансов предлагается назначить т. Павлова Валентина Сергеевича, доктора экономических наук. Он

приобрел необходимый для руководителя такого ранга опыт практической деятельности в финансовой сфере, прошел путь от инспектора райфо до первого заместителя министра финансов и председателя Госкомцен СССР.

Управляющим делами Совмина предлагается утвердить т. Шкабардину Михаила Сергеевича, доктора технических наук, работавшего министром приборостроения, средств автоматизации и систем управления.

Более подробные данные о назначении пути предлагаемых и утвержденных членом Президиума, а также всех руководителей комитетов, министерств и ведомств, у вас имеются, мне, по-видимому, нет необходимости останавливаться на каждой кандидатуре.

Хотелось бы дополнить, что из 8 заместителей руководителей некоторых государственных органов, которые были утверждены в ранге министров СССР, в новом составе правительства предлагается иметь только две такие должности — это первый заместитель председателя Госплана СССР и председатель Государственного комитета по легкой промышленности при Госплане СССР.

Принцип подбора, думается, ясен из представленного на ваше рассмотрение нового состава правительства. Здесь подобраны руководители известные и авторитетные, достигнуто сочетание людей высокой научной квалификации и богатого практического опыта.

Среди предложенных кандидатур 6 человек — академики и члены-корреспонденты Академии наук СССР, 23 — имеют ученые степени, а 37 — были крупными хозяйственными руководителями. В числе рекомендуемых членов правительства пятеро имеют возраст до 50 лет, 21 — от 51 до 55 лет, 31 — от 56 до 60 лет и 13 — от 61 до 65 лет. Таким образом, средний возраст членов правительства — 55 лет.

Товарищи члены Верховного Совета! Прошу вас рассмотреть структуру органов государственного управления и персональный состав Совета Министров СССР. Проекты документов по этим вопросам у вас имеются. Что касается назначения Председателя Государственного комитета СССР по охране природы, то кандидатура на этот пост будет представлена дополнительно. Установленный порядок формирования правительства, который предусмотрено представить на рассмотрение предлагаемых кандидатур комиссиям палат и комитетам Верховного Совета, позволит глубоко и всесторонне рассмотреть внесенные предложения.

Прошу поддержать предложения, которые вносятся на ваше рассмотрение.

Вырабатывать систему непрерывного нравственного и эстетического воспитания

На бюро Томского горкома КПСС рассмотрен вопрос «О ходе выполнения постановления XIII пленума горкома КПСС от 29 августа 1988 года «О работе партийных организаций по осуществлению перестройки высшей и средней школы» в части нравственного и эстетического воспитания учащихся молодежи».

Успех перестройки общества зависит в первую очередь от уровня духовного развития человека. На бюро горкома КПСС отмечено, что в арсенале работы партийных организаций учебных заведений города сегодня имеются большие возможности для эстетического, нравственного воспитания молодежи. В Томске 2 концертных зала, симфонический оркестр, орган, 2 камерных оркестра, струнный квартет, 4 театра, 6 кинотеатров, 16 домов культуры, 2 государственных музея.

Благоприятно влияют на формирование творческих способностей, нравственных позиций учащихся активные занятия в клубах по интересам и коллективах художественной самодеятельности, участие в музыкальных лекториях и кинолекторных, творческих встречах с артистами театров и филармонии, писателями.

Примерно 22 тысячи учащихся школ и ПТУ (38

процентов) охвачено внеклассной работой в кружках, объединениях и т. п. Только при школах города работает 43 хора, 13 танцевальных коллективов, 14 театральных кружков, 10 агитбригад, 4 ансамбля балльных танцев. Существует 36 детских клубов по месту жительства, при которых работает 56 кружков эстетического направления, где занимается 700 учащихся.

В немалой степени формируются эстетический и нравственный культуры учащихся школ, ПТУ и техникумов совместно с учителями и ученической художественной самодеятельностью, хоровые школы искусств, музыкальные школы, художественные школы.

В горисполкоме отсутствует серьезная перспективная программа решения этой проблемы, особенно в развитии материальной базы, определении приоритетных направлений в духовной сфере учащихся молодежи, обеспечения города квалифицированными кадрами.

В деятельности горкома ВЛКСМ преобладает коммерческий подход в вопросе свободного времени молодежи. Ослабла забота комсомолом по формированию нравственных и эстетических идеалов.

Следствием такого состояния дел является рост бездуховности, нравственного цинизма молодежи. В коллективах учебных заведений постоянно сокращается количество участников художественной самодеятельности и народного творчества. Технократический стиль мышления руководителей учреждений не способствует развитию студенческого универ-

ситета искусств, развитию общекультурного уровня преподавателей.

Бюро горкома КПСС обязало райкомы КПСС, партийные организации школ, СПТУ, средних специальных учебных заведений и вузов, коммунистов горкома критически проанализировать эстетическое, нравственное воспитание учащихся в своих коллективах, полное использование в этой работе возможности учебных заведений и областных учреждений культуры, общества «Знание», творческих союзов. От разовых и стихийных форм взаимодействия с ними последовательно переходить к системе всеобщего, непрерывного эстетического образования и воспитания.

Идеологическому отделу горкома КПСС поручено, в соответствии с разграничением функций партийных и советских органов, осуществлять выработку основных направлений развития эстетических и нравственных начал, формирования политической культуры кадров, передачу при этом советским и хозяйственным органам вопросы укрепления материальной базы, финансирования, организации и проведения мероприятий, профессиональной подготовки работников культуры и решения их социально-бытовых условий.

МАСТЕРА

Валентина Федоровна Усова — ветеран отделочного управления треста «Томскжилстрой». Городским строителям она отдала больше двадцати лет.

Когда на стройку приходят студенты, то работают они под руководством опытных инструкторов. Эта должность не легкая, и не каждый мастер может с ней справиться. Вот у Валентины Федоровны выдержка и терпение, и выносливость. Поэтому в «Отделстрой» она в числе инструкторов-наставников. В прошлом году все лето провела со студентами на отделе корпусов областной клинической больницы. Наверняка благодарны ей своему наставнику за то, что учила их мастерству отделочников. В жизни это обязательство приходится выполнять. А Валентина Федоровна в этом деле мастер большой.

В числе нескольких опытных мастеров Усова отделывала квартиры в жилстроевском доме по ул. Лебедева. Тоже доверие большое: судьями тут были сами строители. В этом доме престарелые и семьи четырехкомнатной квартиры. Валентина Федоровна уже бабушка, нянчить внучат. Но все так же крепка она в работе, которой предана долгие годы.

В. ЛЕБЕДЕВ.
Фото Н. Потапова.

Острый сигнал

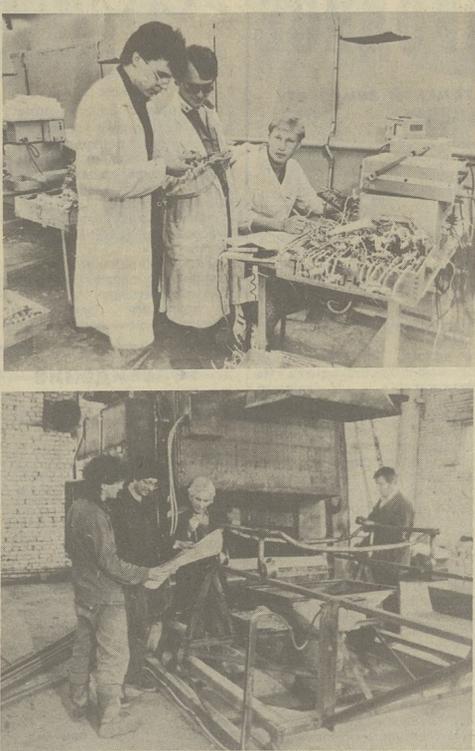
ДОГОВОР ОСТАЕТСЯ НА БУМАГЕ

В сложных условиях начал нынешний сезон коллектив нашего участка Кетской сплавокомы. На неделю позже обычного срока начался навигация, причем началась она при низких горизонтах воды, и плоты в авральных Кети долго не могли всплыть. К бункировке их своей тягой приступили 18 мая, а Моллашевский речной порт — еще на два дня позже. Поэтому вместо 67 тысяч кубометров круглого леса по плану потребителям смогли отправить в мае лишь 35 тысяч.

Удастся ли восстановить упущенное в июне? Коллектив бригад на краях настрояны на круглоосушную погрузку, но о ритмичной работе можем только мечтать. Период в подходе барж моллашевскими речниками связывают нас. Простой затягивается на сутки и больше. На рейде уже скопилось 150 тысяч кубометров леса, а ежиднем и ним добавляется еще два-три палта, поступающих с верховьев Кети. Семьдесят человек сидят без дела, просят замены плавмарка стоимостью миллионы рублей найдешь, на которые накручиваются солидные суммы амортизации. И хотя у нас с речниками заключен договор на отгрузку древесины, руководители Моллашевского речного порта на очередной наш звонок по поводу срыва подачи тоннажа не отвечают на плохую оборачиваемость барж. А те, что идут транзитом, не разрешает ставить погрузку леса Западное-Сибирское речное пароходство.

Рабочие никак не возмущены толк, почему не выполняются речниками условия договора. Ю. ЗИМАРЕВ, начальник Кетской сплавокомы, участника Кетской сплавокомы. Коллажеский район.

К строю цивилизованных кооператоров



ЭТО И ЕСТЬ «ПАРНАС»

Не будем впадать в пеллаги: почему вдруг «Парнас» — обитель поэтов и муз? Дел «Парнас» ведет предельно земные. Основной базисный филиал — радиотехнический цех ГРЭС-2, там же рождаются магнитофоны «Томь-303».

Беляев по этому поводу доделывает: — Мобильность кооператоров заслуживает уважения. Радует их настрой на дело, ответственность за него. Сейчас им, конечно, не просто: период становления. Опять же возрастающие масштабы производства, требующие высококвалифицированных специалистов. Но ничего — будем помогать.

НЕ КТО ИНОЙ, КАК МЫ САМИ...

Какие родители не мечтают иметь здорового ребенка. Только, к сожалению, не каждой семье достается такое счастье. Обо всем этом и шла речь на XI пленуме областного профсоюза медицинских работников.

ВСТРЕЧА ПОЛИТКЛУБОВ

На два дня по инициативе обкома ВЛКСМ в Томске стал местом встречи политических клубов и групп молодежных гражданских инициатив Западной Сибири.

Правда об истратенном миллионе

Хорошо, что уходят те времена, когда модно было рапортовать о сверхплановых поставках, досрочных сдачах объектов, сэкономленных миллионах. Все равно ведь никто из нас, простых смертных, не допускал до финансово-экономических расчетов. Чисто умозрительно предствлялся лес (или обманывался) масштабы ресурсобережения в штуках, метрах, килограммах, киловаттах. И мог бы сойти за нормального, пожелав узнать правду о неистраченных миллионах. Да и была ли правда? Ведь они — миллионы — мигранты переняли нашу экономику в буффаринг...

Создано энтузиастами

Исправился к руководству. И тогда председатель химстроевского спортклуба «Юпитер» И. Великодний предложил на эти средства заложить вблизи жилого массива Каштак современную спортивную базу. Предложение было принято. Причем при непосредственном содействии начальника управления Героя Социалистического Труда П. Пронягина.

Теневая торговля: кто и что ее порождает?

Растраты, хищения социалистической собственности, припрятывание «дефицита», обессы и обесеты. Эти пороки в коллективах предприятий торговли, общественного питания, увья, реальность. Идут рейды рабочих контролеров, активизировали свою деятельность народные контролеры, работники ОБХСС, горторгинспекция, профсоюзный актив. Факты грубых нарушений устанавливаются, нередко уголовно наказуемые, а что дальше?

В прокуратуре нам показали объективную справку по переноски. Здесь информация в облпроксбюро, райком партии, райисполком и ответе. Вот образец одной из отписок. Признавая установленные прокуратурой факты, председатель облпроксбюро Г. Е. Михайлов, однако, полагает, что... «между райо и прокуратурой района отсутствует должный контакт в деле обеспечения сохранности социалистической собственности, нет плана совместных мероприятий, пропажа права работников прокуратуры осуществляется лишь путем проведения лекций на правовые темы...»

Случайно ли это? Безусловно, нет, если отсутствует должный подбор кадров на их воспитание. На ответственные должности принимают некомпетентных людей, к тому же плохо знающих дело. В коллективах не создана обстановка всеобщего осуждения лиц, посягающих на социалистическое имущество. Подготовка и переподготовка кадров проводится формально. На сегодняшний день ни один работник райо не обучается в средних и высших учебных заведениях. Велика текучесть кадров. В течение 1988 года было принято на работу 133, а уволено 196 человек.

Собравшиеся сообща обсудили многочисленные проблемы многолетних — от квартирных до бытовых. Клуб еще формирующийся. Многодетных матерей просят обращаться в Советский райком партии, в 21-ю комнату, по понедельникам, с 16 до 18 часов. В. ЛУГОВ.

Берегите «своих» клещей

Многие томичи с некоторым удивлением восприняли требование медицинских работников создавать им укусившего вас клеща. Раскром «скобки» этого требования.

Берегите «своих» клещей

В научно-производственном объединении «Вирин» разработана новая диагностическая система для выявления вируса клещевого энцефалита в организме клещей — переносчиков. Наличие вируса в клеще служит основанием для очень приятной процедуры профилактического лечения. Сейчас в составе Томской городской санэпидстанции создана при содействии облСЭС и органов здравоохранения специальная служба, которая исследует клеща и через четыре-пять часов дает четкое определение его зараженности. Парам над ним начинают работу биохимик и вирусолог.

Обсуждаем проект бассейновых правил любительского и спортивного рыболовства

Обсудим корреспонденцию «В интересах населения» («Красное знамя», 11 мая) с изложением основных пунктов проекта правил любительского и спортивного рыболовства в Верхнеобском бассейне, собрание коллектива общества охотников и рыбаков пос. Нарга Молчановского района пришло к выводу, что даже название корреспонденции не соответствует содержанию основных правил рыболовства.

Хозяин водных угодий — народ

Обсудим корреспонденцию «В интересах населения» («Красное знамя», 11 мая) с изложением основных пунктов проекта правил любительского и спортивного рыболовства в Верхнеобском бассейне, собрание коллектива общества охотников и рыбаков пос. Нарга Молчановского района пришло к выводу, что даже название корреспонденции не соответствует содержанию основных правил рыболовства.

