Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 1 ИЮНЯ 1917 ГОДА

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

СРЕДА, 27 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА • № 297 (20817) • Цена 3 коп.

Мы верим, что миллионы тружеников Советского Союза, коммунистов и беспартийных по достоинству ценят инициативную роль и вклад нашей партии в исторические сдвиги, происходящие в советском обществе, возвращение ему динамизма, творческого начала, международного престижа. Мы верим в интегрирующую силу идей перестройки, которая способна эффективно и надежно соединить в единое целое энергию и усилия советских коммунистов разных национальностей и укрепить тем самым наш свободный добровольный союз на здоровой и прочной основе, на взаимном доверии всех наших народов.

И в этом историческом революционном процессе незаменима роль КПСС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

25 декабря 1989 года открылся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены вопросы, связанные с решениями XX съезда Компартии Литвы.

С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокявичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), профессор Вильнюсского государственного педагогического института, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Ю. Н. Ельченко — секретарь ЦК Компартии Украины, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, В. В. Григорьев — первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, В. С. Балтрунас — бывший секретарь ЦК Компартии Литвы, В. А. Крючков — председатель Комитета Государственной Безопасности СССР, Я. Я. Вагрис—первый секретарь ЦК Компартии Латвии, Г. П. Разумовский — секретарь ЦК КПСС, В. А. Березов — второй секретарь ЦК Компартии Литвы, М. Ю. Юсупов — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС, А. И. Корниенко — член Военного Совета — начальник Политуправления Балтийского флота.

26 декабря Пленум ЦК КПСС продолжил свою работу.

В единстве партии — судьба перестройки

Доклад М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1989 года

Сегодняшний Пленум ЦК КПСС напрямую связан с закончившимся вторым Съездом народных депутатов. Состоявшийся Съезд и принятые им решения имеют огромное значение для решительного продвижения нашей страны по пути перестройки.

В силу перестроечных процессов мы сегодня оказались, пожалуй, на самом ответственном этапе революционных преобразований. Слишком многое в судьбах страны, населяющих ее народов зависит от того, как мы будем действовать именно сейчас, воплощая принятые решения в жизнь. Этим определяется и та исключительно ответственная роль, которую должна играть в это время Коммунистическая партия Советского Союза. Ясно: для того, чтобы КПСС как политический авангард была на высоте задач, она сама должна обновляться, приводить свои структуры, методы и стиль работы в соответствие с новыми задачами.

Все это — ход перестройки, оценки, выводы на будущее, вопросы партийного строительства, демократизации партии — будет в центре внимания коммунистов, всего нашего общества в предсъездовский период и на самом XXVIII съезде КПСС. Но уже сейчас ясно — нам, как никогда, нужны сплоченность, единство в рядах КПСС на базе целей перестройки.

Именно в это время Политбюро ЦК КПСС созвало нынешний Пленум ЦК КПСС, чтобы обсудить ситуацию, необычную для нашей партии. Как вы знаете, недавно состоявшийся XX съезд Компартии Литвы принял «Декларацию о самостоятельности Коммунистической партии Литвы» и постановление «О статусе Компартии Литвы». Приняты также программа и статут (устав) КПЛ.

В этих документах заявлено, что существовавшее до сих пор положение Компартии Литвы на правах территориальной организации не соответствует стремлению большинства коммунистов республики самостоятельно решать вопросы деятельности партии и участвовать в жизни Литвы. Съезд провозгласил, что Литовская республиканская организация КПСС становится самостоятельной Коммунистической партией Литвы. Главную цель она видит в создании независимого демократического Литовского государства. Свои отношения с КПСС, как и с другими партиями, общественными организациями и движениями, реорганизованная Компартия намерена поддерживать на равноправных партнерских началах, причем характер, содержание этих отношений будут зависеть от того, какое понимание принятых Коммунистической партией Литвы решений проявит КПСС.

В резолюции XX съезда Компартии Литвы «О претворении в жизнь статута Компартии Литвы», в частности, сказано: «XX съезд Компартии Литвы на основе Устава КПСС как высший орган принял большинством голосов избранных 20 декабря 1989 г. делегатов декларацию о самостоятельности Компартии Литвы и постановление «О статусе Компартии Литвы». Эти документы по Уставу КПСС обязательны для всех членов партийных организаций». Вдумайтесь, как сложно все. Созванный на основе Устава КПСС, в силу Устава КПСС съезд в то же время провозгласил Компартию Литвы самостоятельной, то есть принял решение, в корне противоречащее Уставу КПСС.

«Все коммунисты Литвы, состоящие на учете в организациях Компартии Литвы, являются членами Компартии Литвы. Компартия Литвы будет и впредь владеть, пользоваться и диспонировать имуществом бывшей Литовской организации КПСС. После утверждения съездом статута и программы Компартии Литвы с 21 декабря с. г. в организациях Компартии Литвы утратили силу программа и Устав КПСС». Получается так, что программно-уставные документы КПСС отвергаются, но обязательность решений съезда тем не менее базируется именно на них.

«На основе документов, принятых на XX съезде Компартии Литвы, первичные партийные организации или сформировавшиеся в них инициативные группы коммунистов перестраивают до 1 марта 1990 года структуру и деятельность организаций в предусмотренном статутом Компартии Литвы порядке. Решение всех остальных вопросов перестройки, конкретной организационной деятельности партии в рамках статута Компартии Литвы ЦК Компартии Литвы предусматривает до 1 февраля 1990 года».

Съезд принял обращение к Пленуму Центрального Комитета КПСС, в котором, в частности, говорится: «Коммунисты Литвы ищут выход из создавшегося положения, ищут собственные решения, призывают всех ускорять перестройку, мудро управлять своим кораблем в бурном потоке политических событий, внести свой вклад в создание общеевропейского дома. Наше самоопределение поддерживает общество, одобряют большинство коммунистов. Они еще с нами, с нашими надеждами, с нашей открытой, гласной и недвусмысленной программой, в центре внимания которой — человек, гуманизм, демократия, социализм. В наших действиях нет никаких раскольнических настроений, недобрых намерений. Мы открыто заявляем, что хотим быть самими собой, желаем быть самостоятельными, чистыми и честными, исходить из высоких коммунистических принципов, гарантирующих право наций на самоопределение. Коммунисты Литвы хорошо понимают, как нелегко сейчас лидерам перестройки, всем, кто ее поддерживает. Они также надеются, что коммунисты Советского Союза поймут и поддержат наше стремление действовать нестандартно, принимать смелые решения. Если бы мы не приняли таких решений, то утратили бы возможность радикально отмежеваться от сталинистских догм в партии и в обществе. Динамично меняющаяся жизнь может больше не предоставить нам такой шанс. Наше самоопределение — не вызов товарищам по идее. Наш путь — не дробление сил. Наша установка — не спекуляция эмоциями народа, который убедился в животворной силе перестройки, демократии. Наша цель — демократический социализм, к которому мы хотим идти вместе со всеми коммунистами Советского Союза, основывая свои отношения на принципах равноправного партнерства, на общей стратегии перестройки».

Хочу также представить еще одну информацию. А именно: во время XX съезда Компартии Литвы группа его делегатов, не согласных с самостоятельным статусом Компартии Литвы, организовала конференцию Компартии Литвы.

В информационном сообщении республиканской печати указано, что «в ее заседаниях приняли участие 144 делегата, а также представители ряда партийных организаций Вильнюса и Каунаса, сельских районов. Делегаты конференции, стоящие на позициях самостоятельной Компартии Литвы в составе обновляющейся КПСС, приняли постановление и обращение к коммунистам республики. В соответствии с требованиями Устава КПСС были избраны временный ЦК Компартии Литвы в составе 58 членов и временная ревизионная комиссия Компартии Литвы в составе 7 человек. На этом конференция завершила работу. Состоявшийся затем первый пленум временного ЦК Компартии Литвы избрал секретарями временного ЦК Компартии Литвы товарищей М. Бурокявичюса, В. Кардамавичюса, Ю. Куолялиса, В. Шведа. Членами бюро временного ЦК Компартии Литвы избраны товарищи В. Антонов, О. Бурденко, Ч. Высоцкий, И. Гурецкас, Ю. Ермалавичус, А. Кулаков, П. Сташунас».

В заключительном слове на съезде Бразаускас отметил, что он надеется на трезвую оценку происходящих событий со стороны участников предстоящего Пленума ЦК КПСС, «поскольку решение Компартии Литвы является объективным отражением сложившейся политической ситуации в республике, выражает волю и чаяния большинства коммунистов и литовского народа, а не является следствием чьих-либо амбициозных устремлений». Он подчеркнул, что образование самостоятельной Компартии Литвы не означает разрыва связей с КПСС, и надеется, что это будет правильно понято и оценено на Пленуме.

Словом, в программных документах съезда, в политическом докладе принятые меры трактуются как существенный вклад в обновление КПСС, нашего союза. Но если называть вещи своими именами, то сделан шаг, направленный на организационный и политический разрыв с КПСС. Такое решение выходит далеко за рамки внутрипартийных отношений. По существу наносится удар политической реформе, нашим надеждам и планам по обновлению социалистического общества в духе гуманизма и демократии. Эти решения провоцируют КПСС на такую реакцию, которая может подорвать многие перестроечные процессы. Именно так, резко, но в общем-то справедливо характеризуют позицию литовских товарищей основная масса коммунистов страны, советские граждане. По крайней мере, та информация, которой мы располагаем, позволяет мне утверждать именно это.

Тысячи обращений, поступивших в эти дни в ЦК, резолюций партийных и рабочих собраний требуют от нас принципиальной оценки литовского съезда, энергичных и действенных мер по защите единства Коммунистической партии Советского Союза.

Эта реакция понятна. Идеи национального сепаратизма всегда были чужды духу социалистического интернационализма — стержневой основы Советского многонационального государства. Но дело тут не в эмоциях, они не лучший советчик в таких вопросах. Осудить и заклеймить — тут много мудрствовать не надо.

Но согласиться с литовскими товарищами — значит усугубить раскол, оттолкнуть тех коммунистов, которые искренне привержены социалистическим идеалам, целям перестройки, которые, даже проголосовав за решения XX съезда, продолжают мучительно размышлять о правильности сделанного шага.

I.

Теперь, товарищи, я хотел бы высказаться по поводу политической борьбы, которая разворачивалась в республике на протяжении последних двух лет. Это нужно сделать хотя бы кратко.

Развитие событий имело определенную логику. В характере происходивших процессов нашла отражение неспособность некоторых руководителей партийных организаций республики владеть политической ситуацией в Литве, влиять на нее, реализовывать курс КПСС на перестройку. Это было, с этим мы столкнулись, это факт. Вместо глубокой работы, принципиального диалога, объединения сил на платформе, действительно отвечающей подлинным интересам литовского народа, руководство ЦК Компартии республики отступило от партийной линии, перешло к соглашательству и прямому заигрыванию с националистическими, сепаратистскими силами, к раздроблению партийных рядов.

На первоначальном этапе перестройки все оппозиционное «воинство» в республике составляло несколько десятков человек. Их политические амбиции тогда не простирались дальше легализации, стремления завоевать популярность на пути подогревания националистических настроений. Однако в дальнейшем активность оппозиционных сил нарастала. Оппозиция, используя бурную динамику общественных процессов, пристроилась к перестроечным лозунгам, преследуя цели дискредитации социализма.

Опасность этого явления не была своевременно замечена и по достоинству оценена. С этого момента началась потеря лидирующих позиций Компартии. Состояние общественной стабильности не было использовано в нужной мере для выработки конструктивной программы действий. Инертность руководства КП Литвы, застой в партийно-политической работе порождали недовольство населения. Этим умело воспользовались антисоциалистические и левацкие силы, усилиями которых в республике стали создаваться многочисленные политизированные объединения различной направленности.

Наиболее сильно заявил о себе «Саюдис», образованный при активном участии известных творческих, научных работников, членов партии. Скованность в партийной работе, действия по старым шаблонам и меркам не дали возможности коммунистам стать в «Саюдисе» движущей силой. Смена руководства Компартии Литвы в октябре 1988 года давала реальные шансы извлечь уроки из допущенных ошибок, начать процесс выхода из углубляющегося кризиса, опираясь на здоровые силы в партии и в обществе. Этого, однако, не произошло. На деле товарищ Бразаускас и руководимый им аппарат впали в другую крайность. Была избрана линия на умиротворение, бесконечные уступки все более жестким требованиям «Саюдиса». Все это лишь усилило политические амбиции сформировавшихся там правых настроений. Тяжелым уроном стала потеря влияния партии на средства массовой информации. По мере завоевания этих позиций «Саюдис» все больше становился на путь конфронтации, борьбы за реальную власть.

На протяжении всего этого периода значительная часть коммунистов республики высказывала серьезную озабоченность развитием обстановки. Товарищеская критика в адрес ЦК КП Литвы звучала и со стороны ЦК КПСС. Под ее влиянием в феврале 1989 года был созван XVII пленум ЦК Компартии Литвы. В выступлениях его участников была дана принципиальная оценка обстановки в республике и ее парторганизациях, названы своими именами негативные явления в обществе, четко обрисованы их пагубные последствия. Все говорило о том, что решения пленума могут стать надежной платформой консолидации здоровых сил, выправить огрехи предвыборной борьбы.

Изучение обстановки того периода свидетельствует о серьезной озабоченности праворадикального крыла «Саюдиса» за судьбу своей политики. Более всего они опасались развертывания пропаганды и реализации решений пленума ЦК Компартии Литвы.

Однако решимости и принципиальности начать наступление у руководства ЦК Компартии Литвы не хватило. Организационно-политический паралич особенно усилился после победы «Саюдиса» на мартовских выборах. В апреле 1989 года окрыленный успехом «Саюдис» принял на четвертой сессии сейма резолюцию о самостоятельности Компартии Литвы. Вот, собственно, чью резолюцию и выполнял XX съезд.

В средствах массовой информации победители дали «зеленый свет» антисоциалистической кампании. Стал набирать силу процесс растворения части Компартии в движениях и организациях националистического толка. Резко упала партийная дисциплина, стали громко заявлять о себе проявления национального чванства, шовинизма в отношении других народов.

В этих условиях руководители ЦК Компартии Литвы, и прежде всего тт. Бразаускас и Березов, пошли еще дальше в сдаче принципиальных позиций. При фактической поддержке ЦК в республике принят ряд законодательных актов и постановлений правительства, противоречащих Конституции СССР, направленных на разрыв федеративных связей с Союзом ССР. При этом игнорировались неоднократные — повторяю: неоднократные — предупреждения ЦК КПСС о последствиях проводимого курса.

Обособленческие настроения охватили многие общественные организации. Так, съезды восемнадцати профессиональных и творческих союзов, других общественных объединений республики приняли решения об отделении от общесоюзных структур. Вышел из ВЛКСМ в качестве самостоятельной организации со своей программой и уставом Коммунистический Союз Молодежи Литвы.

Одновременно создаются политические формирования буржуазного толка. Провозглашено создание социал-демократической партии, партии христианских демократов, а также еще семи политических организаций. Реанимируется партия «Таутининкай», которая, по признанию самих литовских товарищей, совершила в 1926 году государственный переворот и установила авторитарный режим. Все эти политические формирования исповедуют сепаратистские идеи, ведут к дискредитации социализма, КПСС, Советской власти, Вооруженных Сил СССР. Политизируется католическая церковь, которую пытаются использовать антисоциалистические силы.

В такой обстановке, когда потребовалось максимальное проявление партийной принципиальности, руководство ЦК Компартии фактически заняло позицию политического дрейфа, пассивного следования за митинговыми настроениями. Произошел полный отказ от решений собственных пленумов, на которых совсем недавно давалась реальная оценка хода событий.

Такая непоследовательность республиканского руководства привела в смятение многих коммунистов, подтолкнула процесс размежевания партийных организаций, трудящихся по идейно-политическим взглядам и национальному признаку. Усилился выход из рядов КПСС. С начала этого года более шести с половиной тысяч человек сдали партийные билеты. В партию вступили всего 824 человека, что меньше по сравнению с прошлым годом более чем в 5 раз. В ходе недавних отчетов и выборов произошло сокращение низовых партийных звеньев. Значительно ослаблено партийное влияние в ряде городов республики. Среди вновь избранных партийных вожаков резко уменьшилось число рабочих и колхозников.

В то же время коммунистам, не согласным с курсом «на полную самостоятельность», навешиваются ярлыки противников перестройки или врагов нации. Под различными предлогами они отстраняются от политической работы. Такой подход порождает у партийного, советско-хозяйственного актива растерянность, неуверенность в завтрашнем дне.

Кстати, на днях я получил заявление от коммунистов — руководителей тт. Астраускаса и Сакалаускаса — это председатель Президиума Верховного Совета и Председатель Совета Министров республики — о том, что они в сложившейся ситуации не могут работать. Дело идет к массовой замене неугодных кадров. На днях в Вильнюсе состоялось заседание бюро первичной парторганизации аппарата горкома партии, которое приняло решение, чтобы весь аппарат горкома подал в отставку. В общем, не теряют время, чтобы расправиться с теми, кто придерживается других взглядов.

Общественные движения, первоначально созданные под лозунгом перестройки, во многом превратились в противостоящие фронты. Ведется откровенное одурманивание людей, которым внушаются иллюзорные идеи об их благоденствии в случае выхода из СССР, отказа от социализма.

Серьезные искривления национальной политики привели к резкому обострению межнациональных отношений внутри республики, росту автономистских настроений среди польского населения, переселенческих тенденций в русскоязычной среде. Существует реальная угроза гражданских конфликтов. Об этом надо говорить прямо.

Предпринимаются активные попытки интернационализировать так называемый «прибалтийский вопрос», организуется провокационное обращение в Организацию Объединенных Наций, европарламент с просьбой оказать давление на советское руководство. Стучатся в американское посольство в Москве. Стучатся в Белый дом. В общем, на таких направлениях ищут ответы на назревшие вопросы.

Эмиссары «Саюдиса» и различных политических группировок систематически выезжают с этой целью за рубеж, пытаются даже вести официальные политические и экономические переговоры от имени своих народов, нередко действуя подстрекательски. Но, правда, надо объективно сказать, что на Западе это воспринимается с известной осторожностью и там отмежевываются от таких попыток втянуть их в политические игры. Обращают на себя внимание тактические приемы борьбы. Чтобы обеспечить себе необходимые условия «парламентского» захвата власти, часть народных депутатов от «Саюдиса» использует в этих целях пропаганду лозунгов перестройки. Разработана и скрупулезно осуществляется тактика выбора темпов демонтажа социалистических завоеваний в республике. Правда, еще недавно считалось, что это произойдет в 1991 году, теперь говорят, что после XX съезда ситуация развивается так, что можно достичь этого и в 1990 году. При этом имеется в виду использовать политическую и моральную неподготовленность населения к радикальным и быстрым изменениям, чтобы не дать ему возможность понять суть происходящих перемен.

(Продолжение на 2-й стр.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

В единстве партии — судьба перестройки

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

В контексте реальной ситуации, сложившейся в республике, с учетом позиции руководства Компартии Литвы, следует рассматривать и решение о быстрейшем проведении XX съезда Компартии. Выборы делегатов на съезд проходили в атмосфере антицентристских выступлений. Схема их выборов была разработана таким образом, чтобы уменьшить на съезде число противников выхода из КПСС. Достаточно сказать, что среди делегатов XX съезда Компартии Литвы рабочие и колхозники составляли менее 3 процентов.

Можно было ожидать, что будут созданы необходимые условия для того, чтобы каждый коммунист или беспартийный могли свободно высказать свою точку зрения на будущее Компартии, ее связи с КПСС. Однако не без помощи руководства ЦК Компартии республики общественное мнение настойчиво формировалось в пользу обособления Компартии Литвы. Тем, кто эту линию поддерживал, создавался своего рода режим наибольшего благоприятствования. А их оппоненты зачастую подвергались нападкам и гонениям. Короче говоря, плюрализм мнений явно не приветствовался. Инакомыслие же подавлялось.

Это в полной мере проявилось и в ходе работы съезда, когда монополию на истину пытались присвоить сторонники сепаратистских взглядов. Собственно, надо сказать, что и выступления регулировались таким образом, что голос, содержащий другие предложения и призывающий к размышлению, по-настоящему практически не звучал.

На избранных делегатов оказывалось массированное персональное давление. Несмотря на принятые меры, по оценкам самих радикальных саюдистов, до начала съезда их открытыми сторонниками были не более 50 процентов избранных делегатов. Тогда была выработана тактическая линия на протаскивание запланированных решений. В качестве дополнительного нажима на делегатов использовалась тактика поименного голосования по принципиальным вопросам. После поименного голосования о статусе Компартии была устроена обструкция тем, кто отдал свой голос за единство с КПСС. Вокруг них создавалась атмосфера недоверия и нетерпимости. Односторонний подход был проявлен и при избрании прямым голосованием съездом секретарей ЦК Компартии Литвы, когда, по существу, не были допущены альтернативные выборы.

В итоге всего этого меры, которые, по заявлению руководителей Компартии Литвы, должны были консолидировать перестроечные силы в республике, привели к прямо противоположным результатам — расколу партии.

Сейчас ставится вопрос: почему не было приостановлено опасное развитие событий? Знало ли руководство КПСС о положении в Литве? Конечно, знало, товарищи. О развитии ситуации в республике, о месте и задачах коммунистов не раз шел разговор с руководителями республики. Эти вопросы неоднократно обсуждались в Политбюро, в том числе с участием всех членов бюро ЦК Компартии Литвы, в комиссиях ЦК КПСС и в Президиуме Верховного Совета СССР, когда касалось вопросов, связанных с советским строительством.

Для оказания практической помощи в нормализации обстановки в республику выезжали секретари ЦК КПСС, ответственные работники аппарата ЦК, руководители союзных ведомств, организаций, ученые, принимались постановления, высказывались устные рекомендации. Однако предпринимаемые центром шаги не были заинтересованно восприняты в республике. Более того, они постоянно наталкивались на противодействие. Решения ЦК КПСС, как правило, не доводились до сведения коммунистов, партийных комитетов. Нередко извращалась их суть.

Все это, конечно, не могло не вызывать наших сомнений и вопросов. Однако тт. Бразаускас, Березов, другие руководители республики уверяли, что они вынуждены так поступать в силу реальных настроений не только в парторганизациях, но и в широких кругах общественности республики.

Надо прямо признать, что мы прислушивались к их предложениям, часто шли навстречу, понимая исторические особенности, сложности, драматизм становления социализма в Литве, соблюдая такт, глубокое уважение к чувству национального достоинства народа. А как воспринималось это литовскими товарищами? Ну, вот хотя бы один пример. Все мы хорошо знаем, как непросто принимался Закон об экономической самостоятельности республики. И нам, в Политбюро ЦК, в правительстве, и народным депутатам хотелось верить, что принятие этого закона действительно послужит стабилизации обстановки в республике, укрепит позиции Компартии и ее руководства. Однако теперь уже предоставление Литовской ССР экономической самостоятельности рассматривается в качестве важнейшего главнейшего аргумента в пользу выхода Компартии республики из КПСС. Не может же, мол, республика быть экономически самостоятельной и политически зависимой. Это уже эквилибристика, логика наизнанку.

На наш взгляд, руководство ЦК Компартии Литвы не отдает себе отчет в опасных последствиях проводимого курса. С его стороны отсутствует реалистическая оценка ситуации в республике. Правда, товарищ Бразаускас до сих пор уверяет: мол, все, что он делает, продиктовано стремлением спасти Компартию. Если это даже так, то это заблуждение. И мы должны сказать т. Бразаускасу и его коллегам, что это заблуждение, а на заблуждениях политику, тем более долговременную строить опасно. Да и в республике в целом многими не осознается, что под угрозу поставлена судьба завоеваний литовского народа, которые им обретены в условиях долгой и тяжкой борьбы.

Сепаратисты толкают народ в исторический тупик. Я это не устаю повторять, потому что глубоко убежден в этом. И тут не просто эмоции, не просто политический броский лозунг или метафора, нет — это вывод, основанный на долгих и глубоких размышлениях.

II.

Каковы пути выхода из сложившейся ситуации?

Принципиальная оценка документов XX съезда Компартии Литвы в общем очевидна: это разрыв с КПСС, раскол прогрессивных перестроечных сил в самой республике. В программе и уставе КПЛ размыты идейные основы, отвергнуты идеи социалистического интернационализма. Для Коммунистической партии недопустимо и сведение насущных социально-экономических и национально - культурных проблем к вопросу о государственной независимости.

Решения XX съезда Компартии Литвы с организационно - уставных позиций неправомочны. Делегаты этого съезда выбирались в соответствии с Уставом КПСС, на платформе КПСС, по нормам партийной жизни КПСС. Они получили мандат на перестройку, а не на раскол партии и не имели специальных полномочий от коммунистов республики для решения вопроса о выходе Компартии Литвы из состава КПСС. Поэтому они незаконны. Только сам член КПСС, каждый в отдельности, имеет право решить для себя вопрос — в какой партии ему быть, и никакой форум не имеет права механически перевести его из одной партии в другую.

Из Устава КПСС также следует, что никакая часть КПСС неправомочна решать вопрос о своем самостоятельном существовании на базе своих программы и устава, не учитывая позиций КПСС в целом. А это значит, что Компартия Литвы была и остается составной частью единой КПСС. ЦК КПСС продолжает считать коммунистов Литвы членами КПСС, а партийные комитеты республики — органами КПСС. Именно на этой основе и будут строиться отношения внутри партии.

Не скрою, что в ходе предварительного обмена мнениями накануне настоящего пленума выявились различия в позициях. Ряд товарищей считают, что решения XX съезда надо признать свершившимся фактом, предоставить событиям в республике идти своим чередом, ограничив нашу реакцию политической оценкой. Более того, они вообще не видят ничего драматического в этих событиях, полагая, что логика демократизации советской федерации рано или поздно все равно подведет нас к аналогичным шагам и в других республиках. Другие товарищи, напротив, занимают жесткие позиции: на карту поставлена целостность партии и государства. Их сохранение, считают они, оправдывает любые средства. Предлагается, в частности, распустить республиканскую парторганизацию, провести ее перерегистрацию. Временное исполнение функций ЦК Компартии Литвы поручить созданному оргкомитету, передав в его распоряжение все материальные ресурсы и средства КПСС, включая средства массовой информации, партийные типографии, здания и тому подобное.

Каждое из этих предложений имеет свою логику, но каждое — и свою слабость. Думаю, что нам надо проявить максимальную выдержку, взвешенность и осмотрительность, дать возможность остудить эмоции и вернуться к здравомыслию. Такое соображение отнюдь не беспочвенно. Оно обращено и к той части коммунистов республики, кто продолжает оставаться на интернационалистских позициях, отстаивает единство КПСС, и к тем коммунистам, которые оказались на распутье, но не растеряли свои коммунистические убеждения, готовы еще раз критично обдумать сделанный шаг.

Давайте коллективно обменяемся мнениями по этому вопросу. Думаю, было бы правильно обсудить сложившуюся ситуацию во всех парторганизациях республики, более полно и точно выявить весь спектр сил и мнений. Мы исходим из того, что самостоятельность компартий республик так же возможна и желательна в рамках КПСС, как и суверенитет республик в рамках обновленной федерации. Причем в предстоящей работе главным аргументом, мы считаем, для всех нас, коммунистов, является концепция ленинской национальной политики, приверженность которой мы с вами недавно вновь подтвердили на Пленуме ЦК. На базе кардинального обновления советской федерации — реальный путь к свободной и самоуправляемой Литве.

Стержнем национальной политики партии является марксистское положение о самоопределении наций. Мы дали на Пленуме ЦК КПСС современное толкование этому положению, подчеркнув, что оно отнюдь не ограничивается вопросами территории, государственного статуса того или иного народа.

Характерно, что в докладе ЦК Компартии Литвы XX съезду совершенно справедливо отмечается: «Государственность нельзя абсолютизировать, — я цитирую слова товарища Бразаускаса в докладе, — она — средство для выживания и нормального существования нации, а не самоцель». Продолжаю его же слова: «Настоящая цель — демократизация общества, социальное равенство, условия, в которых максимально реализуются материальные и духовные потребности людей, раскрывается их творческий потенциал».

Правильные слова. Тем более непонятно, почему же в своей деятельности руководители литовских коммунистов встали как раз на позиции абсолютизирования государственности?

И разве не провозглашает перестройка такое обновление нашего Союза, социалистической федерации, когда именно раскрытие творческого потенциала каждого народа и становится высшей целью, обретает механизм реализации этой цели. Ведь именно такой подход нашел отражение в концепциях политической реформы советского общества, республиканского хозрасчета. Смысл этих мер — широкая децентрализация управленческих решений, передача все большего числа прерогатив местным органам власти, создание условий для реализации материальных и духовных потребностей людей.

Можно ли всерьез говорить о создании тех же материальных условий, если встать на путь разрыва экономических связей Литвы с Союзом? А ведь курс на государственную независимость республики неизбежно приведет к сворачиванию и ограничению таких связей.

Да что там говорить! Уже поступают телеграммы, люди спрашивают: а как в этом случае, если они уходят из Советского Союза, — а решения XX съезда так и воспринимаются, — надо ли нам с ними заключать договоры? Надо все и всегда додумывать до конца. Товарищ Бразаускас в своем докладе весьма критично оценил состояние экономики Литвы, сказал: шагать в самостоятельность в лаптях — заявление митинговое. Думаю, что он тут сильно преувеличил. Нет, не в лаптях сегодня Литва. Может быть, когда она вступала в Советский Союз, тогда еще и были лапти. А сегодня — я был в республике, видел — это совсем не так. Республика сегодня другая.

Но очевидно, что самостоятельное существование экономики Литвы, да и других союзных республик — дело непростое. Экономические связи формировались столетиями. И рынок этот, сначала российский, теперь советский, союзный — это же все результаты очень долгого пути. У нас уровень интеграции, разделения труда выше, чем в Европейском экономическом сообществе. Если восстать против реальных процессов, которые сложились, начать рубить связи, поддавшись увещеваниям любителей дешевых, сенсационных заявлений, то это значит просто погубить республику.

По-моему, я уже как-то говорил, но раз этот вопрос на повестке дня, то стоит повторить еще раз следующее. Сегодня в рамках Союза Литва удовлетворяет свои потребности в черных металлах на 74 процента, цветных — на 97, по нефти и газу — 77, химии — 75, углю — стопроцентно. В целом в республику ввозится ресурсов на 7 миллиардов рублей.

Немало, конечно, Литва и вывозит — почти на 6 миллиардов рублей: в основном продукцию сельского хозяйства, легкой промышленности. Сложились устойчивые связи в рамках союзного рынка. Народное хозяйство республики только вступает в полосу нового интенсивного обновления производственного аппарата. Предстоящие здесь расходы не покроет никакой республиканский хозрасчет. Наивны надежды на «доброго западного дядю». Таковы реальности. Тот, кто занимается политикой, а не эмоциями, хорошо понимает, что ни к какому материальному благоденствию экономический сепаратизм Литвы ни сейчас, ни в обозримой перспективе привести не может и не приведет. Это мое глубокое убеждение. Отнюдь не забота об экономическом процветании, социальном равенстве движет борцами за государственную независимость Литвы. Речь идет о политических амбициях и вовсе не в интересах трудящихся. Надо, товарищи, помочь разобраться трудящимся Литвы, чтобы они поняли, о чем идет речь по сути, на самом деле.

Перестройка вызвала стремительный рост национального самосознания, чувства национальной гордости у всех наших народов за свою историю, культуру, язык, традиции, обычаи, горячее стремление не только сохранить, но и приумножить национальные ценности, идущие из глубин веков. И этот процесс поддерживается партией, которая бесповоротно осудила грубейшие извращения ленинской национальной политики, те деформации, которые оставили глубокие шрамы в национальном самосознании. Мы признали, что советская социалистическая федерация нуждается в кардинальном обновлении и оздоровлении.

Обострение межнациональных отношений в разных регионах страны вывело на поверхность копившуюся десятилетиями неудовлетворенность многих народов и народностей своим политическим, социально-экономическим и культурным состоянием. Демократизация общества дала возможность высказать эту неудовлетворенность, открыто выплеснуть боль за старые обиды, повести активную агитацию за национальное возрождение. Взятые в естественном виде национальные чувства — это живительный эликсир для здоровья каждой нации и народа. Однако при недостатке политической культуры, всплеске страстей и эмоций в национальное сознание народа проникает инфекция национализма. А это уже — яд, который рано или поздно разрушает любой общественный организм, разъедает его иммунную систему, душу народа.

Национализм в наше время особенно паразитирует на естественных национальных чувствах, на национальном возрождении, связанных с перестройкой, старается вести свою политическую игру на деформациях прошлого. И это порою удается. Ибо эти деформации были, а национальные чувства затрагивают не только разум, но и эмоции человека.

Взвинтить эмоции, довести их до кипения страстей, подавить в сознании все рациональное, найти врага в образе центра или людях другой национальности — вот что наиболее типично для националистических манипуляций. И в теории, и в политике, и в практике всегда есть четкая грань, отделяющая национальное от националистического. Эта грань — отношения к достоинству другого народа, интересам всего общества. В одном случае — умение их согласовывать, в другом — национальное чванство.

Известно, что идеи национальной независимости всегда обладали и обладают притягательной силой для массового сознания. Особенно в условиях, когда уровень жизни далек от благополучия, когда в народе бродит недовольство. Национальное чувство в этих условиях пронизывает все: экономику и политику, культуру и идеологию. Оно заставляет идеализировать свое собственное, кровное, и побуждает искать причину бед во внешних, инонациональных факторах.

Феномен «внешнего врага» не раз с успехом использовался политическими авантюристами всех времен и народов. Забывается, правда, что эксплуатация этого феномена всегда оборачивалась жестокими трагедиями для народа. В конце концов приходило горькое отрезвление. Но ему всегда предшествовали эйфория, опьянение, утопическая концепция о том, что торжество свободного, независимого, очищенного национального духа и есть главное условие для построения счастливой жизни.

Эти обстоятельства должны мы принимать во внимание и анализируя обстановку в Литве. Было бы неразумным сводить дело к навешиванию ярлыков, нагнетать страсти. Вопрос в другом: почему такие настроения стали возможными? Что дало почву для центробежных устремлений? В силу каких причин идея государственной независимости стала доминирующей в общественном сознании республики?

Вопрос непростой. И в поисках ответа на него необходимо отметить наличие как объективных, так и субъективных факторов. На национальное самосознание литовского народа во многом давит трудная история его взаимоотношений с союзным государством. Мы не можем, не имеем права уйти от признания той бесспорной истины, что десятилетия сталинского произвола, грубое искажение самого смысла и облика социализма в нашей стране, насаждение под видом федерации жестко централизованного государства тяжелейшим образом сказались на характере взаимоотношений наций и народностей Советского Союза, на их настроениях. В результате этого была серьезно скомпрометирована сама идея федерации. В широких слоях населения, особенно союзных республик, посеяны семена недоверия и предубеждения к центральной власти, к тяжелой «руке Москвы».

По-своему закономерны в этих условиях попытки народов республик воспользоваться теми возможностями, которые открывает перестройка, их желание проверить реальность ее принципов, гарантий самостоятельности, уважительности и свободы, которые она вносит в сферу межнациональных отношений.

Все это понятно. Как понятно и то, что нынешней ситуацией активно воспользовались националистические, сепаратистские, попросту антисоветские элементы, которые реально представлены в пестром политическом спектре общественных сил, действующих сегодня в некоторых республиках. В их числе есть и силы, всерьез мечтающие о реставрации буржуазных порядков да и о возвращении к прежним, отнюдь не демократическим, а существовавшим ранее крайне правым, авторитарным режимам.

Имеется, однако, в сложившейся ситуации немаловажная субъективная сторона. Она отражает неадекватность реакции на реальную обстановку как со стороны местных партийных организаций, партийных и государственных руководителей, общественных организаций, средств массовой информации, так и со стороны центральных органов.

О некоторых допускаемых здесь ошибках я уже говорил на примере Литвы. Сейчас мне хотелось бы вернуться к одной из них. Речь идет об использовании «национальной» темы как метода завоевания популярности широких массах. Кстати сказать, на этом пути преуспели не только руководители Литвы. В роли «национал-коммунистов», «национал - популистов» сегодня выступают и некоторые представители других республик. Но попытки быть «святее папы римского» в национальных вопросах жестокой необходимостью диктуют свою логику поведения. Они требуют такого отказа от принципиальных позиций, который выхолащивает сущность интернационализма, здоровых отношений между людьми.

По существу, руководство партийной организации республики превратилось в заложника тех сепаратистски настроенных сил, которые под прикрытием лозунгов демократического обновления социализма хотели бы повести республику совсем по другому пути. Попытки объяснить эту позицию ссылками на необходимость сохранения национального единства вряд ли могут быть приняты как убедительные. Вновь и вновь мы должны будем поставить вопрос: на какой основе, в каких целях и какой ценой хотят здесь обеспечить единство нации? Если сохранение или достижение этого единства должно быть оплачено отказом от участия в общем движении советского общества по пути к новому, обновленному социализму, разрывом с другими народами Советского Союза, принципиальной сменой ценностей и смысла исторического выбора народа, то по крайней мере народ должен быть честно и откровенно проинформирован об этом, как и члены той партии, которые вступали в КПСС и продолжают считать себя коммунистами.

III.

Хотел бы остановиться еще на одном факторе, который сегодня предопределяет поведение некоторых сил в Литве, да и не только в ней. За последнее время мы не раз сталкивались с обстоятельствами, которые по традиционной логике подталкивали центр к осуществлению чрезвычайных мер. Таковы события в Нагорном Карабахе, Фергане и Новом Узене, блокада Армении, столкновения в Кишиневе, некоторые выходки «правых» организаций в Москве, в том числе и тех, которые маскируются под «левых», забастовка воркутинских шахтеров и так далее.

В ряде случаев нам действительно пришлось прибегать к чрезвычайным мерам, пресечению противозаконного поведения, когда не было иного пути обеспечить безопасность граждан, остановить действия хулиганствующих элементов.

Однако во всех случаях, когда мы имеем дело с выступлениями широких слоев населения, мы стремились и стремимся использовать политические средства. И это естественно, ибо это отвечает самой природе социализма и перестройки, ее гуманистической сущности, ее приверженности общечеловеческим ценностям.

Но мы знаем, что есть у нас в стране и сторонники иных воззрений, идущих от концепции «казарменного социализма». К сожалению, в общественном мнении, в народе до сих пор сохраняется некий пиетет перед «сильной властью», поклонение ей, способной к жестким мерам подавления. Отсюда известный «культ порядка», «культ сильной руки», рассуждения о «неподготовленности» общественного сознания к демократическим реформам, утверждение о перерождении демократии в охлократию и так далее.

Обывательская философия трактует приверженность демократическим, политическим методам как слабость власти. Одним из распространенных здесь мифов массового сознания является, в частности, убеждение, что сталинский режим можно обвинять в каких угодно грехах, но только не в отсутствии «железной воли» и сильной политической власти. Это не просто заблуждение, а непонимание самой природы сталинизма.

Бесспорно, власть вождя была жесткой, респрессивной. Но уж, конечно, не сильной в политическом смысле. Сильная власть не боится собственных граждан, не насаждает атмосферу всеобщей подозрительности и доноса, не устраняет путем тотального террора любое свободное изъявление мысли. Вообще террор в любом проявлении является наиболее простым и грубым, но при этом крайне неэффективным и бесперспективным способом регулирования общественной жизни, в конечном счете проявлением слабости.

Идеал сильной политики не ожесточение и конфронтация, а согласие и солидарность. Сегодня они в ряду главных задач дня. С высоты того социально - исторического перевала, на который взошло общество, просматривается прямая, хотя и нелегкая дорога — путь к гуманному социализму, движение на основе консолидации всех наличных и возможных потенциальных прогрессивных сил. На базе гражданского мира, а не гражданской войны, на базе взаимного уважения, когда стороны готовы слушать друг друга, делать взаимные уступки, понимать высокую ценность разумных компромиссов.

Такой подход, я думаю, мы должны проявить и в рассмотрении сложившейся ситуации в Литве. С одной стороны, мы должны избегать каких-либо двусмысленностей и недомолвок. Нынешнее партийное, государственное руководство не допустит распада союзного государства. Это я хочу заявить на Пленуме Центрального Комитета партии. Об этом я говорю прямо. **(Аплодисменты).**

Необходимые действия по сохранению союзного государства, обеспечению его единства являются жесткой необходимостью. И тут не должно быть никаких иллюзий по поводу намерений и способностей центра.

Да, я, по-моему, уже сказал это и в выступлении в ходе обсуждений конституционных вопросов на Съезде народных депутатов. Но важна позиция и Пленума Центрального Комитета партии. В многочисленных обращениях в ЦК КПСС, к Верховному Совету и Съезду народных депутатов СССР советские граждане с озабоченностью отмечают, что разжигание националистических страстей, планомерная деятельность по внедрению сепаратистских настроений в общественное сознание, осуществляемая разветвленной сетью различных организаций Литвы, выводит эти действия за рамки советских законов и Конституции СССР. В этой связи передо мной как Председателем Верховного Совета СССР встает вопрос о том, чтобы внести в высший законодательный орган страны вопрос о правомерности существования в государстве тех организаций и политических движений, которые ведут сепаратистскую деятельность и разжигают национальный террор.

Мы не можем позволить, чтобы демократия и гласность, призванные раскрепостить людей, усилить их безопасность, использовались в противоположных целях — для разъединения народа, для его запугивания и одурманивания. Демократия должна быть защищена от спекуляций такого рода.

Есть у всей этой проблемы и весьма важный международный аспект. Существование целостного, прочного и могущественного Советского Союза — это настоятельная потребность эпохи, всей ныне существующей сложной системы международной безопасности. В ее разрушении, чреватой дестабилизацией политической обстановки в Европе и в мире, не может быть заинтересован никто, товарищи. Это понимают и в зарубежных странах — и политики, и народы. Это же удивительно, что люди пишут письма, в которых просят сохранить союз, и дать возможность нынешнему руководству выйти на цели перестройки. И это же действительно недвусмысленно подтверждают в контактах с нами руководители всех крупнейших государств мира, включая и тех, на чью поддержку хотели бы, очевидно, рассчитывать наши внутренние сепаратисты.

Я оптимистически смотрю на будущее нашего многонационального федеративного государства. Но мы должны решительно идти по пути его преобразования и обновления. Это — обязательно. Это — две стороны. И оптимизм я связываю с обновлением федерации, наполнением ее новым содержанием.

В известном смысле только сейчас, в условиях, когда перестройка вернула политическому процессу в нашей стране его естественное демократическое течение, народам всех республик предстоит на основе собственного опыта, собственных потребностей и интересов убедиться в пользе и выгоде своей принадлежности к могучему Советскому Союзу. Если хотите, нам предстоит «завоевать федерацию» заново путем восстановления взаимного доверия, осознания преимуществ интеграции. Добрые отношения не установить по команде, силой. Здесь предстоит долгая, кропотливая работа. И на этом пути, говоря словами Ленина, центру лучше «пересолить» в сторону уступок националам, чем «недосолить». Это тоже надо иметь в виду.

Мы действительно хотим создания полнокровной федерации, в которой все республики смогут чувствовать себя поистине суверенными государствами. Я уже говорил об этом и сознательно хочу повториться: наше государство до сих пор существовало как централизованное, унитарное. И никто из нас еще не имеет опыта жизни в федерации. Вот почему нельзя экстраполировать сегодняшний статус республик на их будущее положение в Союзе. Очевидно, при общих принципах место каждой республики в обновленной федерации будет по-своему уникальным — с учетом специфики региона, каждого народа, его культуры, традиций.

Мы подводим правовую базу под здание федерации. Созданию такого фундамента призван способствовать тот пакет жизненно важных законопроектов, который, как мы рассчитываем, будет принят Верховным Советом СССР в начале будущего года. Но для того, чтобы здание было прочным, оно должно соответствовать проекту, возводиться без отступления от него, от предусмотренных технических нормативов.

В этой связи (и это тоже урок из ситуации в парторганизации Литвы) нужно четко очертить те пределы, за которые нельзя выходить, ибо выход за них означает заранее запрограммированный срыв усилий по строительству федерации. Если хотите, срыв перестройки в целом.

Одним из таких пределов является невозможность отказа от единой структуры КПСС. В противном случае наша партия превратилась бы в аморфный федералистский клуб, состоящий из отдельных самостоятельных партийных групп. Разве не ясно, что в случае, если мы переступим эту черту, то, можно сказать, сознательно поведем дело к расчленению СССР, а это исторический тупик для всех народов Советского Союза.

IV.

Какие же уроки нужно извлечь из решений съезда Компартии Литвы? Безусловно, это сигнал, свидетельствующий о том, что нужно ускорить процессы перестройки и в области внутрипартийной жизни. Главный смысл этого урока в том, что мы больше не можем позволить себе отставать от темпа событий и перемен, инициатором которых явилась сама партия.

И всем нам надо, товарищи, понять очень важную вещь, а именно, что решение всех наших проблем впереди, а не позади. Что любые попытки тормозить движение, за которыми просматривается призрачная надежда на возвращение вспять, к прежним порядкам, не только контрпродуктивны, но и попросту нереальны. Нам некуда возвращаться. Страна за годы перестройки снялась с места и ушла далеко вперед. Любые попытки вернуть ее в прежние времена оборачиваются потерями для партии, потерей престижа, авторитета и, следовательно, способности влиять на современную политическую жизнь и, тем более, играть в ней авангардную роль.

Партия в состоянии возглавить социальное творчество народа, которое во многом еще подвержено действиям исторических стихий, политических эмоций, порой перехлестывающих через край предельно допустимых демократических норм. Но именно поэтому творчество масс и нуждается в направляющих усилиях политического авангарда. Роль политического авангарда тяжелая, но необходимая и ответственная работа. История никогда и никому не выдает мандата ни на бессменное политическое лидерство, ни на абсолютную непогрешимость. Каждый раз это право надо доказывать знанием народных нужд и интересов, умением их формулировать на реалистическом политическом языке, претворять в разумное действие.

Быть политическим авангардом — значит не подменять авторитарно - бюрократической командой умение ориентироваться в сложном сочетании субъективно желаемого и объективно возможного, в умонастроениях различных социальных слоев и групп, в объективной направленности деятельности массовых фронтов, общественных организаций, союзов и т. п. На пути к обретению действенного, демократического права на народное представительство партия должна преодолевать внутрипартийные барьеры политической пассивности, псевдореволюционного активизма, рецидивы политико - бюрократического бескультурья, сепаратистских настроений, консерватизма. Надо дать отчет себе в том, что партия, как и общество, только еще стоит у истоков обновления, несет в себе груз многих административно - командных пороков, но она сумела сохранить основные общезначимые социалистические ценности. И это залог успеха ее обновления.

Нельзя декретом определить место партии в авангарде, на острие общественного обновления. Оно должно быть (только и может быть) следствием глубоких демократических преобразований в самой партии, результатом возрождения ленинских норм партийной жизни в новых социально-политических условиях. Любое отставание, попытки уклониться от реакции на события, от того, чтобы дать им своевременную политическую оценку и, главное, предложить собственную социалистическую перспективу, оборачиваются, как в случае с литовской ситуацией, утерей политической инициативы, помогают противникам перестройки представлять партию силой консервативной, сопротивляющейся переменам.

(Окончание на 3-й стр.)

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

В единстве партии — судьба перестройки

(Окончание. Начало на 1—2-й стр.)

Мы вступили на путь решительной демократической внутренней перестройки самой партии, путь подготовки XXVIII съезда, из которого КПСС должна выйти обновленным демократическим и сплоченным союзом единомышленников. Только партия, динамичная и смелая, трезво оценивающая и саму себя, и окружающий ее мир, может быть цементирующей силой общества и душой перестройки. Партия, которая видит смысл своей деятельности не в обслуживании себя самой, а в служении своему народу, которая будет хранить и укреплять единство своих рядов ради достижения тех реальных практических результатов, которых ждут от нее ее члены, трудящиеся всей нашей огромной, многонациональной страны.

Процесс этот — одна из важнейших составных частей перестройки. Здесь мне хотелось бы сказать о том, что мы недооцениваем уже свершенное перестройкой. Да, страна остается в нелегком положении, да, перестройка еще не принесла ощутимых результатов в целом ряде насущных жизненных вопросов. Ну а то, что она уже дала — свободу самовыражения, творчества, инициативы, в том числе и в политической сфере, — разве этого мало? Разве совсем недавно не захлебывались мы от удушия в атмосфере застоя, паралича мысли и дела, не мечтали, как о самом заветном — о глотке свободы?

Конечно, свобода — это не анархическое своеволие и вседозволенность, попирающая все общественные нормы. Она остро необходима как духовное состояние общества и личности, она нужна нам и как стимул к более сознательному труду, и как компонент предприимчивости, инициативы, и как основа дисциплины, а значит, и как предтеча больших результатов и перемен на путях перестройки. И с этой точки зрения, я думаю, мы не имеем права не видеть высокую, перспективную значимость политической и экономической реформ, обновления идеологии.

Мы начали великое дело преобразований, нравственного очищения и морального возрождения. И вот один из серьезных психологических парадоксов: совершив гигантский поворот в общественном сознании, сдвинув инерционную махину, начинаем теперь пугаться сами, пугать друг друга и общество неизбежными сопутствующими сложностями, возникающими на великом пути перестройки.

Не хочу сейчас углубляться в эту тему, нам предстоит большой и обстоятельный разговор на предстоящем съезде партии, а в ближайшее время, как мы условились, при обсуждении проекта политической платформы для предсъездовской дискуссии на январском Пленуме ЦК. Я затронул ее сегодня потому, что подобный панический настрой отдельных партийных комитетов рождает ту растерянность, которая руководителей Литвы привела к нынешней ситуации. Это тоже имеет место, и это еще один урок, адресованный не только коммунистам Литвы, а всем нам.

Мы верим, что миллионы тружеников Советского Союза, коммунистов и беспартийных по достоинству ценят инициативную роль и вклад нашей партии в исторические сдвиги, происходящие в советском обществе, возвращение ему динамизма, творческого начала, международного престижа. Мы верим в интегрирующую силу идей перестройки, которая способна эффективно и надежно соединить в единое целое энергию и усилия советских коммунистов разных национальностей и укрепить тем самым наш свободный добровольный союз на здоровой и прочной основе, на взаимном доверии всех наших народов.

И в этом историческом революционном процессе незаменима роль КПСС.

В единстве КПСС — судьба перестройки. **(Аплодисменты).**

Заседание ревизионной комиссии

Состоялось заседание ревизионной комиссии Томской областной партийной организации. Рассмотрены два вопроса: об оказании методической помощи ревизионным комиссиям городских и районных партийных организаций в связи с проведением ревизий и о проведении ревизии финансово - хозяйственной деятельности обкома КПСС за 1989 год.

В ходе обсуждения выступили начальник областного управления Госбанка, К. Е. Зверев, председатель областного суда Е. Д. Иванов, секретарь облисполкома Г. З. Парфенов, начальник областного управления Промстройбанка В. С. Клименко, председатель областного комитета охраны природы В. С. Сизов, ректор педагогического института М. Г. Николаев.

Встречи в трудовых коллективах

Как уже сообщала газета, при Томском обкоме КПСС создано семнадцать информационно-пропагандистских групп, цель которых — во время предвыборной кампании побывать в трудовых коллективах и организовать встречи по разъяснению политической линии областной партийной организации, ответить на вопросы. Недавно в Верхнекетском районе побывала группа, возглавляемая секретарем обкома КПСС М. С. Козыревым. С участием начальника объединения «Томлеспром» В. Н. Шутова и начальника «Томлесурса» Ю. А. Гришаева состоялись информационно-политические встречи на нижнем складе в Сайге, на верхнем складе и в ремонтно-механических мастерских в Катайге. На Белоярском лесопромышленном комбинате проведено заседание дискуссионного клуба с участием заведующего кафедрой истории КПСС ТПИ А. В. Гагарина.

Секретарь обкома партии А. А. Поморов встретился в Стрежевом с партийно-хозяйственным и комсомольским активом, руководителями школ, работниками средств массовой информации. Член бюро обкома партии начальник областного управления КГБ В. А. Ремняков и заместитель заведующего идеологическим отделом обкома В. И. Подкатов выступили перед коллективом военнослужащих.

Во время этих встреч шел заинтересованный разговор о предвыборной политической платформе обкома КПСС, итогах декабрьского Пленума ЦК партии, о ходе и решениях II Съезда народных депутатов СССР, событиях в социалистических странах Восточной Европы, о деятельности Томского партийного клуба, проблемах социально-экономического развития районов. Участники информационно-пропагандистских групп ответили на многочисленные вопросы.

Е. ЛЕНКО.

Проблемы сельского кооператива

«ГРАНИТ» ОСНОВАН НА ОБМАНЕ

Газета в последнее время очень остро ставит различные проблемы, связанные с кооперативами. Время и обстановка уже созрели, чтобы эту тему газета подняла. Кооперативы, особенно строительные, очень нужны, они выгодны для области. Но такие кооперативы, которые созданы на справедливой основе. Где люди знают, чем они занимаются, за что отвечают и за что получают деньги. У нас, к сожалению, не такой кооператив.

Трест «Монолитвахтострой» с 1 января 1989 года решил перейти на арендную форму работы на всех участках. Предложили на базе нашего участка в селе Ярском организовать кооператив. Все члены бригады поддержали это предложение. Начальник участка В. Е. Санталов в организации кооператива принимать участие отказался, сославшись на некомпетентность. Мы заявили ему, что будем искать компетентного руководителя. Через некоторое время В. Е. Санталов предложил кандидатуру В. М. Кабанова, инженера - строителя по образованию. На общем собрании бригады В. М. Кабанов рассказал свою биографию, Санталов поручился за него. Кабанову доверили заниматься организационными вопросами по созданию кооператива. При этом подразумевалось, что все члены бригады будут членами кооператива. В конце мая Кабанов и Санталов подтвердили регистрацию кооператива и наличие счета в банке. На наш вопрос — почему регистрация произошла, а устав мы на общем собрании трудового коллектива не обсуждали и не принимали — они ответили, что надо было в срочном порядке регистрироваться, для того, чтобы успеть арендовать необходимую технику. Затем Кабанов попросил нас написать заявления по предложенному им образцу.

В течение трех месяцев мы неоднократно настаивали на проведении общего собрания кооператива «Гранит», где хотели услышать отчет о проделанной работе по организации кооператива и его финансовой деятельности.

В конце августа неожиданно выяснилось, что членами кооператива «Гранит» являются только Кабанов, Санталов и бухгалтер (которого они сами пригласили), а мы, по откровенному заявлению Кабанова, всего лишь наемная рабочая сила: мы не являемся членами кооператива, не пользуемся и правами. А недовольные... могут увольняться.

Мы считаем, что, воспользовавшись нашим незнанием, эти люди пошли на обман в корыстных целях. Мы не уверены, что заработанные нами денежные средства используются по назначению — на развитие производственной базы кооператива. Зарплату нам выплачивают неизвестно как и за что. Себя Санталов и Кабанов не забывают. Узнали, случайно, что они больше нас зарабатывают в 2,5 раза, хотя договор был другой.

Повышение производительности труда их мало волнует. Работаем в основном лопатами, нет бетономешалок. Смотрим, наши руководители приобрели «Волгу ГАЗ-24» с частным номером и водитель нанят за хорошие деньги. Водитель получает больше, чем мы. Пригласили в кооператив механика (а у нас всего четыре единицы техники), мастера и ввели их в члены кооператива «Гранит».

На стройплощадки приезжают редко, «наскоком», никогда не интересуются нашим питанием, нашими нуждами. Даже спецодежду заставляют покупать самих и набираются наглости заставлять нас покупать инструменты. На все наши требования отвечают угрозой увольнения.

Мы написали заявление в Томский райисполком, так его с 27 сентября по 7 октября продержали, не разобрались. Вернули заявление и отправили нас в прокуратуру. Обратились в профсоюзные органы объединения— и узнаем, что В. М. Кабанов заявил им, что ему не нужны члены профсоюза, и устранил нас от уплаты членских взносов без нашего согласия, в результате чего мы выбыли из профсоюза. Кабанов заявляет, что ему выгодней набрать калымщиков. За них нет отчислений в госбюджет и меньше хлопот.

Мы работаем вахтовым методом (неделю работаем, неделю дома). Сейчас же Кабанов и Санталов решили, что лучше работать нам каждый день, тратя на дорогу по 4—5 часов, плюс семичасовой рабочий день шестидневной рабочей недели. Налицо сознательное усложнение трудового процесса, изменение режима работы на более неудобный и изматывающий людей.

Нас удивляет позиция руководства, а именно председателя совета кооператива «Монолитвахтострой» Г. И. Амелина, пустившего работу нашего кооператива на самотек. Как же Амелин мог допустить утверждение в райисполкоме такого кооператива, где членами являются три человека, а остальные вроде наемной рабочей силы. Почему поставил в бесправное положение своих кадровых рабочих?

Можно сделать вывод: произошел обман. И не по незнанию организационных вопросов, а в корыстных целях. Кабанов и Санталов прекрасно знали, что, чем меньше членов кооператива, тем больше личный доход. Они сознательно не поставили нас в известность, что лишили нас членства в профсоюзе, лишив тем самым правовой защиты профсоюза.

Наш кооператив «Гранит» участвует в решении жилищной проблемы на селе. Не надо доказывать, что строительные кооперативы, работающие по государственным расценкам, это еще один путь к решению социальных задач. Все признали, что дело это нужное и перспективное. Мы, все рабочие кооператива, понимаем, что делаем нужное дело, и добросовестно хотим его делать.

Нам надоело ждать, когда примут меры и наведут порядок в кооперативе «Гранит», дадут возможность нормально работать, не будут портить настроение и станут относиться к нам по-человечески. Мы должны знать, почему мы из-за отсутствия материалов не можем трудиться с полной отдачей, а просиживаем днями на объекте без работы. Кто в этом виноват и как он за это ответит? Хотим сами выбирать членов правления кооператива, которые советовались бы с нами.

В. САВЕЛЬЕВ, Т. ШАБАЛИН и еще 16 подписей.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ СООБЩАЮТ

Кандидатами в народные депутаты РСФСР выдвинуты (по мере поступления протоколов):

По Кировскому территориальному избирательному округу № 696

Нефедова Людмила Павловна, заместитель генерального директора объединения «Томскоблжилкомхоз», — от трудового коллектива управления «Томскоблгаз».

По Октябрьскому территориальному избирательному округу № 697

Чемерис Анатолий Федорович, начальник СМУ-7,— от трудового коллектива управления «Химстрой».

По Ленинскому территориальному избирательному округу № 698

Поморов Александр Адрианович, секретарь Томского обкома КПСС,—от трудового коллектива Томского химфармзавода.

По Асиновскому территориальному избирательному округу № 699

Бурдовицын Николай Васильевич, и. о. директора Асиновского ЛПК,— от трудового коллектива Асиновского лесопромышленного комбината.

По Колпашевскому территориальному избирательному округу № 700

Кузнецов Виктор Иванович, пенсионер,—от Колпашевского городского совета ветеранов войны и труда.

По национально-территориальному избирательному округу№ 77

Добжинский Даниил Павлович, доцент ТИСИ,—от коллектива инженерно-строительного института.

Кандидатами в народные депутаты Томского областного Совета народных депутатов выдвинуты:

Акимов Александр Юрьевич, научный сотрудник Института физики прочности и материаловедения, — от коллектива Института ФПиМ СО АН СССР.

Байдин Николай Панфилович, первый секретарь Бакчарского районного комитета КПСС,—от трудового коллектива объединения «Бакчарагропромхимия».

Весновская Бенедикта Зеликовна, врач роддома № 2, — от коллектива родильного дома № 2 г. Томска.

Долгова Надежда Николаевна, парикмахер, — от производственного объединения по фотохудожественным и прочим видам услуг.

Иванов Николай Андреевич, председатель Зырянского райисполкома, — от трудового коллектива Зырянского районного объединения жилищно-коммунального хозяйства и коллектива Зырянской ЦРБ.

Кондрашкина Елена Геннадьевна, завуч Вороновской средней школы,— от коллектива школы.

Рожков Владимир Николаевич, водитель ПАТП-2,— от трудового коллектива пассажирского автотранспортного предприятия № 2 объединения «Томскавтотранс».

Миронов Виктор Андреевич, заместитель председателя Томского областного суда, — от коллектива областного суда.

Мишин Геннадий Иванович, доцент ТИСИ, — от коллектива инженерно-строительного института.

Михалицын Анатолий Александрович, начальник Кожевниковской автошколы ДОСААФ,—от Томской областной организации ДОСААФ.

Неверов Геннадий Иванович, директор совхоза «Советский»,— от коллектива Анастасьевской средней школы Шегарского района.

Чемакин Михаил Павлович, первый секретарь Молчановского райкома КПСС,—от коллектива аппарата управления Суйгинского КЛПХ и Молчановской районной комсомольской организации.

Шашкин Александр Александрович, зав. производством Пудинского молочного завода, — от коллектива Пудинского совхоз-рабкоопа.

Черевко Александр Николаевич, командир областного студенческого строительного отряда, — от областного совета ветеранов войны и труда.

Яковлев Геннадий Алексеевич, главный инженер Парабельского РАПО,— от трудового коллектива Парабельского ДРСУ.

* * *

Кандидатами в народные депутаты РСФСР выдвинуты:

По Кировскому территориальному избирательному округу № 696

Похолков Юрий Петрович, проректор ТПИ, — от областной профсоюзной организации работников народного образования и науки.

По Октябрьскому территориальному избирательному округу № 697

Симуткин Алексей Александрович, начальник МСУ-48 треста «Проммеханомонтаж», — от трудового коллектива треста «Проммеханомонтаж».

По Ленинскому территориальному избирательному округу № 698

Слонкова Алла Викторовна, директор средней школы № 7 г. Томска, — от коллективов школ №№ 7, 14, 30, 55 Ленинского района г. Томска.

По Асиновскому территориальному избирательному округу № 699

Шутов Виктор Николаевич, начальник объединения «Томлеспром», — от трудовых коллективов Ингузетского леспромхоза, Ингузетского сплавучастка, совхоза «Клюквенный», орса Ингузетского леспромхоза, коллектива Ингузетской средней школы.

По Колпашевскому территориальному избирательному округу № 700

Беспалько Алексей Алексеевич, директор Каргасокской ЛПК, — от трудовых коллективов Каргасокского ЛПК.

Буряшов Анатолий Дмитриевич, заместитель командира войсковой части по политической работе, — от военнослужащих воинской части.

Кноль Владимир Антонович, начальник Колпашевского речного порта, — от трудового коллектива Колпашевского речпорта.

По Кожевниковскому территориальному избирательному округу № 701

Егоров Владимир Николаевич, первый заместитель председателя агропромышленного комитета Томской области, — от областной профсоюзной организации работников агропромышленного комплекса.

Попадейкин Ростислав Анатольевич, председатель Томского облисполкома, — от трудового коллектива Ергайского леспромхоза объединения «Томлеспром».

По национально-территориальному избирательному округу № 77:

Дмитриев Евгений Викторович, начальник политотдела УВД Томского облисполкома, — от коллективов Октябрьского РОВД, предприятия ЯУ-114/3.

Котиков Олег Александрович, старший инженер-программист объединения «Зонд», — от трудового коллектива совхоза «Черноречненский» Томского района.

Кандидатами в народные депутаты Томского областного Совета народных депутатов выдвинуты:

Бикбаев Олег Фаисович, второй секретарь Томского обкома ВЛКСМ, — от областного совета ветеранов войны и труда.

Булатов Альберт Шагарьярович, заместитель начальника пассажирской автоколонны, — от трудового коллектива автоколонны № 1977.

Вельтмандер Иллар Эрнстович, первый секретарь Зырянского райкома КПСС, — от трудовых коллективов механизаторов и животноводов колхоза «Сибиряк» и Беловодовской МТФ колхоза им. Кирова.

Гаврилов Владимир Георгиевич, заместитель председателя обкома ДОСААФ, — от областной организации ДОСААФ.

Гойманов Валентин Андреевич, директор совхоза «Нива» Кожевниковского района, — от коллектива Уртамской средней школы.

Куксенко Анатолий Васильевич, участковый инспектор Колпашевского ГОВД, — от трудового коллектива Колпашевского отделения орса объединения топливной промышленности.

Курасов Василий Иванович, главный инженер Сайгинского КЛПХ, — от коллектива управления Сайгинского леспромхоза.

Купрессов Виктор Федорович, заместитель заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы Томского обкома КПСС, — от областного совета ветеранов войны и труда.

Лудук Вячеслав Саввович, заместитель начальника цеха Томского манометрового завода, — от трудового коллектива цеха № 5 манометрового завода.

Моисеев Геннадий Антонович, председатель областного совета ветеранов войны и труда, — от областного совета ветеранов войны и труда.

Нор Валерий Алексеевич, директор кондитерского комбината «Красная звезда», — от трудового коллектива кондитерского комбината «Красная звезда».

Оккель Владимир Германович, начальник Кожевниковского ДРСУ, — от трудового коллектива ДРСУ.

Попов Виталий Федорович, начальник производственно - технического управления связи, — от трудовых коллективов телеграфно-телефонной станции, аппарата производственно-технического управления связи.

Севастеев Владимир Тимофеевич, директор Зырянского завода строительных материалов, — от трудового коллектива автопарка Зырянского РТП.

Трусов Борис Анатольевич, управляющий трестом «Томскжилстрой», — от трудового коллектива треста «Томскжилстрой».

Тодоров Владимир Алексеевич, заместитель председателя Каргасокского райисполкома, — от трудового коллектива районного производственного объединения жилищно-коммунального хозяйства.

Швайко Анатолий Константинович, председатель колхоза им. Фрунзе Зырянского района, — от коллектива Дубровской средней школы.

Шевцов Николай Владимирович, директор совхоза «Знамя» Молчановского района, — от трудового коллектива автотранспортного парка совхоза «Знамя».

Феденев Александр Михайлович, председатель Бакчарского райисполкома, — от коллектива Бакчарского учебно - производственного комбината.

Шевнин Виктор Петрович, заместитель начальника РОВД Шегарского райисполкома, — от коллектива Шегарского РОВД.

Окружная избирательная комиссия по Томскому национально-территориальному округу № 77 обращает внимание организаторов собраний и конференций по выдвижению кандидатов в народные депутаты РСФСР на необходимость скорейшей доставки протоколов в окружную комиссию по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 6, облисполком, ком. 187. Практика показывает, что в ряде случаев протоколы оформляются с нарушениями, которые не позволяют провести регистрацию выдвинутых кандидатов. Типичной ошибкой является выдвижение одним коллективом двух кандидатов — по территориальному и национально-территориальному округам, что законом не допускается.

Напоминаем избирателям, что сроки окончания выдвижения кандидатов — 2 января, доставки протоколов в комиссию — 3 января 1990 года.

ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ТОМСКОМУ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ОКРУГУ № 77.

В исполкоме областного Совета

В субботу 30 декабря в облисполкоме с 10 до 14 часов вновь ведут прием граждан по личным и общественным проблемам председатель облисполкома т. Попадейкин Р. А., заместители председателя тт. Габрусенко А. П., Титов И. И., Нестеренко Н. Г., Лунгол А. И., Малик А. И., Попов В. Г., секретарь облисполкома т. Парфенов Г. З. с участием руководителей областных управлений и ведомств.

В этот же день будут принимать население также руководители гор-, райисполкомов во всех районах области.

Даты и время приема граждан в последующие субботы будут сообщаться через газету «Красное знамя».

Новая ЭВМ

КУРСК. Выпуск принципиально новых компьютеров «Истра» начат в производственном объединении «Счетмаш». Эта ЭВМ разработана курскими специалистами совместно с коллегами из Подмосковья. Она предназначена практически для всех отраслей народного хозяйства. Оцененная по так называемому «индексу производительности», введенному известной американской электронной фирмой «Ай-би-эм», новинка превосходит мировые аналоги почти вдвое и тем не менее позволяет использовать зарубежные программы ЭВМ.

(ТАСС).

МАСТЕРА

Нина Петровна Колибаш трудится в обойном цехе управления технологического транспорта-2. Она шьет чехлы, обивает сиденья — словом, создает удобства, красоту и уют для водителей. Шоферы благодарны Нине Петровне за ее, на первый взгляд, скромную, но очень нужную работу.

Фото **Н. ЛЕСНИКОВА.**

г. Стрежевой.

Областная конференция журналистов

Состоялась конференция областной журналистской организации. Ее участники отмечали, что за отчетный период активизировалась деятельность журналистов по осуществлению задач, выдвинутых XIX партийной конференцией, Пленумами ЦК КПСС, Съездами народных депутатов СССР. Революционные преобразования в стране, охватившие все сферы нашей жизни, гласность преобразили содержание и лицо большинства средств массовой информации. Во многих газетах, передачах телевидения и радио появился реалистический, неприкрашенный анализ наиболее острых проблем экономики и социальной жизни.

Однако правление не добилось создания в каждой редакции школ рабселькоров. Слабо изучался опыт газет соседних областей, редкими были семинары секретарей первичных журналистских организаций. Некоторые первичные журналистские организации слабо используют резервы повышения эффективности и действенности материалов средств массовой информации. Порой под маркой плюрализма публикуются сомнительные материалы, а плюрализм страдает односторонними оценками явлений. Иногда ради сенсации некоторые средства массовой информации поступаются правдой. Редкими стали материалы о передовом опыте, многие газеты безучастны к проблемам постепенно затухающего соревнования. По-прежнему невысока требовательность первичных организаций к повышению деловой квалификации журналистов.

На конференции выступил секретарь обкома КПСС Н. П. Кириллов.

Избран новый состав правления и президиума областной журналистской организации. Тайным голосованием на альтернативной основе председателем правления областной журналистской организации избран Ю. И. Гришаев — заместитель редактора областной газеты «Красное знамя», заместителем председателя — И. К. Подковка — заместитель председателя областного комитета по телевидению и радиовещанию, ответственным секретарем правления — А. Н. Новоселов.

Делегаты конференции выдвинули кандидатов в депутаты местных Советов. Кандидатом в депутаты областного Совета назван Ю. И. Гришаев, Томского городского Совета — Н. П. Губская, заведующая отделом советского строительства и быта газеты «Красное знамя», Советского районного Совета — К. А. Антонов редактор многотиражной газеты «За новую технику» производственного объединения «Сибэлектромотор».

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ВЫСТАВКИ

...А ЦЕЛЬ ЧАСТО НЕДОСЯГАЕМА

(Частное мнение зрителя-скептика)

В художественном музее развернута очередная областная выставка произведений томских художников. Шесть залов первого этажа демонстрируют зрителю воплощение мыслей, чаяний, раздумий о дне минувшем, сегодняшнем и дне грядущем. Насколько это созвучно нашему мироощущению? Представленные на выставке работы разнообразны не только по материалам, технике исполнения, они разнообразны по направлениям поиска. Плюрализм —этого популярного слова трудно избежать, уж очень оно емкое и точное. Итак, плюрализм творческих манер. Все можно! Все, что хочешь.

ПОПАДАЯ в первый зал, слегка шалеешь от красных бус и мощного хлеба с баранками и потому быстро сбегаешь в следующий. Здесь — свой ритм восприятия. Задерживаешься у пейзажа Чернышова, долго стоишь около работ Власова, Унтилова... И так оказываешься в последнем зале. Захочется ли подумать по поводу виденного? Если захочется, можно вернуться к началу выставки.

Теперь можно отвлечься от ярких одежд на женских портретах Г. М. Ламанова и увидеть рядом совершенно проникновенный по настроению натюрморт Л. А. Ламановой «Золотые шары». В этом букете уже не свежих цветов, в поникших золотых головках — чувство растерянности и неопределенной грусти. Другие же букеты художницы («Пионы», «Флоксы») лишь парадно красивы.

В «Подсолнухах» С. В. Панаркиной отметим педантичную аккуратность выписывания кружевного узора, которому все же что-то мешает выглядеть изящным. Сами подсолнухи очень эффектны, но это красивость муляжа, а не живого солнцелюбивого растения.

Принимая к сведению городские виды В. В. Черемина и монументально - статичную природу Ю. Б. Обидиентова, вдруг отметим пейзаж Н. А. Федорова «На обских просторах». Он спокоен и лишен каких бы то ни было эффектов. Он создан кистью человека, который знает цену истинной красоты привычных вещей. Негромкий голос художника звучит, не заглушая другие голоса и даже не соперничая с ними. Соперничество — это суета. А человеку, знающему свое дело, суетиться ни к чему.

Хорошо смотрятся в этом зале портреты С. В. Колосовой. В них ощутимо стремление автора проникнуть в состояние модели, добиться гармоничного звучания цветовых пятен. Лишь поза в «Портрете Максимчук» своей неестественностью вызывает некоторое недоумение.

В. Ф. Пантелеев представляет очередные полотна на тему «Деревянная архитектура Томска». Его дома («Дом на Тверской», «Дом архитектора Крячкова») не согреты теплом человеческого присутствия, а ведь многое пришлось повидать этим стенам и окнам. Мы видим лишь красивые изображения фанерных декораций в розовом ореоле снега и неба.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ образ не может возникнуть без сплава объективной реальности и субъективного начала. Личность, оставаясь частью объективной реальности, пропускает эту реальность через свое сердце. Все, чем богата личность художника, чем полна его душа, проявится в творении рук его.

Тонко и лирично подходят к решению темы родного города в своих пейзажах Ю. П. Бурмистров, А. Г. Чернышов, Н. Г. Ламанов, Не могут не тронуть душу зрителя эти дрожащие в мокром асфальте огни фонарей, Каменный мост и купола Воскресенской церкви, потонувшие в синих сумерках. Авторам удалось сообщить хорошо привычным городским видам яркое лирическое настроение.

Пейзажи Г. П. Власова великолепны. Его «Осенняя мелодия» звучит действительно ярко и печально. В беспредметном строе «Сибирского пейзажа» художник добивается живописности черного цвета, и, хотя полностью соглашаешься: да, Сибирь, — трудно настроиться на ноту, что это по поводу сибирского пейзажа, видимо, по причине имеющегося стереотипа собственного восприятия.

Небольшой холст «Родная сторона» будто зыбкое воспоминание о тех местах, в которые невозможно вернуться, потому что они сопряжены с давно исчезнувшим временем.

Рядом «Стога» Ю. С. Унтилова. Они все разные, в каждом живет душа, стога будто собрались в круг в своем странном общении-хороводе. Эта одухотворенность сквозит в самой технике наложения мазка, нервном, беспокойном, включающем в себя все стрессы нашего чувствования. Картина наполнена огромной энергией, удержать натиск которой очень трудно.

А. Г. Никифорова представляет четыре стилизации под детский примитив. Художница добивается в них незамутненности детского понимания вещей, счастливого обладания гармонией чувств и понятий.

Завершают этот зал монументальные «портреты» цветущих кустарников Л. А. Казачек. «Черемуха», «Шиповник», «Сирень» очень натуральны, но лишены субъективного начала. Хотя попробуем мысленно ограничить формат картины «Черемуха цветет» правым нижним углом, где глуховато-зеленые кусты отражаются в воде, и почувствуем какое-то смятение неподвижности и тишины. Если ухватиться за него и развить... Но это будет уже другая картина.

Ю. И. Фатеев представлен на выставке в новом для нас качестве — художника-живописца. Его огромная картина «Несение креста» открывает следующий зал выставки. Крест, развернутый по диагоналям, уничтожает перспективную объемность холста. Он мощно перечеркивает все, что выписано на холсте. Пытаемся вникнуть в ритм движения «металлизированных» легионеров и снова переключаемся на крест. Приходится рассматривать эти назойливые диагонали: фактурно выписанная поверхность (но не дерева), отсутствие объемности, огромные штыри, соединяющие крестовину, красные, надо полагать, кровавые подтеки. Нельзя рассмотреть лик несущего крест, снова все перечеркивают диагонали. Если художник именно этого хотел, то добился своего блестяще. Если нет, то...

А далее эффектные полотна В. М. Рубцова «Вечная формула», «Тропа Трояна», «Прерванный диалог, или Зачем гиппопотама Африка». Все они показывают, что автор горазд выложить из мозаично выписанных частей мощного быка, поманить знанием анатомии женского тела, даже удивить ловкостью, рассыпать мозаичные осколки в геометрическом ритме; автор намекает нам, что и он причастен к тем, кто восстанавливает храмы. Но этот сумбурный монтаж из псевдосвятых, опусов по анатомии и совершенно умопомрачительного — надо полагать — гиппопотама вряд ли всколыхнет душу человека, действительно жаждущего восстановления истинных ценностей. Эта «гиппопотамова Африка» демонстрирует, как мне кажется, сумятицу в мыслях ее автора и отсутствие такта в обращении с символами.

В «Пугале» И. Галкина, таком привычном и необходимом рядом с грядками, смысла и содержания много больше. Надо увидеть этот прозаический атрибут огорода в таком ракурсе и состоянии, что чувство безысходности заполнит все существо. Но, как человек, и без того утомленный проблемами, скользнув по красному ведру с карасем в «Подсоленной воде» и «Старому двору» этого же художника, перехожу к работам П. П. Гавриленко. И здесь не встретим рай. Здесь маски художника, своя на каждый день недели. А где его истинное лицо? Рядом тот, который вгрызается в красную твердь или, наоборот, в податливую землю, но мускулы его напряжены, а на стене фактурно вылепленные комья земли. Поиск истины или закапывание себя в яму?

И снова новые работы А. Ю. Мясникова («Интервенция», «Аквариум» и др.), которые также требуют от зрителя определенного настроя, чтобы войти в образную ткань этих небольших по формату работ.

ОТДОХНУТЬ от ребусов можно в следующем зале у картин Л. В. Шафигулиной. Здесь все так, как есть, все естественно. Художница принимается за те пейзажи и натюрморты, которые созвучны ее душевному состоянию. Оттого веет легкой грустью от ее зимних букетов и пробуждающихся к теплу деревьев.

Три картины Л. Н. Еманов — «Жертвоприношение», «Распятие», «Соблазн», конечно, обращают на себя внимание. «Соблазн» распадается на два антиСПИДовых плаката. «Жертвоприношение» своими потугами на некую образность и ядовитостью цвета вызывает лишь желание отвернуться. В «Распятии» сбивает с толку мешанина из символов, которыми автор бойко жонглирует.

Струей свежего воздуха в этой псевдофилософии воспринимаются небольшие пейзажики Б. С. Кочергина «Старая улица Томска», «Контрасты», «Лето в Торжке». Все они согреты проникновенным лиризмом, который сквозит в каждом движении кисти.

В этом же зале большое количество «аукционных» — как удачно выразился кто-то из посетителей — пейзажей Л. Н. Губиева, которые, конечно же, имеют право на существование, но лучше будут смотреться не на областной выставке, а на стене у знакомых.

Случайно или намеренно, но завершает живописный раздел выставки триптих Ю. С. Унтилова «Утро. День. Ночь». В нем дана версия Начала, Середины и Финала, которые хорошо знакомы каждому художнику, да и любому человеку. Начало — это зарождение, это надежда на удачу. Середина — долгий путь воплощения замысла, всегда мучительный, и часто цель так и остается недосягаемой. Финал — итог, каким бы он ни был, от него не уйти. Живописными средствами художник передает напряжение поиска, неудовлетворенность достигнутым, когда уже отложены краски и ничего в холсте невозможно изменить. А если попытаться — будет все другое: картина, судьба.

Так триптих Унтилова подытоживает все, что есть в живописном разделе областной выставки. Не все имена томичей - живописцев, известных зрителям, найдем мы на выставке. Возможно, кого-то это огорчит, а кто-то этого и не заметит. Ведь впереди два зала с работами художников - графиков. Но по ним пусть пройдет другой зритель-скептик. Или оптимист...

Т. ЗАРЖЕЦКАЯ.

Телевидение

СРЕДА, 27 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

МОСКВА

6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дюймовочка». Мультфильм. 9.05 — «Образ». С 9.55 до 16.55 — перерыв. 16.55 — «Музыкальная сокровищница». Э. Григ. Концерт для фортепьяно с оркестром. 17.40 — «Детский час» (с уроком английского языка). 18.45 — «Сегодня в мире». 19.00 — «Встреча деловых людей». Итоги Всесоюзного конкурса «Арендатор-89». 20.00 — «Слово». Литературно - художественный видеоканал. Часть 1-я. 21.00 — «Время». 21.35 — Актуальное интервью. 21.45 — «Слово». Часть 2-я. 23.05 — «Сегодня в мире». 23.20 — «Слово». Часть 3-я.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

МОСКВА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15, 11.15 — «В кругу Зодиака». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 9.55 — Немецкий язык. 1-й год. 9.25, 10.25 — «Тайна «Летучего голландца». Научно - популярный фильм. 9.55 — Немецкий язык 2-й год. 10.35, 11.35 — Биология. 10-й класс. 11.05 — Новости. 12.05 — «Граница долга». Телевизионный трехсерийный художественный фильм. 1-я серия (Куба, 1985 г.). 13.20 — «Приглашаем в Кунацкую». Передача из Махачкалы. 14.20 — Документальные телефильмы. С 14.55 до 16.45 — перерыв.

МОСКВА

16.45 — Новости. 16.55 — «Инспектор Гулл». 1-я серия («Экран», 1979 г.). 18.00 — «Наш хор».

ТОМСК

18.15 — «Долгострой в действии». 18.40 — «Экологический обзор». 18.50 — Реклама. 19.00 — «День области». 19.15 — «Научите меня плавать». Рассказываем о ДЮСШ-8.

МОСКВА

19.45 — «Спокойной ночи, малыши!»

ТОМСК

20.00 — «Бабушкин альбом». Передача 2-я. 20.40 — Мультфильм. 20.50 — Реклама.

МОСКВА

21.00 — «Время». 21.35 — «Граница долга». Трехсерийный художественный телефильм 1-я серия (Куба, 1985 г.). 22.50 — Новости. 23.00 — Камерный концерт из произведений А. Шнитке.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА

МОСКВА

16.45 — Новости. 16.55 — «Инспектор Гулл». 18.00—«Наш хор». 18.15 — «Передача прошла в эфир...». Выпуск 2-й. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Фигурное катание. Чемпионат СССР. Произвольный танец. .

ПОГОДА

Сегодня — облачная погода с прояснениями, местами слабый снег, метель, ветер юго-западный, 9—14, местами порывы до 15—20 метров в секунду, температура 5—10, местами до 15, в Томске — 8—10 градусов мороза.

28—29 декабря — облачная погода с прояснениями, местами слабый снег, слабые метели, ветер западный, 7—12 метров в секунду, температура ночью 28-го 17—22, местами до 30, 29-го 10—15, местами до 25, днем 7—12, местами до 18 градусов мороза.

* * *

По данным радиологической лаборатории облСЭС, радиационный фон в г. Томске 26 декабря составлял 9—10 мкР/час.

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 29 ДЕКАБРЯ С. Г.

Редактор Э. В. БУРМАКИН.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

РЕКЛАМА АНОНС

Театр

ДРАМЫ

27 декабря. **«Ателье иллюзий»** — 19.
28 декабря. Премьера **«Следствие ведут Колобки»** — 12. **Праздничный вечер** — 19.

Кино

В КИНОТЕАТРАХ: «РОДИНА»

28 декабря. **«Большое приключение Зорро»** — 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21.

имени М. ГОРЬКОГО

28 декабря. **«Семь самураев»** (две серии) — 9, 12, 15, 18, 21. **«Брак по-итальянски»** — 8-35, 10-30, 12-25, 14-20, 16-15, 18-10, 20-05, 22. **«Австрия. Альпийская баллада»** — 9, 10-15, 11-30.

«ОКТЯБРЬ»

28 декабря. **«Леди Макбет Мценского уезда»** — 9, 10-40, 12-30, 14-30, 16-10, 18-10, 19-50, 21-30. **«Смиренное кладбище»** — 10, 12, 14, 16, 18, 19-50, 21-40. Видеозал: **«Индиана Джонс»** — 11, 13, 15, 17, 19, 21.

«ПИОНЕР»

28 декабря. Мультсборник **«Огниво»** — 9, 10-30. **«Полет навигатора»** — 12, 13-50, 17-30. **«Тринадцатая невеста принца»** —15-40. **«Маски»** — 19-20, 21-10.

имени И. ЧЕРНЫХ

28 декабря. **«Приговоренный»** — 9, 12-40, 14-30, 16-20, 18-10, 20, 21-40. **«Мужчины есть мужчины»** — 10-50.

«АВАНГАРД»

28 декабря. **«Деревня моя центральная»** — 17, 19, 21.

ВИДЕОТЕКА

28 декабря. **«За здравствует Сервац»** — 10-20. **«Наваждение»** — 12, 14, 16, 18, 20.

Кинотеатр «Пионер» ПРИГЛАШАЕТ в дни зимних каникул на фантастический фильм

«ПОЛЕТ НАВИГАТОРА»
(Норвегия — США)

Восьмилетний землянин — капитан космической тарелки! Увлекательное зрелище и для детей, и для взрослых!

ПО «ТОМСКЭНЕРГО» НАПОМИНАЕТ населению г. Томска и населенных пунктов Томской области **о необходимости до 15 января 1990 года погасить задолженность за использованную энергию за прошедший период**, включая декабрь 1989 г.

ШКОЛА МЕНЕДЖЕРОВ ПРИ ТОМСКОМ ГЦ НТТМ «ПОИСК» проводит набор слушателей на 1990 учебный год.

Обучение проводится в течение двух лет с частичным отрывом от производства.

Начало занятий — 1 февраля. Стоимость обучения — 4.000 рублей за год.

Заявки в виде гарантийных писем с указанием данных слушателей направлять по адресу: 634050, Томск, ГСП, ул. Дзержинского, 20-б, центр НТТМ «Поиск». Телефоны 3-04-85, 3-27-05.

Томское отделение СНИИГГиМС ПРОДАЕТ по остаточной стоимости ЭВМ СМ 1210. В комплекте имеются: процессор—2 шт, терминалы ВТ2000-10 — 4 шт.; НМЛ-ЕС 5012 — 4 шт., НМЛ СМ 5211 — 2 шт., НМД ЕС 5061 — 6 шт., АЦПУ СМ 6315 — 2 штуки, электростатический плотар СМ 6403 — 1 шт., станция графическая СМП 7409 — 1 шт.

Обращаться: г. Томск, пр. Фрунзе, 232, СНИИГГиМС. Телефон ВЦ 1-05-08.

ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

Внешнеторговая фирма «Томинторг», организуемая совместно с НПКО «Лесинтерсиб» и облисполкомом, приглашает на конкурсной основе: **директора фирмы, экспертов-экономистов по внешнеэкономическим связям.**

Внешнеторговая фирма «Томинторг» будет осуществлять торговые сделки в рамках устава, создавать совместные предприятия, выполнять по хоздоговорам посреднические функции.

Требования к кандидатам: огромное желание работать, умение работать самостоятельно, умение зарабатывать. Срок конкурса — месяц с момента опубликования.

Репертуар на январь

Управление культуры Томского облисполкома

ТОМСКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ

1—в 12, 15 час.
5, 3, 4, 6, 7—в 11, 14 час.
27—в 11 час.

Премьера Е. Шварц
«КРАСНАЯ ШАПОЧКА»
(мюзикл в 2-х частях)
2, 9, 10—в 11, 14 час. М. Бартенев
«ПРО ИВАНУШКУ-ДУРАЧКА»
(совсем новая сказка в 2-х частях)
8—в 11, 14 час. О. Афанасьев, А. Колемасов
«ВОТ ПРИДЕТ БИМ-БОМ!»
(совсем новая сказка в 2-х частях)
20—в 11, 14 час. Н. Воронов
«АЛТЫНЧЕЧ»
(героическая сказка по мотивам татарского фольклора в 2-х частях)
20—в 19 час. К. Сергиенко
«ПРОЩАЙ, ОВРАГ!»
(трагедия бездомных)
21—в 12, 15 час. А. Казанцев
«ВАНЮША, ИВАН ПЕТРОВИЧ»
(таежный сказ для больших и маленьких в 2-х частях)
21—в 19 час. М. Шатров
«ДАЛЬШЕ... ДАЛЬШЕ... ДАЛЬШЕ!»
(авторская версия событий, происшедших 24 октября 1917 года и значительно позже)
23, 27—в 19 час. Я. Гловацкий
«ЗАМАРАШКА»
(драма в 2-х актах, действие происходит в колонии для малолетних преступниц)
26—в 19 час. М. Булгаков
«МАСТЕР И МАРГАРИТА»
(мениппея в 2-х частях)
28—в 12, 15 час. Ф. Зальтен
«БЕМБИ»
(лесная повесть в 2-х частях)
31—в 19 час. Н. Саймон
«ГУД БАЙ, АМЕРИКА!»
(билокси-блюз в 2-х частях)

Малый зал

18, 19, 30 — в 19 час.
«СУД»
(оптимистический хэппенинг с началом и без конца. Автор — эпоха великих свершений, а также А. Пушкин, О. Мандельштам, В. Маяковский, И. Бродский, В. Шаламов, В. Шекспир, И. Ильф, Е. Петров, Я. Ялунер).
25—в 19 час. С. Мрожек
«ЭМИГРАНТЫ, ИЛИ ЧЕЛОВЕК СВОБОДЕН ЛИШЬ ТОГДА, КОГДА СДЕЛАЕТ ВЫБОР»
(трагифарс в 2-х действиях)

Главный режиссер театра — заслуженный артист РСФСР **Олег АФАНАСЬЕВ.**

Наш адрес: 634050, Томск, пер. Нахановича, 4, ТЮЗ.

Касса работает с 12 до 19 часов. Выходной день — понедельник. Принимаются коллективные заявки. Телефоны для справок 2-36-55, 2-39-72.

НИИ кардиологии Томского научного центра АМН СССР ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС на замещение вакантных должностей **младших научных сотрудников** в лабораторию клинической и экспериментальной физиологии.

Заявления на имя директора с приложением соответствующих документов принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления в газете по адресу: 634050, Томск, ул. Шевченко, 24.

ТОМСКОМУ ОБЛАСТНОМУ ЦЕНТРУ «АвтоВАЗтехобслуживание» для вновь открываемой столовой требуются **повара и мойщица посуды.**

Обращаться: г. Томск, ул. Ивановского, 6/1. Справки по тел. 75-76-76.

Коллектив пассажирского автотранспортного предприятия № 3 глубоко скорбит по поводу смерти бывшей работницы предприятия, ветерана Великой Отечественной войны и труда

ВОТИНОЙ
Валентины Васильевны

и выражает глубокое соболезнование родным и близким покойной.

Управление «Спецстрой» № 1, трест «Спецстроймеханизация» извещают о смерти бывшего начальника управления

ПЕТРАКОВСКОГО
Антона Антоновича

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.

Коллектив томской горбольницы № 3 выражает искреннее соболезнование детям и родственникам врача

ПОПЛАВСКОГО
Виталия Панфиловича

в связи с его смертью в г. Казани.

Спорт

И мастерство, и вдохновенье

Традиционный турнир по волейболу, проводимый горкомом профсоюза высшей школы и научных учреждений, показал возросшее мастерство участников этого престижного соревнования. Только в предварительных играх приняло участие свыше трехсот человек. А финальные игры стали украшением этого турнира. Уверенно и стабильно играли учителя — ветераны Октябрьского и Кировского районов. И только в последний день, в очень напряженной борьбе успех сопутствовал команде Кировского района. У женщин на первое место вышла команда Ленинского района, на втором — Советский район, на третьем — Октябрьский.

Сильными составами выступали в этом году и мужчины, особенно Советский и Ленинский районы, которые без поражений подошли к финалу. Игра была напряженная и трудная, заставила зрителей поволноваться. Первую партию выиграли учителя Советского района, вторую — Ленинского, третья принесла успех ребятам из Ленинского района.

По итогам выступлений трех команд первое место завоевали учителя Ленинского, второе — Советского, третье — Октябрьского районов. Лучшими игроками признаны С. Забродский (школа № 40), И. Герасимова (школа № 30). А спартакиада учителей продолжается, пока после двух видов программы на первом месте Советский район, на втором — Октябрьский и Ленинский, на третьем — Кировский район.

Б. КИСЕЛЕВ,
учитель физкультуры школы № 4, член спортивно-массовой комиссии.

«Авангард» в авангарде

Закончился турнир по хоккею на кубок Томска. Из 11 команд, пожелавших принять участие в розыгрыше, необходимо было выявить одну. Выбыли из борьбы хоккеисты «Кедра», ТИСИ и даже хорошо подготовленная в этом году команда ТИАСУРа.

И в том, что в финале встретились два традиционно сильных коллектива — «Авангард» и «Академик-I», нет ничего удивительного. Именно в этих командах играют и передают опыт молодым ветераны-хоккеисты томской команды мастеров. Все это придало финальному матчу особую остроту. За несколько минут до окончания встречи счет был в пользу «Авангарда» с разницей в три шайбы. И до финального свистка игрокам команды «Академик-I», удалось забросить только одну шайбу.

В итоге финальный матч выиграл «Авангард» со счетом—6:4. Ему и вручены кубок и памятные призы.

В. ПАВЛОВ.

Турнир оперативников

Комитет комсомола и спортивный клуб Томского политехнического института второй раз в канун Нового года проводят открытое первенство по рукопашному бою среди бойцов комсомольских оперативных отрядов студенческих и производственных коллективов. Кто хочет померяться силами, должен обратиться **29 декабря** после пяти часов на кафедру физвоспитания.

А зрителей приглашаем 30 и 31 декабря с десяти часов в новый спорткомплекс ТПИ (пер. Карпова). В перерывах между соревнованиями будут проводиться показательные выступления в различных видах спорта.

А. НИКОЛАЕВА.

«ПЛЕННИЦА». Фото Е. ЛИСИЦЫНА.

Происшествие

Почему задерживали автомобили?

Этот вопрос в пятницу задавали многие томичи. А дело в том, что в городе вновь раздался выстрел. В девять утра, на пересечении проспекта Кирова с улицей Елизаровых. К счастью, не пострадал никто. Но пуля ведь кому-то предназначалась?

Очевидцы сообщили, что стреляли из машины, в которой находилось несколько человек. Для их розыска пришлось задействовать различные службы милиции. К 12 часам удалось установить пятерых участников инцидента. Сотрудники ГАИ В. Семерикин, М. Александров и В. Путинцев задержали троих подозреваемых. По данному факту Кировский РОВД ведет расследование.

Н. БУРАСОВА.

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

XIII сессия Октябрьского районного Совета народных депутатов состоится 27 декабря 1989 года в 15 часов в помещении райкома КПСС (ул. Пушкина, 17).

На рассмотрение сессии выносятся вопросы:

1. О плане экономического и социального развития района на 1990 год.

2. О бюджете района на 1990 год и об его исполнении за 1988 год.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: 634050, ТОМСК, ГСП, пр. ФРУНЗЕ, 103/1

Приемная редактора — 1-44-35
Заместители редактора — 1-06-52, 1-37-05
Ответственный секретарь — 1-32-34
Секретариат — 1-46-20
Отдел партийной жизни — 1-28-68, 1-28-42
Отдел пропаганды — 1-06-31,
Отдел нефтегеологии и строительства — 1-36-44
Агропромышленный отдел — 1-43-75, 1-44-60.
Отдел науки и учебных заведений — 1-33-58, 1-48-85
Отдел промышленности — 1-46-66, 1-27-68
Отдел информации и культуры — 1-45-81, 1-43-32, 1-26-80, 1-48-85.
Отдел советского строительства и быта — 1-36-58, 1-26-80
Отдел писем — 1-38-65, 1-38-87, 1-27-68.
Отдел фотоиллюстраций — 1-16-16
Собственный корреспондент в Стрежевом — 3-23-31
Общественная приемная — 1-36-66.
Отдел объявлений — 1-06-62
Бухгалтер по гонорару — 1-42-38
Касса — 1-47-91
Областная журналистская организация — 1-28-90

Индекс 54200
Типография издательства «Красное знамя» 634050, г. Томск, ГСП, пр. Фрунзе, 103/1
Газета печатается офсетным способом
Выходит 300 раз в году.
К305961 Заказ № 294
Тираж 188.000
1 2 3 4