

Растерявшийся избиратель,

или Кое-что о предвыборной апатии



ГАЗЕТА
ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

СРЕДА, 28

ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

№ 50 (20870)

Цена 3 коп.

НА ТЕМЫ ДНЯ

И вместе с тем...

Репортаж с бюро Томского горкома партии

— Надо, товарищи, посоветоваться, как дальше работать с учетом состоявшегося в прошедшее воскресенье митинга на площади Революции, — пригласил к разговору секретаря Томского горкома партии В. М. Кетова.

А. С. Никольский, второй секретарь Кировского райкома партии: «Мы в себе в райкоме постарались узнать мнения партийного актива. Не все взгляды совпадают. Мне представляется, организаторы митинга достигли цели, которую ставили. Это — агитация за «Демократическую платформу», за своих кандидатов, давление на обком партии. Ни на какую консолидацию они не пойдут, а только будут отрываться от нас. Идет поляризация взглядов. Лозунг дня сегодня: «В Советах должны быть больше коммунистов, стоящих на платформе КПСС». Надо идти на квартиры и разговаривать с избирателями.

Надо разоблачить с саботажом, который наблюдается в торговле.

В. В. Ирженко, первый секретарь Ленинского райкома партии: «Мы тоже изучали мнения коммунистов, сейчас вот я вернусь с химфармзавода. Если пересчитать точные аргументы, митинг прошел спокойно, четко работала правоохранительная система, не было никаких выступлений. В. И. Зоркальцев и В. М. Кетова, заявление Р. А. Попадеевны прозвучало не в его пользу, возмущает позиция О. В. Попова, секретаря райкома, хорошо, что все призвали голосовать 4 марта, надо обкому подать в отставку, надо садиться за «круглый стол», страхи вокруг митинга оказались беспочвенными, не поворачивать положение. С. С. Сулакшина на митинг.

Что бы добавлял от себя: если не сегодня, то завтра должна появиться партийная оценка прошедшего митинга. Почему бы нам свой митинг не провести?

О. В. Колосовская, первый секретарь Октябрьского райкома партии: «У всех, с кем я разговаривала, оценка митинга отрицательная. Партийные комитеты оказались в стороне. Явно стремление С. С. Сулакшина утвердиться в лидерстве. Выводы: нельзя медлить с проведением отчетно-выборной кампании, можно потерять все. В партийных организациях скопилось много негативных настроений. Мы у себя реплики часть обществен-

ных организаций разместить в здании райкома. Л. Н. Лебедев, первый секретарь Советского райкома партии: «Мы упустили инициативу. Митинг, конечно, не место, где можно решать вопросы по выходу из кризиса. Но, коль он проходит, надо было принять в нем участие, а мы настраивали партийные на обратное.

Сейчас нужно действовать крайне решительно, надо садиться за «круглый стол» и выработать меры по выходу из кризиса. Почему нужно ждать референдума, почему обком своим решением не снимает дублирующие структуры. Что касается выборов, люди не видят нас на выборах.

Хорошо, что В. И. Зоркальцев и В. М. Кетов выступили на митинге. Это повлияло на людей.

В. Н. Малапух, заместитель председателя Томского городского комитета: «О том, что митинг нужен, нам от этого нигде не уйти. За «круглый стол» надо садиться, но до проведения митинга, чтобы влиять на его результаты. Митинг продемонстрировал нашу неосведомленность. Мы не можем консолидировать свои усилия, хотя бы для того, чтобы объяснить людям, что происходит. И председатели комитетов по разному бегают. Такого все начиналось с митингов.

На нашем митинге не на равных шел разговор. С. С. Сулакшина пытался формировать образ врага. Как может О. В. Попов, работая в аппарате, против аппарата выступать и разглагольствовать изнутри. Демократический блок консолидировался, проводил свою политику. У наших кандидатов поддержки нет.

Е. В. Ивченко, член бюро: «Много на митинге прозвучало оскорбительных, бестактных слов. И то было срежиссировано до митинга. И ведущий митинга, кому дать слово. В. И. Зоркальцев и В. М. Кетов выступили достойно.

В. Ф. Белоусов, прокурор Томска: «В целом мы терпим позицию оттого, что боялись не ориентировались, что нужно быстрее внедрять принцип правовых отношений. И в этом выход. Не митинг будет определять судьбу страны. Он, кстати, проведен на низком культурном уровне, не демократично. Те, кто пришел на митинг, не отражали настроения населения. И на него могут

повлиять даже цены на продукты.

Н. В. Васильев, академик: «Митинг собрал немалый народ. Я не видел людей из нашего института. Рабочие заводов не откликнулись. Была учащаяся молодежь политехнического института и университета. В основном — созерцатели. Было человек 40, которые создавали общий фон народного негодования. И неформальными были разны. Нарисовалась «Память» с антикоммунистическими лозунгами, появились сибирские областники.

Считано, допустили крупный промах: надо было быть в числе организаторов митинга, не призывать к бойкоту, а быть на площадке и сказать свое внятное слово. Партия была в стороне. С партийным клубом надо вести переговоры, мы находимся в одной партии. Надо искать точки соприкосновения между верхушкой и партийной массой. Нужен «круглый стол».

И. П. Чузалин, ректор политехнического института: «Что выступили В. И. Зоркальцев и В. М. Кетов — это правильно. Политический обком и торгком они проводили. Надо пытаться снимать социальные вопросы. Надо стараться, чтобы на выборах победили разумные кандидаты от партии.

Н. В. Михайличенко, директор средней школы № 23: «Впечатление от митинга трагичное. Мы работаем на синопичные вещи. Выступили с партийным в переговорах, но оставили в бездействии партийную массу.

Н. С. Кречетова, секретарь горкома партии: «Не должны быть организаторами митинга власти. Мы должны проводить референдум, а не митинг. Что делать? Думаю, что без отставки или ухода первых руководителей не обойтись. Это практически очевидно, мы должны смотреть на вещи объективно. Надо срочно менять партийную структуру в городе.

Меня тревожит механический подход к проекту Платформы ЦК и «Демократической платформе». Думаю, не надо пугать друг друга, что резолюция митинга составлялась недомо-кратно.

А. П. Жуков, второй секретарь горкома партии: «Не надо было нам входить в организаторы митинга, консолидироваться, к примеру, с анархо-синдикалистами было бы аморально.

В. М. Кетов, первый секретарь горкома партии: «Итоги митинга лучше, чем я предполагал. Главное сегодня — это выборы, надо настраивать коммунистов, чтобы они активно работали с избирателями. В работе бюро принял участие и выступил секретарь обкома партии Н. П. Кириллов.

После дискуссии бюро горкома приняло постановление.

1. Митинг, проведенный самодельными организациями города 25 февраля, не имеет аналогов в томской практике. Он собрал несколько тысяч томичей. Томские самодельные организации выступили в блоке и за неделю до выборов назвали имена своих кандидатов, показали активность и заинтересованность в исходе выборов.

Вместе с тем митинг прошел недомо-кратно. Это доказывает его резолюция, многие предложения которой были заданы заранее, они не прозвучали ни в одном из выступлений, ни в одном из лозунгов. Выступили многие лидеры неформальных организаций, малокоммунистичных. На митинге были еще раз продемонстрированы «стремление на улицах ломать существующие структуры власти, нетерпимость к руководству областного и городского уровней.

Митинг подтвердил необходимость ускорения ре-шения вопроса об изменении функций и структуры партийного аппарата города и сроков проведения отчетно-выборной кампании.

2. Признать правильным организацию прямой трансляции митинга Томским телевидением.

3. Отметить, что городское комитет партии следует опережать события, выдвигая конкретные инициативы и программы действий. Опору на партийные массы нужно находить путем проведения партийных референдумов, опросов общественного мнения.

4. Считать главной задачей текущего момента поддержку кандидатов в депутаты РСФСР и местных Советов, выдвинутых лозунгами РК и ГК КПСС.

5. Перенести предвыборную работу в дома, квартиры избирателей путем личных встреч, листовок, объявлений. Усилить разъяснительную работу по механизму голосования.

6. Горком, райкомом КПСС обеспечить через партийные организации, коммунистов руководителей нормальной работы предприятий общественного питания, торговли, транспорта, коммунального хозяйства, охраны правопорядка и других служб жизнеобеспечения города. Текущий момент прежде всего нуждается в стабильности.

Репортаж вел Г. СКАРЛЫГИН.

ГОВОРИТЬ О ЛИДЕРЕ ПОРА УЖЕ СЕЙЧАС...

С большим интересом прочел статью депутата областного Совета городского депутата В. Стрелкова «Вместе, а не порознь». На мой взгляд, депутату со- ставлено, да еще дающему про- фессиональную работу в Совете, сегодня надо уметь не только задавать вопросы, но и находить ответы на них на основе имеющегося опыта.

та депутатской работы. Почему не удается антикоррупционному делу? Я считаю, только потому, что депутаты зачастую сами оказываются плохо организованы. Любая организация, любой малый или большой коллектив должен возглавлять настоящий лидер, и от его личных качеств во многом зависит успех де-путатской работы.

Мы знаем, что у вновь избранного Совета будет председатель. Пожалуй, для избирателей выбор его не менее важен, чем выборы первого секретаря для первичных партийных организаций. Поэтому у нас сейчас, когда выдвинули кандидаты в депутаты, надо поспешить с открытием референдумов.

Н. ЗАОЗЕРСКИЙ, г. Асино.

Наш рабочий человек

Избиратели при астрочках с кандидатами иногда спрашивают: а что такое «активная служба»? За других, наверное, скажут, а за свой отдел пожарной охраны ответим мы. Не удовлетворены мы тем, какие меры принимаются правительством и местными руководителями для выполнения постановления Верховного Совета СССР «О решительном усилении борьбы с преступностью». Немало в этом постановлении. А что необходимо сделать для усиления борьбы с пожарами? Многие, а делаются мало. Поэтому в Томске еще часты пожары. В нашем Кировском районе их было в прошлом году 160. На-

верное, не так плохо мы их тушим, если число погибших в огне сократилось с 5 человек до 1, а материальный ущерб — в два раза. Но каким трудом это нам дается!

Если уж Совет Министров СССР не в силах организовать надежный противопожарный щит городов и сел, то следует позаботиться об этом на местах.

Вот мы и хотим послать в горсовет своего товарища, старшего пожарного Николая Дмитриевича Вышегородца. Он считает, что по- ка не будет обеспечена пожарная безопасность, не надо муниципализировать в руки власть ме-

стные Советы тогда сами будут решать, какую численность огнеборцев иметь, какие условия им для работы создать. Ведь это же факт: из-за плохого материально-технического обеспечения, низкой зарплаты в пожарных частях постоянно низкий уровень подготовки новичков, видневшие только учебную огнотушу, способные действовать на пожаре, как профессионалы? Теперь немного о биографии Николая Дмитриевича. Родился в 1948 году. Окончил 11 классов школы № 8. Металл стал летчиком, да вот пришлось на земле мужество проявлять. Участво-

вал в тушении самых больших пожаров: на ЛПК, элеваторном заводе, в музее, в Громоты, в «Лыжниках» — вот все его «лыжники» за десятилетний труд в нашей части. Бежать из нее в кооператив, как сделали некоторые, не собирается.

В прошлом году при взрыве газового баллона, хранящегося в загораевшемся гараже, Николай получил около 15 ранений. Самые опасные места он часто идет первым. Заболел ли уловился командир отделения, начальник караула — кому заместит? Опять же ставит Николай Дмитриевича. И пред- седателем совета наставников мы его не зря избрали. В общем, не боимся ругать-

ся за нашего товарища. Он отстаивает общие для томи- чей интересы.

Поговорка есть: человек прошел огонь и медные трубы. Насчет именно медных посмеиваться можно, а вот насчет огня — это про Николая.

Еще такой резон за то, чтобы дружно проголосовали за него избиратели округа № 2 по выборам в Томский городской Совет. Очень мало рабочих на этот раз среди кандидатов. А без рабочих канка же может быть Советская власть?

Личный состав первого караула СВЧ-2 г. Томска: командир отделения С. КОКОЛОВ, пожарные А. ГАЕВ, В. БУДЬКО, Ю. ЯРИЧЕВ, водители В. БАДАК и другие.

Считанные дни остаются до выборов депутатов в местные Советы, и, обращаясь к прежним временам, нельзя не вспомнить, как накануне такой даты обычно царило оживление на избирательных участках и в избирательных комиссиях. Но это было в ослепительное время. Сейчас, казалось бы, наоборот, — благо для высказывания собственных мнений, широкой информации, свободного волеизъявления. Однако, понаблюдав за работой кандидатов и закрутив голову, предвыборной борьбы. У остальных — апатия.

...Кандидат в депутаты по национально-территориальному округу, побывав на одной из встреч с горечью вспоминал:

— Готовились, пришли, а в зале меньше людей, чем нас в президиуме. И кандидат горюю задавать вопрос позарез.

Скрывать нечего: интерес к таким встречам пропадает. Особенно по месту жительства. Не желает народ идти на «предвыборные мероприятия». И вынуждены мы это?

Отметим попутно: жизнь наша все больше политизируется. И не хотел бы, так разве стало бы равнодушным к тому, какую программу предлагает партийный клуб, как развивается борьба по коренному вопросу на сессии Верховного Совета СССР — о собственности, что стоит за общесоюзной манифестацией, проводимой в стране по месту. Открываешь газету, включаешь радио, телевизор — все о том же.

Никто не устал... Но если бы только это! Перечитываешь десятки программ кандидатов, знакомишься с их платформами, публикуемыми выступлениями и невольно ловишь себя на мысли: все это уже слышал — раз, два, десять... Иные кандидаты словно соревнуются между собой в общении. И в том бы не было беды, если бы они не касались нашего будущего. «Отдать приоритет экономике», «все силы на борьбу за оздоровление экологии», «осуществить реальную передачу власти от партии Советам». Этими транзитами на тему, как нам жить дальше. А какие социальные блага в них рисуются — безразличное для нас будущее поколение, сущий рай для их мам, лопочущих от изобилия прилавки, полное жилищное благополучие. И как тут не согласиться с нашим читателем П. П. Моисеевым, который иные программы кандидатов называет «аппетитными».

«Ну в самом деле, замечает он, — как можно заниматься решением, снижением жилищной проблемы, если не можем решить ее в общесоюзном масштабе. Или, например, кандидат в депутаты в республиканский Совет на полном серьезе обещает бороться за 40-часовую рабочую неделю. Позволяет спросить: кто против этого? По моему, никто. Так с кем бороться? И как кандидат мыслит практически «победить»?

В этой ироничной форме тем не менее можно объяснить, почему избирательная апатия, общеная сыплет на нас, как из рога изобилия, — с трибуны съезда сессии Верховного Совета и областных, от руководителей различных уровней. Ифорация ожидания неизбежно заканчивается опусканием и разочарованием — симптомом тревожного и неадекватного. На этом фоне всеобщей политической апатии, неопределенности, неопределенности надежд экономический реформ в особой степени среди масс явление практической реализации программ, предлагаемых кандидатами, и не случайно все больше на встречах все больше крепнет понимание робкой полус: «Что сами-то сможем сделать? Уж вот народ депутаты СССР, а и то силы не имеют».

Пришел черед уяснить, что лозунги и декларативность сейчас уже не пройдут. Тот, кто ни разу не ходил по полю, не обещает райские кущи сельскому, кто сроду не занимался вопросами экологии, не ратует за ее сохранение, кто знает, как поднять советскую

медицину на уровень мировых стандартов и обеспечить жилищный быт студентов, не имея представления о том, как складывается городской бюджет, вызывает попросту сомнение — тот ли это человек, которому следует доверять. Политика — достойное занятие, но оторванная «от земли», от реалистических подходов, собственного практического опыта — даст ли она результат?

И еще об одном, деликатном, моменте хочется сказать. Разъясняя (свое, особенно политические, программы, иные кандидаты... усердствуют в том, чтобы поскорее направить критику в адрес официальных органов, хотя бы косвенно представить себя борцами, чтобы выглядеть предпочтительнее.

МЕСТНОЕ радио и телевидение представили нам возможность достаточно широкого знакомства с кандидатами. «Телевизионный клуб избирателей» работает регулярно. В последние времена на городских экранах, останках, просто у подъездов домов появилось и немало листовок с биографиями и платформами кандидатов. Будто бы достаточно «пропагандистского» материала, чтобы сделать свой выбор. Однако вот что нам пишет наша читательница Е. М. Украинцева:

«Я очень переживаю за те хорошие и конструктивные процессы, которые захлестнули всю страну. Слежу за ходом предвыборной борьбы, но крайне удивлена тем, как поставлена информация, что ведется скрываемые меры: все знают, что происходит, и в то же время никто ничего не знает. Поверьте, очень много мои знакомые не знают, в каком округе они будут голосовать, кто на их округе баллотируется. В печати только и мелькают номера округов, а что стоит за этими номерами — неизвестно.

В самом деле, создается впечатление, что у наших официальных структур, имеющих отношение к выборам, одна забота — только бы соблюсти Закон. Информировать избирателя в большей степени и понимается как отвлечение списочного состава кандидатов. Немало наречений на работу окружных комиссий. Недавно удалось побывать на встрече по месту жительства в микрорайоне радиотехнического завода. Встреча как встреча: много вопросов кандидатам в народные депутаты республики — В. М. Мироненко, С. А. Родионову, Г. И. Яричу. А в конце, уже у организаторов диалога, просьба: поспоспешите, пожалуйста, чтобы окружные комиссии действовали повзвоннее. Заявки на встречи подали давно, а реакция никакой. Мало агитационных материалов — плакатов, выступлений — много-много в печати. Ну а на встрече члены комиссии и вовсе не ходят, хотя раньше это было принято.

У окружных комиссий свои доводы: в четыре-пять раз больше, чем прежде, зарегистрировано кандидатов на округах. Люди к работе привлечены, как правило, новоборющиеся, не имеющие опыта, а тот, кто его имеет и должен полагаться, — исполкомы Советов, — устранились от помощи.

Искать виновных — дело неблагодарное. Но вполне очевидно, что не исполняли избирательные обязанности представители Закона. И, в частности, те, которые обязаны были обеспечить их участие — на время подготовки одного члена комиссии от работы, а на период особенно напряженный — еще одного. Например, в Шегарском районе из 72 человек этой возможности поначалу воспользовались лишь пятнадцать.

Многих нутвал закон о равных возможностях. Слатью Конституции, которая как раз и говорит об этом, толковали по-разному, что чаще перекручивалось, что мол, нет никакого вреда, если кто-то из доверенных лиц купит бумагу для распечатки на ней самодельные листовки. А поначалу — «не могли», коль на своего кандидата листовки, то будь добр и

на других в округе. Казусов было немало. И это лишь подтверждает: хоть золотой закон нам дай, а коль не умеем пользоваться им, из-за слабой разъяснительной работы не были использованы многие преимущества нового законодательства.

Уроки демократии мы овладеваем слабо. Многого попросту боимся. В том смысле, что не решаемся поигрывать за своего кандидата в общественном месте, выйти с самодельным плакатом на улицу, ввязываясь в публичные теледебаты (а не просто произнесение монологов) на телевидении. Многого просто не знаем и не умеем. Не знаем, к примеру, как отработать график встреч, чтобы охватить всю территорию округа, как сформировать социологическую службу, службу поддержки депутата, как вообще оперативно получить информацию и на ее основе принять нужное решение. Глядишь по телевизору, как это делается у них, «там», и только завидую.

А. Собственно, чему завидовать, ведь теперь и у нас коллектив, выдвинувший депутата, предоставлено широкое право агитации за него. Вот только воспользоваться этим мы не умеем. Зато это дало возможность тем же избирательным комиссиям, как официально сложившейся частью полномочий с себя. И не только им. Совсем в стороне остались пропагандисты, агитаторы. Редко где сейчас увидишь, чтобы ходили по домам агитировать и переписывали население, тем более чтобы убеждали голосовать за тех или иных кандидатов. Почти совсем ушли агитаторы, а ведь партийные комитеты этой работой не занимались.

Мяжко говоря, неважно организуются сами встречи. Какое настроение у кандидатов и избирателей остается после встречи, о которой поведает Н. И. Гаврилина? «Объявления были развешены часов в 10—11 утра того дня, когда должна была быть встреча. Да и что за объявления — полоски шириной 3—4 сантиметра. В зале школы № 7, где проходила встреча, температура воздуха не превышала 12 градусов тепла. С потолка капало. Пока сидели, замерзли и гости, и хозяева. Когда же я выразила возмущение, мне ответили: коль замерзла, могу идти домой».

КАНДИДАТ в депутаты можно лишь посочувствовать. Люди большей частью советские, ответственные, они самой системой «уравни-тельности» поставлены в такие условия, что из чувства элементарной этики не могут себе позволить «высунуться». Им предлагается, полагаться на коллектив и команды, но тут поддержка пока слабая, а официальная нет. И в то же время говорят, что по закону истинной демократии побеждает тот, кто возвращается сам, кто не ждет похвалы и подталкивания.

Так-то оно так, но если у кандидатов в депутаты республиканского и областного Советов есть хоть какие-то возможности «заявить» о себе — им предоставлены и областные газеты, и телевидение, то у тех, кто баллотируется в городской и районный Совет, а тем более поселенцев и сельских, и этого нет. Вот и я, право же, не знаю, за кого из претендентов в местный Совет отдать голос, потому что не знаю этих претендентов. Очевидно, стоит посочувствовать и избирателям улиц Студенческой, Усова, Вершинина, Белинского, которые на свой вопрос о слабой информированности только что получили из Кировской районной избирательной комиссии такой ответ: «Биография кандидатов, их обращения отбирывались, доверенные лица зарегистрированы, но ни сами кандидаты, ни их команды активную кампанию не ведут. Мы готовы нести ответственность как перед избирателями, так и перед судом, осознаем эту ответственность в полной мере».

Требуется ли комментарии? И не в этом ли истоки апатии?

Н. ГУБСКАЯ.

В облисполкоме

О ликвидации государственных дач в области

Исполнительный комитет решил:

обязать объединение «Томскоблжилкомхоз» (г. Тропин) до 1 марта 1990 года передать на баланс управлению народ-

ного образования облисполкома (г. Бараново) государственные дачи для использования их под базу отдыха воспитанников детских домов и школ-интернатов.

Но я против того, чтобы любое, даже самое масштабное, хозяйственное дело в Сибири могло бы осуществляться без высокой выгоды для качества жизни каждого сибиряка, каждого сибирского города и села.

Ресурсы Сибири — только по мировым ценам!

СИЛ

Что касается культуры... Хочу подчеркнуть тут два момента. В культуре и искусстве хохотать не может быть. Напротив, даже из своего скудного бюджета государство должно отдавать последнее на развитие культуры, здравоохранения и образования. Ибо, не решив эти три взаимосвязанные части общего развития человека, невозможно рассчитывать на прогресс, социальные проблемы. Но многое можно сделать и на месте. Прежде всего, в Томске и области должна появиться, не дожидаясь Закона о культуре, областная программа, рассчитанная хотя бы до 2000 года. Она должна работать на перспективу, особенно важна работа с детьми, ее надо обогатить экономически.

Беспочвенные ложные коллективизм художественной самодельности. При нынешней системе финансирования профсоюзов могут уничтожить годами складывавшиеся коллек-

вы. Действия по принципу «Хочите заниматься пенсией, ставьте спектакли — за работайте на это деньги» являются порочными и ведут к дальнейшей инляции нашего духовного развития.

Советы сибирских областей, от районных до областных, должны быть объединены в региональную ассоциацию, имеющую свои, сибирские, интересы в масштабах России и страны.

Я не считаю, что предвыборная платформа депутата должна содержать конкретные инициативы или обещания избирателям на весь депутатский срок. Исходя из того, что депутат отвечает только перед избирателями и подчинен их интересам, я буду выносить на обсуждение, отстаивать и поддерживать только те решения Совета и его аппарата, которые отвечают нуждам моих избирателей. Я также готов в меру своих сил бороться и решать любые вопросы, касающиеся жизни избирателей моего округа: коммунальные, жилищные, пенсионные, молодежные, любые жилищные дела, но считаю, что, получив доверие людей, я должен правду сказать, а не мелочливо, недостойно внимания народного депутата.

М. МУЧНИК,
директор областной филармонии, кандидат в депутаты областного Совета по 62-му избирательному округу.

И дело сдвинулось

В новых экономических условиях качество подготовки специалистов для сельского хозяйства должно возрасти и спрос на них будет больше, чем прежде. Правда, это сейчас еще не все поняли и проявляют определенное благодушие. Это мы видим в ряде хозяйств при проведении производственной работы, при распределении выпускников. Недооценивается роль специалистов в осуществлении экономической реформы, развитии новых форм организации производства.

Аренд, кооперативам, да и каждому производственному участку в колхозе и совхозе нужны кадры — специалисты, компетентные люди. Им могут стать наши выпускники. Разумеется, при соответствующем качестве подготовки. А оно связано с наличием необходимой учебной материально-технической базы, без этого никакое педагогическое мастерство не спасет. Однако создание базы для совхоза-техникума стало проблемой из проблем.

Строительство учебного комплекса по Иркутскому тракту, 177, ведется более пятнадцати лет, по известному основному проекту. В 1984 году получили первый объект — общежитие на 640 мест, в 1988 году — жилой дом. Строительство же учебно-производственных объектов и универсального учебного корпуса подрядчиком — СУ-2 треста «Томскспромстрой» — ведется до сих пор. Несколько раз планировался ввод мастерской пункта технического обслуживания, лабораторного корпуса, учебных мастерских, спортзала, но по вине подрядчика и субподрядчиков из года в год срывался. Хотя эти здания были построены в начале восьмидесятых

годов. В результате устарела документация на строительство универсального учебного корпуса, проект пришлось в прошлом году делать заново.

Куда мы только ни обращались по этому поводу, в какие инстанции ни писали — все бесполезно. И вот наконец, в прошлом году, в октябре, к нашей золотоплавильной строине подполковник секретаря обкома партии Александр Адрианович Поморов. Конечно, этот метод из прошлого, но, пока не начали действовать новые рычаги управления, другого выхода не было. На планерках, которые проходили еженедельно, во все красе выявлялись и неспособность подрядчика организовать завершение строительства, и безответственность субподрядчиков («Сибсантехмонтаж», «Сибэлектромонтаж», и других), под различными предлогами невыполняющих своих работ. И только благодаря твердости позиции А. А. Поморова удалось сдвинуть дело с мертвой точки.

Сейчас состояние работ на строение обнадорожилось. К концу первого квартала будут сданы в эксплуатацию мастерские ИТО и лабораторный корпус, а учебные мастерские и спортзал — в марте-апреле. Сделано свайное поле под универсальный учебный корпус, заканчивается — под общественно-бытовой корпус, разворачиваются работы по устройству фундаментов. СУ-2 обещает поставить на строительство хорошую бригаду. Есть все основания надеяться, что 1991 год станет последним годом долгого строительства, техникум получит отличную базу для подготовки специалистов для села.

Мне известно, что А. А. Поморов успешно курирует строительство второй очереди свиномкомплекса. И я призываю избирателей, прежде всего преподавателей и учащихся совхоза-техникума, голосовать за кандидата в народные депутаты РСФСР по Ленинскому избирательному округу Александра Адриановича Поморова.

Е. МИТРУШКИН,
директор Томского совхоза-техникума.

Почему Мальцев?

Чего только не приходилось слышать об этом человеке: от «авантюриста» и еще более категоричного — «врага» до прямо противоположного — «национального героя». А он всегда оставался одним — инженером и менеджером. Человеком, не только масштабно мыслящим, но и энергично действующим.

— «Авантюрист»? Думаю, это от того, что я не боюсь риска. Но... в основе короткого асета трезвый расчет. Ну а «враг» — это, уверен, родилось так сказать, из горькой современной жизни. Что сейчас зачастую происходит? Все бросились искать врагов — виновников сегодняшнего состояния дел. А кто враги? Конечно, руководители.

Б. А. Мальцев — руководитель областного территориального строительного объединения, этаный министр строительства области. Ибо в связи с этим баллотировался в депутаты. Строителям ведь всегда доставалось, а сегодня и в нашей фирме дела не блещут. Вас не любой избиратель может «срезать»? «Томскстрой» (читай — Мальцев) план жилищного строительства валил».

А почему этот «любой избиратель» мыслит такими понятиями, как план? Ведь в сегодняшней ситуации это абсурд!

Я бы мог сказать, что объединение уже выполнило (за 4 года) пятилетку по жилищному строительству. Но не хочу, чтобы это воспринималось как оправдание.

Две пары цифр. Мы за эти пять лет должны были ввести 780 тысяч квадратных метров жилья. То есть ежегодно по 156 тысяч. А мы принесли в план 300. Из министерства: «Авантюрист! Ты нам, что, хочешь все показатели испортить?». Да, ввели 250 (но не 150, как закладывалось). А еще на 50 тысяч квадратных метров жилья привезли в область ресурсы (те же цемент, металл, ванны и прочее и прочее), которые пошли на потребности хозяйства. Это к вопросу о «национальном герое».

Показатели, действительно, подпортили. Возьмем мы в план 200 тысяч по жилью — и совсем иной был бы. В процентах. Но разве от этого люди бы получили больше квартир?

Да, другие организации выглядят благополучнее. Не дав за четыре года никакого роста квартир. Наша фирма — проваливает «планы». При 36-процентном росте. Вот я и спрашиваю: проценты выполнения нужны? Или квартиры?

Система диктует: «Не высовывайся!». Жизнь, а люди, избиратели?

Да у избирателей готов вопрос еще закончистей: по качеству. Ведь оно в строительстве действительно индустриально.

Сколько жалоб по этому поводу в редакционную почту!

Качество строительства никогда не будет хоро-

шим, пока я не буду народным депутатом.

— Но вы же от сиромости, вам, похоже, не грозит.

Дело не в сиромости. Вот они — десятки талмудов: у меня все полки завалены ими в кабинете. Все это — наши законы о строительстве, которые надо не медленно ломать, так как они давно уже стали тормозом и препятствием, а качество строительства? Вот за чем, в первую очередь, нужен мне полномочия парламентария, народного депутата республики.

Вот, скажите, кто может сегодня, к примеру, решить вопрос, чтобы дверь в туалет сделала хотя бы на 2 сантиметра шире? Или, скажем, в ванную комнату, чтобы протиснуть туда более габаритную современную стиральную машину?

Строители? Ничего подобного. Горисполком? Нет. Может быть, облспомком? Куда там! Не поверите — до Совета Министров надо дойти! Поскольку утверждено Госстроем СССР.

При такой системе говорить о качестве...

— Ну а когда самое элементарное разноречие? Швы, к примеру, между панелями забыли строители заделывать...

— И здесь нужна кардинальная (а значит, и кардинальная) ломка системы сегодняшнего строительства.

Мы, строители, сегодня работаем вне конкуренции. И пока не будем искать работы — качество строительства будет оставаться низким.

— Создавать новые строительные организации? При дефиците сабных рук, мощностей, ресурсов?

— Почему обязательно создавать? Мы уже столько насоздавали! Одних только контролирующих органов: архитектурный — есть, санэпидемконтроль — есть, ведомственный — ортестройконтроль — есть, народный контроль — есть, государственная комиссия — есть...

Вот только качество все хуже и хуже в строительстве. Не пора ли уже понять, что дело выходит не столько в самих строителях, сколько в системе их деятельности. В той системе, в которую они заключены.

Да не нужны, уверен, все эти комиссии. Взаимоотношения в строительстве должны быть только «заказчик — подрядчик».

Но в этом случае у заказчика должна быть реальная возможность выбора подрядчика. Разукрупнение таких строительных организаций, как наша, — первый

От такого попутчика отказываемся

на таких предприятиях выпускать завтра валенки или кефиры! Нужна государственная программа конверсии. Пусть это будет завтра бытовая продукция, но того же уровня, какой у «продукции сегодняшней». Иначе нам не сохранить те замечательные, высококвалифицированные кадры, которыми «оборонки» пока еще располагают.

Побегут отсюда люди — придет случайные. И тогда мы получим такое, что Чернышев, в сравнении, может оказаться мелким казусом...

— По мнению многих избирателей, это национально-территориальный округ собрался едва ли не самая сильная команда претендентов. Среди наших конкурентов — «Томский конструктор», «Томский конструктор», «Томский конструктор».

— Выбираться в эти органы, последние годы. Кто делал в них? Прежде всего боролся за изменение инвестиционной политики в пользу жилищного строительства. В то время на долю промышленности строительства в Глазостроение приходилось 60, жилищного — всего 40 процентов средств.

— Кое-что удалось: 80 процентов инвестиций сегодня в «Томскстрой» — это жилье и социальную инфраструктуру. Второе, что добивался в обком и облспомком, — разветвление индивидуального строительства.

— И добившись того, что стали председателем совета директоров индивидуальных застройщиков.

— Рабочего, не бумажного совета! Запроектировали поселок — микрорайон на 700 домов в Предтеченске. Сделали проект, разбили на местности — для каждого дома, для первых 15 домов фундаменты уже сделаны, и они строятся. Создана дирекция, собрано около миллиона рублей для того, чтобы строить там первые дороги, подвести электроэнергию, другие коммуникации.

— Ну а председатели: так ведь тоже не назначили — выбрали. Сами застройщики. Наверное, доверили?

— А взгляды строителя Мальцева на упущение застройщик в областном центре?

— Ярый противник! Но дело, вы ведь понимаете, не в строителях, а в архитекторах. Да и когда градостроительные комиссии «возглавляют» то секретари горкомов партии, то обкомы КПСС — это ведь все равно, что «сапоги гадать пирожику».

Опыт — все та же система. Восставал, конечно, и не раз. С тем же конкретным залом, когда его посадили так, что вся прекрасная старинная застройка этим путем уничтожалась. Доволялся... до выгора на бюро обкома КПСС.

— Вы коснулись экологии, проблемы очень важной.

— Мыслил на этот счет очень много. Но по-крупному, главная для томичей — связана с конверсией в Томске-7. Проводится она, как по всей республике, чрезвычайно неграмотно. Нельзя

Внимание ветеранов

Военного тыла

Отделы социального обеспечения рай(гор)исполкомов приступили к выдаче удостоверений о праве на льготы тем ветеранам, которые за самоотверженный труд и безупречную службу в тылу в годы Великой Отечественной войны были награждены орденами и медалями.

Для получения такого удостоверения необходимо иметь при себе орденскую книжку или удостоверение о награждении, паспорт и две фотокарточки.

В соответствии с постановлением Совмина СССР и ВЦСПС от 12.05.88 года № 621 и Закона Союза ССР от 01.08.89 года на лиц, награжденных орденами и медалями за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны, распространяются следующие льготы и преимущества, установленные участникам войны:

право на получение беспроцентной ссуды на индивидуальное жилищное строительство в порядке, предусмотренном для инвалидов Отечественной войны;

право на получение беспроцентной ссуды на приобретение или строительство садовых домиков и благоустройство садовых участков;

право пользоваться при выходе на пенсию полицией, к которым они были прикреплены в период работы;

право на использование

Возвращаясь к напечатанному

В августе прошлого года была опубликована статья кандидата технических наук В. Баума «Если провозглашено равноправие...», в которой затрагивалась проблема советских немцев, создания условий для развития немецкой культуры, национальных традиций, языка в Томске.

Спустя почти три месяца редакция получила ответ заместителя председателя горисполкома В. И. Малащук:

«По фактам, указанным в статье «Если провозглашено равноправие...» в № 97 от 26 августа 1989 года, горисполком сообщает, что немецкий язык изучается в 40 школах. Углубленное изучение немецкого языка ведется в школе № 6».

В настоящее время в микрорайоне школы № 35 проживают 55 семей немецкой национальности. В школе открыт факультатив углубленного изучения немецкого языка, учащиеся 6-7 классов имеют возможность заниматься в кружке, работает клуб интернациональной дружбы. Нет никаких ограничений на открытие специализированного класса по углубленному изучению языка. Решение зависит целиком от администрации школы.

В школе № 6 ведется курс «История средних веков» на немецком языке для учащихся 7-8 классов. В 1-м классе введен обязательный курс «Литература Германии». В следующем году планируется преподавание географии на немецком языке. В целях пропаганды немецкой культуры школа ежегодно проводит фестивали искусств. В его состав входит фольклорная группа на немецком языке, проводятся встречи со специалистами ГДР, работающими на ТНХ, для чего готовится специальная программа на немецком языке.

В школе работают шесть секций клуба интернациональной дружбы. В течение года клуб проводит Недели ГДР, праздники дня рождения им. Тельмана, К. Маркса и Ф. Энгельса, олимпиады по немецкому языку.

В то же время переводу школы на обучение на немецком языке мешают объективные причины. Нет специалистов — предметников со знанием языка. Отсутствует литература на немецком языке.

В настоящее время школа № 6 силами преподавателей переводит учебники по предметам и разноматериалам для учащихся.

Редакция ознакомилась с этим ответом автора публикации В. Г. Баума. Его реакция была еще одно письмо. Вот оно:

«В ответе заместителя председателя горисполкома В. И. Малащука содержится информация о возврате школы № 6 к преподаванию немецкого языка. Но в школе № 35, о которой шла речь в статье, по-прежнему отсутствует класс углубленного изучения немецкого языка, т.е. проблемы, поднятые мной в газете от 26 августа 1989 г., по-прежнему не решены.

Напомню, что инициатива подполковника школы № 25 — включиться в проводимый в стране эксперимент по раннему обучению иностранному языку — не была поддержана областными институтами усовершенствования учителей. Сейчас, когда в школе № 35 пропадет второй учебный год, выяснилось, что институт не только не поддержал инициативу, но даже для подстраховки ходатайствовал и получил подтверждение Минпроса РСФСР о нецелесообразности эксперимента в Томской области.

У нас нет базы, — заявила мне заместитель директора по учебной работе И. К.

Директор знает толк

Коллектив средней школы № 3 г. Стрежевого выдвинул кандидатуру директора Л. Р. Байрактарова в областную Совет народных депутатов. Педагоги считают, что Лячин Рызаявич — не сторонний наблюдатель процесса перестройки и в педагогике, и во всей нашей жизни.

Байрактаров приехал в наш северный многонациональный город после окончания Кабардино-Балкарского университета. Двенадцатилетний учительский путь, пятый год — директор

школы. Есть результаты его труда: в школе открыты тир, оборудованы спортивная секция, спорзал, сделана пристройка для занятий хором. Есть специальная кабинет логопедии, компьютерная техника, клубная. Крепкая материально-техническая база во многом создана благодаря дружественным контактам школы с базовыми предприятиями: трестом «Томскгазстрой», Восточным НГДУ, ЦВПО, Лячин Рызая-

вич придает большое значение работе с советами трудовых коллективов предприятий, с советом председателей родительских комитетов школы. Как ни занят — всегда находит время поговорить с коллегой, учеником или родителями.

В школе за основу взят демократический принцип руководства: принятию важных решений предшествует изучение мнений всего коллектива. С учетом его выработана система учебно-воспитательного про-

цесса. Третий год действует профильный класс с трудовым уклоном, классы с углубленным изучением литературы, математики, классы интенсивного и разноуровневого обучения. Учащиеся старших классов учатся по системе «пять плюс три», то есть пять предметов из школьной программы для ребят являются обязательными, а три изучаются по выбору. Ребята, да и учителя, довольны.

Л. РОМАНОВА,
г. Стрежевой.

«Вот с «шестой секции» — хоть куда, хотим отметить, что мы от такого попутчика отказываемся. Память об известном выступлении П. П. Кошеля на одной из сессий областного Совета народных депутатов о «красно-зеленых, коричневых», о его грубом выпаде против профессоров, мы не поддерживаем кандидатуру П. П. Кошеля в депутаты Верховного Совета РСФСР».

По поручению движения «Экологическая инициатива»
А. ГРИШИН.

Вниманию ветеранов

Военного тыла

Отделы социального обеспечения рай(гор)исполкомов приступили к выдаче удостоверений о праве на льготы тем ветеранам, которые за самоотверженный труд и безупречную службу в тылу в годы Великой Отечественной войны были награждены орденами и медалями.

Для получения такого удостоверения необходимо иметь при себе орденскую книжку или удостоверение о награждении, паспорт и две фотокарточки.

В соответствии с постановлением Совмина СССР и ВЦСПС от 12.05.88 года № 621 и Закона Союза ССР от 01.08.89 года на лиц, награжденных орденами и медалями за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны, распространяются следующие льготы и преимущества, установленные участникам войны:

право на получение беспроцентной ссуды на индивидуальное жилищное строительство в порядке, предусмотренном для инвалидов Отечественной войны;

право на получение беспроцентной ссуды на приобретение или строительство садовых домиков и благоустройство садовых участков;

право пользоваться при выходе на пенсию полицией, к которым они были прикреплены в период работы;

право на использование

очередного ежегодного отпуска в удобное для них время, а также на получение дополнительного отпуска без сохранения заработной платы до 2 недель в году;

преимущественное право на прием в садоводческие товарищества (кооперативы), установку телефонов, ремонт квартир;

право бесплатного проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси) и на автомобильном транспорте общего пользования (за исключением такси) в сельской местности (в пределах административного района по месту жительства).

По мере изыскания дополнительных продовольственных ресурсов эта категория ветеранов будет прикрываться к столам заказов.

рес неформалов, трясущих лозунгами и мешающих местным властям работать, опровергается, например, документом, подписанным 2 февраля 1989 г., т.е. задолго до начала проведения

пикетов в городе, в котором он утверждает, что удовлетворить требование вернуть о возвраще костела означает будто бы обязательство закрыть планетарий, т.е. совершить аморальный при горно методический кабинет, так как от института мы не чувствуем помощи — заливает зав. горно Р. К. Ларичев. Выяснилось также, что до внимания облбю упоминаемая публикация не дошла.

Из ответа видно, что в школах города по-прежнему история СССР преподается в отрыве от истории советских немцев. Ведь не случайно не делается порой различий между немцами из Германии и советскими немцами.

Возвращаясь к вопросу о возвращении костела, не могу не упомянуть о том, что в настоящее время в костеле, орган, скульптурные фигуры, картины и другую утварь согласно сохраненной документации. Аморально увязывать возврат того, что было изыято у верующих, с нами то не было условиями, в том числе и с функционированием планетария. Вряд ли можно объяснить пикетками тот факт, что в отличие от соседних городов (Новосибирск, Красноярск) в Томске за время перестройки верующим не возвращено ни одного храма.

Отказ Ковригина возвращать костел верующим не мог не повлиять на эмигрантские настроения немецких католиков. Обладателем визы на выезд в ФРГ стал основатель католической общины и ее председатель Антон Бехлер.

По справке Академии наук СССР, выезд 100 тысяч немцев наносит ущерб нашей стране в 4 млрд. рублей.

Горисполком ничего не сделано по благоустройству Степановки. Житель этого поселка И. Г. Геттель, побывав 22 декабря 1987 г. на приеме у заместителя председателя горисполкома Г. Н. Нагоречовской, получил 15 января 1988 г. от ГТС письмо следующего содержания:

«На ваше обращение в городской исполком Советов по вопросу установки телефона ГТС сообщает, что на учете вашего заявления нет. Вам необходимо обратиться в абонентный отдел с документами, подвизавшиеся. Кабель в районе Степановки, идущий на трамплин, будет отремонтирован в течение 1988 года, после чего будет установлен телефон-автомат».

Нач. Томской ГТС В. А. Мальцев».

Подана заявлений за подписью сорока человек, жителей поселка, обнуляясь, так как через полтора года Мальцев объявил, что для этих целей нет кабеля. Изложенное вызывает у читателей недоумение, так как некой, а ГТС и горисполком обязаны определить целесообразность размещения в городе телефонных автоматов. Ведь Геттель просил установить телефон не себе лично. Разве Мальцев не обязан был, прежде чем назначить срок установки телефона, проверить наличие для этих целей кабеля? Безответственность было бы меньше, если бы результаты действий по личным приемам в горисполкоме проверялись и авторы отписок наказывались, например, штрафом.

В. БАУМ,
кандидат технических наук.

