

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ (ОСНОВНОЙ ЗАКОН) СССР И УЧРЕЖДЕНИИ ПОСТА ПРЕЗИДЕНТА СССР

(Окончание)

Начало на 1-й стр.)
стеными органами. Ядром этих полномочий является то, что Президент СССР призван обеспечивать тесное взаимодействие высших органов государственной власти и управления, объединяя в единое русло осуществление внутренней и внешней политики. Такая координирующая деятельность советского президента станет одной из ключевых его функций, что позволит, повторю еще раз, значительно повысить эффективность работы всего нашего государственного механизма.

Среди первоочередных задач президента — обеспечение прав и свобод советских граждан. Он обязан принимать необходимые меры по охране суверенитета Союза ССР и союзных республик, безопасности и территориальной целостности страны, по реализации принципов национально-государственного устройства. Президент представляет Союз ССР внутри страны и в международных отношениях.

Ведущие функции Президента СССР определены статьей 1273 проекта. Для выполнения каждой из них он наделяется соответствующими полномочиями, в том числе правом законодательной инициативы. Опираясь на это право, президент сможет активно воздействовать на процесс право-творчества, добиваясь не только ускорения принятия

законодательных актов в области проведения экономической реформы, но и повсеместного укрепления правопорядка, борьбы с обнаглевшими действиями теневой экономики, спекулянтами, взяточниками и другими преступными элементами.

Предполагается наделить Президента СССР особым правом, которое в мировой практике известно как «право отлагательного вето». В соответствии с ним президент может не подписать принятый Верховным Советом СССР закон и в двухнедельный срок воззвратить его со своими возражениями на повторное обсуждение и голосование. Для преодоления президентского вето требуется, чтобы Верховный Совет СССР подтвердил ранее принятое им решение большинством в две трети голосов в каждой из палат. Если это произошло, президент либо подписывает закон, либо может передать вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

Новый для нас вопрос — участие президента в урегулировании конфликтов между различными структурами высших эшелонов государственной власти. Так, если между Советом Союза и Советом Национальностей возникнет разногласие, которые не поддаются урегулированию в обычном порядке, президент уполномочивается рассмотреть спорный вопрос в целях выработки приемлемого решения. Если же при этом становится реаль-

ной угроза нарушения нормальных деятельности высших органов государственной власти и управления, президент вправе внести на Съезд народных депутатов предложение об избрании Верховного Совета в новом составе. Такого рода полномочия — а они, кстати, имеют аналоги в мировой парламентской практике — призваны обеспечить стабильность и эффективность высшего государственного руководства.

Выступая гарантом соблюдения прав и свобод граждан, президент сможет приостанавливать действие отдельных законов, если они расходятся с конституционными нормами, вводить после рассмотрения с соответствующими республиканскими органами в отдельных местах чрезвычайное положение, а также временное президентское правление в интересах защиты СССР и безопасности его граждан. При этом имеется в виду, что режим чрезвычайного положения и временного президентского правления будет урегулирован специальным законом. Что же касается введения чрезвычайного положения по всей стране, то эта прерогатива полностью остается за Верховным Советом СССР.

Другая группа президентских полномочий относится к формированию государственных органов, представлению кандидатур высших должностных лиц для их избрания, назначения или утверждения. Пре-

зидент представляет Верховному Совету кандидатуру на пост Председателя Совета Министров СССР, Председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР. Освобождение от обязанностей этих должностных лиц Верховным Советом СССР и Съездом также предполагается осуществлять по представлению президента. К его полномочиям относится постановка перед Верховным Советом СССР вопроса об отставке либо о принятии отставки Совета Министров. На президента возлагается представление Съезду народных депутатов предложений о персональном составе Комитета конституционного надзора СССР.

Ведущая роль отводится совместно президенту в области обороны и безопасности страны. Он является по должности Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил, объявляет состояние войны в случае нападения на Советский Союз и немедленно вносит этот вопрос на рассмотрение Верховного Совета СССР; объявляет общую или частичную мобилизацию; назначает и смещает высшее командование армии и флота; присваивает высшие воинские звания; назначает судей военных трибуналов. За президентом предлагается закрепить также ряд других полномочий,

обычно присущих главе государства. Это награждение орденами и медалями, присвоение почетных званий, решение вопросов гражданства и помилования.

Таким образом, Президент СССР наделяется достаточно широкими правами. Но при этом создается и весьма эффективный механизм контроля за его деятельностью со стороны высших представительных органов и Комитета конституционного надзора.

Понятно, что намечаемые преобразования в структуре центральной власти повлекут за собой существенное изменение функций и полномочий нынешнего Президента Верховного Совета СССР. Он не будет теперь заниматься вопросами президентского характера, а сосредоточит свое внимание на организации работы Съезда и Верховного Совета СССР. Уточняется и состав Президиума. В него будут входить Председатель Верховного Совета СССР, руководители палат, их заместители, председатели комитетов и постоянных комиссий палат. Сохраняется принцип представительства в Президиуме союзных республик, от каждой из них и по их предложению в Президиум включается по одному народному депутату СССР.

Такое, товарищи депутаты, изложение в самом сжатом виде содержания проектов законов, которые представляются на рассмот-

рение третьего Съезда народных депутатов СССР.

Подытоживая сказанное, хотел бы отметить следующее.

Занятые сложными, новаторскими преобразованиями, которыми живет сегодня страна, мы часто не успеваем посмотреть на происходящее со стороны, с позиций исторической перспективы. Если все же попытаться это сделать, то станет ясно, что за пять минутных лет в нашем обществе произошли огромные перемены. Да, они не однозначны, не всегда могут оцениваться знаком плюс. Но перемены эти по своей сути прогрессивны и, теперь можно сказать, необратимы. Родятся обновленный социально-экономический и государственный строй, складываются новые институты государственной власти. Да, их придется дорабатывать и, возможно, переделывать. Но, как правильно сказал один из наших депутатов, обновленный социализм — это не просто добрый друг, а добрый друг, который не даст нам покоя, пока мы не сделаем его своими руками. Это в полной мере относится и к обновлению Советов, к созданию современных форм представительной демократии, к организационному включению в структуру Республики Советов демократического института президента.

Предлагаемые Съезду народные депутаты СССР

изменения конституционных положений о партии, о собственности, об учреждении поста президента прямо и непосредственно связаны с развитием этого процесса. Они преследуют общую цель — дальнейшее продвижение политической и экономической реформы, всего дела обновления общественной жизни. Намному Съезду предстоит установить конституционно-правовой каркас этих крупных перемен. Это очень важно. Но это только начало.

Конституционные предписания должны стать живой реальностью. А для этого потребуются напряженные усилия не только будущего президента страны, которому необходима самая добросовестная поддержка, прежде всего делом, со стороны народных депутатов СССР всего нашего депутатского корпуса. Нужна и активнейшая работа Советов, всех государственных органов в республиках и на местах. Требуется непосредственное участие всех без исключения общественно-политических организаций, массовых объединений и движений в управлении государством, в обеспечении нормального функционирования его механизма. Именно практическое включение в трудное, повседневное дело управления, а не митинговая стихия и критические молнии со стороны необходимо нам сейчас как воздух.

Не заработают сами по себе и новые конституционные нормы о собственности, о землепользовании. Опираясь на них, должны прийти в движение трудовые коллективы, колхозы и другие кооперативные объединения, арендаторы, миллионы тружеников. Это потребует самой сложной, самой болезненной ломки — ломки человеческого сознания, преодоления устоявшихся взглядов и привычек, а иногда и отчаянного сопротивления всему новому. Ибо в покое новое не рождается. Оно рождается в движении.

Эффективность государственной власти на всех уровнях, неукоснительное исполнение законов, строгая дисциплина и социальная справедливость стали сегодня всеобщим требованием. Народ ждет решительных шагов по изменению экономического положения страны, изменению не на бумаге, а на деле, ждет активных действий властей по наведению порядка, обеспечению покоя и безопасности граждан. Всего этого можно добиться лишь соединением усилий центра и мест, сплочением и консолидацией миллионов людей.

Никогда, товарищи, так не требовались нам последовательность, упорство и настойчивость в осуществлении трудных задач, стоящих перед страной, как теперь. Позвольте выразить уверенность, что мы сделаем все для успешного решения этих задач.

СПИСОК

народных депутатов,
избранных в Томский городской Совет
народных депутатов 4 марта 1990 года

Бакин Петр Николаевич, 1946 года рождения, член КПСС, директор завода ЖБК-100, ул. С. Лаза, избирательный округ № 149.
Белоусов Анатолий Александрович, 1954 года рождения, беспартийный, рабочий Томской базы ПТОНКО объединения «Томскнефть», ул. 79-й Гв. дивизии, избирательный округ № 93.
Бердников Владимир Петрович, 1948 года рождения, член КПСС, директор спичфабрики «Сибирь», ул. С. Лаза, избирательный округ № 147.
Берестина Любовь Михайловна, 1958 года рождения, член КПСС, экономист парашютной фабрики, ул. Войкова, избирательный округ № 58.
Васильев Николай Петрович, 1947 года рождения, беспартийный, инженер ПО «Томсктрансаэз», ул. Тверская, избирательный округ № 82.
Гаврилов Владимир Васильевич, 1938 года рождения, член КПСС, водитель автоколонны № 1235, ул. Ф. Мюнхиха, избирательный округ № 126.
Гардер Надежда Константиновна, 1954 года рождения, беспартийная, главный

бухгалтер дистанции сигнализации и связи, пос. Светлый, МПС, избирательный округ № 118.
Герман Виктор Павлович, 1945 года рождения, член КПСС, директор СПТУ-42, ул. Лазарева, избирательный округ № 120.
Гончарова Татьяна Васильевна, 1952 года рождения, член КПСС, старший следователь Октябрьского РОВД, ул. Беринга, избирательный округ № 141.
Гришин Анатолий Иванович, 1947 года рождения, беспартийный, младший научный сотрудник Института оптики атмосферы СО АН СССР, ул. 30-летия Победы, избирательный округ № 157.
Гончаров Сергей Григорьевич, 1959 года рождения, беспартийный, рабочий завода режущих инструментов, ул. Приречная, избирательный округ № 17.
Дмитриева Татьяна Матвеевна, 1953 года рождения, беспартийная, инженер Томского ЦНТИ, пр. Фрунзе, избирательный округ № 169.
Дульбева Любовь Ивановна, 1948 года рождения, беспартийная, начальник техбюро ПО «Контур», ул. Лебедева, избирательный округ № 192.
Едачев Владимир Борисович, 1947 года рождения, беспартийный, рабочий ПЗ-3, Иркутский тракт, избирательный округ № 115.
Зуев Евгений Михайлович, 1937 года рождения, член КПСС, доцент Томского государственного университета, ул. Дзержинского, избирательный округ № 21.
Иваненко Владимир Леонидович, 1941 года рождения, член КПСС, директор экологического центра Томского политехнического института, пр. Кирова, избирательный округ № 40.
Кетов Владимир Мансикович, 1937 года рождения, член КПСС, первый секретарь горкома КПСС, ул. Беллинского, избирательный округ № 67.
Кияниченко Анатолий Тимофеевич, 1948 года рождения, член КПСС, преподаватель высшего военно-командного училища связи, ул. Герцена, избирательный округ № 200.
Колосин Юрий Константинович, 1937 года рождения, беспартийный, преподаватель СПТУ-33, ул. Пушкина, избирательный округ № 79.
Коробкина Лариса Алексеевна, 1946 года рождения, беспартийная, домохозяйка, ул. Б. Куна, избирательный округ № 144.
Кочегаров Михаил Леонидович, 1951 года рождения, член КПСС, рабочий электролампового завода, ул. Киселева, избирательный округ № 11.
Красушкин Алексей Викторович, 1955 года рождения, беспартийный, музы-

кант комбината бытового обслуживания, Томский район, пос. Лучаново, избирательный округ № 102.
Кривичев Евгений Михайлович, 1967 года рождения, член ВЛКСМ, студент ТИАСУРа, ул. Ф. Лыткина, избирательный округ № 24.
Кузнецов Сергей Николаевич, 1957 года рождения, беспартийный, ведущий инженер НИИПП, ул. Учебная, избирательный округ № 47.
Кускин Сергей Ефимович, 1954 года рождения, беспартийный, преподаватель геологоразведочного техникума, ул. Смирнова, избирательный округ № 78.
Куликов Анатолий Павлович, 1943 года рождения, беспартийный, рабочий СМУ объединения «Томскнефтьгаз», ул. Беллинского, избирательный округ № 54.
Кутузов Евгений Александрович, 1949 года рождения, член КПСС, военнослужащий, ул. Королева, избирательный округ № 156.
Макарик Михаил Владимирович, 1955 года рождения, член КПСС, водитель автоколонны № 1977, Иркутский тракт, избирательный округ № 123.
Малахов Виктор Степанович, 1947 года рождения, беспартийный, главный энергетик химико-фармацевтического завода, ул. Усова, избирательный округ № 35.
Михалев Александр Тимофеевич, 1938 года рождения, беспартийный, начальник отдела НПО «Полус», ул. Тверская, избирательный округ № 36.
Мясников Евгений Витальевич, 1963 года рождения, беспартийный, рабочий приборного завода, ул. Мичурна, избирательный округ № 136.
Нестеров Сергей Андреевич, 1956 года рождения, член КПСС, старший преподаватель школы МВД СССР, ул. Киевская, избирательный округ № 96.
Никитенко Сергей Николаевич, 1948 года рождения, член КПСС, директор завода режущих инструментов, ул. Лебедева, избирательный округ № 16.
Овсянников Владимир Петрович, 1945 года рождения, член КПСС, заведующий заочным отделением Томского лесотехнического техникума, ул. Беринга, избирательный округ № 52.
Ощепков Геннадий Иванович, 1938 года рождения, член КПСС, директор Томского лесопромышленного комбината, ул. К. Ильмера, избирательный округ № 64.
Перевозчиков Сергей Андреевич, 1947 года рождения, член КПСС, рабочий манометрового завода, пр. Комсомольский, избирательный округ № 181.
Пелев Владимир Александрович, 1948 года рождения, член КПСС, старший инструктор отдела УВД Томского облисполкома, ул. Некрасова, избирательный округ № 172.
Поспелов Александр Анатольевич, 1949 года рождения, член КПСС, начальник цеха завода ЖБК-100, ул. Междугородная, избирательный округ № 150.
Прокопovich Александр

Алексеевич, 1958 года рождения, член КПСС, начальник автоколонны № 2042, ул. Междугородная, избирательный округ № 60.
Пронин Владимир Анатольевич, 1950 года рождения, член КПСС, директор Центральных электростанций, ул. Ф. Мюнхиха, избирательный округ № 88.
Проценко Василий Иванович, 1946 года рождения, беспартийный, рабочий завода резиновой обуви, ул. Кулагина, избирательный округ № 72.
Ракитин Игорь Евгеньевич, 1964 года рождения, беспартийный, преподаватель школы № 5, ул. Кривая, избирательный округ № 108.
Саваровский Геннадий Михайлович, 1946 года рождения, член КПСС, главный инженер ТПО «Томскобит», ул. Усова, избирательный округ № 194.
Сидоренко Александр Васильевич, 1959 года рождения, член КПСС, первый секретарь Томского горкома ВЛКСМ, ул. Говорова, избирательный округ № 87.
Симонов Сергей Николаевич, 1960 года рождения, беспартийный, заведующий отделом газеты «Молодой ленинец», пр. Фрунзе, избирательный округ № 162.
Соколовская Галина Михайловна, 1944 года рождения, член КПСС, преподаватель автодорожного техникума, ул. Беринга, избирательный округ № 127.
Стракович Олег Илларионович, 1951 года рождения, беспартийный, заместитель начальника ПУ «Томскводоканал», ул. Сибирская, избирательный округ № 180.
Израильский округ № 131 — Михалев Сергей Глебович, Петрик Валерий Иванович.
Израильский округ № 133 — Никитенко Борис Максимович, Рутман Михаил Григорьевич.
Израильский округ № 134 — Конопольский Виктор Иванович, Костенкова Раиса Федоровна.
Израильский округ № 138 — Ажель Михаил Михайлович, Фадосин Валерий Васильевич.
Израильский округ № 142 — Гамайлов Борис Михайлович, Ковригин Борис Александрович.
Израильский округ № 143 — Куряев Юрий Александрович, Шахуров Иннокентий Данилович.
Израильский округ № 151 — Елисеева Наталья Георгиевна, Титов Анатолий Иванович.
Израильский округ № 153 — Климанская Валентина Ивановна, Шумейко Константин Семенович.
Израильский округ № 154 — Ольховская Ная Исагиловна, Пентин Геннадий Константинович.
Израильский округ № 158 — Акимов Александр Юрьевич, Тузов Олег Леонидович.
Израильский округ № 159 — Егорова Наталья Гофилдовна, Чернова Раиса Георгиевна.
Израильский округ № 160 — Беллер Геннадий Константинович, Николаев Виктор Иосифович.
Израильский округ № 161 — Вахит Рина Борисовна, Пальянова Тамара Васильевна.
Израильский округ № 164 — Лебедев Леонид Николаевич, Тихонина Лидия Александровна.
Израильский округ № 165 — Шинков Олег Владимирович, Ярославцев Юрий Ефимович.
Израильский округ № 168 — Велодик Виктор Семенович, Турченко Людмила Павловна.
Израильский округ № 170 — Болотовский Александр Иванович, Попов Виктор Константинович.
Израильский округ № 171 — Мальцева Любовь Васильевна, Муленок Мария Михайловна.
Израильский округ № 173 — Аниани Андрей Николаевич, Комиссарова Наталья Николаевна.
Израильский округ № 175 — Андреев Геннадий Васильевич, Мосин Анатолий Анатольевич.
Израильский округ № 176 — Вояркин Виталий Гаврилович, Фелелов Виктор Николаевич.
Израильский округ № 177 — Ляхачев Владимир Леонидович, Семенов Владимир Дмитриевич.
Израильский округ № 179 — Кандыба Николай Вениаминович, Сеников Леонид Иванович.
Израильский округ № 185 — Гичев Леонид Антонович, Татаринов Дмитрий Васильевич.
Израильский округ № 193 — Вахрушева Ирина Станиславовна, Пиликина Евгения Петровна.
Израильский округ № 195 — Гранин Виктор Иванович, Светлова Надежда Владимировна.
Израильский округ № 197 — Добрынина Наталья Порфирьевна, Троля Олег Ефимович.
Израильский округ № 199 — Жуков Анатолий Павлович, Романенко Татьяна Петровна.

СПИСОК

кандидатов в народные депутаты
Томского городского Совета
народных депутатов
на повторное голосование
18 марта 1990 года

Израильский округ № 2 — Семкин Борис Васильевич, Цехановский Сергей Александрович.
Израильский округ № 3 — Вудник Константин Николаевич, Музенник Анатолий Карлович.
Израильский округ № 5 — Ковтушко Геннадий Федорович, Кривошеев Владимир Васильевич.
Израильский округ № 6 — Копоев Алабек Батарбекович, Соколов Владимир Юрьевич.
Израильский округ № 7 — Гиндик Эдуард Борисович, Горобец Владимир Леонидович.
Израильский округ № 8 — Гагарин Александр Вячеславович, Сериков Леонид Вениаминович.
Израильский округ № 9 — Карташов Владимир Александрович, Трофимов Геннадий Петрович.
Израильский округ № 10 — Попов Олег Владимирович.

Израильский округ № 11 — Семенова Валентина Дмитриевна.
Израильский округ № 12 — Олшанский Валерий Петрович, Саруев Геннадий Алексеевич.
Израильский округ № 13 — Галамов Юсуп Юсупович, Шейрман Иван Яковлевич.
Израильский округ № 15 — Ескевич Николай Петрович.
Израильский округ № 19 — Вийчанинова Альбина Львовна, Шелев Виталий Михайлович.
Израильский округ № 20 — Голованов Виктор Андреевич, Шапиро Григорий Яковлевич.
Израильский округ № 22 — Пономарев Артур Владимирович, Хахалин Владимир Владимирович.
Израильский округ № 25 — Долдин Николай Иванович, Котляров Владимир Иванович.
Израильский округ № 26 — Ащеулов Александр Ни-

кофорович, Максимов Анатолий Владимирович.
Израильский округ № 28 — Домбровская Татьяна Владимировна, Ермашова Надежда Александровна.
Израильский округ № 29 — Березовский Сергей Юрьевич, Остроушко Александр Викторович.
Израильский округ № 31 — Мальцев Виктор Александрович, Поваров Евгений Николаевич.
Израильский округ № 32 — Грибанов Валерий Иванович, Сингирева Тамара Ивановна.
Израильский округ № 33 — Буракова Вероника Сергеевна, Москалева Людмила Николаевна.
Израильский округ № 37 — Малихин Николай Сергеевич, Сафонов Сергей Иванович.
Израильский округ № 38 — Воробьев Валерий Иванович, Глушченко Владимир Николаевич.
Израильский округ № 39 — Зеленова Надежда Исаковна, Мономова Галина Георгиевна.
Израильский округ № 41 — Карпенко Нина Яковлевна, Коянских Валерий Афанасьевич.
Израильский округ № 44 — Демина Валентина Пет-

ровна, Скакунов Олег Алексеевич.
Израильский округ № 45 — Гоняев Геннадий Степанович, Лебедева Наталья Ивановна.
Израильский округ № 46 — Курочкин Сергей Николаевич, Олескин Евгений Васильевич.
Израильский округ № 48 — Никитина Полина Петровна, Семенов Лев Николаевич.
Израильский округ № 50 — Барановская Вера Сергеевна, Шуваринов Владимир Семенович.
Израильский округ № 55 — Кузнецов Василий Ериферович, Пальянова Людмила Васильевна.
Израильский округ № 57 — Пастухов Виктор Иванович, Полкова Елена Ивановна.
Израильский округ № 61 — Пашук Валентина Григорьевна, Петров Георгий Сергеевич.
Израильский округ № 65 — Болдырев Иван Федорович, Краев Михаил Иванович.
Израильский округ № 68 — Сафин Закир Хаджинович, Чиркова Наталья Алексеевна.
Израильский округ № 75 — Недоговоров Юрий Дмитриевич, Соха Александр Васильевич.
Израильский округ № 76 — Иванов Владимир Дмит-

риевич, Пресняков Валерий Григорьевич.
Израильский округ № 81 — Демин Николай Николаевич, Цыганкова Регина Николаевна.
Израильский округ № 84 — Афирина Надежда Алексеевна, Горюхин Дмитрий Дмитриевич.
Израильский округ № 85 — Мезенцев Михаил Михайлович, Рабцев Геннадий Иванович.
Израильский округ № 91 — Кулманов Владимир Васильевич, Сикора Николай Константинович.
Израильский округ № 92 — Бобков Анатолий Анатольевич, Риханов Леонид Петрович.
Израильский округ № 92 — Велозов Владимир Федорович, Попадеев Наталья Владимировна.
Израильский округ № 107 — Балакирев Владимир Григорьевич, Касперская Ольга Всеволодовна.
Израильский округ № 109 — Карпов Владимир Сергеевич, Снаточин Анатолий Михайлович.
Израильский округ № 113 — Вершинин Юрий Павлович, Горюченко Валентин Федорович.
Израильский округ № 119 — Егорова Наталья Гофилдовна, Чернова Раиса Георгиевна.

Израильский округ № 131 — Михалев Сергей Глебович, Петрик Валерий Иванович.
Израильский округ № 133 — Никитенко Борис Максимович, Рутман Михаил Григорьевич.
Израильский округ № 134 — Конопольский Виктор Иванович, Костенкова Раиса Федоровна.
Израильский округ № 138 — Ажель Михаил Михайлович, Фадосин Валерий Васильевич.
Израильский округ № 142 — Гамайлов Борис Михайлович, Ковригин Борис Александрович.
Израильский округ № 143 — Куряев Юрий Александрович, Шахуров Иннокентий Данилович.
Израильский округ № 151 — Елисеева Наталья Георгиевна, Титов Анатолий Иванович.
Израильский округ № 153 — Климанская Валентина Ивановна, Шумейко Константин Семенович.
Израильский округ № 154 — Ольховская Ная Исагиловна, Пентин Геннадий Константинович.
Израильский округ № 158 — Акимов Александр Юрьевич, Тузов Олег Леонидович.
Израильский округ № 159 — Егорова Наталья Гофилдовна, Чернова Раиса Георгиевна.

Израильский округ № 160 — Беллер Геннадий Константинович, Николаев Виктор Иосифович.
Израильский округ № 161 — Вахит Рина Борисовна, Пальянова Тамара Васильевна.
Израильский округ № 164 — Лебедев Леонид Николаевич, Тихонина Лидия Александровна.
Израильский округ № 165 — Шинков Олег Владимирович, Ярославцев Юрий Ефимович.
Израильский округ № 168 — Велодик Виктор Семенович, Турченко Людмила Павловна.
Израильский округ № 170 — Болотовский Александр Иванович, Попов Виктор Константинович.
Израильский округ № 171 — Мальцева Любовь Васильевна, Муленок Мария Михайловна.
Израильский округ № 173 — Аниани Андрей Николаевич, Комиссарова Наталья Николаевна.
Израильский округ № 175 — Андреев Геннадий Васильевич, Мосин Анатолий Анатольевич.
Израильский округ № 176 — Вояркин Виталий Гаврилович, Фелелов Виктор Николаевич.

Израильский округ № 177 — Ляхачев Владимир Леонидович, Семенов Владимир Дмитриевич.
Израильский округ № 179 — Кандыба Николай Вениаминович, Сеников Леонид Иванович.
Израильский округ № 185 — Гичев Леонид Антонович, Татаринов Дмитрий Васильевич.
Израильский округ № 193 — Вахрушева Ирина Станиславовна, Пиликина Евгения Петровна.
Израильский округ № 195 — Гранин Виктор Иванович, Светлова Надежда Владимировна.
Израильский округ № 197 — Добрынина Наталья Порфирьевна, Троля Олег Ефимович.
Израильский округ № 199 — Жуков Анатолий Павлович, Романенко Татьяна Петровна.

22 апреля 1990 года состоится повторные выборы в Томский городской Совет по следующим округам: 1, 4, 18, 23, 27, 30, 34, 42, 43, 49, 51, 53, 56, 59, 62, 63, 66, 69, 70, 71, 74, 77, 80, 86, 97, 98, 99, 100, 101, 104, 105, 106, 110, 111, 114, 116, 117, 121, 122, 124, 125, 128, 129, 135, 137, 139, 140, 145, 146, 152, 155, 163, 165, 171, 178, 183, 184, 189, 191, 196, 198.

КЛУБ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ВЫВЕСТИ ОБЛАСТЬ ИЗ ТУПИКА

Я за перестройку и одобряю все действия М. С. Горбачева, осуждая порой его нерешительность. Мне 70 лет, я жил при Ленине, Сталине, Хрущеве, Брежнев и имею возможность сравнить все эти периоды. Мое детство прошло на реке Иртыше в трехстах километрах севернее Омска в селе Евангение. Это было очень богатое село с населением около шести тысяч человек. Село имело церковь, каменный клуб, паровую мельницу с электростанцией, агроучасток и неогороженную, которой заведовал мой отец. Мать заведовала библиотекой. Мой дед Андрей Степанович, инвалид русско-японской войны, был без ноги и имел патент на безалкогольную торговлю, как инвалид. Он с помощью Петра Копейкина покупал в деревнях коров на убой. Их резали и развозили после разделки туша продавались за 11-12 рублей. Это очень большой доход. Было в селе два маслозавода, которые буквально заливали Омск дешевым перносортным маслом. В Омске в двадцатье годы был консулство шести государств, в том числе Дании и Голландии, по закупке дешевого сибирского масла. Под видом датского его перепродавали в других странах. Крестьяне имели 5-6 коров, столько же лошадей. Богатые дворы Плеховых, Резниных, Конюховых, Горюховых насчитывали по 18-20 коров и такое же количество лошадей. В ту пору село по богатству не уступало даже современным нациям и американским фермам.

В 1929 году из Омска прибыли агитаторы, предложившие всем вступать в колхоз. На молчаливое упорство мужиков следовали угрозы. А затем начались аресты. В 1929 году из Омска прибыли агитаторы, предложившие всем вступать в колхоз. На молчаливое упорство мужиков следовали угрозы. А затем начались аресты.

уверен, он сумеет вывести хозяйство нашей области из тупика. Поэтому я голосую за него сам и призываю других.

Мой отец отсидел восемнадцать лет — сначала в маринских лагерях, потом на острове Байгач и в Норильске, который строил. Вернулся с полной реабилитацией только после смерти Сталина. И я наибольшую опасность вижу сейчас в неосталинизме и не понимаю тех, кто страдает ностальгией по Сталину с его тюремно-крепостническим режимом.

Мы живем в золотой век, когда проходят свободные выборы, когда человек может спокойно ложиться спать, зная, что его не уведут в «черном вороне» на Колыму. Я думаю, что хозяйственные трудности вскоре будут преодолены, но для этого земля должна принадлежать крестьянам.

Ленин Декретом о земле выиграл гражданскую войну. Крестьянин, получив землю, превращал свой двор в крепость против белогвардейцев. Власть против Колымы была бесполезным делом. Ленин назвал богатых крестьян старательными крестьянами. Сталин обобщал их кулаками, отменил ленинский Декрет о земле. Создал в стране страшный голод на шесть лет. Только в декабре 1935 года были отменены хлебные карточки.

Земля должна принадлежать крестьянам, бороться спекуляцией ею не приходится. Это не автомобили и дефицитные товары. За землей надо ухаживать. Колхозы и совхозы навоз сваливают в реки, загрязняя все поля химией, тем самым снижая их плодородие. Крестьянин воз навоз на поля, тем самым улучшает их, тем самым, чем лучше, тем дороже, обремененную землю не продашь.

Индийские астрологи предсказывают, что в нашей стране будет плохо с продуктами до августа 1990 года. После этого резкое улучшение, и в 1996 году наша страна по насыщенности продуктами выйдет на первое место.

Поверим звездочетам. В. ДЕСЯТОВ, доктор наук, профессор Томского медицинского института, ветеран Великой Отечественной войны.

ПОМОГ КОНКРЕТНО

Кандидат в народные депутаты М. И. Яворский по просьбам и напоям предпринимает энергичные действия. Он не отступает, пока не решит вопроса. Не так просто, при нашей бюрократической системе, добиваться удовлетворения просьб и жалоб трудящихся, на каждую из которых затрачивается два-три дня, не считая потерь нервных клеток. Как депутат городского Совета и главному инженеру «Томскэнерго» к М. И. Яворскому обращаются многие. И многим он помог: поставил на очередь в получении жилья Рудинского Ю. Е., с пр. Кирова, 34, кв. 45, сестры факционных конструкторов, ликвидировать неисправности в тепло-снабжение жильцов по пр. Кирова, 34; устранил аварийно-канализационные работы по пр. Кирова, 56, что следовало сделать руководителем домоуправления № 8, а они заявки принимают аккуратно, обещают прийти, посмотреть, прислать слесарей и ничего не исполняют по месяцу и более. Помог М. И. Яворский и в установке телефона К. А. Чернокозову с пр. Кирова, 40. Он также добился постановки на ремонт отопительной системы в квартире С. П. Носкова по ул. Карташова, 31, кв. 7.

Мы, избиратели, хотим сказать спасибо М. И. Яворскому за его добрые дела, которые он сделал уже для нас. Обращаемся ко всем избирателям 74-го избирательного округа в народные депутаты областного Совета: 18 марта 1990 года голосуйте за М. И. Яворского, если хотите иметь надежного защитника наших интересов. Железным М. И. Яворскому успехов в честной предвыборной борьбе.

В. КРОШЕВ, участник Великой Отечественной войны, пенсионер (от имени жильцов дома по пр. Кирова, 56).

Рост доходов населения? Стремление обогатиться, приобщение к последнему времени массовый и катастрофический характер? Для ответа на эти вопросы сопоставим цены на основные продовольственные товары конца пятидесятых годов и 1990 года. Сопоставление показывает, что цены на основные продукты питания и средний прожиточный минимум (в ценовом выражении) граждан нашей страны 1960 и 1990 годов примерно совпадают. С учетом возрастных в настоящее время потребностей людей этот уровень несколько выше.

А заработная плата? Сопоставим заработную плату инженера шестидесятих годов: 1.200—1.500 рублей в месяц и инженера 1990 года — 120—150 рублей в месяц. Полностью разделяю взгляд тов. Добжинского Д. П. на вопрос об оплате жилья. Учитывая все большее умалчивание официальных органов по поводу обеспечения к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой и перенесение ударения в решении жилищной проблемы на кооперативное и индивидуальное строительство (воинство спасение утопающих — дело рук самих утопающих), получаем, что, уплатив из собственной зарплаты за государствен-

ное, «бесплатное», жилье, мы должны из оставшихся 200 рублей откладывать 20.000 руб. на строительство кооперативного (индивидуального) жилья. Исходя из вышесказанного, получаем, что для того, чтобы обеспечить семью необходимыми промышленными и продовольственными товарами (замечу, речь идет не о прожиточном минимуме, а о разумной достаточности) и обеспечить семью жильем (в пределах санитарных норм), необходимо иметь порядка 1.000 рублей в месяц на члена семьи (минимальная оценка).

Считаю, что ограничение размеров заработка в настоящих условиях посягает на саму возможность человека нормально существовать. Для ограничения темпов инфляции, вызванной ростом доходов и социальной защищенности пенсионеров и других малообеспеченных лиц, необходимо снять остроту социальных вопросов. Необходимо ограничить процент отчислений от прибыли предприятий в министерства и ведомства; суммы средств, выделенных на жилищное строительство, а также суммы долгосрочных и беспроцентных ссуд на индивидуальное строительство засчитывать в счет бюджетных отчислений предприятия в местные Советы. Надо также

расширить возможность предприятий, кооперативов и частных лиц в вопросе жилищного строительства. Не только снижать процент на льготное жилье, но и помогать всеми возможными способами в решении этой проблемы.

Что касается продовольственной проблемы, то в июне прошлого года силами ученых ряда институтов Академии наук по заказу тов. Свиридова В. Г. (обком КПСС) и по личной просьбе тов. Кожемякова В. Е. (генерального директора «Подорожника») была разработана компьютерная телеметрическая система по контролю и поддержанию параметров хранения сельскохозяйственной продукции в овощехранилищах. Работа выполнялась по инициативе горкома ВЛКСМ под моим руководством. Монтаж и запуск системы планировался с 1 сентября 1989 года, т.е. до закладки урожая. Что могла дать система? По заключению экспертной комиссии агронома и сравнительному анализу — до 90 процентов сохранности овощей. Таким образом, для того, чтобы кормить горожан в течение года, хватало бы закладки овощей только в одну базу по ул. Минусина.

Какова судьба разработок? Как и многих других в нашей стране.

На мой взгляд, стремление людей зарабатывать больше — не то иное, как реакция нормального человека (кстати, не изобавленного предметами роскоши и имеющего неких смутные представления) на обеспечение элементарного существования. Уровень нашей жизни по сравнению с 1960 годом упал в среднем в 10 раз. Люди, подсознательно понимая это, пытаются подняться над чертой, имя которой — нищета. Заработок в 1.000 рублей (несбыточная мечта для многих из нас) позволяет только обеспечить семью жильем и продуктами, необходимыми для нормальной жизни.

Но, думая о пенсионерах, студентах, особенно семейных, нельзя считать, повышение заработка решением проблемы. Необходимо немедленно, на ближайшей сессии депутатов нового созыва, решить вопрос о зачислении средств предприятий, направляемых на жилищное строительство, в счет бюджетных отчислений местных Советов — этот вопрос в компетенции депутатов, и они обязаны решить его положительно.

В. БОРОБЕВ, начальник ВЦ Института физики прочности и материаловедения СО АН СССР, кандидат в депутаты городского Совета по 38-му округу.

ВО ИМЯ ПРАВА

Среди избирателей округа № 141, где баллотировались четыре кандидата в народные депутаты областного Совета, как показали результаты первого тура голосования, довольно благоприятно воспринята как программа, так и личность одного из претендентов — прокурора Первомайского района Владимира Александровича Зуева. Ему предстоит испытание во втором туре.

Но уж больно кому-то не по душе, что прокурор, имеющий и без того — большие властные полномочия, может получить депутатский мандат столь высокого уровня. Отсюда и нетерпение, желание сбить с толку избирателя, ударить, наконец, добродетельного претендента исподтишка, как это делает некая анонимная группа под-

держки, несомненно, депутаты В. К. Радекина, А. В. Сова, а также вышедшего во второй тур вместе с Зуевым С. С. Мадалина.

Ничего не имея против этих действительно уважаемых людей, хотим особо отметить, каким образом «группа» пытается дискредитировать неугодного соискателя. В распространенной листовке сказано: «...это люди высших нравственных качеств, честные и справедливые. Именно этим качествам не обладает Зуев. В его работе верх берет стремление выделиться, показать свое превосходство над окружающими, постоянно подчеркивать свою должность». Или так: «Стану в своей программе он делает на законном основании, но, как известно, областной Совет законов не издает».

Вот так — ли больше, ли меньше. А мы, хорошо знающие Владимира Александровича, постоянно сопереживающие с ним в повседневной работе, свидетельствуем: именно стремление ускорить перестроенные процессы, не взирая на должностные амбиции, утвердить верховенство закона, непримиримость ко всякого рода хулакам и локцам, готовность защитить слабого — вот отличительные черты этого претендента.

И стиль, и тиран листовки, и примененные мифические техники — все указывает на то, что к подобной «агитации» приложили руку не рядовые избиратели. Мы убеждены: власть имущие не хотят, чтобы депутатом стал неугодный им человек. А это, согласитесь, весьма серьезно.

Мы верим в здравые мысли и разбуженность избирателей. Строительство правового государства лишь тогда станет реальностью, когда мы все осознаем: закон — превыше всего. И тем с большим уважением и доверием следует относиться к человеку, который в повседневной, очень сложной борьбе на практике утверждает этот принцип.

П. ЛЕВИН, В. ГУБАЧЕВ, народные судьи; М. ПОЛЯКОВ, адвокат; Ю. ОЛЕИНИК, П. ВЕСНИН, следователи прокуратуры; А. КУЛАКОВСКИЙ, начальник РОВД; А. ЧУХЛАНЦЕВ, заместитель начальника РОВД.

ЗА КОБЗЕВА!

Как известно читателям «Красного знамени», на выборах 4 марта по числу отданных за меня голосов — я занял третье место среди одиннадцати кандидатов. В спорте такое место считается престижным. На выборах, да еще по Кировскому избирательному округу, да еще при официальных структурах (к которым я отношусь и окружающие избирательную комиссию), проявивших полное равнодушие к ознакомлению избирателей с платформами кандидатов, третий результат можно рассматривать как успех. В политике опыт дороже всего.

Впереди — повторное голосование. С уважением отношусь к своим кандидатам, тем не менее призываю голосовавших за меня товарищей сделать выбор в пользу Анатолия Васильевича Кобзева. Он — достаточно яркий представитель томской вузовской, научно-технической интеллигенции, назвавшей в меня своим кандидатом в народные депутаты РСФСР и областного Совета. То есть хотя бы косвенно выполнял социальный заказ. Томск богат интеллектом, а в республиканских и местных органах власти, как мне представляется, его-то как раз не хватает.

Острый аналитический ум, образованность, открытость, демократичность А. В. Кобзева в сочетании с его мужеством помогут ему стать влиятельным политиком от демократических сил, без излишнего радикализма, который осуждают некоторые томики в С. С. Сулакшине.

Ю. ГРИШАЕВ, кандидат в депутаты Томского областного Совета по избирательному округу № 70.

НЕЗДОЛГО до выборов к моим знакомым зашел кандидат в депутаты районного Совета. — Хочу, чтобы вы познакомились со мной, а я — с вами, — сказал он и вручил несколько разглагольствующих листовок свою предвыборную программу и автобиографию. Он вызывал симпатии, этот кандидат, спокойный, доброжелательный, открытый, но его вопросы ставили в тупик.

Мне важно знать мнение жителей о самых острых проблемах района. Что вы думаете о благоустройстве? О строительстве базы жилищно-ремонтного треста недалеко от вашего дома? Вообще — о планах застройки микрорайона?

Трудно даже описать ошеломивший вид моих знакомых, у которых впервые в жизни спросили их мнение о районе, в котором они прожили многие годы. Они были психологически не готовы к таким вопросам: раньше их никто не посвящал в планы развития района и, тем более, не спрашивал совета.

Этот мимолетный эпизод дает возможность задуматься о многом. О демократии, которая начинается с малого — с осознания людьми возможности влиять на положение дел на производстве, в районе, городе, в котором они живут. О системе информирования населения. Наконец, о характере общения депутатов со своими избирателями.

Выборы депутатов раньше напоминали проводы кораблей, которые никогда не возвращались обратно. Эти корабли уходили в море с грузом наших надежд на то, что когда-нибудь изменится к лучшему. Но перемен к лучшему не было, радиогаммы до берега не доходили, и названия кораблей забывались. Канье флаги были у них на мачтах, как океаны они бороздили — остается только гадать.

Сейчас, когда отношение людей к власти изменилось, избиратели хотят знать, не понаслышке о деятельности своих депутатов.

Кто виноват в неинформированности населения?

Журналисты? Вряд ли. Как показали социологические исследования, проведенные в Томской области два года назад, большинство работников средств массовой информации не были удовлетворены тем, как освещается деятельность местных Советов. Но главной причиной этого неудовлетворения они назвали отсутствие по-

лучения к властям. Этим и достиглось взаимное спокойствие.

СЕЙЧАС, кажется, времена меняются. Люди хотят говорить и хотят, чтобы их выслушали. Люди начинают требовать, да придрочившись, относятся к своим избирателям. Сами депутаты стараются заручиться поддерж-

кой своих избирателей, полнее учесть их мнение. И тут появляется понимание достаточно тонкого и сложного. Во-первых, сами мнения бывают не просто противоречивыми — полными. Они отражают интересы различных социальных групп. Во-вторых, в полном объеме выложить, проанализировать, эти мнения, выработать рекомендации по исполнению их и процесс управления сейчас не может ни одна организация в области (за исключением разве что небольшой социологической лаборатории университета).

Отсюда некоторые растерянность: как же все-таки улучшить контакт с избирателями? Сейчас для этого практически нет организационного инструмента. Участковые агитпункты создаются только во время выборов и сразу после них закрываются — пионер в «Красном знамени» В. Стрелкова, в недавнем прошлом депутат Колпаевского горсовета. Подпорный же или поварный обход (если депутат на них решается) неэффективен. Может, — предлагает ав-

НА УЛИЦАХ И В КАБИНЕТАХ О ПРОБЛЕМАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

требности у Советов в широкой гласности, незаинтересованности аппарата в сотрудничестве с органами массовой информации. Отчуждение народа от власти казалось в прошлом настолько естественным, само собой разумеющимся, что сочинение откликов на речи наших политических лидеров не требовало у журналистов никаких моральных усилий.

Естественно, что при «одобрянии» не было никакой необходимости давать полную и объективную информацию, привлекать население к управлению, узнавать подлинное мнение различных социальных групп о тех или иных проблемах города и области. Еще в середине 60-х годов известный журналист А. Аграновский описал семью рабочих, которая знала, что происходит во Вьетнаме и что творится на Ближнем Востоке, но понятия не имела, что будет строиться у них под окнами. За эти два десятилетия мало что изменилось. Равнодушие властей к населению с лихвой компенсировалось равнодушием насе-

ленно — политической работы. Общение на таких встречах неизбежно приобретало жалостливую тональность: мы, избиратели, наиболее заморозанные жизнью, закидали депутата жалобами, а он, с тоской в глазах, обещал — их рассмотреть и помочь — по мере возможности. Массовое сочинение жалоб обладало таким одним достоинством: оно давало надежду, что там, наверху, о нас все-таки позаботятся.

Митинговая демократия, об этом писали уже не раз, тоже не отличается особой конструктивностью. Самому не раз приходилось наблюдать, как толпа, захлестнутая эмоциями, осыпала одних и устранила других, скандировала: «Позор! В отставку!» и много другое, не раздумывая ни секунды, голосовала за что-нибудь этное, радикальное... На одном из последних митингов в Томске было то же самое. «Принимаем требование отнять здания райкомов партии под жилищные и культурные учреждения для детей?» — спрашивал ведущий, «Принимаем!» — тут же вторил ему из толпы.

важное представление на площади, является чуть ли не единственным местом, где люди могут почувствовать, что их голоса важны, что к нему прислушиваются, что все мы, вместе, можем что-то решить. Но лозунги, прямые, как пали, хороши для битвы по головам, однако малоприспособлены для управления государством.

ВОЗМОЖНО ли реально участие основной массы населения в управлении государством? Ответ давно известен: да, возможно, — в первую очередь — через сочетание различных форм представительной и непосредственной демократии. Депутат должен иметь возможность получить данные социологических исследований, райкомов — при необходимости провести референдум, население — в первую очередь — через опросы в средствах массовой информации, вне зависимости от того, являются ли не правыми эти взгляды, различные органы управления.

К сожалению, отношение к многообразным формам непосредственной демократии в местных Советах до

последнего времени было если не враждебное, то по крайней мере равнодушное. Впрочем, в области в позапрошлом году был один исключительный случай, по достоинству все-таки не оцененный, когда сельский райсовет провел референдум с целью выявить мнение населения о планах социально-экономического развития. Первые люди смогли выбрать, какие объекты строить, а какие отложить, на что расходовать деньги... (См. «Красное знамя» от 17 августа 1988 г.). Но первая ласточка оказалась одна-единственная, последователей не нашлось.

Вспомните, как проходило обсуждение возможностей работы Томской области в условиях самоуправления и самоуправления. Несколько десятков публикаций экономистов в местной прессе, несколько выступлений по радио и телевидению... Уверен, что основная масса населения так и не смогла определить, что же изменится в их жизни после того, как область перейдет на самоуправление. А если ничего не изменится, то стоит ли отгородиться? Пусть тот дядя, для которого это важно, сам и хлопочет... Знакомая логика, не правда ли?

В мире накоплен огромный опыт по оценке и реализации крупномасштабных проектов, затрагивающих непосредственные интересы населения. Было бы не грех его использовать хотя бы в будущем. Например, опыт США, где в 70-х годах был проведен эксперимент «Альтернатива для Вашингтона». По инициативе местных властей жители были предложены различные варианты развития штата. Были организованы специальные передачи по телевидению, газеты штата опубликовали более миллиона анкет. Кроме того, проводились выборочные опросы общественного мнения. Почему власти штата пошли на эти затраты? Да потому, что реализовать любой из этих проектов можно было только при поддержке самих жителей.

И нап, и зарубежный опыт показывает, что многие решения местных орга-

нов власти могут быть эффективными только в том случае, если эти решения заранее, до своего утверждения, обсуждаются всем населением региона. Ставить людей перед фактом (мы решили, а вы выполняйте) сейчас, в условиях растущей социальной напряженности, — не только бесперспективно, но и опасное занятие.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ? Видно, выход один — последовательно, кропотливо разрабатывать новые, демократические механизмы, способные преодолеть отчуждение народа от власти. Сделать регулярными «прямые линии» с представителями местных Советов. Чаще выпускать объединенные выпуски многотиражных газет по городским районам (это хоть в какой-то степени позволит улучшить информированность населения о непосредственной «среде обитания»). Публиковать альтернативные проекты. Учитывать проведение референдумов по наиболее важным проблемам района и города. Всесторонне поддерживать возникшие в последние годы клубы избирателей, общественные советы в микрорайонах, учить вести с ними диалог, достигая взаимоприемлемых компромиссов. Наконец, необходимо (убежден в этом) создавать социологическую службу, возможно — при областном Совете народных депутатов. После деятельности Усоплого огромно: анализ эффективности управленческих структур и вырабатываемых там решений, изучение поступающих в средства массовой информации и местные органы власти и, может быть, самое главное — постоянное исследование общественного мнения.

Сейчас, судя по прессе, выдвигается желание, чтобы демократия, волю или неволю, но сфальсифицировать общественное мнение очень легко. Действительно, это узкая позиция различных социальных, профессиональных, территориальных групп очень сложна. Но — необходимо.

Иначе не будет «лада» ни в микрорайоне, ни в стране. А. ТРОФИМОВ.

