



ГАЗЕТА
ОСНОВАННА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС

СРЕДА, 4 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

№ 151 (20971)

Цена 3 коп.

В Москве продолжает работу

XXVIII съезд

Коммунистической партии

Советского Союза.

С Политическим отчетом

Центрального Комитета партии

выступил Генеральный секретарь

ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Идти дальше путем перестройки

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Политический отчет
Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии»

Товарищи! За пять лет мы сделали революционный рывок во всех сферах жизни. И это позволило нам выйти на главный перелом. Вопрос сегодня стоит так: либо советское общество пойдет вперед по пути начатых глубоких преобразований и тогда, уверен, наше великое многонациональное государство будет достойное будущее, либо вернемся к контрреволюционным силам, и тогда страна, народ ожидают, давайте смотреть правде в глаза, мрачные времена.

Так что разговор предстоит непростой. Откажитесь от своих оценок и выводов, некуда, надо, как говорится, поставить точки над «i» по всем кардинальным вопросам нынешнего этапа перестройки, которые были в центре и предсезонской дискуссии.

Оправдан ли поворот, начатый в апреле 1985 года?

Какой смысл вкладываем мы сегодня в понятие «социализм»? Какими принципами намерены руководствоваться во внутренней и внешней политике? Как преодолеть кризисные явления, которые сказываются на жизни народа и вызывают справедливое недоверие? Какова судьба нашего Отечества и как мы будем строить союз суверенных государств? Каково место партии в новых условиях, какой она сама должна стать политической, идейной и организационно, что мы должны сделать для возрождения КПСС как величайшей организации трудящихся, пользующейся доверием народа?

Разве все это не последствия политики, проводившейся в последние десятилетия? Разве структура экономики, в которой всего одна седьмая часть производственных фондов промышленности сосредоточена на выпуске товаров народного потребления, не сложилась еще в тридцатые годы и с тех пор сохраняется? Или проблемы Кузбасса, Донбасса, Тюмени, Воркуты — ведь положение, в котором оказались здесь социальная сфера, формировавшая десятилетиями!

А все то, что выплеснулось сегодня в международные отношения, разве не уходит корнями в прошлое? Я уже не говорю о милитаризации экономики, потугах к экспансии, причем лучше материальные и интеллектуальные ресурсы. О невосполнимых человеческих потерях, связанных с войной в Афганистане.

Давайте будем объективны и принципиальными. В большой политике нельзя поддаваться мелким страстям. Вот почему, когда говорят: «Хватит клясть в прошлое», когда все трудности валит на перестройку, с этим нельзя соглашаться. Да, наша задача с вами — исправить дело, изменить все и лучше, улучшить жизнь людей, но нельзя утверждать, будто все, с чем мы сегодня имеем дело, — последствия перестройки. Напугав в оценках, мы можем напугать и в своих действиях, в практической работе.

Говоря обо всем этом, товарищи, я ни в коей мере не хочу ослабить оценки и выводы в том, что касается деятельности Центрального Комитета, Политбюро, коммунистов, действующих в партийных, советских, хозяйственных органах в республиках и на местах. Мы многое могли предпринять, не допустить развития процессов, прежде всего в экономике и социальной сфере, в международных отношениях, в сфере культуры и идеологии. За эти проекты Политбюро не снимает с себя ответственности. По ходу доклада при рассмотрении конкретных вопросов я намерен сказать об этом подробнее. Мы предостерегаем в повестке дня отчеты членов Политбюро, кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК. Так что у делегатов будет возможность получить необходимую информацию о деятельности руководящих органов партии.

Но, как я понимаю, съезд собрался не для того, чтобы вернуть скорый суд. Нам нужно продолжить анализ причин, правильно оценить положение, в котором была страна, когда перед нами встала необходимость революционных преобразований. Причем — неотложных, потому что СССР с нарастающей скоростью катился к превращению во второстепенное государство. Уже к началу 80-х годов было ясно, что наше видимое благополучие держится за счет варварского, расточительного использования природных и человеческих ресурсов. Можно прямо сказать, что мы очень скоро попали бы в катастрофическое положение с непредсказуемыми последствиями.

Мы должны также основательно разбираться в итогах своей работы за пять лет после XXVII съезда партии. Для правильного понимания текущего момента нельзя упускать из виду, прежде всего, незавершенность самой перестройки. Мы находимся в переходном периоде, когда не только не демонтированы прежней системы, но и не построены новые. Значит, надо действовать более решительно, ибо промедление будет обострять ситуацию в стране.

О текущем моменте

Ситуация, в которой оказалось сегодня наше общество, является предметом острых споров, переживаний, а то и взаимноисключающих оценок. В текущем моменте, если хотеть, можно, всех тревожит и заботит. Здесь и там ответ на вопрос, что нам делать, как жить дальше. Правильно понять особенность текущего момента можно, лишь учитывая масштаб и все многообразие перемен, происшедших в обществе за пять лет. Действительно, в стране произошли революционные перемены, и мы должны видеть всю картину преобразований.

На смену сталинской модели социализма приходит гражданское общество свободных людей. Кардинально преобразуется политическая система, утверждается подлинная демократия со свободными выборами, многопартийностью, правами человека, возрождается реальное народовластие. Демонстрируются производственные отношения, служившие источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, создаются условия для свободного соревнования социалистических производителей. Началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов. На смену атмосфере идеологического диктата пришли свобода мысли и гласность, информационная открытость общества.

Новое политическое мышление помогло по-иному увидеть и реалистически оценить окружающий мир, освободило от конформистского подхода во внешней политике. СССР стал страной, открытой для мира и сотрудничества, вызывающей не страх, а уважение и солидарность. После апреля 1985 года мы сказали людям правду, отменили ложное заимство и признали, что не сумели обеспечить им на деле достойную жизнь. Решительно осудили преступление авторитарно-бюрократического строя. Восстановили доброе имя многих тысяч людей, ставших жертвами незаконных репрессий.

Все это произвело настоящий перелом в умах. Жизнь стала насыщеннее, содержательнее, интереснее. Но она не стала ни проще, ни легче, возникли, взаимодействуют и противостоят различные политические течения. Приведены в движение и становятся интересами самых разных групп и слоев населения. Перестройка возродила в людях чувство собственного достоинства, но и повысила требования к уровню жизни, породила большие ожидания на скорые перемены к лучшему. Сегодня советский человек не мирится с тем, что он безропотно терпел в прошлом. С

понятной тревогой и негодованием воспринимает он негативные явления, которые, как леда на поверхности, сопровождают бурный и здоровый в своей основе перестроительный процесс. Отсюда и сумятица в умах, нервозность, стихийная митинговщина, поток обвинений и претензий. Их пришлось выслушивать за последние время достаточно, в том числе — на съезде Компартии Российской Федерации.

Мы, товарищи, не продвинулись дальше в анализе ситуации, если отвлечемся от присутствия ее существенного противоречия. С одной стороны, то, что мы делаем, фундаментально меняет наше общество, и это будет означать, каким оно станет в ближайшие годы и десятилетия. С другой — перед нами — масса нерешенных проблем, отягощающих повседневную жизнь народа.

Важно постичь заложенную здесь диалектику. Мы не можем уйти от вопроса: почему перестроительный процесс, успешно начатый и, по историческим меркам, так много уже давший обществу, не принес излечения многим его болезням? Положение в определенном смысле даже ухудшилось. В первую очередь это касается потребительского рынка, но и экономики в целом, общественного порядка, международных отношений.

Четкий и обоснованный ответ на вопрос, почему так произошло, важен для выводов, что и как делать дальше. Он необходим и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздается голос, да что там! — сформировался своего рода позиция: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка, извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

Политика перестройки: опыт и перспективы

Товарищи! Одним из краеугольных положений стратегии, разработанной XXVIII съездом партии, была установка на социальную переориентацию экономики, разворот ее к человеку.

Что здесь сделано? Прежде всего внесены коррективы в структурную политику. Это привело к тому, что в текущей пятилетке темпы роста отраслей, производящих товары народного потребления, стали значительно выше, чем в отраслях, выпускающих средства производства. Если употребить нашу общепринятую терминологию — впервые группировка «В» развивалась более динамично по сравнению с группой «А». Начался перелом в развитии сферы, непосредственно касающейся человека, в отрасли, работающей на человека. Для нашей огромной экономики эта тенденция крайне важна, и мы должны сделать все, чтобы не только ее закрепить, но еще больше развить.

Уже в ходе выполнения пятилетки предпринимались дополнительные шаги, чтобы преодолеть остаточный принцип финансирования социальной сферы. За четыре года на непроизводственное строительство выделено сверх заданной пятилетнего плана 34 млрд. рублей. В целом же на эти цели израсходовано свыше 246 млрд. рублей, а среднегодовой темп прироста непроизводственных инвестиций почти удвоился — с 4,7 процента в 1985 году до 8,8 — в текущей.

Это довольно серьезный маневр. Он позволил за пять лет ввести в эксплуатацию 100 млн. кв. метров больше, чем в предыдущей пятилетке; мы впервые вышли на такие масштабы жилищного строительства. Увеличился ввод и других культурных объектов. В среднем ежегодно за эти годы в стране вводилось школ по числу мест на 38 процентов больше, чем в прошлой пятилетке; детских учреждений — на 10, больниц — на 15, поликлиник — на 38, клубов и домов культуры — на 51, предприятий торговли — на 7 процентов.

Особое выделено внимание на обеспечение населения товарами. Положение здесь крайне тяжелое. Я мог бы присоединиться ко всему, что говорится по этому поводу — да, видимо, будет еще сказано в эти дни, — солидаризироваться с самой острой критикой. Но если

будем только накалывать страсти — товаров от этого не прибавится. Нужны трезвые оценки, продуманные выводы, практические шаги. Именно этого, как я понимаю, ждут от нас советские люди.

Что тут в действительности происходит? Если взять статистику, причем даже провести сравнение не в стоимостных, а в натуральных показателях, то видна определенная позитивная динамика по многим продуктам питания и товарам народного потребления. Например, зерно в среднем за год по сравнению с прошлой пятилеткой получили на 26,6 млн. тонн больше. Это — существенный прирост. Возросло и производство мяса в убойном весе — на 2,5 млн. тонн, а также молока, сахарной свеклы, подсолнечника, — по показателям — значительно ниже. Выросло производство и натуральной шерсти, трикотажных изделий, цветных телевизоров, магнитофонов, холодильников, стиральных машин, другой бытовой техники. Начиная с первого полугодия результаты конверсии оборонных отраслей: за январь-июль нынешнего года выпуск товаров народного потребления на предприятиях этих отраслей увеличился на 22 процента.

Если в прошлом в среднем прирост товароборота в год составлял 10—12 млрд. рублей, то в текущем пятилетии — 20 млрд. рублей, а за прошлый год — 38 млрд. рублей. Душевое потребление увеличилось. Все это так. И в то же время ситуация на потребительском рынке не упростилась, но во многих случаях обострилась, приняла просто нетерпимый характер. Я бы даже сказал, что это — критический пункт в социально-экономическом положении страны.

Вопросы к перестройке

Это получилось прежде всего потому, что денежные доходы росли намного быстрее, чем производство товаров. В чем тут дело? Во-первых, при расширении хозяйственных прав и самостоятельности предприятий был устранен жесткий контроль за соотношением роста производительности труда и заработной платы. И на многих предприятиях она существенно обогнала рост производства продукции. Во-вторых, далеко не все было продумано при разгребании кооперативного движения. Наряду с тем полезным, что делали

и делают кооперативы, образовался канал перенаправления безличных денег в наличные. Причем тут речь идет о миллиардах рублей. В-третьих, принятые решения по изменению ситуации, наведенной порядком в капитальном строительстве оказались невыполненными. Продолжается практика долготерпения, которая ведет к омертвлению материальных ресурсов вместо того, чтобы переключить их на рынок. Притягивает сюда расходы на заработную плату строителям по незавершенным объектам. Это тоже миллиарды рублей.

На росте денежных доходов, естественно, сказались и реализация принятых решений по повышению заработной платы учителям, врачам и другим категориям трудящихся, пенсий и стипендий. В итоге всего этого только за прошлый год прирост денежных доходов населения достиг 64 млрд. рублей — при обычных в прошлые годы 12—15 млрд. рублей. Такая же ситуация сохраняется в нынешнем году.

Естественно, задается вопрос: можно ли было избежать просчетов в работе, не допустить негативных тенденций в экономике? Во всяком случае, надо прямо сказать, эти последствия могли быть значительно меньшими, если бы правительство обеспечило комплексный подход к проведению экономической реформы, сумело противостоять давлению отраслей, старых структур управления, стремящихся сохранить свои позиции, административно-командные методы работы. Тут как раз и надо было прийти к помощи правительству со стороны Политбюро, предвзятому ему более высокие требования и оказывать поддержку. И, надо сказать, сигналы такие шли из общества, из экономических служб, в частности, со стороны Экономического отдела ЦК. Но этого, к сожалению, не случилось, хотя дебаты проводились не раз, не было сделано все, что должно было быть сделано. Поэтому мы несем прямую ответственность за обострение на потребительском рынке, которое осложнило всю ситуацию в стране.

Это серьезный урок для нашей работы. Отсюда как раз и вытекает настоятельная необходимость ускорения и радикализации экономической реформы. Нельзя дальше жить с системой хозяйствования, которая отторгает научно-технический прогресс, новые технологии, ищет затратный принцип, порождает расточительство, потери.

В стране по-прежнему затрачивается материальных ресурсов на единицу продукции в 2—2,5 раза, а топлива и энергии — в 1,5 раза больше, чем в развитых странах. Огромное количество предприятий работает нерентабельно, дотациям со стороны государства составляют 23 млрд. рублей! Я уже не говорю о колоссальных потерях зерна, цемента, металла, нефти, минеральных удобрений, леса и многих других ресурсов. При такой системе хозяйствования государство не может быть богатым, а народ закятным. Так вести дело дальше не можем — систему надо менять, чтобы не в далекой перспективе, а уже в ближайшее время обеспечить значительное улучшение условий жизни народа.

Таким образом, сама логика перестройки, острота социально-экономической ситуации в стране повели нас вплотную к необходимости фундаментальных перемен в экономической системе. Речь идет о формировании новой модели экономики: многоукладной, с разнообразными формами собственности и хозяйст-

ва, современной рыночной инфраструктурой. Тем самым будет открыт простор деловой активности и инициативе людей, созданы новые сильные мотивы плодотворного труда, роста эффективности экономики.

Задачи перестройки

Задачу эту мы выдвинули еще на начальном этапе перестройки. Но только теперь, когда накоплен определенный опыт работы с использованием новых форм хозяйствования, осуществлены крупные шаги в области политической реформы, принят ряд важнейших законов, в первую очередь о собственности, об аренде, о земле и т. д., мы можем практически взяться за осуществление задачи по переходу к рынку.

Конечно, предстоит многое еще сделать для этого, такая работа сейчас ведется. Потребуются неотложные меры в сфере нормализации потребительского рынка, по связыванию излишков денежной массы, оздоровлению бюджета государства и многие другие.

В качестве практической задачи перед нами стоит успешное завершение нынешнего хозяйственного года. Трудовые коллективы, проявляя инициативу и предпринимательство, должны все сделать, чтобы экономические результаты нынешнего года оказали позитивное воздействие на социально-экономическую ситуацию в стране.

Но что беспокоит людей, когда они обсуждают вопросы о путях перехода к рыночной экономике, — не приведет ли это к снижению жизненного уровня, социального размежеванию в обществе, будут ли обеспечены социальная справедливость и защищенность людей?

Эти вопросы задают коммунисты, они волнуют всех — работающих и пенсионеров, мужчин и женщин, ветеранов и молодых людей. Именно из-за того, что они не были должным образом проработаны при подготовке правительственной программы, это вызвало к ней очень критическое отношение. Тут должна быть полная ясность.

Прежде всего, о самом рынке. Он прошел тысячелетнюю эволюцию — от стихийного обмена товарами до высокоорганизованного механизма. Мы должны отказаться от волюнтаристских подходов, научиться регулированию экономических процессов, опираясь на закон стоимости, тем самым создать новые мощные стимулы для хозяйственной деловой активности.

В условиях рынка открывается возможность реально высчитать потребности и найти способы их эффективного удовлетворения, уравновесить спрос и предложение, создать нормальную, естественную среду для развития производства. В общем, мы расматриваем рынок не как самоцель, а средство повышения эффективности экономики, жизненного уровня людей. Он должен помочь быстро решить задачу придания нашей экономике большей социальной направленности, разворота ее к интересам человека.

Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности, требует их многообразия, экономического и политического равноправия. И государственные предприятия, и коллективная собственность кооператива, и акционерного объединения, и трудовая собственность фермера, ремесленника или семьи — все это укрепляет демократические основы общества, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких конечных результатах. Здесь нет основы для эксплуатации. Значит, двигаться к рынку, мы идем не в сторону, а вперед.

(Продолжение на 2-й стр.)

Идти дальше путем перестройки

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

ропу от социализма, а к более полной реализации возможностей общества. Это и составляет замысел концепции перестройки.

Конечно, нельзя отодвигать волю рынка осуществлению крупных научно-технических программ, расценивать на длительные сроки, развитие фундаментальной науки, культуры, общегосударственные социальные и экологические программы. Но это должно обеспечиваться не за счет грубого административного нажима, а через налоги, процентные ставки, льготы и санкции, таможенные тарифы. Чтобы экономическая политика государства была эффективной, она должна овладеть всем комплексом инструментов хозяйственного управления.

Вопросы введения рыночных отношений должны решаться с предельной ответственностью. Нужны правовые акты, защищающие право людей на труд, реальную возможность выбора работы. Государство должно материально поддерживать тех, кто хочет трудиться, но временно не находит подходящего места. Есть и еще один важный вопрос — имущественная дифференциация в обществе. Но принцип социализма вытекает из возможности имущественных различий, если они связаны с характером и объемом трудового вклада, с талантом, инициативой, творчеством человека. Но мы решительно против расхождения, основанного на нетрудовых доходах или незаконных привилегиях.

Особый вопрос — о ценах. После обсуждения в Верховном Совете СССР правительство перерабатывает сейчас свои предложения в свете высказанных критических замечаний, в первую очередь — о реформе ценообразования. Можно надеяться, что в результате будет найдено оптимальное решение.

Со своей стороны хотел бы подчеркнуть, что пересмотр розничных цен не может начаться без детальной проработки и приобретения механизмов социальной защиты. И уж, конечно, не может начаться переход к рыночной экономике с повышения цен. Это абсурд.

Думаю, что критика и в обществе, и в Верховном Совете — это специально обостряют этот вопрос, потому что он остро стоял в обществе, — показала, что не были до конца проработаны логика, тактика, приоритеты, последовательность шагов на пути к рынку, в результате, вопрос о ценах оказался чуть ли не главным, что это чуть ли не единственная мера, с которой надо начинать переход к рынку.

В комплексе мер, связанных с переходом к рынку, это — центральный пункт. Мы должны сделать все, чтобы люди были уверены, что на этом трудном этапе перехода к новым формам хозяйствования, к новым формам экономической жизни народ будет социально защищен, его интересы гарантированы.

При переходе к рынку нужно выделить первоочередные меры. Никто не мешает уже сегодня начать акционирование государственных предприятий, создавать реальную свободу предпринимательства, передавать в аренду мелкие предприятия, магазины, включать в сферу купли-продажи жилье, акции и другие ценные бумаги, часть средств производства.

Нужно ускорить образование товарных и фондовых бирж, реформировать банковскую систему, привести в действие процентную политику, создать условия для появления конкурирующих производств и объединений, мелких и средних предприятий, особенно — в сфере производства товаров народного потребления.

Что касается управленческих структур, то с ними надо поступить в соответствии с требованиями рыночной экономики. Стратегически мы должны идти по пути ликвидации отраслевых министерств и уже в ближайшее время сократить их число. Нужно в максимальной мере отделить хозяйственную деятельность предприятий от административного управления, от диктата ведомств.

Особое значение для формирования новой экономики имеет наполнение реальным экономическим содержанием суверенитета республик и местного самоуправления. В последнее время на фоне развивающихся кризисных явлений стали усиливаться тенденции к хозяйственно-полюсованию. Идет ломка сложившихся межрегиональных экономических свя-

зей, их натурализация. Эти негативные процессы подпитываются сепаратистскими устремлениями, используются националистическими кругами.

Мы за то, чтобы в новом Союзе договор четко определял сферу экономических прав республик, принципы их взаимоотношений в едином народнохозяйственном комплексе. Но при этом не должна ограничиваться экономическая свобода предприятий. Нельзя допустить замену диктата союзных ведомств диктатом республиканских, а это уже имеет место. Основой хозяйствования должны стать прямые связи самостоятельных предприятий, те ассоциации, которые считают нужным образовывать сами предприятия, трудовые коллективы.

Единство, целостность нашей экономики — непременное условие формирования полноценного оощеевропейского рынка. Его укрепление, освоение от монополизма — задача первоочередной важности. Экономическая заинтересованность республик и регионов в интеграции является фактором постоянно действующим, и за ним будущее. Тот, кто выступает против этого, глубоко заблуждается.

Хочу остановиться на экологической проблеме. Положение здесь драматическое, в ряде регионов просто кризисное. К сожалению, принимавшиеся до сих пор меры оказались малоэффективными, не остановили ухудшение экологической обстановки в стране. К этой проблеме следует подойти по-новому. Прежде всего нужно повысить ответственность самих предприятий, в полной мере задействовать права и полномочия союзных республик и органов местного самоуправления, установить строжайший государственный и общественный контроль за соблюдением природоохранного законодательства. В то же время для защиты природы нужны координированные действия — это также должно найти отражение в Союзном договоре. Другая задача — объединить интеллектуальные и материальные ресурсы, в том числе на международном уровне, для экологического спасения Земли. Все это должно стать организационной частью разрабатываемой национальной программы по экологии.

Оздоровление советской экономики в не малой степени зависит от того, как пойдет ее включение в систему международного разделения труда. Надо сказать, тут активная роль, и чем больше дается свобода предприятиям, регионам, республикам — а этот путь мы считаем правильным, тем больше такая активность будет. Но давайте будем внимательными, потому что это вопрос непростой. Импроевизация уже привела к большому потере. Понадобится много сделать, чтобы модернизировать нашу экономику, освоить новые технологии, повысить производительность труда, обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Но, пожалуй, самое главное — идти к конвертируемости рубля. До последнего времени об этом говорилось как о деле отдаленного будущего. Между тем решение этой задачи является стимулом к экспорту, преграды на пути неэффективного импорта, разрастания внешней задолженности. Надо создать взаимовыгодные условия для привлечения иностранного капитала.

Задачи, связанные с переходом к рынку и включением в мирохозяйственные связи, предъявляют высокие требования к нашей внешнеэкономической деятельности. Надо сказать, что мы этими вопросами в последнее время много занимались, сформулировали соответствующие политические установки, внесли в эту сферу существенные изменения по линии правительства. Но в работе внешнеэкономических ведомств и предприятий, объединений, которым даны права, в последнее время много серьезных упущений.

Конечно, на общей ситуации сказало резкое снижение мировых цен на сырьевые товары, прежде всего нефть. В результате наши доходы в конвертируемой валюте сократились почти вдвое. В этих условиях нужно было осуществить крупный маневр и в области экспорта, и в области импорта. Но это не прошло без последствий, и все мы это почувствовали. Что касается модернизации машиностроения — пришлось расторгнуть договор на покупку многих видов оборудования. Сказалось это и на потребительском рынке,

поскольку в прошлом мы значительную часть конвертируемой валюты использовали для пополнения своего рынка товарами.

Сейчас правительство готовит предложения по всемирному комплексу проблем, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Речь идет о расширении связей с капиталистическими странами, о переходе на мировые цены в расчете валюты в рамках СЭВ. Это касается пересмотра и внесения определенных коррективов и в наше сотрудничество со странами «третьего мира».

Все это так, и ситуация будет меняться. Но выход на мировой рынок, включение СССР в мирохозяйственные связи требуют коренного изменения и в мышлении, и в подходах наших кадров, больших знаний, кругозора, умения вести дело по-новому. У нас пока все сводится к одному: дай нам три-пять, десять процентов валютных ресурсов, чтобы мы могли их продать на рынке и купить себе то, что хотим. На первый взгляд, кажется все просто и естественно. На начальном этапе на это можно пойти, и мы кое на что пошли. Но если мы видим весь смысл перестройки внешнеэкономической деятельности не в понимании, а в получении денег, то вообще ничего не понимаем. Нужны переполюсовка мышления, умение вести дело по-новому. Этому у нас пока уделяется явно недостаточное внимание, что сдерживает перестройку внешнеэкономической деятельности и во многих случаях, как у нас говорил, уже обернулось прямыми потерями.

И еще — если наши предприятия будут, как раньше, относиться к использованию всего, что приобретается по импорту для модернизации экономики, если то, что закупается с таким трудом на валюту, будет годами лежать, портиться и стареть вместо того, чтобы работать на рынок, трудно будет рассчитывать на перемены к лучшему, на пользу, которую обещает принести международное сотрудничество в сфере экономики.

В общем, здесь требуются и быстрые, решительные меры, и очень продуманный, взвешенный, ответственный подход.

Товарищи! В Отчетном докладе на XXVII съезде и на мартовском Пленуме ЦК острее, чем когда-либо, была поставлена аграрная проблема. Поставлена в контексте всей судьбы деревни, судьбы крестьянства. Здесь — ключ к решению и продовольственного вопроса.

Никакие отдельные меры технического порядка сами по себе не дадут нужного решения. Это теперь очевидный факт. Выход партии на принципиально новые позиции является результатом бескомпромиссного анализа истории крестьянского вопроса и аграрных отношений, начиная с коллективизации и до наших дней. Этот анализ привел к выводу, что речь должна идти об изменениях не только непосредственно в аграрной сфере, но в отношении к крестьянству, к деревне в целом, взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством, между городом и деревней.

По сути дела мы вернулись к базисному, ленинскому пониманию аграрного вопроса и отсюда вышли на новые подходы к социальному развитию деревни, по нимину необходимости эквивалентного обмена между основными секторами экономики, коренных преобразований самих отношений собственности на селе.

Сегодня, товарищи, объективно оценивая ситуацию, надо признать, за эти годы принципиальными решениями не последовало адекватной практической деятельности на правильном уровне, ни на уровне республиканских и местных органов. Я понимаю, почему сегодня так критически, так резко и категорично настроены работники сельского хозяйства, всего аграрного сектора. Деревня действительно нуждается в серьезных мерах и по социальному устройству, и по укреплению материально-технической базы.

На съезде надо выработать позицию на этот счет. Мы должны признать справедливость постановки крестьянскими на различных общественных форумах вопроса о необходимости оказания мощной финансовой, материальной поддержки селу, всему аграрному сектору.

экономическими методами — налаживанием эквивалентного обмена между городом и деревней; созданием экономических и социальных приоритетов в пользу деревни, агропромышленного комплекса в целом; демонстрацией промышленной, производящей сельское хозяйство технику; созданием системы машин, отвечающих нуждам многообразных форм хозяйствования.

Должны быть приняты необходимые законодательные акты и постановления правительства, реализация которых обеспечила бы существенный перевес капитала в развитии деревни. Предлагаю в порядке законодательной инициативы поставить этот вопрос перед Верховным Советом СССР. Обществу должно прийти на помощь селу. Думаю, мы должны четко заявить нашу позицию от имени всей партии перед всей страной. Вместе с тем хочу подчеркнуть, ни одна, пожалуй, отрасль народного хозяйства так остро не нуждается в экономической свободе, в настоящей рыночной среде, как наше село, аграрный сектор. И надо сделать, чтобы эта свобода была дана.

Мартовский Пленум ЦК поставил в качестве ключевой задачи радикальную перестройку производственных отношений на селе, без чего не может быть экономической свободы.

Сегодня еще и еще раз надо заявить: если не будут меняться экономические отношения, вводиться новые стимулы крестьянского труда, не изменится само положение крестьянина, если он не станет подлинным хозяином на земле, то не помогут никакие инвестиции. Мы должны подтвердить на съезде приверженность курсу мартовского Пленума ЦК.

В связи с этим — о вопросе, вокруг которого идут не просто дискуссии, а, по-моему, уже настоящие спекуляции. Это — отношение к колхозам и совхозам.

Долго доходит до утверждения, будто новая аграрная политика ставит под сомнение само их существование. Но смысл ее состоит в том, чтобы установить равные возможности для всех форм хозяйствования на земле. Пусть каждая из них доказывает свою жизнеспособность и эффективность — вот наша принципиальная позиция. И мы, конечно, отвергаем требование «сплошной деколлективизации».

Убежден, что те колхозы и совхозы, которые умеют хозяйствовать, обустраиваются в социальном плане, обеспечивают крестьянам достойные условия жизни, производят много нужной продукции для общества, заслуживают всесторонней поддержки. Они, естественно, останутся органической частью обновляющейся советской деревни. Те же колхозы и совхозы, которые десятилетиями хозяйствуют нерадиво, допускают убытки, живут на дотациях, а их управленческий аппарат, тем не менее, освоения новых форм хозяйствования, — должны быть все же кардинально преобразованы.

И еще один актуальный вопрос — о земельной реформе. Скажу прямо: Закон о земле пока не работает. И упирается это не только в сложившиеся управленческие структуры, в позицию административно-хозяйственного аппарата, но и в старую психологию, в закоренелые стереотипы, сформировавшиеся в результате раскрепощения, отрыва работника от земли и средств производства, в условиях гарантированной оплаты труда, независимо от конечных результатов.

Есть острая необходимость принятия решительных мер. Никто, конечно, не предлагает «сплошной арендизации» на манер «сплошной коллективизации». Надеюсь, никто еще не додумался ставить задачу по созданию арендных коллективов. Это было бы повторением величайшей глупости, которая оборачивалась огромными потерями и бедами с которыми мы до сих пор не можем справиться.

Ключевой вопрос — создание механизма реализации Закона о земле. Об этом, кстати, остро ставят вопросы работники сельского хозяйства, в первую очередь арендаторы и те, кто хочет стать ими, многие руководители и специалисты. Нужно снять любые препятствия на пути всех, кто хотел бы свободно заниматься крестьянским делом. Закон о земле должен неукоснительно исполняться, и в этом отношении долж-

ны быть прежде всего использованы новые полномочия Советов. Это их прямая обязанность.

Хочу сообщить, что вопрос о ходе земельной реформы готовится к рассмотрению на одном из ближайших заседаний Президентского совета.

Товарищи! В отчетный период, особенно в последнее время, обострились международные отношения. Мы не сразу осознали значение этой проблемы, вовремя не увидели тающей здесь опасности. Вы, наверное, помните, что на XXVII съезде КПСС, за выполнение решений которого мы отчитываемся, эти вопросы рассматривались так, как будто они давно решены, и дело обстоит в общем-то нормально. Но жизнь, как говорится, преподнесла суровый урок. Мы оказались не готовы к тому, что произошло, когда взорвались и выплеснулись наружу серьезные проблемы, долго копившиеся под спудом видимого благополучия.

Тут переплелось многое, и я бы не упрощал дела. Перестройка и гласность создали благоприятные условия для возрождения национального самосознания. Это — позитивный процесс, который можно только приветствовать. Вместе с тем обнажились проблемы и противоречия, порожденные ошибками в размещении производственных сил, культурно — национальной политике, в том, что касалось развития национальных языков, решения социальных вопросов в ряде регионов страны, неравномерность их развития, демографические и экологические изменения. Были тут свои исторические, религиозные причины. И, конечно, приходится теперь расправляться за преступления, допущенные в свое время в отношении целых народов.

Надо откровенно признать: центральные и местные органы власти на первых порах неадекватно, без должного внимания отнеслись к этим проблемам. Этим воспользовались все виды деструктивных сил — сепаратисты, отъявленные националисты, коррупционеры, элементы. Национальные вопросы и международные отношения приобрели в ряде случаев острые формы. На этнической почве произошли кровавые столкновения, имеется много человеческих жертв. Появились беженцы, тысячи людей вынуждены были покинуть обжитые места, скитаются, испытывают тяжелые лишения. Все это не терпимо, вызывает огромную тревогу людей во всей стране.

В адрес властей идут обоснованные требования принять меры для восстановления мира и согласия в нашем многонациональном государстве. К сожалению, надо признать, что в этих условиях не все выдержали испытание на интернационализм. Немало коммунистов поддалось давлению, не сумели представить своему народу, трудящимся армянам, которые убедились в опасности следования призывам сепаратистов и подстрекателей националистической розни. А таких аргументов более чем достаточно. И я считаю, что партийные органы правильно подыняли критике за промахи в политической работе, за неумение вести в условиях обострения международных отношений. Мы многое здесь проиграли.

Из этого были сделаны необходимые выводы, разобрана, всерьезно обдумана, а затем одобрена сентябрьским Пленумом прошлого года Платформа по национальной политике партии. Главным ее смыслом — в признании необходимости направить процесс национального возрождения в созидательное русло в интересах каждого народа и страны в целом. Нельзя решить национальный вопрос без продолжения и углубления перестройки, и в свою очередь сама она не может рассчитывать на успех, если не будут решены вопросы гармонизации отношений между народами страны.

Мне кажется, сейчас мы лучше, чем когда-либо, понимаем суть ленинских взглядов на характер и облик Союза как добровольного объединения народов, связанных общими экономическими, политическими интересами, самой историей. Все то, что мы пережили и осмыслили за последнее время, подвело к пониманию, что преобразование Союза не может ограничиться лишь расширением, пусть даже значительным, прав республик и автономий.

Необходим настоящий Союз современных государств. Речь идет, в сущности, об установлении такого национально — государственного устройства нашей страны, которое позволит развивать узлы противоречий, поднять сотрудничество народов на новый уровень, умножить совокупную союзную политическую мощь, экономический и духовный потенциал в интересах всех, кто объединился в великий Союз государств. Тем самым будет надежно обеспечена безопасность страны, повышена ее международная авторитет.

При этом остается требование приоритетности прав человека над любыми интересами национальной суверенности и автономии. Оно должно быть закреплено в конституционном устройстве Союза и каждой республики. От этого принципа, которым мы руководствуемся и в международном плане, нельзя отступать ни на шаг.

В рамках созданной Советом Федерации специальной комиссии уже идет работа по подготовке нового союзного договора, который вберет в себя все комплексные вопросы фундаментального преобразования нашего многонационального государства. Но если это так и мы практически действуем в нужном направлении, если намерены на коренное изменение к лучшему в ближайшем будущем, то, видимо, правомерно от имени съезда обратиться ко всем народам страны с призывом осознать стабильность дальнейшего наметившегося в межэтнических отношениях, оставаться и дать бой подстрекателям, в какие бы одежды защиты чести и достоинства они ни ридились. По-моему, такой позиции по этому вопросу ждет от нас народ.

Сейчас, когда мы вступаем в полосу глубоких изменений в нашем многонациональном государстве, всем народам нужны спокойствие, мир и сотрудничество. Надеюсь, этот призыв съезда будет услышан во всех уголках нашей великой многонациональной страны.

Товарищи! Большая, принципиальная важность работа проделана по политической реформе. Необходимость ее осуществления мы осознали уже в ходе развернувшейся перестройки процессов, когда начались экономические преобразования застопорились, являлись противоречия с прежней политической системой. ЦК отнесся к этому со всей серьезностью и выявился острейший комплекс возникших проблем. Здесь я хотел бы сказать об огромном значении январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Там был впервые сделан честный анализ функционирования нашего политического режима, места в нем партии и Советов. Именно тогда мы все голос сказали о необходимости воплощения в жизнь ленинской концепции народообразования.

Надо признать, однако, что идеи январского Пленума далеко неоднозначно были приняты в партии и обществе, не получили должного развития и углубления. А самое главное — за этим не последовали практические шаги. Теперь ясно, почему сложилось именно так. Дело в том, что может быть поставлен вопрос об ответственности кадров. Это настоятельно определенную их часть, сказавшись на их отношении к решениям Пленума. В этих условиях Политбюро действовало не всегда последовательно и принципиально. Но жизнь заставила нас вернуться ко всему комплексу этих вопросов, причем уже под давлением развернувшейся в стране демократизации. В этой обстановке и родился идея проведения XIX партийной конференции. Главным ее повесткой был вопрос о всеобъемлющей политической реформе.

На основе разработанных конференцией принципов мы имеем сейчас новые институты власти сверху донизу, образованные в результате демократических выборов. Можно констатировать, что это — одно из главных завоеваний перестройки, важнейший шаг по пути обновления общества, без которого мы вряд ли смогли бы выйти на новый этап революционного преобразования общества. Процесс реформирования политической системы идет сложно. Меняются роль и функции партийных, государственных, советских органов, общественных организаций. Проходит это все, прямо скажем, болезненно, поскользку затрагивая интере-

сы самых различных социальных слоев и групп населения, всю систему управления страной, миллионы людей, занятых этими делами. И это все можно понять, товарищи. Подчеркну лишь одно: если бы мы не пошли таким путем, то нельзя было бы сказать, что нарастающая политизация общества могла приобрести хаотический характер, чреватый взрывными социальными последствиями. В нынешних условиях, когда общество взбудоражено и наполнено тревогой, наш след выполнит свою миссию, если проявит ответственность, определит ближайшие цели и задачи, программу действий, которые консолидируют как партию, так и общество. Сейчас время не распылять, а практических действий по продвижению перестройки.

Теперь, когда завершён второй этап политической реформы, мы видим задачу партии в том, чтобы содействовать становлению вновь созданных органов народообразования. Сейчас происходит революционные изменения в деятельности республиканских органов власти, в ведение которых переходят значительная часть вопросов, решавшихся ранее в центре. Это дает им новые возможности, но и поднимает их ответственность за ход дел, за решение социально-экономических и других вопросов, затрагивающих повседневную жизнь народа.

В соответствии с Законом о местных Советах и самоуправлении кардинально меняется и положение местных Советов. В их распоряжении теперь будут больше материальные ресурсы, которые должны рационально использоваться в интересах развития районов и городов. Если к этому добавить, что работа Советов проходит на новой законодательной базе, в новых организационных формах, что коренным образом меняются структура и положение аппарата Советов, то тут действительно много жизненно важных задач. Мы все кровно заинтересованы, чтобы быстрее происходил процесс становления новых органов власти, и партийные комитеты должны всесторонне содействовать развитию процессов демократизации, освоению Советами новых властных полномочий.

На первый план, товарищи, вышла сейчас задача укрепления законности и правопорядка. На разных форумах и в партии, и в вновь избранных органах Советской власти люди предъявляют категорическое требование — остановить нарастание преступности, антиобщественных проявлений, решительно укрепить правопорядок. На съезде нельзя ограничиться лишь указанием на то, что закон должен действовать повсеместно. Об этом мы уже говорили, и не раз, но дело к лучшему пока меняется медленно. Поэтому нам следует углубить анализ сложившейся непростой ситуации и высказать свои оценки, предложения.

Мне хотелось бы прежде всего привлечь ваше внимание вот к чему. Мы должны ясно видеть непосредственную связь состояния правопорядка и законности с уровнем политической и социальной стабильности в стране. Раз это так, то на ее укрепление в первую очередь и должна быть направлена деятельность вновь созданных органов власти. И не надо ждать, на этот счет каких-то новых указаний и законов, уже сейчас достаточно политических и правовых средств для того, чтобы решительно поправить положение к лучшему. Надо только действовать, и действовать решительно. Очень хорошо, что многие Советы это поняли и уже взялись за решение проблемы практически. Хотя есть и такие, которые находятся все еще в стадии «митинговщины».

Второе. Думается, многое объясняется своего рода комплексом неуверенности работников органов прокуратуры, МВД и даже судов — комплексом, сформировавшимся под давлением митинговых акций, демонстраций, равного рода ультиматумов. Или даже под воздействием выборов органов, которые под тем или иным предлогом препятствовали — есть сейчас много таких фактов — прокуратуре, милиции и судам обеспечивать действие законов.

С этим, товарищи, нельзя мириться. Так мы вообще далеко зайдём. Поэтому партийные организации должны выступить перед лицом нашей общественности с заявлением, что мы против любого давления на правоохранительные органы.

Уверен, что общественность страны такого же мнения.

Третье. Мы высказываемся за дальнейшее укрепление правоохранительных органов, оснащение их всем необходимым, улучшение материальных условий работников. Кстати, в этом направлении уже сделаны первые шаги и советские люди поддерживают такой подход. Многие Советы даже решили изыскать ресурсы на своих территориях, с тем чтобы подкрепить реально органы милиции, правопорядка. Но, делая все это, наши люди вместе с тем рассчитывают на более эффективные действия административных органов по укреплению законности, защите прав и свобод каждого человека.

И еще, товарищи. В стране должна быть создана атмосфера нетерпимости к противоправным явлениям. Тут многое могут и должны сделать средства массовой информации.

Товарищи! Приступая к перестройке, мы ясно осознавали, что никакие политические, социальные и экономические преобразования невозможны без революции в умах, без духовного возрождения и идейного обновления в самом широком смысле слова. Думаю, у всех на памяти, в каких идеологических тисках находилось общество до перестройки, в плену каких догматов и устаревших представлений пребывало массовое сознание. Поэтому надо было с самого начала дать свободу мысли, раскрепостить умы. Это явилось важнейшим моментом стратегии перестройки.

По инициативе партии снимаются абсурдные запреты в духовной жизни, снят хомут сталинского догматического установок. ЦК не раз держал совет с научной и художественной интеллигенцией, состоялись много полезных и содержательных встреч, дискуссий. Уже в июне 1985 года было проведено важное совещание по вопросам научно-технического прогресса. Предпринятые шаги, чтобы преодолеть образовавшийся за десятилетия разрыв между партийными организациями и интеллигенцией. Партийные органы отказались от оценок, регламентирования творческой деятельности. Восстановлены хорошие имена многих крупных деятелей науки и культуры, незаслуженно отнесенных, а то и просто дискредитированных. Советским людям возвращены выдающиеся произведения духовного творчества.

Формирование новых отношений партии с интеллигенцией — это не только одно из завоеваний перестройки, но и важная предпосылка ее дальнейшего продвижения. Без вклада интеллигенции мы не смогли бы выйти на новые рубежи в понимании общества, в котором живем, перспектив его обновления.

Свидетельство духовного подъема в стране за годы перестройки — новая роль средств массовой информации. Пресса революционизировала общество, помогла возратить к участию в общественной жизни миллионы и миллионы трудящихся. И в этом, несмотря на имеющиеся издержки, причем значительные, состоит ее огромный вклад в перестройку.

Мы вправе рассчитывать на то, что коммунисты и беспартийные, все журналисты сейчас, когда мы вышли на этап глубоких перемен, будут трудиться еще с большей ответственностью, во имя объединения всех здоровых сил общества на решение новых масштабных задач.

Товарищи! Чтобы правильно определить перспективы нашего развития, надо было разобратсья и в собственной истории. Это, может быть, один из самых трудных, болезненных и вместе с тем необходимых оздоровительных процессов. И в этом случае партия взяла инициативу на себя. Поворотным моментом здесь стали документы, связанные с семидесятилетием Октября. Важнейшей частью обретения народом исторической истины стала работа по пересмотру дел всех жертв незаконных времен сталинских репрессий. В результате деятельности комиссии Политбюро ЦК КПСС восстановлена посмертная партийная и гражданская честь тысяч и тысяч коммунистов, крупных руководителей партии и государства, рабочих, крестьян, интеллигентов. Центральный Комитет высказал свои принципиальные оценки политики принудительной коллективизации, раскрепощения. Деревни с трагическими по-

(Продолжение на 3-й стр.)

Идти дальше путем перестройки

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)
следствиями для всей страны. Но я считаю, что мы эту работу еще не завершили, она должна быть продолжена.

В проекте Программного заявления к съезду, как и во многих других документах и выступлениях периода перестройки, достаточно полно говорится, от чего мы в своем прошлом решительно отказываемся, что не хотим брать с собой в будущее. Но мы против огульного отрицания всего, что сделал наш народ после Октября, и воздаем должное каждому поколению советских людей, которые вдохновлялись социалистическими идеями. Они хотели сделать страну богатой, культурной, процветающей и не жалели ни сил, ни здоровья. Они защищали ее в самой страшной войне. Их совесть перед историей чиста.

По решению Центрального Комитета сейчас работает авторский коллектив по созданию «Очерков истории КПСС», в которых, надеюсь, с научной честностью и объективностью, на основе документальной основе будет воссоздана правдивая картина жизни и борьбы партии.

На XXV съезде была поставлена задача преодолеть остаточный принцип в подходе к сфере культуры в целом, к науке и образованию в особенности. Делалась попытка реформировать среднюю и высшую школу. Принимались решения по развитию фундаментальных исследований, стимулированию научно-технического прогресса. Но надо прямо сказать, сдвигов тут произошло пока мало и причина — в невыполнении принятых по этим важным вопросам решений. Очевидно, мы до конца, товарищи, еще не осознали, что без приоритетного подхода к науке и образованию перестройка не получит должной динамики, все время будет упираться в нехватку интеллектуального потенциала.

Об этом, кстати, свидетельствуют последние десятилетия нашей собственной истории. То, что мы отстаем по многим направлениям по сравнению с развитыми странами, особенно в области новейшей технологии, объясняется отставанием в развитии науки и образования в стране. А в это же время, буквально в последние годы, ряд стран, вырвавшихся в социально-экономическом развитии резко вперед, начал этот рывок с коренного изменения отношения к образованию и науке. Высказывая все это, мне не хотелось бы, чтобы в очередной раз мы ограничились лишь самокритикой по этим вопросам. Нужно, чтобы сделанные выводы были трансформированы в масштабную государственную политику. И съезд, как мне представляется, должен занять четкую позицию по этому важному вопросу.

Несколько слов об отношении к общественным наукам. Партия — решительный сторонник их свободного развития. Мы жизненно нуждаемся в объективных свидетельствах и выводах науки, должны с большим доверием относиться к работам и рекомендациям ученых, использовать плод их труда в политике и на благо народа. Еще, товарищи, умное государство всегда дорожит своим интеллектуальным и художественным достоянием. И нам незамедлительно надо осуществить меры по устранению причин утечки умов и талантов за пределы страны.

Съезд должен отразить позицию партии: она — за свободное развитие культуры, литературы и искусства на основе всего богатства мировых и отечественных ценностей. В сфере культуры возможны в разумной мере хозрасчет, самоокупаемость. Но нельзя требовать полной ее коммерциализации, отдавать искусство на откуп рынку, где художника подталкивает новая несвобода и новая зависимость, а общество — нравственные потери. Призывая творческую свободу, партия вместе с тем заявляет, что мы против искусства, разрушающего и унижающего человека. Не должно быть цензуры в искусстве, но должна быть нравственная ответственность художника перед народом.

В опубликованном вчера послании съезду деятели советской культуры и искусства призывают партию использовать все ее влияние, весь ее моральный и материальный потенциал для утверждения новых подходов к решению всех этих жизненно важных для общества проблем. Опикинуты на этот призыв, проникну-

тый тревогой и заботой о духовном мире народа, — наш святой долг. Убеждены, все делегаты высказались за то, чтобы культура и искусство, если можно так сказать, экология души стали одной из первоочередных наших программных целей.

Товарищи! Разрабатывая программу перестройки, мы понимали, что она не может быть реализована, если коренным образом не изменить условия жизни страны. А для этого надо было изменить наши подходы и предложить миру новую международную политику.

После второй мировой войны произошли колоссальные изменения — социальные, национальные, экономические, политические, технологические, научные, экологические, демографические. Они преобразовали к середине 70-х годов весь его облик, меняя сами основы существования человечества. Родилась новая цивилизация. Родилась, чтобы победить, не справившись с громадными глобальными угрозами, либо выработать качественно новые правила общения, совершенно новую мировую политику.

Опираясь на анализ современной международной обстановки, взяв курс на разрушение и набрав определенный опыт в проведении новой внешней политики, мы укрепились в правильности трех ключевых посылов международной деятельности.

Во-первых, нельзя обеспечить собственную безопасность за счет безопасности других, отбрасывая собственные интересы в ущерб интересам других, претендовать на то, что ты лучше знаешь, как другим народам и государствам устраивать свои дела. Признание свободы выбора за каждым народом является основополагающей предпосылкой строительства нового мирового порядка. Во-вторых, нельзя выйти из пропасти, свободному и демократическому обществу в одиночку, противопоставляя свой путь другим путям общественного развития. Императивом эпохи является соразвитие, сотрудничество, взаимное обогащение. И, в-третьих, исключение нашего народа из хозяйств — к мировой экономике — не только для модернизации собственной экономики, но и для строительства совместно с другими народами материального фундамента неорбитального мирного периода истории, для решения глобальных проблем человечества.

Кстати, должен заметить, что одним из перспективных направлений нашей интеграции является сотрудничество в области конвенции военного производства. Контакты уже завязались с американцами, итальянцами, немцами, некоторыми другими. Эта область может стать своего рода «лидером» в сфере интеграционных связей, ибо мы уже располагаем высокими технологиями и передовыми научными разработками, которые представляют интерес для наших партнеров, — разумеется, на взаимной основе. Здесь для нас один из эффективных каналов подключения, причем в короткие сроки, наиболее научно и технически современным наших производителей к выпуску продукции на гражданские нужды. А с точки зрения международной политики чрезвычайно важно, что ослабевает один из самых активных импульсов подозрительности и недоверия, питающих гонимую вооружений.

Не вдаваясь во всю проблематику этого большого вопроса, в связи с тем, что готовится государственная программа по конверсии, скажу, что дело это огромной государственной важности. Оно требует проработки решений. Надо по-умному распорядиться и научным, и кадровым, и производственным потенциалом. Тут мы должны хорошо поработать с тем, чтобы избавиться от ошибок, которые были допущены на первоначальном этапе.

Политика, построенная на новых подходах, инициативы, выдвинутые в рамках нового мышления, уже существенно оздоровили международную обстановку, отодвинули угрозу мировой войны. Для нас открылась возможность сокращения военных расходов и, как я уже сказал, переключения средств на мирные цели.

Благодаря перестройке и новому мышлению произошел поворот в отношениях между СССР и США — от конфронтации и соревнования в гонимой вооружений к взаимопониманию, а в ряде вопросов — даже партнерству. Это изменило к

лучшему всю мировую ситуацию, положило начало движению к беспрецедентно мирному периоду в жизни человечества.

Нормализованы отношения с Китаем, что имеет огромное значение для обоих великих народов и мира в целом.

В Европе, которая была полем самой яростной «холодной войны» и вооруженного противостояния, впервые начался процесс реального разоружения, в том числе ядерного. За всю историю нашего государства мы не имели таких хороших и добрососедских отношений с большинством стран континента, как сейчас.

Общевостноевропейский процесс начал создавать беспрецедентную в мировой истории форму межгосударственного общения десятков разных стран и народов. Этим впервые поставлено в торжественном культурно-экологическом и информационном пространстве. Все это стало возможным благодаря нашей новой международной политике и сотрудничеству.

Происходят глубокие перемены в Восточной Европе. Когда говорят, что это — «крах социализма», мы задаем встречный вопрос — какого «социализма»? Такого, который был по существу вариантом сталинской авторитарно-бюрократической системы, от которой мы сами отказались? Нас даже упрекают, что мы «худшим отбоя без боя». Выходит, советуют прибегнуть к тому, к чему прибегали раньше и с чем мы решительно порвали и что мы решительно осуждаем.

Да, есть вопрос, куда пойдут эти страны в своем социальном и экономическом развитии. Но это вопрос выбора самих народов. А мы действовали и будем действовать, строго руководствуясь принципом свободы выбора, который стал императивом прогресса и условием самосохранения всей современной цивилизации.

Как нам строить свои отношения с восточноевропейскими странами сегодня и завтра? Как с добрыми соседями, которыми нас сделала не только география, но и история. В ней, особенно после войны, было много действительно доброго, ценного. То, что СССР сыграл решающую роль в освобождении этих стран от фашизма и потом не раз искренне помогал им, осталось в памяти народов и может не сказываться на дальнейшем развитии наших отношений. Кроме того — и это главное, — есть взаимные экономические и политические интересы. Они обматывают нас в движении к мировой Европе. И в общему делу. Они совпадают с стремлением к преобразованию Варшавского Договора, о чем договорились месяц назад на совещании ПК в Москве. Самые прочные отношения — те, что строятся на добровольности, взаимности, уважении и сотрудничестве.

III.

Партия и перестройка

Товарищи делегаты! Главная особенность XXVIII съезда состоит в том, что мы собрались, как я уже говорил, на переломном этапе перестройки и радикального изменения нашего общества в рамках социалистического выбора. Всех волнует вопрос: к чему приведут революционные преобразования, насколько они отвечают интересам трудящихся, укрепят ли социальную справедливость, демократию, свободу?

В этой ситуации, естественно, возникает множество точек зрения. Все это учитывалось при подготовке проекта Программного заявления, который у вас на руках. В нем партия, исходя из своей ответственности перед народом, предлагает программу и политику на ближайшую перспективу.

В ходе предсъедовской дискуссии предметом пристального интереса была теоретическая деятельность партии. Высказывались даже суждения, будто руководство партии втянуло страну в «глобальный эксперимент», не имея теоретических проработок, концепции реформ. Причем это уже настолько часто стало повторяться, что сформировалось своего рода антиперестроечный стереотип.

Давайте разберемся. Прежде всего, должен повторить то, что говорил на раз: концепция перестройки — это не синонимичное озарение какой-то группы людей. Начиная уже с XX съезда КПСС, в партии и обществе развернулись поиски. К со-

вету партии и народ высоко оценили новую внешнюю политику, она была одобрена и подтверждена в документах XIX партийной конференции, в специальном постановлении первого Съезда народных депутатов СССР. Наши новые подходы и практические шаги вызвали огромный резонанс и получили поддержку во всем мире.

И мы решительно отвергаем попытки дискредитировать внешнеполитический курс, разработанный и проводимый партией и Советским государством.

Думаю, XXVIII съезд КПСС, по достоинству оценивая очевидные результаты, достигнутые за эти годы на международной арене, перед лицом народов нашей страны и всего мира еще раз подтвердит несомненность внешнеполитического курса, основанного на новых мышлении.

Эффективность этого курса коренится прежде всего в том, что в нем нашли отражение назревшие тревоги и надежды человечества. Вместе с тем, и это тоже ясно, эффективность нашей внешней политики обеспечивается мощью государства, составной частью которой являются Вооруженные Силы. Огромное значение имело то, что новые идеи, конструктивные инициативы были предложены одной из великих держав. Причем она не только заявила, но и на практике подтвердила приверженность своим новым идеям.

Убежденнейшее свидетельство этому — наша оборонительная доктрина, на основе которой мы идем к крупной военной реформе. Надеюсь, в Программном заявлении съезда будут зафиксированы ее принципы. Ни у кого не должно быть сомнения, что армия будет и впредь пользоваться поддержкой партии. Особая забота должна проявляться о тех, кто посылал себя на службу Родине в Вооруженных Силах. Армия — это миллионы людей, выполняющих ответственную, а во многих случаях и опасную государственную работу.

Товарищи, в самом сжатом виде основные итоги проделанной работы. Мы действительно вступили в грандиозное, беспрецедентное дело блага и будущего своего народа. Были недоработки, ошибки, запоздания — о них я сказал, наверное, у вас будет что добавить по этому вопросу.

Да, жизнь оказалась куда богаче, чем мы представляли себе, разворачивая революционные преобразования. Гласность и демократизация, выход на арену историческое творчество миллионов людей придало развитию общества свою объективную логику, которая рождает много неосознанного и позитивного, и негативного. Без опыта и набранных за эти годы знаний, в том числе о собственном обществе, мы не подошли бы теперь к решающей фазе перестройки.

Жалению, они не получили поддержки, в большинстве случаев подавлялись. В годы застоя, когда предпринимались попытки реабилитировать сталинскую модель социализма, теория была отведена роль апологетического обслуживания официальной политики.

Мы с полным основанием говорим, что перестройка губительно выстрадала нами. И концепция, лежащая в ее основе, впитала в себя все лучшее, что давно созрело в недрах общества, в партии, науке, культуре. Апрельский Пленум 1985 года дал мощный импульс теоретическим поискам, открыл возможность свободного обсуждения больших проблем жизни общества.

Принципиально важно, что партия, ее Центральный Комитет воздвигли эту исключительно важную для страны творческую работу и создали для нее благоприятные политические условия.

Уже на первом ее этапе мы пришли к пониманию того, что общество нуждается в коренном обновлении. Так родился основной замысел перестройки — в рамках социалистического выбора глубоко демократизовать и гуманизировать общество, сделать его свободным, создать условия жизни, достойные человека. В ходе реализации этого замысла разрабатывались идеи радикальной экономической реформы, коренных преобразований в политической системе, в федерации, формирования правового государства. Были разработа-

ны основы нового политического мышления, сердцевину которого составляет приоритет общечеловеческих ценностей. Теория перестройки была бы невозможна без осмысления всех тех огромных изменений, с которыми мы подошли к концу XX века.

Мы шаг за шагом углубляли свое понимание целей и методов революционных преобразований. По сути дела, это потребовало, говоря ленинскими словами, переосмотра всей нашей точки зрения на социализм. В итоге мы пришли к пониманию перестройки как новой революции, логического продолжения дела, начало которому положил Великий Октябрь.

Я далек от намерения представить теорию перестройки как нечто завершенное во всех отношениях, как какую-то законченную систему, истину в последней инстанции. Хватит с нас подобных претензий и амбиций. Опыт научил нас быть готовыми к самокритическим оценкам, к внесению необходимых коррективов и в теорию, и в политику, которые должны реагировать на реальные процессы в стране и в мире.

Так что, когда мы говорим, дайте законченную теорию социализма, мы отвечаем: наполнить новым содержанием понятие «социализм» могут только жизнь, только свободный труд, самоуправление и благосостояние народа. Если этого не случится, если это понятие будет всего лишь кочевать по докладам и периодическим статьям, авторы которых упрямятся в моделировании категорий, социалистическая идея девальвируется безнадёжно. Скажите сначала, что вы намерены сделать для своей страны, для своего народа, и тогда будет ясно, чего вы на самом деле хотите и что вы имеете в виду под социализмом. Мы говорим: социализм — это реальное движение, живое творчество масс. И я убежден, что КПСС правильно определила цель движения — гуманный, демократический социализм.

В проекте Программного заявления XXVIII съезда сформулированы наши взгляды на этот счет. Как они соотносятся с марксизмом? Для нашей партии это принципиальный вопрос.

Известно, что содержание социальной теории, созданной Марксом, Энгельсом и Лениным, формировалось на основе анализа реалий XIX века, а у Ленина — также и первых десятилетий XX века. С тех пор мир радикально перевернулся, в том числе — под влиянием самой марксистской мысли, Октябрьской революции, международного революционного и демократического движения. Мы же на протяжении десятилетий пытались искать ответы на все случаи жизни в цитатах классиков, заимствуя, что сами они — классики — требовали учитывать историческую обусловленность любой теории, издевались над теми, кто пытался превратить марксизм в своего рода священное писание. Сама жизнь заставила нас вспомнить об этом и по-настоящему оценить значение фундаментальных законов марксистской диалектики.

В первую очередь — требования конкретного анализа конкретной ситуации. И только на этой основе — делать выводы для политики.

Концепция перестройки, повторяю, находится в движении, в саморазвитии, должна обогащаться новыми идеями и выводами по мере нашего продвижения вперед. КПСС — решительно против догматизма и нечеткости, за последовательный творческий подход к теории и практике социализма, осмысление исторического опыта XX века, наследия Маркса, Энгельса и Ленина, других корифеев революционной и прогрессивной мысли.

Работа над совершенствованием нашей концепции перестройки продолжается. Поэтому, видимо, будет правильным, приняв Программное заявление, признать ныне действующую Программу КПСС утратившей силу и идти дальше — к новой программе партии. И в этих целях на съезде обсудить соответствующую комиссию.

Товарищи! Коммунисты и все общество ждут от съезда ответа на самые ключевые вопросы о самой партии. Сейчас идет естественный процесс переосмысления его собственной роли в обществе, сложившихся за десятилетия принципов строения и методов деятельности. Прежние представления о КПСС нуждаются в критической оценке и серьезных изменениях.

В последнее время партия подвергается серьезной критике — и справедливой, и несправедливой. Мы и сами себя не жалеем. Не жалеем и нас. И здесь я хотел бы сказать вот о чем.

Многие десятилетия КПСС была приспособлена для обслуживания авторитарно-бюрократической системы. И это привело к серьезным деформациям внутрипартийных отношений, в подборе кадров, к фактическому отстранению миллионов коммунистов от выработки решений, что практически создало в партийных организациях обстановку равнодушия, апатии и пассивности.

Вот почему, когда критике подвергается деформация, происшедшая в стране, за которую, конечно, несет ответственность руководство партии, — это вовсе не означает всеобщей вины миллионов коммунистов. Едва ли кто может отрицать позитивную героическую роль коммунистов в ратном подвиге советского народа в период Великой Отечественной войны. Да и вся трудовая история нашей страны отмечена примерами авангардной роли коммунистов.

Все мы это хорошо знаем. Но это вовсе не избавляет нас от того, чтобы постоянно и критически осмысливать нашу деятельность с тем, чтобы делать правильные политические выводы на будущее.

Предсъедовская дискуссия вызвала большой разброс мнений в том, что касается принципов строительства и деятельности партии в современных условиях. Но есть точка, в которой мнения сходятся. Это понимание того, что партия не имеет ни политического, ни морального права снять с себя ответственность за судьбу перестройки, уклониться от своей роли, уйти на обочину общественного процесса.

Какой видится обновленная КПСС?

Партийная социалистическая партия и коммунистическая партия, добровольным союзом единомышленников, выражающим в своей политике интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции.

Партия, приверженная общечеловеческим, гуманистическим идеалам, чуткая к национальным традициям и чаяниям и вместе с тем непримиримая к шовинизму, национализму и расизму, любым проявлениям реакционной идеологии и мракобесия.

Партия, освобожденная от идеологической зашоренности, догматизма, стремящаяся играть инициативную роль в политических и идеологических процессах, действующая методами убеждения, пропаганды своей политики, развития отношений, диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства со всеми прогрессивными общественно-политическими силами страны.

Партия, строящая взаимоотношения между своими членами исключительно на основе партийного товарищества, уважения мнения каждого, признания прав меньшинства на собственную позицию, полной свободы обсуждения и обязательности для всех принятых большинством решений.

Партия, утверждающая во внутренней жизни принципы самоуправления, свободы действий партийных организаций, самостоятельность комитетов союзных республик, объединений единомышленников, партийных организаций на деревне, — и крестьян.

Партия, открытая для контактов, взаимодействия с коммунистами, социальными демократами, социальными силами стран и разносторонней ориентации, с представителями многих других течений современной политической и научной мысли.

Предсъедовская дискуссия выявила несколько узловых вопросов, озадачивших в центре столкновения мнений. Поскольку они являются ключевыми для понимания реформы КПСС, я хочу сослаться на них.

Авангардная или парламентская партия. Выступая за изменение статей 6-й и 7-й Конституции СССР, партия конституировала свой отказ от подмены государственных органов, от исполнения административно-управленческих функций. В различных документах, в том числе в проекте Программного заявления XXVIII съезда, говорится о необходимости вернуться к ленинскому пониманию партии как авангардной силы общества.

Авангардную роль нельзя назвать обществом, ее можно только завоевать активной борьбой за интересы трудящихся, практическими делами, всем своим политическим и моральным обликом. КПСС будет проводить свою политику и бороться за сохранение мандата правящей партии в рамках демократического процесса, выборов в законодательные органы в центре и на местах. В этом смысле она действует как парламентская партия.

Сейчас наиболее трудная для партии задача — соразмерить ее влияние с новыми политическими и организационными возможностями. Надо исходить из того, что партия не вмешивается в функции советских органов. А это означает, что она не несет ответственности за те решения, которые принимаются без консультаций с ней, и оставляет за собой право на их публичную критику.

Первичные партийные организации не считают возможным, да уже фактически не имеют права осуществлять контроль деятельности администрации на предприятиях и в организациях, работы аппарата министерств и ведомств, советских и хозяйственных учреждений. Но партийные организации не могут быть сторонними наблюдателями происходящих в трудовых коллективах или региональных процессах. Им нужно научиться воздействовать на решение многообразных задач новыми политическими и организационными методами через коммунистов, и прежде всего коммунистов-руководителей. Новая роль партийных организаций состоит в том, чтобы коллективно — на собраниях, съездах, конференциях, пленумах выработать позицию по важнейшим вопросам жизни общества, выдвинуть их до съездов партийных и государственных и хозяйственных органов, разъясняя эти позиции в публичных дискуссиях, ориентировать коммунистов на то, чтобы они отстаивали их в практических делах. Масштабы влияния КПСС будут определяться, в первую очередь, силой провозглашаемых партийных идей, их привлекательностью для трудящихся.

Об отношении к другим политическим партиям и общественным движениям. Думаю, наш партийный съезд определенно высказался за широкое сотрудничество с всеми партиями и движениями прогрессивной ориентации, за консолидацию в интересах перестройки, в интересах народа. В рамках такого сотрудничества можно обсуждать любые проблемы, беспокоящие общественность, искать пути к согласию и совместным действиям. Уверен, сотрудничество в органах власти в центре и на местах демократических сил, всех, кто искренне заинтересован в глубоком реформировании общества в условиях политической стабильности, гражданского и межнационального согласия, могло бы принести огромную пользу стране.

Об отношении к массовым общественным организациям. Для нашей партии всегда имели огромное значение отношения с профсоюзами. Ведь это по существу вопрос о ее социальной базе, о прямой и обратной связи с миллионами рабочих, служащих, а в последние годы, в связи с созданием профсоюзных организаций на деревне, — и крестьян.

Организации трудящихся, призванные в первую очередь отстаивать их экономические интересы и права, бороться против, как говорил Ленин, «преувеличенной администрации», всегда занимали важное место в жизни нашего общества. Но выполняли они, как известно, по преимуществу подсобные функции, находились в подчиненном положении. Этому отнесался и традиционный образ профсоюз как «рычагов», «приводных ремней» и так далее. Понятно, что такой подход определенным образом искажал само предназначение профессиональных союзов, он несправедливо в условиях перестройки и демократизации общества.

Собственно говоря, отношения между партией и профсоюзами уже меняются. Ушли в прошлое времена, когда они безропотно исполняли указания партийного начальства, были на многих предприятиях своего рода придатком администрации.

Перестройка профсоюзов началась с запозданием. Сейчас она набирает темп. Но оставшиеся приверженность старым методам и механизмам взаимодействия с членской массой привели в ряде случаев к неверию рабочих в способность профсоюзных комитетов отстаивать их законные интересы. И в момент возникновения параллельных структур — стачкомов, — которые, опять же вследствие беспомощности властей и профсоюзов, пошли на расширение своих функций.

Фактически мы имеем дело с возрождением рабочего движения в Советском Союзе. Это вопрос исключительно серьезный, напрямую связанный с судьбой партии, в нем надо разобраться основательно. Десятилетия господства административно — командной системы привели к отчуждению рабочего класса от собственности и от власти. И у рабочих есть понимание, что им по-прежнему не хотят маневрировать, менять только тактику, манеру общения. Отсюда одна из задач обновления партии — довести до конца ликвидацию старого командного механизма взаимоотношений с рабочим классом, делом доказать, что КПСС готова на всех уровнях отстаивать его интересы и справедливые требования, поддерживать его прямых представителей в парламентской борьбе и политической деятельности на союзном и местных уровнях.

Осложком для проверки способности партии отстаивать интересы трудящихся будет — сумеет ли она добиться, чтобы не был снижен их жизненный уровень, особенно низкооплачиваемых, при переходе к рыночной экономике.

Здесь нужны и постоянная живая связь с массами, и компетентность, и политическое искусство — чтобы, отстаивая интересы данного слоя трудящихся, данного их отряда, не нанести ущерб прогрессу, динамике перестройки.

Отношения партии с профсоюзами, с другими рабочими организациями будут строиться на партнерской, товарищеской основе. Ни в какой мере не вмешиваясь во внутренние дела профсоюзов, партия должна использовать все свое влияние, чтобы поддерживать их обоснованные требования и инициативы.

Среди других массовых общественных организаций следует особо сказать о комсомоле. Это — самая близкая к партии, если хотите, родственная в идейно-политическом отношении организация. Наши товарищи в комсомоле переживают не простое время, что можно было наблюдать на прошедшем недавно съезде комсомола. Там в жарких дискуссиях рождались вопросы, быть комсомолу или не быть, а если быть, то каким именно; сумеет ли он радикально обновиться, сохранить при этом лучшее в своих традициях.

Комсомол, как и партия, должен, по существу, пройти ту же полосу самоочищения, разрыва со всем негативным, что было у него в прошлом. Не знаю, согласится ли со мной комсомолцы, но у меня осталось впечатление, что пока полностью сделать это им еще не удалось. Однако работа по преобразованию, перестройке комсомола должна и главный вопрос, который комсомол уже для себя решил, — он остается идейно и политически органично связанным с КПСС. Это для партии принципиально важно.

Конечно, в нынешних условиях мы должны отказаться от привычки видеть в комсомоле монополющего представителя всей молодежи. Вместе с новыми партиями будут создаваться, очевидно, и молодежные организации, пойдет идейная и политическая борьба за молодежь. Мы, разумеется, должны оказывать всемерную поддержку комсомольским организациям, но при полном уважении их самостоятельности. Вести дело по-старому — значит было просто потерять молодое поколение.

Вопросы отношений обновляемого КПСС с другими общественными организациями выводят нас на более широкую тему — о современной социальной базе партии. В предсъедовской дискуссии можно было услышать: пусть КПСС определится, чья она партия. Дескать, претензии на выражение интересов всех слоев общества несостоятельны, поскольку эти интересы далеко не всегда совпадают, а во многих случаях — противостоят друг другу.

Это серьезный аргумент. Действительно, в прошлом дифференциация, расхождение социальных интересов у нас просто отрицались. Партия лезла морально-политическое единство общества как бы сминала необходимость видеть реальное многообразие социальных потребностей и устремлений. Сегодня мы не только признаем этот факт, но и создаем политическую систему (Окончание на 4-й стр.)

Идти дальше путем перестройки

(Окончание.
Начало на 1-3-й стр.)

В то же время очевидно, что наряду с профессиональными, национальными, возрастными и другими специфическими запросами у советских людей есть общие интересы, связывающие миллионы личностей в один народ. Совершенноный смысл перестройки мы видим в том, чтобы с помощью демократизации раскрыть колоссальный потенциал страны в целом и на этой основе обеспечить удовлетворение народных интересов на уровне развитых современных государств.

Мы — партия перестройки, и, следовательно, КПСС выступает сегодня как общенародная политическая организация. Хочу подчеркнуть: речь ни в коем случае не идет о возрождении негодных, отживших амбиций на монополии под новыми лозунгами. Отражая интересы народа в целом, КПСС, как партия социалистического выбора, будет и впредь опираться на рабочий класс, крестьянство и интеллигенцию.

В коренной перестройке нуждается отношение партии к женщинам. Нам надо признать, что женский вопрос у нас относится к числу самых острых. Вопрос всем лозунгам, которыми было предостаточно сказано, начиная с «перестройки», а «перестройка» — это слово, которое в 1987 году в КПСС, условия труда и быта женщин ухудшились в значительном объеме и в коренном ухудшении. Это — один из главных вопросов. Особенно нетерпимо крайне незначительное присутствие женщин в политической жизни. Думаю, всем нам должно быть просто стыдно, когда мы видим, что сейчас во многих странах женщины активно участвуют в большой политике, а давайте взглянем в этот зал — сколько здесь делегатов? Подождем доклад председателя Мандатной комиссии для внесения вольной ясности в этот вопрос. А сколько их в правительстве? У нас это дело крайне запущено, и в последнее время мало что изменилось. Может быть, на этом съезде сделать реальные шаги, чтобы и в Центральном Комитете, и в Политбюро, и в Секретариате были представительницы женщин? С учетом изменения функций самой партии можно подумать и о том, чтобы в аппарате Центрального Комитета был отдел по работе среди женщин. Думаю, женщины «за»; они аплодируют.

Многие делегаты нашего съезда имели возможность участвовать, а другие — наблюдать, как шла работа конференции, объясняющей суть Учредительного съезда Компартии Российской Федерации. В центре ее была озабоченность коммунистов судьбой страны, трудными проблемами республики, стремление использовать возможности вновь создаваемой республиканской партии, чтобы помочь возрождению России, ее многонационального народа, укреплению нашего многонационального государства. Мне представляется важным отметить в зафиксированных документах съезда волю российских коммунистов — содействовать укреплению КПСС как единой общесоюзной партии, равноправно сотрудничающей с компартиями других республик. Я думаю, мы можем приветствовать такую принципиальную позицию российских коммунистов.

А что касается взаимодействия составных частей КПСС, то уверен, мы в состоянии решить все задачи, если будем помнить о главном: вместе коммунисты составляют мощную политическую силу, но они ее растеряли, если разойдутся по национальным квартирам.

Территориальный или производственный принцип. На вопрос, быть или не быть партийным организациям на производстве, ответ однозначный — быть. Исторически наша партия действовала на базе рабочих коллективов, здесь ее корни, ее истоки. Принцип производственного строения КПСС отвечает сложившейся устойчивой традиции, и мы не видим оснований от нее отступать. Кроме того, самим коммунистам принадлежит право определять формы своей организации. Это, разумеется, в полной мере относится и к членам других партий.

Высказываясь за сохранение производственного принципа строения КПСС, следует одновременно улучшить работу партийных ор-

ганизаций по месту жительства. Территориальный принцип, надо признать, плохо освоили партии. Это показали, в частности, выборы народных депутатов, а именно — на территории перемещается центр политической работы в ходе таких крупных политических кампаний.

Сейчас довольно остро ставится и другой вопрос: вопрос о деполитизации органов государственного управления: суд, прокуратура, другие правоохранительные органы, а также армия. Наша позиция на этот счет определяется тем, что право на объединение относится к числу неотъемлемых политических свобод. Никто не может запретить членам партии создавать свои ячейки на предприятиях, в учреждениях и т. д.

Трудно представить себе деполитизированные государственные органы, трудно найти в мире армию, где бы не действовали органы по поддержанию морального духа, воспитанию солдат и офицеров. Здесь мы также не претендуем на исключительность — это естественное право всех партий, которые будут у нас зарегистрированы на законном основании. Вот наш подход.

О демократическом централизме. В прежние годы этот ленинский принцип фактически был заменен бюрократическим централизмом. С этим навсегда покончено. Перестраивая партию, мы создаем условия для всемерного развития внутренней партийной демократии, самоуправления, контроля коммунистов за деятельностью руководящих органов при добровольном и разумном соблюдении сознательной дисциплины.

Сейчас в партии сильны настроения в пользу того, чтобы исключить этот принцип из Устава, поскольку он дискредитирован всей предыдущей практикой. Но многие высказались за его сохранение, видя в отказе от него опасность превратить партию в дискуссионный клуб. Я думаю, в первом случае товарищи хотят распространять с терминологией, с которой связана прошлая практика. Но никто из настоящих коммунистов не хочет превратить нашу партию в бесформенную организацию, где все может потонуть в дискуссиях, и она окажется неспособной решать огромные задачи, которые перед ней стоят как политической партии.

В общем, съезду предстоит сделать выбор. Давайте обсудим этот вопрос, рассматривая его по существу. Предложения и в Программном заявлении, и в проекте Устава на этот счет имеются. В Уставе должны быть заложены такие принципы, которые гарантировали бы и демократию, и дееспособность партии, обязательность для всех принятых большинством решений.

С этим связан и другой принципиальный вопрос — о фракциях. Сейчас в развитии демократии и внутрипартийной гласности, открытости мы сделали огромный шаг. Обсуждению всякие попытки подавить инакомыслие. Но есть опасность, переступив который, мы подкосим партию. Это создание фракций со своей особой внутренней дисциплиной. Уточню: говоря о недопустимости создания такого рода фракций, мы имеем в виду, что члены партии, у которых сформировалась своя, отличная от позиции большинства точка зрения на те или иные вопросы, могут свободно обсуждать и пропагандировать свои взгляды, публично заявлять о них, вплоть до партийных съездов. Давайте покажем, что у нас уже есть понимание на этот счет.

О власти партийных масс. Суть реформы партии состоит в обеспечении на деле власти партийных масс, реального влияния коммунистов на политику партии. Для этого необходимо кардинально изменить положение первич-

ных партийных организаций.

В проекте нового Устава КПСС учтено практически все, что предлагалось в председательской дискуссии на этот счет. Устанавливается, что все они самостоятельны в устройстве своей внутренней жизни. Их решения, если они не противостоят программным целям и нормам Устава КПСС, не могут быть отменены высшими органами, за исключением решений по персональным делам. Устраняется регламентация деятельности первичных парторганизаций. В их ведение передается прием в КПСС, они получают право окончательной оценки деятельности любого коммуниста, состоящего на партийном учете.

Принципиально по-новому решаются вопросы финансового обеспечения. Первичные парторганизации могут сами решать вопросы своей структуры, программы и форм деятельности. Надо чаще выносить на обсуждение коммунистов проекты партийных решений по важным вопросам, регулярно проводить дискуссии. Следует немедленно разработать порядок проведения партийных референдумов в масштабах как КПСС, так и ее организаций, с тем, чтобы быстро выявлять волю коммунистов.

Необходимо укрепить демократические основы избирательной системы в партии. Первый опыт прямых выборов делегатов на съезд КПСС, съезды компартий союзных республик, партийных конференций у нас имеется. В председательской дискуссии получили распространение выборы партийных секретарей непосредственно на собраниях, конференциях, съездах. Нормой стала альтернативность. Весь этот опыт требует внимательного и спокойного изучения.

Сделав важный шаг в демократическом развитии партии. Но было бы неправильно закрывать глаза на то, что выборная стихия оказалась отнюдь не благоприятной в рабочем, крестьянском, молодежном коммунизме. Очевидно, нам нужно со всем вниманием отнестись к осмыслению предложения о введении в практику представительства первичных, других парторганизаций в высших партийных органах. Давайте обсудим.

Особый вопрос — структура центральных органов партии. Предложения, на этот счет, изложенные в проектах Программного заявления и Устава, не встречают больших возражений, хотя они и есть. Высказываются мнения, что слабо учтены новые моменты партийного строительства, связанные с самостоятельностью компартий союзных республик. Недостаточным органом выглядит Президиум ЦК. Этот вопрос довольно подробно обсуждался накануне в совете представителей делегатов, и я по их поручению передаю, что, как товарищи считают, большинство коммунистов все же не за создание Президиума и введение должности. Председатель партии, его заместители, а также секретаря, заместителя секретаря ЦК как второго лица в партийном руководстве.

По-моему, я в точности докладываю мнение советских представителей делегатов. Нам надо обсудить и решить эти важные для партии вопросы.

ЦК партии в период между съездами. Нынешнему составу ЦК КПСС пришлось решать задачи перестройки в условиях, когда ход событий составлял постоянно искать новые подходы, переосмысливать то, что, казалось, было уже осмысленным и ясным. Когда сегодня читаешь материалы XXVII съезда партии, видишь, что жизнь далеко обогнала самые смелые идеи, на которые мы тогда были с вами способны. ЦК в истекший период работал достаточно напряженно. Был проведен 21 пленум — вдобавок, чем предписано Уставом, на пятидневный срок, а мы еще, к тому же, его не завершили.

Практически каждый из них имел принципиальное, а бы сказал, эталонное значение. За истекшие годы после XXVII съезда не только атмосфера, но и тематика обсуждаемых вопросов, содержание дискуссий на пленумах коренным образом изменились и характер деятельности Центрального Комитета. На всех последних пленумах шел открытый, прямой, зачастую нелицеприятный разговор.

Хочу подчеркнуть, поскольку на этот счет существуют разные оценки, что при всем разнообразии мнений, столкновении позиций и даже разногласиях — решения по всем принципиальным вопросам принимаются на пленумах единодушно, и мы неуклонно, шаг за шагом, прокладываем вперед. Это как раз говорит о том, что Центральный Комитет при всем том, за что он критикуется, сделал многое для того, чтобы двигать политику перестройки, процесс революционных преобразований.

Учитывая сложный период развития нашего общества, новизну и масштабность проблем, которые пришлось решать в это время, определенный драматизм событий, мы со всей ответственностью можем сказать, что нынешний ЦК КПСС, с основан и главным образом выполнил возложенные на него задачи.

Снимаю ли это, товарищи, то, что было по ходу доклада сказано — что этот Центральный Комитет допустил просчеты, не во всех случаях отклонился на требования жизни, находил своевременно правильные ответы на то, что выдвигало наше динамичное время? Нет, конечно! Это надо отнести к недостаткам деятельности руководства партии, и многих членов ЦК, ибо их работа на местах также стала предметом острой критики коммунистов.

Делегаты могут высказать свои суждения о работе ЦК в целом, его отдельных членов на тех постах, которые они занимали. И мы того, как я уже сказал, у нас будет возможность поставить свое мнение о работе членов Политбюро по делу заслушивания их выступлений. Я бы хотел только подчеркнуть, что оценивать результаты политической деятельности ЦК и членов руководства КПСС надо масштабами перестройки и их вкладом в революционные перемены. ЦК оказался способным предложить политику преобразований и провести огромную работу по их осуществлению. Повторю, это не снимает того, что можно было сделать значительно больше и тем самым избавить общество от многих негативных явлений, которые привели к социальной напряженности, вынуждают теперь искать выхода.

В адрес многих из нас было высказано немало критических замечаний и, наряду с этим, еще добавлено на съезде. Ведь в критике проявляются и полемические, столкновительные позиции, отражающие состояние партии и общества. И только жизнь может окончательно внести полную ясность в ту или иную дискуссию.

Нам надо и дальше сохранять во всех звеньях партии здоровую атмосферу, поддерживать дух дискуссий, заботиться об их плодотворности и, что особенно важно, о том, чего нам не доставало в эти годы, — о партийном товариществе, партийной этике.

Надо овладевать политической культурой, ибо только при этом условии можно рассчитывать на конструктивность обсуждения проблем и выработку необходимых совместных решений. И вообще надо, чтобы на наших форумах, тем более на таком уровне, отсутствовали аргументов или данных анализа не перекрывались и не заменялись острыми выражениями.

Я заканчиваю доклад. Перед нами, товарищи, труднейшие задачи, и решение их, выход из кризисной ситуации партия видит только впереди, только на пути дальнейшей демократизации и углубления перестройки.

Зам. редактора
В. А. ИВАНОВ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

РЕКЛАМА
АНОНС

Кино

ДВОРЕН
ЗРЕЛИЩ И СПОРТА
4 июля. «Камышовый рай» — 20.

В КИНОТЕАТРАХ:
«РОДИНА»

4 июля. «Авария» — дочь мента — 9, 10-50, 12-40, 14-30, 16-20, 18-10, 20-50.
Имени М. ГОРЬКОГО
4 июля. «Авария» — дочь мента — 9, 10-50, 12-40, 14-30, 16-15, 18-10, 20-50.
«Седьмое путешествие Синдбада» — 9, 10-50, 12-40, 14-30, 16-20, 18-10, 20, 21-50. «Успех у мужчин. Руководство и действие» — 9-50, 9-50, 10-50.

«ОКТЯБРЬ»
4 июля. «В городе Сочи темные ночи» (две серии) — 8-40, 11, 13-30, 16, 18-30, 21. «Короткий фильм о любви» — 8-50, 10-40, 12-30, 14-20, 16-10, 18, 20, 21-50.

«ПIONEР»
4 июля. Мультфильм «Повзвучала для коз» — 9, 10-50, «Лето рановато» (1-я серия) — 12-40, 14-20, 16, «Лодки на океане» — 17-40, 19-30, 21-20.
И. ЧЕРНЫХ
4 июля. «Кодес молчания» (две серии) — 9, 13, 16, 18-30, 21. «Мария, Мирабелла в Трансильвании» — 11-30.

«СИБИРЯК»
4 июля. «Подвиг Геракла» — 11, 13, 15, 17, 19, 21.
«АВАНГАРД»
4 июля. «Кодес молчания» (две серии) — 18, 21.

ВИДЕОЦЕНТР
4 июля. «Мульт-шоу» — 10-20, 16, «Замороженный доллар» — 12, 20. «Зачисленная мадонна» — 14, 18.

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫ И
БАНК СССР ПРЕДЛАГАЕТ
СВОИМ ВКЛАДЧИКАМ
НОВЫЕ ВИДЫ ВКЛАДОВ
С ПОВЫШЕННЫМ ПРОЦЕНТОМ ДОХОДА
И ДОГОВОРНЫЕ И НАКОПИТЕЛЬНЫЕ

Договорные принимаются на срок не менее 5 лет в сумме 500 рублей и более, доход выплачивается из расчета 4 процента годовых. Получить деньги можно только сразу в полной сумме с причитающимися процентами.

Накопительные принимаются на срок не менее 10 лет. Этот вклад накапливается путем регулярных ежемесячных взносов в любых суммах как наличными деньгами, так и безналичным путем, получить деньги можно только сразу с причитающимися процентами из расчета 4 процента годовых.

Советское отделение
Сбергательного банка
СССР № 131 г. Томск.

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Вычислительный центр агропрома Кемеровской области проводит замер резервуаров под нефтепродукты и расчет калибровочных таблиц на ЭВМ. Стоимость замера и расчета одной емкости — 25—30 рублей.

Желающие обеспечить надежный учет нефтепродуктов могут направить гарантийные письма-заявки по адресу: 650006, Кемерово, ул. К. Маркса, 12-а, ИВЦ агропрома.

Справки по тел. в г. Кемерово 25-03-34; 25-66-09; в г. Томске — 22-20-52.

Кооператив «Мотор» при ИПО «Сибэлектромотор» ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ от предприятий на изготовление деревянных моделей для литья.

Обращаться: г. Томск, пр. Кирова, 58; тел. 49-02-23.

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И КООПЕРАТИВОВ

Научно-производственный кооператив «Омега» осуществляет на договорной основе следующие услуги по техническому обслуживанию ПЭВМ типа IBM PC-XT/AT. Ремонт с предоставлением гарантии на отремонтированный узел-устройство; абонентское обслуживание; расширение функциональных возможностей.

Справки по телефону 22-57-62, 22-27-31.

«Томскинформ ВЭ» ПРЕДЛАГАЕТ предприятиям, организациям и кооперативам автоматизированные рабочие места на базе ПЭВМ IBM PC.

В состав АРС входят: персональная ЭВМ IBM PC/AT-286;

программные средства по выбору заказчика; следующий набор: бухгалтерский учет, учет движения автотранспорта, автоматизация делопроизводства, диспетчеризация производственных процессов, мониторинг окружающей среды, оценка лесных ресурсов.

Обращаться по телефону 21-06-80.



Если хотите приятно отдохнуть, загляните в интересные впечатления, поделитесь ими с друзьями, лучше всего, в конце рабочей недели отправляйтесь в путешествие.

МАРШРУТЫ ВЫХОДНОГО ДНЯ:

КЕМЕРОВО (автобус) — с 6 июля, 10 августа, 14 сентября. Стоимость поездки — 40 руб.

НОВОСИБИРСК (автобус) — с 13 июля, 24 августа, 14 сентября. Стоимость поездки — 52 руб.

ФРУНЗЕ (автобус) — с 11 августа, 29 сентября. Стоимость поездки — 137 руб.

НОВОСИБИРСК (теплоход) — с 3 и 28 сентября. КОПАШЕВО (теплоход) — с 28 сентября.

МАРШРУТЫ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ:

ГОРЬКИЙ — с 14 по 20 июля. Стоимость поездки — 171 руб.

УЛЬЯНОВСКИЙ — с 10 по 21 августа. Стоимость поездки — 120 руб.

ИВАНОВО — с 6 по 18 июля. Стоимость поездки — 213 руб.

ИВАНОВО — с 3 по 14 августа. Стоимость поездки — 140 руб.

ДЛЯ ТЕХ, У КОГО ОТПУСК:

ТОМСК — АЛМА-АТА — ФРУНЗЕ — ФЕРГАНА — САМАРКАНД — ДУШАНБЕ — АПШАБАД — БУХАРА — ТАШКЕНТ — ЧИМЕНТ — ТОМСК (турпоезд) — с 28 сентября по 16 октября. Стоимость поездки — 339 руб.

Путевки можно приобрести за наличный расчет и по перечислению по адресу: г. Томск-50, пр. Ленина, 59, Томское бюро путешествий. Справки по тел. 23-24-92, 23-14-21, 23-21-10.

Справки по тел. 23-24-92, 23-14-21, 23-21-10.



ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ

На БАКЧАРСКИЙ КИРПИЧНЫЙ ЗАВОД — главного бухгалтера, механика. Предоставляется благоустроенное жилье, распространяются льготы северного района. Справки по тел. 21-48-07.

В ТОМСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «АГРОПРОМСТРОЙ» ДЛЯ РАБОТЫ В ЗЫРЯНСКОМ МПМК: каменщиков-монтажников, газосварщиков, плотников для работы вахтовым методом, мастеров, рабочих. Заработная плата — сдельно-премиальная, выплачивается вахтовая надбавка, проживание — в гостинице.

В УПРАВЛЕНИЕ ТОМСКГЛАВСТАБА: кладовщиков, начальников охота, экономистов ОТЗ, начальников в товарные отделы, инженеров в информационно-коммерческую группу, слесарей (сантехников, ремонтников), электромонтеров связи, оператора котельной, электрика, водителей («ГАЗ-53», «ЗИЛ-130», «КамАЗ»). Доставка на работу — служебным транспортом. Справки по тел. 94-82-94.

В ПАТ-2: водителей автобусов (460—500 руб.), автослесарей, жестянщиков, токарей, билетных кассиров по продаже абонементов, в пионерлагерь «Автомобилист» — кухонного рабочего. Здесь же проводится набор на двухмесячные курсы переподготовки водителей категории «В» на «Д» и пятимесячные курсы на категорию «Д». В период учебы выплачивается стипендия 100 рублей в месяц. Справки по тел. 77-25-35.

На ЗАВОД ЖБИ-100: ведущего конструктора, мастеров производственных участков, технологов, электромехаников, мастера РСУ, формовщиков железобетонных изделий, арматурщиков, электросварщиков, слесарей по ремонту оборудования, машинистов мостовых кранов, электриков, докеров, транспортников, операторов бетононасосного цеха, штукатуры-маляры, контролеры ОТК. Средняя зарплата — 350—500 рублей.

Не имеющие специальной подготовки на заводе, в учреждении, в СПТУ-33. Завод ведет строительство жилья, имеет столовую, стол заказов, детский комбинат. Одним из преимуществ является общежитие. Доставка на работу — служебным транспортом и рейсовыми автобусами №№ 3, 13, 13-а. Справки по тел. 75-23-32.

На ТАРОМОНОТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ: станочников деревообрабатывающих станков, сборщиков деталей из древесины, кладовщиков, агента по снабжению. Справки по тел. 75-24-78.

В КООПЕРАТИВ «МЕХАНИЗАТОР» по «АГРОПРОМСТРОИ»: машинистов бензиновых кранов для работы вахтовым методом в с. Мельникове. Справки по тел. 44-33-64.

В ГАТИ-2: слесарей (моториста, агрегатчика, по ремонту топливной аппаратуры и автомобилей), листомотажника, кузнеца, электрика, маляра, медсестра.

Проводится набор на курсы подготовки водителей категории «В». Справки по тел. 78-08-51.

За направлениями обращаться в центр по трудоустройству, переобучению и профориентации населения: г. Томск, пер. Нахичеванца, 5. Филиалы: ул. Пушкина, 71, ул. Бердская, 18.

ВНИМАНИЮ ВЫПУСКНИКОВ ТЕХНИКУМОВ: НОВЫЕ ПРАВИЛА ПРИЕМА.

Томский политехнический институт в 1990 году проводит прием на обучение по ускоренной программе (4 года 6 месяцев) на вечернем отделении независимо от стажа работы, выпускников техникумов, получивших специальность по профилю, соответствующую специальности вуза; технология машиностроения; металлообрабатывающие станки и инструменты.

ДКПТ «АВАНГАРД» приглашает на работу: хореографа (музыку с высшим образованием), кино-механика, звукооператора, сантехника, техника, вахтера. Справки по тел. 75-04-79, ДКПТ «Авангард».

Шахматовская Александра Васильевна.

Коллектив ПО «Томскоблестехника» выпускает газетное приложение «Работники объединения В. А. Лемешко и В. И. Мешуков» по поводу смерти матери.

Заказ № 151

Тираж 199008

1 2 3 4



634050,
ТОМСК, ГСП,
пр. ФРУНЗЕ, 103/1

Приемная редактора — 21-46-35
Заместители редактора — 21-06-52, 21-37-05
Ответственный секретарь — 21-32-34
Секретариат — 21-46-20
Отдел партийной жизни — 21-28-68, 21-28-42

Отдел пропаганды — 21-06-31
Экономический отдел — 21-46-56, 21-36-44, 21-27-68
Агропромышленный отдел — 21-42-76, 21-44-60
Отдел науки и учебных заведений — 21-33-58, 21-48-85

Отдел информации и культуры — 21-45-81, 21-43-32, 21-26-80, 21-42-83
Отдел советского строительства и быта — 21-36-58, 21-06-60, 21-26-80
Отдел искусс — 21-38-65, 21-38-87, 21-27-68
Отдел фотоллюстраций — 21-16-16

Общественная приемная — 21-36-66
Отдел объявлений — 21-06-62
Бухгалтер по гонорару — 21-42-38
Касса — 21-47-91
Областная журналистская организация — 21-28-90