



ГАЗЕТА
ОСНОВАНА
1 ИЮНЯ
1917 ГОДА

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС

СРЕДА, 19 СЕНТЯБРЯ 1990 ГОДА

№ 215 (21035)

Цена 3 коп.

Съезд состоялся. Что дальше?

Своими впечатлениями о втором этапе Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР делегаты съезда поделились с партактивом области.

Составляющая 14 сентября встречу вел первый секретарь Томского обкома КПСС А. А. Поморев. Первой он представил слово писательнице Т. А. Каленовой-Заплавной.

«Обозначив в нескольких словах атмосферу прошедшего съезда, она назвала несколько важнейших выводов, сделанных ею на съезде. Несмотря на все переживаемые трудности, Компартия России выживает — возможно, в ином качестве и составе. Идея коммунизма будет жить, будет иметь своих сторонников. Одним из главных дел партийных организаций на местах должно стать формирование гуманных взаимоотношений между людьми. Добрые дела нельзя делать злыми руками и сердцем. Именно поэтому немало из того правительного, что говорит и предлагает Собор, отторгается многими людьми. И уж тем более не приемлем девиз некоторых демократов «Чем хуже — тем лучше!»

Л. Н. Лебедев, начальник территориального строительного объединения «Томскстрой», подчеркнул свое несогласие с теми, кто считает Учредительный съезд «съездом партии — хозяйственного актива России». Он является срезом того общества, в котором мы живем.

Одним из острых моментов съезда Леонид Николаевич считает обсуждение готовности к принятию Программы действий. Съезд, приняв верное решение передать документ на обсуждение в первичные партийные организации республики, после чего утвердить на ближайшем пленуме ЦК, продемонстрировал свою зрелость. Именно по таким решениям, а не по отдельным эмоциональным моментам, и надо судить о съезде, о Коммунистической партии России.

Другой острый момент — попытка сорвать съезд: перенести его на другое время, вначале вынести решение по кандидатуре И. К. Полозова, а уж потом стирать форум и т.д. Не поддавшись на эти уловки, делегаты проявили твердость и выдержку.

Резко отрицательно отзывался Л. Н. Лебедев о выступлении на съезде Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева: оно было, по мнению делегата, абсолютно неподготовленным, действовало на сбравшихся удручающе.

Главный вывод из увиденного и услышанного на съезде делегат сделал такой: для стабилизации экономики необходимы решительные действия на местах, так как в центре парят растерянные и нерабочие.

П. П. Кошель, директор совхоза «Томский», высказал свое мнение о том, что Учредительный съезд, особенно его второй этап, был конструктивным и консолидирующим: представители всех пяти платформ, существующих в партии, получили возможность высказаться и вынести на обсуждение свои предложения; все делегаты проявили больше терпимости, здорового смысла перед лицом тревожащего завтрашнего дня. Одним из положительных моментов съезда Петр Петрович считает принятое решение о проведении республиканского референдума по проблемам партии.

Решительно высказавшись в поддержку кандидатуры И. К. Полозова на посту Первого секретаря ЦК Компартии России, П. П. Кошель прокомментировал ситуацию, сложившуюся в начале сентября на заседании пленума ЦК КП РСФСР: после нескольких выступлений, оживившихся в тему, чтобы второй этап Учредительного съезда состоялся, отставил И. К. Полозова, Полозов заявил, что на следующий день подаст в отставку. П. П. Кошель объяснил, каким образом Пленуму, а затем совещанию секретарей областных комитетов партии удалось убедить Полозова отказаться от отставки: только реальные дела Компартии России будут действительным критерием того, быть Полозову первым или не быть.

П. П. Кошель высказался за решительное и действительное вмешательство областной партийной организации в насущные проблемы томичан, особенно тех, до которых у Советов не доходят руки. Привел такой пример: студенческие общежития Томска не готовы к зиме, в 13 общежитиях из 36 существующих в Томске до сих пор нет горячей воды, почти нигде не работают столовые. Вопрос этот надо без промедления рассматривать на бюро обкома и принимать самые решительные меры.

Выступивший следующим делегат съезда В. М. Миронер выразил несогласие с прозвучавшим на встрече мнением о том, что второй этап съезда вызывает удивление. По мнению делегата, первый секретарь ЦК КП РСФСР лишь на словах поддерживает перестройку, действия его свидетельствуют об обратном. Проект Программы действий Компартии России не только не стыкуется с Программой заявления КПСС, но по многим позициям вступает в противоречие. Не может согласиться Миронер и с призывом формирования РСейской коммунистической партии: коммунисты автоматически, не поинтересовавшись даже их желаниями, перевели из одной партии (КПСС) в другую (КП РСФСР), у которой нет пока ни Устава, ни Программы — лишь руководящие органы.

Делегат выразил тревогу по поводу проявившейся на съезде тенденции выведения из руководящие органы партии не только людей безграмотных и некультурных, но и таких, которые не скрывают своих чернотенных убеждений. Один из таких делегатов не только был выдвинут, но и получил 44 голоса. Если у нашей партии появятся такие лидеры, это станет началом распада, а не объединения. А возможность такая не исключена, так как система выборов в руководящие органы партии не выдерживает, по мнению Миронера, серьезной критики: чтобы кандидат, внесенный в список для голосования не прошел, против него должно проголосовать не менее 50 процентов делегатов. Таким образом, не избранным может оказаться только человек, ярко заявивший о себе. «Темной лшадке» этот фильтр не страшен. Существующая система голосования далеко не всегда учитывает мнение партийных организаций, так как в списке для голосования включаются не только кандидаты, названные на местах.

Е. Э. Палосон, директор совхоза имени 60-летия СССР Чаинского района, считает второй этап съезда конструктивным: окончательное формирование руководящих органов, тщательно обсужденная Программа действий. К положительным моментам съезда отнес он и принятие Программы, так как она нуждается в обсуждении на местах. Высказал делегат свое отношение к члену Политбюро тов. Прокофьеву, оно изменилось по сравнению с первым этапом в худшую сторону, так как Прокофьев, получивший задание съезда возмужать ра-

боту комиссии по подготовке проекта Программы действий, неудовлетворительно выполнил это поручение. И. К. Полозова Р. Э. Палосон охарактеризовал как человека разумного, способного на конструктивные, решительные действия.

Ю. В. Петров, секретарь обкома КПСС, принимал участие в работе съезда в качестве приглашенного, как член оргкомитета по подготовке съезда. Юрий Владимирович сообщил, что он входил в группу по подготовке проекта Программы действий, поэтому все упреки в несерьезности этого документа принимает и в свой адрес. По его мнению, все противоречия, существующие в проекте, отражают жизненные противоречия. Обсуждение программы на местах планомерно отвечает на главный вопрос: для чего создается Коммунистическая партия России? Компартия должна оставаться партией гражданского согласия, это бесспорно. Но надо ли оставаться партией компромиссов? Не пора ли, четко осознав место партии в современном обществе, понять, что приоритет согласительного момента для нашей партии остался позади? В стране появились значительные оппозиционные силы, считающие КПСС партией правящей, приписывающей ей ошибки, за которые уже не сна должна нести ответственность. Пора, считает Ю. В. Петров, и Компартии осознать себя оппозиционной партией. (Для многих присутствовавших этот тезис показался несмысленным, поэтому Петрова попросили пояснить, то отношению к кому находится партия в оппозиции. Отвечая на этот вопрос, он определил свою позицию так: не изучив тщательно ни одну из программ перехода к рыночной экономике, коммунисты России не могут поддерживать силы, выдвигающие эти программы).

Завершая встречу, А. А. Поморев сделал несколько пояснений и дополнений к сказанному делегатами съезда. Коммунисты России, сказал он, считают себя сильной партией, не собираются отрываться от влияния на экономику, поэтому томская делегация требовала включения в повестку съезда экономического вопроса. Томичи настаивали на том, чтобы Совет народных депутатов России, который коммунисты должны поддерживать, послал своих представителей на партийный съезд и детально проинформировал коммунистов о своей программе перехода к рыночной экономике. Как можно поддерживать программу, не зная ее? К сожалению, такой информации не получили. Сегодня все понимают, что в Политбюро нет единства по многим вопросам, это требует от областной организации выработки собственной позиции и решительного отстаивания ее на всех уровнях. В условиях расхождения общества во имя общественного признака коммунизма, как и прежде, коммунисты, как и прежде, будут защищать интересы трудового народа. Надо, конечно, идти по пути рыночных отношений, но при этом надо до хершеньего оглядываться.

А. А. Поморев разъяснил механизм избрания секретаря Томского обкома КПСС Ю. В. Петрова в составе ЦК КП РСФСР: его кандидатура была занесена в список для голосования по предложению комиссии по подготовке съезда. Это предложение делегатами и большинством делегатов было принято. Съезд проголосовал за избрание Петрова в состав ЦК. Делегаты съезда ответили на заданные вопросы.

Л. ВОЗРИКОВА.



О СЪЕЗДЕ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН ОБЛАСТИ

Бюро обкома КПСС приняло постановление: поддержать предложение областного совета профсоюзов о проведении в декабре 1990 года съезда рабочих и крестьян области. Согласиться с избранием на предстоящий съезд 450 делегатов. Съезд провести в Доме союзов.

На съезде обсудить вопросы о роли и месте рабочего класса и крестьян в современном период перестройки, проблемы перехода трудовых коллективов на рыночные отношения и региональный хозяйств.

Для подготовки и проведения съезда рабочих и крестьян образовать организационный комитет в составе:

В. А. Лукова — секретаря обкома КПСС (сопредседатель);

Б. А. Мальцева — зам. председателя облисполкома (сопредседатель);

Н. С. Сперанской — председателя облсовпрофа (сопредседатель);

П. Е. Архипова — секретаря обкома профсоюза работников агропромышленного комплекса;

Н. М. Белоусова — председателя Кежвинковского районного Совета народных депутатов;

И. Г. Бурцева — начальника объединения «Томск-аэротранс»;

А. П. Жукова — директора завода измерительной аппаратуры;

А. И. Загородного — ответственного ЦК профсоюза рабочих машиностроения и приборостроения;

А. П. Крота — второго секретаря обкома ВЛКСМ;

В. Ф. Курясова — первого секретаря Томского райкома КПСС;

ПРОВЕРКА СТРАДОЙ

Новое... со старыми дырами

Одиннадцать утра, картофельный сортировальный пункт совхоза «Молодежный». Стоят мощные самосвалы, шоферы — кто в кабине, кто все else — изнывают от ожидания. Время идет, сортировка стоит, грузить нечего...

С 5 сентября третья автотоба «Томскстройтранс» к восьми утра направляет машины в «Молодежный» для вывозки картофеля в город. Первый рейс начинается

в лучшем случае в 11, как правило, не раньше 12 часов. Простой, как сназили в диспетчерской автобазы, никто не учитывает, не возмещает, шоферы получают только за высланные рейсы. Спрашивается, почему бы не послать автомобили к тому времени, когда начинают работать сортировка? Хоть люди бы не томилась без дела. Говорят: нельзя, не положено — к восьми, и точка.

На поле встречаемся с ответственным за уборку бригадиром С. О. Сибиряковым, он висит некоторую яность. Основная нагрузка ныне на новые комбайны «КПН-2», их в совхозе четыре. Работают хорошо, производительность по сравнению со старыми машинами выше, а потери меньше. Обслуживают комбайны учащиеся химико-технологического колледжа. На поле они приезжают к девяти, а бывает — к десяти. Пока их накромят, пска ребята распределят по комбайнам, пройдет не менее часа. А все это время сортировка стоит, нервничают шоферы. Вообще-то в совхозе много делают. Тракторист В. А. Псарев, например, за время уборки наспал около 200 тонн картофеля. Не отстают и другие механизаторы. А когда в пять вечера уащиски увозят домой, совхоз собирает всех, кого может, чтобы не оставили комбайны, не дать встать сортировке.

Меньше всего, однако, хотелось, чтобы «крайним» в этой истории выглядели ребята из колледжа. Не они отвечают за организацию уборки. За то, что именно их отрядили обслуживать высокопроизводительные комбайны, за то, что автомобилисты и совхоз не могут скоординировать графики подачи транспорта.

При всем старании организация работ на картофельном поле в «Молодежном», как и в других хозяйствах, остается прежней, ждет настоящего обновления. Пока то новое, что появляется, вязнет в старых дырах.

А. ВАСИЛЬЕВ.

НА СНИМКАХ: стоят у сортировального пункта мощные самосвалы; ребята из колледжа работают на настроенном.

Фото автора.

ОПУСТЕЛИ ОГОРОДЫ

Всегдашняя мечта горожанина — иметь свой огород. Эта мечта жителей Академгородка Томского научного центра СО АН СССР ныне смогла осуществиться. Этому способствовали усилия профсоюзного комитета. Прфком заключил с совхозом «Томский» договор, по которому совхоз выделил под огороды около 25 гектаров земель чуть ли не под снами жилых домов. А за это ученые обещали поработать на сенокосах. Свое обещание они сдержали. Застоговали для совхоза около трехсот тонн сена. Ну а пока эти страды на сенокосных угодьях, в огородах Академгородка трели овощи, среди которых можно было увидеть даже кусты топинамбура, или земляной груши. С июля жители Академгородка питались уже своими овощами, а в сентябре выжили и картошку. Грядки пусты. До следующего лета, когда 1.200 человек с лопатами в руки выйдут на поле.

В этом же году 170 человек смогли стать владельцами мичуринских участков.

Г. СЕРГЕЕВ.

РЕПОРТАЖ С ПРИСТРАСТИЕМ

НОСТАЛЬГИЯ ПО КОМАНДЕ

Если автомобиль «эаносит» в одну сторону, значит, у него не все в порядке с рулевым управлением. В новом исполкоме областного Совета народных депутатов много старых, опытных аппаратчиков, всю сознательную жизнь, как говорится, постигавших премудрости правил бюрократических игр, поэтому их сегодня то и дело «эаносит» в старую Управленческую колею.

Нет сльс, справедное сотрудничество и разумное решение принял исполком о том, что ни на один день нельзя выгнать из поля зрения такие важные проблемы, как производство и продажа хлеба в магазинах, молочной продукции, свещей, картофеля, закладку их на хранение, закуп у сельского населения, подготовку города к зиме, и другие. То есть вопросы жизнеобеспечения томичей. Понятно также, что решать проблемы лучше на месте: прямо на хлебозаводе, овощной базе, на поле пригородного хозяйства. И наиболее эффективны, конечно, само-

регулирующая система. Но напрасно заводить пружину часов, если в механизме сломан маятник или полетела ось.

О механизме взаимодействия совхоза и завода зашел разговор на одной из недавних встреч первого заместителя председателя исполкома областного Совета А. П. Габрусенко с работниками, ответственными за заготовку, продажу в магазинах, закупку и закладку на хранение картофеля, капусты и других овощей. Задумана эта встреча была как оперативная, строго конкретная лекция продолжительностью на 30—40 минут. Предполагалось, что будут названы результаты, причины, принятые меры.

Но... привычка сделала себя: лекция превратилась в кабинетную болтовню на целых полчаса.

Кстати, о саморегулирующемся механизме (о нем зашел разговор уж под конец совещания, хотя с него и надо было начинать). Оказывалось, совхозы сегодня получили право прсдавать ово-

щив и картофель, кому и когда им угодно. Все это определяется в договоре, например, прсмыщенного коллектива и хиз и о цене — это их полуб-анное дело. Рабочие, занятые на уборке, могут записаться для личных нужд картофеля и овощей или по резничной, или по договорной ценам. Наши томские студенты, например, 15 процентов оплаты за труду на полях получают натуральной продукцией.

Знают ли об этом томские рабочие? На встрече в исполкоме автору этой корреспонденции пришлось засомневаться, так как недоумевающие вопросы задавали друг другу даже ответственные работники.

— Как продать предприятие? Ведь тогда продукция не пойдет в зачет госзаказа, — задается вопросом один из участников разговора.

— Вы плохо знаете. Все идет в зачет, — отвечают ему.

— Как продать рабочему по договорной или государ-

ственной цене? — недоумевают еще один ответственный. — Кто погасит разницу в цене?

— Во-от я и говорю — не решен главный вопрос...

— Сегодня нет механизма обеспечения городских коллективов.

— Бумага хотя и с опозданием, но подписана, — успокаивает следующий товарищ.

Этот диалог не был бы так грустен, но ведь он происходил в начале второй декады сентября. А ведь именно исполком Совета народных депутатов должен был заблаговременно соединить все части механизма между коллективами пригородных хозяйств и промышленных предприятий, привести этот механизм в движение.

— Опять мы много времени потратили, — спохватывается А. П. Габрусенко, когда на разговору ушло уже второе больше времени, чем предполагалось.

Конечно, поводов для коротких оперативных встреч более чем достаточно. Очень

(Окончание на 2-й стр.)

Ученья корень горек...

Заметки с Томской районной партийной конференции

Почти двенадцать часов неравнорудных, не по бумажке, речей, подтвержденная демократичность процедур... Еще совсем недавно одного этого было бы достаточно, чтобы зачислить партийную конференцию в разряд событий. Сегодня внешние приметы «перестройки» уже мало о чем говорят. Стали ли Томская отчетно-выборная конференция по сути?

«Также, как сегодня, мы никому не нужны»

Десятилетиями самооценка партийных организаций грешила необъективностью. После их деятельности до последнего времени считалось безгранично широким коммунисты в ответе за все! А с большого поля, как известно, всегда наберется сноп. Он и набрался, гарантируя во всех случаях «определенные успехи», пусть даже при наличии «некоторых недостатков».

Отчет Томского райкома (с ним выступил первый секретарь А. С. Андреев) во многом ушел от примитивной схемы. В докладе открыто говорилось, что в новых условиях ни выборный орган, ни парторганизация в целом себя еще не нашли. Политические методы осваиваются плохо. Дельные отношения с Советами не установились. Работа, связанная с подготовкой к рынку, ослаблена. Правда, говорил докладчик и о тех самых «определенных успехах», с программой «Молодость». Успех без кавычек, действительно не реализация, есть, однако заметного развития в прениях эта тема не получила.

Делегаты тоже предпочли говорить о том, как, на их взгляд, районная парторганизация (являясь КПСС) выглядит на фоне стремительных перемен, происходящих в обществе. И если той докладчик был традиционно сдержанным, в прениях прямо-таки выплеснулись брызги и тревога.

— Так, как мы сегодня работаем, такие мы никому не нужны, — оценка секретаря парткома птицефабрики «Томская» А. Е. Гончаровой.

Факты, приведенные в докладах и выступлениях, свидетельствовали, что краски отнюдь не сгущены.

Приток партийного пополнения в районе сократился практически до нуля. Зато релет ряды стали в геометрической прогрессии. В 1988 году вышло 2 человека, в 1989 м — 36, ныне — около 500. Сейчас в парторганизациях немногим больше трех тысяч человек. Можно приниуть, что произойдет через год-другой, если сохранятся взятые «ударные» темпы.

С финансами становится по-настоящему туго. XXVIII съезд, как известно, поубавил суммы партийных взносов. Да и сокращается, как видим, число их плательщиков. Первичные «заморожены» примерно 30 тысяч рублей. Ревкомиссия в своем докладе подсчитала: во втором полугодии взносов ожидается в два раза меньше, чем необходимо для обеспечения нормальной жизнедеятельности.

Увы, выяснилось, что, вопреки многолетней партийной пропаганде, и в деньгах счастье. Но, может быть, хоть ряды покидают те коммунисты, что полные, а оставшиеся, освободившись от «балласта», начинают действовать энергичнее, с отдачей? «Уходят не худшие», — отметил секретарь парткома совхоза «Корниловский» В. Н. Виктибаев. Что касается оставшихся, вот строки из резолюции конференции: «В ряде партийных организаций царит обстановка растерянности и безделья».

Кризис, исход которого трудно предугадать, — такая картина, сообщая нарисованная участниками конференции. И укрепить их в необъективности на этот раз оснований нет. Только вот

парадокс: появилось с самого начала конференции и не исчезло впечатление, что многие делегаты не осознают, какой серьезности оценки они вынесли и какие действия из нее должны бы вытечь.

Во всем виноват Горбачев!

В отчете райкома — принято считать, что он задает тон разговору, — все вроде было логично: сами работали — с себя в первую очередь и спрос. Но уже в докладе ревкомиссии ее председатель С. Т. Бахтин расширил круг поиска причин, виновников неудач. По его мнению, в том, что взносы сказались «замороженными», повинны «сторонники раскола партии», на поводу у которых пошли отдельные коммунисты и даже целые парторганизации. Неясно было только, кто конкретно эти «раскольники». Может быть, один из них — народный депутат СССР С. С. Сулакшин, которому в выступлении секретаря парторганизации п.с.с. Радост В. С. Игнатевой досталось по персе число?

Во многих выступлениях поиск виновников продолжался.

В. М. Ювченко, директор совхоза «Кузовлевский»:

— Авторитет партии подорвали ЦК Политбюро во главе с Горбачевым.

Н. С. Жульев, ветеран партии и труда:

— Старшее поколение укоряют, мол, вы развалили. Мы не разваливали государство, общества, сельского хозяйства. Разваливала Москва!

А. Н. Сабанцев, председатель Светленского совхоза, секретарь школьной парторганизации:

— Почему на меня, честно проработавшего 47 лет, сегодня смотрят как на врага? Я, кажется, нашел ответ. Не будем лезть в Москву, вспомним, как вел себя местный «Белый дом» — обком...

А. Е. Гончарова:

— Мы не командовали производством. Именно обком, занимаясь производством, сделал так, что мы стали в сегодняшнем положении.

Н. А. Федоров, начальник РОУД:

— Областная партконференция не дала формулы обновления. Не сделал этого и XXVIII съезд.

А. И. Лукина, главный зоотехник, секретарь парторганизации совхоза «Вершинский»:

— Печать, радио, телевидение вылили столько грязи на партию...

Резкие обвинения (предлагалось даже оценить «неудом») прозвучали в адрес райкома, его секретаря, аппарата.

Святое (и совсем недавно ставшее реальным) право коммуниста — критиковать неверия на лица. Да и справедливая большая часть критики, прежде всего той, что в адрес райкома, обкома, ЦК, московских хозяйственных ведомств. Но верно ли искать причину развала районной парторганизации только в ошибках «верхов»?

Во-первых, надо бы, поистине задуматься: столь ли уж велика заслуга партийных «низов», что коммунисты наносят «вышли из кустов»? Ведь дали толчок развитию гласности, помогли начать честнее думать и открытвеннее говорить те самые «нехорошие» Горбачев и поддержавшие его члены Политбюро.

Но дело даже не в этом. Поиск причин на стороне — опаснейший симптом. На наш взгляд, он означает, что низовые парторганизации, первичные прежде всего, так и не осознают как основа партии. Они все еще видят ее исключительно ведомыми, направляемыми при сем присутствующими, и не более.

При таком подходе все попытки реформировать партию — пустые хлопоты.

Тут кстати будет привести мнение еще одного участника конференции — генерального директора объединения «Томское» Л. Л. Савельева: «Партия попала в собственный капкан». Сказано это было к тому, что КПСС покидает сегодня плоды многолетней нетерпимости к инкомиссии. Но ведь самым настоящим «капканом» стало и положение с первичными. Всячески превозносимые словесно, на деле они превратились в бесправную массу, в послушных порученцев разного ранга «вождей». И вот предложенной, достойной статус, а первичные никак не намерены начать выбираться из «капкана».

Нельзя сказать, что на конференции озабоченности этим не прозвучало. Однако, перекрывая робкие попытки поиска других кризиса, а значит, и пути его преодоления, в «низах» раздавался чуть ли не хором: «Что мы можем, если не умеем работать самостоятельно?» А ведь могли делегаты обсудить предложение секретаря Рыбаловской территориально-производственной организации В. Ю. Малкова о создании совета секретарей первичных, обладающего правом решающего голоса. Никак не ограничивала конференция на предложение ревкомиссии собирать все взносы в райком, а потом уж развешивать положенное по парторганизациям.

Мы хотим залезть на елку и не наклониться, грубовато, но, на наш взгляд, справедливо упренку своих товарищей В. Ю. Малков.

Выбирая, выбирай!

Горячие дебаты сопровождали выборную часть конференции, решившей всем составом делегатов избрать не только райком, но и первого секретаря.

Кандидатуры на пост «первого», как и во все выборные органы, выдвигали первичные. Назвали добрый десяток имен, в день конференции районная газета опубликовала биографии этих людей. И вот претенденты один за другим поднимаются на трибуну и... берут самоствод. Причем из выступлений ясно: многие и задолго до этой минуты знали, что баллотироваться не будут. «Спас демократию» секретарь парткома совхоза «Кузовлевский» А. А. Юрлов. Хотя он прямо дал понять, что предпочел бы работу в контрольно-ревизионной комиссии, но кандидатуру свою не снял, предотвратив тем самым безальтернативные выборы. Победил в них с хоршим перевесом голосов второй из оставшихся претендентов — В. Ф. Курпессов. Когда-то возглавлявший Томскую районную комсомольскую организацию, затем — областную, поработавший первым секретарем райкома КПСС в Бакаре, в последнее время — работник аппарата обкома и один из лидеров Томского партийного клуба, сторонник Демократической платформы.

Последнее обстоятельство и акцентировало дебаты, начавшиеся еще в прениях по докладу. Уже выступавший вторым А. Н. Сабанцев назвал Курпессова наиболее подходящим кандидатом в лидеры. Думавший, энергичный человек, профессионал в партийной работе, время зоотехника в роли первого секретаря прошло. Оппоненты такой точки зрения возражали: хватит искать новенького, несбыточные серьезные политики так не поступают. Нельзя поступать коммунистическими принципами, поддаваться лживым лозунгам и призывам. Вопросы кандидатуры следовали один за другим (почему то все больше от директоров совхозов). Не ликвидирует ли районную

партийную организацию, не переведет ли ее в партклуб? Став секретарем, останется ли его членом?

Тайное голосование показало, что большинство делегатов все-таки за «новенького» и что Демплатформа уже не воспринимается как пугало. Не только В. Ф. Курпессов, отвечая на вопросы, но и кое-кто из делегатов отмечали: пока «обычные» парторганизации топтались на месте, ждали указаниям на счет «генеральной линии», партклубы старались заглянуть вперед. Многие предложения Демократической платформы вошли в Программное заявление, принятое XXVIII съездом.

Достаточно дружные выборы нового первого секретаря так и не уедили, однако, что все голосовавшие «за» проголосовали и за собственную новую позицию. Ведь до самого конца конференции не умолкали иждивенческие ноты: «Вот выберем хорошего секретаря, и пусть он нас выведет». В. Ф. Курпессов главной своей задачей определил возрождение суверенитета человека. Каждый! А тут цели парторганизации, обладающие теперь немалыми реальными правами, хотят продолжать действовать только по команде.

Вчитаемся и в резолюцию. В ней — почти весь набор современной партийной проблематики. И политические методы, и сотрудничество с Советами, и рынок, «которому нет альтернативы», и равноправие всех форм собственности... Но позиция ли это? Конференция имела возможность заявить о более определенно. Например, секретарь обкома КПСС В. А. Луков, выступая, предложил делегатам высказаться по кардинальнейшему вопросу грядущей аграрной реформы — о купле-продаже земли (сам секретарь — против, только аренда, владение, но не собственность). Генеральный директор объединения «Меженниновское», председатель районного Совета В. Е. Портнов не поддержал одностороннего «нет».

В. С. Игнатьева заявила, что продавать землю нельзя. А какой будет позиция районной партийной организации? От этого ведь, пожалуй, не меньше, чем от республиканского земельного законодательства, зависит, как пойдет в Томском сельском земельная реформа, в Совете-то сплошь коммунисты. И ситуация в самой парторганизации в прямой связи с той позицией, которую она займет. Заявил же перед делегатами председатель объединения «Молочное» А. В. Крикунов, что крестьяне не останутся перед размежеванием с КПСС, если она не будет выражать их интересы.

Из зала было высказано резко негативное отношение к Учредительному съезду КП РСФСР. Конференция работала одновременно со вторым его этапом, решения съезда еще не были известны. Но и уже опубликованные материалы давали возможность уточнить позицию, выбрать ее — коллективно и каждому отдельно — все равно придется.

И так по многим другим «горячим» проблемам... Правда, конференция предусмотрела съезд в ближайшем время расширенного пленума с целью выработки программы конкретных действий. Только ведь и на нем придется решать на что-то самим, ожидавшиеся подзаконные документы Учредительного съезда, как известно, не получились. А воспользоваться как образцом Программным заявлением КПСС можно было и на конференции.

Событием, на наш взгляд, она так и не стала, хотя выборы нового первого секретаря заметно приблизили ее к этому качеству. Остальное — все еще учеба, несбыточные, но затянущаяся. Корень учения горек, зато плод сладок — утверждает известная пословица. Дойдет ли дело до плота?

В. АНТОШИН,
В. ЭРВОЛЬДЕР.

Здравствуй, школа!



К строителям претензий нет

— Тепло у нас в школе, не жалуемся. В холодные дни отопление включали — восбеще благодать. У меня же перволашки, боюсь за них, как бы не простудились. Парти вот только низенькие, а народ рослый пошел — коленами о столешницу задвывают.

Ольга Ивановна Прудникова — учительница начальных классов, выпускница Томского педучилища. Она была первой, с кем мы беседовали в новой школе по улице Мокрушиной.

— Жалко, конечно, что занятия начались, не в День знаний, — говорила Ольга Ивановна, — но мы первую неделю тоже с пользой провели: ходили с ребятами на экскурсию, а старшкклассники помогали строителям.

Надо пояснить читателям, что нормативный срок сдачи школы — декабрь этого года. Строители взяли обязательство сдать первую очередь, учебный корпус, к 1 сентября. И опоздали только на неделю. Конечно, это не делает чести коллективу СУ-13 — лучшему в «Томскжилстрое», но и винить во всех грехах только строителей этого управления было бы нечестно.

Строители держали за рукав в самом начале, — говорит начальник отдела стройиндустрии «Томскстрой» Н. П. Криных. — Снос домов, входивших в черту приобъектной стройплощадки, затянулся. Решили эту проблему, а летом появились вторая: срывал установку стеновых газобетонных панелей завод уральского домостроения. На заводе в это время произошла смена руководства, а в цехах, где изготавливали сборный железобетон для школы, сменился контингент рабочих. Пришли неопытные люди, погнали брак. Потому и задерживали.



НОСТАЛЬГИЯ ПО КОМАНДЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

части стали факты, когда задерживаются поставки в продовольственные магазины, например, хлебобулочных изделий. Горды имеет достаточное количество, а в магазинах, особенно в воскресные дни, торговля идет с перебоями. Немало случаев нарушения графиков движения пассажирского транспорта. Или вот торговля овощами. Они выращены, а горожане не всегда могут купить. Но на встрече вместо деловой оперативной разговор пошел и поехал по привычной и накатанной коле...

— Нет продукции — это одно, а когда ее достаточно и не организована торговля — это другое, — заметил А. П. Габрусенко.

Другой заместитель председателя облисполкома В. Н. Егоров, курирующий АПК, предпочел конкретные факты.

— В совхозах вовремя начали копать картофель, но есть надержки: не хватает транспорта, были сбои с горючим, мало людей. Нынче мы недоборем для города около 6 тысяч тонн. Капустей основные потребители будут полностью обеспечены. Только нужно все просить организованно.

Как говорится, за малым делом стало: начать да кончить. Заместитель генерального

директора объединения «Томскплодоовощпром» М. В. Неприятель был настроен менее оптимистично и сыпал цифрами: убран картофеля 29 процентов, но вместо 240 убираем ежедневно по 130 центнеров. Государству продано 15 процентов. Осталось копать 1,870 гектаров (разговор шел 11 сентября). Надо спрашивать за каждый гектар.

— Чем объяснить, что Кермеровская и Новосибирская области предлагают свой картофель, а у нас дефицит его? — попытался получить ответ А. П. Габрусенко.

— Землю дождями залило... Она (картошка) и задохнулась, — негромко ответил из рядов ответственных работников.

Никто не возражал. Теперь уж ясно было, что оперативная не получила все, переросла в надевшие всем, но такие привычные словесные прения... И напрасно А. П. Габрусенко напоминал: «Не надо рассказывать историю, как складывалась ситуация, а конкретно называть в горючем столько-то магазинов, торгуют ли они картофелем и овощами. Если нет, то кто виноват. Чтобы знали псудопотребители...»

Напрасно. Старая полая затянута всех. Заместитель председателя горисполкома В. Я. Остащенко высказал тревогу о том, что на хранение заложено 2,300 тонн. Всего-то! Темпы не

удовлетворяют. Ведь надо заготовить 18,5 тысячи тонн. И город с помощью кооператива начал закупать картофель в районах.

— Предприятия должны помогать активнее, — призывает В. Я. Остащенко. Но в кабинете никто не отключается на его призыв. Особенно недоволен он совхозом «Степановский», в котором из-за болезни руководителя некому распоряжаться, не знают даже, куда поставить горожан...

— В магазины города поступает по 20 тонн капусты, а мы можем принимать по 60—70 тонн.

— Для каждого хозяйства надо определить срочные уборки, — замечает А. П. Габрусенко. — На городской штаб пригласить руководителей коллективов... Кто отказался убирать капусту?

В ответ — молчанье... Грустно было слушать эти диалоги. Ведь за «крутым столом» сидели не новички. Порой трудно было понять эти приемы административной игры: один с умным лицом произносил прописные истины, другие молча слушали и соглашались. Привычно боино начала дола. Настальгия по командному стилю. Трудная эта болезнь. Много времени уходит на ее лечение. Но избавляться от этого недуга надо решительно и быстрее.

П. КОЛОТОВКИН.

— Сколько закупили? Мало... — Почему вы закупочные цены сделали ниже утвержденных облисполкомом? Людям на селе не стали вам продавать? Потеряна неделя в самое горячее время... Так и не удалось получить вразумительного ответа от представителя потребкооперации...

...Полтора часа «прощесали» друг друга участники встречи, на что надо обратить внимание при уборке картофеля и овощей на пригородных полях. Пришли к выводу, что «вопросы требуют притирки, подходов». А. П. Габрусенко предложил активнее мобилизоваться городу на уборку картофеля.

— А если сделать так, — предложил он в итоге, — для уборки овощей собрать руководителей предприятий непосредственно в совхозах и там договориться, когда и кто начнет, на месте составить графики?..

И неслось было за умудренных опытом ответственных мужей, говорящих друг другу прописные истины, отдающих распоряжения. Видно, мучает на болезнь, которую можно определить как ностальгию по командному стилю. Трудная эта болезнь. Много времени уходит на ее лечение. Но избавляться от этого недуга надо решительно и быстрее.

— Почему вы закупочные цены сделали ниже утвержденных облисполкомом? Людям на селе не стали вам продавать? Потеряна неделя в самое горячее время... Так и не удалось получить вразумительного ответа от представителя потребкооперации...

...Полтора часа «прощесали» друг друга участники встречи, на что надо обратить внимание при уборке картофеля и овощей на пригородных полях. Пришли к выводу, что «вопросы требуют притирки, подходов».

А. П. Габрусенко предложил активнее мобилизоваться городу на уборку картофеля.

— А если сделать так, — предложил он в итоге, — для уборки овощей собрать руководителей предприятий непосредственно в совхозах и там договориться, когда и кто начнет, на месте составить графики?..

И неслось было за умудренных опытом ответственных мужей, говорящих друг другу прописные истины, отдающих распоряжения. Видно, мучает на болезнь, которую можно определить как ностальгию по командному стилю. Трудная эта болезнь. Много времени уходит на ее лечение. Но избавляться от этого недуга надо решительно и быстрее.

П. КОЛОТОВКИН.

— Почему вы закупочные цены сделали ниже утвержденных облисполкомом? Людям на селе не стали вам продавать? Потеряна неделя в самое горячее время... Так и не удалось получить вразумительного ответа от представителя потребкооперации...

...Полтора часа «прощесали» друг друга участники встречи, на что надо обратить внимание при уборке картофеля и овощей на пригородных полях. Пришли к выводу, что «вопросы требуют притирки, подходов».

А. П. Габрусенко предложил активнее мобилизоваться городу на уборку картофеля.

— А если сделать так, — предложил он в итоге, — для уборки овощей собрать руководителей предприятий непосредственно в совхозах и там договориться, когда и кто начнет, на месте составить графики?..

И неслось было за умудренных опытом ответственных мужей, говорящих друг другу прописные истины, отдающих распоряжения. Видно, мучает на болезнь, которую можно определить как ностальгию по командному стилю. Трудная эта болезнь. Много времени уходит на ее лечение. Но избавляться от этого недуга надо решительно и быстрее.

П. КОЛОТОВКИН.

Вспомним о ветеране

Спасибо, Нина Николаевна!

Сколько картошки может дать томский гектар? 200—300 центнеров? В 1943 году шестидесятилетняя зеньевая Матюшина из совхоза «Степановский» вырастила урожай по 600 центнеров с гектара, за что была награждена орденом Трудового Красного Знамени. И овощи отменно выращивали в «Степановском». В 1944-м

на выставке в Доме партии членами демонстрировались кочан капусты до десяти килограммов весом.

Главным агрономом в «Степановском» в это время (а всего — двенадцать лет) работала Нина Николаевна Волынецкая. В середине тридцатых она окончила Тимирязевскую сельскохозяйствен-

ную академию, потом работала в ней, во Всесоюзном институте льна и хлопика. В 41-м Нина Николаевна вместе с мужем была эвакуирована в Томск. Здесь тоже очень пригодилась ее агрономическая квалификация.

После «Степановского» Нина Николаевна работала в

областном управлении сельского хозяйства, заместителем директора по научной части на Томской областной сельскохозяйственной опытной станции...

19 сентября ветерану труда, кандидату наук Нине Николаевне Волынецкой исполнилось 90 лет. Вспомним в этот день с благодарностью о человеке, отдавшем десятки лет жизни развитию сельского хозяйства.

С. РЫБАКОВА.

