

За советскую науку

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Томского Государственного Университета им. В. В. Куйбышева

№ 9 (34)

Четверг, 18 марта 1948 года

Цена 20 коп.

Марксистско-ленинскую методологию в науку

В 1946 году на всех факультетах Университета были организованы методологические семинары, которые имели целью оказать помощь научным работникам в овладении ими марксистско-ленинской методологией в их научно-исследовательской и педагогической работе.

Методологические семинары продолжали свою работу и в 1947 году. На объединенном семинаре физмата и СФТИ (руководитель доц. А. М. Лейкин) было поставлено в прошлом году 7 докладов, на объединенном семинаре геолого-почвенного и географического факультетов (руководитель доц. Д. А. Васильев) было обсуждено 5 докладов, на семинаре ИФФ (руководитель доц. Р. Е. Кугель) — 5 докладов, на семинаре химфака (руководитель доц. Л. Г. Майдановская) — 4 доклада и на семинаре биофака (руководитель доц. Л. В. Шумилова) — 3 доклада.

В феврале партийное бюро организовало совещание всех руководителей методологических семинаров с тем, чтобы подвести итоги работы прошлого года, вскрыть недостатки и обсудить планы работ на 1948 год.

На совещании единодушно было отмечено, что методологические семинары несомненно сыграли положительную роль в деле повышения идейно-политического уровня научных работников, в деле овладения ими марксистско-ленинской методологией.

Коллективом научных работников воспринято это мероприятие положительно. В работу семинаров активно включились многие коммунисты и беспартийные: профессор Куфарев, Большакина, Кудрявцева, Юганзен, Гриневич, Бунтин, доценты — Лейкин, Кугель, Васильев, Голова, Бабушкин, Майдановская, Зайченко, Пинчук, Кошкин, Селяков, Бюллер, Тронов, ассистенты и аспиранты Мартынов, Иванов К. В., Суворов, Иванцов, Опищук, Гаврилов и др.

Однако наряду с достижениями имели место и серьезные недостатки в работе семинаров как организационного характера, так и в смысле общей направленности докладов, их качествах и т. д.

Основной недостаток в работе семинаров заключался в том, что темы докладов не были полностью подчинены выполнению решений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам и приказов Министра высшего образования СССР, которые призвали коренным образом улучшить идейно-политическую работу, объявить борьбу с раболопием и низкопоклонством перед буржуазной наукой и культурой, объявить борьбу с попытками принизить самостоятельность и мировое значение русской и советской культуры и науки.

Ряд поставленных докладов носили неконкретный, отвлеченный характер, а некоторые доклады были сделаны на низком идейно-теоретическом уровне. Так, например, проф. Гриневич, выступая с докладом на тему «Что такое археология», не смог марксистски определить сущность этой

науки. Доцент Маркова, выступая с докладом о виде в свете современной генетики, совершенно уклонилась от методологических вопросов и дала сбивчивое, неясное определение вида в генетике.

Марксистский анализ и критика буржуазных теорий в докладе полностью отсутствовали. Присутствовавшие на докладе научные работники-биологи оказались неподготовленными к обсуждению доклада. Коммунисты Бейкина, Окунцов и Шумилова не возглавили критического обсуждения доклада. В результате этот семинар прошел вяло и безжизненно.

Доцент Селяков, выступив с докладом на тему «Почва, порода и корневыветривания», изложил его в туманной форме. Были недостатки и в других докладах.

Объединенный геолого-почвенно-географический семинар оказался в конечном итоге геолого-почвенным, т. е. географический факультет постепенно устранился от активной работы в семинаре. Причина этого состоит в том, что почти с момента организации семинара его руководитель коммунист Нагинский забыл о своих обязанностях.

Объединенный семинар физмата и СФТИ, несмотря на то, что ставил на своих семинарах интересные и актуальные доклады, как например, «Идеализм и мистицизм в современной буржуазной космогонии», «Развитие математики в СССР за 30 лет», «Кризис современной буржуазной математики», «Математические работы Маркса и их значение для современной математики» и др., не смог добиться хотя бы удовлетворительной активности обсуждения этих докладов. Основной недостаток работы этого семинара — слабая активность участников в обсуждении докладов. Причина слабой активности кроется, очевидно, не только в громоздкости семинара, но и в недостаточной работе с коллективом со стороны деканов и руководства СФТИ (Зубков, Прилежаева, Кузнецов) и со стороны партбюро (Поттосин, Аравийская, Чанышев).

Слабая активность в работе семинаров характерна и для биофака (партбюро Николаев, декан ф-та Юганзен). До сих пор здесь не было ни одного докладчика-коммуниста.

Ничего не сделано до сих пор в отношении помощи в работе методологических семинаров Научной библиотекой Университета (директор т. Наумова-Широких).

Недостаточно четкой были работы методологических семинаров в организационном отношении. Семинары не имели до сих пор определенных календарных дней для своей работы, что вызывало неоднократные переносы заседаний с одного дня на другой. Далеко не на всех семинарах практикуется составление тезисов к предстоящим докладам. Часто тезисы носят общий характер, из которых нельзя уловить содержание доклада.

Хорошо продуманные тезисы, разосланные участникам семинара заблаговременно,

„Овладеть марксистско-ленинской теорией — значит усвоить существо этой теории и научиться пользоваться этой теорией при решении практических вопросов...“

(„Краткий курс истории ВКП(б)“)

Парторганизации должны по-прежнему помогать комсомолу

Отчеты комсorgh групп на заседании партбюро

На днях партийное бюро историко-филологического факультета обсуждало вопрос о работе комсorgh групп. На заседании бюро были заслушаны отчеты комсorgh 132 группы III курса тов. Уварова и комсorgh 136 группы I курса тов. Смирновой.

Комсорг 132 группы тов. Уваров и партбюро группы тов. Лукин рассказали о работе группы за I семестр и в начале II семестра. В результате зимней экзаменационной сессии группа показала хорошую успеваемость: из 17 студентов 10 отличников (в том числе 6 комсомольцев и 2 коммуниста), из 35 оценок, полученных студентами группы, только одна посредственная.

Однако, выступавшие на заседании коммунисты и члены факультетского бюро ВЛКСМ отметили, что комсorgh тов. Уваров мало проявлял инициативы в организации работы группы. Группа не участвовала в подготовке к теоретической конференции в книге М. И. Калинин «О коммунистическом воспитании», не обсудила в течение семестра ни одной литературной новинки. А кому, как не литераторам, поднимать и решать такие вопросы?

Гораздо хуже обстоит дело в 136 группе курса. Из 30 студентов группы 10 в зимнюю сессию получили неудовлетворительные оценки. Из них 8 комсомольцев. Это объясняется тем, что студенты — первокурсники еще не овладели методами самостоятельной работы, их подготовка к экзаменам не удовлетворила высокие требования, законно предъявленные экзаменаторами. Коммунисты-студенты этой группы Великосельский и Юшкевич не организовали студентов на успешную сдачу экзаменов, а Великосельский сам получил неудовлетворительную оценку. Не помогал в работе комсorgh Смирновой член факультетского бюро тов. Мальхин. Мало внимания уделяла группе прикрепленная к ней Р. С. Овчинникова.

Выступавшие на заседании партбюро партбюро и комсorgh групп, члены партийного и комсомольского бюро обсудили работу этих и других групп историко-филологического факультета. Интересным и ценным для комсorgh было выступление секретаря партбюро доцента А. И. Данилова.

Партийное бюро разработало ряд мероприятий по улучшению учебной и политико-воспитательной работы в группах. На факультете будет проводиться общественный смотр работы групп. Партбюро поставило перед комсомольской организацией факультета задачу — бороться за ведущее место факультета в Университете.

Такое обсуждение вопроса о работе комсorgh групп, несомненно, является очень ценным и полезным. Партийным организациям других факультетов надо последовать примеру партбюро ИФФ по руководству работой комсомольцев.

Доцент А. Е. АБРАМОВИЧ.

Доцент А. Р. АНАНЬЕВ.

О. ТЕРЕХОВА.
Секретарь комитета ВЛКСМ Университета.

Достоинно встретим весеннюю экзаменационную сессию!

ОБРАЩЕНИЕ

студентов-отличников ко всем студентам Томского Государственного Университета им. В. В. Куйбышева, принятое на собрании 6-ю марта 1948 года

Дорогие товарищи! Мы живем а замечательную эпоху, когда вдохновенная непревзойденными успехами нашей социалистической Родины прогрессивная часть человечества, ведя жестокую борьбу с мировой реакцией, неуклонно идет к коммунизму. Мы живем в единственной в мире стране победившего социализма, освещенной гением великого Ленина, в стране, которую ведет к сверкающим вершинам коммунизма наш вождь, друг и учитель великий Сталин.

Советской молодежи открыты все пути, созданы все условия для плодотворной учебы, работы и культурного отдыха. В ответ на заботу партии и правительства советское студенчество отдает овладению наукой все силы и энергию.

Томский Государственный Университет имени В. В. Куйбышева является старейшим ВУЗ'ом Сибири, кузницей советских кадров. За 60 лет в стенах Университета выросли тысячи специалистов, педагогов и ученых, среди которых выделяются известные всей стране академик Шипкин, член-корреспондент Академии Наук СССР лауреат Сталинской премии, депутат Верховного Совета РСФСР профессор В. Д. Кузнецов, заслуженный деятель науки, первый русский гидробиолог профессор М. Д. Рузский, лауреат Сталинской премии профессор М. А. Большанина, заслуженный деятель науки В. Н. Наумова-Широких, член-корреспондент Академии артиллерийских наук доцент М. С. Горохов, действительный член Академии медицинских наук, лауреат Сталинской премии, депутат Верховного Совета СССР профессор Савиных. Сейчас ученые Университета с энтузиазмом трудятся над разрешением крупных научных проблем, связанных с выполнением послевоенной сталинской пятилетки, над улучшением качества подготовки специалистов.

220 отличников в нашем Университете — это передовой отряд студенчества. Отличники успешно сочетают учебу с активной общественной работой, а многие из них успешно ведут научно-исследовательскую работу. Весь коллектив Университета знает таких передовых студентов, как Седова, Зуев, Куваев, Алякринский, Фирюлина, Тихонов, Болдырев, Полещук,

Ачатов, Мерзликина, Степанов, Колосов и много других.

Товарищи студенты, повышайте качество учебы, лучше овладейте передовой советской наукой и особенно марксистско-ленинской теорией. Множьте ряды отличников и ударников учебы. Берите в своей работе пример с передовых людей нашей Родины, со стахановцев наших заводов, полей и строек. Так же, как они, упорно и творчески трудитесь каждый день, чтобы ни одна минута времени не пропала даром, а была использована для учебы, для политического и культурного развития.

Мы должны быть стойкими и мужественными людьми, не боящимися трудностей, смело идущими навстречу трудностям и умеющим их преодолевать.

Мы должны бороться за чистоту советской идеологии, против всяких проявлений низкопоклонства и рабологии перед иностранщиной, против всяких попыток протаскивания отсталой идеологии в нашу среду.

Глубокое овладение марксистско-ленинской теорией даст нам в руки самое острое оружие в жизненной борьбе, а широкое развитие большевистской критики и самокритики обеспечит нам успех в этой борьбе.

Мы должны упорно бороться за честь нашего родного Университета и в период весенней экзаменационной сессии добиться, чтобы по всем показателям Университет вышел на первое место среди ВУЗ'ов города. Заняв ведущее место, мы достойно встретим 60-летний юбилей Университета.

Вместе со всей молодежью нашей Родины, мы писали товарищу Сталину:

«Мы общаем Вам, дорогой вождь и учитель, упорно овладевать учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, с еще большей настойчивостью овладевать знанием всех тех богатств, которые выработало человечество, прославляя и возвеличивая передовую советскую науку и технику.

Родной страны могущество умножить
Во имя счастья будущих веков —
Вот идеал советской молодежи,
Воспитанной в семье большевиков».

Мы дали клятву вождю и лучшему другу советской молодежи товарищу Сталину, и мы должны ее сдерживать!

ных научных кадров. Винаваты в этом не только члены общества, но и общественные организации и ректорат Университета.

Общество до сих пор страдает некоторой организационной недооформленностью. Члены общества до сих пор не имеют членских билетов. Членские взносы не собираются. У совета общества нет постоянного помещения, нет никаких материальных и денежных фондов для организации широкой пропаганды студенческой научной работы. До сих пор на геолого-почвенном факультете и физмате (пред. физико-матем. секции студ. IV курса Чеглоков) совершенно не видно лица секций общества, многие студенты и не знают о их существовании.

Обществу и совету общества нужны сейчас не словесные наставления, а действительная помощь всех общественных организаций, ректората, профессоров и преподавателей Университета.

Подготовка к традиционной весенней научной студенческой конференции должна послужить толчком к усилению работы общества. Студенческое научное общество должно занять подобающее ему место в Университете.

Член комитета ВЛКСМ
А. КОЛОСОВ.

ГОВОРЯТ ОТЛИЧНИКИ

Буду географом широкого профиля

С тех пор, как я поступила на географический факультет, у меня одна главная мысль — стать географом широкого профиля, т. е. хорошо разбираться в рельефе, растительности, животном мире земли. Учась на II курсе, я вступила в научно-исследовательский кружок.

Больше всего мне нравится специальность геоморфолога. Геоморфология — наука о рельефе, о его генетических особенностях. Нужно хорошо знать геологию, физическую географию и многое другое, чтобы быть хорошим геоморфологом.

Я очень интересуюсь заповедниками, историей их развития, и по всем этим вопросам читаю много дополнительной литературы. Вообще я много читаю и принимаю самое активное участие в работах географического кружка. Это расширяет мои знания и помогает глубже усваивать программный материал.

Нам нужно много знать. На карте нашей страны есть еще белые пятна. Расширив-

ка белых пятен, нанесение их на карту, описание их — наша задача. Огромные пространства Западно-Сибирской низменности, занятые Васюганскими болотами, долгое время считались непроходимыми. Наши студенты географы-геоморфологи П. Зотов, В. Татарченко, И. Ячменев, ученики доц. Н. А. Нагинского впервые прошли по некоторым водоразделам рек, разбив мнение о непроходимости этих мест.

Они были самыми активными участниками географического кружка и на основании своих полевых исследований написали дипломные работы, которые получили отличные оценки.

Интересы Родины требуют от нас стать всесторонне развитыми специалистами. Об этом мы должны постоянно помнить и активно участвовать в строительстве коммунистического общества в нашей стране.

Е. ГАЛКИНА,
студентка-отличница III курса географического ф-та.

ЗА ЧИСТОТУ И ПОРЯДОК В ОБЩЕЖИТИЯХ

ПЕРВЫЕ ИТОГИ ПРОВЕРКИ САНКОМИССИЙ

Первый предварительный обход комнат членами жюри конкурса и сантрукта общежития по ул. Никитина, 4 показал, что включившись в соревнование на лучшую комнату, студенты многое сделали по улучшению санитарного состояния общежития, в комнатах стало больше порядка, чистоты и уюта.

Очень уютно, чисто и опрятно в комнатах девушек: 3—22 (староста Коваль), 3—43 (староста Скоморовская), 4—28 (староста Смынова).

Чисто и уютно также и во многих комнатах ребят: 3—40 (староста Оленни), 3—47 (староста Малолетно), 5—45 (староста Кривых). Приятно зайти в такие комнаты. Там все располагается к работе, чувствуется, что жильцы этих комнат уважают себя и ценят труд других.

Но совсем иную картину представляют комнаты: 5—26 (староста Речкин), 5—2 (староста Рамазанов), 5—5 (староста Копытов), 5—30 (староста Жиляков), 3—31 (староста Кромберг).

Заглянув в любую из этих комнат, невозможно поверить, что там живут студенты. На столах у них можно увидеть, что угодно, только не то, что нужно. Пол, видимо, там подметается раз в месяц, койки не заправляются, дежурства никакого нет. Когда делаешь таким людям замечание,

они всячески стараются придать этому несерьезное значение, а некоторые обижаются: дескать, что вы нас учите, мы тоже взрослый народ.

А жильцы комнаты 2—41 (староста Романчук), как только услышат, что санкомиссия идет, немедленно посылают в коридор человека, который вешает на дверь комнаты огромный замок, а сам удаляется пока не минует гроза. Таким образом, что творится в апартаментах тов. Романчука, санкомиссии до сих пор неизвестно. Говорят, что легче верблюду сквозь игольное ушко пролезть, чем санкомиссии попасть в комнату, где старостой Романчук.

Есть и еще подобные комнаты и подобные жильцы. Особенно следует упомянуть о жильцах геолого-почвенного факультета: Королевой, Симакиной, Сабуровой, Евсевой. Совет общежития за антисанитарное состояние комнат, где живут эти студентки, объявил им выговор. Тем не менее это на них не подействовало. Вероятно, требуются более серьезные меры воздействия.

Санкомиссии бытсоветов должны усилить борьбу за чистоту в общежитиях, добиваться привлечения к ответственности студентов, которые не любят чистоты и порядка, нарушают правила советского общежития.

Студент А. И. ИЛЬЧЕВ.

ПО УНИВЕРСИТЕТУ

12-го марта в аудитории № 209 ведущий большим лектором Университета доцент Н. С. Розов прочитал лекцию «Происхождение человека». После лекции демонстрировался короткометражный кинофильм «Происхождение человека».

Лекция доцента Розова привлекла многочисленную аудиторию и была выслушана с большим вниманием.

В октябре 1948 года исполнится 60 лет со дня основания нашего Университета. Общественность Университета начала подготовку к этой знаменательной дате в истории развития просвещения в Сибири. Готовятся материалы по истории Университета. К юбилейным дням будет выпущен специальный сборник, в который войдут материалы по истории Университета, а также о революционной деятельности В. В. Куйбышева и С. М. Кирова среди студенчества.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

«Когда же откроется зоологический музей?»

В ответ на статью студенток IV-го курса биологического факультета «Когда же откроется зоологический музей?» проректор по адм. хоз. фин. части С. Е. Козий сообщил в редакцию о том, что факты, изложенные в статье подтвердились. Сейчас хоз. часть Университета принимает все ме-

Более пяти тысяч студентов, ученых, учащихся, рабочих и служащих гор. Томска просматривали в Научной библиотеке Университета выставку, посвященную 100-летию «Манифеста Коммунистической партии» Маркса, Энгельса.

Многие посещения выставки сопровождались краткими обзорами-лекциями заслуженного деятеля науки РСФСР, директора Научной библиотеки В. Н. Наумовой-Широких.

Организован и приступил к работе кружок по изучению истории ВКП(б). Кружок объединяет коммунистов дирекции, им руководит ст. преподаватель кафедры марксизма-ленинизма тов. М. С. Попов. Кружковцы изучают историю большевистской партии и важнейшим первоисточникам, произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Ответственный редактор
Н. А. АНТРОПАНСКИЙ.

Студенческому научному обществу — действенную помощь!

Студенческое научное общество существует в Университете уже второй год. В настоящее время 80 студентов являются его действительными членами. Это активисты научных кружков, студенты, ведущие самостоятельную работу научно-исследовательского характера: Болдырев, (химфак), Яковлева (ИФФ), Булгакова, Мерзликина (биофак), Девятилов (ГП ф—т) и др.

Лучшие члены общества сделали много для развития студенческой научной работы в нашем Университете, хорошо показали себя при подготовке к весенней конференции прошлого года, а также ко II-й городской научной студенческой конференции.

Хорошо работает биологическая секция общества (председатель — студентка V курса Мерзликина). Секция регулярно собирается один раз в месяц. Бюро секции является активным помощником профессоров и преподавателей биологического факультета в организации научной работы студентов на кафедрах.

Но нужно сказать, что общество до сих пор плохо справляется со своей основной ролью руководителя студенческой научной работой, серьезного помощника профессорско-преподавательского состава Университета в подготовке высококвалифицирован-