



За советскую науку

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Томского Государственного Университета им. В. В. Куйбышева

№ 16 (41)

Суббота, 8 мая 1948 года

Цена 20 коп.

День победы

Навсегда в историю нашего народа войдет день 9 мая 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР этот день был объявлен днем Победы Советской Армии и народа в Великой Отечественной войне с гитлеровской Германией.

Неописуема была радость советских людей и всего прогрессивного человечества, услышавших эту весть. Победа Советского Союза в войне с немецко-фашистскими захватчиками означала, что мир освобожден от страшной угрозы порабощения фашистскими крепостниками, что народы Европы снова могут заняться мирным трудом созидания.

Велика и поистине неопенима заслуга Советской Армии и народа, вышедших на своих плечах основную тяжесть войны и сыгравших решающую роль в деле полного разгрома фашистских разбойничьих армий.

Бесконечно благодарны народы Европы Советской Армии — освободительнице, принесшей им избавление от фашистского рабства.

Воины советского народа, руководимые своим великим вождем и полководцем Генералиссимусом Сталиным, совершали чудеса героизма, храбрости, отваги. Никогда в истории народов не померкнули имена 28 гвардейцев-панфиловцев, защищавших сердце нашей Родины — Москву, имена героев сталинградской эпопеи. Будут вечно жить в памяти народной имена Гастелло, Талалихина, Ватутина, Черняховского, Матросова, Смирнова, Лизы Чайкиной, Зои Космодемьянской, имена героев Красной Армии и тысячи других.

Советские воины на полях сражений проявляли чудеса храбрости и не щадили своей жизни потому, что они хорошо понимали, за что сражались. Советский народ вел самую справедливую войну из всех войн, какие только знала история. Советские люди понимали, что мог принести им немецкий фашизм.

Уже в первые дни войны вождь советского народа товарищ Сталин в своем выступлении по радио 3 июля 1941 г. говорил: «Враг жесток и неумолим. Он ставит своей целью захват наших земель,

политых нашим потом, захват нашего хлеба и нашей нефти, добытых нашим трудом. ...Дело идет, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том — быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение».

Советские люди поняли всю глубину опасности и все отдавали для фронта, для победы над врагом. Армию, героически сражавшуюся с вероломно напавшим врагом, поддерживал весь советский народ. Рабочие, колхозное крестьянство, советская интеллигенция, не покладая рук, трудились над завоеванием нашей победы.

И Победа пришла. Пришла, как всеозаряющий и немеркнущий свет, в бессмертии славы, увенчанная боевыми знаменами, пронесенными по полям войны, овеянная невиданным героизмом советских людей. Пришла в каждый уголок нашей страны, в каждый дом. И не было предела ликования советских людей. У каждого на устах были имена: Армия, Партия, Победа, Сталин!

Каждый понимал, что наступил исторический день. В своем обращении к народу 9 мая 1945 г. вождь и полководец советского народа, великий организатор великой победы товарищ Сталин говорил: «Наступил великий день победы над Германией. Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и войсками наших союзников, признала себя побежденной и объявила безоговорочную капитуляцию... Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился. Начался период мирного развития».

Одержав великую победу, советский народ с невиданным трудовым подъемом принялся восстанавливать разрушенное, творить и созидать. Прошло только три года со дня нашей победы, но достижения наши поистине изумительны. Эти достижения стали возможными потому, что как и в дни войны, так и в дни мирного строительства всей жизнью советского народа руководит великая партия Ленина — Сталина.

СЛОВО УЧАСТНИКА НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

К ИСТОРИИ НАШЕГО УНИВЕРСИТЕТА

Моя работа является лишь частью в изучении истории возникновения Томского университета, на основании высказываний сибирской печати установить причины, вызвавшие к жизни вопрос об университете в Сибири, проследить его связь с другими вопросами современной ему общественной жизни Сибири и преобразований России вообще.

Безусловно, сама печать не могла с достаточной полнотой и достоверностью осветить все эти проблемы, тем более, что история Сибири вообще, и университета в частности, не затронула исторической наукой. Однако сибирская пресса содержит очень ценные указания и свидетельства, помогающие всесторонне установить основные моменты в истории основания нашего университета. К тому же она доносит к нам дух времени во всей его непосредственной свежести.

Несмотря на незаконченность этой работы, становится ясно, что сибирское общественное движение (областничество) зародилось и развилось в 60 — 80 гг. в тесной связи с общим кризисом самодержавия во II половине XIX в. и имело сложную социальную базу.

На почве общего протеста против последствий колониальной политики крепостнического правительства в Сибири в нем отразились интересы различных слоев сибирского населения. Но в ранний период областничество носило ярко выраженный демократический характер. Это обстоятельство почти не отмечено. Оно выдвинуло целый ряд требований широких народных масс (в том их понимании, какое позволял мелкобуржуазный по преимуществу демократизм этого движения). Одним из основных этих требований и был вопрос о Сибирском университете.

Яркая демонстрация советского патриотизма

3-го мая, в 8 часов вечера, в актовом зале Научной библиотеки собрались ученые, студенты, рабочие и служащие университета, чтобы прослушать постановление Совета Министров СССР о выпуске Третьего государственного займа восстановления и развития народного хозяйства СССР.

Бурными аплодисментами встретили собравшиеся сообщение нашего радио о выпуске правительством нового государственного займа.

Секретарь партийного бюро доцент Лаптев открыл митинг. Первой взяла слово старший преподаватель тов. Скороспелова.

— Товарищи, — сказала она, — я приветствую решение правительства о выпуске Третьего государственного займа восстановления и развития народного хозяйства СССР. Советские займы идут на улучшение благосостояния трудящихся нашей страны. Новый заем будет новым прочным камнем в строительстве светлого здания коммунистического общества.

Советский Союз выдержал огромные испытания войной и сейчас идет по пути еще большего укрепления своего могущества и славы. Новый заем будет содействовать этому быстрому и неуклонному движению нашей страны к еще большему расцвету.

— Я призываю, — закончила т. Скороспелова, — ученых, студентов, рабочих и служащих университета горячо откликнуться на постановление Совета Министров о выпуске нового займа.

Затем выступил студент 3-го курса историко-филологического факультета т. Сухотин. В своем выступлении т. Сухотин сказал:

Чтобы радостнее был труд

Наша Родина растет и крепнет изо дня в день. На необъятной территории Советского Союза нельзя найти уголка, где бы не шла стройка, где бы не кипел упорный, созидательный труд. Приятно и радостно сознавать, что наша страна становится все более могучей и богатой, а народ наш — все более счастливым.

Третий государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР еще больше укрепит нашу дорогую отчизну, поэтому я с радостью подписываюсь на 700 рублей, чтобы еще ярче горели огни новостроек, чтобы еще более мощными были гудки наших фабрик и заводов, чтобы обильнее колосились колхозные и совхозные нивы, чтобы еще радостнее был труд.

Студент 2 курса ИФФ И. КАЗАНЦЕВ.

— Третий государственный заем восстановления и развития народного хозяйства направлен на еще большее укрепление нашей Родины, на повышение благосостояния всего советского народа.

В нашей стране хорошо понимают, на что идут наши займы, наши люди понимают, что государственные займы в СССР — это народная помощь своему родному государству, это действительно общенародная забота об общенародном счастье.

Я приветствую выпуск нового государственного займа и подписываюсь на 500 рублей. Призываю всех студентов университета отдать свои сбережения Родине, чтобы наша жизнь стала еще прекрасней.

После тов. Сухотиной на трибуну поднялся заведующий кафедрой марксизма-ленинизма доцент Абрамович.

— Товарищи, — сказал он, — Третий государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР еще больше укрепит нашу Родину, он будет содействовать быстрейшему выполнению плана великих работ, выполнению послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

— Я был свидетелем, — сказал далее т. Абрамович, — как происходит реализация займов в буржуазных странах. Там займы размещаются годами, население не желает приобретать облигации займов, которые направлены на еще большее увеличение барьеров акул капитализма.

В нашей стране совсем другая картина. У нас заем реализуется в течение 2—3 дней. Каждый год я подписывался на 2½ своих оклада. На столько же подписываюсь и сегодня. Призываю других товарищей поддержать мой пример.

В фонд Родине

С огромной радостью встретил коллектив университета постановление правительства о выпуске Третьего государственного займа восстановления и развития народного хозяйства СССР.

Сразу же после митинга развернулась на факультетах, кафедрах, в цехах подписка. Студенты, ученые, рабочие и служащие университета несли свои сбережения в фонд Родине.

К вечеру следующего дня подписка по университету составила 1 миллион 483 тысячи рублей.

Будьте членами кассы взаимопомощи

При местном комитете университета организовалась и продолжает свою работу касса взаимопомощи.

Касса взаимопомощи есть добровольная организация лиц, работающих на производстве или в учреждении, ставящая своей целью оказание материальной помощи нуждающимся членам кассы.

Членом кассы взаимопомощи может быть каждый рабочий и служащий, состоящий членом профсоюзов и работающих на данном предприятии или учреждении.

В случае крайней необходимости, т. е. имея материальную нужду, член данной кассы имеет полное право подать заявление на предмет получения ссуды в размере своего месячного оклада, с правом погашения в течение 4-х месяцев. Членские взносы взимаются в размере полпроцента с получаемого оклада. В случае увольнения рабочего и служащего, состоящего членом данной кассы, последнему возвращаются членские взносы, уплаченные им за все время.

Товарищи! вступайте в члены кассы взаимопомощи.

ПРАВЛЕНИЕ.

К итогам IV студенческой научной конференции университета

Профессор А. БУНТИН, председатель оргкомитета

IV научная студенческая конференция университета, состоявшаяся в период с 17 по 24 апреля 1948 г., по сравнению с предыдущими конференциями, имела некоторые отличительные особенности. Таких особенностей немного, но они существенны.

Первой из них является то, что в работе IV конференции студенты университета приняли более активное участие, нежели в прошлых конференциях. Это можно хорошо иллюстрировать следующими данными.

На II конференции, в 1946 году, было заслушано и обсуждено 52 доклада, на III конференции, в 1947 году — 92 доклада. На IV конференции заслушано и обсуждено 119 студенческих докладов. Это говорит, что университет в отношении постановки научно-исследовательской работы студентов идет вперед.

Второй отличительной особенностью является то, что студенты университета ярко выразили на конференции свою любовь к нашей славной, цветущей Родине. Это выразилось, прежде всего, в том, что они под руководством научных работников разрешили целый ряд задач, имеющих прямое отношение к практике нашего социалистического строительства.

Третьей особенностью IV конференции является то, что студенты университета наглядно продемонстрировали исключительно большое значение метода диалектического материализма при разрешении научных проблем. Последнее было очевидным во многих докладах, а особенно в докладах на секции социально-экономических наук.

По числу докладов первое место заняла историко-филологическая секция, второе — химическая, третье место — физико-математическая, четвертое — геолого-почвенная. Пока что приходится сожалеть по поводу того, что наши кафедры по социально-экономическим наукам не достигли ведущего положения в работе конференции.

Общий процент докладчиков от числа студентов университета достиг 8,08%. Это значит, что из 13 студентов с докладом выступал один студент. Крайне характерным оказалось распределение докладов по курсам. Студенты первого курса сделали 11 докладов, студенты второго курса — 25 докладов, студенты третьего курса — 14 докладов, студенты четвертого курса — 50 докладов и пятый курс дал 19 докладов.

Из общего числа 118 докладчиков, членов ВКП(б) было 29 человек или 24,7% от всего числа докладчиков, членов ВЛКСМ — 66 человек или 54,2% и беспартийных — 25 человек или 21,1%. Можно сделать вывод, что партийный и комсомольский состав студенчества занял ведущую роль в конференции. Следует сказать, что комсомольская организация университета серьезно взялась за реализацию постановления XVI пленума ЦК ВЛКСМ и достигла в проведении научно-исследовательской работы студентов определенных успехов.

Из 119 докладов, 72 доклада были посвящены результатам научной работы, которую студенты проводили под руководством научных работников различных кафедр, 26 докладов были посвящены истории развития нашей отечественной науки и деятельности крупнейших русских ученых, 21 доклад был посвящен результатам

изучения современной научной литературы.

Как отмечают секции, все доклады были сделаны на достаточно высоком идейно-политическом и научном уровне. Студентка IV курса историко-филологического факультета А. Ачатова в своем докладе затронула ряд существенных проблем из области советского литературоведения и ярко оттенила те пути развития советской литературы, о которых говорил М. И. Калинин. Кафедра литературы рекомендовала работу Ачатовой передать в печать.

Интересный доклад на тему: «Основания Томского университета по высказываниям прессы» сделал студент III курса историко-филологического факультета Л. Алякринский. Он, подобрав специальный материал, показал характер борьбы за основание университета на фоне общественного движения в Сибири в 60—80 годах прошлого столетия. При этом автор дал оценку различным направлениям указанного движения и вскрыл социально-экономические корни этих направлений.

С. Лукичев, студент IV курса историко-филологического факультета, изучив большую специальную литературу, очень наглядно и убедительно показал прогрессивную роль русской и советской медиальности в сравнении с реакционной буржуазной наукой.

Доклад В. Никитина, студента второго курса историко-филологического факультета, был посвящен характеристике совершенно нового этнографического материала, характеризующего историю народов нижнего Чулыма. Доклад Р. Ураева (второй курс) по заключению историко-филологической секции имеет большое значение для изучения социально-экономического уклада нижне-чулымских тюрок в прошлом. Докладчик, пользуясь большим фактическим материалом, убедительно показал подчиненную связь языка и мышления материальным условиям жизни общества.

Ценный доклад сделала студентка IV курса Н. Макарова, систематизировавшая материал по вопросу истории возникновения и публикации письма Белинского к Гоголю.

Проявляя инициативу в деле изучения славянской литературы, студентка С. Мухина сообщила интересный материал, характеризующий значение, которое оказало пребывание Мицкевича в Москве и Петербурге на его жизнь и творчество.

Студентка первого курса В. Касаткина, работая по вопросу «Изображение труда в сибирской сказке», собрала значительное количество фактического материала и правильно решила ряд вопросов. Доклад ее был выслушан с большим вниманием.

На заседаниях секции социально-экономических наук были сделаны интересные доклады студентами В. Хахловым и Г. Смокотинным. Студент Хахлов сообщил о результатах своей работы на тему: «Теория замкнутых циклов в геологии в свете диалектического материализма». Смокотин сделал доклад на тему: «Закон стоимости при социализме».

Большой интерес у слушателей вызвал доклад студента физико-математического факультета Куваева (пятый курс) на тему: «Об одной граничной задаче теории аналитических функций». Докладчик дал своеобразное доказательство существования решения для случая линейной задачи и малого значения, входящего в уравнение определенного параметра. Студент того же факультета Чеглаков Е. И. в своем

докладе показал неправильность расчета Кюрифельда и доказал неустойчивость диффузионной решетки данного типа.

Физико-математической секцией отмечены в качестве лучших докладов также доклады: Л. Шагаровой на тему: «Н. Е. Жуковский — отец русской авиации», И. Старухиней: «Проводимость кристаллических диэлектриков в высоких полях», Е. Торопова: «Композиционные признаки теории групп», А. Барковой: «Столетов и открытие фотоэффекта», В. Зуева: «Методика количественного спектрального анализа свинца на сурьму», Р. Лазарева: «Новейшие достижения советской астрономической оптики» и др.

Самым лучшим докладом по химической секции оказался доклад Г. Катаева (IV курс) на тему: «О комплексах азот-содержащих гетероциклов с мышьяком». Докладчик сделал хороший обзор литературы по синтезу двойных галогенидов мышьяка с органическими основаниями и затем изложил полученные им под руководством доц. Попова экспериментальные данные по синтезу трех новых органических соединений. Работа рекомендована в печать.

На заседании этой же секции с большим вниманием был заслушан доклад студента В. Болдырева (V курс) на тему: «Влияние света на скорость обменных тепловых химических реакций». Болдырев изложил ряд совершенно новых данных о влиянии коротковолновой части света на увеличение скорости превращения ацетата свинца в сульфид свинца под действием сернистого водорода. Полученные данные являются ценными в научном отношении и заслуживают опубликования. По заключению химической секции ценными и интересными докладами были также доклады: Э. Колесниковой: «М. В. Ломоносов, как физико-химик», М. Мартыновой: «Жизнь и деятельность академика Лебедева», Н. Трушкина: «Ученый революционер Н. А. Морозов», А. Хромовой: «Активированные угли» и ряд других.

При обсуждении доклада студентки Балыхиной на тему: «Д. И. Менделеев — великий русский химик», секция горячо поддержала предложения студентов МГУ о том, что следует те числовые показатели, которые характеризуют место расположения элемента в периодической системе элементов, назвать менделеевскими числами.

Из 16 докладов, сделанных студентами биологического факультета, наилучшими признан доклад студентки В. Сотниковой. Она удачно применила эмбриологический метод к познанию биологии цветения и, изготовив большое количество эмбриологических препаратов, доказала, что при использовании (для гибридных работ), в качестве материнского растения виргинской черемухи, последнюю можно не кастрировать. Ряд других данных, сообщенных докладчиком, являются ценными в научном отношении.

Ценной в научном отношении оказалась работа Р. Малышевой по вопросу о биологии цветения и эмбриологии стелной вишни. Работа ее рекомендована биологической секцией к печати.

Интересным было сообщение П. Булгаковой. Ее работа затрагивает важную проблему антибиотиков. Разработав метод выделения из почвы актиномицетов, она выделила из томских почв ряд новых штаммов. Работа рекомендована к печати.

Занимаясь изучением паразитофауны сырка реки Оби, Н. Передня (IV курс) выявила новые формы паразитов. Работа также рекомендована к печати.

Высокую оценку на конференции получила работа В. Карнаухова (IV курс) на тему: «Фауна личинок тенетидид двух озер окрестностей г. Томска». В этой работе отражен большой фактический материал по исследованию 910 личинок трудноопределяемых насекомых, играющих видную роль в продуктивности водоемов.

Ярко продемонстрировали на конференции свои успехи также студенты географического факультета. Лучшей работой оказалась работа Н. Сахаровой (IV курс) на тему: «Эконом-географический очерк Парабельского района Томской области». Сахарова представила многочисленные таблицы и графики, составленные на основании подбора различного эконом-географического материала, характеризующего Парабельский район.

Интересные данные сообщила Е. Галкина по вопросу о рельефе дна океана.

Студентка II курса В. Брок сделала очень хороший доклад о жизни и научной деятельности географа-путешественника Кропоткина. С большим вниманием на географической секции был заслушан доклад Л. Бычковой на тему: «География Кореи». На основании изученной литературы с привлечением журнальных и газетных статей, она дала характеристику Кореи в период японской оккупации и подробно остановилась на тех сдвигах в экономике, аграрной политике и общественном строе, которые произошли в Северной (советской) зоне Кореи.

Хорошие доклады сделали также студенты: Маякотина, Гельд, Гуляева, Костылева, Скороделова и др. Интересные результаты экспериментальных и теоретических исследований сообщили студенты на заседаниях геолого-почвенной секции.

Из всех докладов, заслушанных на заседаниях указанной секции, особенно ценным по содержанию признан доклад Романчука (II курс) «Акцессорные минералы пегматитов гранитных даек». Докладчиком дано оригинальное решение вопроса о применении исследований акцессорных минералов для определения генезиса пегматитов.

Довиденко (IV курс) в докладе на тему: «Флюорит из отложений среднего девона юго-западной окраины Кузбасса» удалось доказать, что на основании изучения особенностей флюорита, можно решить вопрос о возможности генезиса этого минерала в осадочных толщах.

Б. Фокин, изучая фюзенизацию пластов угля Черногорского месторождения (Хакас-сия), показал, что на основании микроскопического изучения инградентов пластов каменного угля удастся установить условия образования пластов и дать им технологическую оценку.

Высокую оценку получили доклады Козлова, Батраковой, Медведева, Ботельникова и Русинова, которые были сделаны ими на специальной секции.

Учитывая качество сделанных докладов, следует сказать, что в наших вузах учатся много одаренных, способных юношей и девушек, которые при умелом руководстве ими могут стать крупными учеными и будут двигать вперед нашу отечественную науку.

В нашем университете есть много хороших, талантливых, творчески активных студентов. Искренне хочется пожелать им, чтобы они достигли вершин науки и творили большие дела на пользу нашей любимой Родины.

Ответственный редактор
Н. А. АНТРОПАНСКИЙ.