



# За Советскую НАУКУ

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома  
и месткома Томского государственного университета  
им. В. В. Куйбышева

№ 20 (45)

Пятница, 18 июня 1948 года

Цена 20 коп.

## НА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

### Глубокие знания

На втором потоке (физмат, истфак, химфак) начались экзамены по курсу политэкономии капитализма. Первыми досрочно сдали экзамены студенты III-го курса физмата тт. Лазарев, Сарангов, Белкина, Есиков, Колесниченко. Они со всей ответственностью отнеслись к предмету и дали превосходные ответы, сумели глубоко и полно осветить поставленные вопросы.

Глубокие знания по политической экономии показали студенты-историки 120 группы «А». Из 9 сдавших, шесть товарищей получили отличные оценки, остальные — оценки «хорошо».

Обращают на себя внимание ответы студентов этой группы тт. Алякринского, Доровских, Седовой, Никольского. Они обнаружили не только глубокое знание предмета, но и умение связать проблемы теории с практикой и политикой капиталистического мира сегодняшнего дня.

Изучение политэкономии — не самоцель, а средство к тому, чтобы хорошо разобраться в особенностях современной капиталистической действительности. Это в полной мере осознали студенты-историки, и потому в своих ответах на экзамене они стараются не просто передать учебный материал, но актуализировать его примерами из жизни капиталистических стран в послевоенный период.

Студент **З. НОСКОВ.**

### На физико-математическом факультете

Физико-математический факультет вступил в сессию — самую горячую пору своей работы. Деканат и общественные организации факультета провели большую работу по наилучшей подготовке экзаменационной сессии. Студентам созданы все условия для успешной сдачи экзаменов.

Ход экзаменов за первую неделю показывает, что впереди по успеваемости идут коммунисты и комсомольцы. Если в целом по факультету отличных и хороших оценок 80,4% к общему числу сдавших экзаменов, то среди коммунистов таких оценок 88,9%. Коммунисты и комсомольцы получили 249 повышенных оценок. Успешно сдают экзамены студенты Зуев, Трайнин, Вороб, Овчинникова, Соболенко, Тирский, Авруцкий, Мельченко. Все они получают только отличные оценки. Студент 1-го курса т. Белозеров полностью закончил сессию, сдав все предметы на «отлично».

Однако в течение первой недели на факультете получены три плохих оценки. Из них две плохие оценки по английскому языку получили студенты 1-го курса Янчук и Балабанов. Студент Бордуков (II-й курс), сдавший экзамены по всем предметам на «отлично», на экзамене по основам марксизма-ленинизма явился совершенно неподготовленным и, естественно, получил плохую оценку. Ясно, что здесь сказались переоценка своих сил и недооценка важности предмета.

Сессия в самом разгаре. Задача всех студентов физмата — хорошо отчитаться перед Родиной за свою работу в истекшем году.

**И. ВОЛГИН.**

### У государственников

Группа 3-С на 90 процентов состоит из участников Отечественной войны и на 75 процентов — из коммунистов. На протяжении ряда лет они успешно овладевали учебным материалом. Часто группа выходила на одно из первых мест по факультету. Сейчас студенты этой группы — государственники, они отчитываются перед народом за свою пятилетнюю учебу в вузе.

5-го мая группа закончила защиту дипломных работ. Повседневная помощь руководителей, хорошее и полное оборудование лабораторий, забота общественных организаций и деканата дали возможность подготовить обстоятельные работы, оцененные комиссией на «отлично» и «хорошо».

В ходе выполнения дипломных работ студенты группы приняли участие в IV научно-исследовательской студенческой конференции. Из пяти представленных на конференцию работ, работа тов. Н. Молчанова удостоена 1-ой премии Министер-

ства высшего образования, работа тов. А. Козлова получила премию ректората университета, остальные отмечены грамотами и благодарностями ректората.

После успешной защиты дипломных работ студенты группы 3-С приступили к подготовке государственных экзаменов. Рабочий день был максимально уплотнен, широко использованы консультации — все это дало высокие результаты: из 8 студентов, сдавших госэкзамен по специальности 5 получили «отлично» и 3 «хорошо». На «отлично» сдали экзамен коммунисты тт. Козлов, Шахматова, Молчанов, Медведев, Пелих.

Оканчивая университет, студенты группы 3-С заверяют партийные и общественные организации родного вуза, что они отдадут все силы и знания делу общего подъема нашей социалистической науки и техники.

Студент-государственник **С. ПЕЛИХ.**

### Закончили учебный год

IV курсе химического факультета закончила весеннюю экзаменационную сессию. Итоги весьма поучительны.

11 человек сдали экзамены только на «отлично» и 10 на «отлично» и «хорошо». Впереди — партийно-комсомольский актив: Мусьяшкова, Колосов, Ветрова, Симоненко. Из 6 коммунистов — 5 отличников. Успеваемость комсомольцев — 97 процентов.

Все это, безусловно, положительные результаты сессии, но, с другой стороны, общая успеваемость по курсу очень низка — 87,3 процента, за счет таких студентов, как Мацуева, Найчукова, Байкалова, которые за время учебы в университете ни одной сессии не закончили без задолженности. Позорным фактом для на-

шего факультета является исключение за неуспеваемость Мацуевой, студентки четвертого курса.

О чем говорят эти итоги?

Они говорят о том, что актив факультета не принял во время мер помощи слабым студентам, с которыми никакой работы не велось. Они говорят о том, что на IV курсе недостает товарищеской взаимопомощи, нет крепкой товарищеской спайки всех студентов, что на факультете отсутствовал контроль общественных организаций за ходом экзаменов. Вот почему на IV курсе химфака такие своеобразные итоги сессии.

Студентка V курса химфака **ФИРЮЛИНА.**

### Экзамены под постоянный контроль

Началу экзаменов предшествовала напряженная подготовительная работа: наиболее рационально строились расписания, готовились академкомнаты, проводились консультации, сдавались зачеты.

В течение первой недели экзаменационной сессии студенты нашего факультета сдавали экзамен по семи различным дисциплинам. Всего получено 265 оценок, из них 71,8% — повышенные оценки. Ведущую роль занимает партийный и комсомольский актив.

Процент отличных и хороших оценок у коммунистов и комсомольцев выше общего; коммунисты факультета получили

88,2% повышенных оценок. Только на «отлично» сдают сессию студенты Анашкина, Соломин, Котельников, Полковников, Пухова, Тихонов.

Но на факультете уже получена плохая оценка студентом Ждановым. Это должно возбудить тревогу у общественных организаций факультета. Коммунисты и комсомольцы должны бороться за каждую оценку, а для этого требуется своевременная помощь слабым студентам со стороны более сильных товарищей, постоянный контроль общественных организаций за ходом экзаменов.

Студент **Н. СИТНИКОВ.**

### Хотим, чтобы курс вышел на первое место

Начало весенней экзаменационной сессии студентки 1-го курса химического факультета встретил с большим подъемом. Одновременно со сдачей зачетов мы упорно готовились к экзаменам. Результаты налицо: студенты тт. Неменченко, Балькина, Коганицкая, Кузьмина и др. сдали ряд экзаменов на отличные оценки. В авангарде сдающих — актив курса, коммунисты и комсомоль-

цы. Каждый из нас должен сейчас работать усиленно, чтобы хорошо провести сессию. Мы имеем для этого все условия. Студенческий коллектив 1-го курса дружный, каждый из нас хочет, чтобы наш курс вышел на первое место по факультету. Будем настойчиво трудиться и на «отлично» сдавать экзамены.

**ИВАШЕНЦЕВ**, студент 1-го курса химфака.

### ДОБЬЕМСЯ ПРАВА ПЕРВЫМИ РАПОРТОВАТЬ О СВОИХ УСПЕХАХ РАЙОННОЙ КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Итоги экзаменационной сессии на географическом, биологическом и геолого-почвенном факультетах свидетельствует о том, что комсомольские организации неплохо поработали в учебном семестре и в период экзаменов. Абсолютная успеваемость у комсомольцев выше, чем у беспартийных, выше у комсомольцев и процент отличных и хороших оценок. Так, на биофаке общая успеваемость 92,4%, у комсомольцев 93,2%, на геофаке, соответственно — 93,5% и 94,2%, на геолого-почвенном — 80% и 93%.

Хорошие результаты у комсомольских активистов: Кривиковой, Черновой, Скороделовой, Галкиной, Большаниной, Беляева, Андросова.

Учебно-воспитательная работа стояла в центре внимания факультетских комсомольских организаций. Каждый слабый студент был взят на учет. Каждая плохая оценка обсуждалась в группе, на комсомольских собраниях. В период сессии в графиках отражался ход экзаменов, собирались комсомольские бюро, на кафедрах обсуждали вопросы сдачи экзаменов, общественное мнение стало силой.

Однако оно применялось не всегда. Например, на геофаке такой случай, как получение восьми плохих оценок по основам марксизма-ленинизма студентами II-го курса не был обсужден, не всколыхнул всей общественности факультета. На геолого-почвенном факультете в начале сессии получили плохие оценки комсорги Башпилов, Матвеевко, член бюро Новиков, но только после неоднократных указаний комитета было собрано комсомольское бюро и обсужден этот позорный факт.

Сейчас сессия идет на остальных факультетах. На «отлично» сдают экзамены комсомольские активисты Алякринский, Севостьянова, Неменченко и другие.

25 июня начнет свою работу комсомольская конференция Кировского района. Комсомольцы нашего университета должны добиться права первыми рапортовать конференции о своих успехах. Для этого у нас есть все возможности.

Задача комитета ВЛКСМ и общественных организаций университета не только не ослаблять, но сделать еще более действенным контроль за ходом экзаменов, организовать помощь отстающим товарищам.

Студентка III-го курса ИФФ **З. СЕРГЕЕВА.**

### За новый подъем научно-исследовательской работы

С тех пор, как в университете организовано научное студенческое общество, прошло около трех месяцев. За такой сравнительно небольшой отрезок времени общество проделало большую работу. Достаточно сказать, что за это время общество выросло на 86 человек, что оно оказало серьезную помощь оргкомитету по проведению IV научной конференции, представив на конференцию лучшие доклады своих членов. С целью популяризации научных знаний члены общества читают лекции и доклады в школах города и районов. Уже сделано 20 докладов на разные научные темы. Доклады привлекли значительную аудиторию и получили хороший отзыв учащихся и преподавателей.

Каждый член общества имеет членский билет, организована строгий учет членства, с апреля введены членские взносы. Регулярными стали заседания Совета общества, на которых подвергаются глубокому обсуждению отчеты председателей секций о их работе. В настоящее время мы имеем 24 научно-исследовательских кружка, включающих около 500 студентов различных курсов, т. е. одну треть студенческого состава университета.

Теперь, на основе достигнутых организационных успехов, общество может и должно приступить к всемерному развертыванию основной своей работы — к повышению качества научно-исследовательского дела.

На последней студенческой конференции выяснилось, что самыми интересными докладами были те, в которых излагались отчеты о самостоятельной исследовательской работе на кафедрах и в лабораториях. Таких докладов было немногим больше половины. Это основной наш недостаток — незначительное количество оригинальных работ. В дальнейшем нам надо так организовать работу Советов обществ и секций, чтобы устранить указанный недостаток.

У нас слаба и находится в зародышевом состоянии исследовательская работа студентов в области социально-экономических наук, и ее именно нам нужно развернуть. Научная работа студентов ведется не на всех кафедрах. Ее нет на кафедрах палеонтологии, исторической геологии, на математических кафедрах. Кафедры высших

растений, геоботаники и зоологии позвоночных не дали ни одного доклада на конференцию.

Неравномерно по секциям идет рост нашего общества: в химической, где председателем т. Катаев, и в секции, где председателем т. Пухова, рост равен нулю. Это неудивительно, ибо как раз на этих секциях после конференции работа резко ослабла. Они хорошо провели конференцию и, видимо, это вскружило голову их руководителям. В химической секции не чувствуется твердой руки ее председателя, как не чувствуется там и присутствия бывшего председателя студенческого научного общества т. Болдырева и ответственного за научную работу от комитета ВЛКСМ т. Колосова.

До сих пор нам не удалось укрепить связь секций с комсомольскими бюро факультетов. Там, где этой связи нет, особенно страдает организационная работа. Одной из причин слабого роста химической секции является бездеятельность в течение всего года Л. Хромовой — ответственной за научную работу от комсомольского бюро, которая не имела нужного контакта с секцией.

Чтобы устранить отмеченные недостатки, необходимо иметь конкретные планы и темы работ, начиная с сентября месяца, необходимо, далее, укрепить тесную связь секций с лабораториями, с кафедрами, с комсомольскими бюро факультета, сделать больший уклон в сторону оригинальных работ и работ, посвященных изучению достижений русской науки и ее методологии.

Хорошо бы организовывать периодические совещания актива научных студенческих обществ города по обмену опытом, они принесли бы огромную пользу. Необходимо, наконец, усилить работу со студентами младших курсов, вовлекая их в научное общество.

Наша задача — резко улучшить деятельность научного общества, являющегося одной из важнейших и оправдавших себя форм коммунистического воспитания студенческой молодежи вузов.

**ЗУЕВ, председатель научного студенческого общества.**

### Старейший профессор университета

За 60 лет существования ТГУ кафедра зоологии беспозвоночных животных имела только двух заведующих: в течение первых 25 лет профессора Н. Ф. Кащенко и в последующие 35 лет профессора М. Д. Рузского. В этом отношении данная кафедра является единственной в нашем университете. Длительное пребывание у руководства кафедрой крупнейшего ученого наложило на нее определенный отпечаток, создало кафедре известность.

М. Д. Рузский прибыл в Томск в августе 1913 года. В короткое время он сумел значительно пополнил научные коллекции зоологического музея, учебные коллекции и библиотеку кафедры. Осуществлено всех задуманных им планов помещала разрабатывалась вскоре первая мировая война. Когда в 1917 году в университете был открыт физико-математический факультет, Михаил Дмитриевич стал его первым секретарем, а затем и деканом (1918 г.). Но административная деятельность никогда не привлекала Рузского, и он ее вскоре оставил.

За время работы в ТГУ Михаил Дмитриевич осуществил целый ряд научных экскурсий по Сибири. Он исследовал животный мир Алтая (1914 г.), бассейна верхнего Енисея (1915 г.), Восточной Сибири, Амура и северной Монголии (1916 г.), окрестностей Томска, Новосибирска, Колпашево, Сталинска (1917—1922 г. г.) и Барабинской степи (1923—1939 г. г.). В Томске Рузским написаны и опубликованы

такие крупные научные труды, как «Рыбы реки Томи» (1920 г.), «Материалы по фауне курорта Карачи» (1924—1936 г.), «Зоодинамика Барабинской степи» (1946 г.) и другие.

Михаил Дмитриевич был выдающимся лектором. В университете он читал целый ряд курсов: общую зоологию, зоологию беспозвоночных, сравнительную анатомию, зоогеографию и другие. Его лекции отличались краткостью и выразительностью, в то же время они богато иллюстрировались препаратами и таблицами. М. Д. Рузский принадлежал к славному поколению русских зоологов, завоевавших в отечественной науке мировую известность и признание. Его знакомыми и друзьями были известные зоологи: Мензбир, Сункин, Никольский, Кожевников, Кулагин, Гордягин, Семенов — Тянь-Шанский, Холодковский, Шимкевич, Насонов, Догель и другие. Последний раз Михаил Дмитриевич виделся с ними в 1917 и 1919 г. г., когда ездил в Казань, Саратов, Харьков, Москву и Ленинград.

Михаила Дмитриевича справедливо можно считать создателем Томской школы зоологов — фаунистов и зоогеографов. На его учеников ложится обязанность продолжать дело своего учителя, множить славу Томского университета как очага зоологической науки и крупнейшей высшей зоологической школы в Сибири.

**Профессор Б. ИОГАНЗЕН.**

### Жизненный путь М. Д. Рузского

Скончавшийся 13 апреля профессор Томского государственного университета, заслуженный деятель науки, доктор биологических наук Михаил Дмитриевич Рузский был крупным ученым, посвятившим более 60 лет непрерывной работе по изучению животного мира юго-востока Европейской части СССР, Сибири, Кавказа и Туркестана.

М. Д. Рузский родился в 1864 году, в семье землемера и провел детство на Украине, а юность — в среднем Поволжье. В 1884 году, после окончания Симбирской гимназии, он поступил на естественное отделение физико-математического факультета Казанского университета. Закончив в 1888 году университет уже сформировавшимся ученым, Михаил Дмитриевич занял в университете должность хранителя зоологического музея и лаборанта кафедры зоологии. Одновременно он преподавал естествознание в средних школах и техникумах гор. Казани.

В 1895 году университет предоставил ему заграничную командировку, во время которой он имел возможность ознакомиться с зоологическими учреждениями Германии, Франции, Швейцарии и Австрии и работать в специальных лабораториях известных в то время зоологов (Штейнлахнер, Ланг, Форель).

После защиты в 1898 году в Казанском университете магистерской диссертации, Михаил Дмитриевич был назначен доцентом кафедры зоологии этого университета и заведывающим кафедрой зоологии и сравнительной анатомии в Казанском ветеринарном институте.

В 1908 году Михаил Дмитриевич успешно защитил в Харьковском университете диссертацию на соискание ученой степени доктора зоологии и в 1913 году перешел на работу в Томский университет. Заинтересовавшись зоологией еще в юношеские годы, в старших классах средней школы, Михаил Дмитриевич много экскурсировал в среднем Поволжье, а будучи студентом Казанского университета, начал уже интенсивную научную работу. Первые труды молодого исследователя были посвящены изучению вредных насекомых, и первая его работа «Доклад о вредных насекомых, поступивших в энтомологическую комиссию общества естествоиспытателей при Казанском университете», опубликованная в 1886 году, касается вопросов прикладной сельскохозяйственной энтомологии.

Одновременно Михаил Дмитриевич начал исследования в области ихтиологии и гидробиологии. За выполненную в студенческие годы работу «О педагогической фауне озера Кабана» (1889), которая является первой русской работой по гидробиологии в современном понимании этой области знаний совет Казанского университета присудил ему золотую медаль, а за работу «Бассейн реки Свияги и его рыбы» (1887) — звание кандидата естественных наук. Крупным исследователем в области гидробиологии является также опубликованная в 1915 году работа «Лимнологические исследования в среднем Поволжье». Всего же изучению водной фауны посвящено более 20 работ покойного, в этих работах впервые описаны 4 новых для науки вида рыб, 4 новых вида ракообразных и их раса.

Большое число работ Михаила Дмитриевича касается фауны и биологии птиц различных районов Поволжья, Кировского края и степной полосы Западной Сибири. Из этих работ нужно прежде всего отметить большую монографию «Материалы по изучению птиц Казанской губернии» (1893). Эта работа послужила автору диссертацией на соискание ученой степени магистра зоологии и была удостоена Обществом естествоиспытателей при Казанском университете премии имени проф. Кёсслера. Она до настоящего времени является основной сводкой по фауне птиц Татарской республики и базой для дальнейшего изучения этой фауны. Нужно

указать также очень ценный очерк по экологии птиц Ульяновской области (1894 г.) и опубликованную в 1946 г. сводку по фауне птиц Барабинской степи.

Много исследований покойного посвящено специально выяснению фауны муравьев СССР и их систематике. Этими исследованиями охвачена вся территория Союза от Литвы и Белоруссии на западе до Камчатки и Уссурийского края на востоке, от Архангельска и Сургута на севере до Закавказья и средне-азиатских республик на юге, а также смежные с Советским Союзом страны (Монголия и Тибет).

Докторская диссертация «Муравьи России», представляющая капитальный двухтомный труд (1905—1908), дала Михаилу Дмитриевичу международную научную известность и была отмечена Академией Наук СССР премией имени академика Бара и Московским обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии — премией имени проф. Богданова.

И сейчас эта работа является единственной в мировой научной литературе сводкой по фауне, зоогеографии и экологии муравьев восточной части Палеарктики.

В отдельных работах Михаил Дмитриевич касался фауны и биологии других групп животных: млекопитающих, пресмыкающихся, земноводных и наземных беспозвоночных. Из этих работ нужно упомянуть монографию о зубре, как вымирающем представителе палеарктической фауны.

В молодые годы покойный был исключительно энергичным полевым исследователем и участвовал в 25 научных экспедициях в различные районы Союза, частью в то время трудно доступные. В результате своей экспедиционной деятельности он опубликовал значительную серию эколого-зоогеографических очерков по фауне посещенных им местностей. Вследствие всесторонней эрудиции автора и большой его наблюдательности эти очерки представляют значительную научную ценность. Из числа их укажем «Краткий фаунистический очерк южной полосы Тобольской губернии» (1897) и очерк по фауне Чкаловского края, южного Урала, Томской и Енисейской губерний (1916 г.) и по фауне Барабы (1924—46). В последней работе автор трактует общие вопросы происхождения и формирования современной фауны Западной Сибири.

В течение своей жизни покойный опубликовал более 130 научных работ, значительное большинство которых представляют результат оригинальных исследований. В целом его работы — это большой и ценный вклад в познание фауны и производительных сил многих областей Союза; Сибири, в частности, посвящено более 70 работ Михаила Дмитриевича.

Большой ученый Михаил Дмитриевич 50 лет посвятил преподаванию в вузах (15 лет в Казанском и 35 лет в Томском университете), делу подготовки научных кадров. В течение полувека через аудиторию М. Д. Рузского, читавшего общие и очень многочисленные специальные зоологические курсы, прошли тысячи слушателей, из которых многие впоследствии стали видными исследователями.

Учениками Михаила Дмитриевича в свои студенческие годы были профессора: энтомолог С. Д. Лавров (Саратов), ихтиолог А. В. Морозов (Саратов), ихтиолог В. Г. Иогансен (Томск), маммолог В. Н. Сколон (Улан-Батор), орнитолог Г. Х. Иогансен (Копенгаген) и многие другие научные работники и преподаватели вузов. Многочисленные ученики покойного, работающие сейчас в различных уголках Союза, несомненно будут продолжать дело своего учителя, внося свой вклад в познание природы и производительных сил нашей великой Родины.

**Доцент БЕРЕЖКОВ.**

**Ответственный редактор Н. А. АНТРОПАНСКИЙ.**