



За советскую НАУКУ

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома
и профкома Томского государственного университета
им. В. В. Куйбышева

№ 11-12 (110-111)

Суббота, 1 апреля 1950 года

Цена 20 коп.

„Чтобы строить, надо знать,
надо овладеть наукой, а чтобы
знать, надо учиться. Учиться
упорно, терпеливо...“

И. В. СТАЛИН

Не затягивать защиту дипломных работ

На всех факультетах университета идет подготовка к защите дипломных работ. Многие дипломанты уже закончили свои работы, некоторая часть выпускников закончит написание их в ближайшие дни.

Защита дипломных работ — ответственный этап в жизни выпускников нашего университета. Она покажет, насколько наши студенты овладели методами самостоятельного научного исследования, в какой мере они подготовили себя в избранной специальности.

Но защита дипломных работ — это только первый этап серьезной государственной проверки выпускников. Окончательной проверкой подготовленности новых специалистов являются государственные экзамены. Вот почему очень важно быстрее закончить защиту дипломных работ, чтобы выпускники имели возможность всецело заняться подготовкой к государственным экзаменам.

Из докладов деканов на совещании в учебной части известно, что на историко-филологическом факультете защита дипломных работ может быть начата в первых числах апреля.

Среди некоторых ответственных работников и руководителей факультетов имеются стремления не спешить с защитой дипломных работ.

Слабо идет подготовка и защита дипломных работ на некоторых кафедрах биолого-почвенного факультета. Там это мероприятие рассчитывают закончить не раньше 5 мая. До сих пор у дипломантов кафедры селекции и генетики нет руководителя. Деканат знает об этом, но мер пока никаких не принял.

Есть случаи, когда сами дипломанты проявляют непростительную безответственность, беспечность в деле подготовки своих дипломных работ. Так, студентка исторического отделения т. Гюнтер до сих пор ни разу не была у руководителя, не показывала ему своей работы. Студентка т. Савкина совсем не показывалась на факультете и явилась только после многих вызовов и предупреждений.

Многое требуется в эти дни от научных работников — руководителей дипломных работами и от самих дипломантов. Быстрее надо заканчивать проверку дипломных работ. Есть случаи, когда некоторые руководители по две недели держат у себя дипломные работы, «проверяют» их, а потом студент наспех переделывает работу, не успевая учесть всех замечаний.

Ректорат и учебная часть должны ежедневно контролировать ход подготовки и защиты дипломных работ.

Партийным и комсомольским бюро факультетов вместе с деканатами необходимо принять все меры, чтобы защита дипломных работ на всех факультетах прошла организованно и на высоком научно-теоретическом уровне.

III отчетно-перевыборная комсомольская конференция

29 и 30 марта 1950 года проходила III отчетно-перевыборная комсомольская конференция университета.

Отчет о конференции будет помещен в следующем номере.

Объявление

8 апреля 1950 года, в 7 часов вечера, в помещении клуба общеклассового ул. Никитина, № 4, редакция газеты «За советскую науку» проводит собрание актива факультетских и групповых стеновых газет.

Вход по пригласительным билетам.

О работе дипломников

В этом году по кафедре зоологии позвоночных животных кончает университет 10 студентов. Сейчас они заняты выполнением дипломных работ.

Темы дипломных работ координированы с общим планом научных исследований кафедры. Сталинский план преобразования природы ставит перед зоологической наукой задачу разработки научных основ для практических мероприятий по реконструкции фауны, по изысканию рентабельных и эффективных мер борьбы с вредителями сельского и лесного хозяйства. Решение этих задач требует всестороннего изучения фауны как в целом, так и ее наиболее важных элементов. Изучение фауны, в основном Томской области, и составляет предмет научного плана кафедры, к выполнению которого привлечены и силы студентов.

Летом 1949 года кафедра провела экспедицию по изучению млекопитающих долины реки Кеть и приняла участие в Асиновской комплексной экспедиции. В составе этих экспедиций были студенты старших курсов.

Они работали с энтузиазмом, невзирая на вполне понятные временами тяжелые условия работы в экспедиционной обстановке. Общие задачи работы преподавательского состава и студентов и повседневное общение их в экспедиционных условиях сплачивало и укрепляло коллектив.

В процессе работы дифференцировался научный интерес каждого студента. В соответствии с этим студентам были предложены темы дипломных работ, определен объем и содержание их и составлен детальный план сбора материала.

Все студенты собрали большой фактический материал для дипломных работ.

В научном отношении особый интерес представляют материалы, собранные студентами Г. Подлесским, Н. Андреевой и М. Решетовой. Благодаря их самоотверженному труду, получены новые данные по фаунистике, зоогеографии и экологии ряда видов млекопитающих. Студентки Н. Андреева и М. Решетова впервые в Западной Сибири обнаружили лесного лемминга и крошечную бурозубку Черского (самый маленький зверь в мире, вес его 1,5—2 грамма). Находят эти представители существующий вклад в дело познания сибирской териофауны и проливают свет на казавшееся до настоящего времени парадоксальным распространение

этих видов. Констатируется продвижение на север, в нарымскую тайгу, ряда форм широколиственного леса и культурного ландшафта (полевая и лесная мышь, хомяк). Добыта в тайге лесная мышевка (оригинальный грызун из семейства тушканчиков), оказавшаяся новым для науки подвидом.

Дипломная работа М. Решетовой на большом и свежем материале устанавливает новые диагностические признаки некоторых близких видов бурозубок, что дает прочную основу для перестройки системы мало изученного в таксономическом отношении семейства землероек.

Исключительно интересна работа студента Г. Подлесского. Ему удалось собрать материал, свидетельствующий о наличии латентной стадии в развитии оплодотворенного яйца у сибирского крота — явление неизвестное до сих пор для представителей отряда насекомоядных млекопитающих.

Студентка Р. Торопкина на основе исследования возрастного состава популяции бурундука сделала интересные выводы о темпах размножения этого грызуна. Метод этот разрабатывается советской экологией и еще не получил широкого применения в экологических исследованиях; применение его открывает широкие перспективы в разработке основ прогнозирования численности промысловых животных, что имеет важнейшее значение для организации промысла.

Студентки А. Потапкина, В. Титова и Е. Плешивцева установили основной контингент видов грызунов-вредителей сельского хозяйства в Асиновском и Томском районах. В своих дипломных работах они ставят задачей показать, как, изменяя при помощи высокой агротехники условия существования грызунов, можно «с наименьшей затратой человеческих сил защищать урожай от вредителей» (Лысенко).

Привлечение студентов к выполнению планов научной работы кафедр, участие их в экспедициях имеет большое значение в формировании специалиста. Работа эта развивает у молодежи стремление к подлинному научному исканию, жажду исследования, расширяет кругозор и вместе с тем воспитывает в каждом чувство благородной тревоги не только за выполнение своей индивидуальной работы, но и за выполнение планов работы всего коллектива.

Профессор С. У. СТРОГАНОВ.

Готовимся к защите

Одной из главнейших задач сельского хозяйства в послевоенную сталинскую пятилетку является борьба за высокие урожаи. В числе мероприятий, способствующих повышению производительности сельского хозяйства, немаловажное значение имеют задачи сохранения урожая от грызунов.

В задачи моей дипломной работы на тему: «Грызуны — вредители сельского хозяйства в южной части Томской области» входит изучение вредоносной деятельности грызунов и выработка агротехнических мер борьбы с ними.

Биология грызунов в Сибири изучена мало. В течение двух лет я проводила полевые исследования в Асиновском районе; мною обследовано 6 территорий колхозов, выяснен состав и количественные соотношения отдельных видов, изучены биологические особенности 9 видов мышевидных грызунов, что позволяет наметить меры борьбы с ними.

С первых же дней занятий я начала обработку собранного материала. В настоящее время она закончена, и я перешла к литературному оформлению работы, которую закончу к 15 апреля.

А. ПОТАПКИНА.

В связи с постановлением партии и правительства о рациональном использовании естественных ресурсов нашей страны изучение биологии и экологии крота, как наиболее многочисленного пушного зверька в нашей области, приобретает большое значение.

Изучением сибирского крота я занимаюсь второй год. Тема моей дипломной работы — «Биология и экология крота нарымской тайги». Летом я собрал достаточно материалов, сейчас приступаю к камеральной обработке. Меня интересовали такие вопросы, как систематическое положение нарымского крота, его питание, линька, размножение, хозяйственное значение и т. д. Ряд их мне удалось разрешить.

В настоящее время я занимаюсь выяснением латентной стадии эмбрионального развития. Этот вопрос очень интересен в научном отношении, так как эта стадия известна у немногих млекопитающих и неизвестна была у представителей отряда насекомоядных.

В процессе выполнения дипломной работы я овладел рядом методов научно-исследовательской работы, что поможет мне в самостоятельной работе по окончании университета.

Г. ПОДЛЕССКИЙ.



На снимке: профессор С. У. Строганов с группой дипломников на занятиях в зоологическом музее.

Итоги VI студенческой научной конференции

В непрерывном творческом труде проходит жизнь наших высших учебных заведений, развернувшись в тесном сотрудничестве с практиками заводов и сельского хозяйства большую научно-исследовательскую работу, направленную на коренное преобразование природы и развитие науки и культуры страны. Этой жизнью живет не только стопа-десятилетняя армия советских ученых, но и наше советское студенчество. Вот почему в дни подготовки и проведения 70-летия со дня рождения товарища Сталина советские студенты давали обещания еще выше поднять качество своей научно-исследовательской работы, еще шире развернуть ее.

Выполняя свои обязательства в этом направлении, студенты Томского государственного университета серьезно потрудились и достигли определенных успехов. Смотров итогов этой работы являлась VI научная студенческая конференция ТГУ, состоявшаяся в период с 7 по 25 марта.

На конференции работало 13 секций, на заседаниях которых было заслушано и обсуждено 189 докладов с участием 1.170 студентов 158 научных работников. Все доклады были сделаны на высоком идейно-политическом и научном уровне. Несмотря на повышенные требования к качеству докладов, число их значительно увеличилось по сравнению с прошлыми годами: их было в 3,5 раза больше, чем на II конференции, на 59 докладов больше, чем на V.

Все это говорит о постоянном росте научных интересов студенчества, что и подчеркнул на I пленарном заседании председатель НСО ТГУ т. Зуев В. в своем содержательном докладе об итогах пяти научных студенческих конференций и деятельности научного студенческого общества ТГУ за период с 1940 по 1949 г.

В краткой статье невозможно дать полную характеристику наиболее ценных докладов, приходится ограничиваться только некоторыми примерами.

Из 189 докладов 21 был посвящен вопросам истории отечественной науки, 25 докладов были обзорными по отдельным проблемам науки, все остальные явились результатом научно-исследовательской работы студентов.

Очень важно отметить ценность вопросов и проблем в докладах студентов, освещающих в направлении разрешения тех задач, которые поставлены правительством и партией в настоящий момент перед советской наукой. Ценность и важность докладов заключается, прежде всего, в актуальности их, в живой связи с современностью, с сегодняшними требованиями в промышленности, сельском хозяйстве, литературе, политике.

Успешно прошли заседания философской секции, которая принимает участие в конференции впервые, и секции социально-экономических наук. Их работа в основном была построена в плане изучения трудов корифея марксистско-ленинской науки товарища Сталина. Большой интерес представляют доклады участников этих секций студентов Селиванова Ф., Чечкиной В., Бурлаченко Г., Нудельман Б., Поповой В.

На заседаниях исторической секции содержательные доклады сделали И. Елизаров, В. Сияев, Г. Бурлаченко, А. Попков, К. Гусева, Е. Доровских.

Наилучшими докладами лингвистической секции признаны доклады Вьюковой М., Градюшко Ф., Кашко В. и Семкиной Е.

Одним из лучших докладов всей конференции признан доклад Э. Бурмакина (литературоведческая секция) на тему: «В. В. Маяковский об Америке». Докладчик сумел собрать богатый материал по теме и не только привел в систему высказывания В. В. Маяковского об Америке, правильно комментируя их, но и сделал глубокий анализ художественных особенностей стихов поэта на заграничные темы. Особая заслуга Э. Бурмакина заключается в том, что материал доклада он тесно увязал с современностью.

На заседаниях этой же секции хорошие доклады сделали студенты В. Мильков, В. Нестерович, Н. Антропский, Н. Киселев, В. Брындин.

Об итогах успешной научно-исследовательской работы этих секций более подробно сообщают специальные статьи, опубликованные в данном номере газеты.

Лучшим докладом на юридической секции признан доклад А. Сергеева на тему: «Американское государство на службе монополий». Он показал исторический процесс превращения монополистического капитализма в государственно-монополистический, подробно осветил многочисленные методы подчинения государственной политики США интересам капиталистических монополий. Он показал на основе фактов из жизни

★
Проф. БУНТИН А. П.

Америки, что как внутренняя, так и внешняя политика США есть выражение и защита интересов американских монополий и что внешняя политика США преследует цель — установление мирового господства американских монополий. По юридической секции признаны ценными в научном отношении также доклады М. Винникова, В. Скрыбина, Б. Волкова, В. Филимонова.

Из 22 докладов физической секции лучшими признаны доклады В. Дегтярева, А. Вяткина, Т. Поповой, С. Савиных, И. Лобко, В. Нуварьева, Н. Гаевской, В. Панина, Г. Левашкина, Н. Гордиенко, Л. Ивановой, А. Алешиной и другие.

Работа В. Дегтярева имеет большое значение как теоретическое, так и практическое значение для изготовления и использования люминофоров.

А. Вяткин детально исследовал температурно-частотную зависимость диэлектрических свойств вакуумной керамики, предназначенной для изготовления радиоламп радиолокационных установок. Результаты работы были сообщены соответствующему заводу и дали возможность значительно улучшить качество выпускаемой продукции.

Интересные результаты своей работы на конференции сообщил И. Лобко. Он изучил диэлектрические потери в кристаллах полярной структуры при низких частотах. Полученные данные дают возможность более рационально использовать слюды в электропромышленности.

Н. Гаевской и В. Панину, работавшим под руководством проф. Большаковой М. А. над темой: «Влияние отношения высоты к диаметру на поглощение энергии при пластическом сжатии», удалось доказать, что трение создает дополнительные искажения в материале и повышает поглощаемую энергию на единицу объема.

Из 18 докладов химической секции наибольший интерес вызвал доклад Н. Трушнина. Докладчик сообщил новые данные, полученные им при изучении очистки нефелиновых пород от железа, имеющие существенное значение для алюминиевой промышленности.

В докладе на тему: «Советская химия в сталинскую эпоху» А. Фурман ярко показал, что советская химия по многим разделам значительно определила химию зарубежных стран.

А. Попов рассказал об итогах работы бригады студентов (А. Попов, В. Соколов и Ф. Воиынец) по изучению повышения сорбционной способности болотной руды, применяемой для очистки газа от сернистого водорода на Томском электроламповом заводе.

Л. Петрова, М. Просекая и Т. Маркинд сообщили об интересных данных, полученных при изучении суточного хода колебания почвенных газов в условиях города Томска.

На заседаниях химической секции одобрены также доклады В. Глебова, Е. Милоховой и др.

Ярко продемонстрировали на конференции свои успехи в области научно-исследовательской работы студенты биолого-почвенного факультета. Они добились того, что как по числу докладов, так и по качеству докладов на VI конференции биолого-почвенная секция заняла первое место.

Бригада студентов IV курса этого факультета в составе Т. Лычагиной, Г. Золотаренко, Т. Скилягин, Г. Васильевой, А. Дороховой и И. Дембской за работу на тему: «Освоение травопольной системы земледелия в условиях Асиновского района Томской области» награждены премией Министерства высшего образования. В их работах нашли отражения такие вопросы, как разработка приемов повышения урожайности клевера, изыскания ценных в кормовом отношении дикорастущих трав для севооборотов, определение состава медоносных растений, изучение микробиологических процессов в почвах, выявление наиболее вредоносных форм проволочных червей и испытание новых препаратов для борьбы с ними. В результате всех этих работ намечено ряд мероприятий, направленных на повышение продуктивности сельского хозяйства Томской области.

Высоко оценены также работы Б. Юдина, А. Глазковой, Н. Аникиной, Р. Манадеевой, Н. Лейжневой, А. Ивлева, А. Новоселовой, И. Семенов, В. Пегель, К. Ершова, Л. Коваль, П. Трушнина и др. студентов биолого-почвенного факультета.

На геологической секции были признаны выдающимися доклады студента

II курса А. Дударева и студенток I курса Н. Рудометовой и А. Алешиной. Эти доклады были посвящены итогам изучения каменного угля одного из южно-сахалинских месторождений.

А. Дударев составил структурный разрез пласта угля и дал подробную характеристику этого угля. К. Рудометова и А. АLEXина из двух образцов угля, опробованных Дударевым, извлекли остатки ископаемых спор и пыльцы третичного периода и изучили их. Некоторые из форм для рассматриваемого района месторождения угля установлены впервые.

Лучшими докладами географической секции признаны доклады В. Русанова и Л. Скороделовой.

В. Русанов, рассматривая новые работы советского ученого профессора Кибеля по предвычислениям погоды, основанные на большом и сложном математическом аппарате, дал свои номограммы, ускоряющие необходимые вычисления и имеющие определенный практический интерес.

Работа Л. Скороделовой построена в основном на материалах, собранных докладчиком во время легкой производственной практики, и хорошо дает экономико-географическую характеристику Славгородского района Алтайского края.

На заседаниях географической секции одобрены также работы Р. Митягина, Л. Бычковой, З. Юрковой, М. Ефремовой, А. Исаевой, П. Бочкаревой, А. Малолетко и др.

Очень хорошее впечатление у участников заседания механико-математической секции осталось от доклада студента II курса В. Малаховского из области дифференциальной геометрии. И. Балашов сделал хороший доклад о результатах наблюдений на Энгельгардтовской обсерватории. Итоги его наблюдений включены в производственную плановую работу обсерватории. Ценными признаны доклады И. Власова В. Монастырного, Н. Семухиной, А. Фалес и др.

Хорошую оценку заслужили доклады участников конференции И. Божкова, С. Пухова, Э. Скачиловой, И. Тихонова, В. Цивелева, Б. Гришанова, Е. Зацепиной.

Таков далеко неполный перечень успехов наших студентов в области научно-исследовательской работы.

Конференция показала, что в университете есть много студентов, которые с чувством большой ответственности и с большим желанием готовы разрешать различные задачи, связанные с развитием народного хозяйства и культуры нашей страны. Среди них коммунисты и комсомольцы играют ведущую роль в организации и проведении научной работы.

Необходимо отметить также, что ученые университета повысили качество руководства научной работой студентов и приняли активное участие в организации и проведении VI конференции.

Но есть у нас и целый ряд недочетов. К ним относятся: отсутствие четкой плановости в научной работе студентов, устранение некоторых ученых от активного руководства, отсутствие должной работы по организации комплексных бригад студентов, недостаточная связь студентов в их научной работе с заводами и различными хозяйственными организациями, недостаточное участие в научной работе студентов младших курсов и др.

Эти недочеты необходимо устранить. Мы должны работать сегодня лучше, чем вчера, и завтра — лучше, чем сегодня: этого требует от нас народ, партия, наш любимый учитель товарищ Сталин.

За дальнейший рост научно-исследовательской работы

При обсуждении вопроса о подготовке и проведении VI научной студенческой конференции университета на заседании комитета ВЛКСМ 24 февраля 1950 г. была определена одна из главных задач комсомольской организации на этот период: добиться участия широких масс комсомольцев и несомненной молодежи в работе конференции. С этой целью во всех группах были проведены собрания, направленные на то, чтобы каждая группа приняла активное участие в конференции.

Ход конференции показал, что это дало свои результаты: посещаемость секционных заседаний возрасла в среднем по университету более, чем в полтора раза, по сравнению с прошлыми годами. Комсомольский актив на большинстве факультетов вел постоянную работу по привлечению внимания студентов к конференции.

Из общего числа докладов около 85 процентов были сделаны комсомольцами, а из них более 30 докладов — членами комсомольского актива.

Существенным недостатком в работе конференции являлся плохой явка студентов на 1-е пленарное заседание конференции и недостаточная посещаемость заседаний секции социально-экономических наук.

Не все секции сумели привлечь к участию в работе младшие курсы. На физическом факультете большинство докладов были сделаны студентами IV и V курсов. Первокурсники не выступили ни с одним докладом. Следствием этого был и их малый интерес к конференции. Они присутствовали только на первом заседании секции.

Нужно обратить внимание на подобные недостатки и не допускать их в дальнейшем.

В настоящее время основной задачей НСО и научно-исследовательского сектора комсомольской организации является дальнейшее улучшение работы научных студенческих кружков, их организационное укрепление, повышения качества докладов.

Для успешного разрешения этой задачи необходима более тесная связь ответственных за научно-исследовательские секторы факультетских бюро ВЛКСМ с отделениями НСО, кружками и комсомольскими группами.

Только вскрыв все имеющиеся недостатки в работе и успешно справившись с основной задачей в этом учебном году, можно создать необходимые условия для широкого развертывания научно-исследовательской работы студентов с самого начала будущего учебного года.

В. ГОРДИЕНКО,
член комитета ВЛКСМ.

Премия Министерства высшего образования

За лучшую студенческую научную работу, выполненную в 1949—50 учебном году, на тему: «Освоение травопольной системы земледелия в условиях Асиновского района Томской области», согласно решению Ученого совета университета и приказу ректора университета проф. Макарова В. Т., премией Министерства высшего образования в размере 1.300 рублей награждена бригада студентов биолого-почвенного факультета в составе студентов Лычагиной Т., Дороховой А., Золотаренко Г., Скилягиной Т., Васильевой Г. и Дембской И.



На снимке бригада, получившая премию Министерства высшего образования. Слева направо (сидят) Дорохова А., Скилягина Т., Васильева Т., (стоят) Лычагина Т., Золотаренко Г., Дембская И.

Молодые исследователи! Внесите свой посильный вклад в дело укрепления и прогресса отечественной науки!

Социально-экономическая секция

VI студенческая научная конференция была посвящена 70-летию со дня рождения И. В. Сталина. С чувством горячей любви и благодарности к творцу народного счастья товарищу Сталину готовились к научной конференции студенты нашего университета.

Участники социально-экономической секции построили свои доклады на изучении произведений и биографии И. В. Сталина. На заседаниях секции были заслушаны и обсуждены доклады студентов ИФФ Поповой В. на тему: «Батумская демонстрация 1902 г.», Нудельман В. — «Вопросы марксистской диалектики в книге И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза», Бурлаченко Г. — «И. В. Сталин об экономических кризисах эпохи империализма».

Докладчики глубоко и полно изучили относящиеся к их темам произведения товарища Сталина и добились хороших результатов.

Тов. Попова В. в своем докладе ярко показала роль товарища Сталина в организации и проведении Батумской демонстрации и в организации революционного движения в Закавказье, правильно показала значение Батумской демонстрации в общероссийском революционном движении.

Тов. Бурлаченко Г. в докладе убедительно показал то новое, что внес И. В. Сталин в теорию экономических кризисов. В свете сталинского учения об экономических кризисах эпохи империализма докладчик на ярком иллюстрационном материале показал развертывание нового экономического кризиса в современном капиталистическом мире.

Тов. Нудельман В. в докладе показал, что работа товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза», как и все произведения И. В. Сталина, является гениальным образцом научного применения марксистского диалектического метода в разрешении важнейших вопросов жизни нашего государства.

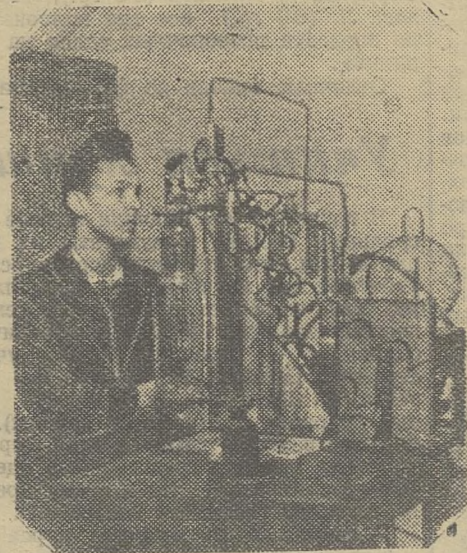
Все доклады получили хорошую оценку.

Серьезную помощь студентам в подготовке докладов оказали научные работники кафедры марксизма-ленинизма и политэкономии, доценты Демидов В. В., Кудрявцева А. Н., преподаватели Петрова Т. Н. и Евсеев М. П.

Кабинетом марксизма-ленинизма ТГУ были подготовлены выставки на соответствующие докладам темы.

В работе секции приняли активное участие студенты многих факультетов, но с докладами выступали только студенты историко-филологического факультета. В будущем необходимо привлечь к активному участию в работе кружка при кафедре марксизма-ленинизма студентов всех факультетов университета.

А. КОНЯЕВ.



Высокую оценку получил доклад студента II курса физического факультета Дегтярева В. на тему: «Изготовление сублимат фосфоров заданной концентрации активатора».

На снимке: В. Дегтярев за установкой.

Философская секция

В научно-исследовательской конференции студентов университета впервые приняла участие философская секция, которая заслушала доклады, подготовленные философским кружком при кафедре философии ТГУ.

На 2-х заседаниях секции было заслушано 4 доклада.

Студентка II курса ИФФ Чечкина выступила с докладом на тему: «Диалектический подход к явлениям действительности в речи товарища Сталина на I Всесоюзном совещании стахановцев». Этот доклад получил высокую оценку выступавших в прениях. Тов. Чечкина вскрыла особенности сталинского диалектического анализа явлений на примере одной конкретной работы товарища Сталина. Философский кружок должен в дальнейшем продолжить свою работу в плане изучения того вклада, который внес в марксистскую философию товарищ Сталин.

Студ. III к. ИФФ Кокшенева выступила с докладом на тему: «Логика и грамматика», студ. Колпаков с докладом на тему: «В. И. Ленин о тождестве диалектики, теории познания и логики». Оба эти доклада посвящены вопросам, которые не разрешены еще в нашей философии. Докладчики справились с поставленными перед ними задачами: на основании изучения большого количества

литературы они показали, как ставятся и решаются исследуемые ими проблемы в нашей философии.

С оригинальной работой на секции выступил студ. Селиванов, доклад которого был посвящен теории познания и логики Н. Г. Чернышевского. Этот вопрос совершенно не исследован в нашей литературе. Его работа носит характер самостоятельного оригинального исследования. На основе доклада тов. Селиванова мы можем судить о Чернышевском как логике. Ранее же Чернышевский с этой стороны был совершенно неизвестен советской общественности.

Доклады на секции были посвящены самым различным проблемам из различных областей философии: диалектического материализма, логики и истории русской философии.

Работа секции проходила оживленно, присутствовавшие задавали много вопросов и высказали критические замечания.

Работа тов. Селиванова рекомендована к премированию в университете и на городской смот научного исследования работ студентов на предмет представления к премии Министерства высшего образования. К университетской премии также представлена работа тов. Чечкиной.

Доцент КОПНИН.

На химической секции одним из лучших был признан доклад студента IV курса

Трушкина Н. Под руководством профессора Бунтина А. П. он работал над темой: «Хлорирование сибирских нефелиновых пород хлористым водородом».

На снимке: Н. Трушкин за работой.



Историческая секция

Историческая секция на трех заседаниях прослушала 9 докладов. Все доклады носят научно-исследовательский характер и свидетельствуют о разнообразных научных интересах студенчества. Из 5 докладов по истории СССР 3 посвящены таким актуальным проблемам, как «Роль партийной организации Тайгинского железнодорожного узла в борьбе за перевыполнение послевоенной пятилетки» (студ. V к. Елизаров И.), «Томские большевики в борьбе за советскую власть в период иностранной интервенции и Колчаковщины» (студ. IV к. Бурлаченко Г.), «Ленин в Сибирской ссылке» (студ. II к. Попков А.).

Разработка этих проблем представляет большой интерес как по своей значимости, так и потому, что эти проблемы, в особенности первая, не разработаны.

Доклад студента Синяева В. С. (IV курс) «Окончательный разгром Кучума на Оби в 1598 г.» — одна из лучших работ. Докладчик на основании прекрасного анализа источников выявил серьезные ошибки историков, занимавшихся этой проблемой, внес значительные исправления в историю Сибири конца XVI века.

Интересную тему представил студент IV курса Шушаков, важную для истории Томского университета, отмечая, что в 1950 году 70-летие своего существования. Докладчик на основе архивных материалов изучил роль студенчества г. Томска в крупных политических демонстрациях, организованных революционными социал-демократами в Томске в начале 1903 года.

Большое значение имеют доклады студентов кафедры новой истории тт. Никольского К. (V к.) и Доровских Е. (V к.). Никольский показал ведущую роль США в организации вооруженной интервенции в нашу страну в 1918—1920 гг. Доровских Е. в своем докладе «Маркс и Энгельс о борьбе течений в германской социал-демократии в годы исключительных законов» показал критику Марксом и Энгельсом оппортунизма части германских социал-демократов, превративших далее социал-демократическую партию Германии в союзника германского империализма. Германская социал-демократия очистила путь фашизму и превратилась сейчас в агента американско-английского империализма.

Студенты кафедры истории древнего мира и средних веков Гусева К. и Матющенко В. — участники археологических экспедиций, представили доклады, посвященные хозяйству Чулымских татар XVI—XVII веках. Материалы этих докладов важны для изучения социально-экономических отношений народов Сибири XVI—XVII вв.

О растущем интересе студенчества к научно-исследовательской работе свидетельствует большое число вопросов к докладчикам, активное обсуждение докладов, хорошая посещаемость заседаний.

Научному студенческому обществу и его кружкам необходимо еще больше развернуть свою работу. Все возможности для этого есть.

Пожелаем студенчеству еще больших успехов в своей научно-исследовательской работе!

Профессор И. М. РАЗГОН.

Литературоведческая секция

Заседания литературоведческой секции в этом году являлись не только показателем вдумчивой работы студентов над тематикой своих докладов, но и, что особенно важно, характеризуют направление мысли молодых исследователей: 7 докладов из 9-ти, вынесенных на конференцию, были посвящены важнейшим вопросам советской литературы.

В своем обстоятельном докладе — «В. В. Маяковский — борец за высокую идейность советской литературы» студент V курса Мильков В. с глубоким знанием дела раскрыл принципиальную борьбу великого советского поэта за партийность в литературе, показал глубокую актуальность этой борьбы для литературы сегодняшних дней.

Ярко и убедительно, в связи с задачами борьбы советских людей за прочный и длительный мир, раскрыл гнусное лицо американского империализма, возглавляющего лагерь поджигателей

войны, студент V курса Бурмакин Э. в докладе «В. В. Маяковский об Америке».

Большой похвалы заслуживает участие в конференции студента-первокурсника Киселева Н. Его доклад на такую серьезнейшую тему, как «Образ И. В. Сталина в советской литературе», явился доказательством возможности и целесообразности вести научно-исследовательскую работу, начиная уже с 1-го года учебы в университете.

Те горячие прения, которые вызвали доклады студентов Нудельман В. (III курс) — «Говард Фаст — борец против американского империализма», Банщикова — «Тема труда и партийного руководства в романе В. Ажаева «Далеко от Москвы», красноречиво говорят о том, что наши студенты настойчиво работают над усвоением марксистско-ленинской методологии — основы любой отрасли науки. Я. КОШЕЛЕВ.

Лингвистическая секция

На лингвистической секции было заслушано 9 докладов.

Итоги секционных заседаний показали, что в этом году значительно повысился методологический и научный уровень докладов. Заседания секции привлекли большое количество студентов филологического отделения и вызвали оживленные прения.

Большой интерес у слушателей вызвал доклад методологического характера студентки IV курса Семкиной Е. на тему: «И. В. Сталин о развитии национальных языков в эпоху социализма».

В докладах по диалектологии, построенных на материалах диалектологических экспедиций кафедры русского языка, разрабатываются вопросы в плане показа коренных изменений в языке колхозного крестьянства в эпоху социализма (доклады М. Вьюковой, Ф. Градюшко (II курс), В. Зуевой (IV курс), М. Свиридовой (V курс)).

На большом самостоятельном собранном во время экспедиции и привлекаемом сопоставительном материале разрабатываются важные теоретические вопросы диалектологии студентками М. Вьюковой и Ф. Градюшко.

В докладах по языку советских писателей затрагиваются наиболее сложные вопросы синтаксиса и лексики (доклады студенток IV курса В. Нашко «Неологизмы Маяковского» и Л. Колпаковой «Особенности синтаксиса произведений Маяковского»).

Заслуживает полного одобрения доклад студентки V курса А. Утожниковой, касающийся истории русской грамматики. А. Утожникова оценивает взгляды русских лингвистов по вопросу о глубоких конструкциях в русском языке в свете нового материалистического учения о языке.

Н. МАКАРОВА.

Выполнить социальное обязательство в 1950 году — дело чести каждого работника университета

Коллектив научных работников, рабочих и служащих университета провел в 1949 году большую и плодотворную работу по развертыванию социальное обязательство, по выполнению социального обязательства. Взятое на 1949 г. социальное обязательство выполнено в основных разделах. За год сделано 128 научных работ, сдано в печать 154, опубликовано 127, из них — 6 крупных монографий, в числе которых труды профессоров В. Т. Макарова, Кузнецова В. Д., лауреата Сталинской премии М. В. Тронева и др.

Оказана значительная помощь промышленности и сельскому хозяйству, особенно физиологическим институтам и биолого-почвенным факультетам. В научно-исследовательскую работу вовлечено около тысячи студентов. В городе и области преподавателями ТГУ прочитано в 1949 году 795 лекций на идейно-политические и научно-популярные темы. Обком союза высшей школы, отмечая эти успехи, третий раз подряд присудил красное знамя университету.

Однако, наряду с несомненными успехами в деле выполнения социального обязательства у нас имелись в прошлом году и серьезные минусы. Неполностью выполнены обязательства по сдаче кандидатских экзаменов и защите кандидатских диссертаций, по количеству методологических семинаров. Недостаточна связь с производством у механико-математического и географического факультетов. Не весь коллектив охвачен активными формами политической учебы. Крупным недостатком является отсутствие соревнования между кафедрами, между факультетами, отсутствие регулярной проверки хода социальное обязательство.

Отмеченные недостатки подверглись всесторонней критике на собрании профсоюзного актива университета, которое обсудило итоги выполнения социального обязательства за 1949 год и утвер-

дило договор о социальном соревновании на 1950 год.

Докладчик, председатель производственно-массовой комиссии местного профессора Тронева М. В., основательно критиковал постановку дела социального соревнования в университете и наметил пути устранения недостатков в этой области.

Выступившие в прениях тт. Карпов (СФТИ), Лисина (цехом биолого-почвенного факультета), Горифинкель (цехом химфака), Игнатова (ИФФ), Сазонов, Вавилов (хоззаст), член партбюро университета т. Водопьянов вскрыли серьезные пробелы в работе профсоюзной организации по руководству социальным соревнованием. Местный комитет и цехкомы в значительной мере выступают в роли регистраторов социальное соревнования. Тщательный, повседневный контроль и учет выполнения обязательств подменяется часто подведением итогов к праздничным датам. Это необходимо, но этого мало.

Выступавшие в прениях наметили основные пути к устранению недостатков с тем, чтобы Томский университет и в текущем году занял ведущую роль среди вузов города.

Профсоюзный актив единогласно утвердил новое социальное обязательство коллектива ТГУ. Оно является более высоким, чем прежнее, и выполнение его потребует дополнительной большой работы.

Актив в своем решении потребовал улучшения постановки социальное соревнования. Для этого должно быть, прежде всего, налажено соревнование между кафедрами и факультетами. Для лучшей кафедры и лучшего факультета учреждено переходящее красное знамя месткома, которое будет присуждаться победителям за успехи в области научно-исследовательской и политико-воспитательной работы. М. ЕВСЕЕВ.

Геологическая секция

На 5-ти заседаниях геологической секции был заслушан 21 доклад: по истории наук — 4 доклада, методологического характера — 5 докладов, о результатах экспедиционных работ — 7, работы, выполненные для производства, — 3, по другим разделам — 2 доклада.

Конференция прошла на высоком идейно-политическом уровне, с значительным творческим подъемом. Положительным в работе секции является активное участие студентов младших курсов.

Обсуждение докладов говорит о том, что качество работ, по сравнению с прошлыми конференциями, значительно улучшилось. В докладах ставились серьезные вопросы, которые были удачно разрешены студентами. Об этом свидетельствует тот факт, что студенты Вылцан, Дударев, Алехин, Рудометов, Чистяков, Беляев, Девятилов, Петраков и ряд других товарищей представлены к премированию.

При подготовке к следующей конференции необходимо, чтобы темы работ были розданы студентам в весеннем семестре. Это позволит избежать той спешки, которая имела место в оформлении работ в этом году.

Доцент В. ЕРМАКОВ.

Географическая секция

По сравнению с V научной студенческой конференцией к VI конференции наш факультет подошел с большим числом докладов и, как показали заседания, доклады в большинстве своем высокого качества.

Из 21 доклада 2 (Скороделовой Л. и Русанова В.) отмечены премией университета, 12 докладчиков премированы грамотами.

Положительным является то, что большее число докладов имели творческий характер, с привлечением материалов личных наблюдений. Таковы доклады у Бычковой Л., Скороделовой Л. Г., Русанова В., Малолетко А. и др.

Заметно усилилась активность студентов в обсуждении докладов.

Но наряду с положительными сторонами, имеются и недостатки: у многих докладчиков отсутствовал иллюстративный материал; в научно-исследовательской работе принимал участие еще недостаточно широкий круг студентов. Многие студенты не посещают заседания кружков, тогда как работа в кружках способствует привитию навыков научно-исследовательской работы, приучает к самостоятельным выступлениям. Результатом этого явились неудачные доклады (доклад Семенова, П. К.).

А. ШУПЛЕЦОВА.

Биолого-почвенная секция

В биолого-почвенной секции намеченная программа полностью выполнена. Заслушан 31 доклад, из них 6 обзорного характера и 25 — результат научного исследования. Некоторые доклады, посвященные внедрению травопольной системы земледелия, по итогам комплексной Асиновской экспедиции, признаны лучшими, а именно: Васильевой Т. и Дороховой А. (IV курс) на тему: «Итоги обследования кормовой базы Асиновского р-на» (руководитель доц. Л. В. Шумилова), Дембской И. В. (IV курс «Медоносная растительность в колхозах Асиновского р-на» (руководитель доцент Н. Н. Карташова), Скилягиной Т. (IV курс) — «К микробиологической характеристике почв Асиновского района» (руководитель доцент Л. И. Потехина), Лычагиной Т. (IV курс) — «Подкос и удобрение многолетних трав в колхозах Асиновского р-на» (руководитель проф. В. Т. Макаров), Золотаренко Г. (IV курс) — «Щелкуны Асиновского р-на и разработка мероприятий по борьбе с ними» (руководитель доц. Р. П. Бережков).

Все эти работы направлены на улучшение наших полей, повышение урожайности в Томской области.

Высокую оценку получили доклады

студ. IV курса Андросова И. о распространении азотобактера в почвах Барабы (руководитель доц. Л. И. Потехина) и студ. IV курса Юдина Б. С. по орнитофауне долины р. Кеть (руководитель проф. С. У. Строганов). Хорошо сделали доклады студ. Пегель В., Гартунг И., Илев А., Дитерихс Е., Глазкова А., Востриков Л., Аникина Н., Манадеева Р., Лежнева Н. и др.

Большую и полезную работу проделал Лебедев Н. по исследованию почв Кулундинской степи. Безотечество Л. и Моисеев В. по изучению ихтиофауны р. Большой Абакан.

Конференция показала целеустремленность работ, их связь с жизнью.

Большую помощь конференция оказали научные работники — руководители и заведующие кафедрами.

Большую организационную работу провели студенты Ершов К., Новоселова А., Севастьянова Л. и, в особенности, — председатель биолого-почвенного отделения НСО Хохлова К.

Дружная совместная работа студентов и научных работников факультета дала хорошие результаты конференции.

Доцент С. ТИТОВА.

Прошли коллоквиумы

В группах биолого-почвенного факультета прошли коллоквиумы. Можно отметить серьезную работу студентов первого курса Букатенко (55 гр.), Бордуновой, Ильиной (56 гр.), Гавриловой Л. (60 гр.) все три коллоквиума по зоологии позвоночных сдала на «отлично».

Отличные оценки по физиологии жи-

вотных получили студенты III курса Ксенц С., Трофимов (75 гр.), Жданова А., Ронькина, Савоськин И. (77 гр.). Но не все студенты серьезно занимаются, поэтому есть случаи неудовлетворительных ответов. Так, Дергачева и Востриков (57 гр.) на коллоквиуме по химии получили «двойки».

БОРЖАК Л.

Учиться лучше

В группе 8 «с» прошли первые контрольные работы. Результаты их говорят о том, что студенты-первокурсники работают над изучаемыми дисциплинами. Так, из 25 студентов по математическому анализу 13 получили отличные оценки, 5 — хорошие. Хорошо учатся студенты Цивилев В., Юрьев В., Киселев Е., Грищанов В. (староста группы), Чернова Т. (комсорг группы). Но по иностранному языку в этой группе получено много посредственных оценок. Это говорит о том, что к этому предмету студенты относятся несерьезно.

В группе 3 «с» второго курса результаты контрольной работы по дифференциальным уравнениям значительно хуже. Отдельные студенты (Осипов, Вальков, Зюзьков) получили неудовлетворительные оценки.

Первые семинары по основам марксизма-ленинизма показали, что не все студенты группы 3 «с» добросовестно готовятся к занятиям (Осипов, Алексеев и др. получили плохие оценки).

Бюро ВЛКСМ и партбюро своевременно поставили и разобрали вопрос о работе комсомольской группы второго курса. После общественного воздействия студенты стали лучше заниматься и исправили неудовлетворительные оценки.

Р. ЗЕНКИН

Улучшить работу оборонных обществ

В апреле — мае 1949 года в университете были созданы добровольные оборонные общества содействия авиации и флоту.

Добровольное общество содействия авиации организовало при университете работу летно-технического, парашютного и конструкторского кружков, которыми руководят участники Отечественной войны и специалисты воздушного флота. Была образована также лекторская группа, члены которой сделали несколько докладов для молодежи города.

Парашютный кружок (руководитель П. Серяков, староста П. Коптелов, студенты ИФФ) привлек к занятиям большую группу студентов, 25 человек были подготовлены к прыжкам.

Однако во II полугодии не были использованы и продолжены хорошие достижения работы ДОСАВ в I семестре.

Партийные, комсомольские и профсоюзные организации университета, вероятно, забыли, что общество, как и всякое новое дело, нуждается в их помощи. Мало внимания уделяли этому вопросу члены комитета ВЛКСМ тт. Кайгородов и Бочаров. Тов. Бочаров отвечал за оборонную и физкультурную работу комсомольской организации университета, но он ничего не предпринимал, чтобы улучшить работу ДОСАВ и ДОСФЛОТ. Работа факультетских групп ДОСАВ не проверялась. Это привело к тому, что на геологическом (секр. бюро ВЛКСМ т. Ярошинский) и биолого-почвенном (секр. бюро ВЛКСМ т. Шалимова) факультетах не проводилось совершенно никакой работы по росту членов ДОСАВ. На биолого-почвенном факультете группа ДОСАВ представляет группорг Трофимов и 2—3 члена общества, которые существуют независимо от т. Трофимова.

А на юридическом факультете по вине секретаря комсомольского бюро т. Белкина до сих пор еще не создана группа ДОСАВ. Неужели т. Белкин не сознает всей важности организации этой работы на факультете? Как долго он намерен подыскивать «подходящего» студента, которому можно было бы поручить создать на факультете группу ДОСАВ?

Такое отношение к оборонной работе недопустимо.

Члены комсомольских бюро, отвечающие за оборонно-спортивную работу, должны оказывать действительную, реальную помощь добровольным обществам. Улучшить работу добровольных обществ — неотложная задача комсомольских организаций каждого факультета.

И. ЕЛИЗАРОВ,

председатель комитета ДОСАВ ТГУ.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Благодарность

При Кировском райкоме ВКП(б) для руководителей кружков по изучению биографии товарища Сталина организован еженедельный семинар.

Этот семинар ведет кандидат исторических наук Викентий Павлович Лысцов — научный работник ТГУ. Весьма добросовестно относится он к своему делу. На занятия приходит всегда тщательно подготовленным, всегда имеет план проведения семинара. Очень хорошо, обстоятельно, ведет инструктаж, исчерпывающе освещает вопросы тем.

Тов. Лысцов рассказывает, как вести занятие, учитывая состав слушателей, их образование. Для каждого состава кружка указывает особые методические приемы. Дает совет, на что нужно обратить внимание при освещении данного вопроса.

Тов. Лысцов рассказывает, как пользоваться наглядными пособиями, художественной и общественно-политической литературой. Он указал на особенно большое значение фотомонтажей, плакатов, карт, журналов, в которых документальными материалами иллюстрируется положение рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, состояние культуры в стране социализма и в странах капитала. Такое сопоставление раскрывает великое преимущество общественного и государственного строя СССР. Особенно наглядные пособия важны в кружках, где слушатели с небольшим образованием.

После окончания общего семинара т. Лысцов, не считаясь со временем, дает отдельные консультации.

Советы и указания тов. Лысцова принесли большую пользу и оказали помощь руководителям кружков в их повседневной работе.

ГОЛЬДБЕРГ, КОВАЛЕВА, САКУН, ШЕСТАКОВА, ЕЛЬЦОВА, КОВА, НЕФЕДЬЕВА — руководители кружков, научные работники и врачи Томского медицинского института.

Заботиться о быте студентов

О том, что нормальный быт является одним из важнейших условий успешной учебы студента, всем известно. А вот хозяйство нашего университета весьма часто забывает об этом.

В начале февраля 1950 года общежития нашего университета посетил представитель из Министерства высшего образования тов. Белозеров. На жалобу студентов, живущих по ул. Никитина, № 17, о нерегулярной смене белья и отсутствии работы плиты и титана в выходной день тов. Вавилов, проректор по хозяйству ТГУ, который тоже посетил общежитие (в первый раз в этом году), ответил: «Я дам команду...»

И вот уже прошло более месяца, а команда тов. Вавилова еще, очевидно, не дошла до комманданта общежития тов. Николенько. Титан и плита попрежнему в выходной день не работают. Бывали такие случаи, когда техника, следящая за ними, приходила в 15—20 минут 4-го, вместо 2 ч. 30 мин. дня.

На все требование студбытсовета коммандант обычно отвечает: «Не ваше дело», «Я сам знаю, что мне делать», «Идите жалуйтесь» и т. д. Затекает беспредметные, неприципиальные споры, и этим кончается дело.

Ответственный за культмассовый сектор т. Новиков не раз напоминал т. Николенько о том, что нужно исправить стулья в красном уголке, но т. Николенько в течение 3-х месяцев ссылается на что-либо. Можно привести и еще ряд подобных фактов. Хочется напомнить т. Николенько, чтобы он более чутко относился к запросам студентов.

Пред. студсовета **ПАНКОВСКИЙ**, член бюро ВЛКСМ юр. ф-та **БОВРОВСКИЙ**.

Ответственный редактор
Т. В. ОШАРОВА