



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За советскую науку

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева

№ 22 (121)

Суббота, 10 июня 1950 года

Цена 20 коп.

Первые итоги государственных экзаменов

Студенты—выпускники нашего университета вступили в наиболее ответственный для себя период—период сдачи государственных экзаменов. Они должны отчитаться перед страной и советским правительством за полученные ими глубокие знания, оправдать в своей будущей работе то доверие, которым окружала их наша Родина в течение всего периода учебы.

Первые итоги сдачи государственных экзаменов показывают, что основная часть студентов правильно поняла задачи, стоящие перед советским студенчеством, добросовестно работала в течение 5-ти лет и хорошо подготовилась к сдаче госэкзаменов.

На биолого-почвенном факультете из 48 студентов, сдававших госэкзамены по специальному предмету, 26 сдали на «отлично», 17 на «хорошо» и 5 на «посредственно». Большая часть студентов историко-филологического факультета сдали экзамены по специальному предмету на повышенные оценки (из 55 студентов — 22 сдали на «отлично», 19 на «хорошо», остальные на «посредственно»). Экзамены показали, что большинство студентов упорно и настойчиво работало в течение всего периода учебы, овладевая основами передовой советской науки.

Глубокие знания предмета, умение разбираться в сложных вопросах исторической науки показали на госэкзаменах студенты ИФФ — сталинский стипендиат Л. Алякринский, отличница Н. Седова. Отличницы географического факультета Л. Быкова, Бычкова и другие дали обстоятельные и содержательные ответы по всем вопросам на госэкзамене по основам марксизма-ленинизма.

Высокие знания по специальному предмету показал сталинский стипендиат И. Тихонов.

Годы напряженной учебы для них и для многих других студентов университета явились замечательной школой подготовки к будущей напряженной деятельности на благо Родины.

Своими ответами на первых госэкзаменах большинство студентов показали, что они достойны стать хорошими советскими специалистами.

Однако первые дни государственных экзаменов вскрыли некоторые существ-

венные недостатки нашей учебной работы.

Государственный экзамен по основам марксизма-ленинизма на геофаке показал недостаточную подготовленность некоторых студентов по этому предмету.

Многие студенты за свои ответы получили посредственные оценки. Студенты П. Колганов, Т. Памельникова и Е. Марушкина получили неудовлетворительные оценки.

Эти факты говорят о том, что в преподавании важнейшего предмета — основ марксизма-ленинизма — у нас имелись некоторые недостатки. К ним надо прежде всего отнести недостаточную требовательность на семинарских занятиях, формальное отношение к конспектированию первоисточников. Руководители семинаров во многих случаях не сумели привить студентам навыков правильного, толкового и вдумчивого конспектирования первоисточников, что и сказалось на качестве знаний.

В период подготовки к госэкзаменам по основам марксизма-ленинизма на географическом факультете кафедра основ марксизма-ленинизма не уделила достаточного внимания организации и проведению на высоком уровне консультаций.

Недостаточно высокие требования на семинарских занятиях и экзаменах в течение всего периода обучения при высоких требованиях на госэкзаменах и дали такие результаты.

Учитывая уроки результатов госэкзаменов по основам марксизма-ленинизма на геофаке, а также итоги госэкзаменов на ИФФ и др. факультетах, где имеется значительное количество посредственных оценок, необходимо в ближайшее время решительно ликвидировать все имеющиеся недостатки в подготовке и проведении государственных экзаменов.

В оставшиеся дни нельзя ослаблять воспитательной работы среди студентов-выпускников, мобилизуя их на интенсивную и упорную подготовку предметов.

Общественные организации факультетов и деканаты должны приложить все усилия к тому, чтобы на высоком уровне завершить государственные экзамены.

Усилить работу комсомольского актива

Комитет ВЛКСМ университета обсудил ход весенней сессии на факультетах. Из сообщения ответственного за академсектор Гордиенко и выступлений М. Куваева и А. Казакевича ясно, что результаты сессии внушают большие опасения. Итоги сессии 3-х факультетов показывают, что абсолютная успеваемость на биолого-почвенном, географическом и геологическом факультетах снизилась. Если на геологическом факультете абсолютная успеваемость в зимнюю экзаменационную сессию была 98,9 проц., то сейчас только 86,2 проц.

Есть неудовлетворительные оценки и на остальных факультетах, только вступивших в сессию, причем уже имеются плохие оценки по социально-экономическим дисциплинам (основы марксизма-ленинизма у студ. ИФФ Ю. Титова и В. Априловой).

Эти результаты говорят о том, что комсомольская организация университета ослабила свою работу.

Академсекторы, комсорги занялись только фиксированием неудовлетвори-

тельных оценок, не выясняя причин неуспеваемости и не предпринимая ничего для устранения их. Самоустранилась от работы комсорг механо-математического факультета 42 гр. Камаева, хотя в группе уже получено 4 плохих оценки по теоретической физике.

Ответственная за академсектор комсомольского бюро юридического факультета Н. Корсаков продолжает заниматься подсчетом полученных двоек, хотя такой стиль работы уже был резко раскритикован на комсомольском собрании юридического факультета.

У нас есть еще случаи недобросовестного отношения к экзаменам. Так комсомолец физического факультета II курса Телегин, проиграв почти весь день в волейбол, на другой день не сдал экзамена.

Сейчас, как никогда, комсомольский актив должен усилить свою работу. Нужно повседневно контролировать работу каждого студента, выясняя причину получения каждой неудовлетворительной оценки. **Л. КОРШУНОВА.**

50-летие профессора Томского госуниверситета К. А. Кузнецова

Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева торжественно отмечает 50-летие заведующего кафедрой почвоведения профессора-доктора Константина Андреевича Кузнецова.

Кузнецов родился в 1900 году в с. Долгоруково, Сердобского р-на, Пензенской области. После окончания начальной сельской школы в 1912 году он поступил учиться в низшую сельскохозяйственную школу, которую окончил в 1915 году. В 1916 году К. А. Кузнецов поступил на Сердобское опытное поле в качестве инструктора полеводства.

В годы гражданской войны находился в рядах Красной Армии.

В 1923 году сбылась юношеская мечта Константина Андреевича — он был принят в Ленинградский государственный университет.



Профессор-доктор геолого-минералогических наук К. А. Кузнецов.

С ранних студенческих лет началась научная деятельность Константина Андреевича под руководством учеников и соратников В. В. Докучаева — академика К. Д. Глинки, академика Л. И. Прасолова и проф. А. А. Красюка.

В период самостоятельной работы Константином Андреевичем проведены крупные почвенно-географические исследования в южной части Енисейского края, на Южном Урале, в пределах Башкирской автономной республики, в Ленинградской, Новосибирской, Иркутской областях и Красноярском крае.

Пятнадцать лет своей научной деятельности К. А. Кузнецов посвятил изучению почв Томской области. Его популярный труд «Почвы и пути повышения их плодородия» нашел широкое распространение в наших колхозах.

ПО УНИВЕРСИТЕТУ

15-летие со дня смерти И. В. Мичурина

7-го июня в Доме ученых состоялось заседание, посвященное 15-летию со дня смерти великого преобразователя природы Ивана Владимировича Мичурина. Доцент ТГУ Л. В. Шумилова сделала доклад «Учение И. В. Мичурина о преобразовании природы — высшая ступень в развитии дарвинизма». Член Томского общества мичуринцев С. В. Кропанин подвел итоги работы мичуринцев г. Томска в области плодородства. После заседания была просмотрена кинокартина «Мичуринский сад» и состоялся концерт.

В научной библиотеке открыта книжная выставка, посвященная И. В. Мичурину.

7 июня была проведена экскурсия в ботанический сад, посвященная великому садоводу И. В. Мичурину. В экскурсии приняли участие 140 человек. Экскурсоводы сделали вступительные беседы о жизни и деятельности И. В. Мичурина.

В течение 20 лет Константин Андреевич занимается педагогической работой в советской высшей школе.

Через все годы своей самостоятельной работы Константин Андреевич пронес знамя докучаевского почвоведения.

Научно-педагогическая работа К. А. Кузнецова в течение 18-ти лет совершенствовалась в стенах Томского государственного университета.

Благодаря многолетней научно-педагогической работе проф. Кузнецова Томский государственный университет имеет хорошо оборудованную, обеспеченную научными кадрами кафедру почвоведения, а страна получила более ста почвоведов, работающих сейчас в различных учреждениях над выполнением сталинского плана преобразования природы.

Профессор К. А. Кузнецов принимает активнейшее участие в общественной жизни университета и города. В 1947 году он избирается депутатом Томского городского Совета депутатов трудящихся.

К. А. Кузнецов выполняет большую работу по линии Общества по распространению политических и научных знаний. Он является председателем сельскохозяйственной секции этого общества, организуя большую работу по распространению агрономических знаний среди колхозников области.

К. А. Кузнецов является заместителем председателя бюро по оказанию помощи промышленности и сельскому хозяйству. Он систематически проводит консультации и беседы среди работников сельского хозяйства на различные темы, связанные с освоением травопольных севооборотов, расширением посевной площади, продвижением земледелия в северные районы области и т. п.

В конце 1949 г. в стенах университета по его инициативе и активном участии была организована и проведена научная конференция, посвященная 10-летию со дня смерти академика В. Р. Вильямса. В этой конференции приняли участие ученые города, агрономы области и мастера высоких урожаев зерновых и технических культур.

Активное участие принял проф. К. А. Кузнецов в организации и проведении в марте текущего года научной конференции по продвижению в жизнь сталинского плана преобразования природы нашей области.

Профессор К. А. Кузнецов является крупным советским ученым-почвоведом, педагогом-общественником, он не замыкается в узких рамках теоретических исследований, а проводит их в содружестве с практикой социалистического сельского хозяйства Сибири и Томской области.

Коллектив научных работников и студенчества Томского госуниверситета, торжественно отмечая 50-летие проф. К. А. Кузнецова, желает ему здоровья и дальнейших успехов в его плодотворной научно-педагогической и общественной деятельности на благо советского народа.

Торжественное заседание Ученого совета

Сегодня состоится торжественное заседание Ученого совета, посвященное пятидесятилетию со дня рождения заведующего кафедрой почвоведения ТГУ, доктора геолого-минералогических наук профессора Константина Андреевича Кузнецова.

С докладом «Почвы Томской области и пути повышения их плодородия» выступит профессор-доктор К. А. Кузнецов.

Ректор ТГУ, профессор-доктор В. Т. Макаров сделает сообщение о научной, педагогической и общественной деятельности К. А. Кузнецова.

Успехи дипломантов

Подведены итоги защиты дипломных работ по университету. Из 263 дипломантов 163 успешно защитили свои работы на «отлично» и 82 — на «хорошо». Все работы дипломантов механо-математического факультета удостоены высшей оценки. Только на «хорошо» и «отлично» защитили свои работы дипломанты физфака и биофака.

ПАРТИЙНАЯ И КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Проверка стенной печати историко-филологического факультета

Партийное бюро ИФФ заслушало сообщение т. Н. Антропянского о работе стенной печати факультета

В результате проверки стеновых групповых газет историко-филологического факультета можно сделать вывод, что ими проделана большая работа по идейно-политическому воспитанию студентов, по выявлению недостатков, имеющихся в академических группах и мешающих улучшению учебно-производственной, научно-исследовательской и общественной работы.

Такие газеты как «Литератор» (136 группа), «Молния» (135 группа) на своих страницах систематически рассказывают об учебе лучших студентов, пропагандируют их опыт, помещают содержательные материалы под рубрикой «Комсомольская жизнь», дают интересную информацию. Много места в этих газетах отводится освещению научно-исследовательской и общественной работы студентов. Редакция газеты «Литератор» проявила ценное начинание, напечатав короткие очерки о лучших людях группы.

Однако в работе отдельных групповых стеновых газет еще много недостатков. Редколлегия газеты «Историк» (128 группа) не стремится шире показывать жизнь группы, осветить опыт лучших студентов, слабо развертывает критику. В № 13 этой газеты в статье тт. Ю. Куперта и В. Семаева имеются серьезные ошибки. Редколлегия газеты «Историк» напечатала сырой материал, не помогла своим корреспондентам осветить интересный вопрос. В этой газете обычно, кроме передовой, помещается одна-две статьи.

Редколлегия этой газеты также мало проявляет инициативы, чтобы сделать свою газету содержательной и интересной. Многие статьи в газете носят отвлеченный характер, никого ничему не обязывают и ничему не учат. Так, в одном из последних номеров этой газеты напечатана статья студентки Тимяшевской о защите курсовых работ в группе. Упомянув в трех фразах о том, что один из студентов написал хорошую

курсовую работу, а другой — слабую, Тимяшевская делает более чем смелый вывод: группа в целом над курсовыми работала неудовлетворительно. В статье нет никакого анализа.

Известно, что в 123 академической группе много коммунистов, но редакция газеты «Историк» ни одной статьи не напечатала на тему партийной жизни. Газета 123 группы могла бы быть более содержательной, политически заостренной, если бы газета больше обращалась за помощью к коммунистам, если бы партгруппа лучше руководила своей газетой.

Имеются недостатки в работе и некоторых других групповых газет. Так, например, газета «Лингвист» (127 группа), вместо критики отдельных студентов, занимается уговорами их, стыдливым увещиванием. Заголовки многих статей однообразны, например: «О сессии», «О дисциплине», «О курсовых» и т. д.

В газетах «Логик» (137 гр.), «Наша жизнь» (130 гр.), «Наш голос» (129 гр.) также мало печатается материалов об отличниках учебы, о лучших общественниках. Статьи в этих газетах в большинстве случаев лишаются одними и теми же людьми. Вообще малочисленность корреспондентского актива — это недостаток большинства газет. Многие не борются за действительность печатаемых статей. Ни одна газета не помещает материалы под рубрикой «По следам наших выступлений». С начала сессии групповые газеты значительно ослабили свою работу. До сих пор не вышло ни одной газеты, отражающей ход экзаменационной сессии.

Серьезный упрек следует сделать общек факультетской газете «Наука». Она слабо еще руководит работой групповых газет, за последнее время на ее страницах не было напечатано ни одного обзора печати.

Партбюро факультета приняло решение, направленное на решительное улучшение работы стенной факультетской печати.

О недостатках комсомольской работы на юридическом факультете

Комсомольский актив университета обсудил работу организации ВЛКСМ юридического факультета. Председатель комиссии комитета ВЛКСМ по проверке комсомольской организации юрфака М. Якубеня в своем выступлении вскрыл много недостатков в работе комсомольского бюро и комсorghов юридического факультета.

Основным недостатком комсомольской работы на юрфаке является то, что комсомольское бюро (секретарь И. Белкин) фактически оторвалось от жизни факультета, от комсомольских масс и плетется в хвосте, событий. В лучшем случае оно является только бесстрастным регистратором событий.

Некоторые члены бюро совершенно не проявляют инициативы в работе и потому потеряли авторитет среди комсомольцев.

Академический сектор бюро (руководитель студентка Н. Корсак) не ведет никакой борьбы за повышение успеваемости комсомольцев. Комсомольское бюро вовсе не тревожили массовые опоздания на лекции, пропуски занятий, плохая подготовка к семинарам по основам марксизма-ленинизма и политэкономии. Некоторые студенты к началу весенней экзаменационной сессии имели еще задолженность за зимний семестр.

Академический сектор устранился от своей прямой обязанности контроля за успеваемостью и посещаемостью студентов.

Комсомольское бюро не сумело сплотить вокруг себя хороший актив. Неудивительно, что в числе нарушителей комсомольской дисциплины оказывались и комсорги. Бюро не ведет работы с активом. Комсорги Семко (140 гр.) и Сиенко (143 гр.) если не захотят, то и

вовсе не являются на заседание бюро. Неслучайно отсюда то, что последний план работы у комсорга Семко был датирован декабрем 1949 г. В этой же 140 группе учился и член бюро Н. Корсак, но тем не менее проверить работу комсорга Семко у бюро не доходят руки.

Комсомольские собрания на юридическом факультете проходят неорганизованно, деловой и принципиальной критики нет. Иногда критику превращают в пустое зубоскальство.

В течение всего учебного года бюро заслушало много персональных дел, однако нарушения комсомольской дисциплины не прекращаются. Бюро относится к рассмотрению персональных дел формально, по принципу — «подписано и с плеч долой». Действенной и решительной борьбы с нарушителями дисциплины не ведется.

Два года рассматривают комсомольца 142 группы Андупова и до сих пор никак не могут «рассмотреть», что перед ними лодырь, прогульщик, которому не место в комсомоле. Из номера в номер пишут о нем в групповой газете, но пользы никакой.

Либеральный подход к нарушителям дисциплины стал стилем работы комсомольского бюро юрфака.

Выступления секретаря комитета ВЛКСМ М. Куваева, члена комитета Л. Коршуновой и члена партийного бюро Л. Алякринского наметили конкретные мероприятия по улучшению комсомольской работы на юрфаке. Л. Алякринский потребовал от комитета ВЛКСМ повседневного контроля за работой комсомольской организации юрфака.

первая премия — 150 рублей, вторая премия — 100 рублей.

За лучшую серию хронических заметок, зарисовку, юмористические подписи к дружеским шаржам и рисунки: первая премия — 100 рублей, вторая премия — 50 рублей.

Усилим контроль за качеством преподавания

На состоявшемся недавно Ученом совете географического факультета были поставлены на обсуждение вскрытые университетской общественностью факты проявления космополитизма в преподавании.

Ученый совет заслушал доклад о работе кафедры экономической географии, сделанный зав. кафедрой доц. А. И. Абрамовой. Развернувшейся в порядке обсуждения принципиальной критикой были установлены существенные недостатки в работе кафедры экономической географии.

В течение текущего учебного года имели место грубейшие извращения в преподавании курсов «Введение в экономическую географию» и «Экономика и политика зарубежных стран», которые читал преподаватель В. М. Гохман.

В курсе экономики и политики зарубежных стран В. М. Гохман допустил много серьезных ошибок, идущих по линии буржуазно-объективистского и космополитического извращения фактов.

В лекции о Германии Гохман совершенно недостаточно останавливался на характеристике политического положения Германии накануне второй мировой войны, на возникновении в стране фашизма и роли в этом мирового империализма — Англии, США, Франции. Характеристика социально-экономических преобразований в Восточной Германии на территории Германской демократической республики была дана совершенно недостаточно.

Эти и многие другие факты не были, как оказывается, случайностью. В. М. Гохман руководствовался вполне определенным, им самим сформулированным принципом: «Преподавать студентам голую политику, отрывая ее от экономики, в экономическом курсе, я считаю неправильным... дополнительный материал о политическом положении современной Германии студенты могли найти в указанной на лекции дополнительной литературе». Так цинично пытался оправдать свои космополитические выкладки В. М. Гохман.

В лекциях В. М. Гохман игнорировались работы русских географов. Вместо принципиальной партийной критики работ буржуазных географов, Гохман занимался на лекциях беззубым и ненужным зубоскальством. Он не вскрывал классовый сущности учений буржуазных географов, восхвалял и популяризировал экономику США. Превосходство социалистической экономики над капиталистической не показывалось.

Неряшливые и расплывчатые формулировки, которыми изобилуют лекции В. М. Гохмана, множество примеров из экономики США, при игнорировании достижений экономики в СССР и странах народной демократии, вызвали справедливое возмущение студентов.

Однако руководство кафедры не проявило достаточной требовательности и политической зоркости и не сумело во время ликвидации грубейшие ошибки в преподавании указанных курсов.

Зав. кафедрой доц. А. И. Абрамова разрешила Гохману сократить несколько разделов программы, дав последнему и карты в руки. Подобный факт доц. А. И. Абрамова объяснила на Ученом совете тем, что она не является специалистом по экономической географии зарубежных стран, а с программой по «Введению в экономическую географию» во многом не согласна. Эти решения были приняты доц. А. И. Абрамовой без согласования с работниками кафедры и деканом. Несмотря на ряд сигналов о серьезных недостатках лекций В. М. Гохмана, доц. А. И. Абрамова не посетила ни одной его лекции по курсу «Введение в экономическую географию» и посетила только две лекции по другому курсу. При этом она ограничилась только замечаниями методического порядка, отметив, что методологических ошибок не имеется.

Ученый совет осудил порочную практику руководства кафедрой экономической географии, в результате которой смог бесконтрольно орудовать в советском вузе преподаватель, протаскивающий на своих лекциях буржуазный объективизм и космополитизм.

Заседанием Ученого совета были вскрыты также недостатки и в работе деканата факультета, который недостаточно контролировал работу кафедр, и было предложено усилить контроль за работой кафедр. Всем кафедрам предложено повести решительную борьбу по устранению имеющихся недостатков в работе, усилить контроль за качеством преподавания.

Ученый совет географического факультета призвал правильную статью доц. А. М. Лейкина «Полностью изжить проявления космополитизма в преподавании», опубликованную в газете «За советскую науку».

Доцент Н. НАГИНСКИЙ.

ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

О „МЕЛОЧАХ“

В самом разгаре ответственной пора в жизни университета — весенняя экзаменационная сессия и государственные экзамены. Общественные и административные организации вуза стремятся всеми силами помочь нашим студентам хорошими ответами с честью оправдать доверие Родины.

Но мы поговорим о «мелочах», которые мешают нашей успешной работе.

В редакцию неоднократно поступали жалобы на плохую работу университетских столовых.

Мы заглянули в столовую, которая находится в пятиэтажке, поговорили и со студентами, и с работниками столовой.

Студенты жалуются на плохое качество блюд, на однообразие меню, на невнимательное обслуживание. Об этом же, оказывается, свидетельствуют и многочисленные записи в книге жалоб. Но ответы директора столовой Н. Строковой при всей бюрократической лаконичности часто звучат издевательски.

На жалобу группы студенток ИФФ Лейтан, Филимоновой и др. о плохом качестве мясных блюд следует ответ:

«Мясо всегда (?) тухлое быть не может...»

Еще бы — всегда!

На заявления студентов о запаздывании с открытием столовой и томительном, длительном ожидании следует ответ:

«Очередь образоваться может, потому что здесь обедают не 5, а 700 человек... За один раз любой человек всех не обслужит, нехватит сил физически, спокойно подождать можно...»

Ретивый Н. Строковой невдомек, что уже не 700 чел. ходят в ее столовую: отвалили...

«Для того, чтобы написать жалобу, нужно основательно ее продумать», — глубокомысленно поучает студентов директор столовой. Мы думаем, что и ответы на жалобы тоже необходимо продумывать.

А между тем факты, отмеченные в жалобной книге, не вскрывают всех бе-

зобразий... Их перечень можно было бы еще увеличить...

Посуда моется безобразно, хотя работу столовой контролирует университетский врач. До сих пор нет сеток в окнах, и мухи уже обжились на кухне. Обслуживают медленно, и далеко не все официантки отличаются вежливостью... Специальные столовые для дипломников нет.

Верно и то, что нехватает на столах солоних и горчицы... Но... выяснилось, что солоних так же, как и стаканы, некоторые студенты просто берут и уносят к себе в комнату, а возвращать не собираются.

Стыдно и неудобно писать об этом, но это также не «мелочь». И мы сожалеем только о том, что нам не удалось обнаружить, кто занимается этим, но что пятно падает на всех студентов.

В ответ на одну из жалоб Н. Строкова призналась, что она не хотела бы вмешивать в мелочи столовских будней директора треста столовых.

«Разберемся сами... и без лишних хлопот», — увещевает она на страницах все той же жалобной книги.

А мы требуем от директора Томского треста столовых обратить свое «недреманное око» на эти крупные недостатки.

Братя НЕ-ТУР.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ

ВЫСТУПЛЕНИЙ

В нашей газете, в номере от 29 мая с. г., сообщалось о неправильном распределении земли на индивидуальных огородах.

Председатель месткома т. Поттосин сообщил нам, что просьба многодетной работницы тов. Кузнецовой о земле для индивидуального огорода удовлетворена.

Ответственный редактор
Н. Ф. БАБУШКИН