



За советскую науку

14 ЯНВАРЯ
1951 года,
Воскресенье

№ 2
(143)

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ
и профкома Томского государственного
университета им. В. В. Куйбышева

Цена
20 коп.

Решительно устранять недостатки в ходе сессии

Первая неделя экзаменационной сессии в нашем университете показала, что большинство студенческих групп пришли к экзаменам с хорошей и добросовестной подготовкой.

Организовано началось экзаменационная сессия на историко-филологическом, химическом, географическом и других факультетах.

Успешно сдают свои первые вузовские экзамены первокурсники историко-филологического, механико-математического и других факультетов.

Однако, не на всех факультетах до конца поняли важность ответственного момента в учебе.

На геологическом факультете с самых первых экзаменов обнаружилась плохая подготовка студентов, отсутствие серьезного подхода к делу, слабая дисциплинированность. Первая неделя экзаменов дала здесь 13 неудовлетворительных оценок. Всего на 4 неудовлетворительных оценки отстали от геологов студенты физического факультета.

Неблагоприятное положение

с изучением курса общей химии обнаружилось на химфаке. 10 человек получили по этому предмету неудовлетворительные оценки.

Следует отметить и случаи нарушения общего плана проведения экзаменов: геологический и физический факультеты представили расписание экзаменов без предварительного согласования его со студентами и учебной частью университета. Это уже сказалось отрицательно на ходе экзаменов.

Следует отметить некоторые ненормальности в самом ходе отдельных экзаменов и зачетов.

Так, старший преподаватель Бельтюкова, принимавшая зачет по основам марксизма-ленинизма в 89 группе на биолого-почвенном факультете, спрашивала отдельных студентов почти по 2 часа.

Все эти и некоторые другие недостатки требуют от учебной части, деканатов, кафедр и всех общественных организаций решительной перестройки некоторых участков нашей работы в ходе экзаменационной сессии.

В агитколлективе университета

На днях состоялось совещание агитаторов 37 и 38 избирательных участков.

С содержательным докладом на тему «Как провести беседу о Положении о выборах в Верховный Совет РСФСР» выступил доцент Х. И. Шварц.

После доклада были решены организационные вопросы.

Руководитель агитколлектива 37 избирательного участка А. Сухотин указал на необходимость активизировать работу агитаторов среди населения.

Новые музыкальные инструменты для художественной самодеятельности

В последнее время художественная самодеятельность университета получила комплект новых музыкальных инструментов.

Среди приобретенных инструментов — баян, 7 концертных инструментов для струнного оркестра.

Дневник сессии

На химическом факультете

Впереди по итогам прошедших экзаменов идет группа физико-химиков IV курса. Успешно сдают экзамены студенты V курса (группа физико-химиков). Все студенты этой группы получили отличные оценки на экзамене по курсу «Катализ и поверхностные явления».

На экзамене по политической экономии из 67 студентов IV курса 26 получили отличные оценки, 24 хорошие, остальные — посредственные. Хорошее знание этого предмета

показали А. Кузьмина, Я. Ивашенцев, Л. Большакова, Л. Кайгородов.

Всего на химическом факультете сдают экзамены 92 чел. Из 143 экзаменационных оценок, полученных в ходе сессии студентами факультета, 4 плохие оценки (их получили на экзамене по физической химии студенты III курса Лапшинов, Клевакина, Семкова, Артамонова).

Р. ЗАХАРОВА,
студентка химфака.

На механико-математическом факультете

Хорошо сдают экзамены студенты II курса. Из 11 студентов 2-ой группы на экзамене по высшей алгебре 9 получили отличные отметки. На «отлично» и «хорошо» сдали экзамен по астрономии студенты 3-ей группы.

Успешно сдают экзамены первокурсники Валетова, Омельченко, Огнева, Комаровский.

Студенты-дипломники Монастырный и Кузьминых сдали все экзамены на «отлично».

При всем этом на факультете имеются крупные недостатки.

Неудовлетворительно сдают экзамены студенты IV курса. Здесь много посредственных оценок. Студенты Пуранин, Сусов, Новицкий не сдали экзамена по политэкономии. Студенты Панарин и Вогоровский получили неудовлетворительные оценки по курсу уравнения математической физики.

Своим безответственным отношением к экзаменам студенты IV курса тянут назад весь факультет.

Н. ОВЧИННИКОВА,
С. АЛЬБЕР,
студенты мех.-матем. фак.

На географическом факультете

Первые экзамены на географическом факультете показали, что не все студенты пришли к ним достаточно подготовленными.

Первокурсники Кийко, Виноградова, Глушко сдают экзамены на «отлично». Студенты III курса сдали экзамен по четвертичной геологии только на «хорошо» и «отлично». Отличные знания показали Щербинин,

Семаев, Артемьева. Пятикурсники географического факультета показали хорошие знания на экзамене по истории географии.

Однако, на экзаменах по математике у первокурсников четверо студентов получили плохие оценки (среди них комсомольцы Лев и Васильев). На II курсе из 11 человек четверо получили плохие оценки по курсу «Почвы СССР» (сту-

денты Кузьмина, Коваленко, Судаков, Фурсова). Эти «двойки» свидетельствуют о том, что комсомольский актив и комсорги групп недостаточно работали в течение семестра, не организовали товарищеской взаимопомощи, а в ходе экзаменов слабо реагируют на эти факты.

ТИТОВА,
член бюро ВЛКСМ
географ. фак.

Кандидатуру Д. Д. Яблокова поддержала также студентка ИФФ Л. Ушакова.

Собрание единодушно поддержало все выдвинутые кандидатуры и приняло постановление о выдвигании кандидатами по Томскому избирательному округу № 604 товарищей Сталина, Молотова, Ворошилова, Микояна и Яблокова. С большим подъемом было принято приветственное письмо к всенародному кандидату, вождю народов товарищу Сталину.

Собрание послало на окружное предвыборное собрание 30 делегатов от коллектива университета.

У первокурсников ИФФ

Успешно сдают экзамены студенты I курса историко-филологического факультета.

Только на «хорошо» и «отлично» сдали экзамен по введению в литературоведение 133 группа (9 «отлично» и 11 «хорошо»).

Студенты 132 группы на экзамене по русскому фольклору получили 12 отличных и 13 хороших оценок.

И только одну посредственную оценку имеет 120 группа, 14 студентов которой имеют отличные и 15 хорошие оценки.

Хорошие ответы на экзамене по курсу введение в литературоведение дали студенты А. Комиссарова, Г. Воропаева, Ф. Голиков, А. Юрченко и другие.

На «отлично» сдали экзамены по русскому фольклору и логике студенты 132 группы: Л. Аникина, О. Волошина, В. Высоцкая, Г. Дун, Л. Купцова, С. Ольгович, М. Лебедева, Л. Прожак.

Л. КОРШУНОВА,
член бюро ВЛКСМ ИФФ.

Улучшить изучение социально-экономических дисциплин

На V курсе биолого-почвенного факультета прошел экзамен по диалектическому и историческому материализму. Экзамен показал, что с изучением этого важнейшего предмета у дипломников БПФ дела обстоят далеко не благополучно. Из 46 студентов 8 получили неудовлетворительные оценки и 18 посредственные. В группе № 67 8 студентов получили «посредственно», 4 «хорошо» и лишь один «отлично». Рекордсменом же по «неудам» оказалась группа № 68, которая приобрела сейчас печальную известность в университете.

Студенты этой группы показали крайне слабые знания по историческому материализму: среди десяти членов этой группы не нашлось такого, чьи знания можно было бы оценить на «отлично». Один Д. Костиков получил «хорошо», трое студентов получили «посредственно», а рядом с фамилиями дипломников А. Москалева, комсомольцев А. Иевлева, Н. Лебедева, П. Мельтенисова, И. Фролова и М. Мясникова красуется «неуд».

Что же привело группу № 68 к таким плачевным результатам? Прежде всего, полное пренебрежение к семинарским занятиям. За полугодие группа имеет 50 процентов непосещаемости семинаров. Присутствовавшие же на них не готовились к занятиям. Обыкновенным были отказы и совершенно неподготовленные ответы. Не помогли делу и организованные кафедрой философии еженедельные дополнительные занятия. Студенты на них не приходили.

Н. Лебедев явился на экзамен, не посетив ни одного семинара. Что же, спрашивается, он мог ответить существенного на вопрос о победе социализма и изменении классовой структуры советского общества, если

он не читал соответствующих источников.

Многие студенты обнаружили незнание необходимых по программе работ классиков марксизма-ленинизма. Ответы поражали обилием общих, мало значащих фраз и отсутствием знания конкретного материала. «Познаний» А. Москалева хватило лишь на 4—5 фраз.

Несмотря на своевременные сигналы кафедры философии о безответственном отношении студентов V курса к изучению диалектического и исторического материализма, деканат БПФ не принял никаких мер по налаживанию самостоятельной работы студентов и контроля за их посещаемостью. Сделали ли что-нибудь для повышения успеваемости коммунисты 68-й группы тт. Костиков и Мясников? Вела ли воспитательную работу среди студентов кафедра почвоведения? Приняли ли комсомольская и партийная организации факультета какие-либо меры в области подготовки дипломников к выпуску? На все эти вопросы придется, очевидно, ответить отрицательно.

С изучением общественно-экономических дисциплин на БПФ не лучше обстоит дело и на остальных курсах. При сдаче экзаменов по основам марксизма-ленинизма на I и II курсах 25 человек не получили зачета. Почему деканат и общественные организации факультета примыкались к таким позорным фактам? Необходимо потребовать от них наведения строжайшей трудовой дисциплины среди студентов и решительных мер по повышению успеваемости по социально-экономическим дисциплинам. Не за горами государственные экзамены. Дипломники должны прийти к ним подготовленными. Это является делом чести партийной и комсомольской организаций факультета.

Т. ВЛАДИМИРОВА.

О комсомольском долге

Ленинско-сталинский комсомол призван воспитывать в советской молодежи основные черты коммунистической морали: честность, нравственную чистоту, любовь к Родине и к своему великому народу.

Комсомол учит советскую молодежь уважению к труду, к коллективу и простым советским людям.

Но в дружной сплоченной семье комсомольцев встречаются еще иногда такие, которые ставят свое личное «я» выше общественного долга, которые пытаются использовать звание комсомольца в своих личных целях, которые смотрят свысока на рядовых комсомольцев. К числу таких и относится Масалова. Где кроется причина такого поведения Масаловой?

Причина эта кроется в том, что Масалова привыкла смотреть на товарищей свысока.

Привыкнув к верхоглядству, она поверила, что она якобы самая способная и самая умная. Она постепенно отвыкла от упорной и настойчивой работы над собой и уверилась в своей абсолютной правоте и непогрешимости.

Она научилась говорить обо всем и ни о чем конкретно. Поверхностные, неглубокие знания ее прикрывались красивыми фразами, внешним лоском. Масалова решила, что ей по ее заслугам требуется «чин».

Но когда она была избрана комсоргом 130 группы, бюрократическое, бездушное отношение к людям, работа не из желания делать полезное дело, а из желания «блеснуть», привели Масалову к полному отрыву от коллектива и товарищей.

Масалова никак не могла понять, что комсомольский руководитель не должен забывать, что он слуга коллектива,

комсомольской массы, что сила комсомольского руководителя и организатора и заключается в этой тесной, живой связи с массами, с коллективом.

В этом заключается основная ошибка Масаловой. А зазнайство и самовлюбленность привели ее к тому, что она стала работать на подрыв коллектива 129 группы, из желания играть в нем «первую скрипку».

Разбор дела Масаловой на комсомольском собрании ИФФ имел очень большое воспитательное значение для студентов факультета. На примере Масаловой комсомольцы увидели, как зазнайство приводит человека к моральному упадку.

Кроме «горе-защитники» Р. Севостьяновой, которая своим выступлением показала низкий уровень своего комсомольского сознания, выступавшие комсомольцы правильно и принципиально реагировали на поведение Масаловой, сумели правильно проанализировать тот путь, по которому шла Масалова. Комсомольцы факультета убедительно показали свою непримиримость к подобным явлениям, свое умение расценивать каждый частный случай с точки зрения наших общих задач, с точки зрения молодых строителей коммунизма.

Так обстоит дело с Масаловой.

Однако, редакция газеты «За советскую науку», поместив статью о Масаловой в качестве передовой, придала этому факту такое значение, которого Масалова не заслуживает. Бесспорно, что подобные факты необходимо выносить на обсуждение общественности университета. Но это правильнее было бы сделать в форме заметки или фельетона. А редакция слишком пространно откликнулась на этот факт.

Встает вопрос, сможет ли Масалова стать настоящим членом нашей дружной студенческой семьи.

Мне кажется, сможет. Советский строй, социалистическая действительность, требовательное, принципиальное отношение коллектива без остатка выметут те пережитки в сознании т. Масаловой, которые привели ее к такому плачевному положению.

Неправильно было бы считать, что на историко-филологическом факультете существует благоприятная среда для людей типа Масаловой. Это совершенно неправильно. Наоборот. Сам факт разоблачения Масаловой говорит о повышении политической сознательности комсомольцев нашего факультета, говорит о том, что комсомольцы ИФФ умеют смело вскрывать недостатки среди своих товарищей. Факт разоблачения Масаловой говорит за то, что комсомольцы историко-филологического факультета свято оберегают чистоту своих рядов и воспитывают в себе честность, принципиальность, требовательность и коммунистическую сознательность.

Неправильно было бы также считать, что мы должны перетрачивать наш комсомольский актив, так как комсомольский актив ИФФ с успехом борется за повышение успеваемости студентов факультета, за повышение их идейно-политического уровня.

Задача наша заключается в том, чтобы воспитывать наш комсомольский актив в духе принципиальности, требовательности друг к другу, в духе большевистской нетерпимости к недостаткам.

Н. КИСЕЛЕВ,
секретарь бюро ВЛКСМ
ИФФ.

Когда устраняются от руководства

По отчету секретаря комсомольской организации геологического факультета т. Беляева «О состоянии и мерах улучшения политико-воспитательной работы на геологическом факультете» в конце ноября прошлого года на заседании комитета ВЛКСМ были сделаны серьезные выводы.

Неудовлетворительное состояние политико-воспитательной работы среди молодежи привело к недооценке некоторыми студентами важности изучения социально-экономических дисциплин.

Перед комсомольской организацией факультета была поставлена задача коренной перестройки всей политико-воспитательной работы.

Однако ход экзаменационной сессии снова выявил серьезные недостатки на этом факультете.

На экзамен по кристаллографии студенты 85 гр. (II курс) пришли неподготовленными. Комсомольцы Ахмеджанова, Барковский, Порошкина, Раченко, Тимонина получили неудовлетворительные оценки. Комсомольцы 83 и 89 групп

(1 курс) экзамен по дифференциальному исчислению и ботанике (Басов, Фурман, Изербань — дифференциальное исчисление, Вологдин, Журавлев, Померанцева — ботаника) получили также неудовлетворительные оценки. Комсомольцы III курса Горохова, Иванова, Кульков показали слабые знания по политэкономии и не получили зачета.

Казалось бы, что эти первые итоги должны были встревожить комсомольскую организацию факультета. Однако, секретарь бюро ВЛКСМ т. Беляев до сих пор находится в благодушном настроении. Он даже не следит за ходом сессии.

Комсомольскому активу геологического факультета необходимо сейчас же перестроить свою работу, усилить комсомольский контроль за работой студентов и решительно вмешиваться в жизнь комсомольских групп, принимая все меры к исправлению ненормального положения.

В. МАЛЬГИН,
член комитета ВЛКСМ.

Ловкость рук или принципиальность?

В прошлом номере нашей газеты была помещена небольшая заметка «Заботливый староста». Читателям, наверное, интересно будет узнать, как отнеслись к этому комсорг 137 гр. Н. Хохлов, староста А. Пушканов, профорг М. Кошнев и многие другие комсомольцы группы.

Прежде всего они попытались узнать, кто посмел «вынести сор из избы», откуда редколлегия газеты взяла материал.

Комсорг Н. Хохлов и профорг Кошневая заявили весьма авторитетно, что Пушканов никогда не посылал шпаргалку Деулиной, что его даже в это время не было во II учебном корпусе, где шел экзамен.

Когда же им было доказано, что случай со шпаргалкой действительно имел место, Хохлов предъявил новые претензии:

— Во-первых, как вы посмели порочить авторитет старосты Пушканова из-за пустяка, а, во-вторых, почему не согласовали со мной.

А между тем тот же Пушканов пишет в групповой газете:

«Большая часть товарищей нашей группы серьезно отнеслась к подготовке экзамена, помня о своем комсомольском долге и обязательстве сдать экзамены на «хорошо» и «отлично». Счень хорошие и исчерпывающие ответы дали на экзамене А. Лешков, И. Деулина, Н. Хохлов».

Как смеет Пушканов говорить о выполненном Деулиной и Хохловым комсомольском долге, когда он сам же послал ей шпаргалку, когда Хохлов тоже списывал на экзамене.

Да что говорить! Актив отлично знает, что группа уже не первый экзамен сдает таким образом: ответивший выносит записку, а входящий доставляет полный ответ «утопающему».

Где комсомольская честность товарищей из 137 гр?

9-го января комсорг Хохлов оставил группу на комсомольскую «летучку» для обсуждения заметки «Заботливый староста».

Н. Хохлов заявил, что факт действительно имел место, но что это нехарактерно ни для всей группы, ни для Пушканова.

Вот неполный список студентов 137 гр. (IV курса ИФФ), сдавших экзамен по исторической грамматике с помощью шпаргалки: Н. Хохлов, Л. Волобуева, И. Деулина, М. Попова, В. Белевский, Г. Ивлева, В. Целль, Н. Белова.

Судите сами — характерно или не характерно.

Возражение Деулиной и Пушканова на летучке не делают чести им обом.

Пушканов оправдывался: «Газета искажала факт. Я не писал ей ответов, я просто вырвал листы из конспектов и послал». (Видимо, т. Пушканов настолько силен в области древнерусского языка, что даже шпаргалку не сумел написать).

Деулина же оскорбленно спрашивает: «Почему газета пишет, что мне прислали полный ответ на билет. Может быть, мне прислали совсем неполный ответ!».

Смешно? Нет, не смешно, а стыдно за комсомольцев, взрослых людей, которые через год сами будут преподавателями.

Товарищи комсомольцы 137 группы!

Нам нужны не формальные показатели графика, а знания, честность и принципиальность советского студента.

Дело вашей чести и совести — поставить вопрос о передаче экзамена и добиться хороших показателей честным путем.

Б. КЕРДМАН,

Ответственный редактор Н. Ф. БАБУШКИН.

С 1 февраля начинает издаваться газета «МОЛОДОЙ ЛЕНИНЕЦ»

Орган Томского обкома и горкома ВЛКСМ

Подписная цена на год — 20 руб 80 коп., на 6 месяцев — 10 руб. 40 коп., на 3 месяца — 5 руб. 20 коп.

Газета будет выходить 2 раза в неделю. Подписка принимается во всех отделениях и агентствах связи.

НАШ КОМСОРГ

В статье «Карьера Вали Масаловой» газета справедливо пишет:

«Люди, подобные Масаловой, составляют досадное исключение в нашем обществе. На историко-филологическом факультете есть много хороших студентов-общественников и настоящих товарищей».

Мы хотим рассказать о нашем комсорге Наде Зяблицкой.

Слава о ней не гремит ни по университету, ни по факультету. Многие ее даже не знают. А между тем, это замечательный активист, по-настоящему болюющийся за интересы коллектива.

Скромная и внимательная, она добросовестно делает простое, будничное дело.

Надя Зяблицкая — комсорг нашей, 121 группы, с I курса. И с первого курса она ведет постоянную работу с людьми.

Наш комсорг — не диктатор в группе. Нельзя обвинить ее и в формальном подходе к работе.

Работает она от души для коллектива, а не для личной славы, ради интересов коллектива, а не ради своей карьеры.

Группе ничего не навязывается, Надя всегда и во всем советуется с коллективом.

Надя любит и уважают все, кто ее знает.

С ней делятся, к ней идут за советом даже по личным вопросам все девушки и юноши нашей группы.

Работая с людьми, Надя растет и учится сама. Она внимательно прислушивается к замечаниям всех членов группы.

В прошлом году мы оказались в тяжелом положении. 121 группа была последней по факультету в результате весенней сессии. На итоговом собрании был отмечен ряд недостатков и в работе Нади Зяблицкой. Она принципиально, по-комсомольски отнеслась к критике.

Сейчас мы имеем полное право назвать нашу группу дружным коллективом.

Об этом говорит ход сессии (два экзамена сданы на «хорошо» и «отлично»), об этом говорят взаимоотношения членов нашей группы в учебе и быту.

Все это достигнуто без шума и трескотни, без громких фраз и искусственных «методов», в результате ежедневной, глубоко продуманной работы с людьми.

Надя — настоящий активист. Она не ограничивается только работой в группе. Она прочла много докладов о международном положении для населения города.

Спросите любого студента 121 группы о Наде Зяблицкой — Вы услышите в ответ самые теплые, самые хорошие слова.

По поручению группы
Л. СНЕТКОВА,
К. СОВОЛЕВА, Ю. ОЖЕГОВ,
В. КОНДРАТЬЕВ,
Т. ВОБРОВА, Э. УГРЮМОВА.

Непредвиденный курьез

На географическом факультете имел место позорный случай.

Студент 104 гр. (I курса)

Коновалов во время сдачи экзамена по высшей математике стащил билет для своего приятеля Романова.

Романов выучил билет за дверью и пришел в «полной готовности» на экзамен.

Преподаватель во-время обнаружил пропажу билета, и планы Романова были сорваны.

К. БЕЛКИНА.

В научном студенческом обществе

В ХИМИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕНИИ

Совет химического отделения НСО подвел итоги работы научных кружков за прошедший семестр. Хорошо работали кружки физической химии (руководитель доцент Майдановская), органической химии, аналитической химии. Прочитаны интересные доклады: «Бутилеров и его значение в органической химии», «Марковников и его научная деятельность», «Новое в теории резонанса» и другие.

Студенты химфака Охрименко, Рябенко, Глушков, Коган и др. работают над исследованием абсорбционных свойств некоторых сортов глин.

Студент химфака Попов и

его товарищи работают над проблемой выбора наиболее оптимального из существующих методов очистки горючих газов от сероводорода.

НА ФИЗИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Студенты физического факультета добились новых успехов в научно-исследовательской работе.

Полностью закончили новые исследовательские работы В. Филоненко и Н. Боровикова. Близки к завершению работы Н. Щеглова, В. Бочарова, В. Гаршина, В. Чемерилова и В. Баженова.

Все эти работы имеют значительный самостоятельный интерес и получили хорошие отзывы руководителей.