



Звезда советского НАУЧУ

14 МАРТА
1951 года,
среда

№ 9-10
(150-151)

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ
и профкома Томского государственного
университета им. В. В. Куйбышева

Цена
20 коп.

„...Самокритика нужна
нам, как воздух,
как вода“

И. Сталин

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА

Добьемся большевистского подъема в нашей работе

Из отчетного доклада секретаря партбюро тов. А. П. Бородавкина

В основу работы партийной организации были положены решения IV пленума Томского обкома ВКП(б) и VII партийной конференции Кировского района. Поворотным событием в жизни нашей партийной организации явилось партийное собрание университета, которое состоялось 11-12 апреля 1950 года.

Возросла активность коммунистов университета, острее стали ставить вопросы и решать задачи нашей работы. Но это не освободило нас от весьма серьезных ошибок и промахов, которые затрудняют наше движение вперед.

На ряде партсобраний обсуждались вопросы партийно-политической работы в университете: работа университетского агитколлектива, состояние работы в сети партпросвещения, политико-воспитательная работа со студенчеством и др. Недостатком здесь является плохая подготовка отдельных партсобраний, примером этого является собрание, состоявшееся 14 февраля 1950 г., на котором обсуждалось состояние организационно-партийной работы на физическом факультете и в СФТИ. На этом собрании почти не выступали коммунисты физического факультета и СФТИ.

К числу недостатков работы партбюро следует отнести отсутствие систематических отчетов секретарей факультетских и цеховых организаций. Деятельность семинара секретарей факультетских парторганизаций страдала от отсутствия заранее продуманного плана.

Принцип коллегиальности в работе партбюро факультетов является повсеместным, за исключением партбюро физического факультета и СФТИ, где члены партбюро тт. Кузнецов и Прилежаева слишком пассивны, а т. Данилова большую часть своей энергии затрачивала на попытки избавиться от обязанностей секретаря. Низкий уровень работы партбюро геологического и биолого-почвенного факультетов заставляет ставить вопрос о коллективной ответственности за плохую работу партбюро всех их членов.

В планировании работы много формализма, особенно на физическом факультете, где в планах работы секторов отсутствуют факты и фамилии лиц, отвечающих за то или иное мероприятие. Некоторые планы составляются наспех. Например, на механико-математическом факультете было запланировано открытое партсобрание на 25 января, когда студенты разбегались на каникулы, и на собрании присутствовало только 4 беспартийных товарища. Хорошо проводятся партийные собрания на ИФФ. Все вопросы готовятся весьма тщательно; доклады обсуждаются и утверждаются на заседаниях партбюро, чем обеспечивается высокий идейно-политический уровень собраний.

Плохо обстоит дело с партсобраними на биолого-почвенном факультете, где за 3 месяца (ноябрь, декабрь и январь) проведено только одно, да и то плохо подготовленное, партсобрание: коммунисты к подготовке собрания не были привлече-

ны, проект решения не был подготовлен.

За отчетный период парторганизация университета провела 4 выборных кампании; нужно сказать, что с этой работой мы справились. Исключение составляет биолого-почвенный факультет, где руководство агитколлективом не охватило и половины агитаторов.

В руководстве комсомольской и профсоюзной организациями имеются еще крупные недостатки. Положительный пример показывает партбюро ИФФ, которое повседневно руководит общественными организациями и в тесном взаимодействии с деканатом решает все вопросы жизни факультета. Совершенно противоположная картина наблюдается на биолого-почвенном и геологическом факультетах, где прежний состав партбюро (секретарь т. Васильев) безответственно отнесся к подбору членов бюро ВЛКСМ, что привело комсомольскую работу на факультете к развалу. Партбюро университета обсудило состояние комсомольской работы на биолого-почвенном факультете и дважды ставило отчеты секретаря комитета ВЛКСМ. Должного контакта, особенно по линии политико-воспитательной работы, в работе партбюро и комитета ВЛКСМ не было достигнуто.

В чем главная причина наших ошибок в партийно-организационной работе?

Прежде всего в том, что партбюро университета работало в отрыве от непосредственной жизни партийных организаций факультетов, плохо знало положение дел на местах. Вместо активного и оперативного вмешательства в работу партбюро университета собирало сведения, принимало иногда хорошие решения, но не добивалось их полного выполнения.

Главной формой повышения идейно-политического уровня научных работников является самостоятельное изучение марксистско-ленинской теории. Этим видом учебы у нас охвачено 135 человек, работа которых проходила по индивидуальным планам. В основу работы было положено изучение классической работы тов. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». На факультетах были проведены итоговые беседы и конференции по работе тов. Сталина, проведена также общезвуковская теоретическая конференция. Наряду с этим имеются и серьезные недостатки в работе самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. Крайне долго тянулся так называемый «организационный» период. Член партбюро тов. Демидов, отвечающий за этот участок работы, редко инструктировал консультантов. Многие консультанты (тт. Лаптев, Коляго, Окунов и др.) не обеспечили систематического контроля за работой самостоятельно изучающих марксистскую теорию. На некоторых факультетах (ИФФ, ММФ) есть научные работники, не имеющие планов индивидуальной работы (тт. Прозоров, Молчанова, Назаров и др.).

Лекторий при Доме ученых посещают 73 человека, из кото-

рых только 12 человек не имеют пропусков занятий. Большое число пропусков занятий допущено товарищами Куликовой, Петровым, Рутковской и Кудрявцевой.

В вечернем университете марксизма-ленинизма обучается 32 человека. Далеко не все товарищи аккуратно посещают занятия. Плохо дело обстоит с текущей успеваемостью. Из общего числа слушателей только 6 человек не имеют задолженности. Пять слушателей II курса не имеют ни одного зачета, среди них коммунист т. Ожигов. Коммунисты тт. Кашкин и Лысачук не сдали экзаменов за I курс. Член партбюро университета т. Скоропелова не сумела добиться серьезного улучшения в этой работе.

Методологические семинары прочно вошли в нашу жизнь. На всех факультетах, кроме геологического и юридического, обсуждено за последний семестр по 2-3 доклада. Однако не всегда они проводились на должном идейном уровне. На юридическом факультете вопросы рассматривались поверхностно из-за слабой подготовленности в области марксистско-ленинской философии. Партбюро университета не оказывало помощи в работе методологических семинаров.

Переходя к политико-воспитательной работе среди студентов, необходимо отметить наличие крупных недостатков в изучении социально-экономических дисциплин. Итоги последней сессии показали, что абсолютная успеваемость студентов по этим дисциплинам упала. Снижались также процент повышений оценок. Зачетная сессия по основам марксизма-ленинизма на I курсе показывает, что студенты I курса во многих случаях не умеют составлять конспекты. Неутешительны результаты экзаменов по политэкономии на III курсе юридического факультета, где ритмичная работа на протяжении всего семестра была заменена методом штурмовщины.

В организации и проведении политзанятий в академических группах были допущены серьезные недостатки: на многих факультетах по вине партбюро университета начали их проводить на старших курсах только с середины прошлого семестра, не организован обмен опытом работы руководителей политзанятий ни в масштабе университета, ни на факультетах. Еще хуже обстоит дело с работой агитаторов в общежитиях. Партбюро факультетов и университета не руководили этой новой формой работы, предоставив агитаторов комитам самим себе.

Большое место в политико-воспитательной работе занимает наша печать. Газета «За советскую науку», хотя и несколько улучшилась в последнее время, но имеет еще ряд недостатков в своей работе. В газете мало внимания уделяется работе сети партийного просвещения. Газета не имеет еще крепкого и многочисленного коллектива и не организует работу стенной печати.

За отчетный период партийная организация принимала активное участие в учебно-научной работе, организуя и нап-

равляя ее по линии оказания помощи ректорату в выполнении учебных и научных планов. На заседаниях партбюро обсуждались вопросы научной и учебной деятельности факультетов и отдельных кафедр. Но успехи не были значительными вследствие слабого развертывания критики и самокритики в научной и учебной работе.

Плохо поставлен у нас контроль за качеством лекций. Учебная часть плохо руководит деканатами и кафедрами, не организуя и не проверяя их повседневной работы. На факультетах деканы слабо связаны с партийными и общественными организациями, что затрудняет их работу. На ряде кафедр биолого-почвенного факультета слабо поставлена учебно-методическая и политико-воспитательная работа. В лекциях профессора Лаврова и ассистента Гундризера недооценивается история науки. Асс. Кафанова не дала критики буржуазных ученых в своей вводной лекции. На юридическом факультете не читаются курсы: «История политических учений» и «Советское административное право».

Все эти и другие недостатки привели к тому, что абсолютная успеваемость составляет по университету 94,3 проц., что ниже всех четырех предыдущих сессий. Снижение это происходит за счет студентов младших курсов.

Коммунисты-студенты занимают авангардное место в учебной работе, но некоторые из них в учебе отстают (Понарин — ММФ, Демидов — геофак, Мясников — биофак).

На физическом, биологическом и механико-математическом факультетах слабо поставлена политико-воспитательная работа, и там результаты сессии наименее успешны.

Руководствуясь решениями IV пленума Томского обкома ВКП(б), парторганизация университета добилась повышения идейно-политического уровня научной работы и критического отношения к ней. Университет располагает огромными возможностями для широкого развития науки, но мы еще не научились

использовать эти возможности в полной мере.

Главным недостатком является отсутствие принципиальной большевистской критики как по научным вопросам, так и в области организации научной работы. У нас до сих пор нет систематического контроля за ходом выполнения научных работ, что привело к невыполнению тематического плана. Шестнадцать научных работников не принимали участия в научной работе вообще и среди них коммунисты Эренбург, Мироненко и др.

У нас мало обращается внимания на качество научных работ и их реализацию. Докторскую диссертацию доц. Кугеля Ученый совет Московского университета не утвердил из-за низкого научного уровня.

Ученые университета до сих пор не включились в работу по оказанию помощи великим стройкам коммунизма.

За отчетный период были вскрыты серьезные недостатки в подготовке научных кадров через аспирантуру. Главной причиной этих недостатков является формализм, отсутствие должного руководства со стороны ректората и слабая политико-воспитательная работа среди аспирантов.

В университете вошло в систему выпускать аспирантов без защищенной диссертации. Некоторые профессора и высококвалифицированные доценты не привлекаются к руководству аспирантами. Мало внимания уделяется повышению идейно-политического уровня аспирантов. Ректорат все еще медленно исправляет положение дел в аспирантуре и не реализует многих дельных предложений. Уровень критики и самокритики на заседаниях Ученых советов в учебной и научной работе совершенно недостаточен, и это мешает вскрыть и устранить наши недостатки. Партбюро не сумело подхватить и возглавить критику должным образом, в результате чего уровень ее стал снижаться.

Дальнейшее развитие критики и самокритики остается насущной задачей партийной организации университета.

Прения по отчетному докладу партбюро За большевистский стиль руководства

Из выступления зам. зав. отделом агитации
и пропаганды обкома ВКП(б) т. М. И. Кузнецова

Несомненно, за отчетный период парторганизация достигла некоторых успехов. Однако недостатки имеют еще место в работе партбюро. Партийная организация еще слабо ведет борьбу за чистоту марксистско-ленинской идеологии, за повышение идейного уровня преподавателей, о чем свидетельствует решения бюро обкома ВКП(б) по работе юридического факультета, кафедры русского языка, вскрывающие серьезные недостатки.

Партбюро университета мало интересуется работой факультетских партбюро, слабо руководит комсомольской организацией. Работой аспирантов они интересуются только по линии напруги их общественными поручениями, глубоко не вникают в ход подготовки аспирантов.

Вредно отразилось на работе партбюро совместительство их членов, в частности, т. Бородавкина.

Прения по отчетному докладу партбюро Выше уровень идейно-теоретической работы

Из выступления тов. Н. А. Гуляева

Наш университет под руководством партийной организации добился в истекшем году известных успехов. Однако эти успехи могли бы быть более значительными, если бы парт-организация серьезнее и настойчивее занималась идейно-теоретическим воспитанием нашего коллектива.

Партбюро университета не всегда во время реагировало на критику из низов, плохо изучало политический уровень того или иного работника, в результате чего у нас имели место серьезные недостатки. Док.

Кугель читал лекции на низком уровне, более того, он выступил с антипартийным и вредным заявлением. Работники кафедры русского языка (парторг т. Сенкевич) до сих пор не могут настроиться на нужный лад, они плохо изучают труды классиков марксизма-ленинизма, у многих из них теоретический уровень лекций очень низок. Преподаватели Черемисин и Молчанова не переносят критики в свой адрес. Молчанова дошла до того, что хотела привлечь к судебной ответственности тех, кто пытался ее критиковать.

Партбюро плохо готовит партийные кадры. Оно опирается на узкий круг коммунистов, на актив, в результате чего эти товарищи перегружены, в то время как многие другие коммунисты не имеют серьезных поручений.

Слабым местом в работе парторганизации является подготовка и вовлечение лучших людей нашего коллектива в партию, комсомольская организация университета также очень мало работает в этом направлении.

Больше внимания подготовке кадров

Из выступления т. В. Д. Кузнецова

Вопрос о подготовке докторов наук — это вопрос государственной важности. Однако ни партбюро, ни ректорат, ни горком и обком партии этим вопросом в истекшем году по-настоящему не занимались.

У нас составлен план защиты диссертаций, но план может остаться на бумаге, если не заниматься повседневным подбором, подготовкой научных кадров. Работа ученых должна обсуждаться. Партбюро, ректорату необходимо заслушивать персон

нально каждого научного работника о его научной деятельности, помогать ему.

Некоторые научные работники не имеют печатных работ. Так, у доц. Кугеля нет ни одной печатной работы. У доц. Скворцовой тоже нет ни одной печатной работы, однако ее рекомендовали в докторантуру.

Новый состав партийного бюро должен уделить максимум внимания подготовке научных кадров.

Всемерно повышать уровень преподавания

Из выступления тов. В. А. Пегеля

Повышать качество преподавания — одна из важнейших наших задач. Страна требует от нас подготовки высококвалифицированных специалистов. Многие ученые университета читают глубоко содержательные лекции, читают их на высоком идейно-теоретическом уровне. Однако у нас еще немало случаев, когда лекции, слабые по своему идейному содержанию, читаются на низком методическом уровне. Это можно сказать о лекциях тт. Петрова,

Князева, Кугеля, Гудризера, Кафановой.

Часто проверяющие дают незаслуженно высокие оценки прочитанным лекциям. Так, доц. Рагозин присутствовал на 9 лекциях и о всех дал восторженные отзывы, ничего не сказав о недостатках этих лекций.

Новый состав партийного бюро и вся парторганизация должны постоянно бороться за повышение качества преподавания, за более широкое развертывание научно-исследовательской работы в университете.

В прениях по докладу тов. Бородавкина также приняли участие коммунисты М. Н. Журавлев, Н. Ф. Бабушкин, В.

Матвеев, А. Самарин и другие. Партийное собрание избрало новый состав партийного бюро и делегатов на районную партийную конференцию.

Новый состав партийного бюро университета

1. А. А. Алексеенко
2. А. В. Алякринский
3. Е. П. Бельтюкова
4. А. П. Бородавкин
5. С. Е. Бруславский
6. А. Г. Выдрин
7. Н. А. Гуляев
8. А. И. Данилов
9. В. Т. Макаров
10. А. Б. Озирский
11. Е. Ф. Роговой

Секретарем партбюро избран тсв. А. И. Бородавкин

Работать дружнее, организованнее

Из выступления ректора ТГУ тов. В. Т. Макарова

Наша коммунистическая партия имеет крупные успехи во всех областях социалистического строительства. В этой большой работе есть доля и нашей парторганизации. Успешно развивают содружество науки с производством физико-технический институт, биолого-почвенный фак-т и другие факультеты. Среди студенчества и населения проведена большая общественно-политическая работа.

Но мы, безусловно, могли бы сделать больше. У нас есть серьезные недостатки в области учебной — у студентов высокий процент пропусков занятий, слаб контроль за качеством преподавания, взаимопосещения не дают должного эффекта, критика развита недостаточно.

Нам предстоит большая работа по усилению идеологического воспитания студентов, от этого зависит успех всего дела преподавания. Надо в кратчайший срок разрешить задачу укрупнения специальностей.

Велика в этом роль партийного бюро.

Я должен призвать всех коммунистов к более дружной и организованной работе во всех областях нашей жизни.

Повседневно руководить комсомолом

Из выступления тов. А. Казакевича

Комсомольская организация нашего университета многочисленна и может решать большие и важные задачи. Но ею надо уметь руководить.

Однако партбюро университета не осуществляет должного руководства комсомолом. На своих заседаниях оно лишь один раз поставило информацию комитета, но вопрос был не готов, недостатки вскрыть не удалось, и помощи оказано не было.

Члены партбюро редкие гости на заседаниях комитета ВЛКСМ, (за исключением т. Алякринского). Факультетские партбюро также недооценивают работу комсомола. Это особенно заметно на юридическом факультете, где секретарю бюро тов. Сергееву был создан ложный авторитет, он оторвался от комсомольской работы и в период зимней сессии прекратил руководство работой бюро. Члены партбюро юридического ф-та редко бывают на комсомольских собраниях, не руководят комсомольцами, пользуются слабым авторитетом.

15 марта — открытие V комсомольской конференции университета

Наметить пути устранения недостатков — задача конференции

Комсомольская организация университета, выполняя постановление IV комсомольской конференции университета, добилась некоторых существенных успехов в учебной и политико-воспитательной работе.

Основная масса комсомольцев много и упорно работает над овладением наукой и готовится стать в первые ряды строителей коммунистического общества. 76,7 процента комсомольцев сдали все экзамены на хорошо и отлично, процент повышенных оценок у комсомольцев достиг 82,1. Особенно хороших результатов добилась комсомольская организация ИФФ, где каждый третий студент является отличником учебы, где процент повышенных оценок достиг 93.

На высоком уровне прошла в университете теоретическая конференция по работе товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», на которой было сделано 183 доклада. Возросло число студентов, участвующих в работе научных кружков, на предстоящую VII научную студенческую конференцию выносятся 327 докладов вместо 189 на VI конференции.

Однако в работе комитета ВЛКСМ, факультетских бюро, комсоров групп есть еще много больших недостатков, не чем иным, как недостатками в политико-воспитательной работе комсомольской организации можно объяснить тот факт, что 106 студентов, из них 94 комсомольца, имели задолженности по экзаменам в зимнюю экзаменационную сессию. В некоторых комсомольских группах комсорг групп не организовали борьбы комсомольцев за отличную и хорошую учебу, безразлично относились к систематическим пропускам занятий. Так, например, комсорг группы почвоведов V курса БПФ тов. Лебедев не только не организовал в группе борьбы за посещаемость лекций и семинаров по историческому материализму, не организовал контроля за подготовкой к ним, но и сам не был ни на одном семинаре.

Несмотря на то, что комитет комсомола обсуждал на своих заседаниях важнейшие во-

просы работы комсомольской организации университета и отдельных факультетов и выносил в большинстве случаев хорошие решения, комитет комсомола в первую очередь, а также и факультетские бюро не организовали выполнения этих решений.

Комитет комсомола не всегда умел выделить из общей массы всех задач и дел основные участки работы и часто больше энергии, больше времени уделял мелким, второстепенным текущим делам.

Вот почему оказались не выполненными важнейшие моменты постановления IV комсомольской конференции университета об организации систематического контроля за самостоятельной работой каждого студента, об усилении политико-воспитательной работы, комитет комсомола не добился существенного улучшения организационной и всей внутрисоюзной работы.

Не всегда комсомольские собрания являются школой коммунистического воспитания, проходят они редко, к подготовке собраний только в редких случаях привлекаются широкие комсомольские массы, а в некоторых группах геологического и биолого-почвенного факультетов они совершенно не проводятся. Больше того, часто хорошо проведенное собрание не подкрепляется в дальнейшем большой работой по выполнению его решения и исправления вскрытых недостатков.

Не случайно, что прошедший V пленум Кировского РК ВЛКСМ, обсуждавший отчет комитета ВЛКСМ университета, указал на недостатки в организационной работе комитета, как недостатки, породившие все остальные.

15 марта будет проходить V комсомольская конференция университета, на которой будет обсуждаться отчет комитета ВЛКСМ о выполнении решения IV комсомольской конференции университета.

Вскрыть основные недостатки в работе комитета ВЛКСМ, указать комитету пути их устранения — основная цель и задача предстоящей комсомольской конференции.

Решение комсомольского собрания не выполнялось

Недавно прошедшее на физическом факультете комсомольское собрание заслушало и обсудило доклад секретаря бюро ВЛКСМ т. Н. Гордиенко о выполнении решений отчетно-выборного собрания от 16 сентября 1950 г. Такая повестка дня выбрана была не случайно. Основной недостаток в работе бюро ВЛКСМ — слабая организационная работа. Можно привести много примеров, подтверждающих этот вывод. Здесь нет систематического контроля за работой, выполнением решений и планов комсомольских групп, да и всего бюро в целом; слаба деловая связь между членами бюро.

Примером плохой подготовки собраний можно назвать рассматриваемое. Ведь только несколько человек (Е. Казанцева, Старовойтова, Г. Игнатьев) выступили по существу повестки дня, и значительная часть выступивших была вынуждена благодаря энергии председателяствовавшего Ф. Тарасенко.

Следствием недостатков в организационной работе является слабая дисциплина комсомольцев: собрание началось с опозданием на 25 минут, в

некоторых группах плохая явка на политчасы, в группе, где комсормом т. Бояринов, 2 марта на политчас пришла лишь половина студентов.

В докладе Н. Гордиенко большое внимание было уделено академической учебе комсомольцев, критике работы развалившегося ее ответственного за сектор т. Э. Ариштейна. Т. Ариштейн не учил свой актив работать, оторвался вместе с активом от групп, не имел связи с деканатом и комитетом ВЛКСМ, а в период сессии просто устранился от работы, и потребовалось специальное заседание бюро, чтобы напомнить т. Ариштейну о его обязанностях.

Собрание показало, что не выполнено решение отчетно-выборного собрания об улучшении руководства комсормами, о культурно-массовой и физкультурной работе.

Все это нашло отражение в новом решении собрания, и бюро ВЛКСМ должно принять все меры к тому, чтобы судьба этого решения не постигло то же самое, что и предыдущего.

М. ЯКУВЕНЯ.

Вторая научная конференция по претворению в жизнь сталинского плана преобразования природы в Томской области

В марте 1950 года университет провел научную конференцию по претворению в жизнь сталинского плана преобразования природы в Томской области. Конференция нашла широкую поддержку в научных учреждениях и хозяйственных организациях нашей области, содействовав установлению творческого сотрудничества ученых университета с работниками сельского хозяйства и промышленности. В решении конференции были затронуты существенные вопросы дальнейшего развития народного хозяйства Томской области. Было решено ежегодно проводить соответствующие конференции.

Реализуя решения конференции, университет провел в течение лета 1950 года большие экспедиционные исследования по вопросам сельского хозяйства, изучения производительных сил Сибири, ее животного и растительного мира, географии и полезных ископаемых.

В 1950 году по решению правительства начато строительство ряда прандиозных гидротехнических сооружений на реках Европейской части Союза. Ученые университета создали комитет содействия великим стройкам коммунизма.

Подготовленная университетом Вторая научная конференция по претворению в жизнь сталинского плана преобразования природы в Томской области подвела итоги годичной работы кафедр ряда факультетов. Вторая конференция существенно отличается от первой по размаху работы и широте охвата тем. В прошлом году на конференции было две секции — сельскохозяйственная и географическая, в нынешнем году их работало шесть: сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыбного хозяйства, охотничьего хозяйства, полезных ископаемых и географии. В прошлом году было заслушано 56 докладов, нынче — 166 докладов.

К участию в конференции были широко привлечены практики и специалисты, садоводы-мичуринцы, научные работники вузов Томска и опытных учреждений области, а также Новосибирска, Красноярска, Прокопьевска и других городов.

К открытию конференции был издан сборник тезисов всех докладов, заканчивается печатание трудов, обсуждавшихся на первой конференции. Кафедры приняли активное участие в работе конференции. Конференция явилась хорошим смотром научной деятельности кафедр и отдельных научных работников.

Проф. Б. ИОГАНЗЕН,
зам. председателя оргкомитета конференции.

В секции сельского хозяйства

Сельскохозяйственная секция работала в нынешнем году в составе четырех подсекций: земледелия, растениеводства, садоводства и огородничества и животноводства.

Большинство докладов было посвящено вопросам, тесно связанным с внедрением в практику основных элементов травяной системы земледелия в условиях Томской области: почвы и пути повышения их плодородия, агротехника многолетних трав, зерновых и технических культур, борьба с сорняками и сельскохозяйственными вредителями, кормовая база и кормодобыча в колхозах области.

перспективы развития укрупненного колхоза, перспективы развития садоводства, огородничества и новых прядильных и масличных культур.

Доклад проф. В. Т. Макарова на большом фактическом материале показывает необходимость двух укосов многолетних трав в нечерноземной полосе Западной Сибири. О благоприятном влиянии извести на рост и развитие красного клевера доложила ассистент Д. З. Кузнецова. Подробной характеристике почв Томской области был посвящен доклад проф. К. А. Кузнецова.

Ряд докладов был посвящен

вопросам развития продуктивного животноводства, коневодства и пчеловодства.

Несколько докладов посвящены актуальным проблемам развития социалистического сельского хозяйства других областей и краев Сибири.

В работе секции приняли участие сотрудники производственных и научных учреждений города и области, агрономы и передовики сельского хозяйства из районов области, члены общества мичуринцев и представители руководящих организаций области.

Профессор К. КУЗНЕЦОВ.

В географической секции

Доклады секции географии охватывали вопросы физической и экономической географии Томской области и Западной Сибири и излагали результаты исследовательских работ по этим разделам.

На первом заседании лауреат Сталинской премии проф. М. В. Тронов дал обзор проблем гляциологии, выясняя главные вопросы науки о ледниках как географическом явлении. В докладе были изложены новые результаты исследований автора как на основании многолетних экспедиций в высокогорный Алтай, так и на основании сравнительного изучения других горных стран. Постановка многих разделов вполне оригинальна и является значительным шагом вперед в развитии советской науки о ледниках.

Старший инженер-гидролог С. Г. Чемоданов дал интересный обзор стока рек равнинно-таежной зоны и предложил новую классификацию этих рек. Несколько докладов по гидрологии, представленные Я. И. Марусенко, излагают данные, собранные автором в результате многолетних исследований. На основании этих данных предлагается новая классификация рек Томской области и

новые меры борьбы с отрицательными явлениями, сопровождающими затопы на реках. Представленный им же обзор новейшей литературы по вопросам гидрометеорологической эффективности полезного лесоразведения имеет определенный интерес в целях применения новых данных при изучении подобных вопросов в Томской области.

Второе заседание было посвящено вопросам физической географии и геоморфологии. В докладе профессора Г. Г. Григоря была дана сравнительная характеристика зоны тайги Западно-Сибирской низменности. В докладах доц. А. Нагинского рассмотрены вопросы истории формирования долинной рельефа Томской области и приведены некоторые новые данные. Ст. преподаватель А. А. Земцов охарактеризовал геоморфологию бассейна р. Парабель на основании своих экспедиционных наблюдений.

Третье заседание было посвящено вопросам климатологии и гидрологии Томской области. Доцент З. П. Коженкова дала интересный обзор синоптических условий зимы 1950—1951 года в Томской области. Она высказала эти условия на широком фоне атмосферной

циркуляции, охватывающей всю Западную Сибирь. В докладе Е. В. Носковой впервые была дана характеристика климата Томской области в погодах: рассмотрены погоды зимнего сезона. Новая методика климатической характеристики применена ею для нашей области впервые.

На четвертом заседании были сообщены два доклада по экономической географии. Доц. А. И. Абрамова дала экономико-географический очерк города Томска, наглядно показав быстрый рост города в последние годы и изменение его облика в советский период. Изменения в сельском хозяйстве Томского района прослежены в докладе П. Д. Князева и М. Г. Бекниной.

Доц. Л. Н. Ивановский сообщил о новых наблюдениях в юго-восточном Алтае, которые были осуществлены им в 1950 году.

Данные докладов секции географии включают много новых сведений, которые могут быть применены при осуществлении планов преобразования природы и использовании естественных ресурсов Томской области.

Доцент Н. НАГИНСКИЙ,
председатель секции географии.

В секции полезных ископаемых

В работе секции полезных ископаемых приняли участие, помимо геологов и химиков нашего университета, сотрудники геолого-разведочного и химического факультетов Томского политехнического института, научные работники Западно-Сибирского филиала АН СССР, а также геологи-производственники Томской комплексной экспедиции Западно-Сибирского геологического Управления и других производственных геологических организаций Сибири.

На секции с докладами о различных задачах и проблемах разработки полезных ископаемых выступили лауреат Сталинской премии профессор-доктор Н. В. Радугин, профессор-доктор А. П. Бунтин, зав. кафедрой палеонтологии ТПИ профессор-доктор Л. Л. Халфин, зав. кафедрой технологии силикатов ТПИ доцент П. Г. Усов, начальник Тувинской экспедиции Р. М. Фрейд, преподаватель Прокопьевского горного техникума И. С. Пельдянов и др.

Результаты работы секции полезных ископаемых будут способствовать выявлению новых минерально-сырьевых ресурсов недр Томской области. **Доцент Л. РАГОЗИН.**

За новые успехи в исследовательской работе студентов!

К открытию VII научной студенческой конференции университета

Научные работы студентов-геологов

На нынешней научной конференции студенты-геологи будут работать в двух секциях — геологической и геохимической.

Всего на обе секции выставляется 36 докладов, часть которых посвящена истории отечественной науки, роли русских ученых и «рудознатцев» в освоении природных богатств нашей родины, разрыванию геологических работ в период сталинских пятилеток. 17 докладов являются итогом самостоятельных работ студентов, причем 10 докладов разрешают вопросы, имеющие прямое отношение к производству.

Интересные и важные темы разработали студент V курса В. Чистяков — «Жилые кварцы одного из хребтов Горного Алтая», студ. V курса И. Вылчан — «Минералогия брекчированных зон одного из районов Ю. В. Алтая», З. Красикова, Л. Мошляк, студенты III курса, — «Сравнительный термический анализ шпатов из месторождений Зап. Сибири», студ. I курса Е. Ермолаева — «Мета-

морфизм ископаемых углей» студ. IV курса. Е. Ярошинский — «Значение антропогенного метода для палеонтологического исследования на примере изучения ископаемых кораллов».

Активное участие в научно-исследовательской работе принимают студенты младших курсов: из 40 человек всех докладчиков 20 человек являются студентами I и II курсов. Часть их докладов является результатом самостоятельных исследований. Таковы доклады студентов: К. Богомолотовой, Т. Шемановой, А. Зинкина, Н. Григорьевой, Н. Сенкевич, Е. Баяновой, В. Смышляева, Е. Шматенко.

В нынешнем году большое внимание уделяется качеству докладов, их идейной направленности и методологической ценности.

К открытию конференции готовится фотовыставка, которая отразит участие студентов в геологических партиях и самостоятельной научно-исследовательской работе.

Н. ДЕВЯТИЛОВ.

В кружке основ марксизма-ленинизма

Кружок при кафедре основ марксизма-ленинизма начал свою работу в конце октября 1950 года. За этот период проведено 8 заседаний кружка, на которых заслушаны и обсуждены доклады студентов. К предстоящей научной студенческой конференции готовится

6 докладов. Студент Елфимов (IV курс ИФФ) готовит доклад — «Страны народной демократии на пути к социализму», студент II курса юридического факультета Д. Коржов — доклад «Великое сотрудничество Ленина и Сталина».

В. ФОМЕНКО.

Новые работы студентов-биологов

На прошлой студенческой конференции выступил с докладом «Кормовая база колхозов Томской области». Студентка V курса С. Васина сделала доклад «Колхозные пруды Томской области и их рыбохозяйственное освоение». Студентка IV курса М. Островская готовит доклад «Влияние покровного известкования на рост и развитие многолетних трав».

М. КУРОЧКИН.

Подготовили 29 докладов

С каждым годом на географическом факультете растет число докладчиков, выступающих на научно-студенческих конференциях.

Если в 1949 году их было 17, в 1950 — 21, то в этом году на конференцию готовится 29 докладов.

Растет не только количество докладов, но и качество их. Большинство готовящихся докладов (Титова, Мотовилова,

Дьякова и др.) являются самостоятельными исследовательскими работами студентов, сделанными по материалам производственной практики. Многие доклады будут иллюстрированы схемами, графиками, диаграммами и фотоснимками.

Е. АРТЕМЬЕВА,
А. ШУПЛЕЦОВА,
студентки географического факультета.



На снимке: студенты IV курса физического факультета Л. Буткевич и В. Куликов консультируются у проф. М. А. Большаниной по работе «Электро-искровая обработка металлов». С этой работой они выступают на конференции. **Фото. В. Носкова.**

Началась защита дипломных работ

На историко-филологическом факультете началась защита дипломных работ.

Хорошо прошла защита дипломных работ у студентов-историков, специализировавшихся по истории СССР.

Высшую оценку заслужила работа дипломанта В. Синяева «Выход русских на границу с кочевниками Южной Сибири (1598—1609 гг.)», которая представляет серьезный исследовательский интерес.

Также на «отлично» защитили свои работы дипломанты К. Зайцева — «Сибирская железная дорога и ее влияние на экономическую жизнь Сибири», К. Климанская — «Феодалное хозяйство Томского Алексеевского монастыря (XVII—XVIII вв.)». Но к работам тт. Михайловой и Федорук рецен-

зенты подошли явно либерально и переоценили их.

Успешно прошла первая защита дипломных работ и у студентов литераторов.

Наибольший интерес представляет работа дипломанта Н. Антропьянского «Литературные образы Гоголя в трудах И. В. Сталина», которая содержит ряд интересных самостоятельных выводов.

Высоко была также оценена работа Н. Санькова «Поэмы Твардовского». Обе эти работы рекомендованы к печати.

Отличной оценки удостоены также работы Е. Баньшиковой «Проблема труда и партийного руководства в романе В. Ажаева «Далеко от Москвы», Г. Лигаева «Книга А. М. Горького «По Руси» и др.

Наш репортаж

За последнее время можно услышать много разговоров о быте. О быте говорят на профсоюзных и комсомольских собраниях, пишут в факультетских и университетских газетах. В адрес хозяйки посылаются увесистые кирпичи критики.

Мы решили посмотреть, как живут наши студенты, все ли возможности они используют для того, чтобы наладить нормальные условия жизни в комнате.

Наша бригада начала рейд с общежития по ул. Ленина, 11. Преодолев ледяное препятствие, заменяющее в общежитии крыльцо, мы направились в комнату 2—10, где живет председатель студсовета И. Дерябин.

И. Дерябин как гостеприимный хозяин решил показать нам все достопримечательности своего общежития. Прежде всего, он показал нам трафик санитарного состояния комнат. Преобладающий цвет — желтый (посредственные оценки). Рядом — газета «Наш быт» — отменно скучная газета.

Мы попросили Дерябина показать нам что-нибудь более интересное. И он распахнул дверь комнаты 1—5.

Наше внимание сразу же привлекли кровати. Они были очень уж живописно заправлены: один угол одеяла лежит на плоскости кровати, другой касается пола, по диагонали кровати этойкой синусоидой протянулась складка.

Живут в этой комнате геологи IV—V курсов. Староста Жданов долго и путанно что-то объяснял, показывая рулоны обоев и кнопки, купленные вчера. Мы поняли, наконец, что предполагается генеральная уборка комнаты. Желаем удачи вам, товарищи геологи!

В комнате 1—6 (староста Матусев) живут тоже геологи и тоже старшекурсники.

Однако, какой контраст! Более чистую и уютную комнату едва ли сыщешь даже у девушек... Жаль было уходить отсюда в туманную, полную всяких неожиданностей неизвестность...

Наше недоброе предчувствие сразу же оправдалось. Дерябин открыл дверь в комнату 1—12 (староста комнаты — Зельманзон, ММФ). Мы сразу же отпрыгнули от двери, пытались бежать, но чувство долга заставило нас войти. Духота, грязь, невероятная, расположение предметов напоминает последний день Помпеи или последний день в студенческом общежитии перед летними каникулами.

На стене висит что-то прикрытое марлей, которая вполне могла бы служить грифельной доской.

А за столом студенты — М. Зельманзон, В. Никитин, Топонгов и еще какой-то юноша — играют в преферанс. К сожалению, мы не застали Ю. Завьялова, члена комитета ВЛКСМ, который тоже проживает здесь.

— Вы, кажется, комсорг группы? — обратились мы к Зельманзону.

ВРЕМЕННО ИЛИ ПОСТОЯННО?

С некоторого времени в красном уголке общежития по ул. Ленина, 11, стало невозможно заниматься.

Дело в том, что в соседней комнате поселилась семья, а отгороженная часть коридора стала кухней для этой семьи. Постоянный разговор, звон посуды, крик ребенка вынуждают студентов покинуть красный уголок, который когда-то был удобным местом для занятий и культурного отдыха.

Мы просим ответить — временно это явление или постоянное?

Б. СЕМАЕВ.

Группа студентов.

По комнатам студенческих общежитий...

— Нет, я член комсомольского бюро факультета, научно-исследовательский сектор, — отвечал он не без гордости. Тон и реплики преферансистов говорили за то, что они ставят себя неизмеримо выше «мелочей быта»...



Остряков прервал догадливый Зельманзон:

— Осторожней, ребята, в газету попадем...

Говоря искренно, в гости к ним мы едва ли пошли бы. А ведь ходят слухи, что бывают у них в гости, и нередко, девушки из их труппы...

После этой комнаты хаос в 4—13 (староста Саввинных, физический факультет) уже не очень нас удивил.

Мы застали дома только студента Пудина, который, сидя в углу на своей кровати, деловито обгладывал корпус селедки. Перед ним на табуретке лежала в ожидании своей участи другая селедка. Неприветливо буркнув что-то, он продолжал свое занятие.



— Вы почему не за столом едите?

— Так мне удобно!

— Посмотрите сюда, — сказал вдруг один из членов рейдовой бригады. Под грудой книг, бумаг и всякого хлама мы увидели красный угол патефона.

— Да вот еще один! Другой патефон, погребенный под грудой книг и других вещей, приятно голубел на другой тумбочке. Нечистоплотность, но зато весело...

Среди всего этого беспорядка Пудин сохранял стоическое спокойствие.

— Чего уставились? Патефонов сроду не видели? — спросил он, принимаясь обрабатывать вторую селедку.

Патефоны мы видели, а вот комнаты, подобные 4—13, довольно редки.

В комнате 3—5 (староста Щер-

бинин, геогр. фак.) нас встретил как всегда стройный, подтянутый, при галстукке. Юрий Пересторонин. Он приветливо поздоровался и вдруг метнулся к своей кровати. Мы едва успели заметить, как он схватил лежащие на ней туфли и сапожную щетку и кинул под кровать.

Тов. Дерябин, любопытствуя, отвернул матрац Пересторонина.

О, укаси! Все красивые галстуки и рубашки, исключая тех, что на нем, лежали там, скопанные в затейливый многоцветный узел.

Эта комната имела более опрятный вид, но почему хозяйка решила, что в комнате, где живут географы, допустимо выпадение осадков? Когда на голову студентов-дипломников перестанет капать с потолка? Мы адресуем этот вопрос тов. Олейнику.

Видели мы еще много комнат — плохих и хороших, но чаще плохих.

Иван Дерябин разводит руками:

— Ничего не можем сделать, студсовет оказывается бессильным.

Конечно, студсовет будет бессилен, если туда попадают случайные люди вроде товарища Башко (мехмат), а общественные организации факультетов не интересуются работой студсоветов.

Давно пора провести довыборы, а, может быть, даже пере-выборы студсовета общежития по ул. Ленина, 11.

Комитету комсомола следует заняться этим вопросом особенно серьезно.

В общежитии по ул. Никитина, 17 в первой же из комнат (2—4) мы были ошарашены отопом: из радиатора водяного отопления текла вода. Это продолжается уже несколько дней, и уже несколько раз комендант Егорова вместе со слесарем Максимовым приходили сюда похлопывать на плоды своей бездеятельности.

В других комнатах мы обнаружили нехватку подушек, мебели.

В комнатах 1—13, 1—12, 3—20 царил грязь и беспорядок. Особенно выделялась комната 1—13, в которой живут студенты-геологи. М. Ровинский, Н. Клюев, А. Горбачев и др. Все они с удивительным упорством стремятся следовать принципу: пол не подметать, в комнате не убирать, кровати не заправлять. Как выяснилось, больших успехов в этом отношении добился Николай Клюев, который выдвинул дополнительный еще свой особый принцип: звать, не раздеваясь!

Из беседы с членами студенческого совета общежития мы пришли к печальному заключению, что студсовет в этом общежитии работает безобразно, а общественные организации ни разу не проконтролировали его работы.

Авторы репортажа: Б. КЕРДМАН, Э. МАКСИМОВ, рисунки В. Моисеева.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Когда будут нормальные условия в библиотеке?

Известно, что наша научная библиотека славится своими книжными богатствами. Но в библиотеке еще не созданы все условия для того, чтобы можно было по-настоящему пользоваться ее книжными фондами.

В читальном зале для студентов до сих пор нет удовлетворительных условий для работы: нехватает мест, отсутствует вентиляция, вечером в зале за-

ниматься невозможно, т. к. освещение слишком недостаточное.

Плохо работает буфет библиотеки, где часто не бывает питьевой воды.

Вторая раздевалка в библиотеке не обслуживается совсем. Разве так трудно устранить эти неполадки, чтобы наладить культурное обслуживание читателей?

А. ТЮНИСТЕЕВ, студент физич. факультета.

Ответственный редактор Н. Ф. БАБУШКИН.

Готовится обсуждение повести „Студенты“

В 10 и 11 номерах журнала «Новый мир» за 1950 год напечатана повесть «Студенты» молодого писателя Юрия Трифонова, недавнего выпускника литературного института им. А. М. Горького. Повесть посвящена жизни и работе студенческого коллектива одного из столичных пединститутов.

Постановка важных, злободневных вопросов студенческой жизни, яркие образы, живой и красочный язык — все это обе-

спечило повести популярность и сделало ее предметом обсуждения в центральных и периферийных вузах.

Обсуждение повести готовится и в нашем университете. Оно состоится в конце марта. Обсуждение должно помочь студенческому коллективу университета в разрешении ряда практических вопросов нашей повседневной жизни.

Б. БОРИСОВ.

Что читать о повести Ю. Трифонова „Студенты“

Бушин, В. — Большой разговор. «Московский комсомолец», 29/XI—50 г.

Галазов Б. — Начало пути. — Знамя, 1951, стр. 171—174.

Ложечко А. — Повесть о студентах. Октябрь, 1951, № 1, стр. 185—188.

Марьямова А. — Свет нашего дня. Литературная газета, 2/XII-1950, стр. 3.

Пустовой, П. — Новая книга о студентах. «Комсомольская правда», 30/XI—50 г.

Трифонов Ю. — Студенты. Повесть. Новый мир, 1950, № 10, стр. 56—175, № 11, стр. 49—182.

Якименко, Л. — Повесть о студентах. «Правда», 8/I—50 г.

Спортсменка Мария Балыкина

Шел второй день Всесоюзной студенческой спартакиады...

Морозным и солнечным был этот день на Уктусских горах — излюбленном месте соревнования советских лыжников. На ветках сосен серебрился снег. Взметая облака снежной пыли, стремительно скользили лыжники.

Сотни спортсменов и «большешников» собрались сюда, чтобы наблюдать интересную борьбу 28 спортивных коллективов.

Дан старт женской эстафете 3×5. С волнением следят зрители за лыжницей. Вот из-за деревьев появляются лыжницы, они мобилизуют всю свою волю, силу, спортивное мастерство, чтобы лучше пройти свой этап.

Ветер разносит слова диктора:

«Лучшее время дня показала студентка Томского госуниверситета Мария Балыкина».

Довольные результатами соревнований томские спортсмены возвращались в родной го-

род. Команда университета заняла третье место. Этому успеху содействовали и усилия скромной девушки, студентки химвфа — М. Балыкиной, одержавшей значительную победу.

Еще школьницей Маша начала заниматься лыжным спортом. Скоро она стала лучшей лыжницей Алтайского края. Поступив в Томский университет, она с первого курса начала упорно тренироваться, совершенствуя свое мастерство. Вскоре она стала сильнейшей лыжницей университета.

Настойчиво и упорно Маша Балыкина овладевает знаниями: она — отличница учебы. Много времени уделяет Маша общественной работе, второй год она является членом университетского совета ДСО «Наука».

С первого курса Мария занимается научно-исследовательской работой, руководит кружком органической химии, к VII студенческой конференции готовит доклад о кремнеорганических соединениях.

А. МЕТЕЛКИН.

Новая спортивная секция

С 28 февраля в университете начала работу новая секция — секция многоборья.

Многоборец-легкоатлет должен участвовать в соревнованиях по различным видам спорта. Спортсмен-многоборец должен одинаково хорошо владеть техникой выполнения

самых различных упражнений, обладать большой силой воли и настойчивостью. Совет ДСО «Наука», кафедра физического воспитания должны уделить большое внимание этой новой, но важной секции.

Б. СЕМАЕВ.

Группа студентов.