



# ЗА СОВЕТСКУЮ НАУКУ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФНОМА  
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В. В. КУЙБИШЕВА

Вторник,  
5  
ИЮНЯ  
1951 года.  
№ 21 (162)  
Цена 20 коп.

## Немедленно устранить недостатки в ходе сессии

Советская высшая школа окружена огромной заботой и вниманием большевистской партии, И. В. Сталина и всего нашего народа. Нигде в мире не заботятся так о людях науки, о воспитании и обучении молодого поколения, как заботятся о них в нашей стране.

Наша социалистическая Родина предоставляет все возможности для расцвета советской науки, для творческих дерзаний нашей талантливой молодежи. И советская учащаяся молодежь отвечает на заботу родного государства упорным овладением наукой, неустанным повышением своего идейно-политического уровня.

Предварительные итоги весенней экзаменационной сессии на некоторых факультетах нашего университета говорят о том, что абсолютное большинство студентов добросовестно работало в течение всего учебного года, а это не замедлило сказаться на положительных итогах сессии. Как и в предыдущие годы, впереди по успеваемости идут наши коммунисты и комсомольцы.

Однако предварительные итоги говорят и о другом. Они говорят и о том, что в ходе экзаменов на географическом, биолого-почвенном, физическом факультетах выявились и серьезные недостатки.

Своевременный учет этих недостатков и меры по их предупреждению помогут другим факультетам на более высоком уровне провести экзаменационную сессию.

На географическом факультете подготовка к сессии была ослаблена, в результате чего в первые же дни сессии обнаружилось невяжкое студентов на экзаменах; на первом курсе 3 человека получили неудовлетворительные оценки по основам марксизма-ленинизма; 30% третькурсников этого факультета, экзаменовавшихся по политэкономии, получили оценки «посредственно».

А студент Брок, комсорг и староста группы, сам не явился в положенное время на экзамен по политэкономии.

Придя на другой день на экзамен, он получил неудовлетворительную оценку и с трудом пересдал экзамен по политэкономии на «посредственно». Ясно, что он не мог организовать свою группу на успешную подготовку к сессии.

На геологическом факультете во время сессии были обнаружены факты списывания студентами ответов из книг. Так комсомолец Афанасьев почти все ответы на экзаменационные вопросы списал из книги.

Предварительные итоги сессии говорят также и о том, что многие студенты биолого-почвенного и юридического факультетов сдали экзамены ниже своих возможностей.

Ничем не оправдан либерализм со стороны некоторых деканов. Как заявил в своем выступлении проректор по учебной части проф. Пегель, отдельные деканы позволяют многим студентам пересдачу экзаменов на другой же день после получения ими неудовлетворительной оценки, тогда как пересдача экзамена может быть разрешена только в конце сессии.

Следует указать также на плохую работу хозяйственной части университета в период подготовки к сессии.

Во время экзаменационной сессии происходит не только проверка знаний студентов, но в эти дни проходит серьезный экзамен профессорско-преподавательский состав и административно-хозяйственный аппарат.

Ректорату, учебной части, руководителям факультетов и кафедр, общественным организациям необходимо добиться немедленного устранения обнаруженных в ходе сессии недостатков, поставить на должную высоту систематический контроль за ходом экзаменов.

Весенняя экзаменационная сессия — это оценка работы университета за год. Добиться, чтобы эта оценка была самой высокой — почетный долг и первейшая обязанность коллектива университета.

## Улучшить работу слушателей лектория при Доме ученых

Марксистско-ленинская теория — единственно верная, подлинно революционная теория, которая указывает трудящимся путь к коммунизму.

Изучение марксистско-ленинской теории стало насущной необходимостью для советских людей.

Решения ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы предъявляют высокие требования к марксистско-ленинской теоретической подготовке нашей интеллигенции.

Жизнь показывает, что кадры, вооруженные марксистско-ленинской теорией, успешно решают сложные теоретические и практические вопросы.

Как же обстоит дело с изучением марксистско-ленинской теории у нас в университете среди научных работников и научно-технического персонала?

Не касаясь работы слушателей вечернего университета марксизма-ленинизма и самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию, я хочу остановиться на работе членов нашего коллектива, посещающих лекторий при Доме ученых.

Как известно, по понедельникам в Доме ученых читаются лекции проф. Ярошевским. По всему курсу лекций два раза в год организуются семинары по основным вопросам марксистско-ленинской теории.

Лекции оказывают большую помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию, и при систематической работе над первоисточниками марксизма-ленинизма можно было бы достигнуть необходимых знаний в этой области.

Но следует отметить, что постановка работы по изучению марксистско-ленинской теории через лекторий далеко не отвечает тем требованиям, которые сейчас предъявляются к идеологической подготовке советской интеллигенции.

Об итогах работы лектория при Доме ученых мы можем судить по посещаемости и в особенности по качеству семинаров.

Всего посещают лекторий 71 человек, средняя посещаемость 79 проц.

Много пропусков имеют ассистенты Тимаков, Рутковская, Мартынов, доценты Коляго, Горохов и др.

Лишь два слушателя не имеют ни одного пропуска: Сапожкова и старший лаборант кафедры почвоведения Лисина.

Особенно резко недостатки в организации этой работы проявились на семинарах.

Сама подготовка к семинарам проходила своеобразно: доклады и выступления заранее распределялись между участниками семинара с ведома руководителя семинара г. Озирского, который раскрепил по всем вопросам по несколько человек.

Такой стиль работы семинаров был «неофициально» санкционирован проф. Ярошевским на одной из его лекций.

Эти семинары показали, что основная масса слушателей имеет несистематические, поверхностные знания, часто не выходящие за пределы заранее подготовленных выступлений по отдельным вопросам, и вместо широкой дискуссии, которая могла бы охватить основную массу слушателей, семинары вылились в теоретическую конференцию с мало активным обсуждением подготовленных выступлений.

На семинаре в I группе по первой теме после доклада и двух заранее подготовленных выступлений руководитель семинара (ассистент кафедры филологии Н. И. Котов) попытался превратить «конференцию» в семинар, поставив перед участниками один из вопросов, мало затронутый в докладе. Из всех 8 выступающих никто не дал исчерпывающего ответа, и после 50-минутного обсуждения разрешить этот вопрос пришлось руководителю семинара.

Семинар по этой же теме во II группе (руководитель Озирский) показал еще более низкую подготовку, чем в I группе. Дело дошло даже до курьеза:

доцент Коваленок своим кратким докладом исчерпала весь запас знаний присутствующих по обсуждаемому вопросу. Этот факт также показывает, что слушатели лектория при подготовке к семинарам использовали лишь небольшой список литературы, касающейся того или иного вопроса.

В III группе (руководитель А. Г. Коняев) на одном из семинаров (по II теме) было сделано только 4 сообщения.

Ассистент Е. И. Тимаков выступал по вопросу о советском патриотизме, но на вопрос доцента Чаньшева о роли патриотизма в науке он не мог дать определенного подготовленного ответа.

Часть наших научных работников честно и добросовестно работает над изучением марксистско-ленинской теории и умеет приложить свои знания к конкретным вопросам жизни. К таким относятся доцент Водопьянов, профессор Большанина, доцент Савицкий, доцент Чаньшев, доцент Угольников, доцент Титова, доцент Славина, профессор Куфарев и др.

Но основная масса проявляет явно недостаточную активность в обсуждении вопросов.

Посещаемость семинаров неудовлетворительная, а некоторых слушателей руководители семинаров совсем не видели. Тов. Озирский оказался в большом затруднении, когда от него требовали показатели работы всех слушателей, и он попросил старосту показать ему этих людей.

Выступало всего 30,5 проц. Таким образом большая часть всех слушателей не получила оценки за свою работу.

Причиной этого является отсутствие постоянного действительного контроля со стороны общественных организаций за самостоятельной работой в течение всего года.

Необходимо принять срочные меры по коренному улучшению работы лектория при Доме ученых.

Доцент Р. КУЛИКОВА.

## ДНЕВНИК ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

### Биолого-почвенный факультет

Наиболее успешно закончили экзаменационную сессию студенты IV курса. Лучшие результаты показали студенты 76, 77 групп. Успешно прошли экзамены в 55, 57, 60 группах (II курс).

Студенты 77 группы добились лучших показателей на экзаменах в весенней сессии. Из 13 студентов этой группы 9 человек все экзамены сдали на «отлично».

Хорошие знания по социально-экономическим дисциплинам показали студенты 56, 57, 74, 75, 76 групп, по зоологии поз-

воночных и микробиологии — студенты I и II курсов.

На «отлично» сдали все экзамены студенты IV курса А. Глазкова, А. Липкина, Р. Манадаева, С. Ксенц, А. Ронгинская, Е. Немирович-Данченко, Е. Миндерова, Е. Парусинова, А. Жданова, Э. Иванова, И. Савоськин, Л. Шалимова, Г. Шипкина.

Также на «отлично» сдали экзамены студенты Г. Бендик, Е. Тарасова, Б. Петров (II курс), Н. Есипова, Л. Ушакова, В. Коновалова, Е. Шипкина, В. Котельников, Л. Бурлакова.

### Геологический факультет

Только на «хорошо» и «отлично» сдали экзамен по палеонтологии студенты 86 группы (II курс) и 91 группы (III курс). Все студенты 95 группы (IV курс) сдали экзамен по палеонтологии СССР только на «отлично».

Плохие знания показали на экзаменах студенты-первокурсники (83 группа). Плохо прошли в этой группе экзамены по аналитической геометрии и иностранному языку. Староста 83

группы Г. Ким получил на экзаменах 2 плохих оценки.

Более успешно прошел экзамен по кристаллографии и минералогии у студентов II курса (84 пр.). Здесь нет плохих оценок.

Успешно сдан также экзамен по политической экономии у студентов 92 группы (III курс). Без плохих оценок сдали экзамен по сравнительной анатомии и студенты 93 группы (IV курс).

Тридцать вторая аудитория 2-го учебного корпуса. Стол государственной экзаменационной комиссии убран живыми цветами... Идет экзамен по основам марксизма-ленинизма у выпускников литературного отделения историко-филологического факультета.

Первой отвечает студентка Виктория Брындина.

«Апрельские тезисы В. И. Ленина. VII апрельская конференция большевиков», — называет она вопрос и начинает, заметно волнуясь, отвечать...

Она рассказывает о том, с каким воодушевлением встретил на Финляндском вокзале революционный народ своего вождя В. И. Ленина, вернувшегося в апреле 1917 года из-за границы.

Затем В. Брындина правильно освещает основные задачи, выдвинутые Лениным в Апрельских тезисах.

Следующим держит ответ студент Н. Антропьянский. Подробно, обстоятельно и уверенно излагает он содержание работы И. В. Сталина «Октябрь-

ская революция и тактика русских коммунистов». Также правильно он отвечает и на следующие два вопроса билета.

Спокойно и неторопливо, но четко и верно отвечает за ним выпускник Владимир Брындин. Хорошие знания работы классиков марксизма-ленинизма показывает своим ответом пятикурсник Дмитрий Зольников.

Ответ студента Никифора Санькова производит хорошее впечатление. Энергично отвечает он на первый вопрос билета, затем на второй, на третий...

Но вот член государственной экзаменационной комиссии доцент А. И. Данилов задает ему дополнительный вопрос.

С излишней горячностью и взволнованностью Саньков сразу же пытается ответить на него...

— Не торопитесь, подумайте хорошо, — говорит ему экзаменатор доцент В. В. Демидов.

Подавив излишнее волнение, собравшись с мыслями, Н. Саньков дает краткий и уверенный ответ и на дополнительный вопрос.

Один за другим к столу эк-

заменационной комиссии выходят студенты Казанцев, Лигаев, Цветкова, Шехина и другие.

А в это время за дверью аудитории в полном сборе все товарищи по пятилетней учебе в университете. Каждый волнуется не только за себя, но и за других... Ведь сегодня ответственный момент в жизни выпускников: они дают отчет перед Родиной.

В конце дня государственная комиссия объявляет результаты экзаменов.

Большинство выпускников-литераторов заслужили отличные и хорошие оценки за свои знания по основам марксизма-ленинизма.

Отличные знания показали студенты В. Брындин, Н. Антропьянский, Д. Зольников, Д. Иванов и др.

Хорошие оценки получили студенты В. Брындина, Н. Саньков, И. Казанцев, Э. Бурмакин, Г. Лигаев и др.

На «посредственно» были оценены ответы З. Цветковой, Р. Комиссаровой, Р. Севастьяновой и Р. Степановой.

В. ВЛАДИМИРОВ.

## Отчет перед Родиной

## О работе нашего кружка

Два года работал на ИФФ кружок по изучению истории ВКП(б) (краткого курса), который посещали лаборанты. Одна из слушательниц — Н. П. Медведева — поступила в вечерний университет марксизма-ленинизма, а остальные изъявили желание работать в кружке повышенного типа.

Большую помощь в работе кружка повышенного типа оказало партийное бюро факультета, и, в частности, член партбюро В. Н. Лукин.

После ряда пробных занятий мы увидели, что при постановке 2—3 центральных узловых вопросов, вместо целого ряда их, слушатели лучше овладевают материалом, более глубоко усваивают его.

Кроме того была изменена организация занятия таким образом, чтобы в ходе его возникали споры, дискуссии, т. е. чтобы вопрос обсуждался путем живой беседы. У слушателей появился большой интерес к работе. При подготовке к очередному занятию они стали обращаться к руководителям кружка с различными вопросами, с большим вниманием стали выслушивать выступления друг друга, на занятиях исправлять неточности, ошибки, требовательно относиться к выступлениям своих товарищей.

Так на одном из занятий по изучению труда тов. Сталина «Марксизм и национальный вопрос» Г. Е. Осипова в двух-трех словах остановилась на развитии капиталистических отношений, как основе, на которой разворачивается национальное движение. О. Шорохова и В. Т. Медведева нашли это не-

достаточным и просили ее более обстоятельно осветить причины разветвления национального движения в период, когда капитализм шел по восходящей линии.

При изучении первоисточников мы возвращаемся к ранее пройденным работам. Например, во время изучения работы тов. Сталина «О диалектике и историческом материализме» мы имели возможность более глубоко подойти к пониманию вопроса о буржуазно-демократической революции, показав, среди других примеров, также и на примере буржуазно-демократической революции, что результатом раскрытия противоположных тенденций является зарождение новых противоречий и новой борьбы.

Серьезное внимание на занятиях уделяется тому, как правильно применять положения изучаемых произведений в наши дни. В трудах классиков марксизма-ленинизма слушатели кружка находят ключ к пониманию событий текущей политики, они говорят, что после изучения ряда работ, и в особенности работы Сталина «О диалектике и историческом материализме», они начинают иными глазами смотреть на то, о чем читают в газетах.

Однако следует сказать, что в нашей работе еще очень много недостатков, за что нас правильно критиковали на партсобрании ИФФ. Эту критику мы учтем в дальнейшей работе.

**Г. ШАТРОВ,**  
руководитель кружка.

## На кафедре физической химии

Кафедра физической химии провела совещание со студентами IV курса (специальность — физическая химия), которые получили инструктаж по предстоящей производственной практике.

Кафедра обсудила кроме этого тематику дипломных работ

на 1951—52 учебный год и перспективы работы студенческого кружка физической химии на будущее время. Составлен конкретный план экспериментальных научно-исследовательских работ, к которым будет привлечено 11 студентов.

## В порядке обсуждения

### К вопросу об экспедиционных исследованиях университета

Вопрос о форме организации экспедиционных работ, поднятый на страницах газеты «За советскую науку» (№№ 17, 19), поставлен своевременно и в основном правильно.

Комплексный метод исследований — это советский метод работы, при котором для разрешения поставленной широкой государственной задачи привлекается большой коллектив специалистов различных отраслей знаний.

В советских условиях нет конкуренции, характерной для буржуазной науки. Советский метод исследования имеет громадные преимущества: ясность цели, возможность широкого дискуссионного обсуждения вопросов, четкое планирование работ, возможность концентрации денежных и технических средств, необходимых для осуществления работы, возможность выбора главного направления ее, имеющего наиболее существенное значение в данный момент и др. Использование этих преимуществ может быть наиболее эффективным именно при комплексных исследованиях.

Мне кажется, что организация комплексных экспедиций не исключает отдельных «маршрутных исследований» и «многолетних тематических исследований» (о которых пишет доцент Н. А. Нагинский). Начать работы, если они достаточ-

но эффективны, нужно продолжать и успешно закончить. Речь идет о планировании экспедиционной работы на ближайшее время.

Дополнительно к тому, что было сказано в статьях проф. Е. Г. Иоганзена и доц. Н. А. Нагинского, с положениями которых я в основном согласен, хотелось бы высказать еще несколько соображений о преимуществах комплексных исследований.

Прежде всего я имею в виду более тесную связь с областными организациями. По определению проф. Е. Г. Иоганзена, Томский университет занимается «изучением природы и населения отдельных экономических районов» и «ландшафтных зон». Район исследования — Томская область и прилегающие к ней территории Сибири.

Вполне естественно было бы ожидать, что каждая работа университета должна быть учтена планирующими областными организациями. Это придаст нашей работе большую целеустремленность и больший авторитет на месте работы. Едва ли, скажем, плановый отдел облисполкома может учесть исследования отдельных малочисленных экспедиций, зато большие комплексные экспедиции, рассчитанные на ряд лет, несомненно, будут в поле внимания облисполкома.

Известно также, что в усло-

## АГИТАТОРЫ РАССКАЗЫВАЮТ О СТАЛИНСКИХ СТРОЙКАХ

Каждый день приносит нам новые, еще более грандиозные и волнующие сообщения об успехах коммунистического строительства, о трудовом подъеме советских людей. Повседневно и неустанно поднимать трудящихся на борьбу за торжество идей коммунизма — на выполнение этой почетной, ответственной и в то же время трудной задачи направлена работа агитколлектива юридического факультета (руководитель — А. Л. Ременсон).

Оживленно и интересно проходят всегда беседы о международном положении. Проведены также беседы об итогах выполнения четвертого пятилетнего плана, о великих стройках коммунизма, о лауреатах международных премий мира.

Большое значение в повышении идейного уровня бесед многих молодых неопытных агитаторов имело совещание агитаторов по обмену опытом.

Агитаторы Хамитов, Барышников рассказали о методах своей работы, о том, как проводить беседы, которые затрагивали бы людей за живое, вызвали действительный отклик. Этого можно добиться, построив беседу в форме живого разговора, обмена мнениями.

Так проводят свои беседы агитаторы юридического факультета Е. Цареградский, Э. Сергиенко, П. Стрелец, В. Барышников, Г. Старцева, Р. Штамова и другие. Они всегда пользуются заслуженным теплым приемом в своих усадьбах.

Теплый прием встретила агитбригада факультета (руководитель А. Грицанов) в доме № 17, по Красноармейской улице, где 13 мая был дан концерт.

Добиться успехов в работе агитколлектив юридического факультета смог благодаря повседневной помощи и контролю со стороны партийной и комсомольской организации факультета.

**Студент К. ВОЛКОВ.**

## Физкультура и спорт

### Победа над чемпионами города

31 мая на стадионе «Медик» футболисты университета встретились в очередном матче на первенство города с командой общества «Локомотив» (ТЭМИИТ).

В первой половине матча чемпионы города прошлого года уверенно начали атаку и провели два мяча в ворота команды университета. Но слаженный коллектив футболистов университета быстро взял инициативу в свои руки. Левый крайний В. Проскурин забивает первый гол. Удачно реализует 11-метровый штрафной удар П. Афанасьев. Правый полу-средний В. Федоренко головой посылает мяч в сетку ворот «Локомотива». Со счетом 3:2 в пользу команды университе-

та закончилась первая половина матча.

После перерыва преимущество наших футболистов стало еще более очевидным. Одна за другой следуют атаки ворот «Локомотива». Четыре из них завершаются точными ударами нападающих В. Федоренко, В. Проскурина, А. Курамшина, Б. М. Кима. Игра закончилась со счетом 7:2 в пользу наших футболистов.

2 июня наши футболисты встретились с командой «Спартак» и выиграли матч со счетом 4:1.

После шести игр команда университета идет во главе турнирной таблицы розыгрыша первенства города по футболу. **Ю. ТУРИЦЕВ.**



На снимке: футбольная команда университета. Крайний слева — капитан команды студент IV курса физфака В. Витковский. Фото В. Рубана.

### Межфакультетские соревнования

В конце мая проходили межфакультетские соревнования по волейболу и по легкой атлетике.

В волейбольных соревнованиях первое место занял физический факультет, набрав 23 очка. Второе место — ИФФ — 21 очко и третье — ММФ — 18 очков.

Наибольшую организованность и лучшие результаты показали легкоатлеты ИФФ. Семаев установил новый рекорд

университета по прыжкам в высоту — 167 см, занял 1 место по прыжкам в длину — 5 м, 82 см, 1 место по диску — 30 м, 70 см, II и III места по другим видам.

Высоту 130 см. взяла М. Вьюкова, заняв 1 место. Т. Каткова заняла 1 место по толканию ядра (9 м, 16 см.) и по метанию копья (19 м, 48 см.). Э. Максимов занял 1 место в беге на 100 м. (12,1 сек.) и II место в беге на 200 м.

в северных районах Томской области нам приходится испытывать исключительные транспортные трудности. Не секрет, что добрая половина времени, отведенного на экспедиционную работу, уходит непроизводительно на то, чтобы добраться до места работы и возвратиться к началу учебного года в Томск.

При организации большой комплексной экспедиции можно было бы сберечь драгоценное время, доставив всех членов экспедиции на места работы и обратно, зафрахтовав на это или отдельный катер, или используя другие средства передвижения. Это сэкономило бы не только время, но и денежные средства. «Моторизация» должна войти в быт наших экспедиций, и мы к этому приближаемся — два лодочных мотора университет получает в ближайшее время.

Наконец, мне хотелось бы отметить воспитательное значение работы в крупных экспедициях. Студенты-участники экспедиции могут на примере старших товарищей научиться методу полевых исследований, всестороннему освещению явлений, наблюдаемых в природе, критическому отношению к собираемому материалу.

Рецензируя дипломные работы, приходится убеждаться, что специальные исследования студентов значительно теряют от того, что дипломник рассматривает изучаемые явления вне окружающей общественной и природной среды или берет материал для «физико-географического очерка» из литературных источников, подчас устарелых, не зная свежих данных,

полученных в экспедициях университета.

Участвуя в экспедициях, будущий специалист проходит хорошую школу, критически относится к тому, что он сам делает, и к тому, что и как дела-

### Больше контакта с производственными организациями

Основной тезис проф. Иоганзена о том, что комплексные экспедиции позволят наиболее рационально использовать научные силы и средства, является, безусловно, верным.

Впервые комплексная экспедиция по всестороннему изучению природы значительной территории (бывшая Нижегородская губерния) была организована великим почвоведом В. В. Докучаевым в 1882 г. В условиях советской действительности этот докучаевский метод в широком масштабе применяется Академией Наук СССР и другими крупнейшими научными организациями Советского Союза с большим научно-производственным успехом.

С целью удовлетворения кафедр необходимыми средствами принять меры к привлечению хозяйственных средств путем заключения договоров с производственными организациями.

Этот путь использовался отдельными кафедрами на протяжении ряда лет и сейчас необ-

ходимо более организованно проводить его в жизнь.

Итак — комплексность исследований — это то, к чему мы должны стремиться, и если не нынче, то в следующем году этот вопрос нужно решить.

**Доцент Н. РОЗОВ.**

Такие экспедиции являются необходимыми в ряде случаев.

Во-первых, когда предстоящими исследованиями накоплен значительный фактический материал, но все же недостаточный для решения и обобщения какого-либо большого вопроса.

Во-вторых, когда ставится целью изучить специализированный вопрос в районе, несомненно с работами комплексной экспедиции (ледники Алтая, оледенение Северо-Западно-Сибирской низменности, геологические исследования горных районов, лингвистические, археологические и т.д.). Часть таких примеров приведены в статье доц. Нагинского.

По нашему мнению, такого рода специализированные экспедиции должны организовываться преимущественно за счет хозяйственных средств.

**Проф. К. КУЗНЕЦОВ.**

Ответственный редактор

**Н. Ф. БАБУШКИН.**