

ПОВЫСИТЬ ТЕМПЫ ПОДГОТОВКИ К НОВОМУ УЧЕБНОМУ ГОДУ

1952—53 учебный год близится к завершению. Время развернуть организационно-подготовительную работу к новому учебному году. От того, сумеет ли наш университет своевременно провести эту работу, зависит во многом успех учебного процесса будущего года.

Все факультеты и кафедры должны в ближайшее время уточнить учебные поручения преподавателей на новый учебный год для того, чтобы каждый преподаватель знал заранее, какие курсы ему придется читать, какие вести практические занятия. Только при таком условии преподаватель сумеет основательно подготовиться к работе в новом учебном году. Вводные лекции должны быть заблаговременно написаны и обсуждены на кафедрах.

С 1 августа в университете начнутся приемные экзамены. Необходимо организованно провести новый набор. Нужно отметить, что многое в этом отношении уже сделано. Так, не в пример прошлому году, значительно улучшилась агитационная работа: ежедневно приемная комиссия посылает десятки писем в ответ на запросы со всех концов Союза; механико-математический и физический факультеты разослали около двух тысяч писем в школы; издан справочник для поступающих в Томский университет; в Сталинск, Новосибирск и Красноярск командированы представители университета для проведения агитации среди школьников этих городов; почти во всех школах Томска сделаны доклады об университете и его специальностях.

С целью улучшения учебного процесса в новом учебном году предприняты меры для укрепления научно-педагогических кадров новыми, более квалифицированными преподавателями.

Целый ряд мероприятий по подготовке к новому учебному году наметила научная библиотека университета. Книжный фонд читального зала пополняется новой литературой. Работники библиотеки подбирают для передачи в студенческий читальный зал учебники по программам средних школ, туда же будут переданы и программы для поступающих в вузы. Как сообщил зам. директора библиотеки тов. М. Филимонов, для абитуриентов будут проводиться экскурсии в книгохранилище. В сентябре библиотека организует выставку литературы на тему: «Как работать над книгой».

Впервые в этом году для первокурсников будет проведен доклад о нашей научной библиотеке, ее фондах и правилах пользования ею, запланированы также несколько занятий, имеющих целью научить студентов пользоваться библиографическими справочниками, каталогами.

Большую работу в деле подготовки к новому учебному году предстоит сделать хозяйственной части университета. Намечается покраска полов и окон в общежитии № 2 (пр.

Ленина, 11), серьезный ремонт необходимо провести в общежитии № 3 (ул. Никитина, 17). К будущему году все общежития будут полностью обеспечены мягким инвентарем, кроватями с сетками.

Своевременная организация ремонта потребует от хозяйственной части большой оперативности и четкости в работе. Здесь необходима серьезная помощь со стороны студсоветов общежитий — комнаты перед выездом должны сдаваться в полном порядке, без хлама, студсоветы должны организовывать ряд работ (например, покраска некоторой мебели) силами студентов.

Было бы, однако, совершенно неправильно считать, что в университете сделано все для своевременной подготовки к новому учебному году. Мало наметить нужные и полезные мероприятия, нужно добиться еще и своевременного их выполнения. Опыт прошлых лет говорит о том, что именно своевременность выполнения хороших планов всегда являлась узким местом в нашей работе. Есть серьезные основания считать, что такая опасность существует и в подготовке к 1953—54 учебному году. Все еще медленно разворачиваются отделом капитального строительства (начальник т. Залозный) неотложные работы по хозяйственному обеспечению учебного процесса. По существу ничего реально не сделано для переоборудования помещений, минимально необходимых кафедрам физического факультета для развертывания учебного процесса. Коренное улучшение вентиляционной системы на химических кафедрах все еще остается в стадии проектирования, хотя дело это не терпит отлагательства. Непростительно затягивается развертывание ремонта в учебных корпусах университета, а сделать здесь предстоит немало. Например, на третьем этаже учебного корпуса № 2 трудно найти комнату, где бы не протекали потолки, там же нуждаются во многих помещениях в капитальном ремонте полы.

Из года в год все в университете признают, что в студенческом читальном зале научной библиотеки по вечерам из-за плохого освещения и отсутствия нормальной вентиляции заниматься трудно. Но и сейчас нет твердой уверенности в том, что к 1 сентября дело изменится коренным образом. До сих пор не развернута ни хозяйственной частью, ни факультетами работа по аренде жилплощади для тех студентов, которые не смогут быть размещены в общежитиях. Мало заботы проявляется и для того, чтобы обеспечить квартирами вновь приглашаемых преподавателей.

Без устранения всех этих недостатков нельзя говорить о готовности к новому учебному году. Только при активном участии всех общественных организаций, всего коллектива университета подготовка к новому учебному году будет проведена своевременно и качественно.

Методологический семинар

На факультете биолого-химических наук состоялось заседание методологического семинара на тему: «Значение работы И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» для развития естествознания».

С интересным докладом выступила доцент Л. В. Шумилова. Она обстоятельно изложила вопросы, связанные с проблемой видообразования.

Выступавшие в прениях профессора В. А. Пегель, Б. Г. Иоганзен, М. М. Окунцов, доцент С. А. Коляго, научный работник С. Н. Рыбакова и другие показали значение труда

И. В. Сталина для различных областей естествознания.

В. А. Пегель и Б. Г. Иоганзен отметили, что докладчик несколько отклонилась от основной темы доклада и уделила много внимания борьбе за существование среди растений и животных.

По вопросу о движущем начале развития организмов участники семинара не пришли к единому мнению.

Ученым факультетам необходимо обсудить основные положения биологии на специальных заседаниях методологического семинара.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



За советскую

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 26 (263)

Пятница, 12 июня 1953 года

Цена 20 коп

ПО УНИВЕРСИТЕТУ

Успешно сдали экзамен

Успешно прошел экзамен по диалектическому материализму в группе математиков IV курса.

Из двадцати двух сдававших двенадцать получили отличные оценки и девять — хорошие. Успешная сдача экзамена была результатом большой работы над предметом в течение семестра, тщательной подготовки к семинарам, конспектирования первоисточников. За день до экзамена на политзанятии, организованном по инициативе группы, студенты прочли передовую «Правды» — «К современному международному положению» и прослушали краткий обзор событий международной жизни.

В автокружке



В течение всего учебного года в университете работал автокружок. Члены кружка изучали материальную часть автомобиля, правила уличного движения. Сейчас начались практические занятия по ремонту и управлению автомобилем.

На снимке: кружковцы на практических занятиях по ремонту. Фото А. Бурлакова.

Два экзамена без посредственных оценок

В эту сессию экзамены в нашей группе начались рано — с 1 июня. К первому экзамену по спецкурсу студенты готовились параллельно с академическими занятиями, но тем не менее результаты экзамена показали, что эта подготовка была глубокой и продуманной. Группа получила отличные и хорошие оценки.

Следующий экзамен надо было сдавать 6 июня. Срок для подготовки был тоже невелик. Но товарищи сумели организовать свою работу так, что в этот короткий промежуток вре-

мени овладели рекомендованной литературой, еще раз прочитали произведения классиков марксизма-ленинизма. И результаты дружной и упорной работы оказались налицо: группа сдала экзамен только на «хорошо» и «отлично», продуманно и глубоко отвечала на экзамене товарищи Карелина, Блинов, Подлинная, Колоколыцова и др.

Сейчас группа готовится к экзамену по новой истории.

Р. НИКИТИНА,
студ. 122-й гр.
(«Бюллетень сессии», ИФФ).

На „хорошо“ и „отлично“

Хорошо сдали экзамен по историческому материализму студенты 129-й группы ИФФ. Систематически работая в те-

чение учебного года, группа пришла к экзамену с глубоким знанием предмета. Восемнадцать студентов получили отличные оценки, восемь — хорошие.

В спортивном лагере

На Басандайке открылся летний спортивный лагерь университета. Здесь отдыхают и тренируются наши спортсмены: Роняков, Полинов, Астахов, Ше-

манаев, Соколов, Жилицова и другие. Они готовятся к областным легкоатлетическим соревнованиям, которые состоятся в конце этого месяца.

Летний отдых студентов

Интересно и увлекательно проведут летние каникулы студенты университета. Многие из них отдохнут в домах отдыха «Басандайка» и «Ключи», примут участие в туристских походах на Кавказ и Крым. Для студентов, остающихся в Томске, будет проведена экскурсия в дом-музей И. В. Сталина в селе Нарым, экскурсии на электромеханический завод, завод режущих инструментов, карандашную фабрику и другие промышленные предприятия города. Спортивный клуб организует летом поход на лодках по реке Томи, спортивные и встречи со спортсменами политехнического института. Участники художественной самодеятельности посетят подшефный детдом в с. Ягодном, Асиновского района, и дадут там концерт.

На практику

В различные концы Советского Союза разъехались студенты университета на производственную практику. В Ленинграде работают физики, в Казани проходят практику механики IV курса. В гидрометеорологические управления За-

байкалья, Иркутска и Алматы уехали студенты-климатологи. На практику в прокуратуры Новосибирска, Кемерово и Красноярска уезжают в ближайшие дни третькурсники-юристы.

Закончилась математическая олимпиада

Закончилась математическая олимпиада школьников Сибири, проведенная по инициативе механико-математического факультета. В первом туре решения задач прислали более 150 школьников. Почти 100 человек прислали решения во втором туре. Решения приходили из Игарки, Читы, Чкалова, Акмолинской, Тюменской и других областей Советского Союза.

Среди восьмиклассников, участвовавших в олимпиаде, первое место занял ученик мужской средней школы № 8 гор. Томска Якимчук.

Некоторые десятиклассники в письмах с решениями просили познакомить их с Томским государственным университетом и его специальностями.

Глубже изучать марксистско-ленинскую теорию

Прошедшие в ряде групп II курса геолого-географического факультета и биологического отделения БХФ экзамены по основам марксизма-ленинизма показали, что основная масса сдававших экзамены глубоко и серьезно проработала над курсом, хорошо изучила первоисточники — произведения В. И. Ленина, И. В. Сталина, знает программный материал, усвоила основные положения работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и умело применяет их в изложении отдельных разделов программы курса марксизма-ленинизма.

В своих ответах студенты обнаружили неплохое знание материалов исторического XIX съезда партии. Особенно хорошие результаты работы показали студенты 67-й группы — (агробиологи). Из 27 человек десять получили отличные оценки и семнадцать — хорошие. Такие результаты не случайны: группа в целом очень серьезно занималась в течение всего года, на семинарах всегда активно и живо рассматривались все вопросы, студенты аккуратно записывали лекции и конспектировали первоисточники. С большим старанием работали студенты этой группы и в дни подготовки к сессии, два раза почти всем составом группы были на консультации, где вместе с преподавателем разбирали все непонятные вопросы и получили указания, на какие трудные разделы курса следует обратить особо серьезное внимание.

Особенно серьезными и глубокими были ответы студентки Н. Синицыной, которая хорошо рассказала об историческом значении работы И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Содержательно отвечала она и на другие вопросы.

Тов. Малюкова обнаружила серьезное знание работы И. В. Сталина «Об основах ленинизма». Говоря о национальной политике партии, она привлекла материал о достижениях в национальной политике нашей партии из речи на XIX съезде партии тов. Берия.

Хорошие, содержательные ответы были и у студентки 101-й гр. географического отделения т. Тулиной. Она умело применяла в своих ответах ма-

териалы XIX съезда партии и работу товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

К сожалению, надо отметить, что наряду с такими серьезными, глубокими ответами на экзаменах выявились и недоработки целого ряда вопросов отдельными студентами. Из 81-й, 101-й и 82-й групп слабо отвечали студенты 81-й пр. тт. Дьяченко, Кудрявцева, Скрипка и студенты 82-й пр. — тт. Кантараква, Зайкова и Новолоцкая. Они не смогли полностью осветить даже те вопросы, которые подробно разбирались на семинарских занятиях. Так, тт. Дьяченко и Кантараква не смогли рассказать о фазах и функциях Советского государства, т. Кудрявцева путанно освещала вопрос об особенностях и задачах пролетарской революции. В ответах чувствуется заучивание материала, а не его сознательное осмысливание.

Студентка Губина (101-я гр.) не разобралась в вопросе о трех предварительных условиях перехода от социализма к коммунизму.

Спрашивается, случайно ли, что эти студенты, большинство из которых являются комсомольцами, получили посредственные и неудовлетворительные оценки на экзаменах? Посмотрим, как они занимались в течение года. Тов. Губина редко и малосодержательно выступала на семинарских занятиях, имела несколько двоек и отказов, не лучше обстояло дело у тт. Дьяченко, Скрипка и Кудрявцева. Безусловно, что студенты имеют такие незавидные результаты в экзаменационной сессии именно потому, что они систематически не занимались в течение всего учебного года.

Прошедшие экзамены позволяют сделать вывод, что большинство студентов усвоило программный материал, показало хорошие знания марксистско-ленинской теории, но наряду с этим некоторые товарищи несерьезно относились к изучению курса марксизма-ленинизма, в ответах их были элементы начетничества, неглубокое знание первоисточников, очень слабая связь с современностью.

Т. ПЕТРОВА,
кандидат исторических наук.

ТРЕВОЖНЫЕ СИГНАЛЫ

Очень плохо, неорганизованно прошел экзамен по теоретической физике в 3-й группе IV курса. Для подготовки курса группе было отведено девять дней. При правильном распределении времени можно было суметь хорошо подготовиться к предмету, однако в день экзамена группа оказалась совсем неподготовленной. Только пять человек из группы сдавали экзамен, а четверо — Козлова, Поповцева, Яфаева, а также комсорг Лукьянова ушли с экзамена, отказавшись отвечать.

Хуже, чем зимой, проходит сессия на I курсе. На первых экзаменах по математическим дисциплинам в двух группах I курса получено двенадцать посредственных оценок. Результаты первых экзаменов по специальным предметам заставляют обратить серьезное внимание на отношение к учебе среди студентов первого курса.

Успехи первой экзаменационной сессии были оценены первокурсниками неверно. Вместо упорной работы они успокоились на достигнутом, мало занимались в течение семестра. На факультете вовремя не заметили этого и не предотвратили возможных срывов. Первый курс преимущественно хвалили, а о серьезной воспитательной работе с ним забыли.

Не все студенты первого курса умеют работать, правильно распределять свое время при подготовке к экзаменам. Бывают случаи, когда студенты накануне экзаменов просиживают всю ночь за конспектами и сдают ниже своих возможностей (Эпштейн, 8-я группа).

На первом курсе есть такие студенты, которые не желают упорно и серьезно заниматься, недопустимо относятся к своим обязанностям. Так, студентки комсомолки Дылдина и Филатова, слабо работая в течение семестра, плохо занимаются и сейчас во время сессии. Филатова сдала экзамен по иностранному языку на «посредственно», а по аналитической геометрии получила неудовлетворительную оценку. На «посредственно» сдает экзамены Дылдина.

Первокурсникам предстоит сдать еще очень серьезные экзамены, времени остается немного, следует строго распределять его.

Р. ГЕРШБЕРГ,
член бюро ВЛКСМ ММФ.

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ

На историко-филологическом факультете прошло последнее в этом году собеседование самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. На нем была обсуждена тема «И. В. Сталин об усилении противоречий в лагере империализма и неизбежности войны между капиталистическими государствами».

В этом семестре на ИФФ состоялось три собеседования самостоятельно изучающих по работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Эти собеседования принесли большую пользу тем, кто в них участвовал.

По мнению участников собеседования, метод активной беседы, когда каждый мог выступить с сообщением или дополнить товарища, оказался наиболее плодотворной формой собеседования.

Все готовились по всему мате-

риалу, и каждый потом представлял руководителю конспект или тезисы. Этот метод вполне отвечает уровню подготовки товарищей, содействует развитию их активности, способствует глубокой проработке темы.

Но не все хорошо в работе самостоятельно изучающих на ИФФ. Например, тт. Иванов и Митрофанов часто пропускали собеседования и потому не смогли глубоко усвоить материал. Был случай, когда собеседование сорвалось из-за неявки слушателей. Был также случай переноса собеседований. Все это, конечно, отрицательно сказалось на работе самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. Но метод активного собеседования, по общему мнению всех участников, оправдал себя. С устранением некоторых недостатков он вполне может быть рекомендован и в будущем.

Н. КОЛОСОВ.

Госэкзамены по специальности

Успешно прошел государственный экзамен по механике и астрономии в группах выпускников механико-математического факультета. Шесть экзаменующихся получили отличные оценки, пять — хорошие, и только три — посредственные. Комиссия высоко оценила ответы В. Бондаря, Н. Балакина, И. Бонжо, Ю. Завьялова и других, отметив их глубокие знания по этим предметам. Это — результат активной работы группы в течение пяти лет, результат серьезного отношения к делу со стороны большинства студентов.

Следует отметить и ряд существенных недостатков, обнаружившихся в ходе экзамена. Ответы на вопросы историко-философского характера зачастую носили поверхностный,

схематичный характер. Такое положение является следствием слабой воспитательной работы, главным образом, со стороны преподавателей, не направляющих внимание студентов на изучение историко-философской основы спецкурсов по механике и астрономии.

Как правило, повышения оценки получают те студенты, которые на протяжении всего курса обучения в университете принимали деятельное участие в научно-исследовательской работе при кафедре. Например, В. Бондарь, В. Банин, Ю. Завьялов, получившие отличные оценки, неоднократно выступали с докладами на студенческих научных конференциях и систематически участвовали в исследовательской работе кафедр.

Доцент А. ЛЕЙКИН.

По следам наших выступлений

„Больше внимания подготовке к экзаменам“

Под этим заглавием в № 24 (261) от 29 мая с. г. была помещена заметка М. Мирошниченко, в которой критиковалась работа партийного бюро ММФ по подготовке к сессии.

Как сообщил редакции секретарь партийного бюро механико-математического факультета тов. Суворов, заметка обсуждалась на заседании партбюро

ММФ и была признана правильной. Намечен ряд мероприятий по упорядочению работы в период сессии, в частности, проводятся групповые комсомольские собрания с обсуждением итогов первых экзаменов, намечено проведение обзорных лекций по международному и внутреннему положению СССР.

О критике и принципиальности

В № 23 от 22 мая наша газета опубликовала статью доцента Л. Майдановской «Поднять уровень работы советов факультетов». В статье была подвергнута резкой критике работа совета механико-математического факультета и, в частности, позиция, занятая советом при выдвижении кандидатуры кандидата физико-математических наук Н. Ф. Канунова на звание доцента.

В качестве отклика на эту статью редакция получила статью заведующей кафедрой общей математики доцента Е. Н. Аравийской «Еще раз о критике». Можно было думать, что т. Аравийская, утягивая критику в адрес факультета и в свой лично, на ученом совете университета и в печати попытается с принципиальных позиций разобраться в том, что произошло на совете механико-математического факультета при обсуждении кандидатуры Н. Ф. Канунова. Однако этого не случилось.

Тов. Е. Н. Аравийская пишет: «В процессе обсуждения открытой лекции Н. Ф. Канунова в первом семестре текущего учебного года записано: «Лекция Н. Ф. Канунова имеет

крупные недостатки. Николаю Федоровичу необходимо обратить внимание на сделанные замечания и на то, чтобы сделать лекции более доходчивыми для студентов». Были отмечены также серьезные недостатки в лекции Н. Ф. Канунова в самом конце первого семестра. Посетивший 16 февраля 1953 г. лекцию Н. Ф. Канунова доцент Туганов Н. Г. пишет в своем отчете: «Основные определения не даются в четкой форме». И далее: «Лектор допустил и другие неточности в своем изложении... Лекцию Н. Ф. Канунова оцениваю как посредственную. При известной методической работе над собой Н. Ф. Канунов может устранить имеющиеся у него недостатки в преподавании». Изжитию имеющихся недостатков мешает неправильное реагирование Н. Ф. Канунова на критику... Деловую критику в его адрес он расценивает, как несправедливое отношение к нему, пытается убедить в этом особенно работников других факультетов, не знающих хорошо преподавательской деятельности Николая Федоровича.

Неправильное отношение к критике со стороны Н. Ф. Канунова выражается и в том, что он пытается отвергать факты, которые в действительности имели место. Так, например, в ответ на указание кафедры на запаздывание Н. Ф. Кануновым при изложении вопроса о дифференцировании элементарных функций, Канунов заверил кафедру, несмотря на протесты ассистента, который был в курсе его лекций, что этот материал уже прочитан. А на следующей лекции после заседания кафедры излагал этот материал студентам. К лицу ли научному работнику такая «забывчивость»? К сожалению, можно привести несколько примеров подобного рода.

Так явно недвусмысленно характеризует преподавательскую работу Н. Ф. Канунова заведующая кафедрой, на которой он работает, т. е. человек, наиболее близко знакомый с тем, как он выполняет свои обязанности преподавателя.

Следует, однако, заметить, что существует и другая характеристика работы Н. Ф. Канунова. В этой характеристике, составленной, мягко выражаясь, в очень дипломатической форме, перечислены по порядку все курсы, которые читал в Томском университете тов. Канунов, и все выполненные им в Томске научные работы. Оценка и преподавательской и науч-

ной деятельности Н. Ф. Канунова в характеристике совершенно отсутствует. В ней указывается, что Н. Ф. Канунов хорошо выполняет общественные поручения, работает над повышением своего идейно-политического уровня и делается вывод: «На основании вышеизложенного (курсив наш — ред.) считаем своевременным и целесообразным представление тов. Канунова Н. Ф. на утверждение в звании доцента Томского государственного университета».

Эта характеристика подписана деканом механико-математического факультета профессором П. П. Куфаревым. Естественно, что декан факультета не дал бы подобную характеристику ни одному из преподавателей факультета, не посоветовавшись с заведующим кафедрой, на которой этот преподаватель работает. Е. Н. Аравийская была знакома с характеристикой Н. Ф. Канунова, написанной деканом, и одобрила ее.

Возникает вопрос, в какой из характеристик выражено истинное мнение доцента тов. Аравийской о работе члена ее кафедры. Где тов. Аравийская подошла принципиально к оценке работы Н. Ф. Канунова: в статье, присланной в редакцию, или в характеристике, переданной в ректорат? Во всяком

случае, принципиальная оценка заключается только в одной из этих характеристик. Другая же характеристика не может служить показателем принципиального отношения т. Аравийской к такому ответственному делу, как оценка деятельности молодого научного работника.

Вызывает законное недоумение и тот факт, что тов. Аравийская ни на совете факультета, ни на ученом совете университета не высказала в адрес тов. Канунова ни одного критического замечания. Она решила почему-то высказать их только после критики в адрес факультета в университетской газете.

В свете этих фактов становится непонятным стремление Е. Н. Аравийской обвинить ученый совет университета в том, что он ошибся, осудив позицию, занятую советом ММФ. Тов. Аравийская пишет в начале своей статьи о необходимости всеми силами развешивать критику и самокритику. Однако в ее статье не видно самокритики. В ней видно стремление оправдать свое собственное не принципиальное поведение и выгородить совет факультета, допустивший ошибку при обсуждении кандидатуры Н. Ф. Канунова.

Возникает вопрос, в какой из характеристик выражено истинное мнение доцента тов. Аравийской о работе члена ее кафедры. Где тов. Аравийская подошла принципиально к оценке работы Н. Ф. Канунова: в статье, присланной в редакцию, или в характеристике, переданной в ректорат? Во всяком

случае, принципиальная оценка заключается только в одной из этих характеристик. Другая же характеристика не может служить показателем принципиального отношения т. Аравийской к такому ответственному делу, как оценка деятельности молодого научного работника.

Вызывает законное недоумение и тот факт, что тов. Аравийская ни на совете факультета, ни на ученом совете университета не высказала в адрес тов. Канунова ни одного критического замечания. Она решила почему-то высказать их только после критики в адрес факультета в университетской газете.

В свете этих фактов становится непонятным стремление Е. Н. Аравийской обвинить ученый совет университета в том, что он ошибся, осудив позицию, занятую советом ММФ. Тов. Аравийская пишет в начале своей статьи о необходимости всеми силами развешивать критику и самокритику. Однако в ее статье не видно самокритики. В ней видно стремление оправдать свое собственное не принципиальное поведение и выгородить совет факультета, допустивший ошибку при обсуждении кандидатуры Н. Ф. Канунова.

Редактор А. И. ДАНИЛОВ.