



Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

За советскую НАУКУ

Выше уровень партийной работы

В партийной организации университета проходят отчетно-выборные партийные собрания. За отчетный период произошли события огромной исторической важности в жизни нашей партии и советского народа: XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза, наметивший пути строительства коммунистического общества в нашей стране, славный пятидесятилетний юбилей нашей родной партии, июньский Пленум ЦК, разоблачивший преступную деятельность злого врага партии и народа, наймита иностранных империалистических разведок (Берия и тем самым укрепивший ряды партии, сплотивший советский народ вокруг партии коммунистов и ее славного Центрального Комитета.

Выполняя решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, парторганизация университета несколько улучшила свою работу. Заметно усилилось партийное влияние на ход учебного процесса, научно-исследовательской работы и хозяйственной деятельности университета.

Партийное бюро серьезно изучило и обсудило работу кафедр политической экономии, русской литературы, электрофизики, геоморфологии, рассматривало также вопросы о состоянии критики на кафедре физической химии, об изучении студентами материалов XIX съезда партии и работы И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», об организации контроля за качеством преподавания и др.

Заметно улучшилась работа сети партийного просвещения, систематически читаются лекции для самостоятельного изучения марксистско-ленинскую теорию.

Но, несмотря на эти положительные моменты, в деятельности нашей партийной организации имеется много серьезных недостатков, и уровень партийной работы в университете не отвечает требованиям XIX съезда партии.

Партийные бюро слабо контролируют и борются за осуществление партийных решений, не принимают действенных мер для устранения недостатков, о которых говорится в критических замечаниях коммунистов, и тем самым не способствуют развитию критики снизу. Многие решения выполняются плохо.

Следует также признать, что уровень критики в научной работе все еще продолжает оставаться неудовлетворительным. В течение года не было организовано ни одного серьезного обсуждения законченной научной работы или дискуссии по важной научной проблеме. Коммунисты гг. Нагиноский, Водопьянов, Майдановская не развертывали критики на возглавляемых ими кафедрах.

Парторганизация геолого-географического факультета (секретарь партбюро тов. Коженкова), юридического (секретарь партбюро т. Петров), физического (секретарь партбюро т. Петров), физико-химического (секретарь партбюро т. Кривов) слабо работали с кандидатами в члены партии и молодыми коммунистами, не давали им серьезных поручений, плохо помогали им и контролировали их работу. Поэтому в этих факультетских парторганизациях некоторые молодые коммунисты не занимают авангардную роль в учебе, не показывают пример в общественной работе. Многие кандидаты в члены партии проявляли дисциплинированность (т.т. Моисеев, Перминов, Гордеев). Некоторые товарищи имеют просроченный кандидатский стаж (т.т. Радьгин, Матушкин и др.).

Парторганизация геолого-географического факультета неудовлетворительно руководит работой комсомольской и профсоюзной организациями, не проявляет должной требовательности к коммунистам, работающим в этих организациях. Ослабило также руководство комсомольской и профсоюзной организациями партийное бюро историко-филологического факультета (секретарь партийного бюро т. Бородавкин).

Серьезные недостатки имеются и в организации политико-воспитательной работы со студентами, многие агитаторы учебных групп работали формально, студенческий лекторий фактически не функционировал, студентами пропущено большое количество лекций и семинарских занятий, многие студенты в течение года не занимались систематически.

Партийные организации университета и прежде всего парторганизация хозяйственной части не оказывали должного партийного влияния на работу хозяйственного аппарата, не предъявляли партийных требований к хозяйственным руководителям, не организовали политико-воспитательной работы среди рабочих, занятых на ремонтных и строительных работах, вследствие этого хозяйственная часть плохо справляется со своими обязанностями и работает неудовлетворительно.

Проходящие сейчас отчетно-выборные партийные собрания должны полнее вскрыть недостатки в работе, причины, порождающие их, и наметить пути улучшения партийно-организационной и партийно-политической работы в университете, усиления партийного влияния на весь ход учебного процесса, научно-исследовательской работы и хозяйственной деятельности университета и тем самым способствовать успешному выполнению задач, поставленных XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза перед высшей школой.

Выставка, посвященная Л. Н. Толстому

В научной библиотеке открыта выставка, посвященная Л. Н. Толстому. На стендах выставлены экспонированы работы В. И. Ленина о Толстом, издания произведений Толстого на различных языках мира, в том числе экземпляры «Современ-

ника», в которых впервые были опубликованы «Севастопольские рассказы», повесть «Детство», отрывки из «Войны и мира». Специальный раздел выставки посвящен работе театров над драматическими произведениями Л. Н. Толстого.

Смелее вскрывать недостатки

1 сентября состоялось отчетно-выборное собрание парторганизации факультета биолого-химических наук. Хотя в отчетном докладе секретаря партбюро т. Л. Г. Майдановской и содержалось утверждение, что «уровень критики и самокритики на собраниях достаточный», — ход отчетно-выборного собрания не подтвердил этого бодрого тезиса. Из десяти коммунистов, выступивших в прениях, семеро говорили об одном: о формализме в контроле за работой самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. Вопрос, конечно, важный, но, во-первых, он уже обсуждался на одном из собраний и по нему было принято соответствующее решение; во-вторых, критические замечания выступающих оказались направленными в отвлеченный адрес: все дело будто бы в том, что институт консультантов ввели свыше, а для научных работников они не нужны, — отсюда и весь формализм.

Не говорит ли все это о том, что коммунисты факультета биолого-химических наук не захотели на отчетно-выборном собрании по-настоящему критиковать свои недостатки? А их

было немало.

Стоит коснуться такого важного вопроса, как выполнение партийных поручений. Все коммунисты факультета имеют партийные и общественные поручения. Большинство из них относится к порученному им делу ответственно, добросовестно. Особенно в этом отношении выделяются т.т. Волдырев, Пегель, Козлов, Самарин и др.

Для коммуниста партийное решение — это непререкаемое указание действовать. Однако, не все коммунисты БХФ относятся так к решениям партсобраний, к выполнению партийных поручений. Слабо работал парторг группы биологического отделения тов. И. П. Лаптев. Хуже того: тов. Лаптев не выполнил решений мартовского собрания партийной группы, на котором работа по руководству комсомольской организацией прямо была признана неудовлетворительной. На отчетно-выборном собрании снова были отмечены те же недостатки. Не выполняет ни решения партгруппы ботсада, ни своих обещаний т. Н. В. Прикладов: ботанический сад до сих пор не радиофицирован, хотя по этому вопросу было

принято специальное решение партгруппы, обязывающее т. Прикладова осуществить радиофикацию ботсада. Тов. Р. М. Куликова по существу провела на химическом отделении работу методологического семинара, руководство которым было ей поручено. За весь год состоялся лишь один семинар, и то плохо подготовленный. Очень слабо работает редактор стеновой газеты ботанического сада «За советскую биологию» тов. П. Березовская: в июле—августе, в самую горячую пору работы ботсада, газета вообще не выходила.

Все эти товарищи—коммунисты; их работа известна всем членам парторганизации. И если на отчетно-выборном собрании в прениях ни слова не было о работе партгрупп факультета, о работе методологических семинаров, стеновой печати, если лишь вскользь, в конспективном плане было сказано о политико-воспитательной работе со студентами (в выступлениях т.т. Макарова и Самарина), — то никак нельзя сказать, что критика и самокритика на факультете находится на достаточном уровне.

Ф. ТАРАСЕНКО.

В стороне от насущных задач

Итоги прошедшего учебного года на историко-филологическом факультете весьма показательны. Факультет, который в течение многих лет занимал ведущее место в университете, передвинулся с первого места по академической успеваемости студентов на одно из последних мест. Это положение тем более печально, что партбюро факультета и деканат в прошедшем учебном году уделяли много внимания повышению идейно-теоретического уровня преподавания, улучшению качества лекций и семинарских работ — и серьезно занимались учебно-методическими вопросами, достигнув при этом по сравнению с другими годами ряда заметных успехов.

Что же привело факультет к такому тяжелому состоянию? Главной причиной понижения успеваемости студентов является то, что на факультете расшаталась комсомольская и учебно-производственная дисциплина студентов. Резко уве-

личилось количество пропусков занятий студентами. Имели место случаи срыва занятий отдельными группами.

Партийное бюро, деканат и профбюро уделяли явно недостаточное внимание работе среди студентов. Партбюро не заметило вовремя, что комсомольское бюро факультета оторвалось от комсомольского актива, что актив слабо связан со студенческой массой, не является ее авангардом. Вопросы работы комсомольской организации партбюро факультета занималось мало, от случая к случаю. В комсомольской организации факультета резко снизился уровень критики и самокритики. Деканат факультета в борьбе против недостатков в учебе и дисциплине часто ограничивался лишь мерами административного воздействия. В то же время партбюро, деканат и профбюро факультета совершенно недостаточно занимались вопросами быта студентов, работой в об-

щечностях. Только одиночки из профессорско-преподавательского состава бывали в студенческих обществах, были связаны со студентами вне академических занятий. Меры, принятые партбюро и деканатом для ликвидации недостатков в работе комсомольской организации и для улучшения учебно-производственной дисциплины в конце учебного года, не достигли необходимых результатов. Время было упущено.

Ошибка партбюро и деканата заключается в том, что все эти недостатки не стали в свое время предметом обсуждения ни в партийной организации факультета, ни в профессорско-преподавательском коллективе. Партийная организация и профессорско-преподавательский коллектив факультета оказались в отрыве от работы комсомольской организации, от насущных вопросов учебы и быта студентов.

И. РАЗГОН.

В ОДНОЙ ГРУППЕ

Возле университетского фонтана веселые разговоры, смех, шулки. Это встретились после летней практики студенты 15-й группы IV курса биолого-химического факультета. Есть о чем порассказать загорелым, возмужавшим за лето юношам и девушкам. Они побывали во всех уголках страны от Владивостока до Ленинграда.

— Ну, как работало на Дальнем Востоке? — спрашивает отличница Люся Глушкова подругу Эмилию Голеву.

— Я была в городе Зоронилове, — рассказывает та, — а затем меня направили в Славянку.

— Чем же ты там занималась?

— Работала зоологом, знакомилась со способами борьбы против инфекций, изучала их профилактику, — с гордостью отвечает Эмилия.

Сама Люся Глушкова посвятила свою работу изучению методов борьбы с вредителями сельскохозяйственных полей — саранчой.

Разве передашь все впечатления богатой интересным творческим трудом летней практики? Семеро товарищей, например, работали в физиологических лабораториях Ленинграда, свивали методику физиологических исследований способом меченых атомов, изучали действие переменного магнитного поля на животные организмы. Сегодня для студентов 105-й группы первый день занятий на IV курсе. И как-то особенно приятно поэтому снова сесть за свежеекрашенные столы.

В 317-ю аудиторию входит приветливо улыбающаяся доцент Вера Михайловна Поселова. Она читает зоологам 105-й группы новый для них

курс «Пчеловодство». В аудитории тишина. Все внимательно слушают содержательную лекцию Веры Михайловны.

С первых же дней для студентов 105-й группы началась напряженная интересная работа. Чтобы быть хорошим специалистом, нужно систематически работать над повышением своих теоретических и практических знаний. Необходимо готовить себя и к педагогической деятельности. Методика преподавания биологии в школе — «Большой практикум» по зоологии беспозвоночных, — все это нужно уделить немало внимания и времени. И взаимная товарищеская помощь приходит на выручку. Это чувство коллективизма стало законом для дружной группы студентов IV курса биолого-химического факультета.

Ю. ГЕРШКОВИЧ.



✓ Сибирь в творчестве Л. Н. Толстого

На протяжении многих лет Л. Н. Толстой проявлял живейший интерес к старой Сибири — суровому краю каторги и ссылки. Природа Сибири, быт ее коренных жителей, жизнь сосланных в ссылку, заключенных на каторгу жертв царизма интересовали Толстого, когда он думал написать роман о декабристах. Роман не был написан, но интерес к Сибири не уменьшился.

Толстого занимала идея — написать роман или повесть о старце Федоре Кузьмиче. Об этом «старце», в народе шла молва, что он — царь Александр I, который, осознав свою вину перед народом, тайно оставил трон и, приказав объявить о своей смерти, удалился от дел в Сибирь. Толстой предполагал использовать материал этой легенды для того, чтобы написать большое произведение, обличающее царское самодержавие, как власть враждебную народу. Но и это произведение осталось незаконченным. Судя по сохранившимся отрывкам, действие повести должно происходить не только в столицах, но и на территории Томской губернии.

Сибирская тема получила у Толстого воплощение в его знаменитом романе «Воскресение». Как известно, действие всей третьей части романа происходит в Сибири. Считая своей основной задачей обличение самодержавно-капиталистического строя, Толстой показал бесчинства и произвол царской администрации, бесчеловечное издевательство над людьми, брошенными в тюрьмы по приговору царских судов или прогоняемых по бесконечной «Владимирке» — по этапам и полупэтапам — вглубь Сибири. Толстой ведет читателя в мрачные, темные, переполненные помещения, где слышится звон цепей и ощущается удушающий, дурманящий свежее человека запах, где спят на нарах, под нарами, где тяжело больные лежат в грязи рядом со здоровыми заключенными. «И везде было то же самое, — писал с гневом и болью Л. Н. Толстой, — везде те же холодные, голодные, праздные, зараженные болезнями, опозоренные, запертые люди».

С большой художественной силой, с едким сарказмом Толстой рисовал фигуры «властителей Сибири» — больших и малых слуг самодержавия, от восточно-сибирского генерал-губернатора до смотрителя тюрьмы и конвойных.

Несколько раз упоминает Толстой в романе Томск. В Томске героиня романа Катюша Маслова была переведена от уголовных к политическим, там же с ней имел свидание Нехлюдов. Но действие романа происходит восточнее Томска, и ни этот город, ни его тюрьма не показаны в романе.

Толстой никогда не был в Сибири, и прежде чем взяться за изображение этого края в своем романе, много читал о Сибири, беседовал и переписывался с теми, кто там бывал. Используя все эти источники, писатель силой своего великого таланта создал потрясающие по своей художественной выразительности картины быта старой кандалной Сибири.

Б. БЕЛЯЕВ,
аспирант ИФФ.



В. И. Ленин о Толстом

«Л. Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе».

«Л. Н. Толстой».

«Эпоха подготовки революции в одной из стран, придавленных крепостниками, выступила, благодаря гениальному освещению Толстого, как шаг вперед в художественном развитии всего человечества».

«Л. Н. Толстой».

«Толстой с огромной силой и искренностью бичевал господствующие классы, с великой наглядностью разоблачал внутреннюю ложь всех тех учреждений, при помощи которых держится современное общество: церковь, суд, милитаризм, «законный» брак, буржуазную науку».

«Толстой и пролетарская борьба».

«Его мировое значение как художника, его мировая известность как мыслителя и проповедника, и то и другое отражает, по своему, мировое значение русской революции».

«Л. Н. Толстой».

Л. Н. Толстой — критик самодержавия

Реализм Л. Н. Толстого креп и усиливался с формированием мировоззрения писателя, с переходом его на позицию патриархального крестьянства. Всеми гранями сатирический талант великого художника засверкал в вершинном произведении его творчества, романе «Воскресение».

В романе «Воскресение» Толстой, окончательно порвавший к этому времени с дворянским классом, оценивает и характеризует все явления общественной жизни царской России с народной точки зрения. Эта позиция обусловила новые замечательные по остроте и выразительности приемы срывания маски, ту огромную внутреннюю силу, которая звучит в «Воскресении». Вся система изобразительных средств направляется против государственных и политических порядков царской России. Л. Н. Толстой, обратившись к приему противопоставления внешней гуманности и внутренней преступной сущности классовых учреждений эксплуататорского общества, с великой наглядностью разоблачает гнусную лживость всех институтов самодержавия. Толстой разоблачает лицемерное царское судилище, срывает с него ложно красивый фасад, показывая прославленную деятельность судей, призванных защищать интересы эксплуататорских классов.

Острое оружие иронии обращает великий художник против ханжеской православной церкви, делая вывод: официальная религия — ложь, бессовестный обман народных масс. В обличительном свете даны в романе представители бюрократического аппарата царской России. О богатстве дворян он говорит с негодованием и гневом, так, как может говорить крестьянин, сравнивающий роскошь жизни господ со своей убогой жизнью и нищетой.

Обличительная сила страниц, рисующих страдания народа, усиливается параллельными картинами жизни господствующих классов, где многочисленными определениями «чистый», «жирный», «сытый» подчеркивается благополучие и довольство класса паразитов.

Блестящая сатира романа «Воскресение» отражала сильные стороны мировоззрения Толстого. Именно сатирические приемы передали гневный протест многомиллионного крестьянства, его стремления к освобождению. Сила мировоззрения Толстого вызвала к жизни мощные изобразительные средства. Наоборот, слабость Толстого, непонимание им роли пролетариата, поиски выхода на путях нравственного самоусовершенствования нанесла ущерб художественному мастерству писателя. Замечательные страницы романа — наименее удачные в художественном плане.

В наши дни сатирическое мастерство Толстого — это тот богатейший арсенал художественных средств, к которому неустанно должны обращаться советские писатели, обличая пережитки капиталистического общества в нашей стране.

В. МУРОВА,
студентка V курса ИФФ.

ВЕЛИКИЙ ПИСАТЕЛЬ ВЕЛИКОГО НАРОДА

9 сентября исполнилось 125 лет со дня рождения великого писателя-гуманиста Л. Н. Толстого — гения русской и мировой литературы и сроднаватилетие статьи В. И. Ленина «Лев Толстой, как зеркало русской революции», положившей начало гениальному ленинскому истолкованию литературного наследия великого писателя.

Первое же произведение Толстого «Детство», написанное в 1852 году, поставило его в ряд крупнейших русских писателей. Толстой участвовал в Крымской войне и героической обороне Севастополя. Здесь он и начал писать свои знаменитые «Севастопольские рассказы», в которых заявил: «Надолго оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, которой героем был народ русский».

В конце 1863 года Толстой принимается за создание эпопеи «Война и мир».

В 70-е годы Толстой окончательно становится на позиции патриархального крестьянства: «Жизнь нашего круга богатых, ученых не только опротивела мне, но и потеряла всякий смысл, — писал он. К то-

му же времени относится и оформление тех реакционных взглядов, которые получили название толстовщины («нравственное самоусовершенствование», «непротивление злу насильем», идеи христианского утопического социализма и т. п.).

Определяя Толстого, как зеркало русской революции, Ленин писал: «Толстой поразительно рельефно воплотил в своих произведениях и как художник и как мыслитель проповедник черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу и ее слабость».

В те же семидесятые годы Толстой создает другой роман, получивший мировую известность, — «Анну Каренину» (1873—1876).

В последний период жизни он продолжал создавать такие шедевры, как «Воскресение» (1899 год), «Хаджи-Мурат», (1896—1904 годы), «После бала» (1903 год) и другие.

В годы революции 1905—1907 гг. и в период последовавшей реакции он пишет ряд статей большой обличительной силы («Не могу молчать» и др.), хотя исторического значения революции и руководящей

роли рабочего класса он лично не понял. Но Толстой совершенно определенно обозначает свое место в революции: «Я во всей этой революции состою в звании, добро и самовольно принятом на себя, — адвоката стомиллионного земледельческого народа».

В шестилетские годы Толстой создает «Войну и мир» — величайшую эпопею, какую когда-либо создавал человеческий гений. Содержание этого романа-эпопеи охватывает период от 1805 года до 1825 года. Перед читателем проходит длинная цепь исторических событий: русские войска в Австрии и Пруссии, Аустерлиц, Тильзит, наступление Наполеона на Москву, Бородино, пожар Москвы и, наконец, разгром нашествия Наполеона. Вместе с этим — сложный мир личных и семейных интересов, жизнь человеческая во всех ее проявлениях. Это произведение невозможно правильно понять и оценить, если не раскрыть сути творческого замысла Толстого: тема — 1812 год, главный герой — русский народ, а главная идея — это идея непобедимости русского народа — выдающейся нации в истории человечества. Все перипетии, все детали романа подчинены этим оптимистическим установкам.

Не прошло и десяти лет, как Толстой создает новый ро-

ман «Анну Каренину», в котором изображает великую ломку устоев пореформенной России. На фоне этой великой ломки и разворачиваются две линии сюжета: Анна Каренина—Каренин—Вронский и Левин—Кити Щербацкая, которые раскрывают роль и фальшь существующей морали, законности, государственности.

Толстой обрушил свое гневное слово и против современной уродливой «цивилизации» Западной Европы и Америки. Развивая миф о «демократическом» государственном устройстве в США, Толстой разоблачил продажность политических дельцов-парламентариев, связь президента с крупными монополиями, в руках которых он является послушным исполнителем. Толстой предупреждал народы мира о грозящей им опасности со стороны правящих кругов США: «Добрые услуги Америки могут состоять лишь в угрозах войны».

Необходимо особо отметить рассказ «Люцерн», в котором с глубокой ненавистью обрисованы растленные нравы европейских богачей, не знающих ни жалости, ни сострадания к несчастным бедным людям.

Вершиной критического реализма Толстого является роман «Воскресение» (1899—1899 годы). Писатель срывает «все и всяческие маски» (Ленин) с буржуазно-дворян-

ского строя, с исключительной силой показывает царскую тюрьму, ссылки революционеров, высших чиновников и родовитое вырождающееся дворянство, духовенство и церковь. Устами безымянного старика-странника Толстой разоблачает вопиющую несправедливость современной жизни: «Закон! Он прежде ограбил всех, всю землю, все богатства от людей отнял, под себя подбрал, всех людей побил, какие против него шли, а потом закон написал, чтобы не грабили да не убивали; он бы прежде этот закон написал».

После победы Великой Октябрьской социалистической революции к произведениям Толстого получили широкий доступ массы трудящихся, его произведения стали всенародным достоянием. Какая другая страна может называть имя такого гениального художника слова, как Толстой, и имя такого гениального истолкователя его творчества, как Ленин?! В Советском Союзе гениальные произведения Толстого с гордостью унаследованы достойными потомками писателя, строителями коммунизма.

Доцент Н. БАБУШКИН,
зав. кафедрой русской литературы.

Редактор А. И. ДАНИЛОВ.