

За советскую

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.



ОТЛИЧНИК УЧЕБЫ

Отлично учиться, систематически и упорно овладевать высотами науки, глубоко изучать марксистско-ленинскую теорию, готовиться стать высококвалифицированными специалистами — основная задача каждого советского студента.

Практика нашей повседневной жизни показывает, что многие студенты нашего университета правильно поняли эту почетную задачу, упорно и настойчиво овладевают знаниями. 204 студента сдали все экзамены весенней экзаменационной сессии, только на «отлично». Всеми университету известны имена Н. Киселова, И. Александрова, Т. Левдиной, Ф. Тарасенко, В. Мерзлякова, Р. Гончаровой, Г. Пасаньниковой, Н. Марьевой, А. Бураковой, В. Олневой, А. Блинова, удостоенных именных стипендий за высокие показатели в учебной работе.

Отличником может стать каждый студент. Для этого не нужно обладать особыми, выдающимися способностями. Для этого нужно прежде всего понимать, чего ждет от советского студента наша социалистическая Родина, наш народ.

Кто они, лучшие из лучших, именные стипендиаты, отличники учебы? — Наши друзья и товарищи, активные общественники, люди, с которыми мы слушаем лекции, занимаемся на семинарах, сдаем зачеты и экзамены — десятки простых юношей и девушек, твердо решивших стать хорошими специалистами. Как добились они успеха в работе? Секрет этот прост: вернее, «секрета» здесь нет — любой отличник охотно поделится своим опытом. Успех достигается настойчивостью и упорством в занятиях. Отличник учебы — человек, который научился использовать каждый день, каждый час своего времени, который выработал наиболее рациональные методы самостоятельной работы над книгой, подготовки к семинарским занятиям, использования лекционного материала.

В зачетной книжке студента IV курса физического факультета Ю. Рябинкина нет ни одной четверки. Спросите его, как он этого достиг, и он ответит вам — систематической работой. С первых же дней учебы в университете Юрий взял за правило заниматься систематически, ежедневно, без штурмовщины, не брать за последующее, не усвоив предыдущего. И результаты не замедлили сказаться. То же самое можно сказать и о таких студентах, как Д. Бекнишева (ИФФ), М. Лукьяненко (юрфак), Л. Гершберг (ММФ), Р. Чупакина (БХФ) и о многих других.

Опыт показывает, что для отличной учебы необходимо овладеть марксистско-ленинской методологией, единственно правильной и единственно верной методологией, научиться применять ее положения к конкретным практическим вопросам своей специальности.

Большую роль в деле глубокого овладения наукой играет научно-исследовательская работа студентов. Трудно приоб-

рести знания, не занимаясь научной работой в кружке при кафедре, не получив навыков научного исследования. Научно-исследовательская работа расширяет научный кругозор будущих специалистов, содействует глубокому изучению научных вопросов, прививает умение работать творчески, мыслить самостоятельно. Порой у нас еще пытаются искусственно разграничить учебную и научную работу, не видя органической связи между ними. Секрет успеха многих наших отличников — активное участие в научно-исследовательской работе.

Для упрочения и расширения знаний нужно активно участвовать в общественной работе. Общественная работа воспитывает и дисциплинирует, обогащает знаниями, учит применять их на практике, не дает топтаться на месте. В нашем университете имеется немало студентов, которые могут похвалиться образцом умелого сочетания учебы и общественной работы. Имея серьезные общественные поручения, эти товарищи в то же время занимаются только на «отлично». Это — Ф. Тарасенко (РФФ), зам. секретаря партбюро факультета, В. Дискант (ММФ), зам. секретаря комсомольского бюро, А. Селезов, секретарь бюро ВЛКСМ юрфака и многие другие. Немало в университете и комсоргов-отличников. Быть отличником учебы — задача каждого комсорга группы. Практика показывает, что в тех группах, где комсорги сами являются примером в овладении наукой, как правило, и работа поставлена хорошо.

Настоящий отличник — разносторонне образованный человек, не замыкающийся в узкий круг своей специальности. Он умеет хорошо отдохнуть и повеселиться, он не забывает о спорте и о кино.

Опыт лучших студентов, глубоко овладевающих своей специальностью, серьезно, изо дня в день готовящих себя к будущей деятельности, должен стать достоянием всех студентов нашего университета. Обобщению этого опыта до сих пор уделяется совершенно недостаточное внимание. Факультетские и курсовые газеты крайне редко и несистематически публикуют выступления отличников с анализом их самостоятельной работы. Опубликованные же материалы, как правило, абстрактны и трафаретны. В университете еще ни разу не устраивались конференции отличников с целью обобщения их положительного опыта. А между тем, опыт Московского и Ленинградского университетов показывает, что подобные мероприятия имеют большое значение и способны дать положительные результаты.

Общественные организации факультетов должны, не затягивая этого важного дела, организовать обобщение и распространение опыта отличников учебы, настойчиво вести борьбу за повышение роли отличников в учебной группе.

Опыт лучших — всем студентам университета.

У тружеников колхоза

29 ноября в гостях у тружеников колхоза «Путь к коммунизму», Томского района, побывала алитбригада нашего университета. С большим вниманием прослушали колхозники

лекцию студента V курса ИФФ Р. Кронберга о международном положении. После лекции силами студентов РФФ был дан большой концерт.

Да здравствует Конституция СССР — конституция победившего социализма!

В единой семье



Дружной, сплоченной семьей живут в нашем университете студенты различных национальностей нашей Родины. На снимке: студенты ГГФ — русский М. Галкин, китаец Лю До-Фун, белорус Ю. Нахабцев и армянин А. Узюнкян. Фото А. Юрченко.

Спасибо Коммунистической партии

Дореволюционная Башкирия представляла собою область сплошной неграмотности. Беспросветная нужда и жестокое угнетение были уделом башкирского народа. Мой дед хотел учиться, но он был вынужден уйти из первых же классов, ибо ему нечем было платить за обучение. Он стал почтальоном в одном из глухих башкирских селений. Моя бабушка не могла учиться, потому что женщина-башкирка не имела права на образование. Я в этом году заканчиваю юридический факультет. Мне,

потомку забытых и темных людей, у которых одно лишь упоминание об уездном исправнике вызывало страх, предстоит в недалеком будущем стать на стражу советского закона, Советского государства.

В День Конституции СССР мне хочется от всей души поблагодарить Коммунистическую партию, родное Советское правительство за ту заботу, которую они неустанно проявляют по отношению к моему народу.

А. ЮСУПОВ,
студент V курса юридического факультета.

Главное дело жизни

Мягкий свет настольной лампы ложится на худощавое лицо и седые виски сидящего за столом человека.

«Дорогой Иван Гаврилович! — читает он уже знакомые строки. — Вот мы и окончили университет, Ваши воспитанники и ученики. Едем на работу в школы, в вузы. Перед началом нашей трудовой жизни нам хочется от всей души поблагодарить Вас за то, что Вы приучили нас по-настоящему работать, научили любить свою специальность, любить науку...»

Письмо прочитано. Иван Гаврилович задумчиво вкладывает его в голубой конверт с почтовым штампом далекого Ужгорода. Через солнечные Карпаты, через степи Приднепровья и Средней России, через необятные просторы Родины несут многочисленные почтовые конверты слова благодарности от учеников и воспитанников Ивана Гавриловича Коломийца, доцента кафедры всеобщей истории...

Бережно уложив конверт, Коломиец задумывается, вспоминает Ужгородский университет, аудитории в готическом стиле, студенты, товарищи по работе. Потом память ведет дальше — война, первое ранение. В памяти всплывают и сменяются годы жизни и труда...

Детство было трудным. Украинская семья из небогатого села на Черниговщине жила бедно. Но, несмотря ни на какие трудности, Иван учился. Каждую свободную минуту он отдавал книгам. Особенно интересо-

вала молодого Коломийца история родной Украины, вековая борьба ее народа против многочисленных захватчиков, не раз приходивших с огнем и мечом в богатые степи, на голубой Днепр.

Быстро промелькнули школьные годы, потом — работа, армия, университет. Став студентом, Иван продолжает работать над любимой темой — над украинской историей. Знакомясь с историческими материалами, он видел, что на протяжении всей своей истории украинский народ стремился к единению с братским русским народом, что дружба народов крепла веками, закалялась в борьбе против общих врагов. Коломиец стремился раскрыть истоки братства и дружбы между Русью и Украиной. Этой теме суждено будет пройти через все работы Ивана Гавриловича Коломийца, уже зрелого ученого.

Первой крупной работой молодого историка была диссертация «Крестьянская реформа 1861 года на Екатеринославщине». Коломиец дал в диссертации историю совместной борьбы русских и украинцев против царизма в одной из украинских губерний. Защита состоялась в марте 1941 года. Через три месяца началась война, и Коломиец ушел на фронт.

После окончания войны молодой ученый вновь возвращается к своей главной теме. Он пишет работы, посвященные борьбе Юго-Западных русских княжеств против агрессии

Прекрасно настоящее Якутии

Я — якут. С малых лет я видел жизнь моего народа, наполненную светом, радостью и счастьем свободного труда. Но в памяти представителей старшего поколения якутов сохранились еще картины бесправного и беспросветного прошлого. Большинство якутов было неграмотно, а о получении высшего или хотя бы среднего образования нельзя было и мечтать. В якутских селениях, занесенных снегом, не знали, что такое радио, электричество, театр, не видели книг.

Неузнаваемо изменилась жизнь якутского народа. Якутский народ, как равный, вошел в братскую семью народов Советского Союза. За годы советской власти из нашего народа вышли свои учителя, врачи, инженеры, научные работники, литераторы. Каждый год строятся новые школы, больницы, проводится сплошная электрификация, растет сеть культурно-просветительных учреждений. Прекрасно настоящее Якутии!

В этом году я окончил 10 классов и поступил на первый курс факультета биолого-химических наук Томского университета. В вузах Красноярска, Иркутска учатся мои товарищи-якуты. Всем этим мы обязаны родной Коммунистической партии.

Д. САВВИНОВ,
студент I курса БХФ.

пров. истории «Задунайской Сечи». Работа в Закарпатье, в Ужгородском университете дала Коломийцу богатый материал. Он глубоко заинтересовывается историей Закарпатской Украины, насыщенную драматизмом. Маленький народ, отгороженный от матери-Украины Карпатами и цепью австро-венгерских пограничных постов, сумел в течение тысячелетия сохранить свой язык, свою национальную культуру, постоянное стремление к единению со всем украинским народом. Венгерские официозные историки и украинские буржуазные националисты веками пытались посеять вражду между закарпатскими украинцами и их братьями — русскими, искусственно оторвать историю Закарпатской Украины от истории славян. Опровергнуть эти теории и дать подлинное освещение историческим фактам — такую цель поставил перед собой Коломиец. Его работа «Очерки по истории Закарпатья», написанная уже в Томске, стала первым трудом в исторической литературе, ставящим перед собой задачу дать марксистский анализ истории Закарпатья.

Коломиец известен не только как ученый, но и как любимый педагог, как воспитатель. Студенты говорят о нем, как о человеке большой души, человеке строгом, но справедливом и заботливом. Уважение и любовь студентов — лучшая награда для этого скромного ученого и педагога.

В. КОГАН.

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

О некоторых дискуссионных вопросах современной теории видообразования

Вопрос о происхождении видов животных и растений впервые был научно разработан Дарвином, труд которого составил эпоху в естествознании и высоко оценивался основоположниками марксизма-ленинизма.

По Дарвину эволюция представляет процесс последовательного превращения одних органических форм в другие — низших в высшие, старых в новые. Противопоставляя свое учение теории катастроф Кювье, считавшего, что все виды создавались неоднократно заново после уничтоживших живые организмы катастроф, Дарвин выдвинул тезис: «Природа не делает скачков».

Некоторые советские биологи, беря этот тезис в опрыте от всей концепции Дарвина, считают, что последний не признавал качественных праней между видами. При этом не учитывают указание И. В. Сталина о характере скачков, данное им в работе «Марксизм и вопросы языкознания», где говорится, что скачкообразный переход количества в качество может происходить и без наличия взрыва, т. е. относительно постепенно.

Неправильно трактуя отдельные неудачные формулировки Дарвина, стоящие в противоречии с содержанием всего капитального труда гениального естествоиспытателя, ряд биологов концентрирует свое внимание на его «ошибках», произвольно умножая их и незаметно для себя самих, приходя к полному отрицанию основ классического дарвинизма.

На этом фоне появление статьи акад. Т. Д. Лысенко «Новое в учении о биологическом виде», опубликованной в сборнике «Философские вопросы современной биологии» в 1951 году, было расценено многими учеными как выдающееся событие в биологической науке. Основные положения концепции Т. Д. Лысенко были сразу и безоговорочно приняты как нечто, ставящее вопросы видообразования на новую почву и полностью заменяющее «плоский» эволюционизм Дарвина.

Акад. Лысенко считает, во-первых, что под воздействием условий внешней среды, мало подходящих для данного вида, в теле растения зарождаются крупинки другого вида и происходит скачкообразное («сразу») перерождение одного вида в другой, во-вторых, что «если не все, то многие из существующих видов растений и в настоящее время могут сызнова породиться другими видами». При этом один и тот же вид твердой пшеницы может давать как мягкую пшеницу, так и рожь, а последняя может породиться разными видами пшеницы.

Новая теория рассматривает видообразование не как длительный вековой процесс, а как процесс быстрый, легко доступный наблюдению, и на первый взгляд кажется диалектико-материалистической.

Однако критическое рассмотрение новой теории видообразования позволяет обнаружить в ней существенные недостатки. Основным является то, что речь идет исключительно о превращениях уже ныне существующих видов одного в другой и обратно. Действительно, новый вид не был получен ни разу. Отсюда законным является вопрос: достаточно ли только скачкообразности процесса для того, чтобы говорить о диалектическом развитии, и всякий ли скачкообразный переход материи из одного, состояния в другое означает развитие? Ведь диалектическое развитие пред-

★
В связи с предстоящей дискуссионной по вопросам видообразования в университете проходят реферативные совещания, на которых ученые оживленно обмениваются мнениями по поводу отдельных опубликованных по теме дискуссии работ. Учитывая пожелания читателей, редакция начинает публиковать статьи, посвященные вопросам видообразования.

★
усматривает спиралеобразный противоречивый характер процесса, в котором движение осуществляется через различные ступени, стадии, через разгерметизацию борьбы между старым, отмирающим, и новым, нарождающимся, причем это старое не уничтожается полностью на новой ступени развития, а продолжает существовать в новом, как положительный результат предшествующего развития. А если циклически повторяются лишь пройденные этапы и нет поднятия на новую ступень, то нет и развития. Так получается при любом обратимом процессе в химии, физике. Вода переходит в пар и обратно, но развитие материи при этом не происходит, хотя и налицо скачок, притом со взрывом. А разве не то же самое получается при перерождении пшеницы в рожь и обратно? Отсюда можно прийти к выводу, что факты, положенные в основу новой теории, недостаточны, а выводы методологически не обоснованы, и таким образом, пока речь может идти лишь о догадке, предположении, но не о теории. Что же касается самих фактов перерождения, то здесь напрашивается такое объяснение. Растения, издавна являющиеся объектами хозяйственной деятельности человека, имеют крайне сложную и богатую наследственность, сложившуюся под влиянием многочисленных факторов, но те или иные стороны этой наследственности могут проявляться в зависимости от условий выращивания — то в форме культурного растения (напр., ржи), то в форме его засорителя (напр., ржавого ковра) и т. п. Скорее здесь речь идет не о внезапном без предшествующей подготовки появлении нового вида, а наоборот, — о проявлении исторически сложившейся наследственности, о превращении при соответствующих условиях в действительность тех или иных возможностей, заложенных в этой наследственности, что соответствует закону доминирования Мичурина. Спорным вопросом новой теории является также положение акад. Т. Д. Лысенко о том, что одним из важнейших критериев для различения видов от разновидностей являются особые внутривидовые взаимоотношения между индивидами, качественно отличные от межвидовых отношений. Ряд современных биологов, вслед за академиком Лысенко, также стремятся доказать, что в мире растений и животных нет и не может быть перенаселения и вытекающей отсюда борьбы за существование, которой Дарвин придавал решающее значение, и делают вывод, что тот, кто стоит на иной позиции, является сторонником реакционного мальтузианства. Отсюда возникают вопросы: во-первых, есть ли вообще в органической природе перенаселенность, как объективный факт и, во-вторых, можно ли принципиально считать реакционным утверждение о наличии перенаселенности в мире растений и животных и есть ли это мальтузианство

Дарвин считал, что его теория есть учение Мальтуса, приложенное к миру растений и животных, но, по мнению основоположников марксизма, сам того не подозревая, в корне подорвал учение Мальтуса, т. к. у последнего, по словам Маркса, ведь фокус состоит в том, что он применяет геометрическую прогрессию размножения только к людям в противоположность растениям и животным.

Реакционные биологи конца прошлого столетия, используя ошибочное утверждение Дарвина об универсальном значении борьбы за существование в эволюции органической природы, механически перенесли эту идею на человеческое общество в виде так называемого социального дарвинизма, из которого затем выросла лженаука евгеника, базирующаяся на идее неравноценности человеческих рас.

Однако еще Маркс и Энгельс, которые оспорили не сомневались в наличии в природе борьбы за существование (в наличии «противоречия между бесчисленным множеством зародышей, которые порождают в своей расточительности природу, и незначительным количеством тех из них, которые достигают зрелости») предостерегали против механического перенесения этой идеи на человеческое общество, подчеркивая принципиальное отличие последнего от органической природы.

Но если методологически неверно распространять учение Дарвина на человеческое общество, то столь же несостоятельна и обратная попытка: видеть реакционность в применении к миру растений и животных тех идей, которые действительно реакционны в отношении человеческого общества.

Обсуждая вопрос о роли жизненного состязания между живыми организмами, необходимо не только высказать самый факт наличия или отсутствия такого состязания, но и установить значение этого факта для эволюционного процесса, для видообразования. Ф. Энгельс критиковал Дарвина за то, что тот считал единственной причиной естественного отбора борьбу за существование и перенаселение.

Существенное методологическое значение имеет разрешение вопроса, есть ли в органической природе такие законы, которые утрачивают свое значение, когда животные и растения вовлекаются в сферу хозяйственной деятельности человека — и не потому, что человек, якобы, отменяет эти законы, а потому, что он создает условия, при которых не все законы могут проявлять свое действие. Ведь, осуществляя полет аппарата, человек не отменяет закон земного притяжения. Отсюда законным является вопрос, насколько правомерно распространять на всю природу те наблюдения, которые делаются в условиях культурных посевов с рассчитанным человеком соотношением между растениями, или при стойловом содержании животных. Будут ли здесь иметь место те же взаимоотношения между особями одного вида, как в дикой природе, или нет?

Таков целый ряд вопросов, которые возникают при обсуждении новой теории видообразования и в связи с ней. Нет спору, что теория Дарвина несовершенна, что она требует доработки. Но мичуринская биология должна взять по возможности все из классического дарвинизма, обогатить его и поднять на новую ступень, а не идти по пути признания ошибочными самих основ учения Дарвина.
Доцент Л. ШУМИЛОВА.

Советы комсору

Сила личного примера

Комсомольский вожак должен быть примером везде — в учебе, в общественной работе, в быту. Личный авторитет помогает комсору сблизиться со студентами своей группы, лучше узнать их. А ведь когда хорошо изучишь людей — легче их воспитывать. На нашем и на других факультетах таких комсоров немало. Комсомольские группы, в которых они работают, представляют собой дружные, работоспособные коллективы.

Когда Галю Кондакову избрали комсоргом группы I курса БХФ, она немного растерялась, решила, что не справится. В первые дни она не знала, что основное, с чего начинать. Секретарь бюро ВЛКСМ Рая Чупахина и член бюро Женя Компанец подсказали ей, что главное внимание нужно обратить на учебу студентов, на сплочение дружного коллектива. Советом и делом помог прилепленный к группе аспирант Г. Сакович.

Шли дни. Галю все больше задумывалась о своей работе. Она поняла, что одними призывами к хорошей учебе ничего не добьешься. Слова здесь не могут расходиться с делом. Она должна иметь моральное право воспитывать людей, а для этого необходимо стать для них примером, быть во всем впереди. Г. Кондакова стала много заниматься. Во время выполнения задания по математике, с большим интересом работает в химической лаборатории, постоянно готовится к семинарам по основам марксизма-ленинизма и часто выступает на них. Требования к себе, она и у своих товарищей воспитывает такое отношение к учебе. Повседневная, настойчивая работа завоевали ей уважение и авторитет среди комсомольцев.

Г. Кондакова не останавливается на достигнутом. Она старается все глубже вникать в учебные дела группы. В начале семестра очень плохо проходили практические занятия по математике. Студенты не умели решать задач, не понимали нового материала. А когда выяснили, почему это так, то оказалось, что лекции перед занятиями не читаются, и в результате — целые разделы не были освоены. Обратились за помощью к преподавателю, договорились о консультациях. Дело наладилось.

В группе интересуются жизнью каждого комсомольца. Это помогает своевременно направлять их работу. Лида Омельченко несерьезно относилась к изучению немецкого языка

ка. Контрольную работу она написала неудовлетворительно. Г. Кондакова в беседе с Лидой посоветовала больше уделять времени иностранному языку, работать систематически. Комсорга поддержали девушки из комнаты, где живет Л. Омельченко. Под влиянием товарищей Лида стала заниматься лучше.

Так, вместе с группой работает комсорг Г. Кондакова. Но личный пример не должен исчерпываться только одной учебной. Недостаточно хорошо учиться самому.

Студентка 125-й группы нашего факультета Г. Кириллова еще на первом курсе отличалась настойчивостью в учебе. Об этом говорили на отчетно-выборном собрании комсомольцев, предлагая ее кандидатуру в комсорги. Но Галю Кириллова плохо справляется со своими обязанностями, она не сумела организовать группу на успешную учебу. Это объясняется прежде всего тем, что у Г. Кирилловой нет высокой требовательности к своим товарищам. Она покровительствует прогульщикам и лентяям, не умеет дать справедливую оценку случаям нарушения дисциплины в группе.

Воспитательная работа должна проходить ежедневно, незаметно. Чтобы учить товарищей, комсорг должен использовать как большие дела, так и мелкие, пусть даже на первый взгляд незначительные. Правильным отношением к обыденным явлениям комсорг влияет на других.

М. И. Калинин говорил: «И на плохом поступке позже нужно строить воспитание, путем его обсуждения на принципиальных позициях». Если этого нет в группе, если комсорг примиряется с недостатками, плетется в хвосте, там нет сдвигов в работе, а иногда даже наблюдаются серьезные срывы. Так случилось в 125-й группе II курса БХФ. Началось с попустительского мелочам, потом примирялись с тем, что комсомолка Тамара Иславина часто пропускает лекции, недобросовестно занимается, обманывает товарищей, а кончилось тем, что все студенты группы вместе с Г. Кирилловой отказались писать контрольную работу по физике.

Работать с огоньком, постоянно воспитывать в себе необходимые качества комсомольского руководителя, быть примером для других — об этом должен помнить каждый комсорг.

Н. ДЕМИНА,
зам. секретаря комсомольского бюро химического отделения БХФ.

Заседание комиссии по изучению четвертичных отложений

26 ноября состоялся второй пленум комиссии по изучению четвертичных отложений, посвященный 90-летию Героя Социалистического Труда академика В. А. Обручева. Пленум привлек внимание геологической общественности Томска. Среди семидесяти участников заседания было много геологов производственных организаций, научных работников университета и политехнического института, студентов вузов.

Большой интерес вызвал зачитанный доклад академика В. А. Обручева, написанный

им специально для пленума под названием «Загадка Сибирского Заполярья». Огромный фактический материал был изложен главным геологом экспедиции № 31 А. А. Алексиним в докладе — «Стратиграфия четвертичных отложений Туримени». Оживленный обмен мнений вызвали также доклады доцента Н. С. Розова и Д. И. Наргаполова. В заключение пленума был принят текст письма славному юбиляру — академику В. А. Обручеву.

Л. ИВАНОВСКИЙ,
научный секретарь комиссии.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Навести порядок на вешалке

Вешалка в главном корпусе работает неудовлетворительно, что приводит к массовым опозданиям студентов на занятия. Необходимо расширить разде-

валку (либо оборудовать дополнительную) и увеличить обслуживающий персонал.

Группа студентов ГГФ.

Зам. редактора А. И. УВАРОВ