

Стенная печать в борьбе за знания

У нас нет более сильного, более действенного орудия, чем наша печать. Печать — это самое дальнобойное идейное оружие нашей партии, так охарактеризовал советскую печать Н. С. Хрущев в своем выступлении на совещании редакторов областных, краевых и республиканских газет. В полной мере это высказывание можно отнести и к стенной печати.

Особенно возрастает роль стенных газет перед экзаменационной сессией и в ходе ее. В это время яркий показ положительного в работе, смелая и принципиальная критика недостатков — все должно быть подчинено борьбе за отличную учебу студентов. Мобилизация студентов на успешное овладение знаниями, активная борьба с различными помехами в учебном процессе — главная задача стенной печати университета. Газеты обязаны отражать работу учебных групп, популяризировать опыт лучших, резко критиковать всех, кто тянет коллектив назад. Однако стенные газеты не выполняют этого основного требования. Меньше месяца осталось до сессии, а на страницах газет многих факультетов нет даже упоминаний о наступающей сессии. Так, например, в последнем номере газеты «Биолог Сибири», вышедшем в начале декабря, нет ни одного материала, посвященного подготовке к зимней сессии. Недоброкачественный номер выпустил редакционный коллектив «Науки» (ИФФ). Несколько лучше обстоит дело у редколлегии «Советского юриста» — газеты юридического факультета, на страницах которой начинает появляться предсессионный материал.

В процессе организации работы стенной печати в период подготовки к сессии необходимо учесть опыт прошлой сессии. Весной этого года на всех факультетах, где проходили экзамены, выпускались бюллетени. В этих бюллетенях освещались итоги экзаменов, публиковались отзывы экзаменаторов. Бюллетени сообщали о студентах, показавших на экзамене хорошие знания предметов. Вместе с тем сообщали и о тех, кто срывал выполнение учебного плана, получив на экзаменах неудовлетворительную оценку. Эти бюллетени способствовали созданию общественного мнения на факультете, созданию атмосферы нетерпимости к лодырям и разгильдяям.

Но стенные газеты не могут ограничиваться ролью информаторов. Поэтому ценен опыт редакционной коллегии газеты «Советский физик», которая в своих бюллетенях анализировала ход подготовки к экзаменам в ряде групп физического факультета. Наоборот, редколлегия стенной газеты «Биолог Сибири» работала без достаточной оперативности, проходила мимо серьезных прорывов в работе факультета.

В период сессии как никогда важно развернуть на страницах наших газет критику и самокритику. На ряде факультетов в бюллетенях не публиковались отзывы экзаменаторов. Отзывы экзаменаторов, подводя итоги успеваемости в данной группе, на данном курсе, должны способствовать обобщению опыта учебы студентов, вскрывать недостатки в ходе этой учебы. Надо помнить, что критика в печати — это самая действенная критика, что у нас нет более сильного, более действенного орудия, чем наша печать. Эти слова Н. С. Хрущева должны стать лозунгом для работников всех звеньев советской печати, в том числе для работников стенной печати.

Во время прошедшей сессии значительно ослабили свою работу редколлегия геолого-географического факультета и факультета биолого-химических наук. Формальным выпуском низкокачественных листов ограничился юридический факультет. В первую очередь в ослаблении и даже в прекращении деятельности стенной печати в экзаменационный период были повинны общественные организации факультетов, не обратившие своевременно должного внимания на этот ответственный участок борьбы за высокий уровень знаний.

Редколлегиям всех стенных газет университета нужно сделать определенные выводы из опыта предыдущей сессии, учесть ошибки и недочеты с тем, чтобы во время наступающей сессии коренным образом перестроить свою работу и улучшить качество выпускаемых номеров. Уже сейчас необходимо основной упор делать на академическую работу студентов, на подготовку к экзаменам. Газеты должны использовать все доступные им формы помощи студентам и всему университетскому коллективу в деле подготовки и успешного проведения сессии. Надо организовывать на страницах стенных газет выступления лучших студентов, рассказывающих о своей работе, публиковать советы преподавателей, освещать работу и жизнь студенческих групп. Особое внимание должно уделяться первокурсникам, которым впервые в жизни предстоит сдавать экзамены в вузе. На совещании редакторов областных, краевых и республиканских газет рекомендовался, как один из наиболее действенных методов пропаганды передового опыта и критики отставших, метод сравнения. Применяя этот метод, стенные газеты полнее, нагляднее и убедительнее могут показать как наиболее ценные образцы работы студентов, так и все основные недостатки в работе коллектива, вскрыть корни этих недостатков и на деле способствовать их устранению. Вопросы подготовки к сессии и успешного проведения ее являются сегодня тем основным ведущим звеном, ухватившись за которое мы сможем вытянуть всю цепь учебной работы. Однако и в период подготовки к сессии, и в ходе самой сессии от внимания стенной газеты не должно ускользать все многообразие жизни коллектива.

Одним из основных факторов действенности стенной газеты является ее оперативность. Только при регулярном и своевременном выходе газета не будет плестись в хвосте событий. Как указывал В. И. Ленин: «...газета, которая отстает, — погибла. Газета должна идти впереди всех...». Однотонность и запаздывание несовместимы с газетным делом». Умение своевременно и быстро откликнуться на события, немедленно отметить недостатки и распространить хороший опыт, позволит стенной газете успешно справиться со своими задачами. Все это требует серьезного внимания со стороны партийных и общественных организаций к работе стенной печати. Все это требует организованной и целеустремленной работы редакционных коллективов.

Стенные газеты призваны быть боевыми помощниками партийных, комсомольских, профсоюзных организаций и деканатов в важнейшем деле подготовки высококвалифицированных специалистов. Они могут и должны выполнять эту задачу.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



За советскую

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.



№ 46 (283)

Пятница, 11 декабря 1953 года

Цена 20 коп

Вручение правительственных наград

8 декабря в конференц-зале состоялось общее собрание коллектива научных работников и учебно-вспомогательного персонала нашего университета. С докладом об очередных задачах коллектива ученых университета выступил профессор доктор В. А. Пегель. В. А. Пегель горячо поздравил научных работников и лаборантов, награжденных правительством орденами и медалями за выслугу лет и безупречную работу в университете.

— Коммунистическая партия и Советское правительство, — сказал он, — ждут от работников университета новых достижений в их научной деятельности. И наша задача заключается в том, чтобы сейчас решительно устранить недостатки, мешающие нам работать, изжить формализм в критике и самокритике, значительно усилить политико-воспитательную работу среди студентов.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС, — говорит в заключение В. А. Пегель, — обязывает нас, научных работников, еще теснее укрепить связи с производством, с сельским хозяйством. И эту почетную обязанность мы должны выполнить охотно.

По докладу развернулись оживленные прения. В прениях выступили тт. Большанина, Куликова, Канунова, Куфарев, Ким, Бурлакова, Тарасенко и первый секретарь областного комитета КПСС т. Москвин.

Затем состоялось торжественное вручение орденов и медалей награжденным научным работникам и лаборантам. На столе, покрытом алым

бархатом, аккуратно разложенные коробочки с орденами и медалями. Под бурные аплодисменты всех присутствующих первой получает орден Ленина профессор доктор М. А. Большанина. Тов. Москвин горячо поздравляет М. А. Большанину с высокой правительственной наградой. Растроганные высокой честью, оказанной им партией и правительством, радостные и взволнованные орден Ленина получают А. П. Бунтин, Е. Ф. Киселева, Л. П. Сергиевская, Л. В. Шумилова. Крупные ученые, отдающие все свои силы и знания советской науке, своему народу, они по праву удостоены этой награды.

После вручения орденов и медалей тов. Москвин еще раз поздравил всех награжденных и пожелал им дальнейших успехов в их плодотворной и самоотверженной работе.

С ответным словом от имени награжденных выступил А. П. Бунтин.

— С чувством большого волнения, — говорит он, — принял я этот орден, орден, связанный с именем гениальнейшего корифея науки В. И. Ленина. Нет слов, чтобы выразить благодарность нашей родной Коммунистической партии и Советскому правительству за такую высокую оценку нашей скромной трудовой деятельности. Орден будет согреть мое сердце и придавать мне силы в работе. В ответ на заботу партии и правительства о нас, советских ученых, я обещаю работать еще лучше, еще больше крепить своим трудом мощь любимой Родины.

Работать настойчиво

Работая ассистентом на кафедре политической экономии, я всегда стремилась повысить свою квалификацию. С тем большим желанием я использовала возможность поступления в аспирантуру при кафедре.

Учеба в аспирантуре требует большой систематической и напряженной работы. Главное внимание должно быть уделено подготовке и написанию диссертации. Поэтому мой индивидуальный план составлен с таким расчетом, чтобы сдать экзамены в срок немногим больше года. В октябре сдала экзамен по иностранному языку. Сейчас изучаю диалектический и исторический материализм, думаю сдать экзамен в самом начале II семестра. Хотя в работе не встречается значительных трудностей, было бы лучше, если бы кафедра диалектического и исторического материализма организовала по опыту прошлых лет семинарские занятия с аспирантами.

Одновременно я занимаюсь и своей специальностью — более глубоко изучаю II том «Капитала». В то же время я уже сейчас приступила к работе, связанной с диссертацией. Меня интересуют вопросы истории народного хозяйства СССР, в частности, развитие капиталистических отношений в экономике Сибири в конце XIX и начале XX вв., особенно после проведения Великого Сибирского железнодорожного пути.

С целью уточнения темы я познакомилась с литературой по моей теме в научной библиотеке университета, с материалами в Томском областном архиве, беседовала с научными работниками нашей кафедры и кафедры истории СССР.

К. МОГИЛЬНИЦКАЯ.

О ЧЕМ СЕГОДНЯ БЕСЕДА

...Дверь открыл мальчик лет двенадцати.

— Дедушка, к нам!...

В коридор вышел седой, немного сгорбленный старик, в косоворотке и простеньком пиджаке.

— Я агитатор, из университета, — начала было вошедшая девушка, но хозяин квартиры перебил ее:

— О! А я-то думал, сватать меня пришли... Да вы и с газетами?

— С газетами.

— Наверное, читаете их?

— Я же агитатор...

— Знаю вашего брата — читаете так: на последней страничке, что насчет кино, театра... К нам одна дивчина, тоже из университета, захаживала редко-редко: мы уже забудем о ней, а она вдруг «здравствует». Что же это за агитатор? Ну, заходи, коли такое дело, будем знакомиться...

Вот так и встретили агитатора студентку II курса ВХФ Веронику Алимову на усадьбе по улице Крылова.

«Не быть такой, как эта дивчина тоже из университета» — это было первое, что подумала Вероника при знакомстве с людьми ее участка. Первую же беседу она провела на высоком идейном уровне, рассказала о постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Беседа вызвала живой интерес у слушателей. «А

что такое квадратно-гнездовой способ посадки?», «что конкретно предпринято для повышения урожайности картофеля и овощей?» — спрашивают агитатора. Вероника обстоятельно разъясняет смысл политики партии в области развития сельского хозяйства.

Широко развитым, с твердыми знаниями должен быть агитатор — это хорошо усвоила Вероника с первой же беседы. Вот, например, этот дедушка Тихон Семенович Крещенко. Он много читает, следит за газетами, любит посидеть у репродуктора. Его интересует буквально все: и последние события в Вене, и летняя практика студентов-биологов, и торговля и сельское хозяйство. Он и сам, выходя из деревни, много и с увлечением рассказывает о старой русской деревне, о революционном прошлом Томска. Еще ярче и понятнее становится смысл великих преобразований, проводимых нашей партией и правительством в области строительства народного хозяйства.

Тихон Семенович не прочь иногда любовно «подковырнуть» молодого агитатора. «А вот интересно, — закидывает он удочку, — какая польза от перегойноторфяных горшочков?»

По хитринке в его глазах и по напускной серьезности тона Вероника догадывается: «Ведь знает, уже прочел в газетах об

этих горшочках, а хочет проверить, знает ли будущий биолог все тонкости этого вопроса». Какая радость сознавать, что эти беседы на участке не проходят даром, вызывают живой интерес, помогают разобраться в происходящих событиях.

Когда-то Вероника боялась нового назначения: и в школе, и в университете она работала пионервожатой — и вдруг — агитатором среди населения.

Сейчас она заходит часто к «своим» и не дожидаясь среды, без всякого страха, как к давно знакомым. Многие дают работа агитатора и самой Веронике. Теперь во всем — читает ли она книгу, статью, смотрит ли фильм, слушает радио — все это интересует ее вдвойне — не только для себя, но и для беседы на участке. В ее записной книжке появились различные выписки, цифры, списки книг и журналов, которые надо принести на участок, планы будущих встреч.

И с каким воодушевлением несет свои знания агитатор Вероника Алимова в этот знакомый одноэтажный, полузанесенный снегом домишко — домохозяйкам, школьникам, рабочим и служащим.

Любовно и приветливо встречает ее на пороге нетерпеливый Тихон Семенович:

— Ну, агитатор, о чем сегодня беседа?...

В. МОИСЕЕВ.

Партийная организация и научно-исследовательская работа

Партийная организация Сибирского физико-технического института и физических факультетов университета уделяет много внимания вопросам улучшения научно-исследовательской работы и повышения качества выполняемых в институте исследований.

Партийная организация систематически ставит на обсуждение и рассматривает вопросы о ходе выполнения научно-исследовательских работ. Так, на заседании партийного бюро с привлечением широкого актива в конце февраля был обсужден ход выполнения плана 1953 года. В мае партийное бюро рассмотрело вопрос о состоянии научно-исследовательской работы в лаборатории резания и трения металлов. В ноябре этого года состоялись научно-исследовательской работы на радиофизическом факультете было обсуждено на собрании партийной группы факультета.

В этом году улучшилась работа по оказанию помощи промышленным предприятиям. Если раньше работники института выполняли множество мелких заданий предприятий, которые с успехом могли быть выполнены самими предприятиями, то теперь помощь производству идет по линии решения проблемных вопросов развития производства. Сейчас намечен также ряд важных мероприятий по оказанию помощи труженикам сельского хозяйства.

Выполняя решение бюро Томского обкома партии об улучшении подготовки кадров физиков, партийная организация СФТИ и физических факультетов много внимания уделяет повышению квалификации научных сотрудников и аспирантов института и факультетов.

В порядке реализации решений партийного собрания и партийного бюро был разработан план мероприятий по обеспечению своевременного окончания диссертационных работ научными работниками и аспирантами, проведены совещания диссертантов и их руководителей. В результате сотрудники института и физического фа-

культета защитили три кандидатских и одну докторскую диссертации. Представлены к защите еще одна кандидатская и две докторских диссертации. Есть все основания полагать, что до конца года будет представлено к защите еще ряд диссертаций.

Однако в работе партийной организации по обеспечению выполнения научно-исследовательского плана и повышения квалификации научных работников существует еще очень много недостатков. Партийное бюро не всегда организует достаточный контроль за исполнением своих решений и решений партийных собраний, из-за чего отдельные пункты этих решений выполняются с большим запозданием. Партийное бюро все еще не добилося достаточного развития критики и самокритики среди научных сотрудников института и факультетов. В институте в текущем учебном году фактически не работал научный семинар, вследствие чего на широкое обсуждение всего коллектива научные работы и диссертации не выносились. В институте не практикуется обсуждение докторских диссертаций в процессе их выполнения. Многие научные работники не укладываются в намеченные сроки работы над диссертациями, вследствие чего защита диссертаций откладывается на неопределенный срок (Изергин, Мирошин, Чеглаков и др.).

Для устранения недостатков и общего подъема уровня научно-исследовательской работы в институте и на физических факультетах партийная организация будет добиваться всемерно развертывания критики и самокритики в научной работе путем организации дискуссий, обсуждения научных работ и т. д., повышать ответственность коммунистов за этот участок работы и добиваться того, чтобы все коммунисты прочно завоевали авангардную роль в выполнении научно-исследовательских планов.

М. А. КРИВОВ,
секретарь партийной организации СФТИ и физических факультетов.

Навстречу сессии

Не так давно в 132-й группе I курса (комсорт Э. Шабельская) биологического отделения прошло комсомольское собрание. С докладом на тему «Если тебе комсомолец имя, крепи его делами своими» выступила студентка А. Каплан. Она подробно остановилась на вопросах комсомольской дисциплины, о коллективе и товариществе в группе, об отношении к учебе, особенно в связи с подготовкой к сессии.

Хорошо подготовленный доклад заинтересовал студентов и его слушали с большим интересом. Однако комсомольское собрание могло пройти еще более интересно, если бы докладчик, кроме использованной литературы, взял характерные примеры из жизни самой группы.

Как было отмечено на собрании, группа в целом неплохая, но сразу бросается в глаза разница между подгруппами «А» и «Б». На семинарах и коллоквиумах подгруппа «А» показы-

вает прочные и глубокие знания. Особенно хорошо учатся студенты Н. Доль, А. Печенина, А. Каплан и другие.

В подгруппе «Б» не единичны случаи отказа студентов на коллоквиумах и семинарах. Среди студентов не было товарищеской помощи в учебе и об этом правильно говорили на собрании. Именно этим можно было объяснить отставание в учебе В. Першиной, К. Покидовой.

Результаты собрания сказались на дальнейшей учебе студентов обеих подгрупп. Лучшие стали проводить семинары по основам марксизма-ленинизма, коллоквиумы, большинство студентов во-время сдали курсовое чтение по иностранному языку.

До экзаменов остались считанные дни. Хочется пожелать группе успешно сдать свою первую экзаменационную сессию и создать дружный коллектив.

А. СЕРКОВ.

Порочный стиль

Неподготовленными подходят к сессии студенты 724-й группы II курса радиофизического факультета.

Неудовлетворительные оценки за контрольные работы по английскому языку, физике, математике; отказы отвечать на семинарах по основам марксизма-ленинизма — все это, казалось бы, должно серьезно обеспокоить комсомольское бюро. Однако студенты 724-й группы до сегодняшнего дня продолжают безнаказанно нарушать учебную и комсомольскую дисциплину.

Причина такого тревожного положения кроется в неправильной постановке внутригрупповой комсомольской работы. Комсорт Г. Медведев мало инициативен, не требователен к себе и к товарищам. Профорг З. Сабурова и староста В. Чеча не помогают ему бороться с лодырями. Равнодушны к недостаткам члены факультетского бюро ВЛКСМ Ю. Дашкевич и Г. Попова, которые учатся в этой группе.

Г. Медведев неправильно понимает свои обязанности. Он

работает в отрыве от группы, надеясь только на свои собственные силы. Понятно, что такой порочный метод и приносит соответствующие результаты.

Здесь почему-то решили, что комсомольская работа в основном должна проводиться только на собраниях. Поговорят на собраниях, «покрикуют», часто не обращая внимания на основное, и разойдутся. От такой критики нет никакой пользы. Лодыри и разгильдяи продолжают безмятежно существовать. Р. Ромашкин, В. Лопатин, Л. Фимкин плохо написали контрольные работы, у них нет привычки серьезно и настойчиво заниматься. Поговорили об этом на собрании и забыли. Ни комсорт, ни профорг, ни староста, ни товарищи Ромашкина и Лопатина не заинтересовались, как они стали заниматься после собрания.

Положение в группе вызывает серьезное опасение, и комсомольскому бюро РФФ следовало бы, наконец, вмешаться в ее работу.

М. КОТЛЯР.

Решения должны выполняться

23 октября комсомольское бюро юрфака приняло решение по работе 611-й и 612-й групп III курса. Но принять хорошее решение — это еще не значит улучшить дело. Нужна живая работа комсортгов этих групп и активная, непосредственная помощь со стороны комсомольского бюро. Как же выполнялось принятое решение?

Комсомольское бюро отмечало слабую подготовку к семинарам Козловой, Герасимовой, Шоноховой, Пальчиковой и других. В результате личных бесед с ними комсортгов Ф. Лабунского и А. Миляева и постановки самоотчетов Пальчиковой и Шонохова значительно улучшили свою работу.

В группах после решения бюро заметно улучшилось положение с внеаудиторным чтением. Из этих фактов видно, что решения бюро по отдельным вопросам мобилизовали эти группы на устранение недостатков.

Комсомольское бюро отмечало, что комсортги Лабунский и Миляев работают в одиночку, слабо привлекают членов группы. Это один из важнейших недостатков работы, который может повести к формализму. Так, Лабунский мало привлекает к подготовке собраний членов группы. Отсюда слабая критика и самокритика на собраниях. Комсомольское бюро должно было помочь наладить индивидуальную работу в группе. Однако член комсомольского бюро Ю. Подымов, обязанный контролировать выполнение этого решения, слабо помогал комсортгам. В 612-й группе он не был ни на одном собрании. Члены комсомольского бюро А. Миндеров, И. Зиборов, которые учатся в 611-й группе, слабо помогают комсортгу в повседневной работе, выступают только на собраниях. А член профсоюзного бюро Л. Раев не только не помогает, но сам пропускает занятия по неважным причинам, отстает в сдаче внеаудиторного чтения.

Комсомольскому бюро нужно более конкретно руководить жизнью этих групп. Комсомольское бюро должно добиться полного выполнения группами принятого решения.

Е. ПОСТОВСКИЙ.

Лекция — важная форма воспитания

Лекции — основная форма преподавания в высшем учебном заведении. Политически острые, связанные с современностью, теоретически глубокие и яркие по форме лекции решающим образом обеспечивают успех подготовки молодых высококвалифицированных строителей коммунизма, проникнутых духом коммунистической идеологии.

Коллектив нашего университета ведет систематическую борьбу за повышение качества лекционного преподавания. В текущем учебном году ректорат и кафедры усилили контроль за качеством лекций. С сентября застенографировано тринадцать лекций, большинство из которых подвергалось тщательному обсуждению. Результаты обсуждения показывают, что лекции в университете читаются в основном на должном идейно-теоретическом уровне. Ни одна из рассмотренных кафедр стенограмм лекций не была признана плохой. Высокую оценку получила вводная лекция доцента И. Г. Коломийца по истории первобытного общества. Лектор сумел довести до студентов глубокие научные положения в доступной форме, остро разоблачил реакционную

буржуазную науку, дал развернутую характеристику значения работ классиков марксизма-ленинизма для изучения курса.

Однако обсуждение стенограмм лекций показало, что ученые университета далеко еще не использовали всех возможностей для улучшения качества лекций как по содержанию, так и по форме. Некоторые лекторы не приложили достаточных усилий, чтобы еще более политически заострить изложение материала. Так, тов. Бессонов, рассказывая об организационных основах марксистской партии, не показал значения борьбы коммунистов России за марксистско-ленинские организационные основы для коммунистов братских компартий. Тов. Кисенинский не противопоставил решительную борьбу с имеющимися еще фактами мошеничества в СССР полной безнаказанности массовых мошенических посягательств, совершаемых монополистами в империалистических странах. В лекции т. Петрова о сверхурочных работах не раскрыты с должной полнотой политические и экономические причины законоположений о недопустимости сверхурочных работ в СССР (кроме

случаев крайней необходимости).

Теоретическая глубина отдельных лекций еще недостаточна, не всегда вскрываются коренные причины тех или иных явлений, общественной жизни. Примером неиспользованных возможностей для теоретического углубления излагаемого материала может служить лекция т. Евсеева о материально-производственной базе социализма, в которой разбираемые вопросы не были увязаны с основным экономическим законом социализма.

В лекции о территории в международном праве т. Мелехин правильно и политически остро охарактеризовал колониальные захваты как способ приобретения территорий капиталистическими державами. Однако экономического обоснования политики колониальных захватов лектор не показал, не подчеркнул, что колониальные захваты составляют важнейшую функцию буржуазных государств.

Серьезно снижают воспитательную роль лекции не только недостатки содержания, но и недостатки в форме изложения материала. Эти недостатки отмечены в лекциях т. Петровой и т. Бессонова (кафедра марксизма-ленинизма). Сухость и монотонность изложения (в лекции т. Петровой), навязчивые повторения, тяжеловесные формулировки, неиспользование художественной литературы (в

лекции т. Бессонова) свидетельствуют о том, что не все члены кафедры марксизма-ленинизма учли известное замечание М. И. Калинина о том, чтобы выдержанные в своей революционности и научности лекции по марксизму-ленинизму «...были расцвечены самыми красивыми цветами, какими человек только может их расцвести».

Как правило, стенограммы лекций подвергаются достаточно критическому обсуждению. Но это не значит, что на всех кафедрах уже достигнута необходимая требовательность к качеству лекций. Так, например, кафедра политэкономии не обратила внимания на то, что в упомянутой лекции т. Евсеева совершенно не использованы местные материалы. Между тем, с использованием местных материалов в лекциях по политэкономии дело обстоит плохо, члены кафедры недооценивают, очевидно, значения этого момента для повышения воспитательной роли лекций.

Следует остановиться на некоторых организационных недостатках контроля за качеством преподавания. Учебная часть ректората по причинам, которые нельзя считать уважительными (трудность стенографирования) почти не стенографирует лекций по естественным наукам. Если учесть, что большинство лекций в университете читается именно по этим наукам, то станет ясной серьезность этого недостатка.

Систематически затягивается обсуждение стенограмм. Так, кафедрой всеобщей истории лекция т. Коломийца, прочитанная 2 сентября, обсуждалась 23 сентября. Затягиваются сроки обсуждения лекций кафедрами марксизма-ленинизма и многими другими. Такая задержка мешает лектору учесть замечания в последующих лекциях и консультациях. Совершенно недопустимым является положение, когда вовсе не организуется обсуждение стенограмм лекции. До сих пор не обсуждена лекция т. Нагинского, застенографированная в сентябре. Ссылка на то, что в большом и квалифицированном коллективе геолого-географического факультета нет специалистов, могущих оценить эту лекцию, является смехотворной. Учебная часть также несет ответственность за срыв обсуждения этой лекции.

Некоторые успехи в качестве преподавания, достигнутые коллективом ученых ТГУ, не должны породить самоуспокоения. Государство доверило нашим ученым трибуну для публичных лекций и это доверие государства надо оправдать повышением качества лекций как по содержанию, так и по форме.

А. АНАНЬЕВ,
А. РЕМЕНСОН.

Зам. редактора А. И. УВАРОВ.