

Настойчивее выполнять решение партии и правительства

30 августа 1954 года Совет Министров СССР и ЦК КПСС приняли постановление об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием. В этом постановлении отмечается, что в деле подготовки специалистов наряду с известными успехами имеются и существенные недостатки. Постановление Совета Министров и Центрального Комитета партии обязывает партийные и комсомольские организации высших и средних специальных учебных заведений решительно улучшить идейно-политическую работу среди студенчества, воспитывать у студентов чувство ответственности за овладение знаниями по избранной специальности, за всякое порученное дело, прививать студентам чувство высокой дисциплинированности.

В порядке выполнения постановления правительства и ЦК КПСС в нашем университете проделана определенная работа. Произведено укрупнение специальностей, ряд курсов переведен на обучение по новым учебным планам, введена новая программа по курсу основ марксизма-ленинизма. В целях лучшего использования выпускников университета на работе в системе Министерства просвещения РСФСР на химическом, физическом и биолого-почвенном факультетах прочитаны курсы по педагогическим дисциплинам и методике преподавания, а во втором семестре будет проведена педагогическая практика. Учебная часть запланировала издание ряда учебных пособий.

Однако в университете еще слабо развернута борьба за повышение качества преподавания. Партийные организации факультетов, коммунисты соответствующих отделов ректората недостаточны, несистематически занимаются этим важным вопросом.

Возглавить борьбу за улучшение всего процесса преподавания должна была бы учебная часть университета. Там должен сосредотачиваться весь положительный опыт педагогической работы, накопленный на кафедрах. Учебная часть должна руководить передачей этого опыта. К сожалению, учебная часть опыт работы кафедр собирает лишь в виде отчетов и протоколов заседаний кафедр. Каким образом совершенствуется контроль за качеством преподавания, нет ли, кроме взаимопосещения и стенографирования лекций, другой формы контроля, осуществляется ли установленный контроль на всех кафедрах? На такие вопросы получить ответ в учебной части трудно. Если мы и наблюдаем известное распространение лучших методов преподавания отдельных дисциплин, распространение лучшего опыта проведения практических и семинарских занятий, то это происходит помимо учебной части, в значительной степени стихийно и только в пределах кафедр. С точки зрения начальника учебной части коммуниста т. Терпугова все кафедры методическую работу ведут, недостатков в преподавании, которые бы внушали тревогу, нет, и беспокоиться нечего.

Конечно, преподавание в университете ведется в основном на высоком идейном и научном уровне. У нас есть профессоры и доценты высокой квалификации и с большим опытом. Но у нас есть много молодых преподавателей, только что окончивших аспирантуру. Они нуждаются в помощи, и этого не должны забывать в учебной части, в деканатах, на кафедрах.

Учебная часть не контролирует выполнение своих указаний деканами и заведующими кафедрами. Так, в начале пер-

вого семестра всем деканам и заведующим кафедрами вменялось в обязанность сократить учебные программы по отдельным дисциплинам в связи с тем, что семестр этот был короче нормального на целых четыре недели. На механико-математическом факультете это указание не выполнили. Студенты там занимались с большой перегрузкой, отдельные преподаватели буквально втискивали материал в лекции. А деканат, партийная организация механико-математического факультета мирились с этими недостатками. В результате успеваемость на факультете значительно снизилась. Обо всем этом в учебной части стало известно только после экзаменационной сессии.

Было бы, однако, ошибочно думать, что улучшить подготовку молодых специалистов можно только одним путем — путем подъема качества преподавания, без кропотливой, повседневной воспитательной работы, без помощи общественных организаций. Факты показывают, что на тех факультетах, где партийная и комсомольская организации систематически ведут воспитательную работу, успеваемость лучше и дисциплина выше. Об этом говорит опыт историко-филологического факультета, на котором успеваемость выше, чем на многих других факультетах.

Под качеством подготовки молодых специалистов мы понимаем не только то, что молодой специалист усвоил в вузе необходимую сумму современных знаний, приобрел необходимые навыки для своей дальнейшей работы по специальности. От молодого специалиста Родина требует полной готовности отдать свои знания и труд именно там, где это наиболее целесообразно с точки зрения государственных интересов. Большинство окончивающих наш университет является именно такими специалистами. Однако встречаются среди них единицы, для которых свои личные интересы дороже государственных, которые не хотят учитывать потребностей народного хозяйства. Не случайно, что такие люди встречаются на тех же факультетах, где слабо поставлена воспитательная работа. В прошлом учебном году на механико-математическом факультете выпускники Александров, Панасюк, Борцова отказались работать там, куда их направляли. Такие же случаи были и на геолого-географическом факультете. Там выпускники Кельдюшева, Казакова и Коваленок отказались поехать на работу в школы Томской области в качестве учителей географии. Вследствие плохой работы с выпускниками механико-математический факультет из года в год не выполняет плана набора аспирантов, а вопрос с научными кадрами на этом факультете стоит чрезвычайно остро. Кроме того, в городе ощущается большой недостаток математиков.

Эти случаи должны нас тревожить. Мы обязаны исключить возможность повторения подобных фактов в этом учебном году.

Университет в том случае выполнит постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС, если все партийные и комсомольские организации факультетов, все научные работники, начиная от ректора и кончая рядовым преподавателем, будут ежедневно, систематически вести серьезную воспитательную работу среди студентов, повышать качество преподавания, укреплять трудовую дисциплину.

Наш долг — приложить все усилия, чтобы полностью выполнить важнейшие решения партии и правительства о высшей школе.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За советскую НАУКУ

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 6 (338)

Воскресенье, 13 февраля 1955 года.

Цена 20 коп

НАШИ КАНДИДАТЫ

Михаил Владимирович ТРОНОВ



Коллектив студентов, научных работников, рабочих и служащих нашего университета выдвинул своим кандидатом в Кировский районный Совет депутатов трудящихся лауреата Сталинской премии профессора доктора географических наук Михаила Владимировича Тронова.

М. В. Тронов родился в 1892 г. в г. Змеиногорске, Алтайской губернии. В 1911 г. он окончил гимназию в Москве, а в 1926 году — физико-математический факультет Томского университета. С тех пор Михаил Владимирович работает в нашем университете.

В 1932 году ему присваивается ученое звание доцента, а в 1938 году ученый совет Московского университета присвоил ему без защиты диссертации ученую степень кандидата географических наук.

Михаил Владимирович

Иван Михайлович БОРТОВОЙ



Иван Михайлович Бортовой родился в 1908 году в крестьянской семье. В 1928 году он окончил педагогический техникум, а в 1935 году — Воронежский госуниверситет. С 1938 по 1941 год И. М. Бортовой учился в аспирантуре. В годы Великой Отечественной войны Иван Михайлович находился в рядах Советской Армии. Там в 1942 г. он вступил в члены КПСС.

Много раз участвовал в научных экспедициях по изучению Горного Алтая и рек Западной Сибири. Ему принадлежит свыше 40 печатных работ. В 1950 году ему за труд «Очерки современного оледенения Алтая» присуждена Сталинская премия II степени.

С 1931 года Михаил Владимирович заведует кафедрой географии, а позднее метеорологии и климатологии, читает ряд ведущих курсов. В 1943 году М. В. Тронов в Ленинградском университете защитил докторскую диссертацию, а несколько позднее ученый совет Томского университета присвоил ему ученое звание профессора.

В настоящее время М. В. Тронов работает над созданием учебного руководства по гляциологии.

Начиная со студенческих лет, он выполняет различную общественную работу, относясь к ней всегда ответственно и добросовестно, работает над повышением своего идейно-политического и научно-теоретического уровня.

Коллектив университета уверен, что Михаил Владимирович с честью оправдает доверие своих избирателей.

Зоя Васильевна БУЛАНОВА



Зоя Васильевна Буланова родилась в 1912 году в семье рабочего. Освоив специальность штурманства, она работает с 1936 года в различных строительных организациях и предприятиях Томска. В 1948 году она поступает работать в Томский университет.

Работая бригадиром бригады штурманов, З. В. Буланова зарекомендовала себя добросовестным и дисциплинированным работником. Бригада из четырех человек, которой она руководит, систематически выполняет производственные задания на 200 — 230%. Качество работ, произведенных бригадой т. Булановой, — только хорошее и отличное.

З. В. Буланова систематически работает над собой, повышая свой идейно-политический уровень. Она — активный слушатель кружка текущей политики.

Зоя Васильевна Буланова пользуется заслуженным авторитетом среди коллектива университета, который выдвинул ее кандидатом в депутаты Кировского районного Совета депутатов трудящихся по 73-му избирательному округу и уверен, что она с честью оправдает это высокое доверие.

Владимир Николаевич КЕССЕНИХ



Владимир Николаевич Кессених родился в 1903 году в городе Тбилиси. После окончания гимназии он поступает на физико-математический факультет Ростовского университета, который был им окончен в 1924 году. Он был оставлен в университете в качестве научного сотрудника кафедры физики.

В сентябре 1930 года В. Н. Кессених переезжает в Томск, где занимает должность доцента на кафедре электромагнитных колебаний Томского государственного университета. В 1933 году он утверждается в звании профессора и заведующего кафедрой электромагнитных колебаний. В 1933 — 34 году в связи с успехами в научной работе, В. Н. Кессених вводится в состав научного совета по вопросам радиифизики и радиотехники Академии наук СССР. В 1940 г. на ученом совете Московского университета им была успешно защищена докторская диссертация.

В 1941 году В. Н. Кессених добровольно вступает в ряды Советской Армии. С 1943 года В. Н. Кессених на различных должностях работает в Московском государственном университете.

В феврале 1953 г. он утверждается в должности заведующего кафедрой радиифизики Томского государственного университета.

В настоящее время В. Н. Кессених — декан радиифизического факультета. За заслуги перед Родиной В. Н. Кессених награжден орденом Красной Звезды, четырьмя медалями и двумя почетными знаками. С 1940 г. он — член КПСС.

В настоящее время В. Н. Кессених имеет более 60 опубликованных научных трудов, им подготовлено 16 кандидатов наук.

В. Н. Кессених всегда вел большую общественную работу. С 1931 по 1940 год он был членом Томского горсовета депутатов трудящихся. В настоящее время он — член правления отделения Всесоюзного общества по распространению научных и политических знаний. На должности декана он зарекомендовал себя способным и энергичным руководителем коллектива.

Можно не сомневаться, что Владимир Николаевич оправдает высокое доверие избирателей, выдвинувших его кандидатуру в депутаты Томского городского Совета депутатов трудящихся.

Выше уровень подготовки аспирантов

Мои советы аспиранту

Время обучения в аспирантуре ограничено жесткими рамками. За три года аспирант должен не только сдать кандидатские экзамены и написать диссертацию. В этот срок входит также оформление автореферата и довольно объемистая процедура организации защиты.

Опыт показывает, что диссертация должна быть представлена к защите по крайней мере за два-три месяца до окончания срока аспирантуры. Поэтому возникает весьма законный вопрос: как уложиться в срок при столь жестком бюджете времени?

Прежде всего, нужно твердо понять, что экспериментальная часть диссертации (так же, как и аналитическая часть теории) должна быть закончена за полгода до защиты. Нужно учесть, что подготовка чертежей, вписывание формул, а особенно написание текста диссертации отнимает много времени и сил. Бывает, что молодой научный работник, успешно справившийся с экспериментальной частью темы, оказывается беспомощным, когда дело доходит до литературного изложения своих мыслей и выводов.

Работа над диссертацией — самая трудная и ответственная часть подготовки аспиранта. Поэтому ее нужно начинать возможно раньше. Тема диссертации в общих чертах должна быть известна аспиранту с самого начала его работы. С первых дней подготовки аспирант должен составлять картотеку литературы по избранной теме, читать и переводить иностранную литературу по ней (в порядке подготовки экзамена по иностранному языку), продумыва-

вать возможные варианты аппаратуры, которая может потребоваться в дальнейшем, чтобы заранее сдавать заказы в мастерские.

Когда работа над темой уже идет полным ходом, нередко в настроении аспиранта наблюдаются две крайности: то ему кажется, что он сделал очень много, то, наоборот, что им ничего не сделано. Чтобы четко оценивать результаты проделанной работы, могу порекомендовать, по собственному опыту и по опыту работавших со мной аспирантов, как можно раньше начать составлять автореферат. Если отложить это дело на конец, то в самый последний момент может выясниться какая-либо существенная недоделка, пропущенное звено работы, которые диссертант, увлекшись, ранее не замечал. Подготавливая проект автореферата, необходимо каждый раз четко подчеркивать, в каком состоянии находился тот или иной вопрос, разрабатываемый диссертантом, до того, как он начал им заниматься, и что нового он внес в процессе работы.

Очень помогает работе немедленное оформление тех или иных добытых аспирантом результатов в параграфы его будущего труда. Эти параграфы должны даваться на просмотр руководителю.

В заключение следует сказать, что самый хороший руководитель может оказаться бессильным, если сам аспирант не проявляет в своей работе настойчивости и большой творческой инициативы.

Профессор А. САПОЖНИКОВ.

Что нам мешает работать

В работе аспирантов большое значение имеет изучение научной литературы. Однако в научной библиотеке университета мы не всегда имеем возможность получить необходимые книги и журналы. Так, в библиотеке нет всех томов изданной в Советском Союзе «Аэродинамики» Дюрэнда. Многие ведущие иностранные журналы, как, например, «Эннэл оф Мэтимэтикс», «Джурнал оф Эйрэнотикал Сайэнсиз» и другие, представлены в библиотеке неполностью. Отсутствующие номера не получены в свое время библиотекой, либо просто утеряны. Очевидно, из-за того, что недостаточно было продумано распределение лимита

та в 1954 г., не был выписан целый ряд журналов, выписываемых ранее.

Следует еще раз напомнить, что отсутствие свободной комнаты для занятий аспирантов и даже для научных семинаров очень затрудняет нашу работу. Невольно сравниваем наше положение с положением аспирантов политехнического института, где на многих кафедрах имеются специальные аспирантские. Такие комнаты тем более необходимы, что жилищные условия многих аспирантов не позволяют им работать в домашних условиях.

Ю. ЗАВЬЯЛОВ,
В. ТОПОНОВ,
аспиранты ММФ.

Защитить диссертацию в срок

условия для успешного окончания аспирантуры имелись.

Не в полную меру своих сил работал аспирант Л. Алякринский, а его научный руководитель профессор К. П. Ярошевский терпимо относился к этому. Не проявлял достаточной требовательности и не всегда оказывал помощь своему аспиранту В. Монастырному руководителем доцент Е. Д. Томилов. В результате неправильного планирования аспирант А. Храмов (научный руководитель профессор И. М. Разгон), также не представил в срок диссертацию.

Казалось бы, для аспирантов третьего, завершающего года аспирантуры опыт прошлого года должен быть весьма поучительным. Однако и в этом году положение с выполнением диссертаций аспирантами третьего года обучения вызывает

тревогу и опасение. Даже аспирантам, наиболее успешно справляющимся с работой, предстоит сделать еще очень много для того, чтобы они смогли провести защиту в срок. Так, аспиранты М. Бобровников, В. Филоненко, И. Добровольский (научный руководитель профессор В. Н. Кессель), успешно выполнившие экспериментальную часть работы, слишком медлят с написанием диссертации. Аспиранты В. Панин (научный руководитель профессор М. А. Большанина) и А. Лоскутов (научный руководитель член-корреспондент АН СССР профессор В. Д. Кузнецов) приступили к написанию диссертации, но результаты эксперимента в целом не были обсуждены на кафедральном совещании.

Успех окончания аспирантуры зависит прежде всего от са-

мого аспиранта. Но аспиранты Н. Семухина, А. Никитина, О. Галуза, М. Островляничик работают недостаточно эффективно. Е. Галета (кафедра русского языка) допустила срыв календарных сроков аспирантского плана.

Завершается ответственный этап подготовки аспирантов третьего года — окончание диссертационных тем и оформление диссертаций к защите. В этот период, кроме интенсивной работы аспиранта и своевременной помощи руководителей, необходима также особая забота со стороны кафедр, советов факультетов, ректора, партийных и общественных организаций, забота об удовлетворении насущнейших нужд аспирантов.

Задача заключается в том, чтобы все аспиранты в срок защитили диссертации. Имеются все возможности, чтобы эта задача была успешно решена.

П. КНЯЗЕВ,
зав. аспирантурой.

Как я работаю

Я поступила в аспирантуру осенью 1953 года. Сразу же мне были определены план подготовки и тема диссертации. Намеченный план по разделам выполнялся своевременно. Мой научный руководитель доцент Л. А. Рагозин оказывал мне повседневную помощь и регулярно контролировал мою работу. Кафедра неоднократно заслушивала мои отчеты.

Сотрудники кафедры живо интересовались моей работой, оказывали мне помощь и поддержку. Я много занималась, и мне удалось план подготовки кандидатских экзаменов выполнить досрочно. Лето я провела в поле, собирала материал. Осенью университет дал мне командировку в Москву. Три месяца я проработала в одной из лабораторий МГУ, изучая

методику споро-пыльцевого анализа. Кроме того, я изучила фондовую литературу и законспектировала ее. В целом итоги командировки меня удовлетворяют, хотя я и не добилась всех тех результатов, которых от нее ожидала. Надеюсь, что овладение методом споро-пыльцевого анализа даст мне возможность на новом материале получить необходимые данные.

В настоящее время я готовлю доклад о результатах полевых работ, с которым выступлю на кафедре. В течение этого года обучения я должна сделать еще один доклад, а также написать статью или заметку о результатах анализа полевого материала.

З. ТИТОВА,
аспирант кафедры исторической геологии.

Начало пути

Гена Сакович стоял у двери университета. Пасмурная погода и близкое дыхание осени навевали какую-то грустную мелодию, но буйная радость, переполнявшая сердце, светилась в глазах и улыбке. Сдан последний приемный экзамен — физика. Он уже не абитуриент, которым был еще несколько минут назад, когда отвечал на последний вопрос билета, он уже первокурсник и через девять дней пойдет в живом потоке студентов на первую в своей жизни лекцию.

Незаметно пролетел первый семестр. Экзамены показались ему легкими, он как-то и не задумывался, что это — результат серьезной, большой работы в течение семестра. А это было действительно так. С первых же дней учебы в университете Геннадий освоился с новыми методами работы, совсем отличными от школьных, и стал экономно расходовать каждую минуту своего времени. С первого курса он не только изучал лекционный материал, но и сам брался за изучение отдельных вопросов химической науки, нередко выступая с докладами по различным вопросам химии. На производственной практике студент IV курса Геннадий Сакович вместе со своим товарищем Ливерием Яковлевым заинтересовался прибором для определения гидроскопии веществ. Прибор был иностранной марки и, как казалось им, был очень несовершенным. Молодые исследователи решили усовершен-

ствовать прибор и приступили к работе там же, на практике. Вернувшись в университет, они самостоятельно собрали усовершенствованный прибор и опробовали действие его в лаборатории. Результаты работы были хорошие. И на IX научной конференции студенты Г. Сакович и Л. Яковлев выступили с докладом на тему: «Прибор для определения гидроскопии веществ».

Это был первый большой успех в самостоятельной научной деятельности. Он окрылил Геннадия, и тот окончательно решил, что его путь — путь исследователя.

Второй год аспирантуры идет к концу. На «отлично» сданы все кандидатские экзамены, и Геннадий вплотную приступил к работе над диссертацией «Кинетика дегидратации кристаллогидратов». Установка смонтирована. Началось самое трудное — экспериментальная часть работы. Необходимо получить определенные вещества по определенной методике. Результаты этой работы дадут возможность определить скорость реакции гидротации.

Еще полтора года — и работа будет закончена. Может быть, это и будет осуществлением мечты? Нет, Геннадий знает: в науке так много еще белых пятен, так много интересных, важных, но нерешенных вопросов. Большой путь, большие задачи. И жарче бьется сердце, неутомимей поиски молодого ученого.

О. КОРОЛЬ.

Письмо в редакцию

Упорядочить организацию учебного процесса

Мне кажется, что к целому ряду недостатков в организации учебного процесса в университете настолько привыкли, что чаще всего их не замечают.

Отсутствует дисциплина в подаче звонков, а в ряде аудиторий эти звонки не слышны. Преподаватели привыкли полагаться на свои часы, а студенты на свои. В итоге конец лекции чаще всего бывает посвящен обсуждению вопроса: пора делать перерыв или нет. А если звонок подается вовремя, то все равно этому никто не верит. Отвыкли.

Отсутствует дисциплина во время занятий в коридорах учебных корпусов. Автору этих строк один раз пришлось закончить лекцию на 30 минут раньше из-за невыносимого шума в коридоре против 120-й аудитории и много раз кончать лекции в той же аудитории из-за того, что очередной поток студентов оказывается у дверей аудитории раньше звонка и поднимает шум.

Преподаватель, приходя в аудиторию, как правило, находит грязную кафедру, доску, часто отсутствуют тряпка и мел. Если в университете некому позаботиться о наведении должного порядка в аудиториях перед началом каждой лекции, то нужно восстановить институт дежурных студентов. Сейчас этого нет, и преподаватель несколько минут тратит на наведение порядка. В последнее время стали обнаруживаться еще и новые обстоятельства: есть случаи, когда преподаватель, придя по звонку к аудитории, находит студентов перед запертой дверью. Мало того, что аудитории к началу лекций не готовятся, оказывается, студенты «нельзя пускать в аудиторию без преподавателя, так как они стулья ломают». Учебной части хорошо известно, что в воскресенье, 30 января этого года, во многих аудиториях по расписанию должны были проходить экзамены. Тем не менее ключи от аудиторий давались студентам только при наличии специальных заявлений (письменных) от преподавателей. Если такого заявления предварительно написано не было, преподаватель сам должен был идти за ключом. Я видел у вахтера на столе целую стопу таких заявлений. Сомнительно, чтобы было нужно разводить подобную волокиту в простом деле. Вешалка в этот день не работала. И без того тесные аудитории, в которых проходили экзамены, были завалены студенческими пальто.

Ректорат, по-моему, не учитывает, что численность студентов в университете резко увеличилась, и порядки, существовавшие в университете раньше, нужно сменить новыми. Если, например, раньше, при небольших потоках можно было терпеть, что студенты входят в аудиторию не по звонку, а при виде преподавателя, идущего на лекцию, и уходят с лекции, когда их отпускает преподаватель, то теперь, при наличии больших потоков, такой порядок совершенно недопустим. Можно поучиться кое-чему у политехнического института. Здесь звонки раздаются одновременно в разных корпусах, причем по первому звонку студенты входят в аудиторию, а по второму — в аудиторию входит преподаватель.

Нельзя забывать, что мы учим студентов не только лекциями. Должный порядок в организации учебного процесса имеет также немаловажное воспитательное значение.

Доцент Г. СУВОРОВ.

Редактор А. И. УВАРОВ.