

МОРАЛЬНЫЙ ОБЛИК УЧЕНОГО

Подготовка высококвалифицированных кадров для народного хозяйства и культуры нашей страны — главная задача нашего университета. Неотъемлемой частью этой задачи является коммунистическое воспитание молодежи.

Выпускник университета должен обладать не только отличными знаниями по специальности. Он должен быть человеком высокой коммунистической нравственности, честным и правдивым, трудолюбивым и дисциплинированным, скромным и смелым. Он должен быть человеком с чистой совестью, нетерпимым к аморальным поступкам.

Абсолютное большинство студентов нашего университета успешно вырабатывает в себе благородные качества коммунистической нравственности. Об этом свидетельствует хорошая учеба студенческого коллектива, его самоотверженный труд на колхозных полях осенью прошлого года, тот решительный отпор, с которым студенты встречают любые проявления аморализма.

Огромная ответственность за укрепление и развитие коммунистической нравственности нашей студенческой молодежи лежит на профессорско-преподавательском составе университета. Ученые университета — наставники и старшие товарищи студентов. Глубокое уважение молодежи к своим учителям определяется не только знаниями ученых. Принципиальность и трудолюбие ученого, его научная честность, настойчивость и творческая инициатива, смелость научных дерзаний оказывают самое благотворное влияние на студентов. Среди своих наставников и учителей чуткая и восприимчивая молодежь ищет образцы для подражания. Вот почему к моральному облику преподавателей вуза предъявляются повышенные требования.

Не может быть хорошим воспитателем молодежи преподаватель, нечистоплотный в морально-бытовом отношении. Студенты не могут уважать преподавателя, который злоупотребляет водкой, нечестен к семье, груб и невежлив в быту, совершает порочащие советского гражданина поступки. Такой преподаватель теряет моральное право воспитывать молодежь.

Подавляющее большинство ученых университета обладает высоким заслуженным авторитетом у студентов благодаря своим знаниям и безупречному поведению. Член-корреспондент Академии наук СССР В. Д. Кузнецов, профессор Н. А. Прилежаева, В. Н. Кесених, доценты И. Г. Коломиец, Л. В. Шумилова, В. В. Серебрянников и многие другие являются отличными воспитателями молодежи, примером для студенчества.

Однако в нашем коллективе еще не изжиты случаи, когда отдельные научные работники совершают аморальные поступки, позорящие честь уче-

ного и подрывающие его авторитет как воспитателя. Печальной известностью пользуется в университете доцент физфака П. А. Петров, безудержная страсть которого к алкоголю дошла до того, что потребовалось вмешательство медицины. Нашему коллективу известны случаи пьянок отдельных научных работников механико-математического и некоторых других факультетов. Такое поведение особенно нетерпимо в условиях, когда наша общественность усиливает борьбу с аморальными поступками и, в частности, с пьянством.

Нельзя ни в коем случае считать нормальным положение, когда студент, подвергшийся осуждению за пьянство, имел бы возможность просить снисхождения, ссылаясь на аналогичные поступки отдельных преподавателей.

Не может не вызвать самого резкого осуждения поведение некоторых преподавателей по отношению к семье. Ассистент ГГФ тов. Ярошинский свои мелкие эгоистические желания поставил выше интересов своей семьи. Бросив жену и грудного ребенка, разрушив семью, он ушел к другой женщине. Пользуясь тем, что первый брак не расторгнут, а второй не зарегистрирован, Ярошинский считает себя, по видимому, действующим «на законном» основании. Это может только вызвать презрение товарищей. О фактах аморального поведения в быту доцента Карпова (физфак), аспиранта Русанова (ГГФ) уже сообщала наша печать. Следует отметить, что общественность физического факультета никак не реагировала на поведение доц. Карпова. Это говорит о том, что сила общественного воздействия, способная обуздать каждого, чьи поступки противоречат нашей морали, еще не в полную меру используется в нашем коллективе.

Личная и общественная жизнь неотделима в нашем социалистическом обществе. Мы не можем обходить стороной частную жизнь человека, если она противоречит коммунистической нравственности. Коммунистическая партия ведет непримиримую борьбу за здоровый быт, за хорошую дружную семью, за полное изжитие случаев аморального поведения. Решительно изживая случаи аморализма в среде нашего преподавательского коллектива, необходимо усилить воспитательную работу преподавателей среди студенчества, в частности, во внеучебное время, больше заботиться о культурном отдыхе студентов, о работе научных кружков, спортивных секций.

Неустанное разъяснение принципов коммунистической морали, настойчивая борьба за их проведение в жизнь — таковы основные пути нашей работы. Непременным условием ее успешности является высокий моральный авторитет ученого, его безупречный моральный облик.

В комитете ВЛКСМ

Комитет ВЛКСМ университета обсудил вопрос об участии комсомольской организации ТГУ в строительстве нового общежития. Учитывая, что для своевременного ввода общежития в строй крайне необходимо оказать помощь строительным организациям, комитет ВЛКСМ постановил считать оказание содействия строительству важнейшей задачей комсомольской организации университета. Комитет ВЛКСМ обязал комсомольские бюро факультетов сформировать бригады из 20 человек каждая для работы на строительстве.

Мужские бригады будут работать в два срока: с 5 июля по 1 августа и с 1 августа по 25 августа. В первый срок будут работать три бригады радиофизиков, две — физиков, две — механико-математического факультета, одна — химфака, одна — ИФФ и одна — юрфака. Во второй срок работают четыре бригады радиофизиков, одна — физиков, одна — ММФ и одна ИФФ и две — юрфака.

Женские бригады работают в четыре срока. С 5 июля по 19 июля работают одна бригада ИФФ и одна — химфака; с 20 июля по 2 августа — по одной бригаде от химиков и радиофизиков; с 3 по 17 августа — одна бригада историков и одна — юристов; с 18 по 31 августа — одна бригада физфака и одна — ММФ.

Комитет ВЛКСМ предложил широко развернуть социалистическое соревнование между студенческими строительными бригадами.

Пролетарии всех стран, соединитесь!



За советскую

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

ЦАУИУ

№ 19 (351).

Воскресенье, 8 мая 1955 года.

Цена 20 коп

Они сражались за Родину

Светлый путь

Это было летом 1941 года. Молодой красноярский парень Петр Соломин только что окончил десятилетку и поступил учиться в НИИТ на факультет движения перевозок. Но учиться пришлось недолго. В августе 1942 года Соломина призвали в армию и послали в артиллерийское училище. Здесь юноша упорно изучает основы артиллерии, мечтая о том времени, когда, наконец, сможет зарядить свое орудие боевыми снарядами. Желание его скоро исполнилось. Прямо из училища молодого лейтенанта направляют на Южный фронт, который затем был реорганизован в 4-й Украинский. Вместе со своим соединением, осуществлявшим третий сталинский удар, командир батареи Соломин прошел с боями Донбасс и Крым, сражался за Севастополь, Перекоп, Сталино. Затем его перебрасывают на 3-й Белорусский фронт. За храбрость и воинское мастерство молодой офицер был награжден двумя орденами Красного Знамени и орденом Красной Звезды.

Во время боев под Кенигсбергом Соломина тяжело ранило в ноги. Наступили томительные месяцы лечения. Война в то время уже кончилась, и советские люди возвращались к мирному труду. Выписавшись из госпиталя, Петр без колеба-

ния решает продолжить прерванную учебу. Он поступает на одно из физических отделений Томского университета.

В упорной учебе незаметно пролетело пять лет. После окончания способный и трудолюбивый студент был оставлен при аспирантуре. Здесь он сразу же начал серьезную систематическую работу. В это время в его жизни произошло важное событие — его приняли в партию. А в 1954 году молодой ученый успешно защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук.

Сейчас Петр Степанович работает ассистентом в нашем университете. Он читает лекции по курсу сопротивления материалов и ведет практические занятия по высшей математике. Его любят и уважают студенты. В этом году коммунисты оказали ему большое доверие, избрав его зам. секретаря партийного бюро отделения.

— Мои планы на будущее... — улыбается Петр Степанович. — очень простые. Буду стараться повышать свою научную квалификацию, глубоко овладевать своей специальностью, прививать к ней любовь студентов...

Хорошие планы.

Е. ГЕННАДИН.

В бою и учебе

Шел трудный 1943 год. Батальон Сталинской добровольческой дивизии был брошен в тыл немцам с заданием прорваться к г. Белому. В его рядах сражался младший сержант Геннадий Митрофанов, бывший школьный учитель г. Алейска. Шли непрерывные бои. В одном из них атака батальона была отбита. Тогда вышел вперед знаменосец, развернул знамя и бойцы снова кинулись на укрепления врага. Немцев выбили с первой позиции. В штыковой атаке одним из первых на вторую позицию ворвался со своим отделением Геннадий Митрофанов. Не раз он сталкивался лицом к лицу с врагами и побеждал, трижды ходил в штыковой бой, приводил «языков» из разведок, сбил немецкий самолет, много уничтожил фашистов из своей снай-

перской винтовки. Во многих боях участвовал он, дважды был ранен, но оставался в строю. Последнее ранение с потерей руки заставило его оставить армию. В 1944 году он пришел в университет. Потекли годы напряженной студенческой учебы, затем — аспирантуры.

В 1954 году Г. Ф. Митрофанов успешно защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Литературно-разговорная лексика повести Горького «Фома Гордеев»». Сейчас он — преподаватель кафедры русского языка.

Геннадий Федорович много работает над своими лекциями, его постоянное стремление — дать глубокие знания студентам. В этом он так же настойчив, как воевал и учился.

Н. БЛИНОВ.

Г. БОЙЦОВ.



На снимке: 1. Университетская колонна на демонстрации; 2. Танцы у здания университета. Фото А. Юрченко

СПОРТ

ПЛОДЫ НЕСЕРЬЕЗНОЙ РАБОТЫ

За последнее время ухудшилась спортивно-массовая работа в университете. Самым явным показателем этого является тот факт, что за последние два года резко снизилось число студентов, занимающихся в спортивных секциях (сейчас их — не более 400 человек). На многих городских и областных соревнованиях команда университета все чаще вынуждена довольствоваться одним из последних мест. Очень слабо ведется работа по подготовке значкистов ГТО, разрядников, инструкторов-общественников.

За все это в первую очередь несет ответственность правление спортклуба университета, избранное осенью прошлого года. Прежде всего, на очень низком уровне стоит организационная работа правления спортклуба (ответственный — зам. председателя правления М. Мучник). Почти все заседания правления проходят неорганизованно, повестка дня их совершенно не обдумывается, явка членов правления на заседания неудовлетворительная.

Совершенно ослабла учебно-спортивная работа (ответственные — Клименкова, Зибарева, Вавилихин). Учебно-спортивный сектор правления слабо работает с бюро секций, не следит за посещаемостью тренировок. Этим прежде всего и объясняется скандальное положение с лыжным спортом. Сейчас во всем университете норму первого разряда по лыжам выполняет, как это ни странно, лишь... легкоатлет Ю. Захаров. Это объясняется тем, что лыжники почти не тренируются весной и летом, и зимний сезон застает их неподготовленными. Если в этом году более или менее неплохо начала работать мужская секция лыжников — круглогодичников (тренер — В. Толмачев), то этого совершенно нельзя сказать о женской лыжной секции. Правление спортклуба не помогло слабо работавшему бюро лыжной секции (председатель — А. Бордич) наладить явку спортсменов на тренировки, и в результате почти целый месяц тренеры Никифорову, которому продолжали выплачивать зарплату, фактически некого было тренировать. До сих пор не приступили к круглогодичной тренировке сильнейшие лыжницы университета З. Иванова, З. Шиянова и др.

Очень плохо обстоит дело с техническими видами легкой атлетики. Еще в конце марта на собрании легкоатлетов было решено организовать университетскую секцию метателей. По этому вопросу было много дебатов, однако воз и ныне там... Хотя по словам тов. Мучника такая секция уже работает, в действительности же ее до сих пор не существует.

Недостаточно энергично работает спортивно-массовый сектор (ответственные Б. Морозов, В. Чижевский). Подготовка соревнований очень часто ведется наспех, а иногда совершенно непродуманно. Так, правление решило в межфакультетских соревнованиях по легкой атлетике 2 и 6 мая разрешить спортсменам участвовать только в двух видах. Подобные лимиты не встречаются даже на всесоюзных соревнованиях, где спортсмен может принимать участие в трех видах. Кроме того, правление решило на этих же соревнованиях засчитывать лишь результат не ниже 400 очков по всем видам, включая сюда и барьерный бег, и тройной прыжок, и метание диска — виды почти совершенно не культивирующиеся в университете. Вместо того, чтобы в течение всего года вести подготовку спортсменов по этим видам, правление решило поднять результаты в технических видах легкой атлетики за счет подоб-

ных ограничений. В то время как председатели факультетских советов ДСО резко возражали против этих решений, правление спортклуба настояло на своем и лишь в последние дни под напором многочисленных возражений, поступивших от большинства легкоатлетов университета, вынуждено было внести некоторые, явно недостаточные поправки в положение о соревнованиях. Этот и некоторые другие факты говорят о том, что правлению спортклуба нужно более внимательно прислушиваться к голосу факультетских советов.

Плохо развита в университете агитационно-массовая спортивная работа (ответственные Арцибасова и И. Климова). С самого нового года висел намоливший всем глаза номер газеты «На старт», единственный номер за весь год. Жалкое существование за последнее время владели «Спортивные новости», которые висели по нескольку недель, превращаясь в свою противоположность. За весь год выпущен лишь один спортивный монтаж. После заседания комитета ВЛКСМ агитмассовая работа несколько улучшилась, главным образом, за счет того, что в состав сектора была введена Г. Чудинова. Однако Г. Арцибасова, видимо, надеясь на трудолюбие Чудиновой, совершенно охладела к работе.

Правление спортклуба не представляет из себя дружного коллектива, для работы членов правления характерны безинициативность, замкнутость в рамках собственного сектора. Большая часть вины за это ложится на плечи председателя правления Л. Г. Лысачук, которая добросовестно относится к своим обязанностям, совершенно не требует этого от остальных и часто делает работу за многих членов правления. Кроме того, очень часто у тов. Лысачук отсутствует собственное мнение в решении важных вопросов. Примером этого является хотя бы тот факт, что тов. Лысачук поддалась нездоровым, местническим настроениям председателя совета ДСО радиологического факультета В. Степанова. На заседании спортклуба Степанов выдвинул предложение не допустить к участию в лыжных эстафетах команду историко-филологического факультета из-за неявики легкоатлетов Ю. Захарова, Л. Рожкова и А. Жильцова на городские лыжные соревнования, проходившие одновременно с университетскими легкоатлетическими, в которых участвовали эти спортсмены. Не предупредив спортсменов во время об участии их в предстоящих лыжных соревнованиях, правление спортклуба подняло этот вопрос лишь через несколько дней после соревнований, после того, как Степанов придумал способ снять с эстафеты команду историков. Даже после того, как тов. Лысачук вынуждена была согласиться с тем, что Захаров, Рожков и Жильцова не виновны в совершившемся, она упрямо продолжала настаивать на своем. Даже после того, как шедшая под протестом мужская команда историков в честной спортивной борьбе выиграла у своих ближайших соперников около 10 минут, а женская команда заняла второе место, правление вновь подняло этот вопрос и сняло с соревнований обе команды.

Подобные факты лишней раз подтверждают отсутствие собственного мнения у правления спортклуба. Лишь ликвидация в самый кратчайший срок недостатков в работе правления спортклуба поможет поднять на нужный уровень спортивно-массовую работу и укрепить университетский спортколлектив.

Э. МАКСИМОВ.

У НАШИХ ДИПЛОМНИКОВ

Работа посвящена
кукурузе

Кафедра физиологии и биохимии растений постепенно заполняется преподавателями и студентами биолого-почвенного факультета, которые с нетерпением ожидают начала защиты дипломных работ. Все волнуются за своих питомцев и товарищей. И это не удивительно. Ведь каждая дипломная работа — показатель тех знаний, которые дипломант получил за время своей учебы в университете.

Одним из первых защищает дипломную работу на тему: «Некоторые физиологические особенности кукурузы» студ. А. Ошаров. Тема его работы была подсказана самой жизнью и имеет большое значение для разработки вопроса о новом в условиях Томской области виде животноводческих кормов.

Ошаров говорит, что он хотел проверить возможность выращивания кукурузы в местных условиях. Для этого в процессе работы ему пришлось провести много опытов. Дипломант испытывал, какое влияние на вохожность, темпы прорастания, силу роста кукурузы оказывает температура, влажность, какие удобрения способствуют ее произрастанию, на каких почвах ее лучше всего возделывать. Летом эти опыты проводились в колхозе имени Хрущева, Асиновского района, а зимой были перенесены на кафедру.

В результате проделанной работы А. Ошаров дал физиологическую характеристику кукурузных растений в местных условиях и пришел к выводу, что выращенная в местных условиях кукуруза может не только идти на силос, но при определенных условиях может выращиваться и на семена. Присутствующие на защите задают дипломанту вопросы: «Каковы условия вегетационного опыта?», «В какой форме вносился азот, как это отразилось на кислотности почвы?» и другие.

На все вопросы А. Ошаров дает исчерпывающие ответы.

Выступившие затем научный руководитель дипломанта проф. М. М. Окунцов и рецензент доц. З. Д. Кузнецова отметили большую важность проделанной дипломантом работы и рекомендовали ее к печати.

Дипломная работа А. Ошарова была оценена на «отлично».

Защита дипломных работ на биолого-почвенном факультете близится к концу. Большинство дипломантов предоставило к защите работы, в которых разрабатываются важные практические вопросы, непосредственно связанные с задачами сельского хозяйства.

Впереди —
госэкзамены

После перерыва члены кафедры органической химии продолжили свое заседание. Сегодня здесь проходила защита последней на этой кафедре дипломной работы. Дипломант М. Кучмар успешно справилась с темой своей работы — «Комплексные соединения п-нодфенола с аминами».

— Какие будут предложения по сегодняшней защите? — обратился к членам кафедры профессор Борис Владимирович Тонов.

— Я думаю, работа заслуживает оценки «отлично», — сказала рецензент Галина Лазаревна Рыжова.

— Да, защита серьезная, продуманная, — поддержал доцент Анатолий Степанович Самарин.

Возражений ни у кого нет. Защита дипломной работы прошла хорошо. Все семь дипломантов этой кафедры получили высшую оценку — «отлично». Практическая цель большинства дипломных работ — получение лекарственных веществ. М. Кучмар удалось получить ряд новых соединений, которые могут быть лекарственными веществами. Дальнейшим исследованием этих соединений будут заниматься медики.

Среди поздравляющих товарища с успешной защитой — отличница Альбина Морозова. У нее, как и у А. Сахарова, В. Марьянова, есть возможность получить диплом с отличием. Защита дипломных работ на кафедре органической химии закончилась. Впереди — государственные экзамены.

Тревожные
сигналы

С кафедры уголовного права и процесса (заведующий А. Л. Ремесон) поступают тревожные сигналы. Еще не все студенты пятого курса, специализирующиеся по этой кафедре, защитили дипломные работы. Дело дошло до того, что Сибиркина еще даже не сдала на проверку важнейшей главы своего дипломного сочинения. Есть серьезные опасения, что Сибиркина при таком стиле работы не окончит университет.

Еще хуже обстоит дело с написанием дипломного сочинения у Юдина. Установив себе рабочий день с 3-х часов дня до 11 часов вечера, Юдин еще далек от окончания работы. На консультации ходит не Юдин к преподавателю, а преподаватель к Юдину. Руководитель работы этого бездельника больше заботится о Юдине, чем он сам о себе.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Нужен обмен опытом

В бухгалтериях различных организаций университета работает много сотрудников. У них накопился немалый опыт работы. Нет сомнения, что обмен опытом поможет финансовым работникам лучше строить контроль, учет и отчетность.

Однако, к сожалению, главный бухгалтер университета не проводит никакой массовой работы со своими бухгалтерами и в различных филиалах бухгалтерии университета. Общих совещаний никогда не бывает, акты ревизий, которые проводятся в университете, не обсуждаются счетным аппаратом.

А как бы улучшилась наша работа, если бы главный бух-

галтер ТГУ созывал производственные совещания, на которых рассматривались бы положительные и отрицательные стороны в работе того или иного филиала. Обсуждение акта ревизии на таком совещании помогло бы избежать повторения отмеченных ошибок в будущем, улучшило бы работу бухгалтерии в целом.

Предложения такого рода делали главному бухгалтеру ТГУ и его сотрудники, и представители министерства. Однако никаких мер в этом направлении пока не принимается.

Э. СЕНЦОВА,
ст. бухгалтер мастерских
СФТИ.

В. Н. Наумова-Широких



Скончалась Вера Николаевна Наумова-Широких — старейший работник нашего университета, директор научной библиотеки, заслуженный деятель науки РСФСР.

Вера Николаевна — дочь русского писателя Н. И. Наумова, родилась в Петербурге в 1877 году. Учеба на историко-филологическом факультете высших женских (Бестужевских) курсов, научная работа под руководством прогрессивных профессоров того времени, изучение памятников и достопримечательностей русского Севера, а затем глубокое знакомство с картинными галереями и музеями Европы, — такова была общеобразовательная школа, где Вера Николаевна черпала знания, обогащая себя классическим наследием русской и мировой культуры. Вера Николаевна была в среде революционно настроенного студенчества, активной участницей студенческих забастовок и демонстраций 1901 года. Вера Николаевна вела активную политико-просветительную работу в воскресных и общеобразовательных кружках на Галерной гавани и Невском судостроительном заводе.

Около 40 лет Вера Николаевна проработала в Томском государственном университете на кафедре литературы и директором научной библиотеки. Литературно-педагогическая деятельность Веры Николаевны выходила далеко за пределы госуниверситета.

Вера Николаевна была одним из виднейших книговедов Советского Союза, ее имя было широко известно в научных и литературных кругах нашей страны.

Замечательный педагог и литератор, мастер библиотечного дела, неутомимый общественник — такова была Вера Николаевна Наумова-Широких.

Память о ней надолго сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей.

По следам наших
выступлений

„Колобок“

Так называлась заметка с карикатурой, помещенная под рубрикой «И в бровь и в глаз» в № 15 (347) от 10 апреля с. г. В заметке говорилось о нечестном отношении к своей работе зав. производством филиала столовой № 40 при главном корпусе университета Кузьминой, «экономившей» 850 граммов масла.

Как стало известно редакции, факты, изложенные в заметке подтвердились. За допущенные злоупотребления Кузьмина освобождена от работы в столовой.

Редактор А. И. УВАРОВ.