



Орган партийного бюро,
ректората, комитета ВЛКСМ
и профкома Томского государственного
университета
имени В. В. Куйбышева.

За советскую науку

№ 7 (387)

Воскресенье, 19 февраля 1956 года.

Цена
20 коп.

Митинг в актовом зале

16-го февраля 1956 года в актовом зале состоялся митинг студентов, научных работников, рабочих и служащих университета, посвященный открытию XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Митинг открывает секретарь партийного бюро университета Л. С. Фирюлина. В своем вступительном слове она отмечает историческое значение XX съезда КПСС для дальнейшего развития страны, для развития международного рабочего движения, для борьбы трудящихся масс за мир, прогресс и демократию.

Первому слову предоставляет ректору университета профессору доктору А. П. Бунтину.

Остановившись на задачах по построению коммунистического общества, поставленных в отчетном докладе товарищем Н. С. Хрущевым, А. П. Бунтин обращает внимание на то, что шестым пятилетним планом предусмотрено резкое увеличение производственной мощи в Сибири. В осуществлении этой задачи активное участие должны принять ученые и студенты нашего университета.

А. П. Бунтин отметил некоторые успехи ученых университета: открытие новых рудных месторождений Сибири, внедрение в промышленность новых методов и приборов, создание новых лекарственных препаратов, разработка почвенных карт для ряда районов Сибири.

В связи с новыми задачами, поставленными в шестой пятилетке, ученые университета, наметая перспективные планы, берут на себя обязательство по решению многих актуальных проблем. Физики наметают усилить работу по использованию полупроводников для создания радиотехнических полупроводниковых приборов, по дальнейшему телевизионному приему, по электромагнитным методам исследования веществ. Геологи и географы направляют свое усилие на выявление новых месторождений полезных ископаемых, на изучение геологии и стратиграфии угленосных и рудных месторождений, на проведение более интенсивной работы по изучению ледников Алтая. Химики берут на себя обязательство усилить работу по синтезу новых лекарственных препаратов, изучению реакций с участием твердых веществ и разработке новых методов анализа для контроля производственных процессов. Биологи будут продолжать изучение флоры и фауны Сибири, разрабатывать методы борьбы с вредителями, болезнями сельскохозяйственных культур и сорными растениями. Конкретные планы разрабатывают и специалисты других отраслей науки.

А. П. Бунтин обращает особое внимание на необходимость еще выше поднять качество подготовки студентов, добиваясь максимальной производственной закалки будущего специалиста, о которой говорил Н. С. Хрущев в докладе на XX съезде КПСС.

За трибуной — декан радио-

физического факультета профессор доктор В. Н. Кессених.

— Все советские люди чувствуют сейчас то, что так хорошо выразил в своем докладе секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев. Насыщенный фактами, построенный на глубоких теоретических обобщениях международного и внутреннего положения, отчетный доклад ЦК КПСС представляет во всем величии учение марксизма-ленинизма в действии. Доклад ЦК КПСС — это величественный и научный труд, труд, в котором воплотилась коллективная мудрость ленинского руководства нашей партии, труд, с особой силой показывающий значение теории марксизма-ленинизма в преобразовании человеческого общества и природы.

Товарищ Н. С. Хрущев в своем докладе с большой теплотой сказал о выдающихся достижениях советской науки. Эти слова требуют от всей армии ученых, молодых и старых, ответа делом, нам много дано — с нас много и спросится.

Со словами благодарности Коммунистической партии выступил студент физфака Владимир Аверин. Он сказал, что в ответ на заботу о советской молодежи студенты нашего университета встречают XX съезд КПСС улучшением учебы. Зимняя сессия сдана лучше предыдущей: 560 студентов получили только отличные оценки.

— Требование партии связывать науку с производством относится и к нам, будущим специалистам. Выполнить это требование мы сможем только при глубоком и всестороннем овладении своей специальностью, — заканчивает тов. Аверин.

Нас, сибиряков, особенно радует то, — сказал профессор доктор Б. И. Иоганзен, — что пятилетний план наметает большое расширение народного хозяйства Сибири. В связи с этим перед биологами стоят задачи по научной разработке основ развития зернового хозяйства, животноводства и рыболовства.

С конкретными предложениями по улучшению качества преподавания и подготовки специалистов выступил на митинге доцент Г. В. Трухин. Особо он подчеркнул значение заочного обучения, которому отводится в новой пятилетке важная роль.

Участники митинга единодушно приняли резолюцию, в которой говорится:

«Мы единодушно высказываем полное одобрение политике, проводимой нашей партией, — Центральным Комитетом и Советским правительством.

Вместе с этим мы сознаем свою полную ответственность за выполнение тех грандиозных задач, которые поставлены в отчетном докладе ЦК партии, и примем все меры, приложим все силы к тому, чтобы улучшить качество подготовки специалистов, расширить свои теоретические исследования в области физики, химии, геологии, биологии и других наук и внести свой вклад в дело технического прогресса и организации производства».

Делегат

Сегодня все ты вспоминал
сначала,
всю жизнь ты вновь и вновь
пересмотрел.
На свете прожил, кажется,
немало,
и, кажется, немало
сделал дел.

И память, жизни пролистав
страницы,
Назад вернула на десятки
лет...

В избушку по скрипучим
половицам
вползал седой, нахмуренный
рассвет.

Ты в это утро, позабыв
затеи,
протиснул с детством
на восьмом году
и спину гнул с отцом
на богатеях,
чтоб как-нибудь перебраться
нужду.

Ты помнишь, как с родным
прощался краем,
покинув дом в весеннюю
грозу,
как грязь и копыт
заводских окраин

из глаз невольно выжали
слезу.
Ты помнишь цех и первые
маевки,
ты помнишь, как ходили
по рукам
взволнованные, гневные
листки,

которые ты отпечатал сам.
Ты помнишь, как в
семинарском из штолен
сплоченные единою судьбой,
вы шли за свет, за правду,
волю,
как перед Зимним
разгорался бой.

Ты строил домны, поднимал
колхозы,
Звал Родину великим словом
«Мать».
И никакие мировые грозы,
не в силах были эту жизнь
сломать.

Все потому, что в битвах
воспитала
и закалила сердце на века,
на подвиги большие
направляла

великой нашей партии рука.
Ты сын ее. И для тебя нет
в жизни
дел невозможных,
недоступных мест.

Вот потому и был сегодня
избран
ты делегатом на двадцатый
съезд.
...Итак, за ночь ты все
припомнил снова,
перелистав страницы
прошлых лет.

Родней, чем партия, на
свете нету слова,
верней, чем партия,
на свете друга нет!

О. КОРОЛЬ.

Новая ступень в работе

В отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XX съезду партии тов. Н. С. Хрущев выдвинул задачу: «Настойчиво и энергично расширять материально-производственную базу социалистического общества, внедрять во все отрасли народного хозяйства высшую технику, новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники, опыт передовиков производства».

Большая ответственная задача выпадает на долю научного коллектива работников механико-математического факультета нашего университета. Предстоит организовать работу по изучению новой вычислительной техники и подготовке кадров, умеющих работать с новыми вычислительными машинами. Для решения этой задачи потребуются создание лаборатории, оснащенной новейшими вычислительными машинами, которая должна служить основной производственной базой факультета. Такая лаборатория, наряду с выполнением учебных функций, сможет выполнять заказы производственных организаций, связанные с производством сложных вычислительных операций. Это поможет факультету установить и

наладить одну из наиболее действенных и эффективных форм связи с практикой, с производством.

Что касается развития на факультете механики, то в шестую пятилетку должна решаться задача серьезного укрепления материальной базы факультета и в области механики. В частности, должна быть создана лаборатория для прохождения студентами практики по механике. Расширение подготовки студентов-механиков должно выразиться в открытии на факультете новой специализации — по теории упругости. Нет необходимости доказывать, насколько важна такая специализация. Специалисты по теории упругости нужны и для научно-исследовательских институтов, и для заводских лабораторий, и для конструкторских бюро. Но чтобы создать такую специализацию, понадобятся специалисты, которых факультет сейчас не имеет. Их нужно привлечь из центральных учреждений.

Чтобы выполнить эти задачи, потребуются серьезная помощь от руководства университета, от его партийной организации. Доцент А. ЛЕЙКИН, секретарь партбюро ММФ.

Задачи и планы зоологов

В ближайшие годы коренным образом изменится природа Сибири. Гидростроительство на Оби, Иртыше, Енисее и других реках приведет к созданию огромных водохранилищ, развитие сельского и лесного хозяйства вызовет освоение больших массивов целинных земель и таежных пространств. Поэтому задачи зоологов заключаются в проведении исследований, на основе которых можно будет осуществлять практические мероприятия по увеличению численности полезных видов и уничтожению вредных животных.

В 1956—1958 годах кафедра зоологии позвоночных, с участием сотрудников ряда других кафедр университета, будет разрабатывать комплексную тему «Природа поймы реки Оби и ее хозяйственное освоение в связи с гидростроительством». Мы намерены изучить условия формирования Новосибирского водохранилища с начала его заполнения, участвовать в процессе направленного формирования его рыбного населения, выявить влияние водохранилища на наземную фауну прилегающих районов. На основе этого можно будет разрабатывать прогнозы изменения животного мира при проектировании строительства в

Сибири других гидроэлектростанций.

Кафедра зоологии позвоночных планирует подготовку к печати и опубликование ряда монографий. В 1957 году будут изданы коллективный труд «Промысловые животные Томской области» и сводка доцента И. П. Лаптева о млекопитающих таежной зоны Западной Сибири. Будут продолжаться комплексные исследования фауны очагов клещевого энцефалита, в которых участвует доцент В. В. Крыжановская.

Кафедра зоологии беспозвоночных расширяет работы по экологии и физиологии вредных насекомых (доцент А. В. Коваленко, Н. С. Красикова). Доцент В. М. Поспелова завершит сводку по вредной энтомофауне сельскохозяйственных культур Западной Сибири, доцент С. Д. Титова — монографию о паразитах рыб бассейна реки Оби.

Интересы развития сельского хозяйства, рыбной промышленности, охотничьего дела и здравоохранения постоянно находятся в поле зрения зоологов университета, и они отдадут все силы скорейшему превращению в жизнь решений XX съезда Коммунистической партии.

Профессор Б. ИОГАНЗЕН.



С большим воодушевлением встретило студенчество нашего университета XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. На снимке: студентки-дипломницы историко-филологического факультета И. Носова, В. Березикова, Т. Сальник и Е. Шевченко слушают по радио передачу доклада тов. Н. С. Хрущева.

Фото Е. Стригуна.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Настойчиво выполнять
решения партсобраний

На отчетно-выборных партийных собраниях факультетов и университета были вскрыты недостатки и определены меры по дальнейшему улучшению партийно-организационной, учебно-воспитательной и научной работы.

Главное теперь состоит в том, чтобы добиться практического осуществления решений, принятых отчетно-выборными партийными собраниями, чтобы выполнение этих решений было подчинено общегосударственным интересам, задачам, поставленным перед высшими учебными заведениями в шестой пятилетке.

Учитывая критические замечания и предложения, высказанные коммунистами, партбюро факультетов и университета практически занимаются устранением вскрытых недостатков, несколько улучшив свою деятельность. Более тщательно стали готовиться партийные собрания. Сейчас к их подготовке на ряде факультетов шире привлекается партийный актив. В целях улучшения планирования партийной работы партбюро университета провело совещание секретарей факультетских парторганизаций по обмену опытом. Несколько улучшился контроль за выполнением постановлений партийных собраний.

Однако многие недостатки, вскрытые на отчетно-выборных собраниях, все еще устраняются медленно.

Такое важное мероприятие, как проведение партсобраний с вопросом о выполнении коммунистами уставных обязанностей в первом семестре прошло лишь в двух факультетских парторганизациях. Эти собрания необходимо было провести раньше, ибо они могли сыграть важную роль в поднятии инициативы коммунистов, в повышении их ответственности за порученное дело. Об этом убедительно говорят прошедшие с такой повесткой дня собрания на геолого-географическом факультете и на кафедрах марксизма-ленинизма и политэкономики. Необходимо провести такие собрания на всех факультетах. При этом важно заранее все продумать и хорошо подготовить их, тогда они явятся настоящей школой коммунистического воспитания членов и кандидатов партии.

Партбюро как факультетов, так и университета необходимо значительно глубже выдвигать в учебно-методическую и научно-исследовательскую работу, больше уделять внимания деятельности ученых советов. Однако ряд вопросов в этой области нами упущен. Так, не состоялось в намечаемый срок обсуждение на партийном бюро вопроса о научно-исследовательской деятельности Сибирского ботанического сада. В первом семестре намечалось обсудить на общем партийном собрании вопрос о состоянии научно-исследовательской работы в университете, но этот вопрос еще не обсужден, хотя первый семестр уже закончился.

На отчетно-выборных собраниях остро подчеркивалась необходимость усиления материальной базы кафедр, и в частности кафедр механико-математического факультета (создание кабинета вычислительных машин, приобретение интегратора современного типа и т. п.). Но партийные бюро университета и механико-математического факультета не занимаются постоянно практическим решением вопроса о материальном обеспечении кафедр.

На историко-филологическом факультете на отчетно-выборном собрании много говорилось об усилении воспитательной и учебной работы со студентами, особенно со студентами первых курсов и переведенными из пединститута. Однако вопрос этот на открытом партийном собрании был обсужден только в декабре месяце, когда семестр уже шел к концу. Ясно, что ряд вскрытых недостатков, например, перегрузку студентов учебными занятиями, устранить уже было нельзя.

Крайне медленно идет выполнение решений и предложений по налаживанию работы хозяйственной части, по устранению отмеченных недостатков в деятельности этой организации.

Внимательно прислушиваясь к голосу коммунистов, их деловым критическим замечаниям партбюро факультетов следует больше сосредоточить внимания на живой организаторской работе по выполнению партийных решений.

И. АБРАМЕНКО,
член партбюро университета.

ПО ДОРОГАМ ИСТОРИИ

В Праге
бушует весна

Майское солнце совсем сдуло: не просто припекает — жарит, жжет через пропелетную гимнастерку. На улицах — что-то невообразимое. Праздники — стар и млад — высыпают навстречу воинам-освободителям. Цветы, счастливые глаза на усталых лицах, поднятые приветствующие руки...

Помытые на военных дорогах «зисы» тихо пробирались к центру города. Майор Иван Гаврилович Коломиец сидел в кузове вместе с пехотинцами, любовался оставшимися целыми домами и памятниками. Особенно трогали его сердце — люди... Гитлеровская Германия повергнута. Но не везде еще умоляли пушки, где-то далеко уходят дальноточные орудия — добывают последние остатки сопротивляющихся фашистов. А здесь оживают люди, оживает земля, дома, дороги.

Прикатая к самому борту девушка протягивает цветы. Кузов высокий — не достать — бросила прямо на колени майору.

— Спасибо, — кивнул головой Иван Гаврилович. А на борту машины — уже лет две, наддаты мальчишка. Сандалии стоптаны, безрукавка — до военной давности, зато на груди — красная ленточка. Он протягивает руку, просит что-нибудь «на память», на память. Майору нравятся мальчишки, он дает ему перочинный ножик, простенький с кремлем и юным горнистом на ручке. На лице мальчишки — счастье, он долго еще идет рядом и машет, машет рукой. Вырастет паренек, но никогда не забудет советского майора и его соотечественников, изгнавших из родной милой Праги врага, никогда не забудет этот счастливый день.

Колонна остановилась на Староместской площади. К вечеру Иван Гаврилович пошел осматривать площадь. Остановился у памятника.

— Ян Гус, — объяснили остановившиеся рядом студенты-легинеры.

— А где же знаменитый Карлов университет? — спросил Иван Гаврилович на чешском языке.

Очерк

— О, вы знаете наш язык? — удивились студенты.
— Да, и вашу историю. Я — историк.

Новые знакомые повели майора к себе в гости. Иван Гаврилович побывал во всех корпусах университета. Костлявая рука войны счастливо минула этот старинный храм культуры, основанный еще в XIV веке. Боясь что-нибудь пропустить, внимательно рассматривал майор картины в тяжелых рамках, скульптурные украшения.

— Идемте, идемте дальше, — нетерпеливо звали хозяева. Они прошли в библиотеку — крупнейшее в Европе книгохранилище. В этот вечер переполненному от счастья сердцу майора пришлось перенести еще одну радость: на полках бережно прикрытые стеклом стояли томики русских писателей.

Главное дело
жизни

Детство и юность Ивана Гавриловича Коломийца было трудным: батрачил на чужом поле, кошегал, но несмотря на какие трудности учился. Первую политическую закалку, опыт массовой работы дала армия. Это было в конце двадцатых годов. В армии Коломиец окончил школу командиров. Но главным делом жизни для Ивана Гавриловича стала история. Сначала работа в Ужгородском музее, затем студенческие годы определили его тему, которой суждено было пройти через все труды Коломийца — судьбы Закарпатской Украины. Первой крупной работой молодого историка была диссертация «Крестьянская реформа 1861 г. на Екатеринославщине», в которой разобрана история совместной борьбой русских и украинцев против царизма.

Защита состоялась в марте 1941 года, а через несколько месяцев Коломиец встал в ряды защитников Родины. После войны ученый вернулся к своей теме. Он еще глубже осознал

трагизм судьбы Закарпатской Украины. Венгерские официальные историки и украинские буржуазные националисты веками пытались посеять вражду между закарпатскими украинцами и их братьями — русскими, искусственно оторвать историю Закарпатской Украины от истории славян. Работа «Очерки по истории Закарпатья XV—XVIII вв.», написанная уже в Томске, стала первым трудом в исторической литературе, ставящим перед собой задачу дать марксистский анализ истории Закарпатья.

Иван Гаврилович Коломиец известен не только как ученый, но и как любимый педагог, воспитатель — справедливый и заботливый. Уважение и любовь студентов — лучшая награда для ученого и педагога.

Это будет завтра

Пришли к концу каникулы. Завтра в коридорах университета вновь запоют звонки. Во втором семестре у второкурсников-историков «История славян» начнется с яркой страницы борьбы чешского народа против феодального гнета и немецкого католического засилья. Первая лекция будет о гуситских войнах.

В небольшой, тесно заставленной книгами комнате Иван Гаврилович готовится к лекциям. Завтра он не просто расскажет об исторической общности происхождения славянских народов, об их братской дружбе, совместной борьбе. Преподаватель вспомнит май 1945 года, ликующую Прагу, ее народ, ее памятники и музеи. Он вспомнит бои под Краковым, Краковский музей с его рыцарскими доспехами, национальными платями, старинными летописями, грамотами и книгами. Иван Гаврилович расскажет о ченстоховском соборе, о гордости польской нации — выдающемся скульпторе и резчике по дереву Вите Ствоше, о его замечательных по реализации трактовок деревянных статуях и рельефах и о многом, многом другом, что видел и пережил сам преподаватель за свою большую и нелегкую жизнь, шагая по грозным и трудным дорогам истории.

На метод-
семинареПроблемы
кибернетики

Состоялись два заседания объединенного методологического семинара СФТИ и механико-математического факультета, посвященных вопросам кибернетики. В организации семинара приняла участие кафедра философии. Новизна поставленных на обсуждение вопросов привлекла на семинар большое число научных работников других факультетов, студентов, а также работников других вузов.

Как известно, кибернетикой было названо новое научное направление, возникшее недавно за рубежом, содержанием которого является изучение с чрезвычайно общей точки зрения аналогичных сторон качественно различных объектов и происходящих в этих объектах процессов, а именно процессов связи и управления в системах автоматического регулирования электронных вычислительных машинах и живых организмах.

Важной чертой кибернетики является то, что, устанавливая функциональную аналогию между работой механизмов, созданных человеком, и деятельно-

стью нервной системы живого организма, в том числе и высшей нервной деятельностью человека, кибернетика использует эту аналогию в качестве руководящего момента в создании новых более совершенных механизмов и, с другой стороны, использует моделирование с их помощью физиологических и психических процессов как средство изучения последних.

Эти признания кибернетики вновь очень остро ставят на повестку дня сложные, как казалось, уже давно решенные философские вопросы.

Несомненно, что кибернетика как плод буржуазной науки несет на себе влияние множества идеалистических и механических философских школ и течений, процветающих за рубежом. Задачей советской науки является критическое освоение всего ценного и здорового из того, что содержит в себе это научное направление, и развитие его на основе диалектического материализма.

Наш методологический семинар является первым меро-

приятием в этом деле в наших университетских масштабах.

На первом заседании после краткого вступительного слова профессора В. Н. Кессениха, подчеркнувшего важное научное и практическое значение разделов науки, послуживших основой кибернетики, с докладом об основных положениях этой науки выступил доцент П. В. Бирюлин, который солидаризировался с авторами опубликованных в последнее время статей.

Профессор К. П. Ярошевский в своем докладе подчеркнул необходимость диалектико-материалистического подхода к анализу положений кибернетики, необходимость учета того, что она создана в основном буржуазными учеными. Как сказал К. П. Ярошевский, методы аналогий и математического формализма, служащие, по его мысли, основными методами этой науки, являются весьма ограниченными и могущими привести к ошибочным положениям. Позиция докладчика по отношению к кибернетике является несколько неопределенной и скорее негативной.

В третьем докладе доцент З. И. Клементьев изложил некоторые фундаментальные понятия и теоремы теории информации — одного из основных источников кибернетики.

На втором заседании был заслушан доклад студента А. Закревского, рассказавшего о принципах устройства и работы электронных быстродействующих машин, о возможностях их применения. В заключение докладчик остановился на аналогии работы этих устройств с деятельностью человеческого мозга.

В открывшейся затем дискуссии доцент Е. Н. Аравийская справедливо упрекнула последнего докладчика в том, что его доклад почти не касается вопроса программирования машин, занимающего чрезвычайно важное место в их работе.

В своем выступлении т. Галкин классифицировал «попутчиков» крупных научных открытий, разделив их на «скептиков» и «фантазеров», обсудил первых и остальной частью своего выступления показал, что сам он принадлежит к последней группировке.

Ассистент Е. И. Чеглоков посвятил свое выступление анализу некоторых основных моментов доклада профессора К. П. Ярошевского. Он указал, что методы кибернетики ничем не отличаются от методов любой другой науки. По его мнению, кибернетика совершенно законно выделяет общие свой-

ства качественно различных явлений и изучает их всеми имеющимися в распоряжении науки средствами.

В своем выступлении профессор В. Н. Кессених коснулся ряда затронутых в докладах и дискуссии вопросов.

В заключительном слове профессор К. П. Ярошевский еще раз резюмировал основные положения своего доклада, не ответив, однако, по существу на возражения Е. И. Чеглокова.

Надо сказать, что прошедшие заседания семинара оставляют некоторое разочарование, так как дискуссия вовлекла весьма небольшое число активных участников. Неясны позиции работников кафедры философии, которые, казалось бы, должны были сыграть в обсуждении более активную роль. Достойно сожаления, что в работе семинара совершенно никакого участия не приняли многие ведущие ученые физических и механико-математического факультетов. Однако, поскольку работа семинара еще не закончена (в ближайшее время состоится, по крайней мере, еще одно заседание), можно надеяться, что дискуссия еще будет продолжена.

В. МЫШКИН.

Редактор А. И. УВАРОВ.