



За советскую науку

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 18 (398)

Воскресенье, 6 мая 1956 года.

Цена 20 коп.

5 мая—День советской печати

Энтузиасты стеноидной печати

С душой и любовью

Над огромным листом ватмана склонилась светловолосая голова юноши. Кисточка совершает свой привычный путь, и на бумаге появляются красиво нарисованные заголовки статей, репортажа, стихотворений — очевидно, судя по тому, о чем говорит текст, буквы то деловые и немножко строгие, то праздничные, то веселые.

Саша Бормотов поднимает лицо и лукаво улыбается.

— Ну вот, товарищи, открыл в себе и дар художника.

Художник — не художник, а редактор Ольга Бертолло, Алиса Дужникова и остальные, кто присутствуют при выпуске номера, вполне с ним согласны. Уже давно пора спать, но работа не прекращается: номер должен выйти завтра во что бы то ни стало. И лишь в три часа ночи, когда свежий номер стеногазеты «Наука» вывешен в коридоре, вспоминают, что уже поздно и в общежитие теперь не поспать. Конечно, спать на кафедрах Бина не очень удобно, но что поделаешь: газета требует жертв... Зато наградой был отличный номер, который по достоинству оценили и студенты и преподаватели.

Для Саши Бормотова, как и для остальных членов редколлегии, этот номер был особенно важен: после суровой критики на бюро в адрес газеты все решилось — следующий номер должен стать переломным!

И тем более радостно, что он действительно стал таким. Саша немало потрудился в этот раз: им были написаны

сатирические стихотворные подписи к шаржам и карикатурами, он дал в газету материал по педпрактике и стихотворение и, кроме того, — заголовки.

Если любишь свое дело — всегда найдешь дорогу к нему. Поэтому вскоре после того, как историком пединститута переехали в университет, Саша Бормотов пришел в редколлегию «Науки», где вскоре стал руководить сатирическим отделом. Теперь он уже считается старым «кадром».

Саше никогда не нужно говорить: сделай то или это. Он все считает своим кровным делом, за все боится. Это и есть то, что мы называем работать с душой, с огоньком — а в газете нельзя иначе.

Ю. ВИНОГРАДОВ.

Патриоты

Карикатура изображает двух старцев — обросшего толстяка с седым носом, страдающего, по всей видимости и судя по подписи, одышкой, и согнутого в интеграл, еле передвигающегося тощине ноги, с желто-синим цветом лица. А подпись объясняет, что либо так, либо так будет выглядеть в будущем тот, кто не занимается регулярно спортом.

Эту карикатуру, а также и другие, более или менее удачные, можно видеть в бюллетенях с комсомольских собраний ММФ и газете «Советский математик». Автор их — Людмила Костюченко, первокурсница, член редколлегии «Советского математика». И как художника, и как члена редколлегии ее в

редакции считают энтузиастом своего дела, патриотом своей газеты и факультета. Да и по исполнительности — любой редактор пожелал бы иметь в своей газете такого «работящего», инициативного и дисциплинированного работника. Кроме всего, Люда — горячий приверженец избранной науки, и это сказывается на ее газетной работе. Что вы, разве можно допустить, чтобы газета какого-нибудь факультета опередила «Советского математика» в каком-нибудь начинании? И, видимо, отчасти этому математическому патриотизму обязана газета тем, что за два последних месяца было выпущено четыре номера и несколько сатирических бюллетеней.

Не одна Костюченко на совесть работает в газете. На хорошем счету Целлер, Рахула и Гудакаева. Гудакаева, не имея «газетной специальности» и являясь просто членом редколлегии, все же активно работает в ней. А Целлер и Рахула — художники-оформители, «профессионалы». Очень трудолюбивые парни, и если и скажет кто-нибудь о недостаточной инициативе Н. Целлера, то это только потому, что он очень живо принимает участие во всех сторонах жизни факультета. Он и участник научной студенческой конференции (как и Рахула), он и скрипач в самодеятельности. Его рисунки читатели видели и на страницах нашей многотиражки.

Кроме всего, эти энтузиасты стеноидной печати не забывают и о своей основной обязанности — по-настоящему учиться.

Н. ДОРОЖКИН.

Из прошлого революционной печати

„Единое на потребу“

В предрассветной мгле беспрерывно мелькают торопливые тени, слышатся шарканье старческих ног, взволнованный женский шопот, сопенье сонных ребятишек.

— Господи, спаси нас, грешных!

Народ идет к заутрене в церковь, чтобы под звуки пасхальной службы осознать греховность своей жизни, поглядеть на гроб господен и, кстать, освятить куличи.

Путь к церковной паперти идет сквозь коридор нищих, наперебой молящих:

— Подайте Христа ради...

— Бог подаст, — милостливо обещают старушки и, осеняя себя крестом, торопливо всходят на паперть. Здесь стоит пожилой человек благочестивой наружности и проникновенным, масляным голоском встречает каждого прихожанина.

— Пожалуйте с изречения нашего духовного пастыря архиерея Макария.

Человек сует в руки богомольца маленькую книжечку с витиевато написанным заголовком «Единое на потребу».

Богомольцы кланяются, благодарствуют и, взяв книжечку, словно священный пропуск к заутрене, проходят в церковь.

Народ все прибывает, в церкви становится душно, тесно, и у каждого в руках — книжечка «Единое на потребу». В ожидании службы многие заглядывают в первые страницы, благоговейно читают елейные фразы о пасхе, о путях господних, о рае. Чиновики, обыватели, гимназисты, купцы, студенты — все они привыкли по праздникам получать архиерейскую «Единое на потребу», некоторые из них гордятся мудростью своего наставника и ревностно вчитываются в маленькие страницы его книжки.

Но на этот раз в изречениях Макария что-то неладно. Начав с бога и райа, он постепенно переходит к земным делам и по случаю пасхи пропове-

дует... социализм!

— Послушайте, что это такое? — шепчет испуганный пожилой мужчина своей жене. Изумленная жена смотрит вокруг, со стен церкви на нее взирает с десяток святых угонников и спасителей. Угодники равнодушны к ее мольбе, а спасители злорадно усмеваются.

По церкви пробегают тревожный ропот. Чей-то дрожащий голос тихо и явственно произносит:

— Обман.

— Где обман? Кто обманул?

Все усленно вертят головами, надеясь увидеть обманщика.

— Это тот, на паперти... раздавал...

Многие прячут книжки, ставшие вдруг загадочными. «Сам дома прочитаю», — думает каждый, прижимая карман рукой.

В толпе появляются служители церкви и, несмотря на свой священный сан, настойчиво и грубо отбирают у прихожан книжечку «Единое на по-

требу», которая почему-то вдруг стала непотребной. Но уже поздно. Пришедшие воздать славу воскресавшему Иисусу оказались равнодушными к проповеди революции и постарались сделать вид, что никаких книжек не имеют.

А человек, стоявший на паперти, спокойно вышел за ограду церкви и тихим басом сказал:

— Вот так. Потребляйте. На здоровье.

Долго бесновался архиерей Макарий, злобно перелистывая те несколько книжек, которые удалось отобрать в церкви. Он понял, что имеет дело с противником сильным, опасным и находчивым.

Этим противником была Томская организация социал-демократов.

Накануне первой русской революции она неслало слово своей подпольной печати в массы, используя самые неожиданные способы распространения нелегальной литературы.

Г. ВОЙНОВ.

Практические занятия по физике

Задача практических занятий по физике — помочь студентам приобрести активный запас знаний. К решению этой задачи могут привести только правильно проводимые занятия. Прежде всего преподавателю необходимо подобрать вопросы для опроса по теории и задачи. Некоторые преподаватели подбирают для опроса по теории только формулы (без выводов), без углубления в физическую суть вопроса, другие — требуют вывода всех формул по данной теме, причем эти выводы иногда не имеют принципиальных трудностей, но занимают много времени. Считаю оба эти метода опроса неправильными. Для опроса по теории нужно выбирать узловых вопросы по теме занятий, но так, чтобы их разбор не занимал много времени. Например, по теме занятия «Электромагнитная индукция» должны быть поставлены следующие вопросы:

1) В чем заключается явление электромагнитной индукции. Правило Ленца.

2) Связь ЭДС индукции с магнитным потоком (без вывода). ЭДС индукции для рамки в однородном магнитном поле (с выводом).

3) Единицы измерения ЭДС и индукции в различных системах и переход от одной системы единиц к другой.

Затем лучше всего подобрать задачи так, чтобы они по возможности охватывали все стороны данной темы.

Вслед за подготовкой занятия, естественно, возникает вопрос об организации занятий. Разные преподаватели по-разному организуют занятия. На повторение теоретического материала одни отводят 5—10 минут, другие 25—30 минут, а иногда и больше. В погоне за количеством решенных задач или подбирают задачи слишком легкие, или почти все задачи решаются у доски, т. е. студенты самостоятельно не работают. Мне кажется, что занятие лучше всего распланировать так, чтобы на переключку и на опрос теоретического материала отводилось 15—20 минут, а остальное время посвятить решению задач. Переключку в начале занятий я считаю целесообразной как организующий фактор; кроме того, при этом можно выяснить причину отсутствия того или иного студента на прошлом занятии. Решение задач лучше организовать так, чтобы большинство предложенных задач студенты решили самостоятельно. Если тема занятий сложная, то первую задачу целесообразно разобрать со студентом у доски. Остальные задачи предложить для самостоятельного решения, при этом преподаватель должен следить за ходом решения задачи на местах, давая советы, поправляя в нужном месте ход решения и т. д. Когда большая часть студентов справится с решением задачи, следует вы-

звать к доске одного из решивших для окончательного разбора задачи. Студент у доски изложит свой вариант решения, и если преподаватель знает более простое решение, он должен его показать. Разобрав таким образом четырех-пять задач средней трудности для одного занятия вполне достаточно.

Мне представляется вполне очевидным, что в процессе решения задач в аудитории преподаватель должен приучать студентов к наиболее логическому решению задач. Как правило, решение задачи следует начинать с написания формулы для искомого величины, а затем последовательно выражать все входящие в эту формулу величины, через другие — известные. Иногда бывает так, что преподаватель, руководя решением задачи, ориентирует студентов на нахождение какой-нибудь побочной величины, а затем из нее получает искомую. Такая методика мне кажется в корне неверной, т. к. для студентов остается неясной логика решения задачи, и они перед каждой новой задачей будут долго гадать (именно гадать, а не думать), с чего начинать решение.

На практических занятиях следует обращать внимание на оперирование студентами с цифрами. Очень часто можно наблюдать случаи, когда студент, производя деление двухзначной цифры на двухзначную, стремится получить частное с точностью до пятого знака, не зная, что такой результат в принципе будет неверен. Следовательно, на одном из первых занятий неплохо бы посвятить 10—15 минут на объяснение правил вычисления.

Считаю особо важным вопросом, на котором преподаватель должен заострить внимание студентов, системы единиц физических величин. Как показывает практика, студенты плохо усваивают этот вопрос, поэтому при решении задач имеет смысл переводить полученный результат из одной системы единиц в другую. Вопрос об усвоении системы единиц может быть решен только практикой. Нельзя забывать преподавателю и о контроле за выполнением домашних заданий. Контроль может быть организован по-разному. Некоторые преподаватели бегло просматривают домашнее задание в начале занятия, другие производят просмотр по ходу занятия и т. д. Мне такой контроль кажется недостаточным, т. к. нельзя выявить ошибки в ходе решения задач и указать на правильный путь решения. Считаю, что лучше через каждые 3—4 занятия брать домашние тетради на проверку домой. Тогда можно будет каждому студенту в его тетради сделать нужные пометки и указания. Конечно, проверка тетрадей не исключает просмотр в классе, надо совмещать и то и другое.

Ассистент В. ГАМАН.

Итоги смотра художественной самодеятельности

Места на смотре распределены следующим образом:

По факультетам:

- 1. радиотехнический;
- 2. биолого-почвенный;
- 3. экономико-юридический;
- 4. историко-филологический;
- 5. химический;
- 6. физический;
- 7. механико-математический;
- 8. геолого-географический.

По кружкам:

- драматические: 1. физическо-го факультета; 2. историко-филологического факультета;
- хоровые: 1. радиотехнического факультета; 2. биолого-почвенного факультета; 3. химического факультета;
- хореографические: 1. биолого-почвенного факультета; 2. экономико-юридического факультета.

По жанрам:

- солисты-певцы (девушки): 1. С. Хвастунова; 2—3 Т. Попова, Э. Леонова;
- солисты-певцы (юноши): 1. Е. Китаев; 2. С. Жилияков; 3. В. Сергеев;
- вокальные дуэты: 1. Т. Попова и Е. Китаев; 2—3. Г. Карпович и Н. Феоктистова, Р. Куликова и Л. Гуляева;
- скрипка: 1. Л. Рау;
- рояль: 1. В. Батюков; 2. А. Петров; 3. И. Попова;
- чтецы: 1. Л. Раев; 2. Н. Ведерников, Н. Конева, Э. Стенина; 3. Э. Ананьева, Л. Туллер;
- балет: 1—2. О. Ковачевич, В. Кулаева; 3. Н. Бутакова.
- гимнастика: 1. Ю. Юган.
- Заключительный концерт состоится 8 мая.

Больше внимания проведению методсеминаров

XX съезд КПСС, отмечая большие заслуги советских ученых, одновременно указал, что дальнейшее творческое развитие науки немислимо без борьбы мнений, без критики и самокритики, без активного участия в ней коллективов ученых. Одной из таких форм, способствующих росту науки, являются методологические семинары, проводимые под руководством партийных организаций. Как же поставлена эта работа на наших факультетах?

В текущем учебном году все парторганизации факультетов университета составили хорошие планы работ методологических семинаров. Тематика семинаров включала в себя наиболее важные вопросы современной науки той или иной специальности. Так, на объединенных заседаниях методологических семинаров РФФ, ФФ и ММФ обсуждались вопросы кибернетики. На нескольких прошедших заседаниях были заслушаны доклады и выступления доцента П. П. Бирюлина (РФФ), проф. К. П. Ярошевского, доц. З. И. Клементьева (ММФ), ст. преподавателя Е. И. Чеглакова (физфак), тов. Закревского (РФФ), выступления Д. Е. Галкина (химфак), проф. В. Н. Кесенихи (РФФ), доц. Е. Н. Аравийской (ММФ) и др. Семинар привлёк много ученых с других факультетов и из города. Следует, однако, отметить, что на заседаниях методологического семинара не было определенной четкости и ясности итегов семинара.

Во втором семестре методологический семинар не продолжил работу. Факультеты (РФФ, физфак, ММФ) не поставили на своих заседаниях новых вопросов и, таким образом, важная форма обмена мнений по научным и дискуссионным вопросам была предана этим факультетами забвению, что является недооценкой такой формы работы со стороны секретарей парторганизаций упомянутых факультетов. На физических факультетах никак не могут договориться о том, кто руководить семинаром из членов бюро семинара (проф. В. Н. Кесенихи, проф. Н. А. Прилежаева или доц. В. А. Жданов). Руководитель методологического семинара на ММФ доц. П. И. Трофимов во втором семестре не проявил особого желания и настойчивости в том, чтобы семинар работал.

На геолого-географическом факультете (рук. семинара доц. Д. А. Васильева) было проведено два заседания методологического семинара с двумя докладами проф. М. В. Тროнова (в декабре 1955 г. и марте 1956 г.). Первое заседание было посвящено теме: «Проблемы развития ледников». В докладе впервые выдвинута теория саморазвития ледников, разработанная проф. М. В. Троновым. Впервые поставлен вопрос о взаимодействии факторов оледенения и климата. Выступавшие по докладу положительно отозвались о руководящей идее доклада. На втором заседании обсуждалось учебное пособие, написанное проф. М. В. Троновым «Основы гляциологии (ледники и климат)». Это первый опыт учебного руководства по гляциологии. Обе темы семинара важны для осуществления работ, связанных с международ-

ным геофизическим годом. Учебное же пособие проф. М. В. Тронава «Основы гляциологии» должно быть как можно скорее напечатано нашим издательством.

В этом же семестре на ГГФ будут обсуждены не менее важные для ученых вопросы: петрографические провинции (проф. А. Я. Булынников) и вопросы классификации рудных месторождений (доц. Б. М. Тюлюпо). Обе проблемы важно обсудить как с точки зрения научной, методологической, так и с учебно-методической.

На химическом факультете (руководитель семинара доц. А. С. Самарин) в первом семестре семинар не работал, во втором семестре состоялось три заседания, на которых обсуждены три доклада: проф. Б. В. Тронава — «О качественном своеобразии химической формы движения», доц. В. В. Еолдырева — «Кинетика реакций термического разложения твердых веществ», доц. Г. А. Катаева — «Механизм гетерогенных реакций». То, что на семинаре у химиков подняты важные вопросы, видно из того факта, что на семинарах присутствовали физики университета и химики других вузов. Такие совещания надо практиковать и приветствовать.

В дальнейшем химики намечают обсудить недавно вышедший учебник Чичибабина «Основные начала органической химии».

На историко-филологическом факультете (рук. семинара доц. И. Г. Коломпец) в первом семестре два заседания методологического семинара были посвящены обсуждению вопроса о периодизации истории советского общества. Докладчик проф. И. М. Разгон показал важность этой проблемы для исторической науки, обосновал методологические принципы марксистско-ленинской периодизации истории общества. В обсуждении доклада приняло участие 10 человек. Семинар вызвал живой обмен мнениями и заинтересовал многих ученых города (на семинарах присутствовало 36 чел.). В настоящее время на ИФФ идет подготовка к проведению семинара по решениям XX съезда КПСС, особенно обсуждению проблем теоретического характера и творческому применению их в лекционных курсах. Недостатком в работе методологического семинара ИФФ является плохое привлечение к активному участию в работе его преподавателей кафедры классической филологии, языкознания, а также молодых научных работников вообще. Совершенно недостаточно также участия в работе семинара работников кафедр марксизма-ленинизма и политэкономии, хотя обсуждаемые вопросы на ИФФ представляют для этих кафедр серьезный интерес.

На экономико-юридическом факультете (руководитель доц. Б. И. Мелехин) в первом семестре было проведено 3 заседания семинара с темами: «Об итогах Всесоюзного прокурорского совещания» (докл. прокурор области тов. Выпряжнин), «Об итогах совещания преподавателей общественных наук» (докл. проф. К. П. Ярошевский), «Положение о прокурорском надзоре СССР»

(докл. тов. Любавин). Во втором семестре на семинаре предполагается обсуждение материалов XX съезда КПСС.

В текущем году на биологическом факультете (руководитель семинара Л. В. Шумилова) намечалась довольно интересная тематика на семинаре («Проблема клетки и живого вещества», «Происхождение жизни», «О движущих силах эволюции в свете диалектического материализма»). Однако, несмотря на постановку по плану первого доклада в январе месяце, а третьего — в апреле, план выполнения семинара на БПФ полностью сорван. Не работает методологический семинар на кафедрах политэкономии и марксизма-ленинизма в результате безответственного отношения партбюро этих кафедр.

В общем, по университету в этом году методологические семинары продвинули некоторую работу. Ученые обсудили ряд важных и актуальных проблем. Однако в работе семинаров имеется еще ряд существенных недостатков. Во-первых, это систематический срыв заседаний по календарному плану. Хотя семинары привлекают теперь уже весь основной коллектив ученых университета, активное участие в них принимает еще малая часть ученых. Не на всех факультетах привлекаются к участию в семинарах ученые других вузов, нет широкой публикации тезисов докладов и указателя используемой литературы, чтобы одновременно готовились к семинару и не основные докладчики. На методологических семинарах, кроме тем, выдвигаемых сегодняшним днем, следует с методологической точки зрения обсудить подготовленные или близкие к завершению нашими учеными учебные пособия (например, учебное пособие доц. А. И. Абрамовой «Экономическая и политическая география стран народной демократии»), отдельные монографии (например, монографию доц. Флерова В. П. «Строительство Советской власти на Дальнем Востоке»), некоторые главы докторских и кандидатских диссертаций, вопросы методологии в преподавании. Ведь известно, что в университете запланировано к написанию более 25 монографий и докторских диссертаций. Некоторые из них с точки зрения методологии можно и должно обсудить на семинарах. Вот широкое поле деятельности руководителям семинаров! Но, видимо, ни руководители семинаров, ни деканы, ни секретари партбюро, ни ректорат и партком не принимают еще нужных мер к развешиванию критики в научной работе. Некоторые межкафедральные научные семинары также работают слабо (ГГФ, химфак, ботсад). Некоторые родственные кафедры не имеют контакта друг с другом.

Ликвидация указанных и других недостатков в работе методологических семинаров поможет нам улучшить их работу, поможет шире развернуть критику и самокритику в научной работе, поможет перестроить научно-исследовательскую работу в соответствии с решениями июльского Пленума ЦК КПСС и XX съезда партии.

Л. МАЙДАНОВСКАЯ,
доцент.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

„О подготовке атласа сибирских говоров“

Под таким заголовком в № 16 (396) нашей газеты от 22 апреля 1956 г. была опубликована статья доцента кафедры русского языка В. Сенкевича.

26 апреля статья была обсуждена на расширенном засе-

дании кафедры русского языка. В обсуждении статьи приняли участие представители деканата ИФФ, парткома и редакции «За советскую науку».

Вопрос о диалектологической

работе кафедры решено обсудить в мае на ученом совете ИФФ.

Вместе с тем обсуждение статьи показало, что обвинения в адрес доцента В. В. Палагиной не подтвердились.

БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДИПЛОМА УНИВЕРСИТЕТА

Под видом занятости...

Если вы спросите у историков четвертого курса об Ильенко, вам ответят весьма неопределенно.

Так... просто — студентка... Обыкновенная... Может, эта обыкновенность не такая уж простая, а простота — не такая уже обыкновенная. Впрочем, это порою не легко бывает выяснить, тем более, если не заниматься подобным вопросом специально. Поэтому нередко оканчивают наш университет, получают дипломы так называемые «просто люди», люди «обыкновенные», тихо и как будто бы безобидно прожившие свои пять студенческих лет. Не удивительно, что о таких быстро забывают на факультете, да и они-то сами вряд ли будут часто вспоминать о нем — слишком мало у них было общего. К таким незаметным людям на историко-филологическом факультете и относится Валя Ильенко. Может быть, она плохо учится? — Ничего подобного. Учитесь Валя хорошо на протяжении всех четырех лет. Но и только. На общественную работу Валя смотрит, как на личное дело, забыв, видимо, о том, что выпускник университета должен быть не только хорошим специалистом, но и отличным общественником. А результатом этого и было то, что Валя сорвала агитационную работу, которую ей поручили проводить среди технического персонала общежития по Тимирязева, 20. Когда политрук общежития коммунист Н. К. Гордиенко предложил ей каждую неделю знакомить обслуживающий персонал с газетными материалами, Валя согласилась и обещала в следующую же пятницу провести занятие. Ведь давать обещания куда легче, чем выполнять их. Намеченный срок прошел, а занятие не состоялось. Когда

Н. К. Гордиенко спросил Валю о причине срыва, она неопределенно ответила:

— Да, знаете, у нас ведь семинары и прочее... Проведу в следующую пятницу.

А в следующую пятницу получилось то же самое, и точно так же оправдывалась Валя: — Семинары... Надо заниматься.

И снова дала обещание, что в следующую пятницу она обязательно проведет беседу. Однако и третья пятница была во всем похожа на первую: собралась слушатели, ждали Валю, а она со свойственной ей беспечностью снова не явилась. Только на этот раз Валя придумала для оправдания более веский аргумент:

— Курсовая работа. Понимаете, задыхаюсь. Нет времени.

Целый месяц Валя обещала, обманывала, срывала систематически важное общественное мероприятие. Она живет в новом общежитии, каждый день пользуется результатами постоянного нелегкого труда техников. Трижды они попусту тратили время, собираясь на обещанные беседы. Откуда им было знать, что Валю Ильенко несколько не интересуется, идут ее или нет, ведь им не писать курсовую. И вина за собой Валя не хочет признавать.

Комсомолка В. Ильенко недавно получила новый комсомольский билет, обещала его хранить в чистоте, но не прошло и месяца, как это обещание было забыто. Нечего гворить о том, что В. Ильенко забыла кровную обязанность каждого члена ВЛКСМ — строго соблюдать комсомольскую дисциплину, активно участвовать в работе комсомольской организации, быстро и точно выполнять задания организации, доводя всякое начатое дело до конца.

О. КОРОЛЬ.

Из факультетских газет



ПО ШКОЛЬНЫМ УЧЕБНИКАМ.

Ни к чему нам, братики, академграмматики.

Нет книг лучше для «сачков».

Чем Светлаев и Крючков.

«Наука», ИФФ.



Ю. ВЯТКИНУ.

Меня прославляют газетные полосы, Будет гимны реклама петь мне. Мир осязатив перебивами голоса, Стою красивый двадцатилетнимлетний.

«Прожектор», РФФ.



ПРОПИЛСЯ... (И. ИВАНОВ).

Пропито все: от вида до костюма, Должок в профком — порядочная сумма. В хмельном угаре жизнь его идет, Но вот вопрос — диплом он не пропьет?

«Советский юрист», ЭЮФ.